

## **P R O T O K Ó Ł Nr XXV/2016**

**z obrad XXV SESJI RADY MIASTA KONINA,**

**która odbyła się 12 września 2016 roku**

**w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6**

-----

Sesja trwała od godz. 14.00 do godz. 14.30.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina: Sławomir LOREK i Sebastian ŁUKASZEWSKI, Sekretarz Miasta Marek ZAWIDZKI, Z-ca Skarbnika Miasta Kazimierz LEBIODA, kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów. Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

### **1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Otwarcia XXV Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny WIESŁAW STEINKE.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 19 radnych, co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

Nieobecni byli radni Sebastian Górecki, Piotr Korytkowski, Kazimierz Lipiński, Tomasz Andrzej Nowak.

Na sekretarza obrad sesji Przewodniczący Rady wyznaczył radną Annę KURZAWĘ.

Radny Anna KURZAWA wyraziła zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący Rady na wstępie poinformował, że sesja jest zwołana w trybie nadzwyczajnym na wniosek prezydenta. W zawiadomieniu o zwołaniu sesji przekazał Radnym wnioski Prezydenta Miasta Konina o zwołanie sesji oraz porządek obrad wraz z materiałami.

Przewodniczący Rady na wstępie udzielił głosu z-cy prezydenta Sławomirowi Lorkowi, który przedstawił wniosek o uzupełnienie porządku obrad i autopoprawkę.

Głos zabrał z-ca Prezydenta Miasta Sławomir LOREK, cytując: „Otrzymaliście Państwo porządek obrad. Chciałbym do druku 390 wprowadzić autopoprawkę, a mianowicie § 1 w projekcie chciałbym, aby miał treść następującą: *„Opiniuje się pozytywnie projekt uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniający uchwałę..., który stanowi załącznik do uchwały”* i nie ma § 2 w druku 390. I to jest pierwsza prośba.

I druga prośba jak Państwo zauważyliście dzisiejsza sesja miała mieć tylko i wyłącznie cztery punkty. Natomiast z upoważnienia Pana prezydenta i również na wniosek tutaj obecnego Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej mł. brygadiera Janusza Dębowskiego i Naczelnika OSP Chorzeń Pana Tomasza Gościniaka chciałbym wnieść jeszcze jeden punkt. Ten punkt dotyczy zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok. Ta zmiana dotyczy zmiany nazwy zadania inwestycyjnego „z dotacji celowej na zakup ciężkiego samochodu strażackiego dla OSP Konin Chorzeń” na „dotację celową na zakup średniego samochodu strażackiego dla jednostki OSP Konin Chorzeń.” I zmiana ta wynika z uzyskania dofinansowania z Krajowego Systemu Ratowniczego oraz Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na zakup średniego samochodu strażackiego. Nie otrzymano dofinansowania na zakup planowanego samochodu ciężkiego. I kwota dotacji celowej budżetu miasta Konin pozostaje na tym samym poziomie. Stąd jest taka prośba ze względu na czas uruchomienia tych środków, ażeby dzisiejszy porządek obrad z czterech punktów rozszerzyć do pięciu.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Szanowni Państwo wszystkie punkty, które znalazły się w planowanej sesji nadzwyczajnej, która tak naprawdę była zwołana tylko z powodu jednego punktu właśnie pierwszego, dotyczącego aglomeracji. Tutaj sejmik czeka na uchwałę Rady Miasta i musi być podjęta ta uchwała przed sesją sejmiku, więc stąd to był główny powód. I wszystkie te punkty, które trochę nieszczęśliwie rozszerzyły nam porządek obrad sesji nadzwyczajnej, mimo że aktualna jest nadal jest sesja robocza 28 września musieliśmy do dzisiejszego porządku obrad wprowadzić. I to jest wniosek prezydenta i w związku z czym będę prosił Wysoką Radę o przegłosowanie porządku obrad w związku z tą zmianą i autopoprawką.

A więc proponowany porządek obrad poddaję teraz pod głosowanie.”

W głosowaniu 19 radnych „za” Rada Miasta Konina przyjęła porządek obrad XXV Sesji.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady stwierdził, że realizowany będzie następujący **porządek obrad**:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającego uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Konin (druk nr 390).
3. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych ze zmianą systemu ogrzewania c.o. i c.w.u. przy wykorzystaniu nowoczesnych rozwiązań i odnawialnych źródeł energii (druk nr 389).
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok (druk nr 392).
5. Zamknięcie obrad XXV Sesji Rady Miasta Konina.

## **2. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającego uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Konin (druk nr 390).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Ponieważ jak to zwykle przy sesjach nadzwyczajnych bywa, nie mieliśmy posiedzeń komisji, będzie omawianie materiałów sesyjnych właśnie w trakcie debaty dzisiaj na sesji. Będę udzielał głosu zastępy prezydenta, który będzie upoważniał stosowne osoby, aby przybliżyły każdy z kolejnych projektów uchwał poddawanych pod debatę.

Czyli możemy przystąpić do realizacji przyjętego wcześniej porządku obrad.

Drugi punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającego uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Konin - druk nr 390. Udzielę głosu Panu z-cy prezydenta Sławomirowi Lorkowi, który przybliży projekt, istotę rzeczy, dlaczego musimy tą uchwałę podjąć.”

Głos zabrał z-ca Prezydenta Miasta Konina Sławomir LOREK, cytując: „Jest tutaj obecna Pani Urszula Małek, która reprezentuje przedsiębiorstwo PWiK i wprowadzi Państwa w pracę nad tym, nad czym będzie pracował Sejmik Województwa Wielkopolskiego. Natomiast tak jak powiedziałem, jednocześnie w tym druku 390 bym prosił o wprowadzenie tej autopoprawki. Jeżeli jest taka możliwość, to prosiłbym o wyświetlenie już druku 390 z autopoprawką, o której mówiłem.”

Przewodniczący rady, cytując: „Zapraszam Panią Urszulę do mikrofonu. Upraszczając tak naprawdę podjęcie przez nas tej uchwały jest związane z ubieganiem się o dotację unijną. Musimy ten wymóg spełnić, ażeby kolejną uchwałę Sejmik mógł podjąć i żebyśmy mogli w tej nowej perspektywie się zmieścić.”

Głos zabrała Urszula MAŁEK Kierownik Działu Techniczno-Inwestycyjnego PWiK Sp. z o.o. w Koninie, cytując: „Obowiązująca aglomeracja Konin ustanowiona w 2014 roku obejmuje Miasto Konin z wyłączeniem ulicy Osada, ulicy Janowskiej i ulicy Beniowskiej oraz obejmuje gminę Krzymów miejscowość Brzeźno, a szczegółowo ulicę Miodową. W związku z opracowywaniem pełnej dokumentacji techniczno-projektowej na budowę kanalizacji sanitarnej w ulicy Osada, chcemy do aglomeracji konińskiej włączyć Osadę w celu stworzenia możliwości pozyskania środków unijnych na realizację przedmiotowego zadania. Ponadto w zmieniającej aglomeracji dostosowaliśmy granice i obszar aglomeracji do istniejących układów kanalizacyjnych. W aglomerację włączyliśmy tereny inwestycyjne Międzylesie, włączyliśmy Zakład Unieszkodliwiania Odpadów, spalarnię, Arsanit oraz zrobiliśmy korekty granic aglomeracji w Łęczynie, stwarzając również możliwość pozyskania środków na budowę sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej ulica Krańcowa, Warmińska, ulica Wojciechowo.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Dziękuję Pani za przybliżenie tej niezbędnej zmiany właśnie wyznaczenia aglomeracji Konin, która dotyczy realizacji projektów. A jak Państwo pokrótce pamiętacie z naszych sesji, tych inwestycji, które są do podjęcia przez PWiK jest ogromna ilość. No i oczywiście mają szansę powodzenia tylko wtedy, kiedy uda nam się pozyskać dotację, stąd tak nagłe decyzje, że musieliśmy się dzisiaj spotkać ażeby dać sobie szansę.”

Głos zabrał radny Marek Waszkowiak, cytując: „Moje pytanie dotyczy tego czy jak włączamy do aglomeracji te poszczególne miejscowości, tak to nazwijmy, te obszary czy to oznacza że decyzja będzie jednoznaczna, czy to będzie kanalizacja, czy to będą inne metody odbierania ścieków? Czy to musi być już kanalizacja sieciowa?”

Odpowiedzi udzieliła Urszula MAŁEK. Powiedziała, że zmiana aglomeracji podyktowana jest włączeniem rejonu ul. Osada oraz korektą granic obszaru aglomeracji z uwagi na budowę kanalizacji sanitarnej. W granicach aglomeracji można budować kanalizację sanitarną lub wyposażać nieruchomości w oczyszczalnie przydomowe, spełniające wymagania obowiązującego prawa, zgodnie z regulaminem utrzymania porządku i czystości w mieście Koninie.

Przewodniczący rady, cytując: „Pamiętacie Państwo myśmy już wcześniej wielokrotnie mieli okazję taką, że obszar aglomeracji nie pokrywa się wcale z miastem. Ona nie zawiera części miasta, ona wychodzi poza miasto. A to wynika z planu inwestycyjnego PWiKu.”

Głos zabrał radny Jan MAJDZIŃSKI, cytując: „Rozszerzana jest w tej chwili granica aglomeracji. Ja chciałem wrócić wprawdzie do takich rozmów nieoficjalnych z Prezydentem Miasta Konina Józefem Nowickim i z Prezesem PWiKu, że były wstępne rozmowy prowadzone na temat nawiązania współpracy z gminą Kramsk. Chodziło o tereny sąsiadujące z terenem Konina, konkretnie z Wolą Podłęzną na włączenie tamtego osiedla do kanalizacji i możliwości tam przeprowadzenia wodociągu i kanalizacji. Czy ta sprawa jest w tej chwili w toku, czy nie ma możliwości dalej prowadzić skutecznych rozmów z gminą Kramsk?”

Przewodniczący rady, cytując: „Pytanie radnego jest rzeczywiście zasadne, bo Prezes PWiKu podejmował rozmowy ze wszystkimi gminami ościennymi, tak naprawdę zachęcając ich do tego, żeby wpięły się w nasze już sieci. Bo wydaje się, że nasze oczyszczalnie mogą obsłużyć spokojnie wszystkie gminy. Nie idzie to łatwo, pytanie jest bardzo zasadne, co na ten temat powie nam Pani Urszula?”

Odpowiedzi udzieliła Urszula MAŁEK, cytując: „Przedsiębiorstwo nasze prowadzi rozmowy z gminą Kramsk na temat włączenia do granic aglomeracji tzn. poprzez budowę układu kanalizacyjnego dla Woli Podłężnej oraz tego rejonu między ulicą Rudzicką, drogą na Licheń a ulicą Jana Pawła. Na dzień dzisiejszy za wcześnie jest, żeby mówić o włączeniu ich do aglomeracji, bo aglomeracja jest to obszar, który jest objęty systemem kanalizacji sanitarnej lub planowanej kanalizacji sanitarnej. A na dzień dzisiejszy ta kanalizacja nie jest planowana. Aglomeracja jest żywą taką strukturą, którą można zmieniać.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Czyli Pani potwierdza, że takie rozmowy są prowadzone, jeśli będzie porozumienie jest szansa na zmianę obszaru aglomeracji?”

Odpowiedzi udzieliła Urszula MAŁEK, cytując: „Tak, tylko druga strona musi wyrazić chęć.”

Głos zabrał radny Marek CIEŚLAK, cytując: „Mam pytanie do Pani kierownik. Jakie konsekwencje będzie miało wyłączenie ulicy Janowskiej, Beniowskiej z aglomeracji w świetle tym, że czeka nas, nie wiem czy modernizacja, czy w ogóle przebudowa tej oczyszczalni ścieków która jest przy ul. Janowskiej, ona prawie nie spełnia norm? Czy to ma jakieś skutki?”

Odpowiedzi udzieliła Urszula MAŁEK, cytując: „Panie radny nie ma to żadnych skutków, bo ulica Janowska i Beniowska jest wyodrębniona z aglomeracji, bo ona jest zakończona odbiornikiem ścieków, własną oczyszczalnią. I ona jest poniżej 2000 równoważnych mieszkańców. Także funkcjonuje jako oddzielny obszar. Ale na dzień dzisiejszy chciałabym powiedzieć, że oczyszczalnia w Janowie jest w likwidacji. Decyzja pozwolenia wodno-prawnego jest cofnięta przez Prezydenta Miasta Konina. Na dzień dzisiejszy funkcjonuje przepompownia i raz na dobę ścieki z przepompowni wożone są do punktu zlewnego ulicy Jędrzejewskiego w celu ograniczenia środków. Eksploatacja oczyszczalni była nieuzasadniona i ekonomicznie nieopłacalna. Z chwilą gdy ruszą tereny inwestycyjne w Janowie, przedsiębiorstwo wybuduje rurociąg ciśnieniowy z istniejącej przepompowni do Pątnowa, do ulicy Kaźmierskiej. Także oczyszczalnia jest wyłączona.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały druk nr 390 wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającego uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Konin.

Uchwała Nr 365 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **3. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych ze zmianą systemu ogrzewania c.o. i c.w.u. przy wykorzystaniu nowoczesnych rozwiązań i odnawialnych źródeł energii (druk nr 389).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych ze zmianą systemu ogrzewania c.o. i c.w.u. przy wykorzystaniu nowoczesnych rozwiązań i odnawialnych źródeł energii - druk nr 389.

Udzielam głosu Z-cy Prezydenta w celu udzielenia wyjaśnień.”

Głos zabrał z-ca Prezydenta Miasta Sławomir LOREK, cytując: „Jak Państwo wiecie, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu 27 lipca stwierdziło nieważność Uchwały Nr 351, która została podjęta 29 czerwca w sprawie zasad udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanej z wymianą systemu grzewczego c.o. i c.w.u przy wykorzystaniu nowoczesnych rozwiązań odnawialnych źródeł energii. I ta uchwała została unieważniona, stąd Pan Prezydent prosił, ażeby przygotować projekt uchwały, który uwzględni powody unieważnienia tej uchwały. I chciałbym teraz, żeby Pani kierownik Wydziału Ochrony Środowiska krótko Państwu przedstawiła, jakie były uwagi Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu. Z drugiej strony dlatego Pan Prezydent zdecydował się, ażeby tą uchwałę wprowadzić dzisiaj na sesji nadzwyczajnej. Między innymi dlatego, że jest szansa, że z tych środków będą mogli jeszcze mieszkańcy skorzystać przed tegorocznym systemem grzewczym.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Oczywiście to jest właśnie powód tego, że dzisiaj procedujemy, żeby dać szansę mieszkańcom na dofinansowanie.”

Głos zabrała Elżbieta NIEWIADOMSKA Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska, cytując: „Tak jak Pan Prezydent wspominał, uchwała podjęta 29 czerwca została uchylona przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, gdyż podstawowym powodem uchylenia w całości podjętej uchwały było użyte w uchwale sformułowanie „do 70%”. W § 5 takie sformułowanie zostało użyte. Chodzi o określenie wielkości udzielonej dotacji. To sformułowanie „do 70 %” budzi wątpliwości kto i w jakim procencie będzie ustalał dofinansowanie kosztów zmian ogrzewania. Czy to będzie 50 czy 20%. I w związku z powyższym podjęliśmy w jak najszybszym terminie próbę napisania projektu nowej uchwały, który stwierdzał będzie konkretnie, stwierdzamy, że sformułowanie „do”- będzie brzmiało jednoznacznie „70 % wartości kosztów poniesionych na wymianę pieca, nie więcej niż 5 tys. zł.” Takie sformułowania „do 70 %” zostały użyte w różnych regulaminach i przyjętych uchwałach w wielu miastach w Polsce. Dlatego kierowaliśmy się, że takie sformułowanie jest prawidłowe. Takie sformułowanie jest w Poznaniu, w Krakowie, w Zakopanym. Niestety w Koninie musiało być troszeczkę inaczej.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Mówiąc wprost Szanowni Państwo uchwałę już raz podjęliśmy, została uchylona, musimy ją podjąć jeszcze raz, uwzględniając te uwagi.”

Kierownik Elżbieta NIEWIADOMSKA powiedziała, cytując: „Jeszcze raz podjęliśmy tak, że wystosowaliśmy zapytanie do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z tym nowym już projektem uchwały i do odpowiedniego właściwego do spraw rolnictwa Ministerstwa. UOKiK odpowiedział nam, że nie wnosi uwag. Natomiast Ministerstwo Rolnictwa prosiło o dopisanie do projektu naszej uchwały sformułowania w § 2 ust. 2 pkt 1 po wyrazach „albo oświadczenia o wielkości pomocy de minimis” należy wpisać „lub pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie”, co zostało zrobione. Teraz ten projekt uchwały jest kompletny.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Pani kierownik wyjaśniła te zmiany, które musieliśmy wprowadzić w projekcie uchwały. To działanie związane z dofinansowaniem mamy w naszym programie ochrony środowiska. Staramy się z niego wywiązać. Daje szansę na wymianę pieców z dotacją ze strony miasta.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały druk nr 389 pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych ze zmianą systemu ogrzewania c.o. i c.w.u. przy wykorzystaniu nowoczesnych rozwiązań i odnawialnych źródeł energii.

Uchwała Nr 366 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok (druk nr 392).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok zawarty w druku 392.

Udzielam głosu Z-cy Prezydenta Miasta Konina Sławomirowi Lorkowi.”

Głos zabrał z-ca Prezydenta Miasta Sławomir LOREK, cytując: „Tak się składa, że Pan Prezydent Józef Nowicki został poinformowany o wynikach uzyskania dofinansowania z Krajowego Systemu Ratownictwa oraz z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Natomiast w czwartek krótko przed godz. 15:00 osobiście Pan Komendant Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej mł. Brygadier Janusz Dębowski wspólnie z naczelnikiem OSP Chorzeń Panem Tomaszem Gościńskim poinformowali mnie, że ze względu na harmonogram przyznawania tego dofinansowania, sesja wrześniowa, która jest planowana, byłaby sesją za późno w stosunku do harmonogramu uruchomienia tej dotacji. Stąd z upoważnienia Pana Prezydenta dzisiaj dopiero zwróciłem się do Pana Przewodniczącego, ażeby w uchwale zmian w budżecie na 2016 rok, w budżecie gminy zmieniono nazwę tego zadania inwestycyjnego. Ja przypomnę w naszej uchwale budżetowej mamy *„dotację celową na zakup ciężkiego samochodu strażackiego dla OSP Konin Chorzeń”*, żeby zmienić to zadanie na *„dotację celową na zakup średniego samochodu strażackiego dla jednostki OSP Konin Chorzeń.”* I tak jak Państwu powiedziałem na wstępie, ta nazwa zadania wynika z tego, że uzyskaliśmy dofinansowanie z Krajowego Systemu Ratowniczego oraz z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na zakup średniego samochodu strażackiego. Natomiast nie ma dotacji na zakup planowanego ciężkiego samochodu. I ta kwota dotacji celowej z budżetu miasta Konina pozostaje na tym samym poziomie. Także tutaj w tym projekcie, który Państwo widzieliście, tak naprawdę jest zmiana w uchwale budżetowej miasta Konina na 2016 rok jednego słowa, czyli słowo *„ciężki”* jest zamieniony na słowo *„średni”*. Jest obecny tutaj Pan skarbnik, jeżeli byłyby jakieś pytania, ale również jak Państwo widzicie, jest z nami Pan Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej i również Pan Naczelnik OSP Chorzeń Konin.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Czyli zadanie Szanowni Państwo mieliśmy w budżecie. Zmienia się tylko jego nazwa, bo pieniądze są, tylko żeby miały szansę być wykorzystane, musimy zmienić gabaryt.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Ja oczywiście się cieszę, że taka możliwość zakupu porządnego samochodu się pojawia, szczególnie, że mieszkam bardzo blisko Straży Pożarnej. Natomiast moje pytanie jest następujące. Zmieniło się jedno słowo, słowo ciężki zamieniono na słowo średni. Rozumiem że słowo ciężki oznacza samochód droższy, lepiej wyposażony. Jeżeli się mylę, to proszę od razu mnie tutaj poprawić. Słowo średni mi się kojarzy przynajmniej z kosztem troszeczkę mniejszym. Nie zmieniamy kwoty dofinansowania. Chciałbym wiedzieć czy przedtem ta kwota była niedoszacowana, czy teraz jest przeszacowana. O takie wyjaśnienie tej kwestii będę zabiegał.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Myślę, że Pan komendant podejdzie i wyjaśni pokrótce o ten gabaryt właśnie. Będzie nam łatwej dyskutować.”

Głos zabrał Komendant Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej Janusz DĘBOWSKI, cytując: „Jeśli chodzi o zakup samochodu, to koszt zakupu takiego samochodu stricte to jest powiedzmy na dzień dobry w granicach 800 tys. zł do 1 mln zł. To jest raz. Po drugie zawsze jest tak, że jeżeli zakup jakiegoś pojazdu jest z dwóch źródeł, trzech źródeł, z czterech źródeł, bo czasami dokłada się zarząd główny OSP, komendant główny, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i powiedzmy Miasto, czy Wojewoda, to zawsze jest tak, że ustalamy od początku, czyli od miejsca gdzie ten samochód będzie. Jeżeli ustalamy, że początkowa kwota jest 300 tys. zł np., a chcemy kupić samochód, który jest wart 1 mln zł, to znaczy, że po te 700 tys. zł musimy chodzić i do Wojewody itd.

Jeśli chodzi o samochód średni, to sprawa polega na tym, że owszem jest może trochę tańszy sam samochód. Natomiast ilość wyposażenia, struktura w samochodzie średnim jest większa. Już mówię dlaczego. Dlatego że podam przykład, zbiornik samochodu ciężkiego to jest 5 ton wody, 9 ton wody. Automatycznie w takim pojeździe jest mniej sprzętu. Natomiast jeżeli mówimy o samochodzie średnim, to mamy na myśli 2,5 tony, 3,5 tony wody, natomiast znacznie więcej jest takiego sprzętu, którego używamy jako hydraulicznego. I podam dla przykładu, zestaw HOLMATRO dobrej jakości, dobrej klasy to jest koszt rzędu 100 tys. zł. Mamy na myśli oczywiście cały komplet, pompa napędzająca, szczęki życia, rozpieracze kolumnowe, ramieniowe, przedłużacze, końcówki, mnóstwo tego jest, ten sprzęt kosztuje. A oprócz tego przy takim samochodzie średnim jest całe oprzyrządowanie czyli agregaty prądotwórcze, agregaty oddymiające, aparaty oddechowe, tego jest bardzo dużo i to jest bardzo drogi sprzęt. Teoretycznie samochód stricte sam, pusty to samochód ciężki będzie droższy, natomiast jeżeli mówimy o samochodzie z pełnym wyposażeniem, który będzie służył jednostce, samochód średni jest w takiej samej cenie a nawet może być droższy.”

Głos zabrał radny Janusz ZAWILSKI, cytując: „Ja chciałem tylko dopytać Panie Przewodniczący jakie, właśnie zadania realizuje się samochodem ciężkim, a jakie zadania się realizuje samochodem średnim? Czy to są te same zadania, czy to są całkowicie różne i czy ten samochód średni będzie zdaniem Pana komendanta lepiej, czy częściej używany od tego ciężkiego?”



Odpowiedzi udzielił Komendant Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej Janusz DĘBOWSKI, cytując: „Generalnie to zależy od specyfiki zdarzeń, w zależności od tego jakie, zdarzenie, taki wysyłamy sprzęt. W zależności oczywiście od procedur, które mówią o tym, że do takiego zdarzenia musi wyjechać Państwowej Straży Pożarnej samochód z krajowego systemu i np. miejscowa jednostka. Natomiast jeśli chodzi o specyfikację, generalnie samochód, który jest ciężki, tak jak powiedziałem wcześniej, tego sprzętu innego ma znacznie mniej, jak gdyby jest on samochodem wsparcia. Często jest tak, że przy zdarzeniach, takich dużych, w pożarach obszarów leśnych, samochody ciężkie są samochodem albo wsparcia albo odvodu taktycznego. Czyli taką zapasową bazą gdzie mało ludzi jest, mało sprzętu, natomiast jest dużo wody. Z kolei samochód średni jest samochodem uniwersalnym i począwszy od ubrań, które są dla owadów bąkoskrzydłych czyli szerszenie, osy itd., począwszy od agregatów oddymiających, prądotwórczych, sprzęt hydrauliczny, ratownictwa technicznego, tego sprzętu na samochodzie średnim jest bardzo dużo. I praktycznie mogę stwierdzić z całą pewnością, że w 80-90 % rodzajów akcji, samochód średni jest w stanie jak gdyby zadziałać, zwłaszcza, że przy samochodach średnich mamy do czynienia z obsadą 6 - osobową. Natomiast samochody ciężkie są 3 - 4 osobowe. A wiadomo zawsze jest taka zasada, ja mówię po strażacku, że czasami jest za dużo wozów a za mało Indian. Dobrze kiedy jest jeden dowódca i pięciu ludzi do roboty.”

Przewodniczący Rady, cytując: „To jest przykład gdzie średni może więcej.”

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „Jak wiecie Panie Komendancie ja zabieram głos nie po to, żeby kwestionować, bo jak Państwo się doskonale orientujecie, nasz samorząd jest bardzo pro strażacki, pro policyjny. Wszystko to co służy bezpieczeństwu i miastu popieramy jak najszerzej i będziemy popierać. Tylko nasuwa mi się taka myśl, że czymś Państwo, myślę strażacy tutaj konińscy generalnie biorąc, nie wyłaniając Chorzonia czy innych, kierowaliście się składając zamówienie na ten rok na wóz strażacki ciężki. Przeanalizowaliście sobie stan jednostek jakie macie w Koninie i doszliście do wniosku, że Wam potrzebna jest taka jednostka wsparcia, którą Pan Komendant nazwał, czyli gdzieś przy większych pożarach potrzeba więcej wody, a nie sprzętu specjalistycznego. Jeżeli tak było, to czy nie warto Panie komendancie poczekać może z pół roku i zwrócić się jeżeli taka była zrobiona analiza, czy nie warto poczekać i naprawdę zwrócić się o ten wóz ciężki.”

Komendant Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej Janusz DĘBOWSKI, cytując: „Otóż zakup samochodu ciężkiego wynikał z prostego założenia, bo wiadomo jak to jest z pieniędzmi. Generalnie pieniędzy, tych nie ma nigdzie za dużo i nigdzie. Więc jeżeli jest hasło, że jakaś jednostka czy jakaś komenda jest w stanie pozyskać jakieś pieniądze z miasta, ze starostwa powiatowego na zakup samochodu, to wiadomo jest to jakaś część, bo nie sądzę, żeby to ja mówię o takim terenie dookoła było, żeby w jednym roku z budżetu miasta, czy starostwa wydać 800 tys. zł, czy 1 mln zł na zakup samochodu. Zawsze generalnie jest tak, że idzie to jak gdyby z kilku źródeł. Więc jeżeli pada hasło z komendy głównej, jeżeli uzbieracie połowę wartości samochodu, to o resztę się nie martwcie, to należy ten temat wykorzystać. Nie chodzi o to, żeby tylko szukać wydatków, żeby ten samochód mieć. Generalnie samochód jest potrzebny i to że komenda główna zmieniła celowość zadania spowodowało to, że te pieniądze, które zostały już przyznane przez Szanowną Radę, miałyby ulec utracie, a te pieniądze, które są dokładane przez komendę główną i ministerstwo musielibyśmy po prostu oddać. A tak możemy skorzystać, bo praktycznie mamy za połowę ceny pojazd wartości 800 tys. zł.

Ja jeszcze dodam, że samochód w Chorzniu ma już ponad 30 lat. Został oddany z komendy miejskiej. Jest to stary samochód Star 266. Świetny samochód, ponieważ ma napęd na trzy osie. Ale niestety tabor nam się starzeje i trzeba o tym myśleć nie za rok, nie za dwa, tylko już.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały druk nr 392 pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok.

Uchwała Nr 367 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **5. Zamknięcie obrad XXV Sesji Rady Miasta Konina.**

Przewodniczący Rady, cytując: „Przypominam, że aktualna jest sesja robocza 28 września w środę o godz. 9:00.”

Przewodniczący Rady Wiesław STEINKE poinformował, iż porządek obrad XXV Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął XXV Sesję Rady Miasta Konina.

Obradom przewodniczył

**Przewodniczący Rady Miasta Konina**

***Wiesław S T E I N K E***

Protokołowało  
Biuro Rady Miasta.