

## **P R O T O K Ó Ł Nr XXVII/2016**

**z obrad XXVII SESJI RADY MIASTA KONINA,**

**która odbyła się 26 października 2016 roku**

**w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.**

---

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 13.45.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina: Sławomir LOREK oraz Sebastian Łukaszewski, Sekretarz Miasta Marek ZAWIDZKI, Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

### **1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Otwarcia XXVII Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny WIESŁAW STEINKE.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 22 radnych, co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

Radny Marek Waszkowiak przybył na sesję o godz. 9:10.

Przewodniczący Rady poinformował, że w sesji nie uczestniczy Prezydent ponieważ właśnie dzisiaj udał się na podpisanie listu intencyjnego z Bankiem Gospodarstwa Krajowego w sprawie włączenia Konina do realizacji programu „Mieszkanie Plus”. Taką lokalizację przygotowaliśmy przy ulicy Topazowej z możliwością wybudowania 115 mieszkań. Władze miasta chcą ażeby Konin przystąpił do tego programu, stąd nieobecność Prezydenta dzisiaj na naszych obradach.

Na sekretarza obrad sesji Przewodniczący Rady wyznaczył radnego Witolda NOWAKA.

Radny Witold NOWAK wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Do porządku obrad radni nie mieli uwag.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady stwierdził, że realizowany będzie następujący **porządek obrad**:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu obrad XXVI sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Dwujęzyczność w I LO przyszłością uczniów i nauczycieli” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (druk nr 428).
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok (druk nr 429);
  - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2016-2019 (druk nr 430).
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) stawek podatku od nieruchomości (druk nr 417);
  - b) stawek podatku od środków transportowych (druk nr 418);
  - c) wprowadzenia opłaty od posiadania psów (druk nr 419).
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie na lata 2017 – 2022 (druk nr 423).
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie jednej tony odpadów komunalnych z grupy 20 na rok 2017 (druk nr 424).
9. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Konina uprawnienia do stanowienia o wysokości cen i opłat lub o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne (druk nr 425).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla miasta Konina” (druk nr 426).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz trybu ich składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej (druk nr 427).
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Konina na lata 2017-2022” (druk nr 420).
13. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 118 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2007 roku w sprawie procedury prac nad Wieloletnim Planem Inwestycyjnym (druk nr 421).
14. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do PWiK Sp. z o.o. w Koninie (druk nr 413).
15. Podjęcie uchwał w sprawie zbycia nieruchomości (druki nr 414, 415, 416).
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Konina na 2017 rok (druk nr 422).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Konina (druk nr 412).
18. Informacja o dokonanej analizie oświadczeń majątkowych za 2015 rok.

19. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych.
20. Wnioski i zapytania radnych.
21. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
22. Zamknięcie obrad XXVII Sesji Rady Miasta Konina.

## **2. Przyjęcie protokołu obrad XXVI sesji.**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie protokołu obrad XXVI sesji. Protokół otrzymali Państwo jak zwykle drogą elektroniczną. Mam pytanie czy Państwo radni zgłaszają uwagi do sporządzonego protokołu.

Nie widząc zgłoszeń stwierdzam, iż protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Informuję Państwa Radnych, iż podpisałem protokół XXIV i XXV sesji, przyjęty bez uwag na sesji XXVI.

Przypominam również Państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.”

## **3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący Rady, cytując: „Przystępujemy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym. Ten materiał jak zawsze Państwo radni otrzymali drogą elektroniczną, są tam przyjęte projekty uchwał, wydane zarządzenia, rozpatrzone wnioski przez prezydenta. Czy państwo radni mają pytania? Wiem, że Państwo radni mieli pytania, wiele się działo między sesjami. Myślę, że będzie można to również sformułować np. we wnioskach i zapytaniach, na które prezydent odpowie na następnej sesji. Działo się wiele, myślę, że będzie okazja przy wnioskach i zapytaniach już powiedzieć. Czy Państwo radni mimo wszystko chcieliby na gorąco o coś zapytać?”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Konina z pracy w okresie międzysesyjnym.”

## **4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Dwujęzyczność w I LO przyszłością uczniów i nauczycieli” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (druk nr 428).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Dwujęzyczność w I LO przyszłością uczniów i nauczycieli” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-

2020 druk nr 428. Komisją opiniującą ten materiał jest Komisja Edukacji, Kultury i Sportu. Przewodniczącą Elżbietę STREKER-DEMBIŃSKĄ proszę o przedstawienie opinii wypracowanej na posiedzeniu komisji.”

Głos zabrała przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta Streker-Dembińska, cytując: „Komisja Edukacji, Kultury i Sportu analizowała i zapoznała się z projektem przygotowanym przez I LO to jest druk nr 428. Chodzi o wprowadzenie dwujęzyczności w I LO. Ta faza projektu opiewająca na ponad 177 tys. zł w kolejnych dwóch latach obejmuje przygotowanie nauczycieli, przygotowanie systemu organizacji szkoły do wprowadzenia dwujęzyczności i przyjęcia uczniów gimnazjalnych, którzy taki typ szkoły już kończą, oraz przyjęcia uczniów, którzy w gimnazjum nie mieli lekcji w dwóch językach. Jest to jeden z pierwszych projektów finansowany ze środków przeznaczonych na lata 2014-2020. I myślę, że po omówieniu tego programu 8 radnych komisji głosowało „za”, „przeciwnych” nie było i „wstrzymujących” również. A więc rekomendujemy Radzie przyjęcie tej uchwały.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Ja tylko taką małą krótką uwagę wniosę. Dwujęzyczność to jak najbardziej dobry kierunek dla naszego szkolnictwa, naszych szkół. Ale język angielski jest sprawą tak podstawową na dzisiejszym rynku jak obsługa pakietu Microsoft office i nie daje żadnych nowych możliwości rozwoju. Jest po prostu koniecznością. Każdy młody człowiek, który zaczyna pracę musi znać język angielski. Tak więc uważam, że jako Miasto powinniśmy zastanowić się nad możliwościami rozwoju bardziej niszowych języków. Mówię to z doświadczenia np. chińskiego, zapisałem się właśnie w tym tygodniu. Jest to też doświadczenie moich znajomych, którzy często gdy zgłaszają się do pracy i mówią, że potrafią mówić językiem angielskim to dowiadują się, że język angielski nie jest już językiem obcym, niech Pan się nauczy mówić językiem węgierskim, to pogadamy.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Ja się z Panem radnym do końca nie zgadzam, ponieważ należę do ludzi, którzy języki bardzo lubią. Powiem szczerze, że pokazałbym panu, 10 osób, które mówią językiem bardzo dobrze, bo to że Pan umie przeczytać po angielsku to nie jest sztuka. Sztuką jest dobrze się komunikować. A z tym jest duży problem powiem szczerze na świecie. Więc uważam, że jeśli będziemy znać dobrze, ale dobrze to jest pojęcie względne, dobrze jeden język to na pewno będzie dobrze i uważam, że jest tu bardzo wiele do zrobienia i dobrze że nasze szkoły próbują robić wszystko, żeby podnieść poziom edukacji, bo ta edukacja językowa jest od wielu lat. Już w moim pokoleniu ona się zaczęła i uważam, że była na poziomie naprawdę umiejętności zrozumienia tego co się czytało. Uważam, że nic nie zastąpi dobrej nauki języka jak warsztaty gdzie uczymy się języka aktywnie. I myślę, że temu służy głównie realizacja takiego programu, bo wszystkie szkoły uczą języków. Pokażmy, że można to robić efektywnie tak żeby ci ludzie mieli poczucie, że ten język znają, bo jak się patrzy na ankiety tych, którzy składają aplikacje do pracy, to najczęściej jest napisana słaba znajomość języka angielskiego.”

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Myślałem, że przejdziemy zaraz do głosowania nad takim punktem oczywistym, że trzeba podnieść rękę, ale jednak po drugiej stronie stołu okazuje się, że nie, że trzeba zrobić pewną uszczypliwość. Tak jak Przewodniczący powiedział, rzeczywiście język angielski Panie radny jest językiem podstawowym. My

mówimy tutaj, że pojawia się wreszcie liceum, które będzie niejako kontynuacją tego co robi Gimnazjum nr 3, które dwujęzyczne już jest. Chodzi o kontynuację i myślę, że to jest krok w dobrym kierunku. Ja oczywiście wiem, że PiS włączyłoby obowiązkowy język węgierski do szkół, ale to jeszcze troszeczkę Panie radny. Myślę że to jest jeszcze nie ten etap. Gdy w tym momencie wprowadzilibyśmy język węgierski jako drugi, myślę, że nie byłoby chętnych do tego, aby do takiej klasy przystąpić.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Panie radny powściągnijmy emocje.”

Ad vocem radny Krystian Majewski, cytując: „Ja chyba nie zostałem zrozumiany. Ja powiedziałem, że to jest bardzo dobry kierunek i dwujęzyczność jest podstawą, dlatego cieszę się, że wprowadzamy dwujęzyczność w szkole, ale trzeba kłaść nacisk na nauczanie języków niszowych, żeby nasi mieszkańcy Konina mogli nawiązać współpracę gospodarczą powiedzmy z Węgrami. Ale rozumiem, że Pana radnego Węgry bardzo boją, bardzo się z tego powodu cieszą Vivat Orban.”

Głos zabrał Z-ca prezydenta Sławomir LOREK, cytując: „Myślę, że to będzie taka puenta tej dyskusji. Jak Państwo usłyszeli na komisji w sposób szczegółowy omawiałem ten projekt, który dzisiaj jest w Gimnazjum nr 3, chciałbym Państwa też poinformować, że ten projekt zakłada uruchomienie środków zewnętrznych na przygotowanie szkoły. Tu nie ma jeszcze decyzji, że ta dwujęzyczność już jest w tej szkole, bo to nie jest jedyna szkoła, która do tej dwujęzyczności się przygotowuje, bo również wiem, że się przygotowuje II i III LO. Natomiast I LO wybrało taką formułę, że napisało taki projekt, pozyskało środki zewnętrzne, bo jak Państwo wiecie, my dzisiaj podejmujemy uchwałę o pozyskanie środków zewnętrznych na przygotowanie kadry. I tutaj w uzasadnieniu wyraźnie mówimy o dwujęzyczności nie tylko nauczania języka angielskiego, ale również języka niemieckiego. Ale również chcę powiedzieć, że w klasach, w których realizowana jest dwujęzyczność, to przede wszystkim chodzi o realizację podstawy programowej z danego przedmiotu w tym języku, czy w angielskim czy w języku niemieckim. Także to nie tylko sama znajomość języka, ale również posługiwanie się praktycznie tym językiem. Miałem okazję uczestniczyć w takiej lekcji w Gimnazjum nr 3 na lekcji biologii i chciałbym Państwu powiedzieć, że jestem pod wrażeniem jak uczniowie dzisiaj, bo byłem w ubiegłym roku pod koniec roku w klasie I, czyli aktualnie są uczniami klasy II. Jak oni przez rok potrafili opanować ten język angielski, ale nazwijmy to język specjalistyczny, bo to jest uczenie biologii w języku angielskim. Bardzo się tu cieszę, że jednogłośnie Komisja Edukacji, Kultury i Sportu przyjęła projekt tej uchwały i myślę, że to jest dobry kierunek do przygotowania się do dwujęzyczności w etapie edukacyjnym, bo to nie jest prostym działaniem. I cieszę się bardzo, bo mamy Gimnazjum nr 3 realizuje ono dzisiaj dwujęzyczność na poziomie klasy I i klasy II, czyli za dwa lata mamy tak naprawdę absolwentów. Ale szkoły ponadgimnazjalne I LO, II LO, III LO również rozpoczęły mocne przygotowania, żeby była kontynuacja dwujęzyczności.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 428 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Dwujęzyczność w I LO przyszłością

uczniów i nauczycieli” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.

Uchwała Nr 393 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **5. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok (druk nr 429),**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2016 – 2019 (druk nr 430).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok druku nr 429 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2016 – 2019 zawarte w druk nr 430. Poproszę o przedstawienie opinii komisji wiodącej na wspólnym posiedzeniu, przedstawi ją przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr Korytkowski, a potem Panią Skarbnik Irenę Baranowską poproszę o przedstawienie autopoprawki do obu projektów uchwał.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury obradowały wspólnie w dniu 24 października, jeśli chodzi o druki 429 i 430 to projekty uchwał zawarte w tych drukach omówiła Pani Skarbnik Irena Baranowska. Natomiast z-ca prezydenta Sebastian Łukaszewski poinformował o tym, że na dzisiejszą sesję zostaną przygotowane autopoprawki, które to na dzisiejszej sesji zostaną omówione, czyli to jest coś z czym się zapoznamy dziś podczas sesji. Jeśli chodzi o głosowanie to druk 429 jak i druk 430 Komisja Finansów 5 głosami „za” przy 0 „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących” w jednym jak i w drugim przypadku pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał.”

Głos zabrała Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, cytując: „Przedstawiam autopoprawkę Prezydenta Miasta Konina do druku nr 429 zmiany w budżecie miasta Konina na 2016 rok

Budżet gminy:

1. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 7.440.054,57 zł, w tym:

-dz.010 – Rolnictwo i łowiectwo o 38.138,52 zł z tytułu dotacji celowej na zadania z zakresu administracji rządowej z przeznaczeniem na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych oraz na pokrycie kosztów postępowania w sprawie jego zwrotu (pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.333.2016.8).

-dz.756 - Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem o 254.135 zł z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych

-dz.758 – Różne rozliczenia o 5.081.411 zł z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej

-dz.801 – Oświata i wychowanie 35.159,05 zł z tytułu wpływu środków z przeznaczeniem na wypłatę nagród Wielkopolskiego Kuratora Oświaty,

-dz.852 – Pomoc społeczna o 2.031.211 zł z tytułu dotacji celowych z przeznaczeniem na:

\*realizację ustawy o świadczeniach rodzinnych, ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów 296.911 zł – zadanie z zakresu administracji rządowej (pismo Wojewody Wielkopolskiego

nr FBI.3111.313.2016.8)

\*opłacanie składek na ubezpieczenia zdrowotne 43.000 zł (pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.311.2016.8)

\*dofinansowanie wypłaty zasiłków okresowych w części gwarantowanej z budżetu państwa 1.191.300 zł (pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.326.2016.6)

\*dofinansowanie wypłat zasiłków stałych 500.000 zł (pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.323.2016.8).

2.Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 85.800 zł, w tym:

-dz.801 – Oświata i wychowanie o 47.200 zł, w tym:

\*wydatki bieżące jednostek oświatowych 7.200 zł

\*dotacji podmiotowej dla niepublicznych jednostek oświaty 40.000 zł

-dz.852 – Pomoc społeczna o 20.000 zł – wydatki bieżące MOPR

-dz.853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o 18.600 zł z tytułu dotacji celowych dla niepublicznego żłobka i klubów dziecięcych.

3.Zwiększa się plan wydatków o kwotę 3.041.129,57 zł, w tym:

-dz.010 – Rolnictwo i łowiectwo o 38.138,52 zł z przeznaczeniem na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych oraz na pokrycie kosztów postępowania w sprawie jego zwrotu -zadania z zakresu administracji rządowej (pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.333.2016.8)

-dz.758 – Różne rozliczenia o 510.621 zł, w tym:

\*rezerwę ogólną o 270.917 zł

\*rezerwę celową oświatową 239.704 zł

-dz.801 – Oświata i wychowanie o 361.159,05 zł z przeznaczeniem na:

\* wypłatę wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń 326.000 zł

\*wypłatę nagród Wielkopolskiego Kuratora Oświaty wraz z pochodnymi 35.159,05 zł

-dz.852 – Pomoc społeczna o 2.131.211 zł, w tym:

\*realizacje ustawy o świadczeniach rodzinnych, ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów 296.911 zł – zadanie z zakresu administracji rządowej (pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FBI.3111.313.2016.8)

\*opłacanie składek na ubezpieczenia zdrowotne 43.000 zł (pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.311.2016.8)

\*dofinansowanie wypłaty zasiłków okresowych w części gwarantowanej z budżetu państwa 1.191.300 zł (pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.326.2016.6)

\*dofinansowanie wypłat zasiłków stałych 500.000 zł (pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.323.2016.8).

\*świadczenie usług opiekuńczych w domu podopiecznego na terenie miasta Konin 100.000 zł.

## Budżet powiatu

1.Zmniejsza się plan dochodów o kwotę 4.823.963 zł, w tym:

-dz.754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o 484 zł z tytułu dotacji celowej na zadania z zakresu administracji rządowej (pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.319.2016.7)

-dz.758 – Różne rozliczenia o 4.823.479 zł, w tym z tytułu:

\*część oświatowa subwencji ogólnej 4.822.707 zł

\*część równoważąca subwencji ogólnej 772 zł.

2. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 146.279,65 zł, w tym:

- dz.756 - Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem o 68.931 zł z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych
- dz.801 – Oświata i wychowanie 77.348,65 zł z tytułu wpływu środków z przeznaczeniem na wypłatę nagród Wielkopolskiego Kuratora Oświaty

3. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 539.938 zł, w tym:

- dz.754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o 215. 663 zł, z tego:
  - \*wydatki bieżące KMPSP 663 zł -zadanie z zakresu administracji rządowej (pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.319.2016.7)
  - \*koszty realizacji zadań polegających na: ochronie życia i zdrowia ludzi oraz mienia przed-bezprawnymi zamachami naruszającymi te dobra; ochronie bezpieczeństwa i porządku publicznego, w tym zapewnienie spokoju w miejscach publicznych; inicjowaniu i organizowaniu działań mających na celu zapobieganie popełnianiu przestępstw i wykroczeń oraz zjawiskom kryminogennym i współdziałaniu w tym zakresie z organami samorządowymi i organizacjami społecznymi 215.000 zł
- dz.758 – Różne rozliczenia o 164.800 zł -rezerwa celowa oświatowa
- dz.801 – Oświata i wychowanie o 95.000 zł - dotacja podmiotowa dla niepublicznych jednostek oświaty
- dz.852 – Pomoc społeczna o 64.475 zł, w tym:
  - \*koszty utrzymania dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych 40.000 zł
  - \*wydatki bieżące DPS 3.075 zł
  - \*koszty utrzymania dzieci z miasta Konina umieszczonych w rodzinach zastępczych na terenie kraju 21.400 zł.

4. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 346.979,65 zł, w tym:

- dz.600 – Transport i łączność o 51.377 zł na zadanie inwestycyjne pn. „Rozbudowa skrzyżowania ulicy Warszawskiej z ulicą Kolską w Koninie”
- dz.754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o 215. 179 zł, z tego:
  - \*wydatki bieżące KMPSP 179 zł - zadanie z zakresu administracji rządowej (pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.319.2016.7)
  - \*wydatki inwestycyjne na zadanie pn. „Dofinansowanie zakupu oznakowanych radiowozów dla KMP w Koninie” 215.000 zł
- dz.801 – Oświata i wychowanie o 77.348,65 zł na wypłatę nagród Wielkopolskiego Kuratora Oświaty dla nauczycieli wraz z pochodnymi
- dz.852 – Pomoc społeczna o 3.075 zł na zadanie inwestycyjne pn.: „Montaż zabudowy i systemu oddymiania klatki schodowej”.

Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku nr 430zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2016-2019). Dodaje się przedsięwzięcie pn. „Rozbudowa skrzyżowania ulicy Warszawskiej z ulicą Kolską w Koninie”. Wydatki bieżące. Jednostka odpowiedzialna Zarząd Dróg Miejskich w Koninie. Okres realizacji 2010-2018. Łączne nakłady finansowe 2.149.412,20 zł. Limit wydatków w 2016 roku 1.270.374,69 zł. Limit zobowiązań 1.270.374,69 zł.

Na przedsięwzięciach pn.

- „Rozbudowa skrzyżowania ulicy Warszawskiej z ulicą Kolską w Koninie”(wydatki majątkowe)zmienia się okres realizacji z „2016-2018” na „2010-2018” oraz zwiększa się
  - łączne nakłady finansowe o kwotę 45.799.943,17 zł do kwoty 54.259.807,87 zł,
  - limit wydatków w roku 2016 o kwotę 51.377,00 zł do kwoty 81.377,00 zł
  - limit wydatków w roku 2017 o kwotę 22.756.799,01 zł do kwoty 26.969.202,40 zł
  - limit wydatków w roku 2018 o kwotę 22.782.503,66 zł do kwoty 26.999.964,97 zł



- limit zobowiązań o kwotę 45.590.679,67 zł do kwoty 54.050.544,37 zł.

„Stworzenie zintegrowanego systemu komunikacji publicznej na terenie K OSI” (wydatki majątkowe)

- łączne nakłady finansowe zwiększa się o kwotę 217.526,00 zł do kwoty 4.984.526,00 zł,
- limit wydatków w roku 2017 zmniejsza się o kwotę 754.500,00 zł do kwoty 3.047.500,00 zł,
- limit wydatków w roku 2018 zwiększa się o kwotę 972.026,00 zł do kwoty 1.912.026,00 zł,
- limit zobowiązań zwiększa się o kwotę 217.526,00 zł do kwoty 4.984.526,00 zł.

Ponadto zwiększa się pozycję 1.2.2 (dochody majątkowe z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje) w roku

- 2017o kwotę 24.819.263,10 zł do kwoty 24.819.263,10 zł,
  - 2018o kwotę 22.949.970,21 zł do kwoty 22.949.970,21 zł,
- pozycję 2.2(wydatki majątkowe) w roku
- 2017 o kwotę 24.819.263,10 zł do kwoty 48.959.282,10 zł,
  - 2018 o kwotę 22.949.970,21 zł do kwoty 52.320.788,21 zł.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Dziękuję Pani skarbnik za skrupulatne przedstawienie autopoprawek do zmian w budżecie i WPF.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Pani skarbnik, czy Panowie prezydenci, chciałbym się zapytać odnośnie przyczyny zmniejszenia, aż o tak dużą kwotę jak 4.800.000 zł ponad subwencji oświatowej ogólnej. Jaka przyczyna jest, aż tak dużego zmniejszenia tej subwencji?”

Przewodniczący Rady, cytując: „Pani skarbnik spróbuje odpowiedzieć.”

Głos zabrała Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, cytując: „To jest przesunięcie tylko subwencji w budżecie między budżetami. Bo w sumie skutkiem jest ponad 200 tys. zł natomiast w jednym budżecie się zmniejsza, w drugim zwiększa. A to jest informacja od Ministra Finansów. To jest tylko przesunięcie a skutkiem jest zwiększenie ponad 200 tys. zł. To jest urealnienie tej subwencji do sprawozdania SIO, które było składane. Taka była wstępnie ustalona subwencja, którą wprowadziliśmy do budżetu, a w tej chwili została urealniona. Prezydent otrzymał to na piśmie od Ministra Finansów.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Ja ma prośbę Panie Przewodniczący, bo my dokument tak duży i skomplikowany jak budżet RMK otrzymujemy w materiałach sesyjnych jeśli chodzi o zmiany. Natomiast kiedy przychodzą takie autopoprawki już takiego dokumentu nie dostajemy. Kiedy są takie duże autopoprawki, to chciałbym, żeby ten Excelowski dokument tzn. ten plik w Excelu również został załączony do tych materiałów sesyjnych. Idealnie byłoby gdybyśmy na początku roku dostawali Excela i śledzili w trybie zmian cały dokument mocno skomplikowany jakim jest budżet Miasta Konina i żebyśmy w trybie zmian widzieli rzeczywistą pracę na tym dokumencie. Bo teraz kiedy przychodzą takie

autopoprawki tak duże, to my nawet nie jesteśmy w stanie wrócić do tego dokumentu, który mieliśmy w druku 429 i w ciągu jednego dnia pospinać sobie te wszystkie kwoty.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Bo to jest w Word i zawsze w budżecie jest jeszcze tabelaryczne ujęcie w Excelu. Spróbujemy to zrobić.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekty uchwał oznaczone numerami druków 429 i 430 poddał pod głosowanie.

### **DRUK Nr 429**

Wynikiem głosowania: 18 radnych „za”, 0 „przeciw” przy 4 głosach „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok.

Uchwała Nr 394 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **DRUK Nr 430**

Wynikiem głosowania: 17 radnych „za”, 0 „przeciw” przy 5 głosach „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2016-2019.

Uchwała Nr 395 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

## **6. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) **stawek podatku od nieruchomości (druk nr 417),**
- b) **stawek podatku od środków transportowych (druk nr 418),**
- c) **wprowadzenia opłaty od posiadania psów (druk nr 419).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie stawek podatku od nieruchomości druk nr 417, stawek podatku od środków transportowych druk nr 418 oraz wprowadzenia opłaty od posiadania psów druk nr 419. Opinię do wszystkich projektów uchwał przedstawi nam Przewodniczący Piotr Korytkowski. Dyskusja będzie łączna, głosowanie jak zwykle oddzielnie.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Te projekty uchwał były omawiane na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Wyjaśnień dotyczących projektów uchwał udzieliła nam Pani kierownik Wydziału Podatków i Opłat Ewa Walczak. Wszystkie druki zarówno 417, 418, 419 Komisje

Finansów i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały 15 głosami „za” przy braku głosów „wstrzymujących się” i „przeciwnych”.

Przewodniczący Rady, cytując: „Dla ułatwienia dyskusji powiem, że składki podatków od nieruchomości, od transportu oraz od posiadania psów nie ulegają zmianie w stosunku do obowiązujących w roku bieżącym.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Oczywiście kluczową wielkością jest wskaźnik cen towarów i usług za I półrocze. Czytałem w uzasadnieniu, że w tym roku ten wskaźnik jest niższy o 0,9 %. Jeśli dobrze pamiętam w zeszłym roku ten wskaźnik czy deflacja wynosiła też 1,2 %. Pod rozważę niejako daję to byśmy się zastanowili czy ewentualnie nie potrzebne by było, w latach przyszłych, ja nie mówię o roku obecnym, żebyśmy się zastanowili, czy nie należałoby pójść w stronę przynajmniej symbolicznego obniżania, ale to jest taka moja sugestia ku przemyśleniu.”

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Ja mam sugestię, która idzie w podobnym kierunku. Bogactwo miasta budują mieszkańcy, którzy w nim mieszkają. W ostatnich latach miasta takie jak Konin borykają się z takim socjologicznym zjawiskiem, które polega na ucieczce mieszkańców do gmin podmiejskich, którzy płacą podatki w gminach podmiejskich, ponieważ tam są tańsze koszty życia, ale formalnie ich życie nadal związane jest z miastem. Tu posyłają swoje dzieci do szkół, do przedszkoli, chodzą do pracy, ale mieszkają w gminach ościennych. To jest negatywne zjawisko, ponieważ po pierwsze ono zuboża bardzo krajobraz gmin wiejskich, które tak naprawdę stają się gminami podmiejskimi i teraz jesteśmy tego świadkami, bardzo trudno odróżnić przedmieścia Konina od gmin wiejskich przylegających do granic Konina. A z drugiej strony tracimy my jako miasto, które ma mniej środków do rozdysponowania. Powinniśmy się zastanowić jakie mamy narzędzia, żeby zminimalizować to zjawisko, żeby pokazać mieszkańcom, że z tego miasta nie warto uciekać, a jedną z tych możliwości jest likwidacja podatku od nieruchomości dla mieszkańców. Tak zrobiła Września, żeby przetrzymać mieszkańców w swoim mieście. I chyba to się udaje, bo Września z tego co widzę, się rozwija. Ale rozumiem, że Państwo radni zaraz zarzucą mnie argumentami, że jestem populistą. Ja tylko zwracam uwagę na zjawisko ucieczki mieszkańców do gmin podmiejskich i tego złodziejskiego procederu jaki robią gminy podmiejskie, czyli wiejskie i okradają nasz budżet.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Zawsze jest to ciekawy głos w dyskusji. Natomiast myślę, że należałoby rozpocząć od analizy przyczyn. Przyczyna podstawowa pierwsza jest bardzo prosta, to ceny działek pod budownictwo jednorodzinne w mieście, a poza miastem. I to jest zjawisko ogólnopolskie. Nie jest to zjawisko konińskie, wszędzie w całym kraju ludzie kupują działki poza granicami miasta. Z prostego powodu, kupi Pan działkę większą i dużo taniej, natomiast ja zawsze powtarzam wielokrotnie, i tu na sesji też to mówiłem, zapytaj wójta swojego, kiedy zbuduje ci drogę i całą infrastrukturę. To jest argument którym może Pan walczyć. Ludzie mieszkają poza miastami i niech Pan zobaczy gdzie mają drogi asfaltowe, w większości ich nie mają i nie zobaczą dlatego że dla nas zbudowanie drogi za 1 mln zł nie stanowi żadnego problemu z budżetem. W przypadku gminy, w której budżet wynosi 15-25 mln zł oczywiście, że tak. Taka jest prosta tajemnica tego wszystkiego.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Tutaj mój głos w dyskusji, że ten temat dotyczący ucieczki z miast mieszkańców poza miasto to nie jest zjawisko odosobnione i dotyczy tylko Konina. Tak po prostu jest w całej Polsce, ale i nawet nie tylko w całej Polsce. Z tym musimy się po prostu pogodzić.

Co do obniżania podatków myślę, że to, że utrzymujemy je przez szereg lat na takim samym poziomie de facto to już jest obniżka. A myślę, że nie powinniśmy kusić się o to, żeby o taki wskaźnik, który teraz jest tj. 0,98 % obniżyć podatki. Myślę, że pozostawienie tego na tym poziomie będzie właściwym działaniem tym bardziej, że za jakiś czas przy aktualnych rządach myślę będziemy mieli sam dobrobyt, więc będzie nam wszystko rosło niedługo.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Myślę, że ważne jest to, że nie zmieniamy stawek podatku od nieruchomości. Ja przypomnę tylko, że w przypadku opłaty od psa zawsze działa ten mechanizm, który wprowadziliśmy kilka lat temu ażeby pobudzić kwestię ewidencji zwierząt i zmniejszyć proceder porzucania zwierząt, wprowadziliśmy zwolnienie z opłaty w roku czipowania swojego podopiecznego, a potem w związku z tym w kolejnych latach opłata za posiadanie psa zmniejsza się o połowę.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekty uchwał oznaczone numerami druków 417, 418 i 419 poddał pod głosowanie.

#### **DRUK Nr 417**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stawek podatku od nieruchomości.

Uchwała Nr 396 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 418**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stawek podatku od środków transportowych.

Uchwała Nr 397 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 419**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów.

Uchwała Nr 398 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Koninie na lata 2017 - 2022 (druk nr 423).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Koninie na lata 2017 – 2022 zawartej w druku 423. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodniczący Piotr Korytkowski.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Wprowadziła nas w zagadnienia dotyczące projektu uchwały zawartego w druku nr 423 Pani Kierownik Działu Technicznego PWiK Urszula Małek. Przy bardzo ożywionej dyskusji, Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury 13 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Państwo odnajdą pozycje poruszane w tym planie w kolejnym punkcie WPI. One też tam swoje miejsce posiadają. Są to zadania wieloletnie przebudowa i rozbudowa sieci wodnej i kanalizacyjnej w naszym mieście.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Wróć do pytania, które zadałem na komisji. Dlaczego? Chodzi o możliwość inwestycji ze strony PWiKu na terenach czy w pasach drogowych ujętych w planach zagospodarowania przestrzennego miasta, ale niestety do dnia dzisiejszego w wielu przypadkach od kilkunastu, a nawet i może dłużej lat wykupionych. Rozmawiam z przedstawicielami PWiKu, rozmawiałem z Panem prezesem Szymczakiem. Zgłosiłem taki wniosek na sesji RMK w grudniu 2015 roku. Otrzymałem powyższą odpowiedź przekazaną również do PWiKu. *Zdaniem prezesa PWiKw przypadku braku środków na wykup nieruchomości możliwa jest budowa sieci WOD-KAN na podstawie notarialnych porozumień zawartych z właścicielami gruntów zawierających ich zgodę na wykonanie prac. Wydział Gospodarki Nieruchomości w Koninie podejmie stosowne działania w celu przygotowania porozumienia.* Kolejna odpowiedź, gdyż ta odpowiedź mnie nie zadawała, kolejną odpowiedź otrzymałem 31 grudnia 2015 roku *iz prace zmierzające do opracowania porozumień będą prowadzone przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Koninie. Rozpoczną się one w styczniu 2016 roku.* Do tematu wróciłem w poniedziałek na komisji. I co się okazuje. Otrzymałem odpowiedź, temat ten również poruszał radny Karol Skoczylas i otrzymałem odpowiedź od Pana prezydenta Sebastiana Łukaszewskiego że Urząd Miejski takich umów czy porozumień nie przygotowuje. Proszę Państwa byłem w zawieszeniu można powiedzieć 10 miesięcy i po 10 miesiącach po przeczytaniu ostatniej odpowiedzi na komisji dowiaduję się, iż Urząd Miejski nie ma zamiaru z tym nic zrobić. I teraz jest moje pytanie. W jaki sposób bez żadnych obaw można przyjąć ten plan PWiKu Panie prezydencie, że on będzie zrealizowany? Co z tym, co zostało zawarte w odpowiedzi z dnia 31 grudnia 2015 roku?”

Głos zabrał Z-ca prezydenta Sebastian ŁUKASZEWSKI, cytując: „Na ten temat wielokrotnie dyskusje były prowadzone i dyskusje były prowadzone również z mieszkańcami nad różnym sposobem rozwiązania w kwestii wykupu gruntów pod różne inwestycje. Oczywiście jednym z założeń, byłoby to bardzo dobre założenie, gdyby mieszkańcy zgadzali się np. na służebność na swoim terenie, bez wskazywania sztywno terminu wykupu gruntu i wtedy byśmy mieli duże możliwości inwestycyjne. Ale jest to rozwiązanie, które muszą zaakceptować mieszkańcy. Wyobraźmy sobie, że mamy działkę której fragment tylko musimy oddać, nie ma problemu. Ale są działki tego typu, że połowę działki oddajemy i trudno sobie wyobrazić, żeby mieszkańcy godzili się na to, że robią służebność nieodpłatną i czekają, aż my podejmiemy decyzję o wykupie. My preferujemy rozwiązania trochę odmienne. Czyli albo wykonujemy ZRID, gdzie unikamy tego bo jest to wydatek bieżący. Unikamy wydatków bieżących z uwagi na zawirowanie wskaźnikowe i to jest zrozumiałe i prowadzić dyskusji nie trzeba. Idziemy raczej w kierunku wydatków inwestycyjnych, dogadujemy się z mieszkańcami i staramy się odroczyć terminy płatności. To jest takie realne i wtedy i mieszkańcy rozumieją, widzą, że wpisujemy w WPFie daną kwotę na wykupy. Natomiast chciałbym prowadzić taką politykę, próbowaliśmy, rozmawialiśmy z mieszkańcami, niestety nie uzyskujemy zgody większości mieszkańców na zapisywanie służebności nieodpłatnie. Myślę, że to mieszkańcy powodują, że my nie możemy tego zrealizować. Projekt jest fajny dla budżetu, ale niekoniecznie dla mieszkańców. Stąd takie nasze działanie. Nie możemy w inny sposób przymusić mieszkańców, żeby oddawali nam pewne tereny.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Generalnie możemy powiedzieć tak. Plan jest planem czyli on pokazuje, to jakie są potrzeby, jakie przedsiębiorstwo przewiduje okresy realizacji inwestycji. Oczywiście te problemy o których Pan radny powiedział mogą stać na przeszkodzie harmonogramu. Jeżeli nie zrealizujemy wykupu to może okazać się, że opóźnimy realizację danej inwestycji. Nie wyłączenie do końca to od miasta zależy.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 423podał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Koninie na lata 2017 – 2022.

Uchwała Nr 399 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie jednej tony odpadów komunalnych z grupy 20 na rok 2017 (druk nr 424).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie jednej tony

odpadów komunalnych z grupy 20 na rok 2017 zawarty w druku 424. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi Pan Piotr Korytkowski przewodniczący Komisji Infrastruktury.”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Projekt uchwały zawarty w druku 424 Komisje Finansów i Komisje Infrastruktury bardzo intensywnie dyskutowały na posiedzeniu. Szkoda tylko, że nie mogliśmy porozmawiać z przedstawicielem przedsiębiorstwa, którego te pytania dotyczyły, gdyż na komisji nikogo z MZGOK nie było. Komisje Finansów i Infrastruktury 11 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Otwieram dyskusję. Trudna dyskusja, bo zrealizowaliśmy jako pierwsi w Polsce inwestycję, można tak powiedzieć bardzo proekologiczną. Szkoda tylko, że wymogi ustawowe, o których wielokrotnie mówiliśmy, które nakładają na wszystkie samorzady obowiązek segregacji odpadów oraz ich spalania bez wywożenia na składowiska nie działa. To prawo niestety nie działa. A obowiązuje przypomnę od 1 stycznia. Efekt jest taki, że rzeczywiście nie mamy takiego strumienia odpadów jak byśmy oczekiwali w naszej spalarni, która spokojnie mogłaby obsłużyć dwa razy tyle, niż obecnie robi. Pamiętajcie Państwo naszą dyskusję na poprzedniej sesji? Mówiliśmy o tym, że zwrócimy się w tej sprawie do Marszałka Województwa, zrab pisma jest przygotowany, ponieważ nie ma dzisiaj Pana Prezydenta, a zawsze procedujemy w ten sposób, że jest to wspólne stanowisko Rady i Prezydenta i taka też jest wola Prezydenta, myślę że nic nie stoi na przeszkodzie jeśli to pismo przyjmujemy w obecności Prezydenta na kolejnej sesji. Państwo będą mogli się zapoznać, zrab jest przygotowany. Nie mamy innych instrumentów, musimy apelować. Ja ubolewam, że dzisiaj tak naprawdę dla samorządów liczy się cena i za ile można wywieźć, a za ile trzeba spalić to okazuje się, że ta różnica jest na tyle duża, że dopóki będzie można to robić, to ten proces będzie trwał. Ale to się potem odbija na nas. W związku z tym, że przedkłada nam się taką propozycję, która jest dla nas nie do przyjęcia stąd nasza opinia jest negatywna w tej sprawie. To taki wstęp do dyskusji.”

Głos zabrał radny Marek CIEŚLAK, cytując: „Ponieważ to jest wyrażenie opinii, chciałem właśnie swoją opinię do dyskusji przedstawić. Między innymi uzasadnić, byłem osobą, która na komisji negatywnie zaopiniowała projekt uchwały, w której Prezydent negatywnie opiniuje ceny za odzysk odpadów. Chciałbym w paru słowach powiedzieć dlaczego. Niepokoi mnie bardzo fakt, że drugi rok z rzędu na stole naszych obrad leży taka sama uchwała, z takim samym uzasadnieniem i też troszeczkę mnie to niepokoi, albo dużo z takimi samymi podejrzanymi skutkami, niepokoi mnie fakt, że tak spokojnie do tego podchodzimy. Nie ma tutaj widzę wielkiej dyskusji, nie było w ogóle rok temu i w tym jakoś też nie było dużej dyskusji. Szanowni Państwo tu trzeba jasno powiedzieć, że cztery lata temu Rada Miasta Konina i nie tylko Konina, nie będziemy odpowiadać za sąsiednie gminy, ale my odpowiadamy jako rada, jako miasto za nasz zakład MZGOK, który jak do tej pory w bardzo dobrej kondycji i jest wzorcem jak na tą chwilę prowadzonym zakładem w Polsce i w regionie. Świadczą o tym między innymi nagrody i wszystkie wyróżnienia, które spływają na zakład i na prowadzenie firmy przez Pana Prezesa.

Ale Szanowni Państwo jeżeli drugi raz kwestionujemy wyliczenia firmy co do ceny odzysku unieszkodliwiania jednej tony mieszanych odpadów no to jest już coś nie tak. Albo jest źle kalkulowane, albo robimy to jakoś tak bezwiednie, bez głębszej analizy. Przecież to może skutkować tym, że nasza firma za chwileczkę stanie z problemami finansowymi. Przecież musimy mieć świadomość tego, że cztery lata temu, fakt mimo sugestii firmy, która kalkulowała nam koszt opłaty od jednej osoby i skupu zapłaty przez mieszkańca, my

odrzucał tę cenę, w różny sposób uzasadniając, ale musimy mieć świadomość, że to są pewne konsekwencje niezbilansowania się nam tej materii. Jeżeli sztucznie zaczynamy kombinować przy wyliczeniach ekonomicznych, to prędzej czy później jakieś konsekwencje to musi mieć. Konsekwencja będzie taka, że nasz zakład, bo to nasz zakład i my musimy odpowiedzialność za ten zakład ponosić. Te pieniądze zakład będzie musiał gdzieś znaleźć. Być może tak będzie, ale też nie możemy jak strusie chować głowy w piasek i drugi raz z rzędu mówić, że nas to nie obchodzi? Inną kwestią jest na pewno kwestia strumienia śmieci, które spływają, tutaj jest wiele do życzenia, to co powiedział przed chwileczką Pan przewodniczący. Jest okazja nagłośnić i napiętnować gminy, które nie przystępują do naszego programu, to jest sześć gmin, ale my jako rada nie możemy w ten sposób, to jest moje zdanie, spychać jakby odpowiedzialność tylko na firmę. Koszt, musimy mieć świadomość, że nigdzie na świecie to przedsięwzięcie nie przynosi zysków, wręcz jeżeli będzie się bilansowało to będzie bardzo dobrze. To są koszty eksploatacji, to są koszty unieszkodliwiania, to są duże kwoty i jeżeli wspólnie razem z firmą nie podejmiemy tych działań, to będą duże kłopoty. Mam nadzieję, że nie doprowadzimy do sytuacji drugiego Neapolu w Koninie, jak pamiętamy sterty śmieci były na ulicach. Mam nadzieję, że jako samorząd wystosujemy apel o ty by samorządy tych sześciu gmin wreszcie śmieci kierowały do naszej spalarni.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Problem jest poważny. Myślę, że w związku z tym, że na komisji nie było Pana Prezesa za chwileczkę po krótkiej dyskusji poprosimy Pana o kilka zdań komentarza do tej sytuacji.”

Głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK, cytując: „Ja też nie poparłem tej uchwały, ponieważ ta uchwała mówi najkrócej co można powiedzieć, że Prezes nie umie liczyć i my tak podejmujemy sobie decyzję. Nie umie liczyć i w porządku. Mamy jakieś podstawy do tego? Nie. Prezes miał liczby, w oparciu o które wyliczył taką cenę na branie. To co mówił Marek Cieślak nie możemy udawać jako 90 % właściciel że zarząd ma kłopot, takie zachowanie daje sygnał że istnieje konflikt między właścicielem, a zarządem. Prezes ma określone uprawnienia. On musi dostać akceptację właściciela na cenę. Jak my mu nie damy to co możemy zrobić? Podjąć jednocześnie uchwałę o dopłacie? Albo o podniesieniu ceny dla mieszkańców u nas i w innych gminach. Jeżeli tego nie zrobimy, to zgodnie z kodeksem handlowym prezes pewnego dnia powiadomi zgromadzenie wspólników, nawet nie musi, tylko sąd powiadomi. I wtedy będziemy dyskutować kto jest winien, i po co to komu. Jest postawiony problem i unikanie odpowiedzi na zadane pytanie jest nieuczciwością w stosunku do zarządu spółki i w stosunku do mieszkańców. Ja to powiedziałem na komisji i powtórzę, za rok zapadnie decyzja negatywna, bo się zbliżają wybory samorządowe. Tylko że prezes w nich nie startuje i mieszkańcy. Nie wolno nam chować głowy w piasek, musimy podjąć jakąś decyzję. Wóz albo przewóz na naszą odpowiedzialność, bo po to poszliśmy jako kandydaci do rady, po to walczyliśmy o prezydenturę, żeby powiedzieć my bierzemy za to odpowiedzialność. Nie zostawiamy tego zarządu samego na polu walki.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Panie prezesie ja mam prośbę jakby Pan wyjaśniał już te wszystkie rzeczy w związku z tą uchwałą, to proszę używać tu języka prostego do mówienia. To nie jest żart to co mówię, tylko myślę, że my którzy jesteśmy wtajemniczeni w te rzeczy związane z odpadami, a i tak kiedy dostajemy uchwałę, widzę że na komisji jeszcze bez obecności Pana prezesa rzeczywiście wiele osób zastanawia się dlaczego w ten sposób procedujemy takie uchwały. Ale dzisiaj też mam świadomość, że słuchają nas mieszkańcy, bo sesja jest transmitowana, gdyby spróbował Pan przekazać nam prostym językiem nam i mieszkańcom od samego początku, jak to się dzieje, że miasto Konin, to wiemy, podjęło



decyzję o tym by budować spalarnię. Dlaczego teraz podejmujemy takie a nie inne uchwały? Dlaczego Pan prezes przedstawia taką cenę, a Pan prezydent inną, skoro jesteśmy jakby na jednym pokładzie? Bardzo proszę, żeby ta odpowiedź jeśli to możliwe była jak najbardziej czytelna także dla mieszkańców.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Bardzo dobrze, że tutaj będziemy mieli wyjaśnienie z pierwszej ręki od Pana prezesa przekazane, ale ja myślę, że to jest jedna strona medalu. My takie informacje powinniśmy mieć przede wszystkim ze strony miasta. Jak długo zamierzamy taką sytuację utrzymywać i co będzie na końcu i kiedy ten koniec nastąpi rozwiązania problemu, bo tak jak radny Waszkowiak mówił rzeczywiście mamy z tym ogromny problem ponieważ udajemy, że nie ma problemu i odkładamy to na jakiś czas, że coś się zmieni. Być może rzeczywiście należałoby sobie dać jeszcze troszeczkę czasu na uporządkowanie spraw, a szczególnie spraw związanych z udziałowcami MZGOK, którzy wbrew temu co zapisali, nie realizują postanowień porozumień, nie dostarczając śmieci do naszej instalacji. Być może trzeba będzie rzeczywiście opracować na podstawie jakiejś dyskusji z ekspertami ekonomicznymi jak wyjść z tego patu tutaj. W każdym razie chciałbym uzyskać nie tylko informacje ze strony Pana prezesa jak i Pana prezydenta, bo przecież my wszyscy zdajemy sobie sprawę z tego, że to co nam przedstawiono, jest na pewno w jakiś sposób uzgodnione, ale czekam na odpowiedź Pana prezydenta.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Ekologia to jest piękna rzecz, wspaniała, tylko niestety suma summarum na końcu za to wszystko muszą płacić mieszkańcy. I niestety tak jest od zawsze i dlatego zastanawiam się, dlaczego nie ma zrobionych jakiś rozwiązań systemowych, że właśnie wszyscy mówią o ekologii, ale właśnie dla takich przedsięwzięciach powinny być jakieś zniżki, preferencje, nie wiem jak to powiedzieć. Dlaczego? Tutaj kolega Marek Cieślak mówił o różnego rodzaju nagrodach dla Pana prezesa, dla spalarni. Zgadza się, ale suma summarum również na końcu stoją ludzie, którzy płacą za wywóz tych śmieci.

Panie prezesie mam do pana jedno pytanie, to pytanie było skierowane do przedstawicieli PWiKu, to pytanie przesłał mi Pan były prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej przed sesją po rozmowie telefonicznej. To pytanie brzmi: Czy jest możliwość spalania osadów ściekowych tak zwanych osadów twardych w spalarni w Koninie? Dlaczego? Dlatego, że w wielu miastach coś takiego jest robione, automatycznie te osady by były wywożone na spalarnię. Dość duże ilości, a w tej chwili muszą być utylizowane przez PWiK co automatycznie również wzrasta tutaj finansowanie i utrzymanie PWiK z uwagi na konieczność odpowiedniej utylizacji tych osadów. Uważam, że jest to konkretne pytanie i nie wiem czy nie ma takiej możliwości i dlaczego o tym nie pomyślano wcześniej?”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Ja mam nadzieję, że ten projekt dzisiejszej uchwały jest pewnym elementem strategii, że to nie jest coś wrzucone na zasadzie: aha zgłoszujemy i sprawa jest rozwiązana, bo oczywiście sprawa nie jest rozwiązana. Ja zakładam, że brak zgody na podwyższenie opłat wiąże się z tym by w przyszłości nie zniechęcić naszych potencjalnych kontrahentów. Przecież tak naprawdę tą kwestią zasadniczą jest koszt utylizacji tych odpadów. Jeżeli my podniesiemy o przeszło 30 % trudno będzie pewnie przekonać naszych sąsiadów do tego, by zechcieli z naszej spalarni korzystać. Ja mam nadzieję, że my tą kwotę utrzymujemy na takim poziomie po to właśnie żeby w jakimś sensie zachęcić tych, którzy ewentualnie mogliby i chcieliby skorzystać z usług naszej spalarni.”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Na posiedzeniu Komisji Infrastruktury prosiliśmy o kalkulacje jednej tony odpadów, żeby Pan prezes nam podał w rozbiciu na fundusz płac, kredyt, obsługa, transport, koszt spalania. O to prosiliśmy.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Jeszcze dorzucę na koniec jeden temat tzn. Pan prezydent się wypowie. Mamy sygnatariuszy wszystkich gmin. Wszystkie gminy podpisały się pod tym projektem i my nie mamy instrumentów przymusu, żeby nam dostarczyły odpady. Instrumenty mają ci, którzy przestrzegają zapisów prawa. My nie jesteśmy organem, który może egzekwować to, że ktoś tego prawa unijnego, które nas obowiązuje, nie przestrzega.”

Głos zabrał Z-ca prezydenta Sebastian ŁUKASZEWSKI, cytując: „Chciałbym tylko podkreślić, że to odrzucenie to nie jest żadna gra, rozumiem, że wzbudza to bardzo wiele emocji. Podzielim Państwa obawy i pytania, też chciałbym zadać jedno pytanie, tylko nie wiem kto mi na nie odpowie. Gdzie podziewają się te odpady, które nie trafiają do naszej spalarni? To pytanie sobie zadawaliśmy ostatnio i to jest główna przyczyna tego, że my nie akceptujemy tej ceny. Jeżeli ją zaakceptujemy, to okaże się, że będziemy musieli zapłacić za to przede wszystkim w postaci tego, że strumień odpadów może być jeszcze mniejszy niż jest aktualnie, a tego nie chcemy robić. Oczywiście ta cena kalkulowana jest w oparciu o aktualny strumień odpadów i stąd podwyżka o 101 zł na bramie. Natomiast my podchodzimy do tego również ekonomicznie to oczywiście wynika z rachunkowości zarządcy i Pan prezes przedstawi kalkulację tej ceny za chwilę. Natomiast my kalkulujemy to trochę w inny sposób. Jeżeli strumień odpadów się zwiększy, to cena ta będzie mogła być obniżona. Podchodzimy do tego dokładnie w taki sposób. Natomiast zgodnie ze sztuką rachunkowości Pan prezes ze swoim zespołem obliczył właśnie taką cenę, którą my chcemy obliczyć w sposób odpowiadający przyszłemu strumieniowi odpadów. Podejmujemy te wszystkie działania natomiast działanie podwyższające cenę o 100 zł powodowałoby to moim zdaniem, że ten strumień odpadów nie byłby wyższy tylko jeszcze niższy. Dlatego, że wiemy dobrze, że możemy bulwersować się i bardzo wiele opowiadać, że gminy nie powinny wywozić odpadów gdzie indziej, a odpady znikają zwyczajnie albo nie trafiają do spalarni.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Rozumiem, że Panowie radni, którzy już zabierali głos teraz się zgłaszają w związku z tą wypowiedzią Pana prezydenta, tak?”

Głos zabrał radny Marek CIEŚLAK, cytując: „W sprawie wypowiedzi Pana prezydenta ponieważ nie do końca się zgadzam z tą wypowiedzią i ona jest bardzo wyplaszczona. Ona nie zawiera w ogóle istoty sprawy takiej szczegółowej. Na to, to by trzeba było spojrzeć bardziej technicznie. Jakość tych śmieci, skąd one idą, koszty w ogóle całej utylizacji. A sam strumień Panie prezydencie to jest za mało. Drugie pytanie mam jeszcze. Co zrobiono przez ten rok czasu od momentu, kiedy rok temu wyraziliśmy opinię negatywną odrzucającą? Czy coś zrobiono? Podejrzewam nic, bo nie byłoby dyskusji w tym momencie. Mówimy dokładnie to samo co było rok temu. Stwierdza się, że gminy nie wywożą śmieci do naszej spalarni. Tak mówiono rok temu. I rok minął i Pan prezydent mówi dokładnie to samo. W formie nawet zapytania. Tu nie ma pytań teraz, tylko muszą być stwierdzenia, działania. A tych działań kompletnie nie widzę. Mało tego, ja na konferencjach, gdy planowaliśmy budowę, osobiście Panu profesorowi zwracałem uwagę jak wykład zrobił o kaloryczności, o śmieciach, o tym wszystkim. Zwracałem uwagę, że będziemy mieć tu kłopot z gminami sąsiednimi ze względu właśnie na kaloryczność. A dlaczego kaloryczność? A dlatego, że w gminach wiejskich, a mamy je podstawowe w naszym całym tym ciągu, bo Miasto Konin ile wnosi 30 % do całości Panie

prezesie? Ale Szanowni Państwo ponieważ w gminach, gdzie mamy domy jednorodzinne i nie wystawia się tak naprawdę to co jest kaloryczne do śmieci...niestety to jest przykre ale tak to wygląda. Ale jakie to ma konsekwencje do funkcjonowania naszej instalacji. Ze względów technicznych te śmieci same w sobie się nie będą paliły. Trzeba je wspomagać niestety czymś drożym. Ale to podraża koszty, olejem opałowym. Widzę, że idziemy w złym kierunku, dyskusja idzie w złym kierunku, nie idźcie w tą stronę. Skończmy propagandę.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Panie prezesie myślę oczekiwana odpowiedź na proste pytanie, czy rzeczywiście to co przewija się w naszych wypowiedziach czy kluczowym problemem jest wielkość strumienia? Czy strumień taki jak się spodziewaliśmy pozwoli nam utrzymać przy wyliczeniach, które prowadzi firma cenę tony? Bo to jest bardzo ważne pytanie, bo jak się okaże, że to nie załatwia sprawy to rzeczywiście problem nie jest tylko po stronie strumienia. To jest pytanie kluczowe.”

Głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK, cytując: „Może tylko jedna uwaga do Pana Jarka. Panie radny jeżeli osady pójdą do spalarni będą droższe niż to co robi PWiK czyli R10, bo to jest najtańsza metoda, ale ochrona środowiska kosztuje. Natomiast ja mam prośbę do Pana prezesa. Panie prezesie proszę bardzo mocno podkreślić w swojej wypowiedzi dwie rzeczy. Pierwsza sprawa. Co to jest plan gospodarki odpadami w województwie, jakie są skutki dla nas wszystkich? I druga rzecz. Sytuacja w GAPie Poznańskim tzn. oni zmieniają zarząd teraz co pół roku. Ale jakie będą skutki gdy w końcu wybudują spalarnię dla gospodarki odpadami w Wielkopolsce? Bo myślę, że to również będzie miało znaczenie dla nas. I jeśli my nie uporządkujemy sprawy przed Poznaniem to nas zmiotą.”

Głos zabrał Jan SKALSKI Prezes Zarządu MZGOK Sp. z o.o. w Koninie, cytując: „Uśmiecham się bo przypomniała mi się taka sytuacja znanego fraszkopisarza, który w dawnych czasach w poważnym jeszcze gremium na zadane pytanie nie potrafił odpowiedzieć i zarymował *„co tu mówić myśli się kłębnią a wszystkie wzbronione przez kościół, demokrację i żonę.”*”

Obojętnie co ja powiem teraz, to wiem i rozumiem Państwa, bo jak wiecie przez dwie kadencje również zasiadałem tutaj. Sytuacja gdy mówimy o ustaleniu cen podatków itd. zawsze Rada Miasta bierze pod uwagę czynnik tzw. społeczny. Zdaję sobie z tego sprawę i rozumiem, że cena przedstawiona przez spółkę jest społecznie nieakceptowana. Zdaję sobie z tego sprawę z tym, że wszyscy powinniśmy sobie również zdawać sprawę, że w działaniach gospodarczych przy normalnych zasadach ekonomicznych liczy się tylko ekonomia. Ja to jeszcze za dawnych czasów uczyłem się ekonomii socjalizmu i ekonomii kapitalizmu. Były różnice. Teraz mamy jedną. I te cyfry, ta kalkulacja jest zasadna ekonomicznie i to proszę przyjąć z całą pewnością i gwarancją, że te cyfry są cyframi realnymi i prawdziwymi. Nie ukrywam, że z dużym zadowoleniem przyjąłem głosy Państwa radnych nacechowane właśnie tą troską gospodarza, troską współwłaściciela o zakład. Sytuacja ekonomiczna spółki jest dla Państwa wiadoma. Jesteśmy zadłużeni. W przyszłym roku zaczynamy spłacać już raty kapitałowe i to niemałe, bo rzędu 7 mln zł. W tym roku zaczęliśmy spłacać już odsetki rzędu około 2 mln zł. To są kwoty które trzeba uzyskać na zasadzie działań gospodarczych. Moja wypowiedź proszę przyjąć, ja skupię się na ogólnych uzasadnieniach, Pani z-ca głównego księgowego uszczegółowi dane cyfrowe. Oczywiście one nie będą inne niż te, które Państwo otrzymaliście, bo nic nie nastąpiło innego, nic się nie wydarzyło, żebyśmy tu zgłaszali Państwu jakąkolwiek korektę do tych cyfr. Niemniej jednak będę teraz starał się odpowiedzieć udolnie, czy mniej, udolnie na pytania zadane przez Państwa radnych. Tak jak powiedziałem do zagadnień ekonomicznych ustosunkuje się z-ca księgowego.

Odpowiadam w pierwszej kolejności tak jak tutaj zapisałem Panu radnemu Sidorowi. Czy można spalać osady? Tak, technologie w świecie są, że można przy zmieszanych odpadach komunalnych współspalać osady ściekowe. I jak Państwo pamiętacie, Ci co byli w tamtych kadencjach radnymi taki projekt w pierwotnym założeniu był, żebyśmy wybudowali spalarnię na odpady komunalne i osady ściekowe. Nie wiem co zadecydowało, ale poprzedni zarząd PWiKu z tego zadania wycofał się i w związku z tym musieliśmy zmieniać nawet decyzję środowiskową przystępując do realizacji naszego projektu. Ale powiadam możliwości technologiczne są, z tym że to już inna technologia, spalać osady ściekowe, trzeba na złożu fluidalnym, bardziej kosztowna technologia itd., itd.

Pan radny Chojnacki, odnośnie przyjęcia odpadów z innych regionów tak to rozumiacie. Prawo nasze lokalne jednoznacznie mówi, że całe województwo jest podzielone na 10 regionów terytorialnych z których instalacje tak zwane RIPOK, czyli Regionalna Instalacja Przetwarzania Odpadów Komunalnych ma obowiązek odebrać te odpady, a wytwórcy odpadów muszą dostarczyć do RIPOKu. U nas w regionie, naszym konińskim jest prawnie nierealizowane, bo część gmin współwłaściciele spółki jak do tej pory nie dostarcza odpadów. Jest to rząd wielkości w skali roku około 13 tys. ton.

Było pytanie czy ta ilość odpadów, czy wypełnienie strumienia do 94 tys. ton odpadów, jaki plan roczny spalania wpłynąłby na cenę? Tak, my symulację robiliśmy. Przy spalaniu 94 tys. ton odpadów w skali roku cena zaproponowana przez nas by oscylowała w granicach 300 zł. Jest istotna różnica. Palimy 68 tys. ton odpadów zmieszanych oraz pozostałą część uzupełniamy przewozem z całej Polski odpadów o kodzie 191212 czyli odpad posortowany z tym, że niuans ekonomiczny polega na tym, że za ten odpad uzyskujemy cenę póki co ledwie 130 zł. Odpady komunalne, do tej pory mamy cenę jak Państwo wiecie 272 zł. Stąd mówię możliwość obniżenia ceny, gdybyśmy mieli strumień w 100 % zapełniony.

Pan radny Lachowicz otrzyma odpowiedź od Pani księgowej.

Odnośnie wypowiedzi Pana prezydenta. Panie prezydencie do wypowiedzi Pańskiej dodają, że i Pan prezydent Nowicki i zarząd spółki od już dłuższego czasu podjął szereg działań żeby wpłynąć na wójtów, burmistrzów. Na ostatnim walnym zgromadzeniu już sami wójtowie z gmin, które dostarczają do nas odpady wręcz zarzucili swoim kolegom, że działają na szkodę spółki. I wiadomo jak właściciel działa na szkodę spółki jakie kodeks handlowy przewiduje sankcje. Jesteśmy po wielokrotnych rozmowach w Urzędzie Marszałkowskim. Dwukrotnie na piśmie informowałem o sytuacji w WIOŚ. Powiem optymistycznie że zanoszą się na to, że Urząd Marszałkowski stanie na wysokości zadania dla nas, bo Pan Marszałek wyznaczył spotkanie z wójtami, burmistrzami i z zarządem spółki na 9 listopada i liczę na to, że wpłynie w sposób zdecydowany na samorządy, te, które nie dostarczają do tej pory odpadów.

Panie radny Waszkowiak słusznie zauważona uwaga, czy spostrzeżenie, że temat regionalizacji w wojewódzkim planie gospodarki jest na szczęście dobrze uważam zaakceptowany. Chociaż jak Państwo również wiecie Urząd Marszałkowski w tej chwili nowelizuje plan wojewódzki, lada tydzień będzie znowelizowany, zatwierdzony. Z tego co mi wiadomo projekt planu został do nas również do konsultacji przesłany. Co do naszego regionu nie zgłosiliśmy zasadniczych uwag, chociaż uzupełniające tak. Jeżeli prawo będzie przestrzegane przez wszystkie regiony, to spalarnia poznańska nie zagraża nam pod względem uszczerbku w strumieniu odpadu, nie zagraża, jako że miasto Poznań i okolice w pełni wystarcza, a nawet nadwyżkę strumienia mają w stosunku do mocy przerobowych w spalarni poznańskiej.

Przepraszam za nieobecność na komisji miałem być, ale wizyta u specjalisty w Poznaniu, lekarza przedłużyła mi się i po prostu nie zdążyłem dojechać.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Pani prezesie pytanie podsumowujące. Czyli sam strumień nam załatwia sprawę utrzymania ceny za tonę, czy też nie? Będzie podwyżka, i jest konieczna.”

Odpowiada Jan SKALSKI Prezes Zarządu MZGOK, cytując: „Panie przewodniczący tak jak powiedziałem, jeżeli byśmy mieli strumień 94 tys. to ta cena mogłaby się ukształtować przy tej relacji kosztów co podaliśmy Państwu w granicach 300 zł.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Ja chciałem zapytać o jedną rzecz bo spalarni podobnego typu w Polsce jest kilka. Pewnie ma Pan wiedzę w jaki sposób inne spalarnie radzą sobie z tego rodzaju problemami. Tutaj moje pytanie wynika nie z potrzeby zaspokojenia ciekawości, ale być może tamte spalarnie wypracowały jakiś mechanizm pozyskiwania tychże odpadów. Być może w jakimś sensie rozwiązały już problem przed jakim my stoimy.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Czy innym spalarniom gminy też nie przywożą?”

Jan SKALSKI Prezes Zarządu MZGOK, cytując: „Nie chcę zdradzać tajemnic kolegów z innych spalarni, powiem Państwu, że wypracowali metody z pomocą samorządów, które u nas nie istnieją. Jako przykład powiem. Selektywna zbiórka odpadów, która jest przywożona do zakładu u nas kosztuje 1 zł, a w miastach, o dwóch mi wiadomo w których są spalarnie kształtuje, się cena od 200-300 zł. Jest przychód dla spalarni? Jest przychód. Są różne formy pomocy wręcz dotowania do tony. Miasto Poznań ma to w umowie. Tak, że moim skromnym zdaniem sytuacja na rynku utylizacji odpadów generalnie w całej Europie jest sytuacją na styku opłacalności. Byliśmy w wielu spalarniach w Europie gdzie również tego typu problemy kierownictwo spalarni przedstawiało nam. I też np. w Niemczech ostatnio jak byliśmy, dowiedzieliśmy się, że samorzady dotują do tony odpadów dostarczonych do spalarni.

Proszę Państwa zasada jest jedna, jak Państwo z mediów teraz się dowiadujecie, Unia Europejska już wymyśliła coś innego. Pakiet z grudnia 2015 mówi o cyklu zamkniętym o zabiegu odpadów, zero odpadów w Europie i w związku z tym nie chcę być złym prorokiem, ale ten projekt, kiedy zostanie uchwalony, to koszt utylizacji odpadów wielokrotnie wzrośnie. Zasada w Europie, w świecie jest znana - zanieczyszczający płaci. U nas, przepraszam bo może to brzmi już tak pouczająco, u nas w mieście za moich czasów, zawsze wychodziliśmy z założenia że temat śmieci, płacić za śmieci to jest coś nie fair, bo śmieci się wyrzucało do tej pory, nikt nie płacił i gdybyście Państwo prześledzili kształtowanie ceny od 1999 roku to co zrobiłem, to nasza cena w Koninie zawsze była ceną jedną z najniższych w Polsce. I to też teraz pokutuje.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Dziękuję Panu prezesowi za odpowiedzi. Przypomnę tylko, że w treści uchwały mamy opinie negatywna w sprawie proponowanej ceny. Więc Państwo musicie być świadomi swojego głosowania.”

Głos zabrała Beata CEGIELSKA z-ca Głównego Księgowego w MZGOK, cytując: „Założenia przyjęte do kalkulacji ceny za zmieszane odpady komunalne na rok 2017 robiliśmy w oparciu o koszty, które ponieśliśmy w roku bieżącym na bazie dotychczasowych kosztów. Całkowite koszty do pokrycia na bramie, cena na bramie, to są koszty na poziomie 29.627.700, 00 zł. Całkowite koszty utrzymania eksploatacji są wyższe na poziomie 41.708, 000 zł w skład wchodzi koszty amortyzacji, amortyzacja na poziomie 8.670.000 zł Jest tutaj bardzo ważny aspekt, na który chciałam zwrócić uwagę, że jeżeli chodzi o całkowity koszt amortyzacji jest

na wyższym poziomie. Roczny koszt amortyzacji wynosi około 16 mln zł. Natomiast alokacja amortyzacji jest na poziomie 55 %. Jest to założenie przyjęte pierwotnie w modelu aplikacyjnym o środki unijne. Taką też metodę stosujemy. Pozostała część amortyzacji pokryta jest dotacją, którą otrzymaliśmy na realizację projektu. Kolejnymi kosztami są koszty zużycia materiału i energii na poziomie 3.751.000 zł, koszty usług obcych 16.668.000 zł, wynagrodzenia 7.673.000 zł, składki na ubezpieczenia 1.562.000 zł, koszty podatków i opłat 2.068.000 zł i pozostałe koszty 1.314.000 zł. Dodatkowo są koszty eksploatacji utrzymania, dodatkowo w kalkulacji uwzględniamy koszty finansowe, są to koszty dotyczące spłaty odsetek za zaciągnięte zobowiązania na realizację projektu na poziomie 5 mln zł rocznie. Suma tych kosztów, kosztów eksploatacyjnych i utrzymania oraz kosztów finansowych pomniejszona jest o przychody, które spółka osiąga. O wszystkie przychody za wyjątkiem przychodów za przyjęcie i unieszkodliwianie zmieszanych odpadów komunalnych, Czyli pomniejszamy o przychody z tytułu sprzedaży energii elektrycznej, ciepłej, surowców wtórnych i wszystkich innych pozostałych odpadów. Całkowity koszt tak jak powiedziałam do pokrycia ceną to jest 29.627.000 zł dzielone przez założoną ilość odpadów, którą zamierzamy i planujemy unieszkodliwić daje nam kwotę 365.77 zł za jedną tonę.”

Przewodniczący Rady, cytuję: „Dziękuję Pani za ta szczegółową informację, wszyscy mamy już teraz pełną wiedzę.”

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytuję: „Mam do Pani tylko jedno pytanie w związku z Pani wyjaśnieniami. Niech Pani spróbuje mi przybliżyć co oznaczają usługi obce i niebagatelna kwota 16 mln zł w tych kosztach?”

Beata CEGIELSKA z-ca Głównego Księgowego w MZGOK, cytuję: „Jeżeli chodzi o usługi obce tak jak powiedziałam na poziomie 16.668.000 zł w skład kosztów usług obcych wchodzi koszty związane z przeglądami gwarancyjnymi z serwisowaniem maszyn i urządzeń, konserwacją. W pierwszych latach funkcjonowania eksploatacji jesteśmy zobowiązani prowadzić wszystkie przeglądy gwarancyjne w oparciu o firmy serwisowe wskazane przez wykonawcę w celu dochowania gwarancji. Dlatego te koszty są w pierwszych latach, mamy taką nadzieję zdecydowanie wyższe. Z czasem zamierzamy część kosztów związanych z serwisowaniem, przeglądami wykonywać we własnym zakresie. Ponadto dodatkowymi kosztami związanymi z funkcjonowaniem usług obcych są koszty związane z unieszkodliwianiem popiołu i żużli jest to koszt rzędu 5.600.000 zł rocznie oraz inne pozostałe usługi na poziomie 1.159.000 zł, są to koszty dotyczące ochrony mienia dokonywania wszelkiego rodzaju badań, ekspertyz, wszystkie takie pozostałe drobne usługi, które są świadczone przez zewnętrzne podmioty.”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytuję: „Ja mam do Pani takie pytanie. Wyliczyłem sobie, że zatrudniacie około 150 osób. Jedna osoba zarabia około 4270 zł w przybliżeniu. Czyli roczny koszt tak jak Pani powiedziała 7.673.000 zł. Chodzi mi o to jaki to stanowi procent kosztów jednej tony? W przeliczeniu na jedną tonę procentowo rozliczają w skali 100.”

Główna Księgowa Beata CEGIELSKA, cytuję: „W tej chwili nie potrafię odpowiedzieć, muszę przeliczyć jaki jest koszt wynagrodzeń. Rozumiem, że chodzi o partycypację kosztów wynagrodzeń w koszcie jednej tony odpadów. Myślę, że tutaj znacznej różnicy nie będzie.”

Głos zabrał radny Marek CIEŚLAK, cytując: „Jeśli mówimy o przychodach. Jaki przychód firma ma ze sprzedaży energii elektrycznej i ciepła? I za jaki okres, czy to jest cały rok?”

Główna Księgowa MZGOK Beata CEGIELSKA, cytując: „Tak, kalkulując cenę przyjmujemy założenia w perspektywie 12 miesięcy, czyli jednego roku. Jeżeli chodzi o przychody z tytułu sprzedaży energii elektrycznej zaplanowaliśmy na poziomie 5.200.000 zł sprzedaży energii cieplnej, 3.360.000 zł 120 tys. GJ jeżeli chodzi o energię elektryczną i 47 MWh jeżeli chodzi o energię elektryczną.”

Głos zabrał z-ca prezydenta Sławomir LOREK, cytując: „Ja bardzo się cieszę, że w tym punkcie była taka dyskusja. Dziękuję Panu prezesowi, że Pan powiedział o tym spotkaniu, które będzie 9 listopada, bo to są też właśnie działania Pana prezydenta Józefa Nowickiego, który kierował w tej sprawie pismo do Pana Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Na tym etapie mam nadzieję, że do końca przysłowie się nie sprawdzi, że do trzech razy sztuka i liczę na to, że dzisiejsza uchwała którą proszę żebyście Państwo dzisiaj podjęli o takiej treści, to będzie uchwała, która po raz drugi i myślę, że ostatecznie zakończy ten problem, który mamy jeśli chodzi o cenę odpadów komunalnych. Także proszę Państwa o podjęcie tej uchwały tak jak to zaproponował Pan prezydent. Natomiast Pan prezydent też został poinformowany przez Pana prezydenta Łukaszewskiego o dyskusji, która była w czasie komisji i gwarantuję Państwu, że dzisiaj Pan prezydent mimo, że już jest w Warszawie, albo blisko Warszawy w sposób szczegółowy z dyskusją z Państwa strony się zapozna. Tak że prosiłbym Państwa Wysoką Radę o podjęcie tej uchwały tak jak jest w treści druku 424.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Pan prezes wspominał o tym, że 9 listopada odbędzie się spotkanie z Panem marszałkiem. Po raz kolejny apeluję o to i proszę, żebyśmy to nasze stanowisko, o którym mówiliśmy i o które prosiłem miesiąc temu, żebyśmy do tego dnia do marszałka dostarczyli, czyli żebyśmy nie zwlekali z tym stanowiskiem i rzeczywiście jednoznacznie wypowiedzieli się. A myślę że tutaj zgoda nasza co do tego jest. Bardzo bym prosił, żebyśmy z tym nie zwlekali, bo przyjdą teraz święta i ten czas dni wolnych. Jak najszybciej żebyśmy to stanowisko spróbowali napisać. Nie wiem, nie przyjmujemy go już wtedy na sesji, ale może wyrażmy je po prostu jako stanowisko Pana przewodniczącego wtedy i Pana prezydenta jeśli jest taka możliwość.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Ja wstępnie je mam, ale jest niedopracowane. Jeszcze w przerwie spróbuję pewne konsultacje odbyć. I ewentualnie zobaczymy, bo zawsze robiliśmy to tak, że na sesji przyjmowaliśmy wcześniej, ale proszę dać nam chwilę czasu. Miejmy nadzieję, że to spotkanie listopadowe przyniesie spodziewane skutki dla nas, bo to solidarne działanie i członkostwo nasze, konsorcjum tego wymaga, uczciwość.”

Więcej uwag radni nie mieli. Przewodniczący przystąpił do głosowania.

Wynikiem głosowania: 18 radnych „za”, 1 „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie jednej tony odpadów komunalnych z grupy 20 na rok 2017.

Uchwała Nr 400 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **9. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Konina uprawnienia do stanowienia o wysokości cen i opłat lub o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne (druk nr 425).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Konina uprawnienia do stanowienia o wysokości cen i opłat lub o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne druk nr 425. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodniczący Pan Piotr Korytkowski.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Projekt uchwały zawarty w druku 425 komisje na wspólnym posiedzeniu 13 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady, cytując: „To trochę techniczna uchwała przekazująca kompetencje prezydentowi w imieniu miasta.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 425 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Konina uprawnienia do stanowienia o wysokości cen i opłat lub o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne.

Uchwała Nr 401 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 318 Rady Miasta Konina z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie przyjęcia „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla miasta Konina” (druk nr 426).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 318 Rady Miasta Konina z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie przyjęcia „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla miasta Konina druk nr 426. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi również przewodniczący Pan Piotr Korytkowski.”



Głos zabrał Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Projekt uchwały zawarty w druku 426 komisje po omówieniu 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały jednogłośnie projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Dyskusja już była wcześniej to jest naniesienie zmian, które wynikają z przepisów prawa. To jest techniczna uchwała.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 426 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 318 Rady Miasta Konina z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie przyjęcia „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla miasta Konina”.

Uchwała Nr 402 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **11. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz trybu ich składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej (druk nr 427).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz trybu ich składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej druk nr 427. Przewodniczący Pan Piotr Korytkowski przedstawi opinię dwóch komisji na wspólnym posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Wyjaśnień dotyczących projektu uchwały zawartego w druku 427 udzielił nam kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Sławomir Matysiak. Po dyskusji komisje 13 głosami „za” jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady, cytując: „To też techniczna uchwała, taką co roku musimy przyjąć na kolejny zbliżający się rok.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 427 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz trybu ich składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Uchwała Nr 403 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Konina na lata 2017-2020” (druk nr 420).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Konina na lata 2017-2020” druk nr 420. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodniczący Pan Piotr Korytkowski.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Projekt uchwały dotyczący Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Konina na lata 2017-2020, wprowadzenie do projektu uchwały przedstawił nam kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju Pan Roman Jankowski. Po ożywionej bardzo dyskusji w tym zakresie, Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury 9 głosami „za” przy braku „przeciwnych” i 3 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Tytułem wstępu do dyskusji powiem tylko Państwu, tym którzy może nie wiedzą, że od kilku lat procedujemy nasz WPI. On zawiera podział na dwie części mówimy o ujęciu tabelarycznym i te projekty priorytetowe znajdujące się w pierwszej 30 i drugą grupę, która wahała się nawet do 100 dochodząc, 70 tych projektów, które były brane pod uwagę w drugim kroku. Ale braliśmy również drugie założenie oto takie, że de facto to instrumenty wsparcia finansowego decydują o tym, które projekty są realizowane. I bardzo często realizujemy projekty, które znajdowały się poza pierwszą 30. To co na pewno rzuca się w oczy od razu to jest to, że doszły nam projekty, które można powiedzieć są zagwarantowane w obszarze strategicznej interwencji, tak że mówimy o nowej perspektywie unijnej są tam dwa projekty dotyczące chociażby ulicy Kleczewskiej, czy programu transportu uwzględniając budowę ścieżek rowerowych, które wiemy, że są już pewne, są one zatwierdzone do realizacji stąd się pojawiły one w WPI. Są tam zadania, które przewijają się co roku w naszych debatach dotyczące nowych inwestycji przedsiębiorstwa PWiK no i innych, które od lat są zawsze, czyli mówimy o planie przebudowy dużych tematów drogowych, a więc DK25, ulica Przemysłowa, ulica Ślesińska, skrzyżowanie Kolska-Europejska, ulice w starej części miasta, ulica Kościuszki część zrobiona, część jest w realizacji i budowa dróg w mieście, która oczekuje na realizację.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Postanowiłem zabrać ten głos z uwagi na to, że chciałbym, żeby ten temat został bardzo dokładnie omówiony na komisji, ale uważa się mnie jako osobę kontrowersyjną, która dużo mówi. Jeżeli już mówię, to staram się mówić konkretnymi. Dlaczego? Dla mnie WPI, zresztą to jest zapisane też w uchwale, tak było w roku

2000, kiedy to zarząd miasta podejmował plany inwestycyjne. Zmieniło się to w roku 2007. Jest tak zwany planem kroczącym, który powinien posuwać miasto do przodu i powinny być tam zapisane zadania najważniejsze, strategiczne dla miasta Konina. Bardzo bym prosił Pani Magdo o pokazanie tabeli zeskanowane 11 zadań inwestycyjnych (zdjęcie). I tu mamy zadania, które są przesuwane z roku na rok. Pozycja pierwsza przebieg DK25 mamy zapisaną kwotę na lata 2016-2021. Nie wiem, czy to w ogóle będzie realizowane, z uwagi na to że Państwo Radni w marcu podjęli decyzję o wycofaniu się z tego projektu na chwilę obecną. Budowa Przemysłowej-Ślesińskiej 2017-2019, proszę zwrócić uwagę, od kiedy to zadanie już jest. To zadanie było już na lata 2008-2013. Modernizacja Domu Zemełki, nie dość, że są kontrowersje w związku w ogóle z typem przetargowym, ogłoszeniem itd. To znowu się termin przesuwają. Temat ten był już w roku 2008-2013. Modernizacja budynku MOPRu, wypowiadał się na ten temat radny Wiesław Wanjas niedawno jak żeśmy na ten temat rozmawiali w tym roku. W tej chwili znowu jest to temat przesuwany na kolejne lata. Budowa dróg osiedlowych, zastanawia mnie kwota, zawsze była kwota 31 mln zł na ten okres 6-letni, w tej chwili mamy kwotę 64 mln zł. Nie myślimy o sprawie strategicznej czyli o połączeniu Przemysłowej z Kleczewską. Kolejna rzecz budowa schroniska ulica Marantowska. Temat, który miał być już załatwiony w roku 2013-2014 potem 2015-2016. W tej chwili wypada na pozycję 31. Nie wiem dlaczego. Most Bernardynka temat, który powinien już dawno być zakończony, znowu jest przesuwany.

I teraz przejdę do dwóch ostatnich rzeczy bardzo ważnych, budowy cmentarza na ulicy Marantowskiej pozycja, która wylatuje z pierwszych 30 zadań mimo że ona już była w pierwszej 30, więcej zadanie to było na pozycji 38 w planie WPI w roku 2008-2013.

Proszę Państwa niedawno chowałem kolegę Waldka Łaskawskiego i słyszałem głosy urzędników *Boże niedługo nie będzie gdzie chować ludzi* tak powiem kolokwialnie. To były zdania podsłyszane, wypowiedziane przez wiele osób. I teraz sprawa ostatnia, sprawa naprawdę ważna a mianowicie budowa wiaduktu, połączenie Padarewskiego-Wyzwolenia. Dzisiaj żeście Państwo podjęli uchwałę o WPF. W marcu wypowiadałem się na ten temat, krytykowałem ten tok myślenia władz miasta. Rozbudowa skrzyżowania Kolska-Warszawska-Europejska kwota chyba 54 mln zł. Rozmawiałem z osobami, które rządziły tym miastem w latach wcześniejszych i oni również powiedzieli to co ja powiedziałem w marcu na sesji, owszem tak, gdyby nie było autostrady, ale nie w tej chwili za taką kwotę, będziemy topić ponad 50 mln zł w coś co praktycznie jest już niepotrzebne. Owszem tam jest potrzebna mała modernizacja tego skrzyżowania chociażby wybudowanie dużego ronda z uwagi na napływ samochodów osobowych, ale nie ciężarowych z uwagi na to, że one jadą już autostradą. I to mnie zastanawia właśnie ten ostatni punkt, sprawa strategiczna wylatuje na pozycję 33 z zarezerwowaną kwotą 93.199.000 zł, a wcześniej było to w pierwszej 30. Co się może stać? Jeżeli rzeczywiście PKP zacznie przebudowywać linię kolejową nastąpi zamknięcie przejazdów na ulicy Staromorzysławskiej, Torowej, Okólnej, Rumiankowej. Co z tym ostatnim fantem zrobimy? Panie prezydencie słyszałem 3 koncepcje 170 mln potem 100 teraz schodzimy do 90 paru. Naprawdę nie wiem. Prosiłem na komisji przyjrzyjcie się tym planom. Zadaję pytanie, naprawdę staram się być też dokładny, powiem humorystycznie, śmieje się ktoś że mnie, że kiedyś boksowałem, ja powiem tak, wysłałbym wszystkich radnych na zajęcia bokserskie, na zajęcia sportów walki tylko dlatego po to żeby zaczęli myśleć, żeby nie przyjmować ciosów. Dlatego o tym mówię, może najpierw pytanie. Panie prezydencie mam takie pytanie nakłady poniesione w latach 2017-2022 jest to suma nakładów z budżetu miasta jak i ze środków pozabudżetowych tak? Tak rozumiem. Nakłady do poniesienia w latach 2017-2022 są to środki z budżetu miasta jak również źródła finansowania pozabudżetowe, tak? Tak no właśnie. Bardzo proszę o tabelę. Nie wiem dlaczego tak jest, że inni tego nie widzą. Jest pomyłka nie wiem ile dostane znaleźnego, dlaczego? Dlatego, że w budżecie miasta jest kwota 370.939.000 zł zapisana, a w poza budżetowych 438. W tabeli również jest kwota 805.088.000 zł. A powinna być kwota 809.088.000 zł. Przejrzałem sobie tą tabelę, która był wcześniej. Ja się jeszcze do niej cofnę, tutaj mamy źródła pozabudżetowe, jakie w przeliczeniu to jest przedostatnie na dole to jest kwota 73.024.000 zł, żeby zrealizować te zadania, które są tutaj w WPI zapisane. Powiem szczerze jest to nierealne przy tym co mamy zapisane wielokrotnie w WPF-ie miasta, gdzie nie

mamy zdolności kredytowej. Poprosiłem o sprawozdanie 2011-2016. Mam tutaj środki zdobyte przez miasto, przez PWiK, MZGOK na budowanie spalarni, największa kwota 164.469.000 zł. Na rok wyszło 45.066.272 zł. Ten plan WPI jest praktycznie nierealny. Poproszę o tą pierwszą tabelę jeżeli chodzi o plan WPI, o tą pierwszą 30, która została nam przekazana drogą mailową, bo tam musiano nanieść poprawione plany PWIKu. Tutaj mamy kwotę 805.088.000 zł powinna być kwota zsumowania trzeciej i czwartej kwoty. Kwota 809.088.000 zł. Zacząłem szukać, pozycja 26, budowa boisk osiedlowych jest przeznaczone budżet miasta 2 mln zł. Proszę zwrócić uwagę jak jest rozpisane na lata 2017-2018. Jest zapisana kwota 7 mln zł. Dlaczego tak jest, czy ja mam to kontrolować? Macie do mnie pretensje Panie radny Korytkowski, nie tylko Pan, ale proszę zwracać uwagę na takie zapisy, tutaj wyższa kwota jest pokazana o 5 mln, za dużo jest o 1 mln zł. Powiem szczerze jak to zobaczyłem rzuciłem to i nie będę szukał kolejnego miliona, który przewyższa tą kwotę. Kochani to my jako Rada Miasta powiem to po raz kolejny decydujemy o tym jakie są najważniejsze inwestycje strategiczne dla tego miasta. Powiedziałem o wiadukcie Paderewskiego-Wyzwolenia. Nie poprę tego planu WPI, nie tylko, że tam są zadania PWiKu ja je bardzo popieram, one są tutaj ujęte, ale Panie prezydencie to są żarty, że nie ma potwierdzenia finansowego w tych zadaniach a nie wykonuje się zadań strategicznych i naprawdę kroczących do przodu aby to miasto nie tylko było w stagnacji, czy też się cofało, ale naprawdę szło do przodu. Powtarzam budowa skrzyżowania Kolska-Warszawska-Europejska niczego nam nie da. Musimy skończyć Brunatną do Kleczewskiej do Przemysłowej. Musimy pomyśleć o budowie wiaduktu Paderewskiego-Wyzwolenia. To są dwie najważniejsze rzeczy. Będę głosował przeciwko temu planom WPI z uwagi na to, że chociażby są tutaj błędy merytoryczne w tym planie i błędy finansowe.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Panie radny do Pana też się zgłaszam, to długie pełne mocy wystąpienie jest oczywiście z Pana punktu widzenia uzasadnione, z mojego punktu widzenia mam odmienne zdanie akurat jeśli o to chodzi i gdybym miał być złośliwy to bym pewnie powiedział, że ogromnie mi przykro, że oto dodajemy do WPI pokryte pieniędzmi czy zagwarantowane pieniędzmi inwestycje z obszaru strategicznej interwencji czyli kilkadziesiąt milionów złotych, które będzie pracować dla miasta Konina i dla jego mieszkańców. To znaczy ja nie rozumiem Pańskiej wypowiedzi. Rozumiem, że można znaleźć błędy nie rozumiem Pana wypowiedzi i powtórzę to co mówiłem na komisji. To jest plan i powinniśmy się skupić na słowie plan. Jak każdy plan można go zmieniać i zmieniamy go co roku. I o to na pozycjach 1-3 ma Pan wszystkie inwestycje, które pojawiły się, a których wcześniej nie było. I co ma być nam przykro z tego powodu, że mamy szansę pozyskać kilkadziesiąt milionów złotych? Bo ja absolutnie nie rozumiem do czego Pan dąży. Do tego, żeby ten plan jaki był? Znajdzie Pan taki plan, który jest realizowany w 100% WPI jakiegokolwiek, w jakiegokolwiek gminie w Polsce? To będzie bardzo trudne. Myślę, że w przypadku takich wielkich budżetów jak nasze właściwie niemożliwe. Dlatego dziwię się, że będzie Pan głosował przeciw inwestycjom, które rzeczywiście zmieniają sposób funkcjonowania naszego miasta i rzeczywiście przekładają się na to żeby tym, mieszkańcom w naszym mieście żyło się lepiej. A przypominam, że po to aby przynajmniej wykonać taką inwestycję jak ulica Kleczewska trzeba było pracować przez kilka lat, żeby najpierw powstała aglomeracja, potem obszar strategicznej interwencji, żeby zagwarantowano pieniądze i teraz mnóstwo pracy jest wykonywane na to, by po te pieniądze sięgnąć. Zachęcam pana by spojrzął Pan na koncepcję tej drogi jak zmienia się obszar Międzylesia i dojazd do terenów inwestycyjnych. Jak wygląda ta droga w poziomie czterech pasów. Proszę spojrzeć, że jest to kolejny krok DK25. Czemu się Pan dziwi że DK25 nie realizujemy? Jak nie ma środków na to, to czemu mamy realizować tą inwestycję? Realizujemy te inwestycje na które mamy pieniądze, jeżeli dostaniemy do Kleczewskiej 85 % dofinansowanie to mamy teraz pożyczać 300 mln zł i budować DK25? Moim zdaniem nie. Pewnie mamy odmienne zdania, dlatego to moje zdziwienie.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Generalnie uwaga, którą wygłosił radny Nowak jest bardzo ważna, to jest plan. Rzeczywiście trudno mówić, że on będzie zrealizowany w 100%. On pokazuje problemy, które nas ogólnie w działalności inwestycyjnej miasta nas powiedzmy interesują. Ta pierwsza 30 pokazuje te, które mają być może większe szanse na realne finansowanie, ale życie pokazuje, okazuje się, że czasami realizujemy te zadania niżej, ponieważ pojawia się instrument wsparcia finansowego, o którym wcześniej nie wiedzieliśmy dlatego grzechem byłoby po to dofinansowanie nie sięgnąć. Więc rzeczywiście WPI nie jest bardzo precyzyjny, bo nie może być. Nie przysądzamy o dofinansowaniu. Wydaje nam się np., że jakieś zadanie, na które czekamy, jest w pierwszej 30 skrzyżowanie Kolska-Europejska i dzisiaj się okazuje jesteśmy najlepiej przygotowani w mieście i ja nie rozumiem dlaczego nagle się okazuje, że wcale nie jest pewne czy my to dofinansowanie otrzymamy. Jak się okaże, że mamy je zrobić sami za 50 mln zł, to też nie zrobimy. I też bym chciał wiedzieć dlaczego tak to jest, że Konin, który jest pierwszym miastem w Polsce przygotowany z projektem ze wszystkim, nagle się okazuje, że wcale nie jest pewne, czy to dofinansowanie otrzymamy. I to jest według mnie pytanie bardzo zasadne w tym momencie.”

Ad vocem radny Jarosław SIDOR, cytując: „Jedna uwaga do pana radnego Witolda Nowaka. Zapraszam pana na, nie wiem czy Pan będzie uczestniczył w komisji wyjazdowej 8 listopada na tak zwanych terenach inwestycyjnych. Na ten temat wiem dużo więcej od pana i dziwię się tym słowom, które Pan powiedział by żyło się lepiej. Już byli ludzie, którzy mówili by żyło się lepiej, zapisałem sobie je tak Pan powiedział. Proszę wyjść sobie na ulicę i zapytać się, bo wiem jaką ma Pan pracę Panie Witoldzie, ale i zapytać się ludzi, czy im się żyje lepiej w tym mieście, czy mają jakiegokolwiek perspektywy. Nie widzę w planach WPI takich konkretnych perspektyw. Jeżeli się przesuwa po raz kolejny budowę łącznika chyba 2015-2019, a miało to być skończone drugi kwartał 2016 roku, to o czym my mówimy? Nie był Pan radnym, mój ojciec o tym łączniku mówił w 2007 roku, po śladzie ulicy Brunatnej. Wtedy również, jest tutaj Pan prezydent Sybis, powtórzę to po raz kolejny, powiedział do niego: "Jasiu w 2012, to my będziemy jechać DK25". Mamy rok 2017 nieskończoną ulicę Brunatną, już nie będę mówić o DK25. Ja wiem jak to się skończyło. Jestem kontrowersyjny. Rozmawiałem z jednym z polityków Platformy Obywatelskiej wysoko postawionym, ale on wie dlaczego jest kontrowersyjnym i mnie bardzo rozumie i dziwi się, że wy Panowie podchodzicie do tego co ja wypowiadam, wypowiadam się konkretnymi, tak, a nie bajeczkami.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Ja jeszcze raz przypominam, bo widzę że to nie dociera, WPI od początku jak jestem radnym jest po to stworzonym dokumentem przypomnę wszystkim i proszę zwrócić uwagę co jest najważniejsze w WPI to, że zadanie w ogóle tam jest. Czy jest na pozycji pierwszej czy siedemdziesiątej to nie ma żadnego znaczenia. Dzisiaj sugerujemy tylko pierwszej trzydziestce, że znamy wstępne instrumenty finansowania. Ale najważniejsze, że każde zadanie tam jest i to jest po to stworzone, żeby aplikując o pieniądze unijne czy jakiegokolwiek inne właśnie wykazać się dokumentem, że mamy wpisane do WPI. Nie musimy szat rozdzierać że nagle coś jest na pozycji 5 było 10, a jest teraz 20, bo to naprawdę nie ma większego znaczenia, ponieważ ta płynność wynika z tego, że patrzymy realnie na to, co jest dzisiaj na rynku jak chodzi o instrument wsparcia finansowego, to to determinuje dlaczego te przesunięcia są, a nie zła wola, tak. Jak Państwo pokażecie radzie instrumenty wsparcia finansowego, które wskażą, że zadania, które są poza pierwszą 30 mają szansę na realizację to będziemy je przesuwać, natychmiast po prostu. Ale Państwo nie potraficie wskazać tych instrumentów finansowych, bo po prostu dzisiaj ich nie ma. To co jest żywe, zmienia się wręcz co roku. My nie wiemy dlaczego coś co wydawało nam się pewne dofinansowania, nagle nie będzie pewne, a coś co nie dawaliśmy szans nagle się okazuje, że mamy jednak szansę się

przedostać. Więc nie bądźmy tacy hermetyczni. To jest dokument, który jest nam potrzebny żebyśmy się wykazali aplikując, że dane zadanie w ogóle jest w WPI pozycja jest drugoplanowa.”

Głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Ja chciałem się odnieść do tego co mówił radny Sidor i serdecznie się z tym zgodzić i zaprotestować zdecydowanie wobec tego co mówił radny Pan Witold Nowak, bo brakuje w tym zdecydowanie konsekwencji. Ja pamiętam dyskusję z przed roku, w której Pan radny wskazywał na to, że brakuje w tym WPI wizji strategii zmiany. Już dzisiaj według Pana jest wszystko ok i jest to wybór między głosowaniem za inwestycjami albo przeciwko rozwojowi miasta. Zasadniczo zgadzam się z tym, co mówił radny Sidor, jeśli w tym planie są podstawowe błędy formalne to on po prostu nie powinien zostać dopuszczony, on się do tego nie nadaje. Ja chciałem wskazać na to, że nie tylko są błędy w kalkulacji, ale zdecydowanie też są rozbieżności w realizacji niektórych inwestycji. Chciałbym się dowiedzieć jakim sposobem jeszcze w tym roku chcemy zacząć inwestycję pt. „Nowy przebieg drogi krajowej DK25”. Jest tutaj naprawdę masa sprzeczności i myślę, że ten dokument jest kompromitujący dla miasta, jeśli mamy aplikować o środki unijne, bo totalnie nie koresponduje z tym, co będzie w rzeczywistości robione. Ja pragnę wyrazić swoje rozgoryczenie, bo my jako radni mamy wpływ i możemy składać wnioski do tego WPI i ja powiem szczerze, że przez dwa lata jak jestem radnym, jeden mój wniosek został wpisany i jest na 47 miejscu tak, że ja nie widzę tutaj sprawstwa i sensu w jakimkolwiek proponowaniu merytorycznych propozycji. I skwitowałbym cały ten wieloletni plan inwestycyjny słowami piosenki „fantazja, bo fantazja jest od tego, żeby bawić się na całego”. A później dzieje się tak jak ze spalarnią. Wybudujemy za chwilę piękny wiadukt, który będzie niósł za sobą koszty eksploatacji i już o tym nie jesteśmy w stanie pomyśleć w dłuższej perspektywie, a inwestycje, które mają przynieść realne miejsca pracy spadają sobie z pierwszej 10 do pierwszej 20, bo to przecież nic nie znaczy i to jest tylko fikcja formalna.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Traktujemy to jako głos w dyskusji, każdy może powiedzieć co chce.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Ad vocem do radnego Pana Kotlarskiego. Chciałbym poprosić kierownika Pana Jankowskiego, żeby zaprzeczył bądź potwierdził słowa Pana Michała Kotlarskiego, który powiedział, że nie odnoszą się te cyfry, które zapisujemy jeśli chodzi o inwestycje unijne WPI do tego, co planujemy wykonać. Bardzo proszę o potwierdzenie lub zaprzeczenie tych słów wtedy będziemy wiedzieć czy jest to stwierdzenie prawdziwe.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Pan zarzucił, że są tam cyfry z kapelusza, co do tego nie ma wątpliwości. Myślę, że Pan tego nie zaprzeczy, że było takie stwierdzenie z Pana ust. Panie kierowniku odnośnie zarzutu dotyczącego liczb w poszczególnych tabelach mówimy o harmonogramie wstępnym inwestycji czy rzeczywiście biorąc pod uwagę wstępny kosztorys inwestycji harmonogram realizacji czy koszty są jest wyjęte z kapelusza według Pana?”

Głos zabrał Kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju Roman JANKOWSKI, cytując: „Wszystkie projekty, które wiemy, że otrzymają dofinansowanie głównie chodzi o projekty z konińskiego obszaru strategicznej interwencji, te kwoty są

potwierdzone, te kwoty są jakby już ustalone potwierdzone podpisem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, który zatwierdził dokument Mandatu Terytorialnego, z drugiej strony podpisem Pana prezydenta i siedmiu gmin należących do konińskiego obszaru strategicznej interwencji. Oczywiście te projekty mają potwierdzenie, to nie ulega wątpliwości. Natomiast są takie projekty, które są projektami jakby w zamyśle. Ale proszę Państwa WPI to tak naprawdę tworzą urzędnicy, tworzą samorządowcy, ale przede wszystkim tworzą radni. To jest wynik propozycji Państwa radnych wcześniejszych, które na przestrzeni czasu w jakiś sposób ewoluowały. Jest procedura prac nad procedowaniem dotyczącym przyjęcia WPI, są karty do głosowania. Musimy się stosować jakby do tych zapisów, które są przyjęte. I powiem tylko, gdybym miał osobiście patrzeć na ten plan, to wołałbym, żeby ten plan miał dziesięć pozycji, a może jeszcze pięć realnych. Ale z drugiej strony miasto Konin potrzebuje dokumentu strategicznego. Jeżeli nie będzie miało WPI, to nie znam poważnej organizacji, przedsiębiorstwa, które nie ma planów wieloletnich. I każde przedsiębiorstwo mając plan wieloletni to dzisiaj powie, nie stać mnie na realizację, bo to co mnie stać to określa budżet, w firmie plan roczny. Natomiast plany strategiczne są jakby wizją docelową do które chcemy dojść, a przy okazji jakimś etapem określenia hierarchii ważności tych projektów. Podstawą do określenia ważności tych projektów jest sposób procedowania nad WPI. Tam jest określone, czy zadanie jest w strategii czy nie, czy jest kontynuowane, czy ma możliwość dofinansowania. Każdy projekt, propozycja był w ten sam sposób oceniany i punktowany. Na podstawie tych punktów został umieszczony w WPI. Natomiast jeżeli mogę sobie pozwolić na ten komentarz to nie wyobrażam sobie instytucji bez WPI. Jeżeli przenosząc to na rzeczywistość, to pewnie można powiedzieć, że Miasto stać na pierwszą inwestycję z WPI, to zamknijmy na etapie pierwszej inwestycji i dalej nie pokazujmy. Ale myślę, że byłoby to niezbyt korzystnym rozwiązaniem.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Nie mogę nie pokusić się o wyrażenie swojej opinii, że usiłuje się kreować tutaj jeśli chodzi o niektórych radnych jakąś taką negatywną aurę dotyczącą przeprowadzania inwestycji w mieście i tworzenia pracy nieustanej pracy nad WPI. My musimy zdawać sobie sprawę z tego, że to co jest zapisane w WPI nie jest budżetem, ale widzę, że niektórzy radni tego nie rozumieją. Budżet różni się tym, że zadania, które są wpisane muszą zostać zrealizowane i mają pokrycie finansowe. Natomiast WPI jest dokumentem strategicznym w oparciu o którego planujemy budżety i to co jest tam zapisane, nie znaczy że musi zostać zrealizowane i ma pokrycie pełne finansowe Panie radny Sidor. Dlatego nie rozumiem takiego larum, że nie mamy pieniędzy na to żeby do 2022 roku sfinansować to, co leży po stronie miasta. Więc kreowanie takiej aury tak jak powiedziałem jest naprawdę szkodliwe, bo słyszą to mieszkańcy. Wychodzi na to, że Pan radny Sidor jest jedynym sprawiedliwym spośród 23 radnych, który widzi taki problem. Wtedy gdybyśmy mieli takie pokrycie finansowe to nie byłoby to WPI miasta tak jak mówimy, tylko byłby to Wieloletni Budżet Inwestycyjny miasta. A to są całkowicie dwie odrębne rzeczy. WPI to jest dokument, który żyje, on się zmienia i tam są określony priorytety miasta dotyczące inwestycji. Teraz pojawiły się zadania, w których pokładamy wielką nadzieję. I bardzo dobrze, pojawiają się takie zadania, których nie było i też można mieć pretensje, że się nagle pojawiają nam takie zadania. Ale jeżeli jest coś możliwe do zrealizowania, wpisuje się w WPI, a potem wchodzi to do budżetu i nigdy nie było tak, że coś co nie było w WPI, zostało zrealizowane poprzez budżet.”

Głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK, cytując: „Mówiłem to zawsze, nie ważne z jakiej pozycji, że dyskusja przy WPI zawsze wyglądała w ten sposób, wносиło się 2, 3, 4 ważne strategiczne inwestycje i gdy zdaniem prezydentów w różnych czasach przegłosowano te cztery pozycje, potem radni wrzucali co popadło. Jaki to ma sens? A potem się wzywa urzędników dlaczego nie zostało zrobione, albo zostały przekroczone terminy. Oni nie są stroną

w tej dyskusji, oni ją wykonują. To jest odpowiedzialność radnych. Nie czarujmy się WPI ma sens w powiązaniu z WPF. Jeżeli WPI zrobimy 5 miliardów inwestycji, a w WPFie jesteśmy w stanie zagwarantować własnych środków to jest to fikcja. Starajmy się zachowywać sensownie. Główny problem polega na czymś takim, dziś się skończy dyskusja dotycząca WPI, a na następnej sesji radni wniosą jakieś bieżące sprawy, które wyciągną z tego budżetu 20 milionów. Nie możemy się tak zachowywać, bo jeżeli ta dyskusja ma mieć sens, to ona musi być strategiczna. Czy te inwestycje są ważne, za jednymi się podpiszę, za drugimi nie. Ale musi być jakaś tam wizja i ona musi być skoordynowana z innymi naszymi zachowaniami, bo potem są tylko złośliwości, przycinaki z dwóch stron, kto ma rację. To nie ma sensu. Zastanówmy się czy taki zestaw inwestycji jest realny, zrzucmy to co jest obciążeniem niepotrzebnym żeby te wielkości do WPF też jakoś pasowały. I wspierajmy wszystkie działania, żeby pozyskiwanie środków unijnych miało sens. Bo co to da, że ci ludzie napiszą wniosek gdy Rada nie podniesie ręki za tym, żeby środki własne były w tym projekcie zagwarantowane. Więc zastanówmy się nad strategicznym charakterem tego dokumentu, bo w moim przekonaniu trochę to zagubiliśmy.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Ja się do końca nie zgadzam z tą wypowiedzią, dlatego, że uważam, że mimo wszystko Państwo nie pamiętacie początku tego jak to tworzyliśmy. Jeśli nie pokażemy czegokolwiek w WPI, które według wydziałów nie tylko radnych, które pokazuje wiele tematów, które są dla miasta z obszarów działalności ważne, to nigdy się nie dowiemy, jaki jest kosztorys tego zadania mniej więcej, jaki powinien być harmonogram realizacji. To tylko ta tabela pokazuje wam mniej więcej co można by zrobić, ale oczywiście mając pełną świadomość tego, że jest to nie do udźwignięcia przez jeden, a nawet dwa budżety. Ale jeśli tamtego po raz pierwszy nie pokażemy, to się nigdy o tym nie dowiemy, gdzie to pokazać, gdzie indziej, no gdzie indziej. No właśnie tutaj w tym dokumencie, żeby nawet nie zadawać sobie pytań, ile co kosztuje, bo tam to jest napisane, tam wiemy ile co kosztuje po kolei i wiemy jak mierzyć się na zamiary wiedząc, że nasz budżet to jest 400 mln zł, że wydatki inwestycyjne to jest 30%. Wiemy mniej więcej, że tak naprawdę naszego budżetu nie stać na żadne zadanie własne, które wkład własny przekroczyłby dzisiaj 50 mln zł, bo ja to wiem, ale to trzeba umieć czytać ze zrozumieniem. Natomiast jeszcze raz powtarzam, jeśli nie pokażemy tego w WPI, to nigdy nie będziemy wiedzieli, że coś takiego naprawdę jest potrzebne miastu, bo tego nie możemy zanegować. To co się tam pojawiło niezależnie od pozycji jest potrzebą naszego miasta. Możemy dyskutować na ile ważna czy dzisiaj, czy jutro, ale chociaż tam w tej ramce widzimy mniej więcej jaki jest kosztorys tego zadania. My nie przesadzamy, że on będzie na pewno realizowany, ale chociaż jest ślad dla was. Ja np. bardzo chętnie do niego zaglądam, aha mówiliśmy o tym, patrzę mniej więcej, że to zadanie się przewija i też ubolewam, że szanse na realizację nie ma, ale może się pojawi instrument wsparcia finansowego, który nam na to pozwoli. Ale to nam pokazuje myślenie, że dla nas sprawa jest ważna. A dlaczego mówimy o tym, dlatego, że tam są zadania, których koszt realizacji przekracza 500 tys. zł przypomnę. A zarazem, żeby ukrócić jeszcze jedną rzecz, o której też często mówimy ustaliliśmy wspólnie, wielu radnych o tym wie, że jeśli zgłaszamy temat budowy dróg to nie wrzucamy pojedynczej ulicy, chyba, że jest to zadanie wielomilionowe i wieloetapowe, to zmienia postać rzeczy i tam takie się znajdują. Natomiast to co często zgłaszamy my jako radni, znajduje się w pozycji pt. „budowa ulic w mieście” i jest taka pozycja. I tam nie wymieniamy ich z nazwy, żeby powiedzmy nie zagmatwać tematu. Tutaj jest jakiś filtr, który powoduje, że rzeczywiście drobnicy tam nie wsadzamy.”

Ad vocem radny Jarosław SIDOR, cytując: „Ja dziękuję za ten głos w dyskusji, za tą dyskusję, którą wywołałem, ale ona tak jak powiedziałem powinna mieć miejsce na komisji na spotkaniach. Chciałbym tylko się odnieść również do jednej rzeczy, tematu, który już



poruszałem w lutym na sesji. Mam nadzieję, że będzie temat kontynuował radny Nowak dzisiaj. A mianowicie jest dzisiaj tutaj były z-ca Prezydenta Miasta Konina Pan Andrzej Sybis, z którym rozmawiałem zaraz po sesji lutowej. O co chodzi? W planach WPI na lata 2011-2016 było zapisane takie zadanie pod pozycją 16 – Remont ulicy Dmowskiego, Staszica, Kościuszki, Żwirki i Wigury, Solna, Wodna oraz budowa parkingu przy ulicy Dmowskiego. Ja tylko zaznaczam, że do tej dyskusji wróciłem. Mówiłem o tym w lutym i mam nadzieję, że do tego wrócimy w zapytaniach.”

Głos zabrał Z-ca prezydenta Sławomir LOREK, cytuję: „Proszę ten głos mój potraktować jako głos w dyskusji. Na ile WPI jest elastyczny niech świadczy chociażby o tym, że mamy tutaj na sztywno wpisany zapis budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 1 w Koninie. Jak Państwo wiecie pewne środki mamy w budżecie 2016, inwestycja zaplanowana na 2017-2018. Dzięki temu, że ją mieliśmy i mamy, Pan prezydent zwrócił się i przygotował wniosek o pozyskanie środków zewnętrznych i to była jak gdyby nasza siła. Chcę Państwu powiedzieć, że za chwilę będą zmiany w WPI, proszę o przyjęcie mojego usprawiedliwienia, kiedy w listopadzie, albo w grudniu najpóźniej przyjdziemy ze zmianami w WPI, bo my wiemy, że mamy 1.300.000 zł i to są środki zewnętrzne pozyskane z dotacji rządowej z Ministerstwa Sportu i o tyle uwolnimy środków budżetowych. I dlatego chciałbym, żebyśmy też spojrzeli na te pewne zapisy jako na materię żywą, która ulega tym modyfikacjom i dzięki temu, że z wyprzedzeniem te zapisy były, nasz wniosek został tak pozytywnie oceniony. Nawet inne samorządy się dziwiły, co miasto Konin zrobiło, co zrobił Pan prezydent Nowicki, że uzyskał te środki w tej kwocie 1.300.000 zł, ale to jest właśnie to, że były odpowiednie zapisy. One może wtedy wydawały się jeszcze nierealne, ale dzisiaj one przyniosły nam realny wpływ dotacji do budżetu miasta.”

Głos zabrał Z-ca prezydenta Sebastian ŁUKASZEWSKI, cytuję: „Chciałbym tylko krótko powiedzieć, że przede wszystkim kolejność tych wniosków nie jest przypadkowa i my nie głosujemy, nie mamy kart do głosowania w postaci liczby punktów. Tylko ta liczba punktów bierze się z różnych czynników określających jakość tej inwestycji. Nie jest to liczba porządkowa w WPI, nie wskazuje kolejności realizacji tego i to podkreślaliśmy wielokrotnie. Ja poproszę Pana kierownika, żeby karty do głosowania przesłał wszystkim radnym, żebyśmy mieli tą świadomość w jaki sposób powstanie ta punktacja. Oczywiście w tym WPI, niewątpliwie pierwsze dwie pozycje będą zrealizowane, bo mamy gwarancję środków. Natomiast najczęściej WPI jest dokumentem, który powstaje na zasadzie pewnych wizji miasta i oceny realności wykonania pewnych inwestycji. Ale chciałbym podkreślić, że realność wykonania inwestycji wiąże się najczęściej z pozyskaniem środków zewnętrznych. I kolejność realizacji związana jest z tym, że jeżeli otrzymujemy możliwości finansowania danej inwestycji to wtedy jest to priorytet, przychodzimy do radnych, którzy mają taką możliwość zagłosowania „za” albo „przeciw” za takim projektem.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytuję: „Właśnie to jest brak możliwości dyskusji, Panie prezydencie. Właśnie Pan powiedział o tych priorytetach. Jakie są priorytety miasta? I tutaj właśnie wrócę do tego. Budowa wiaduktu Paderewskiego-Wyzwolenia, mówię z czym to się może wiązać, czy też budowa skrzyżowania jakiegoś bezkolizyjnego za ponad 50 mln zł Warszawska-Europejska-Kolska, gdzie mamy autostrady, gdzie tego obciążenia, natężenia nie ma jakie było w latach 80. Takie projekty były w latach 70-80, ale wtedy nie było autostrady. I właśnie, co jest priorytetem Panie prezydencie?”

Głos zabrał Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Ja chciałem tylko powiedzieć, że akurat przykład Szkoły Podstawowej Nr 1 tej hali, która ma być tam zbudowana nie jest najlepszym przykładem tego, że WPI jest płynne, bo ja przypominę że ta szkoła jest z 1927 roku. Więc szkoła i sala sportowa również, bo są w komplecie. Akurat patrząc na te wcześniejsze WPI i to kiedy ona zostanie zrealizowana to ta płynność jest ogromną, a biorąc pod uwagę właśnie wiek tej szkoły i ile pokoleń koninian ją skończyło w tym ja, to wygląda to troszeczkę słabo. Tak że to nie był najlepszy argument. Aczkolwiek cieszę się, że ta szkoła będzie. To znaczy nowa sala w tej szkole będzie.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Dziękuję wszystkim Państwu za udział w dyskusji, świadczy to o tym, że Państwo się interesują, to jest najważniejsze. Wartość pozytywna dodana, że śledzimy ten dokument oceniamy go z własnego punktu widzenia jakie dla nas ma znaczenie i dobrze. Za tą dyskusję Państwu dziękuję.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 420 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 13 radnych „za”, 2 „przeciw” przy 7 głosach „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Konina na lata 2017-2020”.

Uchwała Nr 404 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady, cytując: „Na koniec proszę o udział w głosowaniu na stronie internetowej w sprawie przesunięcia zmiany granic, ten apel Państwo znacie. Jeszcze raz proszę do rodzin, do znajomych aby mieszkańcy Konina odliczyli się w tej sondzie, bo rzeczywiście jest to dla nas jakiś wyraz zaangażowania społeczeństwa w sprawy miasta.”

Przewodniczący zarządził przerwę w obradach sesji 11:35-12:00

### **13. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 118 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2007 roku w sprawie procedury prac nad Wieloletnim Planem Inwestycyjnym (druk nr 421).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 118 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2007 roku w sprawie procedury prac nad Wieloletnim Planem Inwestycyjnym. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodniczący Piotr Korytkowski.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Jest to projekt uchwały zawarty w druku 421 dotyczący WPI, a konkretnie procedury

związanej z uchwalaniem tego planu. Jest to techniczna uchwała. Komisje Finansów i Infrastruktury po zapoznaniu się 12 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały ten projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady, cytując: „To jest uchwała techniczna zmieniająca nieznacznie to, co do tej pory było. Mówimy o procedurze prac nad WPI. To się przewija tak czy inaczej.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 421 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr 118 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2007 roku w sprawie procedury prac nad Wieloletnim Planem Inwestycyjnym.

Uchwała Nr 405 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **14. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Koninie (druk nr 413).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Koninie druk nr 413. Również przewodniczący Komisji Infrastruktury przedstawi opinię ze wspólnego posiedzenia z Komisją Finansów.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Druk nr 413 po zapoznaniu się i przedyskutowaniu Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury 12 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 413 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Koninie.

Uchwała Nr 406 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **15. Podjęcie uchwał w sprawie zbycia nieruchomości (druki nr 414, 415, 416),**

Przewodniczący Rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie zbycia nieruchomości – 3 projekty uchwał druki nr 414, 415 i 416. Proszę o przedstawienie opinii komisji do wszystkich trzech projektów uchwał przez przewodniczącego Pana Piotra Korytkowskiego.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Druki 414, 415 i 416 zostały przedstawione radnym przez Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pana Tadeusza Jakubka. Po dyskusji wszystkie trzy druki zostały w oddzielnych głosowaniach pozytywnie w takim samym stosunku głosów zaopiniowane pozytywnie, a więc 12 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Tylko taka uwaga techniczna, bo w druku nr 415 nie zauważyłem powierzchni działki, którą chcemy sprzedać, ani w treści uchwały, ani w uzasadnieniu, chyba, że przeoczyłem, ale nie sądzę. Więc tutaj pytanie, o jakiej działce mówimy?”

Przewodniczący Rady, cytując: „Pytanie do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Jaka jest powierzchnia działki? Co Pan Prezydent w tej sprawie powie, bo w treści uchwały nie mamy powierzchni działki? Druk nr 415 obręb Czarków ”

Głos zabrał z-ca prezydenta Sebastian ŁUKASZEWSKI, cytując: „Chciałbym powiedzieć, że możemy uzupełnić tą powierzchnię, jeżeli ona jest bardzo istotna tutaj, bo rzeczywiście nie ma powierzchni. Jest mapka i numer działki, myślę, że możemy uchwalić, a powierzchnię podamy za 3 minuty.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Pytanie do radcy prawnego, czy bez powierzchni możemy procedować? Ewentualnie patrząc na skalę mapy możemy się tylko domyśleć. Ale tu jest opinia radcy prawnego, że możemy procedować taką uchwałą.”

Radca prawny Ryszard GRANDE odpowiedział, że można procedować gdyż jest podany nr działki.

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekty uchwał oznaczone numerami druku 414, 415 oraz 416 poddał pod głosowanie.

**DRUK Nr 414**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Niesłusz.

Uchwała Nr 407 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**DRUK Nr 415**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Czarków.

Uchwała Nr 408 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**DRUK Nr 416**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Pawłówek.

Uchwała Nr 409 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Konina na 2017 rok (druk nr 422).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Konina na 2017 rok druk nr 422. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi nam Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Wiesław Wanjas.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Wiesław WANJAS cytując: „W dniu 19 października 2016 r. na posiedzeniu Komisji Rodziny i Spraw Społecznych procedowany był druk nr 422 dotyczący przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Konina na 2017 rok. Dyskusja była bardzo ożywiona i merytoryczna. Dlatego pozwolę sobie parę faktów przytoczyć, żeby zapoznać zarówno Państwa radnych, którzy nie są członkami tej komisji, jak również pozostałych gości z pewnymi faktami wynikającymi z tego programu. A więc dobrze by było gdyby na przyszłość były to programy wieloletnie, ale póki co, są to programy jednoroczne i co roku musimy przyjmować taki program. Ja chcę zwrócić uwagę na jedno to co przedstawiła nam Pani Kierownik Wydziału Spraw Społecznych Jolanta Stawrowska, że w tym roku będziemy chcieli wyeksponować jakąś tam pulę pieniędzy po to, żeby opracować jak najlepszą strategię dla

Konina, żeby nasza wiedza, która dotyczy tego programu była jak największa. Te pieniądze warto wyłożyć chociażby dlatego, że posłuży to nie tylko wydziałowi, Urzędowi Miejskiemu, MOPRowi, jak również wszystkim organizacjom, które zajmują się tą problematyką. I oczywiście takie badanie musiało być zrobione w wyspecjalizowanej profesjonalnej firmie. Chcę jeszcze, żebyśmy pochwalili działalność Urzędu Miejskiego, wydział, bo przytoczę tylko taki fakt, że mamy jako Urząd Miejski zamiar utrzymać w 2017 roku 23 placówki wsparcia dziennego i nie wstydę się tego słowa jest to dla nas chluba i duma. Bo musicie Państwo wiedzieć, że przyszły zapytania z Wydziału Zdrowia Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, czy to nie jest przekłamanie jakiegoś? Czy to są prawdziwe cyfry? Dlatego, że oni podali taką informację, że w innych miastach są problemy z tymi świetlicami i możliwe są dwie czy trzy świetlice. Czyli chwała Pani kierownik za działania, które czynimy i Urząd Miejski i wszyscy ci, którzy te placówki, te instytucje wprowadzą.

I na koniec jeszcze chciałbym się odnieść do jednej rzeczy, że cieszy nas przede wszystkim radnych, którzy dysponują budżetem, że te pieniądze, chociaż nie do końca, bo wiemy że gros to jest z tak zwanego korkowego, że idziemy w kierunku profesjonalizmu, że idziemy w kierunku badań i różnego rodzaju konferencji, sympozjów, które są przeprowadzane przez wysoko wyspecjalizowane, profesjonalne firmy gdzie nie boimy się dawać ciut większych pieniędzy, ale odnosząc większe korzyści.

Chcę powiedzieć jedno, że po długiej i merytorycznej dyskusji Komisja Rodziny i Spraw Społecznych projekt ten zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady, cytując: „Dziękuję Panu przewodniczącemu za przybliżenie istoty programu, jaki jest on ważny i jakie efekty na skalę wielkopolski przynosi, bo rzeczywiście warte jest to podkreślenia jak tworzone przez nas programy są efektywne. I że mogą służyć za wzór.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Zenon CHOJNACKI, cytując: „Bardzo krótko, ja chcę podkreślić dwa takie pozytywne aspekty tego programu. Po pierwsze całe szczęście odchodzimy od metod awersyjnych, polegających na tym, że zapraszało się najczęściej na spotkanie z młodzieżą człowieka, który był dotknięty takim czy innym uzależnieniem. Taki człowiek mówił o tym w jaki sposób wychodził z tego uzależnienia. Czasami było tak, że młodzież odbierała taką niewłaściwą informację, że tak naprawdę zachowania ryzykowne wcale nie są takie ryzykowne, bo można z tego wyjść. A poza tym można być jeszcze gwiazdą muzyki rockowej czy jakiejś innej. Dzisiaj z tych programów rezygnujemy i to w tym programie, który myślę przyjmujemy, jest to dobrze wyakcentowane. I osobiście się cieszę, że w tym programie znalazły się aspekty związane z tak zwanym FASem to jest z zespołem alkoholowym. Cieszę się i to miałem przyobiecane, że o te elementy zostaną te programy poszerzone, bo rzeczywiście najwyższy czas żebyśmy mówili w momencie, kiedy mama zostaje mamą, że nawet najmniejsza ilość alkoholu, przysłowiowa lampka wina też może szkodzić dziecku szczególnie w pierwszym trymestrze. Myślę, że dobrze byłoby, żebyśmy ten fakt w programach podkreślali, to w tym naszym programie się znajduje.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 422 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Konina na 2017 rok.

Uchwała Nr 410 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Konina (druk nr 412).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Konina druk nr 412. Zawsze jest na wniosek Państwa radnych, którzy zgłaszacie akces bądź rezygnację z prac w komisji. Takie i tym razem wpłynęły na moje ręce. Akces do prac w Komisji Infrastruktury zgłosił Pan radny Krystian Majewski, ale również radny Wiesław Wanjas i radna Urszula Maciaszek. Do Komisji Rodziny i Spraw Społecznych akces pracy zgłosili radni Piotr Korytkowski i Witold Nowak. Do Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Piotr Korytkowski i Witold Nowak i do Komisji Finansów Zdzisław Strzech.

Takie też w tym projekcie uchwały, która jest w formie autopoprawki przedłożona dzisiaj Państwu, zmiany zostały już wprowadzone. Zawsze opieramy się na woli Państwa pracy, tak też zmiany zostały tutaj wprowadzone. Zwyczajowo zapytam Państwa, ogólnie Radę czy ma cos przeciw woli pracy Państwa radnych wymienionych wcześniej w poszczególnych komisjach. Jeśli nie, to całą uchwałę poddam jednorazowo pod głosowanie. Jest to uchwała techniczna, te poprawki na czerwono wniesione, one wynikały z wniosków, które do Biura Rady dzisiaj zostały złożone. I już po zmianie taki projekt uchwały poddam pod głosowanie.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 412 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Konina.

Uchwała Nr 411 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady, cytując: „Jeszcze wniosek formalny w związku z tym stanowiskiem muszę radę poprosić o to żebyśmy najpierw wprowadzili punkt do porządku obrad.

Poproszę radę, żebyśmy przegłosowali wprowadzenie do porządku obrad **Apelu Rady Miasta Konina w sprawie przeprowadzenia kontroli Gmin odbierających odpady z regionu VIII.**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła wniosek o wprowadzenie punktu dotyczącego apelu do porządku obrad.

## **18. Apel Rady Miasta Konina w sprawie przeprowadzenia kontroli Gmin odbierających odpady z regionu VIII.**

Przewodniczący Rady, cytując: „Postaram się wyjaśnić po kolei, dlaczego tak jest skonstruowany. Najpierw sentencja, czyli apel. Dotyczy on kontroli gmin odbierających odpady z regionu, to jest ten nasz region, który obejmuje spalarnię. I tutaj mamy osoby, do których się zwracamy. Zwracamy się do Marszałka, burmistrzów, wójtów regionu, który obejmujemy oraz do Wielkopolskiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu. I dlaczego przeprowadzenie kontroli odbierających odpady, bo de facto gmina ma obowiązek ustawowy odbioru odpadów od mieszkańców, ten obowiązek ustawowy ceduje na firmę, z którą podpisuje umowę. De facto kontrola tych firm wykaże co się z tymi odpadami dzieje. Więc wydaje mi się, że jest to w miarę bezpieczny zwrot, nikogo nieurazający. Pójdźmy dalej treścią samą, ja odczytam ją powoli: *Aktualne przepisy prawa zobowiązują firmy do kierowania określonych strumieni odpadów do RIPOKów.* To jest to co mówił prezes, to jest nasz RIPOK ten nasz Region VIII. *W praktyce nie zawsze jednak te zadania są realizowane. Często bowiem trafiają do innych, tańszych instalacji, jednak o niższym poziomie technologicznym. Część z nich zostaje zagospodarowana niezgodnie z przepisami.*

*Przedsiębiorca odbierający odpady komunalne z gmin zgodnie z uchwalanym planem gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2022 jest zobowiązany do przekazywania odebranych od właścicieli nieruchomości odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.*

*Dla Regionu VIII jest to Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi, nasz wcześniej wspomniany RIPOK, przy ulicy Sulańskiej 13 w Koninie. Dla Wielkopolskiego Inspektoratu Ochrony Środowiska przekazywane są stosowne sprawozdania z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi. Sprawozdania przekazuje również MZGOK. Analiza sprawozdań wskazuje na niczym nieuzasadnione różnice w przekazywaniu do instalacji wiodącej odpadów komunalnych z terenów gmin. Wobec powyższego zwracamy się z apelem o nadzór nad firmami wywożącymi odpady komunalne i wzmocnienie kontroli w ramach postępowania z odpadami komunalnymi w Regionie VIII. Myślę, że tu nikogo nie urażamy, wskazujemy na źródło kontroli tych firm, które de facto realizują zadanie, gdzie wożą my się domyślamy. Natomiast kontrola tych firm wykaże gdzie. W ten sposób apelem dajemy instrument prezydentowi, który wstępnie wyraził wolę, żeby był to apel wspólny, ale ponieważ odbywa się spotkanie 9 listopada, być może, nie chce być postrzegany jako ten, który dezawuuje od razu gminy, jako partner do rozmowy, tylko firmy, które do kontroli powinny być poddane. Czy ktoś ma uwagi do tego, bardzo proszę.”*

Głos zabrał radny Marek CIEŚLAK, cytując: „Ja mam pytanie ponieważ znów próbujemy zachować przyzwoitość polityczną. Konkretnie wiemy, kto narusza prawo i co wstydzimy się tego? To oni powinni się wstydzić i powinniśmy wyraźnie napisać konkretnie, znamy cztery gminy, które ustawę łamią. To jest Kleczew, Ślesin, Słupca, Powidz, Koło, konkretne gminy. I po co mają kontrolować wszystkie gminy jak jest trzydzieści parę i tracić swój cenny czas.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Jak Państwo uważacie, możemy wymienić tylko te konkretne.”

Radny Marek CIEŚLAK, cytując: „Oni powinni się wstydzić, nie my.”



Przewodniczący Rady, cytując: „Ja pociągnę ten wątek, który podniósł radny Michał Kotlarski, chodzi o to, że rzeczywiście czasami dla niepoznaki wywozimy część, a reszta idzie gdzie indziej. Tutaj zarazem nie urażamy nikogo, bo nie wskazujemy wprost, a wiemy, że chodzi o wszystkie gminy.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Chciałem zapytać do kogo skierujemy ten apel, czy tylko do marszałka, czy jeszcze wyjdziemy dalej, czy do Ministerstwa Środowiska?”

Przewodniczący Rady, cytując: „Ja wymieniałem marszałka, burmistrzów, wójtów oraz Wielkopolskiego Inspektora Ochrony Środowiska. Na razie tyle wymieniałem. Czy Państwo myślicie że powinniśmy jeszcze wojewodę zaangażować? ”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Ja myślę, że jako przedstawiciela rządów w terenie to tak, powinniśmy do wojewody również skierować, ale odnosząc się do tego pytania radnego Pana Marka Cieślaka pamiętam z tego zestawienia, które się pojawiło chyba w Przeglądzie Konińskim, że tam w większości samorządów jest ten poziom wysoki, jeśli chodzi o przekazywanie tych śmieci, tego strumienia odpadów. Natomiast w niektórych jest mniejszy i ja nie wiem o ile pamiętam to z Koła był największy o ile dobrze pamiętam. Teraz zastanawiam się, czy my rzeczywiście powinniśmy konkretnie wpisywać te, które mają mniejsze i czy je pamiętamy i czy jednak skierować ten apel do wszystkich, do sprawdzenia.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Myślę, że bezpieczniej jest do wszystkich. Chciałbym się trzymać procedury. Pan radny Witold Nowak stwierdził, żeby dopisać jeszcze innych. Czy wojewodę dopisujemy do naszego apelu? Bo chodzi o tak zwane narzędzia kontrolne. Wielkopolski Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, komu podlega służbowo? marszałkowi czy wojewodzie? Marszałkowi, dokładnie tak. Więc tutaj wydaje mi się, że narzędzie kontrolne ma marszałek i jego służby. Więc tutaj wojewody bym nie ruszał.”

Głos zabrał radny Wiesław WANSJAS, cytując: „Ja się zastanawiam tylko, tak sobie pomyślałem, że póki co to jest tylko pierwsze pismo i nie wolno tutaj jakiś wielkich restrykcji, bo wychodzimy naprzeciw temu, być może gdzieś tam do nich dotrze. Natomiast nie wiem czy niewskazane by było, gdybyśmy na zakończenie tego pisma w ostatnim zdaniu napisali coś takiego, ale poddaję to tylko pod rozagę Wysokiej Rady...*jeżeli podjęte przez nas środki nie osiągną celu, wtedy wstąpimy na ścieżkę postępowania administracyjnego*, tylko takie zdanie żeby dopisać.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Ale my nie jesteśmy organem kontrolnym.”

Radny Wiesław WANJAS, cytując: „My jako rada nie możemy do prokuratury? Możemy przecież.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Nie jestem przekonany. Na tym etapie, ponieważ jest jeszcze spotkanie, to liczymy, że ono coś wniesie. Natomiast uzbrajamy prezydenta już w nasz apel, stanowisko, które myślę że tam wyartykułuje i będzie okazja pokazać, że rada się tym

interesuje dość ważne i wydaje mi się że siłą rzeczy te organy kontroli, które wymieniamy w sentencji, siłą rzeczy też obligujemy do podjęcia czynności kontrolnych, konkretnie tak. ”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Dlaczego jestem za utrzymaniem takiej propozycji bez wskazywania konkretnie gmin, bo być może z formalnego punktu widzenia gminy nie popełniają tutaj żadnego faux pas. Gmina z tego co ja rozumiem wynajmuje operatora, wynajmuje firmę, która ma świadczyć usługę dla gminy i gmina wybiera takiego operatora w dobrej wierze. Natomiast co operator z tym robi, to gmina może powiedzieć, my nie wiemy. Pewnie wiedzą. Te odpady zagospodarowuje firma, która wygrywa przetarg.”

Przewodniczący Rady, cytując: „I teraz zwróćmy uwagę na jeszcze jedną rzecz. W sentencji wskazujemy apel przeprowadzenia kontroli gmin, ale w treści wskazujemy na kontrolę firm odbierających i to ma znaczenie. Kontrolujemy gminy, ale czytając nie zarzucając nic kontrolujemy firmy, które mają z wami podpisane umowy. Takie ma znaczenie ta składnia. Czyli konkludując możemy zostawić tak bez zmian na razie? Czyli na razie rozumiem, że ustalamy, że nie musimy nic zmieniać w tym stanowisku. Dziękuję za akceptację. Apel tej treści poddam teraz pod głosowanie.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” – Rada Miasta Konina przyjęła apel w sprawie przeprowadzenia kontroli gmin odbierających odpady z Regionu VIII.

## **19. Informacja o dokonanej analizie oświadczeń majątkowych za 2015 rok.**

Przewodniczący Rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad to informacja o dokonanej analizie oświadczeń majątkowych za 2015 rok. Ten materiał Państwo radni otrzymali. Jak zawsze co roku jest to wymóg formalny, są tam informacje, że Państwo radni udzielają wyjaśnień. Myślę, że tutaj mogę mieć tylko pytanie do Państwa czy mają sami jakies wątpliwości do tych uwag, które były. Ale z tego co wiem, Państwo sami je wyjaśnili, każdy indywidualnie, za co dzisiaj dziękuję.”

Rada Miasta Konina przyjęła do wiadomości przedłożoną informację o dokonanej analizie oświadczeń majątkowych.

## **20. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych.**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych. To jest również materiał informacyjny. Państwo radni mieli okazję się zapoznać z nim.”

Rada Miasta Konina przyjęła informację Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych.

## **21. Wnioski i zapytania radnych**

Przewodniczący Rady, cytując: „W ten sposób wyczerpaliśmy roboczy porządek obrad. Jak zawsze na początek komunikaty. Sesja Rady Miasta następną odbędzie się 30 listopada. Przymierzamy się od razu do sesji budżetowej, która będzie przed świętami, to będzie 21 grudnia. Będzie czas na to żeby następnego dnia było spotkanie wigilijne. Po drodze mamy 11 listopada święto narodowe. Zapraszam do uczestnictwa. Wydarzenia, które będą się odbywały, są na plakatach i na stronie internetowej.

Sprzęt komputerowy, który mamy wszyscy na stołach, ale raczej nie wszyscy został przez Państwa radnych pobrany z Wydziału Informatyki, nie z Biura Rady. Mówię to po to, bo ten sprzęt podlega gwarancji, która kończy się w roku przyszłym. Źle się stało, że dwa sprzęty tak naprawdę do niczego się nie nadają. Nie będą wymieniał z nazwiska osób. Panowie wiedzą. Nie możemy do takich sytuacji doprowadzać. Sprzęt jest delikatny ma prawo się zepsuć, ale nie sądzę, żebyśmy musieli czekać, aż do takiego stanu, jaki jest w tych sprzętach, a żebyśmy nie mogli się zgłosić do wydziału naprawić ten sprzęt, bo można. Ja ubolewam nad tym, że sprzęt oddany jest w takim stanie, bo z nim nie można nic zrobić, nie można go wymienić, bo nikt nam gwarancji w tym momencie nie uwzględni.”

Przewodniczący Rady poinformował o interpelacjach, które wpłynęły do Biura Rady i zostały przesłane do radnych drogą elektroniczną.

Radni otrzymali interpelację radnego Witolda Nowaka w sprawie dochodów budżetowych miasta oraz dwie interpelacje radnego Karola Skoczylasa w sprawie: wykorzystania siedziby COP do celów przygotowania tzw. Czarnego Marszu oraz w sprawie programu mieszkaniowego „Mieszkanie Plus”. Radni otrzymali również odpowiedzi na te interpelacje.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni Witold Nowak i Karol Skoczylas chcą zabrać głos w sprawie udzielonych na interpelacje odpowiedzi.

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Chciałbym odnośnie tej mojej interpelacji dwa słowa. Dziękuję najpierw za odpowiedź dotyczącą tematu ważkiego wydaje mi się. Zapytałem oczywiście w trybie dostępu do informacji publicznej w Zarządzie Dróg Miejskich w Warszawie, jak oni radzą sobie z problemem nielegalnych reklam, które znajdują się pasie drogowym. Po jednym dniu dostałem odpowiedź, muszę powiedzieć, że imponujące jest to, jak szybko ta sprawa została załatwiona. Ale chciałbym powiedzieć, że w przypadku Warszawy wyglądało to następująco. Ja wiem, że skala jest nieporównywalna, że skontrolowano w 2015 roku 6097 reklam, z czego spowodowano usunięcie 3688, czyli ponad połowę. A kary administracyjne, które miasto nałożyło, to były kary na kwotę 1.556.000,00 zł. Ja mówię o tym dlatego, że cały czas z niepokojem obserwuję to, co dzieje się w przestrzeni, w krajobrazie miasta Konina. Widać jak się jedzie za granicę i wraca się do Polski jak jeszcze cały czas sobie nie radzimy z tymi reklamami.

Natomiast moje pytanie do Miasta i odpowiedź oczywiście są tu środki, które wpłynęły do budżetu za nielegalne zajęcie pasa drogowego w kwocie 40 tys. zł w 2015 roku. Natomiast brakuje mi tu odpowiedzi, ile reklam usunięto. Tak jak mam tu odpowiedź z Zarządu Dróg Miejskich w Warszawie, że skontrolowano tyle i tyle reklam, z czego spowodowano usunięcie i tutaj padła ta cyfra. Zatem pytam ile w 2015 roku usunięto..., jeszcze raz: ile w 2015 roku

skontrolowano reklam i z ilu spowodowano usunięcie. I także proszę odnieść te cyfry do pierwszej połowy 2016 roku.”

Głos zabrał radny Karol SKOCZYLAS, cytując: „W związku z tym, że na część pytań odpowiedzi dostałem dopiero wczoraj, a na część dopiero dzisiaj, do wszystkich nie jestem w stanie się ustosunkować. Natomiast chciałbym doprecyzować pytanie odnośnie KBO, kalkulacji dotychczasowych kosztów wynikających z wdrożenia tego projektu.

Zostałem chyba źle rozumiany, dostałem odpowiedź odnośnie tych dwóch sądów i faktycznie możliwe, że w ten sposób się wypowiedziałem, że tak Państwo urzędnicy, czy Pan Prezydent tak zrozumiał. Chciałbym o dokładną informację odnośnie wszystkich kosztów dotychczasowych projektów, które przeszły z Konińskiego Budżetu Obywatelskiego od początku aż do chwili obecnej, do ostatniego. Poproszę o odpowiedź na piśmie.”

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie wniosków i zapytań przez radnych.

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Mam dosyć sporo wniosków i zapytań więc może dobrze, że jestem pierwszy. To są takie bardziej drobne sprawy.

Pierwszy wniosek to potykacz na ulicy Deotymy na osiedlu Dmowskiego. Jest to niewielka uliczka ale połączona z ulicą Marii Dąbrowskiej i tam mieszkańcy się skarżą, że bardzo szybko jeżdżą tam samochody, więc proponowałbym, żeby tam się ktoś wybrał z Zarządu Dróg Miejskich.

I druga sprawa też chodzi o potykacz uliczny na ulicy Kościuszki pomiędzy bramą parku a bulwarami, to jest ten nowy odcinek, który jest zrobiony, były tam przypadki, tutaj właśnie to widać na zdjęciu, tutaj samochody bardzo mocno się rozpędzają jadąc od bulwaru w stronę parku. Była nawet taka sytuacja, bo akurat wiem od osoby ze Starego Konina, że kobieta wyjeżdżała z prawej strony i stojąc pomiędzy samochodami nie widziała, delikatnie wyjeżdżała i ktoś jechał, to była prędkość na pewno grubo powyżej 50, bo musnął ją zderzakiem i zatrzymał się dopiero przy bramie parku. Przyjechała policja i wpakowała pani mandat 500 złotych i 8 punktów za zagrożenie w ruchu drogowym. Bo powiedziano jej, że jeżeli nie widziała dobrze, to powinna poprosić jakiegoś przechodnia, żeby powiedział jej jak wyjechać a na oko ona nie może ocenić, jak szybko tam ludzie jeżdżą. Także mieszkańcy się skarżą, a także inne osoby, które tam nie mieszkają, a są poszkodowane albo zagrożone. Poza tym no tam bardzo dużo ludzi parkuje, którzy wyciągają z samochodu wózki i z dziećmi udają się do parku. Więc nawet przejście na drugą stronę ulicy jest czasami utrudnione. Myślę, że to nie będzie wielki problem.”

Radny Janusz Zawilski stwierdził, że nie powinien być w tym miejscu potykacza.

Kontynuując radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Panowie jesteście radnymi tak jak ja i niech to oceni ZDM, Pan prezydent, policja. Bardzo chętnie zrównam Was z ziemią przy Waszych wnioskach.

Trzeci wniosek to naprawa pasa kostki na jezdni na rondzie Świętego Ducha przy Kościele Ewangelickim. Tam się zaczęła zapadać wewnętrzna część ronda. Myślę, że bieżąca naprawa załatwiłaby temat bardzo szybko, a teraz, kiedy zacznie się typowo jesień, zima to może być rondo do naprawy zanim zostanie zrobione.

Czwarty temat. Poprosił o zdjęcie, ponieważ na skwerze Jasiukiewicza przy Farze pojawił się taki baner, reklama koncertu Teresy Werner i to jest przyklejone do drzew

opaskami plastikowymi i to jest koncert w KDK-u. I ja mam takie pytanie, czy my sobie tak chcemy niszczyć właśnie drzewostan na tym skwerze wieszając takie banery. Ja rozumiem, że reklama, że wydarzenie, nie mam nic do tego, ale właśnie pytanie czy to musi odbywać się taki sposób? Bo jest to reklama KDK-u, który podlega nam. To w takim razie mam pytanie, bo rozumiem, że jest to ziemia Miasta tak? Czyli ktoś wyraził zgodę i kto pozwolił na takie przyczepienie do drzew za pomocą tych opasek. Uważam, że nie powinno, to tak wyglądać.

Piąta sprawa ponieważ niedawno odwiedziłem jedno z moich ulubionych miast, które dobrze znam Toruń. I tam zasięgnąłem, że tak powiem wzrokowo tego jak moglibyśmy w Starym Koninie załatwić sprawę szyldów. I chcę to pokazać na przykładzie jednej z sieci handlowej dokładnie chodzi o sieć Żabka. Gdzie Żabka w strefie ochrony typu A była zobowiązana zastosować takie właśnie szyldy. Jak widzimy okno jest typowo takie jakie ma ta sieć, ale szyldy jak widzą Państwo są już takie (zdjęcie). Ja pamiętam, że ładnych kilka lat temu był taki pomysł, żeby w Koninie ujednoczyć wszystkie szyldy. Ja może nie jestem za ujednoczeniem jeśli chodzi o kolor. Chodzi mi o to, czy wrócimy do takiej dyskusji i czy coś w podobnym stylu jeśli nie od wszystkich to przynajmniej od tych największych sieci, które są najbardziej jaskrawe, najbardziej się rzucają w oczy i mają największy obrót spróbujemy może nie wymusić, ale poprosić o to, żeby zastosowali to tak jak w innych miastach widać, że można. To takie zapytanie jak można właśnie ten nasz krajobraz miasta nie urozmaicić, może trochę ujednoczyć.

Szósty temat to są takie lekkie tematy ale może szczegółowe. Na siedzibie CiMu zobaczyłem taki plakat reklamujący region koniński, atrakcje pod lupą. I teraz może to śmiesznie zabrzmiało, bo ja jestem radnym ze Starówki i chce pokazać, że tu są takie dwa zoomy na dwie miejscowości, które w naszym powiecie powinno się odwiedzić. Jest to Konin i Ślesin. Ale o co mi chodzi? W Koninie pokazana jest Starówka, co mnie cieszy, bo jestem radnym ze Starówki. Ślesin jest pokazany jako drugie miasto, takie najbardziej wypoczynkowe, rozwinięte. Tylko czego mi brakuje. I tu w stronę radnych z Konina północnego, bo my jeszcze w Koninie mamy do pokazania Gosławice. Druga część bardzo zabytkowa, nie ma jej tutaj, nie ma jej w opisach. Robiła to Lokalna Organizacja Turystyczna „Marina” przy udziale miasta Konina. Więc czy ktoś w ogóle na to spojrzął, bo można było troszeczkę plakat przesunąć albo uzupełnić i byłoby to po prostu stuprocentowe. Jest to tylko na mapce, ale taki malusieńki a można to było troszeczkę inaczej wyszczególnić. I mam pytanie kto takie rzeczy w ogóle opiniuje, bo to jest nie pierwszy raz, że w naszych materiałach czegoś nie ma, albo jest przekręcone. Więc myślę, że warto by było na takie coś też spojrzeć.

Siódmy temat to jest chyba najgrubszy temat, to jest ulica Dmowskiego. Ja akurat składałem ten wniosek w 2015 roku w styczniu, żeby ta ulica była jednak robiona. Robiona jest jak wiemy termin nie będzie dotrzymany. I tu na początku od razu powiem, że przegrałem, że tak powiem kolokwialnie pół litra, ponieważ na początku września założyłem się z jednym z mieszkańców, że ten termin będzie dotrzymany. Były jeszcze dwa miesiące i termin jak widzimy nie jest dotrzymany, ja słowa dotrzymam. Ale tu jest wiele kontrowersji ponieważ co się okazuje, parkingów nie ma. Tu z radnym Jarosławem Sidorem próbowaliśmy jeszcze we wrześniu coś wynegocjować z tymi miejscami parkingowymi przy tej ulicy, przepraszam w lutym i nie udało się. Jak to wygląda, drzewa po stronie lasu są obsypane tam gdzie ma być ścieżka rowerowa, są obsypane kruszywem tutaj widać na jednym ze zdjęć że to kruszywo jest około 5 cm ubijane, jest ubite aż do samego drzewa i teraz ja mam pytanie co z tym drzewem będzie. Bo nie dosyć że jest podsypane najpierw było okopane, później obsypane nową ziemią, teraz jest tutaj utwardzone. Nie kopałem, żeby sprawdzić, ale czy to ma tak właśnie wyglądać, że to drzewo będzie, te drzewa będą już tak tutaj obasfaltowane dookoła. Są też drzewa, które są obłożone kostką do samego pnia. Nie ma tutaj zostawionej przestrzeni. Natomiast są tworzone kawałki zieleni w innych miejscach, także w tych w których ich nie było, bo ja akurat z tego osiedla pochodzę więc pamiętam. Są tworzone pasy zieleni na zakrętach ulic gdzie jeżeli się posadzi drzewa albo krzaki, będzie utrudniony wyjazd z uliczek bocznych na ulicę dosyć ruchliwą, po której ciągle prawie jeżdżą autobusy. Chciałbym też wyrazić nadzieję, że będą tutaj zastosowane kary umowne bez jakis możliwości z czasem odwoływania się. Proszę

zobaczyć to są kpiny, jeżeli robi to firma, która wie co robi, to nie powiem nie powinna tak robić, prawda. To jest co najmniej dziwne.

Następna sprawa chciałbym zwrócić uwagę na to, że dwa sklepy spożywcze, które przy tej ulicy są przez, to że ten termin jest przeciągnięty i były roboty, tak że raczej nie było tam możliwości dobrego przejazdu i, te dwa sklepy rodzinne praktycznie podupadły w tym momencie. A termin ukończenia jest niewiadomy bo na dobrą sprawę dzisiaj minimum 1/3 robót jest niezrobiona i nie sądzę, żeby to do końca listopada było zrobione. Więc chciałbym aby rozważyć czy te dwa sklepy, można częściowo chociażby w tym roku zwolnić z podatku gruntowego, albo całkowicie. To już nie jest w tym momencie moja decyzja. Jeżeli będą kary umowne to chociażby zrekompensować tym osobom, które mają te sklepy od lat za to że tutaj tracą. A tych pracowników było właśnie bardzo mało, więc stąd może te straty.

Druga sprawa jestem rozczarowany cały czas, że jednak nie ma tych zatok autobusowych, bo tam gdzie one były, właściwie to była jedna taka większa przy skrzyżowaniu z ulicą Marii Dąbrowskiej. Nie ma tej zatoki, jest prosta droga, a ulica jest o około metr węższa, więc tu też z jakiegoś kuriozom. Oczekuję szczegółowych odpowiedzi na to pytanie o to ulicę Dmowskiego bo naprawdę wielu osobom spędza to sen z powiek i wiele osób ma tam bardzo utrudnione życie i prowadzenie działalności.

Kolejne pytanie to jest zapytanie o instalację kamery na skrzyżowaniu 3 Maja i Szarych Szeregów. Bo ja już składałem dwukrotnie wnioski i przy tym drugim jestem po obietnicy Prezydenta, że ta kamera tam będzie. To jest obietnica jeszcze z czerwca tamtego roku budżetowego, że tak powiem, więc czekam na tą kamerę i osoby też czekają. Przypomnę, że to miejsce ma pozytywną opinię policji także na takiej ulicy „kryminalnej” powinna ta kamera być.

Kolejny temat to jest już dziewiąty wniosek czy zapytanie. Żywopłot i pasy zieleni na ulicy Kościuszki, kto powinien to uporządkować. Chciałem to na zdjęciach właśnie pokazać, to jest ten żywopłot po lewej stronie. Maszyny firmy, która robiła tę ulicę po prostu cały ten żywopłot położyły i to nie zostało zrobione w pasie zieleni, a żywopłot jest całkiem okej, tylko musiałyby być prace ogrodnicze przeprowadzane, żeby to wyprostować. Został zepchnięty, położony na bok, a poza tym pas zieleni przestał być pasem zieleni trawiastym, a został pasem lebiodowym. Jakby ktoś chciał sobie tam narwać lebiody jest na całej długości ulicy. Więc ja się pytam, czy została nasadzona trawa czy lebioda. Tak to wygląda, więc firma, która to robiła powinna to jeśli nie teraz, to na wiosnę, a może ten żywopłot teraz poprawić. Więc mam pytanie czy w tej sprawie Urząd Miejski, Pan Prezydent się zwróci.

I ostatnie już zapytanie, chciałbym takich szczegółowych informacji oficjalnych od Pana Prezydenta na temat SP 1 jak sytuacja wygląda, kiedy będzie przetarg na budowę hali. Proszę się nie dziwić, że tego tematu tak pilnuję. Dziękuję.”

Głos zabrał radny Zdzisław STRZECH, cytując: „Ja mam cztery pytania, pewnie trochę krócej jak poprzedni radny i odpowiedź będę prosił na piśmie jako, że dotyczy to Zarządu Dróg Miejskich. Najpierw proszę zdjęcie z ulicy Wilczej. Jak widzimy proszę Państwa jest to ulica Wilcza, jest to jeden z powodów, dla których prosiłem już w poprzedniej kadencji radnych Rady Miasta z Komisji Infrastruktury i Finansów by poparli wniosek mieszkańców i mój, by wykonać projekt ulicy Wilczej i Beznazwy, jako że te ulice nie mają deszczówki. W środkowej części po każdym opadach deszczu zbiera się taka woda, rozlewisko i ze względu na ochronę danych osobowych nie będę pokazywał jak dzieci, młodzi idą po prawej stronie po tymi płocie, bo nie da się przejść tą ulicą i idą po płocie, żeby dojść do przystanku, żeby dojść do sklepu i o tyle w lepszej sytuacji są mieszkańcy ulicy Beznazwy, że kiedy jeszcze nie doszła deszczówka do Wilkowa ulica została zmeliorowana. Chyba nie ma takiego spośród nas, który nie wie co to jest melioracja. Położono w ulicy Beznazwy wąż melioracyjny, do dzisiaj on jest czynny po to, żeby obniżyć wody gruntowe i by piwnice nie były zalewane i tu jest pytanie Panie Prezydencie, jakie koncepcje opracuje Zarząd Dróg Miejskich nie w tym roku, bo już jest niemożliwe w przyszłym roku, żeby te wody z ulicy Wilczej odprowadzić. I tu należy się

przypomnienie króciutkiej historii. Pod koniec poprzedniej kadencji były przekazane pieniądze na wykonanie projektu ulicy Wilczej i Beznazwy, ponieważ brakowało pieniędzy na Pątnów, żeby dokończyć, zabrano mieszkańcom. W tej kadencji w pierwszym roku, po raz kolejny drugi raz dano pieniądze na opracowanie projektu tych ulic i zabrano, bo zabrakło pieniędzy na tereny inwestycyjne, na drogi. Otrzymali mieszkańcy po raz trzeci na wykonanie projektu tych ulic i w tym roku zabrano, ponieważ nie wszyscy złożyli deklaracje na wykupienie gruntów pod poszerzenie tych ulic i proszę Państwa przy pierwszym podejściu już wiedziałem, że troszeczkę zlekceważono mieszkańców, bo Wydział Inwestycji, który się zajął najpierw projektowaniem tych ulic opracował 7 koncepcji budowania ulic osiedlowych gdyby normalnie potraktowano tych mieszkańców jak ludzi to proszę Państwa góra dwie, trzy koncepcje i to wszystko. To co mogę powiedzieć, jest mi tylko wstyd, że tak potraktowano mieszkańców ulic starego Wilkowa i tu bym prosił o odpowiedź konkretną.

Kolejne zdjęcie bym prosił z ulicy Solnej. Tu widzimy fragment kolejnej ulicy Wilczej i teraz Solna. Proszę Państwa po każdym opadach deszczu tak wygląda ulica Solna. To co w czasach PRL-u położono płyty nie ma na pewnym odcinku deszczówki, stoi woda i tu jest pytanie do Zarządu Dróg Miejskich, czy ma jakąś koncepcję odprowadzenia wód deszczowych Przedsiębiorca, który ma hurtownię materiałów budowlanych ma pompkę i pompuje ze swojego terenu by wodę wypchnąć dalej, by jego hurtowni woda deszczowa nie zalewała. Media konińskie, prasa, radio, telewizja, portale internetowe kilka lat wcześniej, kilka lat temu pokazywały ten problem, ja dzisiaj przypominam być może Zarząd Dróg Miejskich ma jakiejś rozwiązanie i teraz bez zdjęcia chciałbym powiedzieć Państwu, zapytać czy jest jakaś koncepcja Panowie Prezydenci położenia warstwy ścieralnej na ulicy Kamiennej? Tu akurat nie muszą zdjęcia pokazywać, bo trzech prezydentów z Wilkowa tą ulicą od czasu do czasu jeździ. I proszę Państwa, żeby bezpiecznie jechać trzeba uważać na obniżone studzienki, nie są studzienki wyprofilowane, bo brakuje warstwy ścieralnej. Jeszcze Wydział Drogownictwa próbował wyprofilować studzienki, ale są tak osadzone w betonie, że jest to nieekonomiczne i przy położeniu warstwy ścieralnej my to zrobimy i Panowie prezydenci mieszkańcy oczekują by ten problem wreszcie rozwiązać. Niestety położenie warstwy ścieralnej kosztuje 600 000 zł, dlatego nie położono do dziś wcześniej warstwy ścieralnej, dlatego że ulica po wybudowaniu kanalizacji sanitarnej i deszczówki ona siadała, ciekły wodne były itd. Tego problemu od wielu lat nie ma, ale problem niedokończonej ulicy pozostał.

I czwarte pytanie. Czy Zarząd Dróg Miejskich ma jakąś koncepcję by oświetlić ulicę Magnoliową, Piaskową i Grabową? Położono na kamień cieniutką warstwę asfaltu, co się okazuje, jest bardzo duże natężenie ruchu, bo tam teraz samochody jeżdżą. Magnoliową, Piaskową, egipskie ciemności, nie ma gdzie zamontować lampy ulicznej, dlatego że kabelki są położone w ziemi i proszę odpowiedzieć na to pytanie również na piśmie czy ma Zarząd Dróg Miejskich przygotowaną koncepcję w przyszłym roku oświetlenia tych ulic. Dziękuję.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Najpierw Panie Prezydencie chciałbym się ustosunkować do dwóch odpowiedzi a mianowicie tych drzew w Parku Ojców. Dostałem tutaj taką odpowiedź, iż w maju bieżącego roku wszystkie usunięte drzewa zostały wymienione w ramach gwarancji. Panie Prezydencie Łukaszewski wie Pan bardzo dobrze, że ja mówię tak, papier przyjmie wszystko, nawet coś takiego. Chciałbym się dowiedzieć kto te drzewa wymieniał. Specyfikację całkowitą tego tematu, dlaczego? Dlatego, że przecież Pani Dorota Ptak wysyła zdjęcia drogą mailową właśnie drzew, które były wsadzone owszem w maju, ale 2015 roku i tych drzew nie usunięto. Mam nadzieję, że wiosną 2017 ten temat będzie załatwiony, ale raczej gwarantuję Panu, że w maju nie były usunięte, czy wymienione te drzewa.

Kolejna rzecz, ja powiem tak, tak troszeczkę humorystycznie. Kiedy jest pęknięta szyba zamawia się szklarza, szklarz przyjeżdża wyjmie starą szybę wstawia nową, temat jest załatwiony w ciągu godziny, dwóch. Chciałbym podziękować Panu Prezydentowi Nowickiemu, bo był wtedy na sesji, iż w piątek, poproszę teraz o zdjęcie, iż w piątek rano po

sesji środowowej miesiąc temu usunięto suche drzewo, które stało rok wzdłuż ulicy Aleje 1 Maja, przed ulicą Dworcową. I teraz do czego zmierzam, wczoraj w czwartek robiłem to zdjęcie, prawie cztery tygodnie. Tutaj nie można wsadzić drzewa z uwagi na to, że jest to środek chodnika, tutaj trzeba założyć tylko półtora metra kwadratowej kostki. Proszę Państwa, Panie Prezydencie czy ja mam to pokazywać? To są śmieszne rzeczy, to powinno być od razu zgłoszone i to powinno być załatwione. Ja się dziwię, jest zrobiony chodnik na ulicy Spółdzielców poprawiane są no minimalne uchybienia, można ekipę wysłać półtora metra kwadratowego kostki nawet wziąć z cementarza komunalnego, bo taka kostka tam jest i oni to załatwią. Cztery miesiące mam nadzieję, że to nie będzie trwało wiecznie. I teraz tutaj powiem taką anegdotę, bo ostatnio czytałem w Przeglądzie Konińskim, że ludzie wolą chodzić do Pana Prezydenta Nowickiego, bo szybciej są załatwione sprawy itd. Mówię drzewo zostało usunięte można powiedzieć w piątek, w środę zgłosiłem. Ciekaw jestem, kiedy to zostanie załatwione, cztery tygodnie i nic. Naprawdę nie wiem czy to trzeba jakiś przetarg ogłaszać publiczny, to jest chore.

Drogą mailową przekazałem zdjęcia z konstrukcji mostu nad ulicą Przemysłową, na wysokości ulicy Przemysłowej, na wysokości za była brykietownią. Jest to stara konstrukcja mostowa. I teraz tak dostałem taką odpowiedź, tą odpowiedź przysłał Wojewódzki Inspektorat, Urząd Miasta, ale w odpowiedzi jest: kontrola przeprowadzona przez Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Poznaniu stwierdziła, że nie ma zagrożeń bezpieczeństwa ludzi i mienia. Zobowiązano jednak zarządcę drogi do wykonania oceny stanu technicznego odcinka ulicy Przemysłowej w obszarze pozostawionej konstrukcji. Wyniki ekspertyzy wskazują, że obiekt nie ma wpływu na pogorszenie stanu powierzchni drogi. Panie Prezydencie ja chciałbym, jeśli jest to możliwe, drogą mailową otrzymać wyniki tej ekspertyzy, kiedy były przeprowadzone i kto je przeprowadzał. Bardzo bym o to prosił.

I sprawa ostatnia poruszona przeze mnie już w lutym na sesji, poruszana dzisiaj przez pana radnego Tomka Nowaka. Panie Prezydencie jestem zaniepokojony tym, co się dzieje na ulicy Dmowskiego. Jeżeli jest to możliwe wnioskuję o wstrzymanie robót na tej ulicy one i tak nie będą zakończone i powrócić do tego tematu, powtarzam, jeżeli jest to możliwe do kolejnej niezakończonyj przebudowy ulicy, kolejnej przebudowy tej ulicy. Brak zatok autobusowych, brak parkingów o których mówiłem już w lutym. To jest Panie Prezydencie niedopuszczalne, żeby ulica, która ma służyć mieszkańcom Konina, ludziom, którzy tam są, przyjezdnym na stadiony. Przeczytałem tutaj plan w WPI, budowa parkingu przy ulicy Dmowskiego, to był plan z 2010 roku przyjęty przez radnych. Wtedy był wiceprezydentem Pan Andrzej Sybis, gdzie tam jest to wpisane. Tego nie ma, myślałem, że to robił ZDM, ale nie. Po raz kolejny tę inwestycję, kto robił? Robił Wydział Inwestycji, rozpoczęła go Pani Dębińska. Pani Dębińskiej już nie ma, poszła na tak zwaną zasłużoną emeryturę, zasłużoną? Do takich inwestycji, które są w tym mieście wykonywane? To jest kpina, żart z ludzi, którzy to obserwują, którzy się na czymś znają i to jest żart z wszystkich mieszkańców Konina i chyba radnych Panie Prezydencie. Naprawdę, jeżeli w ten sposób będziemy wydawać środki publiczne to ja gwarantuję, że za chwileczkę ktoś przyjdzie do głowy i będzie musiał cały asfalt zrywać po prawej stronie, zaniżać krawężniki, żeby robić parking. Inna rzecz, teraz nawet asfaltu nie można w tej temperaturze, ja sobie nie wyobrażam, żeby tam był lany asfalt po prawej stronie jadąc od Kościuszki i gdzie leżą orzechy, gdzie leżą kasztany. To wszystko za rok, za dwa zacznie wybijać.

Dziękuję jestem naprawdę zbulwersowany tym, co tam się dzieje, zresztą nie tylko tam”.

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Dziękuję bardzo, chciałbym rozpocząć od tematu, który poruszył Pan radny Tomasz Andrzej Nowak nie dlatego, żeby jakoś polemizować, bardziej może wskazać na pewne rzeczy. Poproszę o zdjęcia. A ponieważ byłem też zaangażowany może w część, która obrysowuje cały temat, czyli w powiat koniński. To chciałbym po pierwsze powiedzieć, chociaż mógłby pewnie jeszcze na ten temat powiedzieć



prezes siedzący tutaj Lokalnej Organizacji Turystycznej, ale chcę powiedzieć, że po pierwsze mapa jest skierowana do dzieci i jakby treść tej mapy widziałem zanim ona została zaakceptowana ostatecznie. Mówię o tym dlatego, że pierwotnie na tej mapie właściwie na tej mapie można by dołożyć jeszcze bardzo wiele atrakcji różnych, tylko, że ona straciłaby czytelność. Ja i tak zastanawiam się na ile jest czytelna ta mapa, kiedy przynajmniej w naszej części akceptowaliśmy ją do druku, bo o ile w takim Kramsku jest pokazany np. kościół, to o tyle są takie miejscowości gdzie kościołów nie pokazujemy bo są jeszcze bardziej zabytkowe niż kościół w Kramsku. Chodzi o pewną czytelność mapy, bo w Lubstowie też jest zabytkowy kościół, można pokazać, ale uznano, że ze względu na to, że tam mamy i owoce, i jakieś inne rzeczy, jezioro, warto pokazać i akurat pałac. Podobnie rzecz ma się z Gosławicami mamy tam de facto dwie atrakcje, które można by pokazać, więc powiększanie ich do poziomu lupy zupełnie nie jest potrzebne. Po to zostały powiększone dwie miejscowości, w przypadku Starówki chodzi o Konin po to, żeby pokazać jak najwięcej i w Ślesinie, bo też tam rzeczywiście jest tyle rzeczy i atrakcji, które nie dało się pokazać w tej skali, która się ukazała. Jest muzeum okręgowe w Gosławicach, tak jest napisane, jezioro Gosławskie, Gosławice to nie jest miasto, to jest miasto Konin. Bardzo proszę o pokazanie ulotki jeszcze, bo chcę Państwu powiedzieć, że towarzyszy też temu ulotka i ulotka w części, w której Państwo tutaj widzicie jest opisany również Konin i kilka atrakcji. Jest napisane zamek w Gosławicach w punkcie trzecim a pod spodem jeszcze co warto zobaczyć, także tam się pojawia kościół z Gosławic ale to tylko jako wyjaśnienie być może wsparcie dla tego, kto będzie odpowiadał. Dziękuję bardzo.

Natomiast przechodzę teraz do swoich tematów już zupełnie. Chciałbym zapytać czy zwrócić uwagę, bo dzisiaj mówiliśmy o tym programie profilaktyki alkoholowej i rzeczywiście jest jeden temat, który bardzo ciąży mi na sercu i do tej pory jakoś nie wywoływałem go, a wiąże się z inwestycją, którą realizujemy od dłuższego czasu. Myślę tu o Młodzieżowym Domu Kultury. Z tyłu domu kultury funkcjonuje sklep, który właściwie mówiąc szczerze ogranicza się do tego by ci, którzy mają taki problem kupowali tam alkohol wygląda to fatalnie, każdego dnia i każdego wieczora, kiedy ci ludzie spożywający alkohol załatwiają się z tyłu wyremontowanego, ocieplonego domu kultury, ciemnego z tamtej strony domu kultury, bo przypominę, że pozostawiliśmy tę inwestycję niedokończoną, więc nie ma oświetlenia z tyłu Domu Kultury. Świeci się tam jedna żarówka, więc miejsce sprzyja do tego by spożywać alkohol jednocześnie go, przepraszam oddawać w tym samym miejscu i tak się tam dzieje. Zwracam Państwa uwagę na to miejsce. Uważam, że to jest niedopuszczalne by w tym miejscu, do którego chodzi dziennie naprawdę kilkaset dzieci i młodzieży, żeby w tym miejscu sprzedawano alkohol dla mnie to jest niedopuszczalne, zwracam na to uwagę i bardzo proszę o interwencję w tej sprawie.

Jednocześnie jak już jesteśmy w tym miejscu, chciałbym zapytać, do kogo, bo jeśli kieruję źle pytanie to będę kierował do Spółdzielni Mieszkaniowej. Do kogo należy chodnik, który łączy Młodzieżowy Dom Kultury i to miejsce od tyłu Młodzieżowego Domu Kultury z przedszkolem wzdłuż placu zabaw, który tam idzie, bo chodnik w  $\frac{3}{4}$  zarósł trawą i w ogóle go nie ma, więc zwracam uwagę na to miejsce. Jeśli nie dotyczy to Miasta, to spotkam się z Panem Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej i będę tam próbował interweniować.

Jeszcze jedna rzecz, chciałbym zapytać Pana Prezydenta Lorke, czy są podejmowane jakiś inicjatywy, bo mam takie sygnały od grona pedagogicznego Gimnazjum nr 6 że oni są zainteresowani nadal i chcieliby, żeby w tym miejscu powstało liceum sportowe. Czy miasto daje przyzwolenie na to? Czy jest rzeczywiście takie wsparcie ze strony miasta? Bo ja rozumiem, że te lęki pojawiają się także ze względu na zapowiadaną likwidację gimnazjów w Polsce i rozumiem wszystkich nauczycieli gimnazjów nie tylko Gimnazjum nr 6, ale rzeczywiście ta nasza inicjatywa, inicjatywa szkoły, która była przez nas wsparta, jako wyrażenie woli w ubiegłym roku. Może warto by było temat kontynuować, wzmocnić, po promować i mieć akceptację miasta w tym temacie, by rzeczywiście może udało uruchomić się tam klasę licealną. Dziękuję bardzo.”

Głos zabrał radny Jan MAJDZIŃSKI: „Chciałbym zgłosić, może mi się uda sformułować krótszą wypowiedź. Chciałem zgłosić problem, który dotarł do mnie zresztą nie pierwszy raz z przekazywaniem odpadów powstających z tzw. stłuczki szkła płaskiego. Nie wiem czy może trochę niefortunnie określam to, ale chodzi o szkło z szyb, gdzie w gospodarstwie domowym coś takiego się staje. Ten problem nie jest objęty metodą odprowadzania tego szkła, bo na osiedlach domków jednorodzinnych gdzie prowadzimy odprowadzenie odpadów metodą selekcyjonowaną dostarczane są worki również na szkło, ale do tych worków można wkładać szkło np. z butelek czy z jakiś słoików, nie można tam włożyć szkła rozbitego z szyby. I bywały przypadki takie, że szkło z szyby zostało włożone w karton do zabrania i ono nie było zabierane. Zalecenie firmy odbierające, było takie, żeby to włożyć do odpadów zmieszanych. W świetle uchwały którą dzisiaj tutaj omawialiśmy z pkt 8, to chyba nie chcielibyśmy, żeby jeszcze te odpady zmieszane zagęszczać czymś takim co się nie spala jak szkło. Prosiłbym o zainteresowanie tym problemem. Nie wiem jak to wygląda na osiedlach przy blokach, czy tam są jakieś pojemniki na tego rodzaju szkło. Natomiast na osiedlach domków jednorodzinnych przydałoby się przynajmniej jakieś jedno umowne miejsce z pojemnikiem gdzie można by tego rodzaju szkło wrzucać. To byłby jeden punkt.

Drugi Szanowni Państwo, ja gdzieś rok temu zgłaszałem problem łącznika między ulicą Dobrowolskiego a Sierpińskiego to jest takie przejście trzymetrowe i dostałem nawet wtedy odpowiedź pisemną od Pana Prezydenta że problem w najbliższym czasie zostanie rozwiązany. No on nie jest rozwiązany. Tam przejeżdżając w któryś dzień teraz zauważyłem, że tak strasznie zarosły tam knieje i tam nawet już trudno jest przejść. Bardzo bym prosił odpowiednie służby, żeby się tym tematem zajęły i przynajmniej teraz przed zimą, żeby to uporządkować powycinać te knieje. A chętnie bym podjął rozmowę co do dalszego sposobu uporządkowania tego przejścia .”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytuję: „Mam trzy pytania. Pierwszym pytaniem chciałbym nawiązać do zdjęcia kolegi Tomka Nowaka, to jest parking przy parku Chopina i tak jak widzimy po prawej stronie co najmniej 3/4 tego parkingu jest zajęte w dni powszednie, od poniedziałku do piątku jest zajęte przez samochody naszej firmy Konimpex. Jest to nasza chluba, jest bardzo dużo ludzi w niej zatrudnionych Jedynym problemem jest to, że rodzice z dziećmi muszą tak daleko chodzić. Kilka pretensji do mnie dotarło. Myślę o takim rozwiązaniu, aby zrobić w drugim końcu furtkę wejściową do parku. To by rozwiązało uważam problem.

Drugi temat dotyczy Wilkowa ulica Cisowa i tam jest ciekawe zjawisko. Kiedyś były stare lampy, które oświetlały, zostały wybudowane nowe ulice. I są nowe lampy. Te nowe lampy 2 lata temu świeciły przez pół dnia i już nie świecą. Świecą dalej stare lampy. Czy nie idzie usunąć starych lamp? To po co były te nowe.

I trzeci temat. Zaczynamy borykać się z problemem w żłobkach dla dzieci. Czy Prezydent przewiduje od nowego roku jakieś działania podjęć w tym kierunku.”

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytuję: „Mam jedno pytania, które bezpośrednio skieruję do Pana Prezydenta którego teraz nie ma, a zmobilizowała mnie do tego pytania odpowiedź, którą dostał radny Nowak. Obaj od czasu do czasu pytamy o ustawę krajobrazową. I dostajemy taką zaskakującą odpowiedź, przynajmniej ona mnie zaskakuje, że nie można wprowadzić w życie ustawy, która obowiązuje. Ponieważ ustawa została zaskarżona przez Business Centre Club do Trybunału Konstytucyjnego i dopóki nie znamy wyroku Trybunału to nie można stosować zasad ustawy krajobrazowej. Ja wtedy byłem bardzo młodym człowiekiem, ale przejrzałem sobie wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 2001 roku, że do momentu nie wydania przez Trybunał wyroku każda ustawa uchwalona przez sejm jest objęta zasadą domniemania konstytucyjności. W tym momencie biorąc pod uwagę obecną sytuację polityczną ustawa krajobrazowa może w tym Trybunale Konstytucyjnym być bardzo długo, a

my bardzo długo możemy jej nie uchwalić. Waga tej ustawy dla samorządu, możliwość uporządkowania przestrzeni reklamowej, dodatkowe wpływy dla budżetu miasta jest tak ważna, że uważam że argument włożenia tej ustawy do Trybunału i jej procedowania tam jako argument za nie procedowaniem jej w radzie miasta jest kompletnie chybiony. Dlatego powinniśmy jednak się zmobilizować, zespół powinien zacząć działać. I kodeks reklamowy powinien trafić na obrady rady miasta. Mam tylko nadzieję że pod tym płaszczem Trybunału Konstytucyjnego nie kryje się prawdziwa przyczyna, czyli takie lobby, które pewne agencje reklamowe tutaj wywierają na Miasto, o których ja osobiście nie wiem. Mam nadzieję, że prezydent im nie ulega. I że my uchwalimy kodeks reklamowy i uporządkujemy reklamy, które obrzydają nasze miasto w wielu miejscach. Uchwalmy to i posprzątajmy to.”

Głos zabrała radna Anna Kurzawa, cytując: „Ja bezpośrednio zwracam się do Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji w Koninie. Mianowicie dnia 29 czerwca przyjęliśmy uchwałę odnośnie zmniejszenia ilości oddanej krwi uprawniającej do darmowych przejazdów MZK. I czekam lipiec, sierpień, wrzesień, październik, nadal nic. Mianowicie o co mi chodzi. Do dnia dzisiejszego poruszam się często komunikacją miejską, nie ma nigdzie zmiany uchwały, nadal istnieje *honorowi dawcy krwi, którzy oddali 25 litrów krwi*. Proszę o interwencję w tej sprawie.

Następnie w tamtym roku w grudniu zgłosiłam wniosek o instrukcję udzielania pierwszej pomocy na przystankach autobusowych. Otrzymałam taką informację, że w roku 2016 zostaną podjęte czynności zmierzające do zamontowania na przystankach autobusowych tablic z instrukcją udzielania pierwszej pomocy. Do tej chwili nic nie ma w tej sprawie. Proszę również o interwencję.

Teraz odnośnie Zarządu Dróg Miejskich. Na czerwcowej sesji zwróciłam się z prośbą o namalowanie pasów przy Gimnazjum nr 7, również przejścia do przedszkola i otrzymałam również odpowiedź, że planowany termin realizacji to III kwartał 2016 roku przed rozpoczęciem roku szkolnego.

Rok szkolny minął, wrzesień minął, październik minął nadal nic. Proszę o interwencję w tej sprawie, dziękuję bardzo.”

## **22. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.**

Głos zabrał z-ca prezydenta Sławomir LOREK, cytując: „Szanowni Państwo ja skrupulatnie notowałem każde pytanie. Jak Państwo wiecie Pan Prezydent Nowicki zapozna się z przebiegiem obrad dzisiejszej sesji, również z tą częścią, która dotyczy pytań, które Państwo zadaliście i otrzymacie Państwo odpowiedzi na piśmie. Ja dzisiaj chciałbym się do niektórych ustosunkować. Mam gorącą prośbę, żebyście doprecyzowali, tutaj zwrócę się do Pana radnego Nowaka Witolda, o który sklep chodzi? Czy to jest sklep po drugiej stronie ulicy i mieliśmy z nim kiedyś problem? A ten w MDK-u, o ten sklep, dobrze. To proszę też w pytaniu konkretnie. Proszę Państwa, jeżeli Państwo pozwolicie to tak po kolei.

Były dwie interpelacje, do których Pan Prezydent się ustosunkuje, czyli to są interpelacje Pana radnego Witolda Nowaka i Pana Karola Skoczylasa. Ja odnośnie kosztów KBO tylko taką jedną uwagę zrobię. Jak Państwo wiecie w ramach KBO m.in. został wybudowany obiekt, który pełni rolę miejsca do nauki pływania no i teraz wiadomo, weźmy pod uwagę jedno, dajemy dzisiaj pewną usługę, z której korzystają dzieci, z drugiej strony nie korzystają z usług basenu miejskiego, z dowozu na basen miejski. Tak że tutaj sam koszt nie jest jednoznacznie obrazem chociażby tego konkretnego zadania, bo to akurat jest zadanie w ramach KBO, które generuje te koszty stałe, ale z drugiej strony bardzo poprawia usługę. Dobrze, czyli bez basenu ten basen

tak jak powiedziałem on dzisiaj stał się częścią integralną szkoły i szkoła no w jakiś sposób tym basenem zarządza. To będę wiedział jak tutaj to przygotować.

Chcę Państwu powiedzieć, że wczoraj Pan Prezydent Nowicki w godzinach popołudniowych sam osobiście był na wizji lokalnej na ul. Dmowskiego. Dzisiaj wyjeżdżając do Warszawy rano poprosił Pana Prezydenta Łukaszewskiego, poprosił mnie, poprosił kierowników i na jutro zwołał pilną radę w sprawie ulicy Dmowskiego. Tak że, jeżeli Państwo pozwolicie to poczekajmy do tych działań, które są podejmowane przez Pana Prezydenta, a że jest to problem, to chociażby świadczy o tym, że wczoraj Pan Prezydent sam pojechał na wizję lokalną i był na ul. Dmowskiego około godziny 16, między godziną 16 a 17. Proszę Państwa chciałbym, żebyśmy pozwolił Panu Prezydentowi, my nie mamy nic do ukrycia, w moim gabinecie nawet można kamery wstawić i można na bieżąco patrzeć jak funkcjonujemy, ale pozwólmy na razie Panu Prezydentowi, żeby spotkał się bezpośrednio z podległymi kierownikami i zachowajmy pełną drogę, która normalnie jest elementem zarządzania, dobrze?

Proszę Państwa, jeżeli chodzi teraz o kolejne pytania, kolejne uwagi, które zgłosił Pan radny Tomasz Andrzej Nowak, ja też mam taką gorącą prośbę. Może nie czekajmy do sesji, bo jeżeli tutaj mówimy, często tak wielu radnych reaguje, że wysyła maila w okresie między sesją do Zarządu Dróg Miejskich, do wiadomości dostaje Pan Prezydent Łukaszewski, w obszarach, które mnie dotyczą ja dostaję i mogę Państwu powiedzieć, że może o pewnych tematach byśmy dzisiaj nie rozmawiali, bo uważam, że jeżeli coś można na bieżąco usunąć to można to usunąć i taki mam gorący apel oczywiście do każdej uwagi, którą Pan radny Tomasz Andrzej Nowak zgłosił czy ul. Dmowskiego, Marii Dąbrowskiej tu też była dyskusja, ul. Kościuszki, rondo Świętego Ducha, to tak jak powiedziałem, dobrze by było, żebyśmy może na bieżąco się informowali. Ja nigdy nie widziałem, że ten mail wysłany do osób nam bezpośrednio podległych ma taką moc, kiedy w korespondencji jest „do wiadomości”. Sam się przekonałem, bo sam kiedyś będąc w strukturach również wychodziłem z założenia, że Pan Prezydent nie musi być powiadamiany, żebym ja kiedyś, jako dyrektor szkoły podejmował działania, które są w moim zakresie. Dzisiaj z perspektywy 4 lat wiem, że wysłanie „do wiadomości” często też przyspiesza działania i apeluję do Państwa radnych, w takich sprawach żebyśmy zachowali taką normalną drogę komunikacji, jaka jest między nami.

Była rozmowa na temat reklamy, która jest w CIM-ie, dziękuję Panu radnemu Witoldowi Nowakowi za wyjaśnienie. Tutaj Pani radna Anna Kurzawa nie wiedziała, kto jest tajemniczym prezesem, to ja formalnie przedstawiam, Pan Marek Zawidzki jest prezesem LOT - Mariny na aktualną kadencję, na co dzień Sekretarz Urzędu Miejskiego w Koninie, jednocześnie również prezes i to w ramach wyjaśnienia.

Jeżeli chodzi o budowę sali przy SP Nr 1, krótko może się odnieść do tego głosu, który był wcześniej. Ja podałem nie przykład zapisu w WPI, ale przykład finansowania, który jest i w tej chwili Wydział Inwestycji przygotowując przetarg dostosowuje zakres prac do środków zewnętrznych, które są przyznane, bo jeżeli dostaliśmy środki 1.000.300 zł i one są w perspektywie 3 lat, czyli 2016, 2017 i 2018, to nie może być tak, że my ogłosimy przetarg a harmonogram nie będzie współgrał z tym, na co mamy, bo nie rozliczymy tych inwestycji i będziemy musieli oddać. Uspakajam, w tym roku jeszcze będzie przetarg dotyczący sali przy Szkole Podstawowej Nr 1.

Jeżeli chodzi o pytania Pana radnego Strzecha i ulica Wilcza temat był poruszany, ulica Solna też, ulica Kamienna, zgadzamy się, jeżdżę rowerem często tą ulicą, rzadziej samochodem. Magnoliowa przynajmniej często tam chodzę, zakładam kamizelkę i zakładam „czołówkę”, kiedy chodzę wieczorem, czyli staram się zachowywać też zasady bezpieczeństwa, które dotyczą terenu niezabudowanego, ale tak jak Pan radny oczekuje na pytanie odpowie Pan Prezydent.

Tak samo z Parkiem Ojców będzie szczegółowa odpowiedź. Przyznaję pilotowałem tą sytuację jeszcze w tym pierwszym Parku Ojców, gdzie Państwo widzieli, też mieliśmy pewne problemy dotyczące dosadzeń, ale sprawdzimy dokładnie to, co tu Pan radny poruszył. No ja przyznam się, że może jestem w tej lepszej sytuacji niż Państwo i dziękuję Panu radnemu za telefon, który miałem w piątek o godzinie 19 i było mi trochę głupio, że faktycznie kilka

metrów kostki na Alejach 1 Maja nie zostało założone, ale tutaj zgadzam się, że jeżeli drzewo zostało usunięte, to praktycznie w sposób naturalny na drugi dzień po usunięciu drzewa powinna być zamontowana kostka. Ale też odpowiemy szczegółowo i za ten piątkowy telefon o godzinie 19 też dziękuję Panu radnemu.

Proszę Państwa, jeżeli chodzi o Młodzieżowy Dom Kultury, sklep z alkoholem, to też się wyjaśniło, chodnik też to wyjaśnimy, natomiast, gdy chodzi o liceum sportowe chcę Państwu powiedzieć, że w roku ubiegłym Państwo podjęliście uchwałę, ażeby utworzyć w ramach zespołu szkół liceum sportowe, które by wchodziło w skład razem z gimnazjum sportowym. Rekrutacja tegoroczna tak naprawdę pokazała, że nie ma zainteresowania. Ja spotkałem się i na co dzień spotykam z dyrektorami szkół podstawowych, z dyrektorami gimnazjów i nawet jeżeli to prawo oświatowe, które zmieni sieć szkół zostanie wprowadzone, to uważam, że i tak czas wygaszania szkoły, to jest okres dwóch lat i uważam, że powinniśmy jeżeli to tego dojdzie odczekać jeszcze ten rok, a zająć się dzisiaj tym jak dobrze przyszłą sieć szkół określić, mówimy o tym co ewentualnie wejdzie w życie, jeżeli zostanie przez rząd przyjęte. Też mam sprzeczne informacje jak Państwo wiecie, ale cierpliwie czekamy i powiem tylko to, co Pan Prezydent podkreślał, że dla Pana Prezydenta, dla organu prowadzącego, bo taką funkcję pełni miasto Konin jako organ prowadzący, priorytetem będzie dobro dziecka, priorytetem będzie zorganizowanie tak edukacji na etapie szkoły podstawowej i szkoły ponadpodstawowej, czy ponadgimnazjalnej, ażeby uwzględnić oczekiwania dziecka, uwzględnić również problem dotyczący zatrudnienia nauczycieli i pracowników administracji i obsługi, a ta masa materialna jest jak gdyby trzecim elementem w hierarchii i myślę, że cierpliwie poczekajmy co będzie, bo to jak Państwo wiecie pewne rzeczy mamy w zapowiedziach. Jeżeli prawo oświatowe zostanie przyjęte, to naszym obowiązkiem, jako organu prowadzącego, będzie wdrożyć na etapie samorządu prawo oświatowe, za prawo oświatowe odpowiada państwo, jest to decyzja rządu, a samorząd miasta Konina realizuje politykę oświatową państwa, jako jednostka samorządu.

I tutaj chciałbym, żeby cierpliwie poczekać, natomiast moje zdanie jest takie, że ubiegłoroczne doświadczenie nam pokazuje, że nie ma zapotrzebowania dzisiaj na kształcenie sportowe na etapie licealnym. Często uczniowie, którzy chodzą do Szkoły Mistrzostwa Sportowego wybierają edukację w oddziałach ogólnodostępnych, bo swoją karierę sportową wyczynową łączą również z tym, ażeby zdobyć zawód. Ja myślę, że te osoby, które się interesują chociażby piłką koszykową męską w naszym mieście, wiedzą o tym, że aktualnie absolwent II Liceum, student politechniki gra w Śląsku Wrocław i jest studentem politechniki i chodził do II Liceum. Drugi absolwent I Liceum jest studentem AWF-u i również gra w Śląsku Wrocław, bo takie programy zostały dla tych uczniów udostępnione i są lepszymi sportowcami a chodzili do ogólnodostępnej szkoły, do szkoły ogólnokształcącej, bo swoją karierę sportową łączą również z karierą zawodową. Jest w Zespole Szkół Górniczych, bo tam mamy spójny system, jest to Licealny Ośrodek Sportu i na pewno ta klasa sportowa będzie, bo tu mamy pewien spójny system. Ja miałem telefony rodziców w tej sprawie tak że poczekajmy.

Na pytania Pana radnego Jana Majdzińskiego jak najbardziej odpowiedź będzie na piśmie. Pan Sławomir Lachowicz, dotyczy parkingu ul. Kościuszki, ulica Cisowa i żłobek, nie ma Pana radnego ja już się wypowiadałem, jeżeli chodzi o żłobek, ale jeżeli Państwo pozwolą to krótko odpowiem. W tym roku od 1 września obowiązek szkolny został przywrócony do 7 lat. To spowodowało, że dzieci zostały w przedszkolu, jeżeli zostały dzieci w przedszkolu, to tak jak przez ostatnie 2 lata, kiedy obowiązek szkolny był dla dzieci sześciolatków, obserwowaliśmy bardzo dużą grupę dzieci, które rocznikowo miały 2 lata a realnie miały 2,5 i te dzieci w sposób naturalny, ponieważ dzieci, które są w żłobku łatwiej się adoptują w przedszkolu. Także jak najbardziej, jako miasto Konin jesteśmy przygotowani, jeżeli taka będzie potrzeba na uruchomienie oddziału czy dwóch oddziałów na ulicy Sosnowej na pewno, bo tutaj takich problemów nie ma, gorzej jest ze Starym Koninem i budynkiem na ulicy Staszica, bo sami Państwo pamiętacie jak uruchamialiśmy w poprzedniej kadencji pewne środki, żeby zachować wszystkie wymogi p.poż., które są do spełnienia w tym budynku, ale poczekajmy jak będzie wyglądało zainteresowanie rekrutacją do przedszkoli, może się okazać,

że tak naprawdę tego problemu nie będzie, bo faktycznie z tego powodu mamy w tym roku długą listę dzieci oczekujących.

Proszę Państwa, jeżeli chodzi o pytania zadane przez Pana radnego Krystiana Majewskiego, ustawa krajobrazowa będzie odpowiedzią od Pana Prezydenta.

Pani radna Anna Kurzawa również zobowiązemy z Panem Prezydentem Łukaszewskim, ażeby jak najszybciej MZK się ustosunkował.

Natomiast, gdy chodzi o te pasy przed Gimnazjum nr 7 też taka moja prośba, gdybym miał tę informację jeszcze od Pani, tak szybko zadziałaliśmy, bo byli rodzice i zgłosili sprawę na ulicy w dojeździe do szkoły, jeżeli chodzi o Szkołę Podstawową Nr 9 i tam np. kiedy rodzice zgłosili to raz, że postawiliśmy dodatkowe znaki tak tzw. „Agatkę”, bo tam jest problem i pasy zostały tak naprawdę w ciągu tygodnia odnowione. Także też zobowiązuję ZDM, jeżeli to jest możliwe, ażeby najszybciej jak to jest możliwe te pasy były odmalowane, bo znam to przejście i faktycznie to poprawi bezpieczeństwo.

Na pozostałe pytania na pewno odpowiedź Państwo dostaniecie. Jeszcze Pan Prezydent Łukaszewski chciałby się ustosunkować do pewnych kwestii.

Głos zabrał Z-ca Prezydenta Sebastian ŁUKASZEWSKI, cytując: „Chciałbym, odnieść się do ul. Dmowskiego dlatego że ona wymaga wyjaśnienia. My spotykamy się regularnie od początku września, dlatego że już wtedy zdiagnozowaliśmy, że inwestycja nie idzie zgodnie z planem, chociaż inwestor zapewniał, że wszystko jest porządku. My widzieliśmy, że tak nie jest, mając takie doświadczenie. Chciałbym powiedzieć, że inwestor został wybrany w drodze przetargu, tutaj nie mamy wielkiego wpływu na wybór inwestorów i mamy takie przypadki kiedy wiemy, że firmy realizują wszystko jak w zegarku szwajcarskim i wszystko idzie bez większego naszego nadzoru, a są firmy, z którymi są problemy.

Chciałbym powiedzieć, że jutro jest kolejne zebranie, które zwołuje Pan Prezydent Nowicki, jak powiedział Pan Prezydent Lorek i spotkanie z inwestorem. Te spotkania z wykonawcą odbywają się regularnie, chcemy doprowadzić do tego, żeby w tym roku tę inwestycję zamknąć. Mamy informację oficjalną od inwestora, że opóźnienie będzie wynosiło około jednego miesiąca i myślę, że na tym etapie jakiegokolwiek zmiany w planie ulicy Dmowskiego nie wchodzi w grę, bo on jest zatwierdzony i realizowany więc cokolwiek byśmy robili w tym zakresie, to przede wszystkim robilibyśmy to niezgodnie z prawem, a po drugie byśmy dokonali dodatkowego opóźnienia, poprzez które realizacja byłaby dodatkowo zagrożona.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Panie Prezydencie. Ustawa daje taką możliwość. Mówimy tutaj o zasadzie wyboru najtańszego wykonawcy. Nie może być takiej zasady, która jest wprowadzona od wielu lat. Ja dam Panu bardzo prosty przykład, chodzi o inne kwoty, ale chciałbym dać coś do porównania.

Jest projekt drogi, kosztorys, który opiewa na kwotę 1.500.000 zł i zbiera się trzech wykonawców, którzy startują w przetargu. Jeden daje cenę 1.700.000, drugi daje cenę 1.900.000, trzeci daje kwotę 900.000. Kto jest wybierany? Ten za kwotę 900.000. Proszę zobaczyć jaka jest rozbieżność, często się tak zdarza i w Koninie i w całej Polsce. Jest to temat ogólnopolski poruszany stale i tutaj Panie Prezydencie trzeba było od początku, jeżeli wybrana była najtańsza oferta, od początku powinien stać inspektor nadzoru budowlanego, nie przyjeżdżać po godzinie pracy, tylko od początku rozpoczęcia tej budowy i sprawdzać co jest zrobione, bo nie ma odpowiedniej warstwy kruszywa, nie ma odpowiedniej warstwy piasku, nie ma odpowiedniego cementu B25, tylko jest inny zastosowany i to w ten sposób idzie, a później kto ma problem? Wszyscy podatnicy z uwagi na to, że ta droga nawet nie wytrzyma 5 lat gwarancji, na który była przewidziana umowa, a firma w międzyczasie ogłosiła upadłość, gdzie szukać środków do naprawy drogi? Znowu w budżecie miasta i to jest właśnie ta zasada – kontrola.”

Głos zabrał Z-ca Prezydenta Sebastian ŁUKASZEWSKI, cytując: „Szanowni Państwo muszę się do tego ustosunkować, bo jest to dyskusja nie na temat metod działania ogólnych, tylko na temat konkretnej sprawy ulicy Dmowskiego, gdzie mamy z wykonawcą podpisaną umowę, która nas wiąże i dokładnie znamy treść tej umowy. I o tym właśnie mówię. Nie mówię ogólnie jakie mamy możliwości prawne, tylko mamy możliwości prawne wynikające z umowy podpisanej już. Natomiast nie chciałbym, żeby Pan radny szukał winnych zwłaszcza w Wydziale Inwestycji, który monitoruje to i który nie jest winny za to opóźnienie inwestora. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Już nie ma teraz zasady, że wybieramy najtańszą ofertę. Można ją odrzucić z powodu rażąco niskiej ceny. Po za tym Szanowni Państwo jeszcze jedna prośba pamiętajmy o tym, żeby pytania dostarczyli w formie elektronicznej, mamy wtedy lepsza odpowiedź i przypomnę to co Pan prezydent powiedział, żeby między sesjami Państwo pamiętali zwróćmy się do wydziałów. Państwo radni macie prawo wejść do wydziałów z dana interwencją, nie czekajmy do sesji, wtedy wiemy jaki jest skutek naszego działania i wtedy połowę spraw już nie zgłosimy. Zachęcam.”

Radny Jarosław SIDOR, cytując: „Panie prezydencie do tego co wnioskowałem w lutym. Przeczytam odpowiedź, którą otrzymałem w sprawie ul. Dmowskiego, odpowiedź z 8 marca: *w warunkach technicznych do opracowania dokumentacji projektowej na przebudowę ulicy zarządca, ówczesny Wydział Drogownictwa wskazał, że należy zaprojektować - i teraz proszę słuchać: jezdnię o szerokości 7 m, obustronne chodniki, w zależności od warunków terenowych obustronnie lub jednostronnie ścieżkę rowerową, zatoki autobusowe, miejsca postojowe w rejonie stadionu. Gdzie to jest?*”

Przewodniczący Rady, cytując: „Poczekajmy na te wyjaśnienia. Jutro będzie spotkanie.”

### **23. Zamknięcie obrad XXVII Sesji Rady Miasta Konina.**

Przewodniczący Rady Wiesław STEINKE poinformował, iż porządek obrad XXVII Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął XXVII Sesję Rady Miasta Konina.

Obradom przewodniczył

**Przewodniczący Rady Miasta Konina**

**Wiesław S T E I N K E**

Protokołowało  
Biuro Rady Miasta.