

PROTOKÓŁ Nr XXVI/2016

z obrad XXVI SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się 28 września 2016 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 13.55.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, Zastępca Prezydenta Miasta Konina Sławomir LOREK, Sekretarz Miasta Marek ZAWIDZKI, Z-ca Skarbnika Miasta Kazimierz LEBIODA, kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcia XXVI Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny WIESŁAW STEINKE.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

Nieobecni byli radni S. Lachowicz, K. Lipiński, T. A. Nowak.

Radny M. Waszkowiak przybył na sesję o godz. 9:40.

Na sekretarza obrad sesji Przewodniczący Rady wyznaczył radną Annę KURZAWĘ.

Radna Anna KURZAWA wyraziła zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący Rady, cytując: „Zanim przejdziemy do omówienia porządku obrad ja na początku oddam głos Panu prezydentowi, który ogłosi komunikat.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Józef NOWICKI, cytując: „Proszę Państwa, Wysoka Rado chciałbym w obecności Państwa radnych złożyć wyrazy podziękowania dla dwojga radnych.

Pani radnej Annie Kurzawie i radnemu Witoldowi Nowakowi, którzy bardzo czynnie brali udział w pracach w komisjach naszego KBO. Głosowanie przebiegło bardzo sprawnie, wyniki są bardzo pozytywne, obiecujące. I jeśli Państwo pozwolicie, to w imieniu własnym i w imieniu przewodniczącego Rady i Państwa radnych obojgu Państwu radnym złożyć podziękowania i na pamiątkę takie drobne upominki. Zachęćmy może w ten sposób na rok przyszły. Proponuję żebyśmy podziękowali brawami.”

Brawa

Przewodniczący Rady, cytując: „Jeszcze tak dla rozluźnienia atmosfery, na korytarzu będą mieli Państwo szansę obejrzeć prace konińskiego architekta, który pokusił się o wizję zagospodarowania przestrzeni dworca oraz okolic, na którą wielkiego wpływu mieć nie będziemy, bo w końcu jest to teren PKP, ale nie zaszkodzi się z taką wizją zapoznać. Miejmy nadzieję, że będzie inspiracją również dla tych, którzy modernizacją obiektów, o której od wielu lat słyszymy, ma się dokonywać już w roku przyszłym, myślę również zainspirować.

Porządek obrad otrzymali Państwo drogą elektroniczną. W dniu 26 września br. otrzymaliście Państwo porządek obrad uzupełniony na wniosek Prezydenta Miasta w punkcie 8 o projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Przedszkole – tu się rozwija świat dziecka” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014 – 2020 druk nr 411.

Wiem, że ten projekt uchwały został na komisji już omówiony, Państwu radnym jest znany, ale formalnie trzeba było ten porządek uzupełnić właśnie o ten punkt.”

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do tak zaproponowanego porządku obrad.

Do porządku obrad radni nie mieli uwag.

Przewodniczący Rady poddał zmieniony porządek obrad po głosowanie.

W głosowaniu 19 radnych „za” Rada Miasta Konina przyjęła porządek obrad XXVI Sesji.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady stwierdził, że realizowany będzie następujący **porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów obrad XXIV i XXV sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Rozpatrzenie:
 - a) Informacji z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2016 roku;
 - b) Informacji z wykonania planu finansowego instytucji kultury – Miejskiej Biblioteki Publicznej, Konińskiego Domu Kultury oraz Młodzieżowego Domu Kultury;
 - c) Informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej miasta Konina za I półrocze 2016 roku.
5. Informacja z realizacji Uchwały Nr 245 Rady Miasta Konina z dnia 16 grudnia 2015 roku w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015.

6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez miasto Konin (druk nr 396).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Europejska Mobilność Zawodowców ZSB Konin” w ramach Programu Erasmus+ Kształcenie i szkolenie zawodowe, Akcja 1 Mobilność edukacyjna Nr 2016-1-PL01-KA102-025608 (druk nr 391).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Przedszkole – tu się rozwija świat dziecka” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (druk nr 411).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 343 Rady Miasta Konina z dnia 29 czerwca 2016 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny organ niż jednostka samorządu terytorialnego oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania (druk nr 404).
10. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 302 Rady Miasta Konina z dnia 30 marca 2016 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w mieście Koninie w 2016 roku (druk nr 400).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt. „Wspiera.MY” w ramach WRPO na lata 2014-2020 (druk nr 397).
12. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok (druk nr 409);
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2016-2019 (druk nr 410).
13. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Konina uprawnienia do stanowienia o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej miasta Konina (druk nr 383).
14. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pn. „Zagospodarowanie terenów zielonych przy ul. Okólnej w Koninie” Nr POIS.2.5/2/2016 w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 (druk nr 399).
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym (druk nr 395).
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulicy Gajowej (druk nr 408).
17. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości przy ul. Brzozowej w Koninie (druk nr 403).
18. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic miasta Konina i przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami (druk nr 401).
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 497 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży na terenie miasta Konina (druk nr 406).
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Przedsiębiorczości w Koninie na lata 2017-2019 (druk nr 393).

21. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości i obciążenia służebnością gruntową przechodu i przejazdu (druk nr 386).
22. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zbycia nieruchomości (druki nr 387, 388, 398, 402, 405),
 - b) nabycia nieruchomości (druki nr 384, 385),
 - c) zamiany nieruchomości (druk nr 407).
23. Informacja o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Koninie w roku 2015.
24. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zaktualizowanego „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Konina na lata 2014-2020” (druk nr 394).
25. Wnioski i zapytania radnych.
26. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
27. Zamknięcie obrad XXVI Sesji Rady Miasta Konina.

2. Przyjęcie protokołów obrad XXIV i XXV sesji.

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie protokołów obrad XXIV i XXV sesji. Otrzymali je Państwo jak zwykle drogą elektroniczną. Mam pytanie czy Państwo radni zgłaszają uwagi do sporządzonych protokołów.

Nie widząc zgłoszeń stwierdzam, iż protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Informuję Państwa Radnych, iż podpisałem protokół XXIII sesji, przyjęty bez uwag na sesji XXIV.

Przypominam również Państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad po przyjęciu przez Radę będą umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej.”

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym. Ten materiał jak zawsze Państwo radni otrzymali drogą elektroniczną, są tam przyjęte projekty uchwał, wydane zarządzenia, rozpatrzone wnioski. Czy Państwo radni mają pytania do Pana Prezydenta?”

Głos zabrał radny Karol SKOCZYŁAS, cytując: „Mam kilka pytań zacznę po kolei zjeżdżając w dół. Powołanie dodatkowych osób do komisji rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na wolne stanowiska urzędnicze w Urzędzie Miejskim w Koninie. Chodzi mi tutaj o przeprowadzenie naboru na wolne stanowiska. Kto będzie w tej komisji uczestniczył? Czy to są pracownicy urzędu? Chodzi mi tu dokładnie o to, co to za osoby będą?”

Kolejne pytanie, ustanowienie polityki jakości w Urzędzie Miejskim w Koninie, czy takiej polityki wcześniej nie było, że jest teraz ustanawiana? Jakie względy mają na celu ustanowienie takiej polityki?

Ustanowienie Kodeksu Etyki pracownika Urzędu Miejskiego. To samo pytanie.

Tworzenie nowego oraz organizacja dotychczasowych struktur formacji ochrony cywilnej na terenie Miasta Konina. Na jakiej zasadzie się to będzie odbywało? Czy coś więcej można na ten powiedzieć?

Powołanie Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego dla Miasta Konina. Tu też bym prosił o rozszerzenie.

Wybór ofert na realizację zadań publicznych w 2016 w zakresie organizacji imprez turystycznych dla Miasta Konina. Na jakiej zasadzie będzie się to odbywało i czy mamy już jakieś cykliczne imprezy tego typu?

Zatwierdzenie wykazu osób uprawnionych do przydziału mieszkań komunalnych i lokali socjalnych, trzy wniosku. Również bym prosił o rozwinięcie tego, bo nie wiem, które zostały zaakceptowane. Czy po akceptacji te podmioty dostaną mieszkania, czy dopiero zostaną wpisane na listy?

Rozwiązanie umowy partnerskiej z Santa Susanna z Hiszpanii. Po publikacjach medialnych wiemy, że chcieliby nawiązać tą współpracę z nami od nowa. Nie wiem czy w dalszym ciągu utrzymujemy rozwiązanie tej umowy, bo uchwałę taką podjęliśmy na ostatniej sesji.”

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Kryteria przygotowane przez właściwy wydział, do którego dokonuje się nabór, ten zespół najpierw ocenia pod względem formalnym, czyli najpierw złożone aplikacje przez ludzi, zainteresowane osoby, czy one odpowiadają kryteriom formalnym. Kryteria wynikają z zakresu przewidzianego w danym wydziale i w oparciu o tę weryfikację formalną odbywa się nabór. Nabór ma najogólniej mówiąc dwuetapowy przebieg. W pierwszym etapie odbywa się test pisemny, który wszyscy zakwalifikowani do tego naboru przechodzą, a na podstawie tego testu dokonuje się drugi etap, to są rozmowy prowadzone z poszczególnymi kandydatami. To jest punktowane. W oparciu o przebieg tego naboru sporządzany jest każdorazowo protokół. W tym protokole podane są wszystkie informacje związane z przebiegiem naboru w pierwszym i drugim etapie, a także informacje o tym, kto nie spełniał wymogów formalnych i dopiero na tej podstawie podejmuje decyzję o tym, kogo wybieramy, jeżeli chodzi o ewentualne zatrudnienie na tym etapie, do którego odbywała się aplikacja.

Natomiast sprawa związana ze zagadnieniami etycznymi. Powróciliśmy do Karty Etyki Urzędniczej. Została przygotowana stosowna informacja, która została przedstawiona wszystkim pracownikom i wedle mojej wiedzy na dzień dzisiejszy wszyscy pracownicy tą Kartę Etyki podpisali. Co oczywiście zawiera ta karta, jeśli Pan przewodniczący, Pan radny sobie życzy, prześlemy w formie pisemnej dokładną informację, jak również co do tego pierwszego punktu, jak wygląda procedura naboru, również w formie pisemnej taką informację prześlemy.

Co do obrony cywilnej, to proponuję, żeby przyjął Pan przewodniczący, Pan radny moją propozycję, że prześlemy z Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności informację w formie pisemnej. Nie chciałbym tego w tej formie komentować.

Wybór i charakter imprez, poproszę Wydział Kultury, Sportu i Turystyki naszego urzędu i przygotowują taki zestaw, jakie imprezy były przygotowywane i w jaki sposób byli wyłanianiani wykonawcy i to prześlemy Panu przewodniczącemu.

Natomiast przydział mieszkań, to jest sprawa bardzo szczegółowo uregulowana, zarówno ustawowo jak i naszym wewnętrznym postępowaniem, bowiem o przydział mieszkań, mamy dwa rodzaje mieszkań, które są w zasięgu i zasobach naszego miasta, to są mieszkania socjalne i mieszkania komunalne. O przydział takiego mieszkania mogą ubiegać się mieszkańcy Konina albo osoby, które udokumentują, że przez pięć lat przebywały na terenie miasta i oczywiście tutaj są bardzo ściśle kryteria. Pierwszym kryterium to jest kryterium powierzchni przypadającej na jednego zamieszkującego w zasobie, w którym ubiegający się o mieszkanie zamieszkuje. Drugim istotnym kryterium to jest kryterium dochodowe. Jeżeli chodzi o mieszkania socjalne ten dochód nie może przekroczyć 430 zł na osobę w rodzinie, a jeśli chodzi o mieszkania komunalne jest to 860 zł. I to są podstawowe kryteria, które wymieniam. Są jeszcze inne, ale o tym, czy osoba może ubiegać się o przydział mieszkania decyduje najpierw Społeczna Komisja Mieszkaniowa, która jest powoływana i będzie w tym roku również powołana, która rozpatruje wszystkie wnioski złożone o przydział mieszkania przez rodzinę i właśnie pod kątem tych między innymi kryteriów, o których mówiłem, te wnioski są badane i dopiero wtedy dany wniosek jest umieszczany na liście oczekujących na przydział.

Lista jest na mieszkanie socjalne i lista oczekujących na mieszkania komunalne. A potem, jeżeli pojawiają się możliwości przydziału mieszkań, czy tych nowo wybudowanych, czy pozyskanych z zasobów, czy tych, które są pozyskane w wyniku wykonanych eksmisji, czy też jeżeli zachodzi konieczność, bo jest jeszcze trzeci rodzaj wymogu przydziału mieszkania, jeżeli sąd orzeka eksmisję jednocześnie decyzją sądu zawarte jest zobowiązanie o przydziale mieszkania zastępczego. To jest taki trzeci rodzaj mieszkań i wówczas my jako gmina mamy obowiązek tym osobom objętym eksmisją i wyrokiem eksmisyjnym takie mieszkanie zapewnić. Mogę zapewnić, że jest to liczba około 180 wyroków, które zawierają takie zobowiązanie dla miasta. Chciałbym również poinformować, że wedle przysługującej mi własności w szczególnych okolicznościach, kiedy rodzina bądź osoby znajdują się w dramatycznym położeniu, w wyniku zaistniałych nagłych zdarzeń, np. pożaru, czy innej sytuacji skorzystam z tego uprawnienia, że tym rodzinom pokrzywdzonym przydzielamy mieszkanie poza kolejnością jaka wynikałaby z listy oczekujących. I także ewentualnie taka sytuacja może zaistnieć jeżeli zachodzi konieczność przeprowadzania zajmowanego budynku, czy lokalu w wyniku działań o charakterze inwestycyjnym, np. można przywołać sytuację na skrzyżowaniu Kolska-Europejska-Trasa Warszawska gdzie ludziom przydzieliliśmy mieszkania w związku z tym, że tracą swoje dotychczasowe siedliska.

Także chciałbym poinformować, że w sposób preferencyjny, jeśli można tak to sformułować traktuję rodziny, które mają dzieci, bądź osoby niepełnosprawne z dużym stopniem upośledzenia i wówczas przy rozpatrywaniu wniosku o przydział mieszkania te rodziny są traktowane na warunkach preferencyjnych. Jeżeli Pan Przewodniczący, Pan radny miałby życzenie to również w tej sprawie co do kryteriów przydziału mieszkań, całej procedury z tym związanej możemy udzielić pisemnej informacji.

I ostatni temat dotyczący naszej współpracy z miastem Santa Susanna w Hiszpanii chciałbym poinformować, że podczas pobytu naszej delegacji w Herne, to jest nasze miasto partnerskie w Niemczech, obchodziliśmy tam 25-lecie tej współpracy między naszymi miastami. Przypomnę, że wcześniej delegacja z Herne była u nas i podobnie uroczystości zostały u nas przygotowane. Tam odbyła się uroczysta sesja Rady, mieliśmy spotkanie z mieszkańcami oraz był wieczór poświęcony ewentualnej współpracy i wymiany doświadczeń biznesowych. Dlatego w tej delegacji znaleźli się przedstawiciele organizacji naszych gospodarczych i niektórzy przedsiębiorcy, którzy wyrazili życzenie wyjazdu. I podczas tego pobytu został mi przekazany list mera miejscowości naszej partnerskiej Santa Susanna, który był reakcją na skierowane przeze mnie wcześniej pismo, że wobec braku przejawu jakichkolwiek chęci do współpracy z naszym miastem poinformowałem, że proponuję, żebyśmy uznali umowę o partnerstwie za niebyłą i żeby sobie już po prostu wzajemnie

a właściwie ta inicjatywa wychodziła wyłącznie z naszej strony i był prawie 15 letni okres gdzie było zero reakcji na składane z naszej strony propozycje. W tym piśmie, które przekazał mi przedstawiciel miasta Herne, który przebywał w Santa Susanna, a jest to miasto partnerskie również dla miasta Herne, obecny Pan mer tego miasta złożył taką propozycję i prośbę, żeby wrócić do tej umowy i żeby jej nie zrywać. Więc odpowiedziałem, że jeżeli jest taka wola, to my jesteśmy na to otwarci. A Panie Przewodniczący, Panie radny co z tego wyniknie to naprawdę trudno mi powiedzieć. Uznałem, że byłoby z naszej strony zbyt Radykalnym posunięciem gdybyśmy upierali się przy tym nazwijmy to wypowiedzeniem tej umowy o partnerstwie. Zobaczmy jakie będą dalsze losy. Na razie poinformowałem, że uznajemy, że ta umowa dalej obowiązuje obie strony. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado jak powiedziałem na wszystkie wcześniej podniesione przez Pana radnego wnioski odpowiemy w formie pisemnej.”

4. Rozpatrzenie:

- a) **informacji z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2016 roku,**
- b) **informacji z wykonania planu finansowego za I półrocze 2016 roku instytucji kultury – Miejskiej Biblioteki Publicznej, Konińskiego Domu Kultury oraz Młodzieżowego Domu Kultury,**
- c) **informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina za I półrocze 2016 r.**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy rozpatrzenia: informacji z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2016 roku. Następnie informacji z wykonania planu finansowego za I półrocze 2016 roku instytucji kultury – Miejskiej Biblioteki Publicznej, Konińskiego Domu Kultury oraz Młodzieżowego Domu Kultury oraz informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina za I półrocze 2016 roku. Opinie komisji wiodącej tj. Komisji Finansów przedstawi Przewodniczący Tadeusz Wojdyński.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Na posiedzeniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury zapoznano się z informacjami z wykonania budżetu miasta za I półrocze 2016 roku, z informacją z wykonania planu finansowego za I półrocze 2016 roku instytucji kultury na terenie miasta Konina oraz z informacją o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina za I półrocze 2016 roku. I jeszcze dodam jedną informację z realizacji uchwały Rady Miasta Konina z dnia 16 grudnia 2015 roku w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015. Jest to prawie następny punkt porządku obrad, ale wszystkie te informacje były wspólnie rozpatrywane. Radni przyjęli do wiadomości informacje. Nie mieli uwag ani pytań do przedstawionych informacji. Dotyczyły one oczywiście I półrocza 2016 roku.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Szanowni Państwo jest to obowiązek ustawowy organu stanowiącego. Po zakończeniu I półrocza te informacje organ stanowiący samorządu musi rozpatrzyć.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Zenon CHOJNACKI, cytując: „Realizacja budżetu to jest realizacja dochodów, to jest realizacja wydatków, to jest realizacja zadań, które do tego budżetu zostały wpisane, wcześniej zaproponowane przez radnych, czy przez Pana Prezydenta. Chcę powiedzieć o jednej rzeczy, być może drobnej, bo w skali przeszło 400 mln budżetu 200 tys. zł to może nie dużo. Niemniej sprawa dosyć istotna, mianowicie do budżetu obowiązującego obecnie, ale w zeszłym roku żeśmy wprowadzili inwestycje, między innymi zgłosiłem projekt remontu instalacji elektrycznej. Otrzymałem od Pana Prezydenta powiadomienie, że ten wniosek będzie realizowany i z przykrością stwierdzam, że wśród zadań, które zostały zrealizowane tego zadania nie ma. Domyślam się, że w roku bieżącym też nie zostanie to zrealizowane z oczywistych powodów. Praca w szkole ma pewną dynamikę i jedynym momentem kiedy można było przeprowadzić tą inwestycję, to był okres wakacji. Wydawało mi się, że w momencie kiedy zadanie jest wprowadzone do budżetu zostało ono przyjęte do realizacji przez Radę, podpisane przez Pana Prezydenta, to ono będzie realizowane. Natomiast stwierdzam, że tutaj nastąpiła zmiana z mojego punktu widzenia, ale nie tylko z mojego, ale przede wszystkim szkoły, która miała być poddana temu remontowi. Jest to taka smutna konstatacja.”

Głos zabrał Z-ca Prezydenta Sławomir LOREK, cytując: „Remont instalacji elektrycznej w tej szkole wiem, że jest zadanie priorytetowe i mogę dzisiaj Pana przewodniczącego, Pana radnego zapewnić, że w projekcie budżetu na 2017 roku pojawi się ta pozycja, po to, ażeby już definitywnie zakończyć awaryjność instalacji elektrycznej, która jest w tej szkole. Natomiast trudno mi się dzisiaj odnieść, bo wiem, że to było zgłoszone, natomiast wiem, że w ostateczności się to nie pojawiło jako zadanie przypisane tej szkole, ale umówmy się, że jest ten wniosek ponowiony. Jest ponowiony też przez dyrektora szkoły we wniosku na budżet 2017 roku i myślę, że podczas sesji, kiedy będziemy mówić o budżecie myślę, że Pan radny zobaczy to zadanie jako zadanie priorytetowe dla tej szkoły.”

Wiceprzewodniczący Rady Zenon CHOJNACKI dopytał, cytując: „Pan prezydent doskonale wie, że ten projekt może być tylko realizowany w okresie wakacji, stąd moja prośba, żeby te pieniądze spłynęły, żeby można było przeprowadzić przetarg, by to zadanie w tym okresie wakacyjnym mogło być zrealizowane.”

Radni nie mieli innych pytań.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się i rozpatrzyła informację z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2016 roku, informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej miasta Konina za I półrocze 2016 roku a także informację z wykonania planu finansowego instytucji kultury – Miejskiej Biblioteki Publicznej, Konińskiego Domu Kultury oraz Młodzieżowego Domu Kultury.

5. Informacja z realizacji Uchwały Nr 245 Rady Miasta Konina z dnia 16 grudnia 2015 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015.

Przewodniczący Rady, cytując: „Pan Przewodniczący Tadeusz Wojdyński zapowiedział już kolejny punkt porządku obrad, który jest również materiałem informacyjnym, a więc informacja z realizacji Uchwały Nr 245 Rady Miasta Konina z dnia 16 grudnia 2015 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015. Opinię do tego materiału przedstawi Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Komisja na posiedzeniu zaopiniowała pozytywnie przedstawioną informację.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się z informacją z realizacji Uchwały Nr 245 Rady Miasta Konina z dnia 16 grudnia 2015 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015.

6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez miasto Konin (druk nr 396).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez miasto Konin druk 396. Otrzymali Państwo zmieniany druk, nowy w dniu 26 września, traktujemy go jako autopoprawkę. Bardzo proszę o przedstawienie opinii do tego materiału Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu panią Elżbietę Streker-Dembińską.”

Głos zabrała przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Jeśli chodzi o projekt tej uchwały Komisja Edukacji, Kultury i Sportu rozpatrzyła propozycję zmian w uchwale. Wszyscy członkowie głosowali „za” przyjęciem uchwały. Projekt myślę, że wychodzi naprzeciw tym inicjatywom, tym propozycjom, które zgłaszane były wcześniej. System finansowania sportu w naszym mieście uwzględnia nie tylko tych wielkich, ale również i przede wszystkim tych, którzy na naszym rynku sportowym dopiero będą chcieli się rozwijać. Jeśli można prosić Panie prezydencie, zwracam się do prezydenta Lorka, o omówienie tej głównej zmiany w dwóch zdaniach.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Ja myślę, że to nie zaszkodzi, bo rzeczywiście jest to ważna informacja pokazująca, że dokument jest żywy, że zmieniamy go co roku i naprawdę z myślą potrzeb i praktycznych rozwiązań, które są potrzebne.”

Głos zabrał Z-ca prezydenta Sławomir LOREK, cytując: „W czasie dyskusji na komisji, stąd jest autopoprawka Pana prezydenta, bo nie było wątpliwości co do samej treści tej uchwały, ponieważ mieliśmy dotację *do 15 tys. zł*, a zostało to zmienione *w wysokości 15 tys. zł*. Natomiast jeśli Państwo pozwolą, to jest też dobry moment ażeby Państwa poinformować. Z upoważnienia Pana prezydenta miałem okazję uczestniczyć w piątek w inauguracji roku sportowego, który był zorganizowany przez Szkolny Związek Sportowy Wielkopolska. Po raz pierwszy odbyła się klasyfikacja powiatów i jak ten system u nas działa, to wyniki świadczą o tym jeżeli chodzi o szkoły podstawowe. Na 35 w Wielkopolsce miasto Konin zajęło 2. miejsce. Jeżeli chodzi o gimnazja na 35 powiatów miasto Konin zajęło 1. miejsce. I jeżeli chodzi o szkoły ponadgimnazjalne na 35 powiatów miasto Konin zajęło 2. miejsce. To świadczy o tym, że ta edukacja sportowa od przedszkola powiem, ale tak naprawdę od szkół podstawowych, przez klasy sportowe Szkoły Mistrzostwa Sportowego i współpracy z klubami, przynoszą takie efekty i wielu samorządowców obecnych na tej inauguracji zazdrościło tej wysokiej pozycji naszego miasta, jeżeli chodzi o sport dzieci i młodzieży na poziomie szkół podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych.”

Głos zabrała przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Jeszcze formalnie podam, 7 członków komisji pozytywnie zagłosowało za przyjęciem tej uchwały.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Myślę, że dokument ważny, który reguluje przyznawanie dotacji. Mamy bardzo dużo klubów i stowarzyszeń. Modelowo wręcz działa szkolenie uzdolnionych sportowo dzieci i młodzieży. Wypadałoby, żeby nasi przedsiębiorcy włączali się we wsparcie finansowe sportu seniorskiego. Bo to, nie ukrywam, jest „piętą achillesową” naszego miasta, doświadczamy w sekcjach różnych gier zespołowych i rzeczywiście to oczekiwanie tego wsparcia finansowego jest naprawdę żywe cały czas. I sukces byłby jeszcze większy, bo często jest tak, że udaje nam się wychować bardzo dobrych zawodników. Natomiast nie udaje nam się ich utrzymać w klubach, ponieważ otrzymują bardziej atrakcyjne propozycje finansowe. I efekt jest taki, że wkładamy ogromną pracę w ich przygotowanie, są talenty i potem niestety, że nie jesteśmy atrakcyjni finansowo tak jak inne miasta większe, które mają ten sponsoring przedsiębiorców, te talenty niestety z miasta nam unikają. Ale póki co, róbmy swoje, bo zadaniem samorządu jest szkolenie uzdolnionych dzieci i młodzieży, a te sekcje, które w mieście działają, takie szkolenie dzieci i młodzieży zapewniają.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 396 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez miasto Konin.

Uchwała Nr 368 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Europejska Mobilność Zawodowców ZSB Konin” w ramach Programu Erasmus+ Kształcenie i szkolenie zawodowe, Akcja 1 Mobilność edukacyjna Nr 2016-1-PL01-KA102-025608 (druk nr 391).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Europejska Mobilność Zawodowców ZSB Konin” w ramach Programu Erasmus+ Kształcenie i szkolenie zawodowe, Akcja 1 Mobilność edukacyjna Nr 2016-1-PL01-KA102-025608. Bardzo proszę o przedstawienie opinii do tego materiału Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu panią Elżbietę Streker-Dembińską.”

Głos zabrała przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta STREKER- DEMBIŃSKA, cytując: „Jest to po raz kolejny projekt współfinansowany, przyczyniający się do podnoszenia kompetencji, kwalifikacji nie tylko uczniów ale przede wszystkim nauczycieli. W samej treści projektu mamy tutaj w tytule projektu *Mobilność zawodowa Zespołu Szkół Budowlanych Konin*. Natomiast zwracam uwagę, że uchwała dotyczy Zespołu Szkół Budownictwa i Kształcenia Zawodowego. Ponieważ niedawno przyjęliśmy zmianę nazwy tej szkoły. W momencie, kiedy wniosek był składany była to jeszcze Szkoła Budowlana w tej chwili jest to sprawa już jednoznacznie wyjaśniona. Życzymy powodzenia w realizacji projektu.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Ja nie ukrywam, że z uznaniem obserwuję bardzo pozytywną przemianę w Zespole Szkół Budowlanych po zmienionej nazwie, bo jednak wszyscy jesteśmy jeszcze przyzwyczajeni do starej. Imponujące jest to, jak powoli widać odwrót młodzieży od nauk humanistycznych, ścisłych, do przedmiotów zawodowych. Wydaje się że młodzież dzisiaj zbliżająca się do rynku pracy ma świadomość tego, że w cenie jest dobry fach i skupia się właśnie na tym, żeby zdobyć zawód, co zupełnie nie przekreśla tego, żeby kontynuować swoje wykształcenie. Ale mają filar, który jest bezcenny dzisiaj na rynku pracy, a dodając do tego jeszcze rozwijającą się współpracę międzynarodową, to tylko przyklasnąć temu co się dzieje w Zespole Szkół Budowlanych.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 391 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Europejska Mobilność Zawodowców ZSB Konin” w ramach Programu Erasmus+ Kształcenie i szkolenie zawodowe, Akcja 1 Mobilność edukacyjna Nr 2016-1-PL01-KA102-025608.

Uchwała Nr 369 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Przedszkole – tu się rozwija świat dziecka” w Ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (druk nr 411).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt, to jest właśnie ten, który został uzupełniony w porządku obrad, a z tego co wiem omówiony na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Jest to projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Przedszkole – tu się rozwija świat dziecka” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020. Bardzo proszę o przedstawienie opinii do tego materiału Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu panią Elżbietę Streker-Dembińską.”

Głos zabrała przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Tutaj zadziałaliśmy dość dynamicznie, ponieważ niedawno Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny, komisja rozstrzygnęła konkurs i staraliśmy się jak najszybciej na to zareagować, dlatego komisja miała już gotowy druk na swoim posiedzeniu. Przeanalizowaliśmy wszystko i bardzo się cieszymy, że przedszkole się rozwija i rozwija się świat dziecka. Powiem tylko, ogólna wartość tego projektu to 336.562,50 zł z czego zabezpieczyliśmy w budżecie oświatowym 54 000 zł, ale rozbite na środki pieniężne 26.724,00 zł są wkładem pieniężnym. Dzięki tym środkom była możliwość uruchomienia w Przedszkolu Nr 17 dodatkowego nowego oddziału. Komisja 6 głosami „za” zaakceptowała projekt tej uchwały.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Znów powiem kilka zdań cennych. Myślę, że warto powiedzieć, że nasze przedszkola od lat prężnie działają. Państwo radni śledzicie materiały, co rusz mamy taką uchwałę, w której widać, że przedszkole właśnie zabiega o środki z Kapitału Ludzkiego. Bo rzeczywiście jeśli ma się dobry pomysł, to łatwo po nie sięgnąć, a przy okazji dzieci zyskują nie tylko nowy program, ale pomoce dydaktyczne, które znakomicie sprzyjają rozwojowi, a tym samym zwiększają atrakcyjność naszych przedszkoli, które tym samym, mają również chętnych, którzy do tych placówek przybywają. Również gratulujemy w imieniu Rady Miasta Konina.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 411 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Przedszkole – tu się rozwija świat dziecka” w Ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Uchwała Nr 370 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 343 Rady Miasta Konina z dnia 29 czerwca 2016 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny organ niż jednostka samorządu terytorialnego oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania (druk nr 404).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 343 Rady Miasta Konina z dnia 29 czerwca 2016 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny organ niż jednostka samorządu terytorialnego oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania - druk nr 404, który również omówi Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta Streker-Dembińska.”

Głos zabrała przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Ten projekt uchwały wyczerpuje niejako zalecenia czy wskazówki jakie otrzymaliśmy od Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wydatki, które wskazano, że należy je odpowiednio klasyfikować, zostały w tej chwili uwzględnione. Szczerze mówiąc nie do końca jestem przekonana co do zasadności tych uwag RIO, ponieważ w innych samorządach rozstrzygnięcia takie nie znalazły akurat wskazówek. Niemniej jednak jest to organ nadzoru, z tym się nie dyskutuje. Przyjmujemy projekt uchwały. Mam nadzieję, że już nie będziemy się musieli tłumaczyć i po raz kolejny poprawiać dokumentów dotyczących szkół niepublicznych, bo z tym już mieliśmy niestety do czynienia. Komisja bardzo szczegółowo przeanalizowała ten temat. Rozmawialiśmy ze wszystkimi autorami i inicjatorami tych zmian. 6 głosami „za” przyjęliśmy projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Jak Państwo słyszeli jest to poniekąd uchwała techniczna. Mieliśmy dokonać zmian, które organ nadzoru nam zalecił.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 404 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 343 Rady Miasta Konina z dnia 29 czerwca 2016 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny organ niż jednostka samorządu terytorialnego oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

Uchwała Nr 371 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 302 Rady Miasta Konina z dnia 30 marca 2016 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w mieście Koninie w 2016 roku (druk nr 400).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 302 Rady Miasta Konina z dnia 30 marca 2016 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w mieście Koninie w 2016 roku druk nr 400. Tutaj przedstawi opinię do tego projektu uchwały przewodniczący komisji wiodącej tj. Komisja Rodziny i Spraw Społecznych Wiesław Wanjas.”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Wiesław WANJAS, cytując: „Na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 22 września 2016 r. Z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie Pani Małgorzata Rychlińska przedstawiła nam zmiany jakie niesie za sobą druk nr 400 w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w mieście Koninie w 2016 roku. Ponieważ jedno ze Stowarzyszeń zrezygnowało z otrzymanej kwoty, MOPR będąc czujnym, przekazał te środki, żeby nie leżały one niewykorzystane na inny program, który wymaga dofinansowania, ponieważ jest więcej chętnych, czyli na zwrot kosztów szkolenia pracowników niepełnosprawnych i zwrot kosztów wyposażenia stanowiska pracy dla osób niepełnosprawnych. Po przeprowadzonych rozmowach na temat projektu, komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 8 głosami „za”.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Jak Państwo wiecie to uchwała, którą parę razy w ciągu roku zmieniamy, w zależności jak spływają wnioski podopiecznych. Chcemy jak najlepiej wydatkować środki, stąd musimy reagować na to, co do nas spływa.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 400 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr 302 Rady Miasta Konina z dnia 30 marca 2016 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w mieście Koninie w 2016 roku.

Uchwała Nr 372 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Wspiera.MY” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (druk nr 397).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Wspiera.MY” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, druk nr 397 i opinię do tego projektu uchwały przedstawi Przewodniczący Wiesław Wanjas.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Wiesław WANJAS, cytując: „Również na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 22 września 2016 roku Zastępca Dyrektora MOPR Pani Małgorzata Rychlińska przedstawiła nam i omówiła projekt druk nr 397 dotyczący zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Wspiera.MY” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020. Chcę powiedzieć parę słów na temat tego projektu, bo jest to bardzo dobre posunięcie naszego MOPRu. Szczególnie cieszy fakt, tak niedawno żeśmy rozmawiali, że nie ma rodzin chętnych, które by podejmowały pieczę rodzin zastępczych. I tutaj MOPR, wychodząc naprzeciwko, organizuje w ramach tych środków szkolenie dla ośmiu rodzin kandydatów którzy się zgłosili. Jest to bardzo pozytywny trend, bardzo pozytywny kierunek, bo jak wiemy istniejące już rodziny zastępcze bardzo dobrze się spisały i bardzo dobrze wywiązują się ze swoich obowiązków. Tym bardziej chcę powiedzieć, że całkowita wartość tego projektu, który jest rozpisany na 2016-2018, to jest 999.400,00 zł z czego my ponosimy koszty w wysokości 49 000. zł, ale chcę też zaznaczyć, że ten koszt jest pokrywany z kosztów utrzymania dziecka w rodzinie zastępczej, czyli niejako już z tych pieniędzy, które już były przeznaczone na rodziny zastępcze.

W wyniku przeprowadzonych rozmów na temat tego projektu uchwały, komisja zaopiniowała projekt pozytywnie 8 głosami „za”.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Dziękuję Panu Przewodniczącemu, który zwrócił uwagę na dość ważny problem rodzin zastępczym, które wydają się być najlepszym rozwiązaniem docelowym dla dzieci, zamiast umieszczania ich w domach dziecka, bo to jest rzeczywiście taka namiastka tej rodziny. No i w odróżnieniu od powiatu u nas tych rodzin nie jest za dużo. Skoro MOPR tutaj słusznie wymyślił to, żeby przeprowadzić szkolenie, a żeby w społeczeństwie wprowadzić taki schemat, żeby się nie obawiać czy podołamy, bo wielu ludzi jest w stanie wykonać obowiązek, ale brakuje im narzędzi i MOPR w tym momencie takim szkoleniem te możliwości te obowiązki tym ludziom stworzy i miejmy nadzieję, że efekt będzie taki, że tych rodzin zastępczych w naszym mieście będzie przybywać. Już tylko pogratulować tego pomysłu, bo rzeczywiście jest to krok do przodu, jeśli chodzi o rozwiązywanie tej kwestii w naszym mieście.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 397 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Wspiera.MY” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (druk nr 397).

Uchwała Nr 373 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12.Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok (druk nr 409),**
b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2016 – 2019 (druk nr 410).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok druk nr 409, a także zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2016 – 2019 druk nr 410. Za chwilę Skarbnik przedstawi autopoprawkę do jednego i drugiego dokumentu, ale wcześniej opinię komisji wiodącej przedstawi Pan Przewodniczący Tadeusz Wojdyński.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekty uchwał druk 409, druk 410 dotyczące zmian w budżecie miasta i Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury omówił Zastępca Skarbnika Miasta Pan Kazimierz Lebioda. Po dyskusji oba projekty zostały pozytywnie zaopiniowane, druk 409 - 9 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” i podobnie druk 410 - 9 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Zapraszam Pana Skarbnika do mikrofonu aby przybliżył radnym istotę autopoprawek w dwóch projektach uchwał.”

Głos zabrał z-ca skarbnika Kazimierz LEBIODA, cytując: „Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku Nr 409 tj. do zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok.

W budżecie gminy:

1.Zwiększa się plan dochodów o kwotę **291.278,12 zł**, w tym:

-dz.801 – Oświata i wychowanie o 5.200 zł z tytułu dochodów własnych Gimnazjum nr 1

-dz.853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o 286.078,12 zł z tytułu dotacji celowej, z tego:

*wydatki bieżące 267.078.12 zł

*wydatki majątkowe 19.000 zł

Projekt pt. „Przedszkole – tu się rozwija świat dziecka” realizowany przez Przedszkole nr 17 w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego – Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020.

2.Zmniejsza się plan wydatków o kwotę **76.380 zł**, w tym:

-dz.757 – Obsługa długu o 47.000 zł - prowizje bankowe

-dz.801 – Oświata i wychowanie o 29.380 zł – wydatki bieżące Zespołu Szkół nr 1 i Przedszkola nr 17.

3.Zwiększa się plan wydatków o kwotę **367.658,12 zł**, w tym:

-dz.758 – Różne rozliczenia o 102.550,62 zł – rezerwa celowa oświatowa

-dz.801 – Oświata i wychowanie 5.200 zł – zakup środków żywności w Gimnazjum nr 1

-dz.851 – Ochrona zdrowia o 47.000 zł na realizację Programu Profilaktyki Zakażeń Wirusem HPV

-dz.853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o 193.927,50 zł na realizację projektu pt. „Przedszkole – tu się rozwija świat dziecka” przez Przedszkole nr 17 „Wojtusiowa izba” w Koninie w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego – Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020, z tego:

*wydatki bieżące 174.927,50 zł

*wydatki majątkowe 19.000 zł, z tego na:

„Zakup i montaż zestawu zabawowego wielofunkcyjnego pociąg dla Przedszkola nr 17” 5.500 zł

„Zakup zmywarki gastronomicznej z wyparzaczem dla Przedszkola nr 17” 5.500 zł

„Zakup tablicy interaktywnej do prowadzenia zajęć przedszkolnych w Przedszkolu nr 17” 8.000 zł

-dz.854 – Edukacyjna opieka wychowawcza o 18.980 zł – wydatki bieżące Zespołu Szkół nr 1.

Budżet powiatu:

1.Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 1.730 zł w dz.801 – Oświata i wychowanie – wydatki bieżące CKU.

2.Zwiększa się plan wydatków o kwotę 1.730 zł w dz. 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza – wydatki bieżące CKU.

W związku z tymi zmianami w autopoprawce do budżetu jest autopoprawka do WPF.

Dodaje się przedsięwzięcie pn. „Przedszkole – tu się rozwija świat dziecka”.

Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014 – 2020. Cel: Utworzenie 33 nowych miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci 3 i 4-letnich, w tym 1 dziecko z niepełnosprawnością, poprzez zatrudnienie 2 nauczycielek wychowania przedszkolnego oraz dostosowanie pomieszczeń do potrzeb realizacji nowoczesnej edukacji przedszkolnej. Jednostka odpowiedzialna: Przedszkole nr 17 „Wojtusiowa Izba” w Koninie. Okres realizacji 2016-2017.

Na przedsięwzięciu pn. „Realizacja Programu Profilaktyki Zakażeń Wirusem HPV w mieście Koninie na lata 2014-2017” (wydatki bieżące) zwiększa się łączne nakłady finansowe o kwotę 47.000,00 zł do kwoty 392.011,00 zł, limit wydatków w roku 2016 o kwotę 47.000,00 zł do kwoty 79.691,00 zł i limit zobowiązań o kwotę 47.000,00 zł do kwoty 211.091,00 zł.

Ponadto w związku z autopoprawką do Druku nr 409 (zmiany w budżecie miasta Konina na 2016 rok) uaktualnia się dane w WPF

Przewodniczący Rady, cytując: „Dziękuję Panu Skarbnikowi za przybliżenie autopoprawek do zmian w budżecie oraz WPF.”

Przewodniczący Rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Ja mam pytanie dotyczące zwiększenia środków na Program Profilaktyki Zakażeń Wirusem HPV. Czym to zwiększenie jest podyktowane? Czy nie mieliśmy zabezpieczonych tych środków, czy źle mieliśmy coś obliczone? Chodzi o te 47 tys. zł.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Ja mogę pomóc dopowiedzieć, Prezydent dopowie. Kończymy program, on jest zapisany na kolejne kilka lat i to kolejna edycja musimy go dokończyć. Nie było środków zabezpieczonych. Pan prezydent Sławomir Lorek dopowie.”

Głos zabrał Z-ca prezydenta Sławomir LOREK, cytując: „Tak jak powiedział Pan Przewodniczący, były zapisane środki natomiast trudno było dokładnie odpowiedzieć ile osób weźmie w tym programie udział. Stąd ta kwota brakująca, żeby zakończyć ten kolejny etap podania tej szczepionki.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Przyjęliśmy program kilkuletni i musimy go zakończyć, dając szansę wszystkim, którzy chcą z niego skorzystać. Zgłaszalność do końca nie jest przewidywalna. W skali kraju ocenia się zgłaszalność dziewcząt w tym roczniku na około 50%. Przyjęliśmy program kilkuletni musimy go zakończyć, pewnie nie będziemy go już kontynuować, ale spróbujemy go chociaż zakończyć.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekty uchwał oznaczone numerami druków 409 i 410 poddał pod głosowanie.

DRUK Nr 409

Wynikiem głosowania: 14 radnych „za”, 1 „przeciw” przy 4 głosach „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok.

Uchwała Nr 374 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

DRUK Nr 410

Wynikiem głosowania: 14 radnych „za”, 0 „przeciw” przy 5 głosach „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2016-2019.

Uchwała Nr 375 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

13. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Konina uprawnienia do stanowienia o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej miasta Konina (druk nr 383).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Konina uprawnienia do stanowienia o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej miasta Konina zawarte w druku nr 383. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi nam Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado projekt uchwały był rozpatrywany na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Projekt został negatywnie zaopiniowany, 2 radnych głosowało „za”, 4 „przeciw”, 6 „wstrzymało się”. Z uwagi na to, że uzasadnienie do projektu nie zawierało żadnego wyjaśnienia jakich to opłat dotyczy, jak i również nie zawierało też żadnego uzasadnienia, dlaczego Rada Miasta ma upoważnić Prezydenta, skoro jest to kompetencja Rady Miasta, organu stanowiącego. Wobec tego projekt uzyskał negatywną opinię.”

Głos zabrał Przewodniczący Rady, cytując: „I właśnie w tej sprawie o uzasadnienie. Poproszę Pana Prezydenta o zabranie głosu. Proszę bardzo może Pan Prezydent nam wyjaśni lepiej uzasadnienie do tego projektu uchwały.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałbym złożyć wyjaśnienia, które mam nadzieję pomogą Państwu radnym podjąć w tej sprawie decyzję, ale najpierw chciałbym przeprosić za to, że uzasadnienie do tej uchwały jest tak dalece niewystarczające, w tak dużym stopniu uogólnienia, że nie pozwoliło na posiedzeniu komisji podjąć właściwej decyzji. Dlatego chciałbym w możliwie największym skrócie wyjaśnić na czym polega istota sprawy, ale nim do tego dojdę to powiem, że Państwo z komisji swoją decyzją spowodowali, że dzisiaj bardzo wcześniej rozpoczęliśmy pracę, żeby pewne rzeczy z odpowiedzialnymi za tę uchwałę i jej uzasadnienie omówić. Pan Prezydent Łukaszewski chyba do tej pory suszy głowę, bo najbardziej mu tę „głowę zmyłem”, gdyż pod tym uzasadnieniem się podpisał. To jest żart Wysoka Rado, Pan Prezydent jest w tej chwili na spotkaniu z przedsiębiorcami z Egiptu, którzy chcą rozmawiać z naszymi przedsiębiorcami na temat dostawy jabłek, kurczaków i innych rzeczy. Niestety nie dotyczy to wieprzowiny.

A wracając do istoty sprawy, chciałbym poinformować Wysoką Radę, że ta uchwała spowodowana jest czynnościami kontrolnymi, które były w naszym urzędzie przeprowadzone przez Najwyższą Izbę Kontroli w Poznaniu i między innymi NIK zakwestionowała to co do tej pory było istotą, między innymi, działalności i PGKiM i zakładu pogrzebowego, a mianowicie zakwestionowano uzasadnienie do tego by PGKiM poprzez swój zakład prowadziło usługi pogrzebowe. Możemy i powinniśmy wypełniać zadanie polegające na administrowaniu cmentarzem komunalnym, natomiast nie możemy prowadzić usług pogrzebowych i w związku z tym została podjęta także przeze mnie decyzji, że PGKiM do czasu zamortyzowania tych poniesionych nakładów na zakład pogrzebowy, będzie powoli wygaszać tę działalność, żeby spełnić zalecenie Najwyższej Izby Kontroli. Natomiast w innej części tego postępowania kontrolnego przedstawiciele NIK i słusznie wskazali nam, że decyzje które podejmuje Prezydent odnośnie opłat za świadczone usługi i funkcjonowanie czy zarządzania cmentarzem komunalnym, są właściwością Rady Miasta i tutaj przywołane zostały stosowne artykuły ustawy o gospodarce komunalnej. I żeby dalej utrzymać ten stan, który był do tej pory, Prezydent mógł ustalać, ale nie za ogólne jakby wynikało z uzasadnienia do tego projektu uchwały, ale za konkretne, za usługi związane z zarządzaniem cmentarzem i usługi pogrzebowe. Żeby mógł ustalać opłaty potrzebne jest stosowne upoważnienie Rady Miasta i wybór jest taki, albo Wysoka Rada uzna, że będzie z tej swojej właściwości korzystać i będzie uchwalać te opłaty, albo o co wnoszę i proszę da takie upoważnienie Prezydentowi bym mógł te opłaty, ich wysokości ustalać. Wykonując to zalecenie Najwyższej Izby Kontroli przychodzimy po stosowną uchwałę do Wysokiej Rady i to będzie wypełnienie tego zastrzeżenia, które zostało zgłoszone. Do tej pory przez wiele lat Prezydent podejmował tę decyzję, okazało się, że tego potrzebnego powierzenia ze strony Rady Miasta nie było, stąd ten wniosek dla Wysokiej Rady. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Dziękuję Panu Prezydentowi za przybliżenie tego uzasadnienia, rozwinięcie przynajmniej.”

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Dziękuję Panie Prezydencie za te wyjaśnienia. Oczekiwaliśmy takich wyjaśnień, tylko tyle, że oczekiwaliśmy ich na komisji, bo to na komisji powinniśmy na wszystkie pytania radnych uzyskać odpowiedzi. Niestety nie byliśmy w stanie uzyskać satysfakcjonującej odpowiedzi, także proszę zrozumieć nasze, takie

a nie inne głosowanie na komisji, ten punkt nie uzyskał poparcia radnych na posiedzeniu komisji. Ale dziękuję bardzo, że ta reakcja bardzo szybko nastąpiła o tych wyjaśnieniach dotyczących tutaj, bo tu dwie rzeczy się nałożyły, pewne zaszłości oraz kontrola NIKu. Po tych wyjaśnieniach myślę, że jesteśmy w stanie zagłosować nad tym projektem uchwały.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Ja a propos tytułu tego projektu uchwały. Zastanawiam się czy on nie jest zbyt rozbudowany, zbyt rozległy. Nie wiem czy nie należałoby doprecyzować zakresu uprawnienie jakie Rada przekazuje Panu w tym momencie, bo opłaty za usługi komunalne, to śmieci, to właściwie można powiedzieć wszystko.”

Przewodniczący Rady, cytując: „To nieporozumienie, bo radni myśleli, że chodzi o całe mienie komunalne.”

Kontynuując Wiceprzewodniczący Rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Zatem czy ewentualnie nie powinna się pojawić jakaś propozycja doprecyzowująca zakres tej naszej uchwały?”

Przewodniczący Rady, cytując: „Co Pan mecenas na to?”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Ta uwaga jest absolutnie słuszna. Ja chciałbym zgłosić formalną autopoprawkę w tej chwili. I uchwała Rady Miasta z dnia 28 września 2016 roku w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Konina uprawnienia do stanowienia o wysokości cen i opłat za usługi cmentarne świadczone na Cmentarzu Komunalnym w Koninie. I taki projekt przedkładał Wysoka Rado.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Siłą rzeczy musimy ten tekst przeredagować.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Konsekwencją będzie zmiana zapisu.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Przyjmujemy tą autopoprawkę Prezydenta. I właśnie projekt uchwały z tą zmianą będziemy za chwile przegłosowywać.”

Głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Właściwie z tego co było w poprzednim uzasadnieniu jasno wynikało, że chodzi o wnioski pokontrolne z kontroli NIKu i to było dla nas zrozumiałe. Ja miałem wrażenie, że radni, szczególnie Pan przewodniczący Wojdyński i radni Platformy, mieli wątpliwości właściwie co do samego faktu, dlaczego te kompetencje powinniśmy przekazać Panu Prezydentowi, a nie właściwie co do uzasadnienia. Więc nie bardzo rozumiem nagłą zmianę stanowiska. Z mojej perspektywy w uzasadnieniu była wystarczająca informacja, natomiast nie było wytłumaczenia dlaczego rada ma rezygnować z naszych kompetencji na Pańską rzecz. Ja rozumiem, że Pan to wytłumaczył, że dotychczas było w ten sposób, ale sprawa, że tak powiem się delikatnie mija.”

Głos zabrała radna Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Ja mam taką propozycję formalną, ażeby po przerwie wrócić do tego druku, bo na gorąco zapisane usługi cmentarne, Pan mecenas musi sprawdzić czy takie sformułowanie funkcjonuje w obiegu prawnym. I druga rzecz, nie jestem przekonana czy treść i tytuł tej uchwały wprost nie wynika z zalecenia NIKu, bo prawdopodobnie on dotyczy takiego rozszerzającego trybu zapisu. Jeśli chodzi o formalną sytuację, to oczywiście ustawa o samorządzie przewiduje powierzenie takiej decyzji Panu Prezydentowi.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Będzie za chwilę przerwa, więc w tej przerwie to wyjaśnimy i całe głosowanie przeprowadzimy po przerwie, żeby nie popełnić błędu, potem konieczności zmiany uchwały.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Proszę Państwa ja tylko chciałbym odpowiedzieć Panu radnemu Michałowi Kotlarskiemu, że w uzasadnieniu poprzednim było napisane bardzo szeroko. Nie było sformułowania, że dotyczy to tylko tych opłat cmentarnych i stąd ta zmiana, bowiem ten zapis w uzasadnieniu i w treści zresztą uchwały sugerował, że to chodzi o całość mienia. Ale ja mówię o formalnym uzasadnieniu.”

Przewodniczący Rady, cytując: „W treści nie było więc radnie mieli prawo mieć wątpliwości. Powrócimy do samego głosowania i ewentualnie do samego tytułu po przerwie.”

Głos zabrał Ryszard GRANDE radca prawny Urzędu Miejskiego w Koninie, cytując: „Szanowni Państwo, żeby nie za bardzo komplikować treści dotychczasowej uchwały proponowałibyśmy, żeby dodać już do obowiązującej treści uchwały tylko takie zdanie, tzn. tytuł zostawić taki jaki jest, natomiast w § 1 dopisać *w zakresie dotyczącym usług cmentarnych*, wszystko. Czyli skracamy do ...usługi komunalne..., a rozwijamy, że *powierza się Prezydentowi Miasta Konina uprawnienia do stanowienia wysokości cen i opłat, albo o sposobie ich korzystania w zakresie dotyczącym usług cmentarnych*. I to proponowałbym, bo to nawet wynika z dokumentów NIKowskich.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Tytuł uchwały skracamy do...usługi komunalne. Czyli rozwinięcie jest Szanowni Państwo radni w 1 § o jakie usługi komunalne chodzi. I taki jest zapis bezpieczny, o czym mówiła Pani przewodnicząca Elżbieta Streker-Dembińska, żebyśmy nie usieli korygować.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 383 ze zmianami w tytule uchwały oraz w §1, poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 18 radnych „za”, 0 „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Konina uprawnienia do stanowienia o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne

Uchwała Nr 376 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pn. „Zagospodarowanie terenów zielonych przy ul. Okólnej w Koninie” Nr POIS.2.5/2/2016 w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 (druk nr 399).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pn. „Zagospodarowanie terenów zielonych przy ul. Okólnej w Koninie” Nr POIS.2.5/2/2016 w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 druk nr 399. Przedstawi opinię do tego projektu uchwały Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński ze wspólnego posiedzenia z Komisją Infrastruktury.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Druk 399 został pozytywnie zaopiniowany przez obie komisje 12 głosami „za”.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Tu jest pytanie również, czy w treści uchwały nie powinno być w *sprawie upoważnienia prezydenta*, w tytule? Czyli Prezydent przyjmie to jako autopoprawkę rozumiem? Chodzi o to żebyśmy w sentencji tej uchwały zapisali *upoważnienia prezydenta*. Panie Prezydencie czy jest akceptacja autopoprawki? Pan prezydent akceptuje tę autopoprawkę, a więc teraz poddając pod głosowanie poddam projekt uchwały właśnie z tą autopoprawką.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 399 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 18 radnych „za”, 0 „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Konina do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pn. „Zagospodarowanie terenów zielonych przy ul. Okólnej w Koninie” Nr POIS.2.5/2/2016 w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

Uchwała Nr 377 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym (druk nr 395).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym. Bardzo proszę o przedstawienie opinii Pana Przewodniczącego Tadeusza Wojdyńskiego.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym został pozytywnie zaopiniowany 12 głosami „za”, ponieważ stawki zostały utrzymane na tym samym poziomie co były w roku ubiegłym.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Mamy obowiązek, jest zapowiedź uchwał ośrodkobudżetowych. Zanim przyjmujemy projekt budżetu musimy na kilku kolejnych sesjach wcześniejszych przyjąć uchwały ośrodkobudżetowe. To jest jedna z nich.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 395 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym.

Uchwała Nr 378 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulicy Gajowej (druk nr 408).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulicy Gajowej. Pan Przewodniczący Tadeusz Wojdyński przedstawi opinię ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji bardzo szczegółowo przez Panią Kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury Małgorzatę Sztubę. Z uwagi na to, że ten plan nie zawierał możliwości budowy w tym rejonie źródła ciepła dla Miasta Konina, czy ciepłowni, wobec tego Komisja Infrastruktury 9 głosami „za” przyjęła wniosek o negatywne zaopiniowanie projektu uchwały – druk nr 408.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Czy Pan Prezydent chce na wstępie się wypowiedzieć w tej sprawie? Myślę, że to będzie ułatwienie jeśli Pani Sztuba wprowadzi do dyskusji, te obawy, które Państwo radni zgłaszali, myślę, że postara się doprecyzować i rozwiązać wątpliwości.”

Głos zabrała Małgorzata SZTUBA Kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury, cytując: „Panie Przewodniczący, Państwo radni. Po przeprowadzeniu procedury opracowania projektu miejscowego planu, już po zakończeniu jej, po etapie wyłożenia i zbierania uwag do projektu planu, dostaliśmy informację, że jest to teren, który nadawałby się do zlokalizowania, byłby brany pod uwagę, rozważano też możliwość lokalizowania tam elektrociepłowni. Jednak parametry dla tego obiektu byłyby na tyle duże, że w opracowanym projekcie nie spełniają one wymagań, opracowany projekt nie spełnia wymagań, w związku z tym jest potrzeba ponowienia procedury, ale ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje inaczej niż po zakończeniu wyłożenia i przedstawić radzie ten projekt do rozpatrzenia. No i można tylko w ten sposób wrócić do ponowienia. Rada Miasta musi wskazać co należy poprawić. Czyli należy zmienić parametry umożliwiające realizację inwestycji.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Czyli procedować ten projekt uchwały zanim przygotujemy nowy. W zasadzie chcąc nanieść te poprawki, słuszne uwagi Państwa radnych, trzeba zgłaszać przeciw tej uchwale, jeśli chcemy dać sobie szansę na to, żebyśmy tą procedurę uruchomili ponownie. Tak wynikało to z wystąpienia Pani kierownik. Państwo radni wiedzą już teraz o co chodzi, tak?”

Głos zabrał radny Janusz ZAWILSKI, cytując: „W tym wypadku należałoby zgłosić wniosek, żeby odrzucić ten projekt i dokładnie w tym miejscu zaplanować obiekt, czy tak ustawić plan zagospodarowania przestrzennego, żeby była możliwość wybudowania tam ewentualnie ciepłowni dla miasta Konina.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Tylko jednak, żebyśmy się dobrze zrozumieli. Nie ma możliwości tego, żebyśmy zdjęli z porządku obrad. My musimy zająć stanowisko, tak. Bo jeśli zajmiemy pozytywne, to znaczy, że wdrażamy to. Jeśli chcemy nowy, to musimy zgłaszać przeciw. Rozumiemy wszyscy, tak? Nie ma możliwości bycia obojętnym, musimy zająć stanowisko w sprawie tego projektu uchwały dzisiaj.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji stąd Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulicy Gajowej druk nr 408.

Stosunkiem głosów: 0 radnych „za”, 19 głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” - Rada Miasta Konina nie podjęła uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulicy Gajowej.

17. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości przy ul. Brzozowej w Koninie (druk nr 403).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości przy ul. Brzozowej w Koninie druk nr 403. Pan Przewodniczący Tadeusz Wojdyński przedstawi opinię ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt oznaczony nr druku 403 na posiedzeniu komisji omówiła kierownik Wydziału Geodezji i Katastru Anna Górny. Po wyjaśnieniach w wyniku głosowania projekt uzyskał pozytywną opinię 12 radnych było „za”, „przeciwnych” 0, „wstrzymujących się” nie było.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Na wstępie warto powiedzieć, że to jest bardzo dobry kierunek, tak naprawdę działań w całym mieście, jeśli chcemy pozyskiwać tereny pod budownictwo jednorodzinne, to jest to jeden z ważnych kierunków. Musimy scalać grunty i dzielić tak, żeby była szansa na stworzenie nowych działek budowlanych. Myślę, że pozostaje sobie życzyć, żeby takie działania były podejmowane. Naszym atutem są drogi, instalacje mimo wszystko, ale scalanie i podziały gruntów, to jest punkt wyjściowy, żeby te tereny stworzyć. Pozostaje sobie życzyć tylko, żeby takie same działania były podjęte na innych osiedlach w mieście, bo takie możliwości też są, ale oczywiście musimy mieć świadomość, że to wszystko kosztuje, więc na ten cel musimy zabezpieczać środki finansowe w budżecie. O tym też co roku mówimy.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 403 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnie głosowania: 19 radnych „za” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości przy ul. Brzozowej w Koninie.

Uchwała Nr 379 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

18. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic miasta Konina i przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami (druk nr 401).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic miasta Konina i przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami druk nr 401. Pan Przewodniczący Tadeusz Wojdyński przedstawi opinię ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały na wspólnym posiedzeniu komisji omówił Sekretarz Miasta Pan Marek Zawidzki. Po omówieniu projektu przystąpiono do głosowania, projekt uzyskał pozytywną opinię 9 głosami „za”. Oczywiście ta zmiana, ta propozycja projektu uchwały wynika w tej chwili z wniosków radnych, ponieważ część oczyszczalni ścieków znajduje się w gminie Stare Miasto i tam płacimy 600 tys. zł rocznie podatku od nieruchomości. Te środki mogą wpływać do Konina, bo pochodzą z kieszeni mieszkańców Konina.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Tutaj Pan Prezydent zgłosił autopoprawkę. Zapraszam do mikrofonu Pana Sekretarza, który został upoważniony przez Pana Prezydenta. Sprawa dla nas oczywista, ale jak słyszymy z informacji, które do nas docierają, dla sąsiedniej gminy nie do końca. Ja bym poszedł jeszcze dalej, ale nie chcę drażnić, nie będę rozwijał, bo to jest niebezpieczna ścieżka. Panie Sekretarzu bardzo proszę.”

Głos zabrał Marek ZAWIDZKI Sekretarz Miasta Konina, cytując: „Chciałbym wnieść z upoważnienia prezydenta drobne korekty, aby uchwała była precyzyjna. Proszę Państwa proponuję w § 2 uchwały w ust. 2 gdzie się mówi „konsultacje przeprowadzone zostaną w okresie od 3 do 30 października” poprawić na „31 października”. Co prawda 30 też nie byłby zły, ale będzie do końca miesiąca. I następna mała poprawka stylistyczna w § 3 „postanawia się wystąpić do Rady Gminy Stare Miasto i Rady Powiatu Konińskiego o wyrażenie opinii w przedmiocie zmiany granic *określonej*” – był, proponuję zmienić na „*określonym*”. W uzasadnieniu mała korekta w ostatnim akapicie było „*po zebraniu opinii Rady*” proponuje się zmianę na „*po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami Konina i zebraniu opinii Rady Gminy Stare Miasto*”, dalej idzie już tak samo. Ponieważ my opinii Rady nie musimy zbierać, bo ona jest już wyrażona w tej uchwale, skoro ją podejmujemy. Czyli tak będzie myślę precyzyjniej. I proszę Państwa jeszcze jedno w ankiecie w punkcie wyjaśniającym 4 „postawienie znaku X nie więcej niż w jednej kratce lub *niepostawieniu* ortograficznie ma to być razem czyli „*niepostawienie*” ma być razem. To wszystko myślę.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Redakcyjne poprawki. Ja humorystycznie dorzucę, Państwo słyszeli o inicjatywie sołectwa Rumin w kontekście budowy. Poczekamy zobaczymy, bo dzisiaj jest tak, że pierw ktoś musi chcieć, żeby ta jednostka większa mogła podjąć kroki. Ale przykłady w kraju można mnożyć, szanowni Państwo.”

Głos zabrał radny Janusz ZAWILSKI, cytując: „Panie Sekretarzu ja chciałem jeszcze tak dopowiedzieć, czy byłaby taka możliwość, szkoda, że tak późno to zgłaszam, ale można było poprosić też o przesunięcie granicy przed wiaduktem i mostem w Łężynie. Czy nie można by tego połączyć i oddać gminie Ślesin ten wiadukt bezpłatnie, albo za symboliczną złotówkę. Bo jak już z jednej strony prostujemy, że chcemy, to może z drugiej byłoby dobrze żeby oddać?”

Przewodniczący Rady, cytując: „Szanowni Państwo choć sprawa jest trochę humorystyczna to do końca taka nie będzie. Ja przypomnę niezbyt dobrą wiadomość na rok przyszły. Część Państwa pewnie wie, że niestety czeka nas wyłączenie z ruchu mostu w Ślesinie, a co to oznacza dla ruchu w tej okolicy, to nie muszę wszystkim Państwu mówić. Przejazd będzie albo ten wątpliwy co jest na Bernardynce albo dopiero na Gawronach. Co to oznacza, można sobie wyobrazić i niestety od tego nie ma odwrotu.”

Głos zabrała radna Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Ja chciałabym zwrócić jeszcze raz uwagę, bo to jest jedna z ważniejszych inicjatyw Rady, mianowicie przeprowadzenie konsultacji społecznych. I jak pamiętamy w 2012 roku Rada przyjęła zasady prowadzenia konsultacji i zwracam uwagę na to, i podkreślam, że bardzo ważne jest w tych zasadach i w tym co dzisiaj tu przegłosujemy, że takie konsultacje odbywają się przy pomocy dwóch narzędzi. Jedno narzędzie to jest ankieta, ale również jest to badanie opinii i zbieranie opinii mieszkańców drogą internetową. Oczywiście w uchwale dotyczącej prowadzenia konsultacji społecznych dalej wynikają kolejne obowiązki, a mianowicie przedstawienia

wyników, interpretacji i tak dalej. W związku z tym posługujemy się tu bardzo ważnym dokumentem z 2012 roku o sposobach prowadzenia konsultacji społecznych. Zwracam na to uwagę, bo jest to jeden z lepszych dokumentów w kraju.”

Głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK, cytując: „Ja bym chciał zwrócić uwagę na jedną rzecz. Sprawa jest poważna, trudna i dotyczy finansów. To co miała Rada powiedzieć, to powiedział Michał Kotlarski przy cenie wody. A od teraz prosiłbym żebyśmy jak najmniej o tym mówili, a żeby koordynatorem był prezydent, wspierającym Prezes Szymczak i służby geodezyjne miasta, bo im mniej będziemy mówić tym będzie lepiej, a tu chodzi o skuteczność.”

Głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Ja też nie będę za dużo mówił. Niemniej chciałbym serdecznie podziękować Panu prezydentowi i pracownikom merytorycznym, którzy opracowali ten wniosek. Ja mam tą satysfakcję, że wniosek składałem na komisji budżetowej, ale chciałbym przypomnieć w jakim sensie składałem ten wniosek, próbując znaleźć pieniądze w budżecie na realizację, w tamtym momencie wydawało mi się, że ważnej inwestycji. Dzisiaj chciałbym wskazać trochę inny kierunek zagospodarowania tych pieniędzy. Oczywiście jeszcze decyzji nie ma, ale chciałbym wskazać kierunek strategiczny w WPF-ie widać, że budowa drogi łącznik od ulicy Przemysłowej do Kleczewskiej będzie rozciągnięty do 2018 roku, a uważam, że na dzień dzisiejszy jest to najważniejsza inwestycja i nie tylko z gospodarczego punktu widzenia, ale również z punktu widzenia mieszkańców ulicy Przemysłowej, jeśli się udało byłbym zachwycony, żeby te pieniądze przyspieszył. I realizację tej inwestycji, bo myślę, że to byłoby bardzo ważne. I chciałbym zadeklarować swoje wsparcie również merytoryczne na etapie konsultacji. Później wszyscy radni, mam nadzieję, że będą wspierali tą inicjatywę, bo decyzja będzie prawdopodobnie podjęta przez Radę Ministrów. Także musimy zachować powściągliwość i dobrą wolę w tej sprawie.”

Głos zabrał Józef NOWICKI Prezydent Miasta Konina, cytując: „Ja sądzę, że to jest początek zmian, które nas czekają i mają swoje i ekonomiczne i społeczne uzasadnienie. Ja tylko chciałbym powiedzieć, że kiedyś takie sprawy były prostsze. Np w 1296 roku książę zbierał kasztelanów, odliczali się zwojami i szli na Stare Miasto, Krzymów i inne. Dzisiaj niestety musimy dochować tej procedury, ona jest niezwykle skomplikowana. I trzeba powiedzieć jasno, że nasze opinie będą pozytywne. Natomiast opinie naszych partnerów, sąsiadów będą negatywne, ale oczywiście dochowamy całej procedury i mam nadzieję, że te paradoksy, które istnieją, bo to są paradoksy, że one zostaną usunięte i zaakceptowane.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 401 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnie głosowania: 20 radnych „za” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic miasta Konina i przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami.

Uchwała Nr 380 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący zarządził 25 minut przerwy w obradach.

19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 497 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży na terenie miasta Konina (druk nr 406).

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 497 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży na terenie miasta Konina druk nr 406. Przewodniczący Janusz Zawilski przedstawi opinię wypracowaną do tego projektu.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Praworządności Janusz ZAWILSKI, cytując: „Komisja na posiedzeniu omówiła ten projekt i zaopiniowała 5 głosami „za”. Jest to uchwała też taka czysto techniczna, w wyniku przeprowadzonej kontroli należało uściślić w naszych dokumentach jaka będzie to liczba. Jest to liczba 153 punkty i w obrębie tej liczby musimy się zamykać, jako maksymalną liczbę.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Ja mam jedynie takie pytanie. Czy słowo „limit” oznacza „do 153”, czy gmina tyle zezwoleń musi wydać? Czy może odmówić wtedy, kiedy powiedzmy wydaliśmy 150 zezwoleń, czy my musimy wydać 151 zezwolenie jak pojawi się człowiek, który spełnia wszystkie wymagania dotyczące sprzedaży alkoholu? Czy gmina ma prawo odmówić, gdy ten limit nie jest wyczerpany?”

Głos zabrała Barbara KIETNER Z-ca Kierownika Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju, cytując: „Odpowiadając na to pytanie, jeżeli ustalimy limit 153 a dany podmiot będzie spełniał wymogi określone w uchwale, to znaczy, że będzie zachowana odległość, nie będzie to obiekt masowego zgromadzenia, tak jesteśmy zobowiązani takie zezwolenie wydać.”

Głos zabrał radny Karol SKOCZYLAS, cytując: „Mam pytanie odnośnie jeśli będzie limit wypełniony. Czyli wydamy tyle koncesji ile, możemy wydać i będą chciały powstać nowe podmioty, co z tymi nowymi podmiotami? Bo z tego co widzimy to każdy CPN ma możliwość sprzedawania alkoholu wysokoprocentowego. Co jeśli w PKWiU (Polska Klasyfikacja Wyrobów i Usług) będzie podmiot będzie przedsiębiorca, który będzie chciał, ma w PKWiU w podstawowym wpisie wpisane handel artykułami spożywczymi, w tym również alkohole? Co w takim razie zrobimy? Czy ten podmiot nie dostanie koncesji, czy po prostu może Prezydent rozważyć zabranie tym, którzy nie mają w podstawowej działalności wpisane również alkohole. Co zrobimy? Bo wiem, że jest już miasto w Polsce które uchwaliło, że Stacje benzynowe nie mogą sprzedawać alkoholi wysokoprocentowych. Czy ewentualnie w tym kierunku będziemy zmierzać?”

Przewodniczący Rady, cytując: „Niech Pani kierownik odpowie, bo tutaj jest sygnał, że w Toruniu tak jest.”

Odpowiedzi udzieliła Barbara KIETNER Z-ca Kierownika Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju, cytując: „Nie przewidujemy żeby taka sytuacja zaistniała. Z wieloletniego doświadczenia były ograniczenia, wówczas podmiot, który ubiegał się o takie zezwolenie, a brakowało limitu, po prostu oczekiwał w kolejce. Jest tak duża rotacja, że okres oczekiwania na wydanie tego zezwolenie nigdy nie był długi.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Czyli można powiedzieć tak, że jest coś takiego, o ile mogę się włączyć w dyskusję. Mamy zwyczajowo przyjęte, że staramy się utrzymać na stałym poziomie, ale nie jest to zapisane. Czyli na zasadzie takiej nie staramy się zwiększać zbyt łatwo. Czekamy na wygaszanie, bo co tu dużo ukrywać, ja wiem, że mamy co jakiś czas zgłoszenia od mieszkańców różnych okolic i rzeczywiście staje się to dokuczliwe zwłaszcza z tego powodu, że niestety kupujący alkohol dokonuje najczęściej konsumpcji na miejscu w różnych porach, najczęściej nocnych. I rzeczywiście takie protesty do mnie też wpływały i to się kończyło, z tego co wiem, nie przedłużaniem tej koncesji. Myślę, że Pani kierownik to potwierdzi.”

Z-ca Kierownika Wydz. DG Barbara KIETNER, cytując: „Tak oczywiście. Jeżeli wpłynie do nas taka informacja, że następuje zakłócenie porządku publicznego automatycznie wszczynamy postępowanie. Jeżeli faktycznie Straż Miejska, policja, służby porządkowe potwierdzą taki fakt, mamy możliwość takie zezwolenie cofnąć. Reguluje to ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.”

Radny Karol SKOCZYLAS dopytał, cytując: „Pani kierownik jeszcze jedno pytanie. Na chwilę obecną ile koncesji jest wydanych i czy mamy w tym momencie listę rezerwową, tak jak już tu wcześniej kolokwialnie ktoś powiedział?”

Z-ca Kierownika Wydz. DG Barbara KIETNER, cytując: „Mówimy tutaj o limitach w handlu detalicznym, ponieważ w gastronomi nie obowiązują limity. W tej chwili mamy spory zapas, nie będę dokładnej liczby podawała, ale jeżeli chodzi o wolne limity, to jest wystarczająca liczba.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 406 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 18 radnych „za”, 0 „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 497 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży na terenie miasta Konina .

Uchwała Nr 381 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Przedsiębiorczości w Koninie na lata 2017-2019 (druk nr 393).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Przedsiębiorczości w Koninie na lata 2017-2019. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi nam Pan Przewodniczący Tadeusz Wojdyński wypracowaną na wspólnym posiedzeniu dwóch komisji.”

Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt został omówiony na posiedzeniu komisji przez zastępcę kierownika Wydziału Działalności Gospodarczej. Po dyskusji obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 11 głosami „za”.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Po raz kolejny przyszło nam rozmawiać o przedsiębiorczości, o Programie Wspierania Przedsiębiorczości. Wszyscy doskonale wiemy jakie to jest ważne dla miasta. Niski poziom przedsiębiorczości w naszym mieście to poważny problem. Ściąganie inwestorów do miasta to poważne wyzwanie i z jakimi propozycjami wychodzi Rada Miasta, żeby ten żywot przedsiębiorców w naszym mieście poprawić. No ja parafrazuję słowa prezydenta Lorka z inauguracji kulturalnej, który powiedział to jest taki zbiór. Według mnie to jest taki zbiór ogólników, który jest przygotowany dla niepoznaki różnymi projektami, bo nie potrafię inaczej nazwać wpisania budowy 40 km ścieżek rowerowych, jako pomysł na poprawę przedsiębiorczości w mieście, albo renowację Domu Zemełki, który z mojej wiedzy przynajmniej będzie służył organizacjom pozarządowym, jako pomysł na poprawę przedsiębiorczości w naszym mieście. Ponadto szcycimy się w tym programie, że organizujemy 4 staże dla studentów konińskich uczelni. No nie jestem przekonany, czy 4 staże to akurat tyle, żeby zmienić wizerunek naszego miasta, żeby dać okazję młodym ludziom okazję do zdobycia doświadczenia, a myślę, że tych staży powinno być 40 i to przynajmniej 40.

Ponadto szcycimy się takim największym programem, którym jest Gala Przedsiębiorczości, na której wręczamy Złotego Konia. Proszę Państwa, jeżeli mnie zdrowy rozsądek nie myli, to żadna gala w żadnym mieście nie zwiększyła, nie zwiększa i nie zwiększy w przyszłości poziomu przedsiębiorczości wśród mieszkańców, a to jest ogromny problem dla naszego miasta. W tym programie jest zapisane, proszę Państwa, że Program Wspierania Młodych Przedsiębiorców, a ile oni mają lat ci przedsiębiorcy, których będziemy wspierać? No powyżej 50 lat mają ci przedsiębiorcy, których będziemy wspierać, a więc jest on chyba tylko dla młodych duchem, bo nie młodych wiekiem. Nie rozumiem, dlaczego w programie nie ma wpisanych start-upów, nie ma wpisane pojęcia start-upu i to w momencie, kiedy rządowy program zakłada wydanie 3 miliardów złotych w przeciągu siedmiu lat na wspieranie innowacyjnych projektów przedsiębiorców. W naszym programie nawet nie ma słowa na temat start-upów, na temat innowacyjnej gospodarki, innowacyjnych przedsiębiorstw. Rozumiem, że nasze miasto oddaje to pole walkowerem. Sądźmy, że jako brzydsza siostra Poznania nie mamy żadnych szans w innowacyjności, nie mamy żadnych szans w przyciągnięciu gospodarki polegającej na start-upach. Jeżeli czegoś nie ma wpisane w programy unijne, jeżeli nie dostaniemy 80% dofinansowania, to my nie wyjdziemy już z inicjatywą nie będziemy chcieli przekazać dofinansowania dla młodych przedsiębiorców, którzy chcą stworzyć aplikacje, które w innych miejscach Polski pomnażają swój kapitał za pomocą gospodarki innowacyjnej. Moim zdaniem głosowanie za tym programem, to nie jest głosowanie na rzecz przedsiębiorców, tylko

to jest głosowanie za programem, który będzie, trafi do szuflady, który będzie zbiorem może i miłych, i fajnych projektów dla miasta, ale które nie zawsze mają cokolwiek wspólnego z przedsiębiorczością.

Jest motto tego programu, które brzmi następująco, to są słowa Henry'ego Forda, który powiedział, że „połączenie sił to początek, pozostanie razem to postęp, wspólna praca to sukces”. Myślę, że to motto nie oddaje specyfiki naszego miasta. Myślę, że o wiele lepszymi słowami byłyby słowa Donalda Trumpa, który teraz startuje na prezydenta Stanów Zjednoczonych i który powiedział, że proszę Państwa radnych, Panowie Prezydenci, urzędnicy, jeżeli już musimy myśleć, to myślmymy przynajmniej z rozmachem, wychodźmy poza pewne schematy i zaskoczmy naszych miejskich konkurentów, zaskoczmy Kalisz, Leszno, Poznań i wejźmy w gospodarkę bardziej innowacyjną. Ja osobiście nie zagłosuję za tym programem, bo nie uważam, żeby wspierał należycie przedsiębiorców w naszym mieście.”

Przewodniczący Rady, cytuję: „Dziękuję Panu radnemu, zgłosił Pan radny rzeczywiście wiele uwag do tego programu. Generalnie myślę, że jaki by nie był program, to lepiej go mieć niż nie mieć wcale. Oczywiście uważam, że lepiej program zmienić, bo myślę, że to jest oczywista oczywistość. Co byście Państwo powiedzieli gdyby programu wcale nie było? Byście powiedzieli, że go nie ma. Uwagi uważam, że należy zgłaszać, po to jesteśmy zbiorem tak jak Pan określił, zbiorem radnych i dlatego traktuję Pana uwagi, jako zwrot w dyskusji. Myślę, że cenne uwagi. Myślę, że Pan Prezydent się do nich odniesie, bo rzeczywiście temat start-upów nie jest rzeczą odkrywczą ani oryginalną, ale oczywiście powinno się u nas w naszym mieście pojawić, bo być może dzisiaj przy wspieraniu przedsiębiorczości u młodych nie duchem, ale ciałem to rzeczywiście start-upy zapowiadają się być tego filarem.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytuję: „Ja oczywiście zgłosiłem swoje uwagi do tego programu, być może były to uwagi techniczne. Aczkolwiek przyznałem też, że nie do końca ten program odpowiada temu mojemu myśleniu o przedsiębiorczości, czy pewnej wizji, której wydaje mi się, że tutaj brakuje. Czy nie wynika ta wizja z tego programu przedsiębiorczości. W jaką stronę rzeczywiście miasto Konin zamierza pójść by tą przedsiębiorczość wspierać? Działania są opisane i do tych działań się odnosiłem, pewne rzeczy skorygowałem już na komisji, nie będę tego powtarzał. Natomiast jeszcze odnosząc się do wypowiedzi Pana radnego Majewskiego. Zabrakło mi tutaj rzeczy, którą mamy i którą chyba myślę w przyszłości również będziemy realizować taką przynajmniej mam nadzieję. Otóż patrzę też na pełnomocnika zarządu Agencji Rozwoju Regionalnego, który jest dzisiaj na naszych obradach, na Panią Grażynę i rzeczywiście przecież wspieramy także przekazując środki do programu JEREMIE, po to by przedsiębiorcy wszyscy młodzi i młodzi duchem, jak ich określił Pan radny, żeby wszyscy mogli korzystać także z programu JEREMIE, a już wielokrotnie mieliśmy okazję przekonać się jak ten program jest konsumowany i w mieście Koninie i w powiecie konińskim. Jeśli chodzi o naszych przedsiębiorców, właśnie z tego programu dzięki nisko oprocentowanym pożyczkom wielu przedsiębiorców korzysta, rozwijają swoje firmy i pobudzając przedsiębiorczość. Agencja Rozwoju Regionalnego to działanie realizuje. Myślę, że i my mając już przekazane pieniądze, a mam nadzieję przekazując je także w kolejnych latach będziemy to działanie realizować. Zabrakło mi tego i przyznaję nie zauważyłem tego przed komisją, bo zgłosiłbym to, że wydaje mi się, że warto także to działanie wpisać do Programu Wspierania Przedsiębiorczości. Natomiast trochę odnosząc się do słów kolegi radnego Krystiana Majewskiego, trochę to inaczej wygląda jak się czyta ten sam program, a inaczej wygląda jak się pracuje bezpośrednio z przedsiębiorcami. Dlaczego to mówię, przykładem były te moje życzenia, które składałem tutaj kierownikowi Romanowi Jankowskiemu, kiedy mówił o programie czy o programach, które realizuje Wydział Działalności Gospodarczej i Rozwoju. W tych programach, w których dotacje mogą uzyskać ci, którzy są na przykład dzisiaj osobami bezrobotnymi na rozpoczęcie działalności

gospodarczej, bo okazuje się, że to nie jest tylko tak, że możemy oczywiście napisać 40 staży, możemy 400 napisać, to będzie imponujące, a nawet 4000 będzie spektakularnie. Tylko pytanie jest, jaka będzie odpowiedź rynków czy tych osób, które potencjalnie mogłyby być zainteresowane i te życzenia, które były moimi szczerymi życzeniami dla Pana Kierownika Jankowskiego po to, by zrealizował te wskaźniki tego programu, który realizowany będzie w mieście Koninie na rzecz osób chcących założyć działalność gospodarczą i dostających dotacje do ręki na otwarcie tej działalności, były naprawdę szczerymi życzeniami, bo wbrew pozorom nie ma wielkiego zainteresowania do tego by taką działalność prowadzić, otwierać.

Ze start-upami rzeczywiście zgadzam się, jest to jeden z tematów, które warto zapisać także w tym programie i szukać pieniędzy również w innowacyjnej gospodarce, tam gdzie te pieniądze na start-upy znaleźć się powinny. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady, cytuję: „Ja tylko to powiem, to chciałem powiedzieć, ale uprzedził mnie Pan radny, że problem jest złożony właśnie dlatego, że dotację, którą mamy na uruchomienie działalności gospodarczej, którą udziela albo Miasto albo Agencja Rozwoju Regionalnego w wysokości 20 000 zł i warunkiem otrzymania jest i bezstronności tej dotacji, bo to jest dotacja, jest to żeby utrzymać działalność przez rok czasu wydaje się warunek niezbyt skomplikowanym. No to jest naprawdę duże wsparcie i proszę mi wierzyć wcale nie tak łatwo jest znaleźć chętnych. Dla mnie jest to sygnał, że problem jest dalece mentalny, młodzi ludzie muszą zmienić swój sposób myślenia, że niekoniecznie wejściem na rynek pracy musi być etat tylko działalność gospodarcza, z całym tym ryzykiem. Ale jeśli ktoś otrzymuje takie wsparcie, to ja powiem tak: przed laty takiego wsparcia nie było, więc wydaje mi się, że mając takie wsparcie życzyłbym każdemu, który zaczyna, żeby taką możliwość mieć. Jest zawsze to ryzyko, ale jak nie spróbujemy to się nie dowiemy, więc jakieś wsparcie ono jest, ale wcale tak jak powiedział Pan radny Witold Nowak, wcale zgłaszalność chętnych do tego programu nie jest duża.”

Głos zabrał radny Karol SKOCZYLAS, cytuję: „Nic dodać, nic ująć do wypowiedzi Krystiana. Ja bym poprosił o ofertę, wskaźniki monitoringowe programu. Została wysłana jedna oferta do 300 podmiotów. Chciałbym ją zobaczyć, jak również działania promujące tereny inwestycyjne Konina. Te 6 działań, jeśli można by było dostać te 6 działań.

Z tego co widzę 60 odpowiedzi zostało udzielone na te działania. Jestem zainteresowany poznaniem tego. Oprócz tego proszę Państwa z tego co wiem na chwilę obecną, Miasto przeprowadza szkolenia na otworzenie działalności gospodarczej. Po rozmowie jednej z panią urzędnik, która prowadziła te szkolenia dowiedziałem się, proszę nie pomylić, jeśli źle zrozumiałem ewentualnie mogę coś przekreślać. 21 000 jest na otworzenie działalności gospodarczej i przez 12 miesięcy trzeba się utrzymać, oprócz tego 1700 zł dostaje się, co miesiąc. Moje pytanie jest następujące: jeśli ktoś jest przedsiębiorczy potrzebuje bodźca do tego, żeby wypłynąć na tą dużą wodę, żeby zaryzykować jak najbardziej zgadzam się co do przekazania pieniędzy na otworzenie działalności gospodarczej, która wiąże się z jakimiś kosztami i również ryzykiem finansowym na zakup jakiegoś sprzętu, pomysłu, programu czy tam oprogramowania. Natomiast proszę mi wytłumaczyć logicznie jak ktoś ma się nie utrzymać dwanaście miesięcy, dostając 1700 zł za to, że ma się utrzymać 12 miesięcy? Czemu to ma służyć? Ja rozumiem, że osoby otwierające działalność gospodarczą podlegają niższemu ZUS-owi, czyli ubezpieczeniu społecznemu jak również zdrowotnemu który wychodzi w granicach 460 zł, a nie 1700. Z czego ta kwota wynika, bo nie wydaje mi się, że to ma doprowadzić do tego, że nastąpi wyselekcjonowanie przedsiębiorców. Jestem przekonany, że większość z nich zamknie swoje przedsiębiorstwa po 12 miesiącach, kiedy przestaną dostawać 1700 zł miesięcznie. I dobiegają mnie sygnały, że część z tych osób, które teraz się ubiegają ubiegała się również wcześniej na tych samych warunkach i teraz otwierają kolejną działalność,

ponieważ dlaczego nie, skoro 1700 zł dostał miesięcznie przez 12 miesięcy. Czyli kolejne pytanie, kto to przygotowywał? Czy to jest narzucone z góry, czy po prostu urzędnicy ktoś, kto się zajmował tym programem po prostu nie wiedział, w jaki sposób przygotować przedsiębiorców do działania na rynku. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Dziękuję bardzo. Panią Kierownik poproszę do mikrofonu a potem jeszcze Pan Prezydent odpowie. Bardzo proszę Pani Kierownik.”

Głos zabrała Barbara KIETNER Z-ca Kierownika Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju, cytując: „Szanowni Państwo ja się ustosunkuję do tego ostatniego pytania. Chodzi o projekt, który jest w tej chwili realizowany. Ja chciałam podkreślić, że to jest projekt realizowany ze środków unijnych i tylko się cieszyć, że Miasto znalazło się na pierwszym miejscu listy rankingowej, jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków na ten cel. Jeżeli chodzi o przepisy, o których Pan radny tutaj wspominał, to nie są zależne od nas, to wynika z Polskiego Regionalnego Programu Operacyjnego i również te kwoty są ustalone. Jeżeli chodzi o obawę, zgodzimy się z faktem, że nie jest problemem utrzymanie działalności przez rok czasu natomiast my w ramach rekrutacji musimy pozyskać takie firmy, które będą utrzymywały się przez dłuższy okres czasu, to jest zapisane również w dokumentacji. My musimy monitorować te firmy przez 3 lata i w naszym interesie jest, żeby takie firmy pozyskać czy w ramach rekrutacji wyłonić podmioty, które będą realizowały swoją działalność dłużej niż przez okres jednego roku. Chciałam podkreślić, że rekrutacja trwa od 1 września, ale dużego zainteresowania nie ma pomimo różnych akcji reklamowych, zaangażowania Powiatowego Urzędu Pracy. Na dzień dzisiejszy mamy ponad 30 formularzy rekrutacyjnych, a chcemy pozyskać 100 formularzy. To jest projekt unijny i to nie od nas zależy, że osoba, która przystąpi do projektu w ramach dotacji inwestycyjnej otrzyma 21.300 na zakup sprzętu, natomiast tzw. wynagrodzenie pomocnicze w wysokości 1.750 jest przeznaczone na zabezpieczenie podstawowych kosztów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.”

Głos zabrał radny Karol SKOCZYLAS, cytując: „Pani Kierownik czy dobrze rozumiem, czyli tak naprawdę nie może zamknąć przedsiębiorca firmy po 12 miesiącach tak?”

Odpowiadając Barbara KIETNER Z-ca Kierownika Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju, cytując: „Nie. Może zamknąć.”

Radny Karol SKOCZYLAS, cytując: „No to jak możecie monitorować przedsiębiorstwo przez 3 lata, jak może się zamknąć po 12 miesiącach, bo ja tego nie rozumiem? To jest dla mnie proszę Państwa nielogiczne.”

Odpowiadając Barbara KIETNER Z-ca Kierownika Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju, cytując: „To jest logiczne, ponieważ nie wszystkie przedsiębiorstwa zamkną swoją działalność. A w naszym interesie jest, żeby najwięcej firm się utrzymało dłużej niż jeden rok na rynku z uwagi na to, że potem przy aplikowaniu na następne środki unijne to wpływa na naszą niekorzyść. Mamy mniejszą liczbę punktów, jeżeli chodzi potem o uczestnictwo w konkursie. Czyli my musimy w ramach rekrutacji wybrać firmy, które nie tylko czekają, żeby dostać tą dotację, przeczekać rok czasu, tylko żeby faktycznie realizowały te swoje działania. Jeżeli chodzi o firmy, które wcześniej skorzystały, to to też jest niemożliwe z uwagi na to, że w regulaminie jest jasny zapis, że firma, która w ciągu ostatnich dwóch lat

prowadziła działalność gospodarczą obojętnie czy ona była dotowana ze środków unijnych czy nie, nie może brać udziału w tym naszym projekcie.”

Głos zabrał radny Karol SKOCZYLAS, cytując: „Czyli tak: firmy są monitorowane przez 3 lata, natomiast jeśli się zamkną po 12 miesiącach, to co? Rozumiem pobożne życzenie, że się nie zamkną po 12 miesiącach. Czyli rozumiem ryzyko po naszej stronie i teraz tak czy 1750 zł miesięcznie, które firmy dostają, gdzie koszty są w granicach 460 i 480 zł, czy one są faktycznie narzucone z góry, czy to jest na zasadzie widzimi się.”

Barbara KIETNER Z-ca Kierownika Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju, cytując: „Nie, to wynika oczywiście z przepisów programu, jeżeli dany podmiot gospodarczy wykorzysta tylko to wynagrodzenie pomostowe na opłacenie składek ZUS, to nie musi korzystać z pozostałych środków, jeżeli ma większe koszty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej musi we własnym zakresie te środki zabezpieczyć.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Czyli dotacja i środki na miesiąc są elementem programu, my go po prostu przyjmujemy w całości. Są kolejne pytania, Pan Przewodniczący Chojnacki. Jeszcze myślę, że tutaj warto skorzystać z podpowiedzi pani z Agencji Rozwoju Regionalnego, bo oni też realizują ten program to może pani też dopowie. A Pan Przewodniczący też będzie mógł się wypowiedzieć za chwileczkę.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Pani Kierownik, jeśli Pani zechce wysłuchać mojego pytania. Pytanie bardzo szczegółowe, bo w tym programie pojawiła się liczba 4 jeżeli chodzi o ilość stażów. Ja odnoszę wrażenie, że ta lista czy liczba osób zainteresowanych stażami jest znacznie większa. Do mnie osobiście już zgłosiło się kilka osób i prosiło o jakieś wsparcie, jakąś podpowiedź, bo chcieliby odbyć staż, on jest oczywiście niezbędny potem, kiedy te osoby będą chciały podejmować pracę. Tutaj właściwie taki apel chciałbym skierować, żeby zastanowić się czy rzeczywiście nie możemy poszerzyć tej liczby osób, którym możemy w jakimś stopniu zapewnić staż. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Czyli na temat staży odpowie jeszcze Pani kierownik. Ja wiem, że staży odbywających się w urzędzie jest dużo więcej, ale to idzie już innym mechanizmem ubiegania się poprzez urząd pracy, a tu mówimy o tym, co bezpośrednio deklarujemy z własnego budżetu nasza jednostka. Pani Kierownik.”

Barbara KIETNER Z-ca Kierownika Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju, cytując: „W tej chwili będziemy realizować projekt też unijny, gdzie będziemy pozyskiwać osoby na staż. Jest tam o wiele większa liczba, nie wiem czy faktycznie, bo do nas akurat aż tak dużo osób się nie zgłasza. Realizując projekt wspieranie przedsiębiorczości w latach 2014-2016 naprawdę mieliśmy problemy z pozyskaniem tych osób na staż. Ja w tej chwili wczoraj odbyłam rozmowę, ponieważ przyjechały osoby z Poznania, panie, które mają świetny projekt również stażowy gdzie staż można odbyć dwumiesięczny w Niemczech i mają problemy, jeżeli chodzi o rekrutację osób do 30 roku życia.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Posłuchajmy może jeszcze Pani z Agencji Rozwoju Regionalnego, bo rzeczywiście oni też ten program realizują. Jak to wygląda?”

Głos zabrała Pani Grażyna TWARDOWSKA z Agencji Rozwoju Regionalnego, cytując: „Ja bym chciała wyjaśnić parę rzeczy, bo tu widzę takie są niedomówienia. A więc tak była perspektywa 2007 - 2013 i tam mieliśmy dotacje 40 tys. Natomiast teraz mamy nową perspektywę 2014 - 2020 i tak jak na pewno Państwo słyszeli, zewsząd warunki udzielania dotacji pomocy unijnej są coraz trudniejsze. A więc dotacja spadła do 21 tys., 23 tys. Nie ma już 40 tys. i to jest ta różnica. Pan radny się pytał, co to jest to wsparcie pomostowe, które kiedyś wynosiło tak jak najniższe wynagrodzenie 1100, teraz 1700 więc nie zapominajmy w ogóle, że mówimy o tak zwanym działaniu 62 albo 63 WRPO albo POKR, czyli Europejski Fundusz Społeczny, który jest na aktywizację. Beneficjentami tych projektów są osoby bezrobotne i dlatego tu są narzucone takie wskaźniki, że on ma wykazać, potwierdzić aktywność zawodową przez 12 miesięcy i nieprawdą jest, że wszyscy zamykają działalność po 12 miesiącach, bo my monitorowaliśmy w okresie dłuższym i ja bym powiedziała, że spokojnie 50% firm pozostaje.

A na co jest to wsparcie pomostowe? Wiadomo, że start-up to zanim wejdzie na rynek i pozyska klientów, no to potrzebny jest ten czas. On oprócz ZUS-u to płaci czynsz, telefony, dojazdy, reklamy, a więc pokrycie wszystkich kosztów bieżących, na to jest wsparcie pomostowe i to jest tylko pomoc na uruchomienie w pierwszym roku. I te 12 miesięcy to jest dopiero nowość, bo we wszystkich poprzednich programach to było na 6 miesięcy, a teraz też nie wszyscy dostaną na 12 tylko niektórzy, którzy to uzasadnią że wymagają jeszcze takiego wsparcia. Tylko przypomnę, że zrealizowaliśmy 6 projektów tego typu, na które ściągnęliśmy koło 25 milionów na tą aktywizację, no i około tam niecałe 600 osób założyło tą działalność gospodarczą. Jest jeszcze takie inne działanie na spółdzielnie socjalne, a więc to jest specyfika chciałam przypomnieć na aktywizację zawodową, a dla przedsiębiorców to jest WRPO to bym powiedziała są również dotacje, ale głównie idą instrumenty zwrotne, czyli pożyczki.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Dziękuję bardzo Pani za to uzupełnienie. Będzie nam łatwiej dyskutować. Karol Skoczylas ponownie.”

Głos zabrał radny Karol SKOCZYLAS, cytując: „Dziękuję Pani za udzielenie tych informacji. Czy mógłbym dostać te dane odnośnie firm i przedsiębiorstw, które się w dalszym ciągu utrzymują na rynku? W porównaniu z tymi, które wzięły udział w tych programach w przeciągu ostatniego roku, dwóch lat. I jeszcze jeśli mogę wspomniała Pani że jest mały odzew młodych ludzi, jeżeli chodzi o założenie działalności gospodarczej. W jaki sposób państwo, bo Pani powiedziała, ale tak ogólnikowo, w jaki sposób Państwo dotarliście do nich, bo w tym momencie jestem na stronie: gospodarka.konin.pl, strona jest reklamowana w projekcie właśnie wsparcia przedsiębiorczości. Tutaj nie mogę znaleźć żadnej informacji, nie wiem, czy ta informacja jest uwzględniona na tej stronie internetowej jest czy nie ma?”

Barbara KIETNER, cytując: „Tak oczywiście na naszej stronie na stronie Konin, Lm.pl również plakaty są rozwieszane w Powiatowym Urzędzie Pracy.”

Głos zabrał radny Karol SKOCZYLAS, cytując: „Nie, nie Pani Kierownik, mi chodzi o to czy na stronie gospodarka.konin.pl, na konińskiej stronie przedsiębiorczości, czy jest informacja odnośnie otworzenia działalności gospodarczej finansowanej z UE.”

Barbara KIETNER, cytując: „Na stronie oczywiście taka informacja o projekcie jest. W aktualnościach.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Dziękuję jeszcze Pan Prezydent chciał się wypowiedzieć. Pan Józef Nowicki.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałbym skierować taką prośbę by ten przedstawiony program wspierania przedsiębiorczości rozpatrywać w taki sposób, by nie wyjmować go z ogólnej strategii, którą mamy, strategii gospodarczej naszego miasta, bo tam są zawarte także te elementy, o których Państwo radni podczas dyskusji mówili. Ten program nie jest zbiorem zamkniętym, on jest bardzo dynamiczny, jest zbiorem otwartym. Między innymi te uwagi, które zostały przez Państwa Radnych w dyskusji zgłoszone, uwzględnimy. Na te wątpliwości, które istnieją, udzielimy stosownych wyjaśnień. Natomiast powiem szczerze, żaden z elementów wpisanych do tego programu nie zasługuje na to, żeby go wykpić, bowiem każdy z tych elementów mimo wszystko ma jakieś znaczenie, on jest, jeśli nie wprost dedykowany przedsiębiorcom by wspierać ich działania, które podejmują w swoich firmach, to jest także formą, w której dostrzegamy to co nasze konińskie firmy osiągają, dostrzegamy liderów naszych konińskich firm. I warto np. na Gali Biznesu pokazać w imieniu Państwa, nagrodzić tych którzy osiągają najlepsze wyniki gospodarcze, tych którzy zatrudniają ludzi, którzy szanują tych ludzi, którym nie można postawić żadnego często formułowanego zarzutu jaki powstaje między pracownikami a pracodawcami. Nawiązując do tego, o czym skądinąd słusznie mówił Pan radny Krystian Majewski, ja jednak ceniłbym wszystko to, co jest dedykowane naszemu konińskiemu biznesowi w tym programie. Gdybyście mnie Państwo zapytali jaka jest moja ocena tej propozycji, którą składamy, to jest ona bardzo powściągliwa, ale biorę pod uwagę fakt, że my możemy ten program uzupełnić, to jeśli Państwo dziś przyjmiecie przedłożoną propozycję przy zastrzeżeniu, że uwzględniamy wszystkie te uwagi słusznie przez Państwa zgłoszone to nie znaczy, że my ten program zamkniemy. My będziemy uzupełniać program, bowiem życie niesie ciągle nowe potrzeby, a także pojawiają się nowe możliwości, możliwości, które wynikają z naszych bezpośrednich działań, ale także możliwości, które wynikają z tych środków, które nazywamy ogólnie środkami zewnętrznymi. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Dziękuję bardzo. Zaraz przyjedziemy do głosowania. Jeszcze Pan Witold Nowak.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Dziękuję bardzo. Myślę Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Państwo radni. Zwracam się do Pana Prezydenta, wydaje mi się, że może przyszedł moment, a widzę to już po komisjach i także po Radzie Miasta, żeby radni zapoznali się w większym może stopniu niż wiadomo to na poziomie ogólnym z projektami, które wpisaliśmy także do Konińskiego Obszaru Strategicznej Interwencji. Dlaczego też to mówię i o to proszę. Zwrócę się też do przewodniczącego Komisji Infrastruktury, żeby być może w punkcie jednym taką informację naszej komisji zawrzeć, ale sądzę, że tak naprawdę wszyscy radni powinni się z tym zapoznać, bo potem pojawiają się takie uproszczenia typu 40 km dróg rowerowych nie poprawi nam przedsiębiorczości. No nie praw. 40 km dróg rowerowych nie poprawi przedsiębiorczości, ale jeżeli spojrzymy na cały projekt, czego on dotyczy, w jakim działaniu jest pisany i jak wygląda cały projekt, czy proponowany projekt, to zupełnie to inaczej wygląda niż same 40 km wyjęte z programu, o którym właśnie debatujemy. Zatem wydaje mi się, że jest dobry moment, żeby iść z projektami infrastrukturalnymi, które są zapisane w mandacie terytorialnym Konińskiego Obszaru Strategicznej Interwencji i także z projektami, które tak naprawdę mogą w przyszłości rokować na to, że to zainteresowanie programami czy projektami, o których mówiliśmy, czyli projektami dla osób chcących założyć działalność gospodarczą czy już ją prowadzących będzie większa,

bo przypomnę, że i programy i projekty miękkie, które wpisaliśmy do mandatu Obszaru Strategicznej Interwencji Konińskiego Obszaru Strategicznej Interwencji, to także są projekty, które tak jak dzisiaj mówiliśmy mają już bardzo młodym ludziom na poziomie wieku gimnazjalnego, bo już nie chcę mówić o gimnazjum, ponieważ prawdopodobnie go nie będzie, ale na poziomie wieku gimnazjalnego i szkół ponadgimnazjalnych będą wskazywać ścieżkę rozwoju zawodowego, będzie doradca zawodowy, będą ci ludzie, którzy, a wiem dokładnie o tym, bo wiem jak wygląda sytuacja w gimnazjum. Wiem czy są doradcy zawodowi w gimnazjum, czy ich nie ma, a w rzeczywistości i właściwie nie ma i młodzi ludzie dzisiaj stojąc przed tym, jaką szkołę mają wybrać niekoniecznie mogą liczyć na wsparcie doradztwa zawodowego. Chciałbym prosić Panie Prezydencie żebyśmy, jako radni mogli na takim poziomie, na jakim to można w tym momencie zrobić, zapoznali się wszyscy najlepiej z tymi projektami które wpisano do obszaru strategicznej interwencji i z tymi zakładanymi przez Miasto i nie tylko Miasto, bo przecież projekt jest ponad miejski, jest aglomeracyjny efektami. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady, cytuję: „Dziękuję bardzo. Tam jest właśnie na liście rezerwowej, co prawda w ramach OSI ten projekt dotyczący parku technologicznego na Międzyzlesiu. No w sytuacji, kiedy jeden z tych priorytetowych nie doszedłby do realizacji a mówimy o projektach na styku gmin, wtedy miałby on również szansę realizacji, on ma się również dziać na Międzyzlesiu.”

Głos zabrał radny Karol SKOCZYŁAS, cytuję: „Już na sam koniec dziękuję za te wszystkie informacje, uspokoiłem się. Jeśli chodzi o wydatki i możliwości dla nowych przedsiębiorców, którzy podejmują jednak ryzyko i chwała im za to. Mam nadzieję, że ta dyskusja odbije się szerokim echem w naszym mieście i zapełnimy wszystkie miejsca, które są dla nich przygotowane z dofinansowania. Pan Prezydent wspominał, że jest możliwość jeszcze cały czas pracowania nad tym programem. Rozumiem, że tu chodzi o tą konsultacyjną radę do spraw gospodarczych przy prezydencie która będzie. Proszę mi powiedzieć, kto będzie wchodził w skład tej rady jeżeli można wiedzieć. Dziękuję.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytuję: „Panie Przewodniczący, Szanowny Panie radny. Skład Rady jest już znany. Rada konsultacyjna została powołana jeszcze w ubiegłej kadencji, wchodzi w jej skład ludzie nauki, profesorowie między innymi profesor Kasztelewicz, który doskonale zna nasz region kopalnictwo węgla brunatnego i on podjął się przewodniczenia radzie w tej kadencji. W skład Rady wchodzi także Pan profesor Wojciech Górecki przypomnę, że jest to profesor, który opracował dokumentację naszych złóż geotermalnych i gdyby mnie Pan o to pytał, to dziś największym dorobkiem tej Rady konsultacyjnej jest, że w ubiegłej kadencji w wyniku obrad tej Rady i zaprezentowania ogólnych założeń dokumentacyjnych, została podjęta inicjatywa i dziś nasze miasto dysponuje złożem geotermalnym. To wypłynęło właśnie podczas obrad tej Rady konsultacyjnej. Są tam w tym składzie również przedsiębiorcy z naszego miasta, ekonomiści o dużym doświadczeniu i bardzo starannym wykształceniu, więc skład jest bardzo zróżnicowany. Rada spotyka się dwukrotnie w roku, bowiem to nie jest rada, która miałaby rozstrzygać, czy rozwiązywać jakieś bieżące problemy, tu mówimy o sprawach strategicznych dotyczących miasta. Również przedmiotem obrad i pewnych sugestii, które zostały wypracowane, to była kwestia zagospodarowania terenów inwestycyjnych. Dziś to powoli staje się faktem, a były to, nazwę może w ten sposób wnioski, które zostały wypracowane podczas spotkania tej Rady konsultacyjnej, więc ona bezpośredniego przełożenia na kontakty z przedsiębiorcami oczywiście nie ma, ale przekazują pewne swoje sugestie, które albo jako Prezydent mogę

uwzględnić, bądź też nie, w zależności jak ta materia jest sformułowana. One dotyczą gospodarki.”

Przewodniczący Rady, cytując: „ Jeszcze Pan Karol Skoczylas dopyta.”

Głos zabrał radny Karol SKOCZYLAS, cytując: „Dziękuję Panie Prezydencie. Rozumiem, że dobrze usłyszałem w poprzedniej kadencji ta rada z powstała. Proszę mi powiedzieć, czy mamy jakieś zestawienie, ewentualnie mamy możliwość sprawdzenia, w jakim stopniu przedsiębiorczość w Koninie wzrosła od ostatnich dwóch, trzech, czterech lat? Czy mamy tego typu informacje, bo patrząc na bliskie naszemu miastu miasto Kalisz, poziom przedsiębiorczości wynosi u nas w Koninie 341 podmiotów na 10 tys. mieszkańców, to były chyba dane z 2012 roku. Wiem, że teraz jest troszeczkę lepiej. Natomiast w Kaliszu 1.800 przedsiębiorców na 10 tys. mieszkańców, to jest znaczna różnica. Oczywiście, że to ma duży wpływ, tylko proszę Państwa, jeśli mówimy o tym, że oczywiście jesteśmy zagłębiem, mieliśmy tutaj duże przemysły itd. Natomiast jeśli ktoś jest mocno w tyle, to powinien szybko gonić, bo jest łatwiej tą przedsiębiorczość pozyskać. Oczywiście mamy geopolitykę taką jaką mamy, prowadzimy w ten sposób to miasto, w jaki prowadzimy. Natomiast wydaje mi się, że powinniśmy zdecydowanie szybciej i bardziej intensywnie pracować nad tym, żeby dogonić te miasta, które wcześniej nie miały takiego problemu, jaki mamy teraz. Dziękuję.”

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Tak, ja tylko krótko. Z całym szacunkiem dla Pana Prezydenta, wszystkich oraz urzędników, którzy pracowali nad tym dokumentem. Mnie osobiście nie przekonuje stwierdzenie, że ten program może ulec poprawie. Według mnie to jest kolejny program napisany do szafy, program ogólników. Ostatnią rzeczą, którą chcę powiedzieć jest fakt, że niedawno, nie wiem pewnie Państwo śledzą, jest taka strona Forbes, ukazał się ranking miast atrakcyjnych dla biznesu i ze świecą szukać tam Konina. A jest tam uwaga, że w przeciągu najbliższych lat małe ośrodki będą mogły, będzie tendencja do odciążania biznesu z dużych aglomeracji, takich jak Poznań i Wrocław czy Gdańsk. Ze świecą szukać w tym rankingu Konina, miast atrakcyjnych dla biznesu i to na przestrożę dla nas wszystkich, żebyśmy coś z tym w końcu zrobili.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Takie rankingi są często składane z tych, którzy radzą nadesłać swoją aplikacje, to przede wszystkim. Także, jeśli ranking taki Forbes robi to musi ktoś nadesłać dane. Jeśli ktoś nie nadesłał, to po prostu go tam w ogóle nie będzie. Pan Prezydent bardzo proszę.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Proszę Państwa ja chciałbym podkreślić fakt, że ten istotny wskaźnik, o którym Pan Przewodniczący, Pan radny Skoczylas mówił, jest nam znany, my mamy jeden z najgorszych w województwie wielkopolskim wskaźników, ale o przyczynach tego stanu rzeczy powinniśmy wszyscy wiedzieć. I wiemy skąd się to bierze. Jeżeli bardzo mozolnie, ale z każdym rokiem ten wskaźnik nam się poprawia to znaczy, że coś w tej sprawie konkretnego robimy. Wysoka Rado nie możemy być ślepy i głusi, i mówić swoje, jeżeli mamy namacalne dowody, co my dzisiaj jako Miasto możemy zaoferować potencjalnemu inwestorowi i odnieść to do tego co było 4 lata temu. Zapraszam na tereny inwestycyjne, pojedźcie Państwo ze mną, czy z nami, obejrzyjcie jak to wygląda, jak dziś już, mimo wszelkich kłopotów, jakie wcześniej były, jak te tereny są skomunikowane. Za chwilę na koniec października oddamy bardzo istotne połączenie tych terenów, będziemy w przyszłym roku kontynuować połączenie z ulicą Kleczewską i jeżeli

dzisiaj mamy już sprzedane nieruchomości na terenach inwestycyjnych, jeżeli są następni kontrahenci, którzy z nami negocjują zakup tych nieruchomości pod konkretne inwestycje to to jest konkretne działanie. I naprawdę proszę mi wierzyć, że jestem otwarty i przyjmuje nawet jeśli to jest dość przykre takie sformułowane, te krytyczne uwagi dotyczące planów, ale Wysoka Rada nic się nie stanie tak, że się pstryknie i jutro mamy inną rzeczywistość. Z taką rzeczywistością się zmagamy próbujemy w tej trudnej rzeczywistości budować inne, lepsze warunki, bowiem nie poprawimy żadnych wskaźników i sobie samopoczucia, jeżeli nie będzie czegoś konkretnego, co będziemy mogli zaoferować. Staramy się to robić, staramy się to czynić a ten program, on ma tylko zawierać pewne ramy, w których będziemy się poruszać i nic poza tym. Bo życie będzie weryfikowało to, co my będziemy chcieli robić. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady, cytuję: „Dziękuję Panu Prezydentowi. W ten sposób myślę, że wyczerpaliśmy już dyskusję. Przejdziemy do głosowania. Dziękuję wszystkim Państwu, uwagi są ważne i to, co myślę na koniec można powiedzieć, dokument jest otwarty, jeśli powiedzmy uznamy, że pora wprowadzić duże zmiany, to w każdej chwili możemy go w trakcie roku aktualizować, mimo że jest on pokazany na lata 2017 -2019. Jeśli pojawią się nowe instrumenty warto do niego powrócić. Dziękuję jeszcze raz wszystkim Państwu za dyskusję, przejdźmy do głosowania.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 393 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 16 radnych „za”, 1 „przeciw” oraz 3 głosy „wstrzymujące się” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Przedsiębiorczości w Koninie na lata 2017-2019.

Uchwała Nr 382 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

21.Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości i obciążenia służebnością gruntową przechodu i przejazdu (druk nr 386).

Przewodniczący Rady, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zbycia nieruchomości i obciążenia służebnością gruntową przechodu i przejazdu druk nr 386. Opinie do tego projektu uchwały przedstawi nam Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytuję: „Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany 11 głosami „za”.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 386 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnie głosowania: 20 radnych „za” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości i obciążenia służebnością gruntową przechodu i przejazdu.

Uchwała Nr 383 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

22. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zbycia nieruchomości (druki nr 387, 388, 398, 402, 405),**
- b) nabycia nieruchomości (druki nr 384, 385),**
- c) zamiany nieruchomości (druk nr 407).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie zbycia nieruchomości – 5 projektów uchwał, nabycia nieruchomości – 2 projekty uchwał i 1 projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości. Druki dotyczące zbycia nieruchomości to 387, 388, 398, 402, 405. Nabycia nieruchomości to druki nr 384, 385 i zamiany nieruchomości druk nr 407. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Tadeusza Wojdyńskiego o przedstawienie opinii do wszystkich projektów uchwał.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Wszystkie projekty uchwał oznaczone numerami, które przed chwilą Pan Przewodniczący wymienił zostały rozpatrzone na posiedzeniu komisji i wszystkie zostały pozytywnie zaopiniowane 11 głosami „za”.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekty uchwał oznaczone numerami druków 387, 388, 398, 402, 405, 384, 385, 407 poddał pod głosowanie.

- a) zbycia nieruchomości (druki nr 387, 388, 398, 402, 405)**

DRUK Nr 387

Wynikiem jednomyślnie głosowania: 20 radnych „za” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Międzylesie.

Uchwała Nr 384 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 388

Wynikiem jednomyślnie głosowania: 20 radnych „za” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Wilków.

Uchwała Nr 385 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 398

Wynikiem jednomyślnie głosowania: 20 radnych „za” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Czarków.

Uchwała Nr 386 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 402

Wynikiem jednomyślnie głosowania: 20 radnych „za” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Starówka.

Uchwała Nr 387 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 405

Wynikiem jednomyślnie głosowania: 20 radnych „za” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Wilków.

Uchwała Nr 388 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

b) nabycia nieruchomości (druki nr 384, 385)

DRUK Nr 384

Wynikiem jednomyślnie głosowania: 20 radnych „za” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Starówka.

Uchwała Nr 389 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 385

Wynikiem głosowania: 19 radnych „za”, 0 „przeciwnych” oraz 1 głos „wstrzymujący się” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Chorzeń.

Uchwała Nr 390 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c) zamiany nieruchomości (druk nr 407)

DRUK Nr 407

Wynikiem głosowania: 19 radnych „za”, 0 „przeciwnych” oraz 1 głos „wstrzymujący się” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości – obręb Czarków.

Uchwała Nr 391 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

23. Informacja o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Koninie w roku 2015.

Przewodniczący Rady cytuję: „Następny punkt porządku obrad to informacja o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Koninie w roku 2015. Ten materiał, co roku otrzymujemy, warto go prześledzić, jest interesujący, pokazujący stan powietrza, wody, gleby. Mówi wiele o poprawie tego na przestrzeni lat, jeśli ktoś z nas pamięta przeszłość zwłaszcza. Zapytam najpierw Pana Przewodniczącego Komisji Finansów Tadeusza Wojdyńskiego o opinię komisji wiodącej do tego materiału.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytuję: „Komisje zapoznały się z tą informacją. W posiedzeniu uczestniczył kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu Pan Andrzej Sparażyński. Udzielał odpowiedzi na pytania zadawane przez radnych. Komisje przyjęły informację do wiadomości.”

Przewodniczący Rady, cytuję: „Rozumiem, że Państwo Radni na komisji już w tej sprawie się wypowiedzieli. Pan kierownik jest również, witam go serdecznie. Był Pan obecny również na posiedzeniu komisji, to wiem, Państwo radni nie mają pytań na sesji, a ja proponuję zapis do protokołu iż rada Miasta Konina zapoznała się z informacją o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Koninie w roku 2015.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytuję: „Panie Przewodniczący Wysoka Rado. Chciałbym po raz pierwszy w takiej debacie na sesji, w debacie publicznej przy okazji, kiedy mówimy o stanie środowiska, zwrócić się do przedstawiciela WIOŚ z bardzo konkretną prośbą, żebyście Państwo zainteresowali się tym, w jaki sposób w naszym regionie realizowany jest Wojewódzki Program Gospodarki Odpadami Komunalnymi. Żebyście Państwo dostrzegli, że mamy w naszym mieście instalację termicznego unieszkodliwiania odpadów komunalnych. Nie może być tak, że instalacja w Koninie jest gotowa, pracuje pełną parą, a istnieją gminy na naszym terenie, które absolutnie ignorują założenia tego Programu Gospodarki Odpadami Komunalnymi i odpady wożą do miejsc, które nie są do tego przeznaczone. My jesteśmy w tej sytuacji bezsilni. Jeśli Państwo nie zaczniecie tego kontrolować, nie będziecie egzekwować obowiązującego prawa, to my sobie z tym nie poradzimy. Nam brakuje z tych zadeklarowanych 12 tys. ton w skali roku. Zobaczcie Państwo, jaka jest skala, użyję tego słowa, procederu, który jest uprawiany na terenie naszego obszaru. Tak dalej po prostu nie może być. Jeżeli w gminach, które dostarczają do nas odpady zgodnie z umową wypada na mieszkańca od 250 do ponad 300 kg rocznie w mieście Koninie odpadów, to jak to jest możliwe, że w innych gminach jest to tylko 30 albo 50 kg rocznie. Proszę Państwa to jest po prostu niewyobrażalne.

Chciałbym tutaj, sądzę, że Wysoka Rada poprze moją wypowiedź w imieniu Rady Miasta Konina, w imieniu własnym i moich współpracowników do Państwa zaapelować o to, żebyście Państwo bardzo konsekwentnie wzięli pod obserwację wszystkie te gminy, ja nie chcę ich tutaj wymieniać, bowiem Państwo o tym też doskonale wiecie, a jeśli nie, to nasz MZGOK dysponuje takimi danymi, może podać wielkość, ilość kilogramów dowiezionych, ile powinno być, ile wynika z deklaracji.

Kieruję pytanie, jak długo można tolerować taki stan rzeczy? Jak długo może tak być? Po co my budujemy spalarnię, po co budujemy instalację, po co kreujemy programy? Żeby potem inni się z nas naigrywali i robili to, co im się podoba. A przecież prawo daje Państwu określone sankcje, które możecie zastosować, jeśli pewne stany zostaną stwierdzone, stany faktyczne. Kieruję gorący apel do Państwa. My sobie sami z tym nie poradzimy, jeżeli nie będzie ze strony WIOŚ konkretnych działań. Udostępnimy wszelkie dane. I jeszcze chciałbym powiedzieć, że wszelkie próby osiągnięcia jakiegoś porozumienia w tej sprawie są po prostu bezskuteczne. A to, że się przywiezie 500 kg czy 1000 kg w roku z danej gminy, to jest po prostu kpina. I proszę, żebyście Państwo na to nie pozwalali. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady, cytuję: „Dziękuję Panu Prezydentowi. Ja oczywiście daję poparcie dla tego głosu. Jak pamiętamy decyzje, które zapadały, niełatwe od podjęcia tej inwestycji, wiedzieliśmy, że mamy na karku prawo unijne, które będzie nas dotyczyć w sensie sankcji, jeśli nie spełnimy wymogu tego, że odpady mają podlegać recyklingowi albo cała reszta spalaniu bez odprowadzenia ich na składowiska. Dzisiaj dopóki inne samorzady nie odczują de facto kar, które obowiązują od stycznia, nikt ich nie egzekwuje, to wybiera wariant tańszy, taniej jest wywieźć, czyli nie respektować prawa unijnego. Więc dopóki instytucje do tego powołane nie będą respektować obowiązującego prawa, rzeczywiście my nie mamy instrumentów, bo nie od tego nie jesteśmy. Stworzyliśmy narzędzie do korzystania przez wszystkich sąsiadów naszych, którzy póki, co z niego nie korzystają. Wydaje się, że Inspektorat Ochrony Środowiska jest tym organem, do którego ten apel nasz powinien dotrzeć, żeby był skuteczny.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytuję: „Chciałbym zapytać, być może Pan Prezydent formułował taki apel już pisemnie, ale myślę, że dobrze by było żebyśmy w imieniu Pana Prezydenta, ale i Radny Miasta, sformułowali taki apel do odpowiedniej instytucji, czy nawet stanowisko Rady w tej sprawie. Proponuję, żeby przesłać to stanowisko do Marszałka Województwa i do Wojewody Wielkopolskiego również. Myślę, że to będzie dobre działanie, bo rzeczywiście wydane setki miliony złotych, tak jak Pan Prezydent w swojej wypowiedzi powiedział, dzisiaj ktoś się z nas naśmiewa.”

Przewodniczący Rady, cytuję: „Pomysł stanowiska jest bardzo dobry ale póki co poproszę Pana inspektora do mikrofonu, niech zabierze głos, bo myślę, że pomysł jest dobry, bo po pierwsze robiliśmy to w dobrej wierze respektując prawo unijne, myślę, że prawo jest wspólne dla wszystkich, wszyscy muszą je respektować.”

Głos zabrał Andrzej SPARAŻYŃSKI kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu, cytuję: „Panie Przewodniczący, Panowie radni i Panowie prezydenci.

Zgadzam się, że jest to sytuacja na pewno niepozytywna, bo spalanie śmieci jest dużo lepszym rozwiązaniem, mniej szkodliwe. I jesteśmy na pewno za tym, żeby właśnie ta spalarnia u nas funkcjonowała. Co do sytuacji niektórych gmin takie pismo dostaliśmy też od Marszałka, też z prośbą o interwencję. Tylko tak naprawdę Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska to nie jest instytucja, która może nakazywać samorządom cokolwiek. W zakresie naszych możliwości prawnych i kontroli oczywiście będziemy się starali, żeby realizowali swoje zadania zgodnie z przepisami. A o ile sobie też przypominam była sytuacja, kiedy żeśmy wysyłali pisma, też chyba na informację od miasta przypominające, że obowiązkiem jest oddawanie do RIPOKU, nie gdzieś do zastępczych. Ale efekt na ile nasze możliwości dyscyplinujące będą możliwe, bo nie jesteśmy jednostką, która może nakazywać samorządom

cokolwiek. Samorządy są samodzielne, ale w zakresie przepisów, to będziemy funkcjonować tak jak powinniśmy.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Środowisko ponosi kary, odpowiedzialność za to. Także to się da łatwo udowodnić. I to jest instrument, który Państwo macie w ręku.”

Głos zabrał Andrzej SPARAŻYŃSKI, cytując: „Mamy ograniczone instrumenty, bo to powinien wójt, burmistrz sam pilnować, żeby to było, a oni tego nie pilnują. Po prostu mają firmę ...”

Przewodniczący Rady, cytując: „Państwo chronią środowisko, czyli macie instrument, aby karać tych, którzy je zatruwają, bardzo proste. Samorząd przekazuje prawo, ale organem kontrolnym w tym zakresie, czy ktoś dba należycie o środowisko czy też nie jest właśnie inspekcja. Co do tego nie ma żadnych wątpliwości.”

Głos zabrał Andrzej SPARAŻYŃSKI, cytując: „Z tego, co jestem zorientowany to my nie mamy chyba możliwości ukarania za działanie burmistrza.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Chyba nie do końca Pan ma rację.”

Głos zabrał Andrzej SPARAŻYŃSKI, cytując: „Ale jeszcze się zorientuję, nie chcę autorytatywnie tu mówić.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Ubolewam nad tym, bo Pan powinien być zorientowany na sesję, naprawdę.”

Głos zabrał Andrzej SPARAŻYŃSKI, cytując: „Prosimy o takie pismo, tą sytuację rozważymy. Mieliśmy taką odpowiedź na pismo od Marszałka. W tej chwili w 100% nie powiem, jaka tam była treść, bo akurat w tym zakresie nie jestem przygotowany, nie dotyczy to tego raportu.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Panie kierowniku ja bym proponował, żeby Pan już więcej nie mówił, bo Pan się pogrąża, naprawdę. To jest naprawdę przykre, że Pan się przyznaje, że jest Pan nieprzygotowany. Nie powinno tak być. Naprawdę nie powinno to tak być. Wystarczy jak podziękujemy już Panu.”

Głos zabrał Andrzej SPARAŻYŃSKI, cytując: „My naprawdę będziemy działali na rzecz poprawy tej sytuacji, ale nie zawsze jesteśmy w stanie wszystko zrobić, tak jak byśmy sobie tego życzyli.”

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Muszę powiedzieć, że jestem zdruzgotany tą informacją, jeżeli chodzi o sprawę związaną rzeczywiście z funkcjonowaniem

naszej spalarni oraz tego, że to udziałowcy tejże spalarni właśnie zachowują się niezgodnie z prawem. A najdziwniejsze jest to, że instytucja, która wydawałoby się powołana jest do tego i ma pewnie informacje na temat niezgodnych zachowań poszczególnych samorządów z naszego subregionu, nic w tym względzie nie robi, czy nawet nie wie czy może zrobić czy nie może zrobić. W końcu jesteście instytucją, która ma dbać o ochronę środowiska, tak mi się wydaje. Macie narzędzia związane z możliwościami kontrolnymi na terenie gmin i powinniście Państwo z tego korzystać. Macie Państwo narzędzia związane z karaniem i też możecie Państwo z tego skorzystać. A jeżeli jesteście w ten sposób nieudolni, to warto powiadomić prokuraturę o tego typu rzeczach, na pewno prokuratura się tym zajmie. I tak się zastanawiam Panie Prezydencie, skoro nie mamy sojuszników w tym względzie, tylko nie wiem czy to jest etyczne zachowanie, jako główny udziałowiec spalarni, żebyśmy donosili na swoich współników? Ale nie wiem, czy nie trzeba będzie Panie Prezydencie taki odważny krok zrobić. Przecież to jest jawne łamanie prawa.

Apeluję stąd do współudziałowców, jako jeden z radnych, ale myślę, że ten głos powinien być wzmocniony zajęciem stanowiska Rady właśnie w tym zakresie i myślę, że teraz jest trudno przygotować tak naprędce takie stanowisko, ale aby dobrze je przygotować czas miesiąca byłby wystarczający, żeby takie stanowisko zająć na przyszłej sesji.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Na pewno szanowni Państwo do tematu będziemy powracać, bo te dane siłą rzeczy z zakładu naszego będą do nas słuwać. I jeśli one nijak przystają do kalkulacji, które założyliśmy, to myślę, że w dłuższej perspektywie bierni nie możemy pozostać, bo w efekcie tego my dopłacamy do tego wszystkiego. My musimy utrzymać przedsiębiorstwo sami, a de facto jest ono stworzone po to, żeby o środowisko dbały wszystkie inne gminy. Więc to jest troszeczkę takie działanie nie fair, ale myślę, że do tematu będziemy powracać. Dzisiaj jak sądzę wywołaliśmy początek dyskusji. Oby jak najszybciej, tak naprawdę będziemy mieli, mam nadzieję wreszcie jakieś lepsze informacje i ta współpraca ze strony gmin będzie.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Dziękuję Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja w rozmowie z Marszałkiem ten problem już bardzo szeroko przedstawiłem. Kieruję moje wystąpienie do Marszałka Województwa Wielkopolskiego. I bardzo proszę Wysoką Radę, żeby wzmocnieniem tego mojego wystąpienia na następnej sesji było przyjęcie stanowiska Wysokiej Rady w tej sprawie.”

Przewodniczący Rady: „Dziękuję bardzo. Tak też zrobimy.”

24. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zaktualizowanego „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Konina na lata 2014 – 2020” (druk nr 394).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Konina na lata 2014 – 2020”. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi nam Przewodniczący Tadeusz Wojdyński.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Druk 394 dotyczy planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Konina na lata 2014-2020. Projekt ten został omówiony i zostały przedstawione zmiany jakie tam dokonano przez Panią kierownik wydziału Elżbietę Niewiadomską. Po dyskusji, która była dość burzliwa, bo bardzo troszczyli się radni o to, że no niestety, ale w domkach jednorodzinnych nadal spalamy wszystko co podejdzie i zatruwamy środowisko, a kontrola jest utrudniona z jednej strony, ponieważ nie można wkroczyć na posesje i sprawdzić co spala dany gospodarz, jeżeli nie ma jego zgody. Także tutaj troszkę radni się martwili, że to nieskuteczne i najbardziej trują w mieście właśnie domki jednorodzinne. W sumie projekt został zaopiniowany pozytywnie 12 głosami „za”.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Tu wymieniamy z Panem Przewodniczącym opinie jak to sprawdzić nie wchodząc na posesje. Tutaj się zgadzam z moim przedmówcą, rzeczywiście mamy od czasu jakies pojemniki na popioły i można wrywkowo co niektórych sprawdzić w ten sposób co też, że tak po wiem po spalaniu zostaje, jest to popiół, ale analiza pozwoliłaby sprawdzić co palą. Oczywiście jest tak niestety szanowni Państwo, że wejścia na posesję można odmówić, niestety. To jest niezbywalne prawo każdego mieszkańca i tutaj niestety pozostaje się z tym zgodzić. Oczywiście sam program jest dobry, bo on ma wspierać ludzi na zmianę instalacji i rzeczywiście już raz przyjęliśmy, a ten jest modyfikowany. Tak naprawdę jest to troszeczkę uchwała techniczna.”

Głos zabrała radna Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Rozmawiałam na temat wcześniej, ale chciałabym żeby znalazło to odzwierciedlenie również na sesji. Zgłaszam taką prośbę, żeby przygotowując kolejne nowelizacje strategii niskoemisyjnej przeanalizować wszystkie dokumenty i wszystkie załączniki, ponieważ wiele z nich jest już nieaktualnych. Są przywoływane projekty i źródła finansowania, które obecny rząd już dawno zniósł. W związku z tym jak aktualizujemy strategię, to proszę również zaktualizować źródła, z których możemy finansować. Strategia musi być cały czas żywa i taka jest jej rola. I tak musimy to robić, żeby była zawsze aktualna.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Słuszna jest to uwaga i apel. Do dyskusji włączy się Witold Nowak.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Wracam z uporem maniaka do OSI, ale to co robimy dzisiaj czyli aktualizowanie planu gospodarki niskoemisyjnej wynika właśnie z jednego projektu na inwestycje w obszarze transportu miejskiego. Zachęcam Państwa, jeśli ktoś nie widział to tutaj jeden z projektów nam się odsłania w pewien sposób. Nie tylko drogi rowerowe, ale zakup autobusów czyli projekt który nosi nazwę „Stworzenie zintegrowanego systemu komunikacji publicznej na terenie OSI”, a wpisuje się w gospodarkę niskoemisyjną.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Dziękuję za zwrócenie uwagi na to. Warto przy okazji na posiedzeniu Komisji Infrastruktury Panie Przewodniczący przypomnieć te projekty, które będą realizowane w ramach OSI, bo wiemy które są już, a które są w poczekalni, bo one nas dotyczą bezpośrednio. Dwa duże przypomnę: to Kleczewska, o której wszyscy wiemy - 40 mln i te właśnie ścieżki rowerowe z przystankami w siedmiu gminach ościennych tam gdzie będzie można korzystać z rowerów na wynajem. To są te dwa które, dzisiaj są realizowane.”

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Wysłuchując się w prośbę Pana radnego Witolda Nowaka oraz sugestię Pana Przewodniczącego myślę, że na następnym posiedzeniu komisji, która będzie przed sesją październikową taki punkt w porządku obrad komisji zostanie uwzględniony.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Tutaj odpowiedź Pana prezydenta, ponieważ tam są również projekty miękkie prośba do Pani przewodniczącej Elżbiety Streker-Dembińskiej ażeby tą część miękkich projektów oświatowych też przy okazji wspomnieć. Ale są też takie w OSI oświatowe, więc też warto o nich wspomnieć.”

Głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Ja chciałbym złożyć taki pomysł właściwie wniosek, żeby te wszystkie dokumenty strategiczne i te wszystkie, o których mówił radny Witold Nowak, żeby one się znajdowały w jednym miejscu w BiPie najlepiej. I jako zakładka z dokumentami strategicznymi, to w niektórych gminach funkcjonuje. Ja ostatnio szukałem dokumentów strategicznych, bo jadę na szkolenie i był problem, bo trzeba szukać w BiPie. A więc fajne by to było dla przedsiębiorców ułatwienie. A myślę, że to mała sprawa, a też dla nas radnych będzie stanowiła punkt odniesienia, bo można niektóre rzeczy porównać i skonfrontować ze sobą.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 394 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Konina na lata 2014 – 2020”

Uchwała Nr 392 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

25. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady, cytując: „Szanowni Państwo zanim wnioski i zapytania radnych poproszę o 5 minut uwagi ponieważ obchodzimy w miesiącu wrześniu Światowy Miesiąc Choroby Alzheimera. Mamy w Koninie Dzienny Dom Opieki z osobami chorymi na chorobę Alzheimera, kieruje nim Pani Maria Pawlak. I chciałbym, żeby parę zdań powiedziała o jego działalności. Myślę, że warto o tym wiedzieć, bo jest to zjawisko, które pokazuje kompleksowość naszej opieki nad osobami niepełnosprawnymi. Bo to są osoby w jakiś sposób niepełnosprawne.”

Głos zabrała Maria PAWLAK Kierownik Dziennego Domu Pomocy Społecznej dla osób z chorobą Alzheimera, cytując: „Dziękuję bardzo za zaproszenie. Tak jak pan przewodniczący wspomniał, 21 września jest tym dniem światowym jeśli chodzi o chorobę Alzheimera, a właściwie cały miesiąc wrzesień. I w tym miesiącu Światowe Organizacje Alzheimerowskie, my takich w Koninie nie mamy, podejmują różnorodne działania po to, żeby przypomnieć, żeby powiedzieć żeby wskazać decydom, władzom i pokazać jaki jest

problem. Ponieważ ci chorzy się sami nie upomną o swoje prawa. Chciałam powiedzieć jeszcze na wstępie na pewno będą króciutko na ten temat mówiła Panie Przewodniczący. Chciałabym powiedzieć właśnie, że w Polsce nie ma systemu spójnej opieki nad osobami chorymi na chorobę Alzheimera. Taki program i plan właściwie strategia opracowana przez Organizację Alzheimerowską polską, on się nazywa polskim planem alzheimerowskim. Został złożony przedstawiony władzom naszego państwa. I podobne plany są oczywiście biorąc pod uwagę specyfikę krajów na świecie są z powodzeniem realizowane w innych krajach świata. Natomiast w Polsce jak już wspomniałam nie ma takiego programu. A żyje z tą chorobą Alzheimera bądź z otępieniem w Polsce ponad 500 tys. osób. W związku z tym jest to skala dość duża. My możemy poszczycić się tym, że mamy taką placówkę, która wpisuje się jakby w część takiej strategii działania na rzecz tych osób. I konińska placówka również włącza się w różnego typu działania, które odbywały się w miesiącu wrześniu na terenie całej Polski, były to konferencje, pikiety, debaty, koncerty. Myśmy włączyli się w ten sposób, że odbył się koncert na terenie naszej placówki, dzięki uprzejmości Pani Dyrektor Konińskiego Domu Kultury gościliśmy chór działający przy KDK, chór „Fantazja”. Oczywiście odbyły się również otwarte drzwi z zaproszeniem specjalistów działających w tym obszarze psychiatrii i psychologów, którzy udzielali informacji. Właściwie to był rodzaj bardziej warsztatów dla mieszkańców, ale także również dla rodzin i opiekunów. W związku z tym, że jeśli chodzi o samą placówkę, placówka tak naprawdę datuje się na wyznaczenie tych Świątowych Dni choroby Alzheimera, ponieważ rozpoczęła swoją działalność 5 lat temu, jeszcze kilka miesięcy nam brakuje. I te obchody też również datują się na 5 lat. Hasłem tegorocznego Świątowego Dnia jest jak już w ubiegłym roku było *Remember My - Pamiętaj o mnie*, a zatem żebyśmy my również pamiętali o naszej placówce chciałabym również powiedzieć kilka słów jeśli chodzi o samą strukturę funkcjonowania. Jesteśmy w strukturze Domu Pomocy Społecznej i jako filia mieścimy się na ulicy Południowej. Możemy przyjąć zgodnie z uchwałą Rady Miasta 20 uczestników. Na ten moment uczestniczy w naszych działaniach i przychodzi codziennie 16 osób. Zatem jeszcze 4 osoby chętnie widzimy zresztą nigdy nie mówimy nie i jeżeliby ktokolwiek się zgłosił, to na pewno postaramy się dać radę i przyjąć. Jeśli chodzi o jakie działania, proponujemy prowadzenie terapii indywidualnej i grupowej, różnego rodzaju treningi, współpracy przede wszystkim i udzielania pomocy rodzinom w załatwianiu formalności dotyczących umieszczenia chorego w placówce, współpraca z instytucjami działającymi w obszarze pomocy społecznej, z organizacjami z MOPR i oczywiście dbanie o placówkę. W związku z właśnie tymi obchodami jeśli chodzi o Konin mam taką serdeczną prośbę, ponieważ jeszcze do końca miesiąca września zostało niewiele dni, ale gdybym uprzejmie mogła prosić o to, żebyśmy okazali element jakby obchodów w naszym mieście, żeby można podświetlić na zielono Most Żelazny im. Józefa Piłsudskiego na okres do końca miesiąca września. Jest to kolor nadziei, że będzie się wiele zmieniało nie tylko w Koninie ale również dla osób, które będą tędy przejeżdżały i widziały ten symbol. I z tego miejsca chciałabym jeszcze podziękować ponieważ zdarzyło się to nam i to bardzo nam pomogło jeśli chodzi o nasz program i naszą działalność na rzecz osób chorujących na chorobę Alzheimera. Mieliśmy taką możliwość uczestniczenia w wycieczce do Ciechocinka, którą nam pomógł zorganizować, a właściwie wsparł finansowo Prezydent Józef Nowicki i z tego miejsca serdecznie Panu prezydentowi w imieniu naszych uczestników, rodzin, bo rodziny również uczestniczyły jako opiekunowie i uczestnicy nasi serdecznie dziękują. Z pamięcią jak Państwo wiecie w tej chorobie jest trochę kiepsko, ale ten fakt doskonale pamiętają i z tego miejsca serdecznie ja w ich imieniu bardzo dziękuję.”

Przewodniczący Rady, cytuję: „Powie o jednej rzeczy bardzo ważnej, że taka placówka jest ogromnym wsparciem dla rodzin, bo te osoby kompletnie nie są w stanie samodzielnie funkcjonować. Więc zdajemy sobie sprawę, że są w rodzinach gdzie ludzie pracują, to musi ktoś nimi się zaopiekować w ciągu dnia, bo oni często nie potrafią przejść z pomieszczenia do pomieszczenia.

I taki dzienny dom opieki naprawdę daje im szansę że oni na ten czas kiedy domownicy, którzy się nimi opiekują są aktywni zawodowo mogą się znaleźć, a przy okazji być poddani aktywizacji, pewnej terapii. Potrzeba takiego ośrodka w naszym mieście jak najbardziej jest i dobrze że Pan prezydent też ja dostrzegł i w strukturach naszych pomocowych też się znalazł. Pani Mario i podopiecznym, i wszystkim, którzy wspierają tę działalność serdecznie dziękuję, bo rzeczywiście to jest sztuka dotrzeć, spostrzec i zauważyć takich ludzi jeszcze większą udzielić im należytej pomocy.”

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „Raz jako Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, a drugi raz jako syn mamy, która jest również chora na Alzheimera chcę podziękować Panu Prezydentowi za taki oddział. Dlatego że takie oddziały są tylko u nas i w Poznaniu. Mam okazję nie raz bywać w porozumieniu z Panią kierownik na tym oddziale. Każda wizyta kogoś z zewnętrznego środowiska dla tych ludzi jest niesamowitym przeżyciem. Choroba Alzheimera ktoś może powiedzieć że jest jak każda inna choroba. Ludzie zapominają o swoich najbliższych, swojej rodzinie, jest to coś strasznego. Mama taką prośbę i apel Panie prezydencie dobrze że zrobiliśmy ten jeden krok, ale w każdym naszym działaniu pamiętajmy o tym, żeby tą placówkę wspierać, bo ta placówka jest naprawdę pod każdym względem. Jeżeli na dziecko w oddziałach integracyjnych przypada nauczyciel, niejednokrotnie na jedno czy na dwoje dzieci to także pamiętajmy, że te osoby też wymagają opieki, opiekunów w zwiększonej liczbie, bo za tymi ludźmi trzeba chodzić tak jak za dziećmi i one potrafią wziąć klucz i wyjść w nocy i iść obojętnie gdzie. Dlatego dziękuję, ale również proszę Panie Prezydencie, żebyśmy w swoich działaniach Pan jak i my Rada, pomagali tej placówce, bo to jest naprawdę coś wspaniałego. A ci ludzie cieszą się, że tam są ze sobą, jak oni wspaniale potrafią się bawić, tam gdzie Pani Kierownik ich wozi do różnych placówek gdzie mają się okazję spotkać, to widać jak oni autentycznie się cieszą z tego, że mogą gdzieś być, że jeszcze coś im z tego życia pozostało.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Dziękuję Pani Mario za wystąpienia, a Państwu dziękuję za wysłuchanie, zawsze mamy trochę większą wiedzę tego co w zakresie pomocy społecznej jest u nas możliwe i zawsze możemy znaleźć ten adres, bo czasami pytają nas bliscy i już wiemy gdzie takiego wsparcia można uzyskać.

Kolejna sesja robocza 26 października. Ponawiam prośbę z przyjętego przez nas statutu, że nasze wnioski formułujemy na piśmie. Upraszam jeszcze raz o wersję elektroniczną, wtedy Państwo macie gwarancję precyzyjnej odpowiedzi na wasze pytanie.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK „Chciałbym podziękować najpierw za rzeczy które udało się wykonać. Poczekaliśmy trochę na to, ale jest już przejście koło „Video-Światu” na Chopina zrobione tak by było bardziej bezpieczne. W imieniu swoim i kolegów radnych, którzy brali udział w tej akcji i ponad tysiące mieszkańców, którzy się podpisali, ale również w imieniu tych, którzy się nie podpisali dziękuję za tę interwencję. O tym jak zmieni się Chopina mam nadzieje w przyszłości będziemy dyskutować.

Chciałbym też podziękować za, bo wydaje mi się, że to miasto zrobiło, choć nie mam pewności, chociaż fragment przejazdu do bloków przy ulicy Przemysłowej, tam gdzie znajduje się MDK. Część tego wjazdu tym wąskim przejazdem, który jest poszatowany jeśli chodzi o właścicieli nieruchomości, bo dobrze o tym wiemy. Część została zrobiona, ze swojej strony podjąłem rozmowę z prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej „Zatorze”, też obiecał jak najszybciej na tych swoich częściach i nieruchomościach zrobić, więc mam nadzieję, że ta droga nie będzie powodem do wstydu dla setek mieszkańców, którzy dojeżdżają, nie tylko mieszkać tam, ale również dla tych co korzystają z Młodzieżowego Domu Kultury, za to dziękuję.

Natomiast mam dwie prośby. Chciałbym jeśli jest taka możliwość, jeśli jest już taka wiedza uzyskać odpowiedź na pytanie, ponieważ wczoraj pojawiała nam się to na klubie radnych. Chciałbym zapytać jakie przejazdy przez tory kolejowe zamierza PKP pozostawić a jakie zlikwidować w ramach całego projektu? Czy mamy taką widzę, jeśli nie mamy to rozumiem że takiej odpowiedzi nie będzie. Jeśli mamy taką wiedzę to chciałbym zapytać o wszystkie przejazdy, czyli wszystkie kolizje z tą trasą, z tą drogą kolejowa, która biegnie z Warszawy do Poznania, która ma być remontowana od przyszłego roku. Które przejazdy PKP zamierza zlikwidować, a które pozostawić? O to chciałbym zapytać.

I jeszcze taka sugestia nie wiem czy słuszna, ale poddaję to pod myślenie, otóż na ulicy Energetyka, od Alei 1 Maja właściwie do Dworcowej włącznie z tym kawałkiem tej ulicy Bydgoskiej, jest tylko jedno przejście dla pieszych. I przy sądzie i przy banku i przy sklepie i tylko jest tam w miejscu gdzie jest Koniński Dom Kultury, też przyznam szczerze, że jest mocno przetarte i jak przyjdzie jesień, to nie wiem czy będzie widoczne. Poddaję pod rozważę, może nie mam racji, ale poddaję pod rozważę, czy nie warto by w tym miejscu gdzie rzeczywiście porusza się mnóstwo pieszych i sporo aut, domalować przejścia dla pieszych.”

Głos zabrał radny Marek CIEŚLAK, cytując: „W myśl powiedzenia „jak nas widzą tak nas piszą”, chciałbym prosić Pana Prezydenta o wsparcie mojego wniosku, a mianowicie w ramach remontu ulicy Ślesińskiej firma, która to wykonywała, zniszczyła w ramach prac drogowych takie małe zagospodarowanie ronda w Pątnowie. I w ramach tego firma przekazała niewielką kwotę pieniędzy by odbudować te zniszczenia, ale ta kwota jest na tyle niedostateczna i nieduża, że wnioskuję o to by wstrzymać naprawę tych zniszczeń i wspomóc, powiększyć tą kwotę większymi środkami, by to rondo było na miarę naszego miasta zagospodarowane na tym kierunku. Wjeżdżając do miasta goście, którzy przyjeżdżają zostawili pozytywny wizerunek. W czasie, kiedy teraz prawie skończyliśmy remont ulicy Ślesińskiej jest to już teraz naprawdę widoczne, że wjeżdżamy do miasta powiatowego. Zostało nam tam zaledwie 250 metrów, ale myślę, że jest to już wizerunek widoczny. Także prosiłbym o wsparcie i wstrzymanie wydatkowania tych pieniędzy, żeby większą kwotą zagospodarować to rondo w Pątnowie.

Druga rzecz, chciałbym jeszcze przed chwileczką kolega Witek składał wniosek, jeśli chodzi o skierowanie pisma do PKP. Ja może bym dołożył drugi temat. Swojego czasu pojawiły się informacje w prasie, w internecie, że w ramach modernizacji trasy E20 mówimy o trasie kolejowej Warszawa-Poznań PKP, zamierza wstrzymać całkowicie ruch kolejowy na tym odcinku. Ja bym chciał usłyszeć i na pewno nie tylko ja, ale wszyscy mieszkańcy jak by wyglądał transport mieszkańców w kierunku Poznania i Warszawy jeżeli PKP rzeczywiście ten pomysł wdrożyłoby do życia.”

Głos zabrał radny Jan MAJDZIŃSKI, cytując „Chciałbym zgłosić taki problem odnośnie rozszerzenia wjazdu z ulicy Wyzwolenia na ulicę Sosnową. Latem tego roku w czerwcu taki zabieg został przeprowadzony na ulicy Przyjaźni, wjazd na ulicę Kardynała Wyszyńskiego koło PWSZ, cofnięty został chodnik, bo tam autobusy miały problem z wjazdem z ulicy Przyjaźni. Prosiłbym żeby taki zabieg został też dokonany na wjazd z ulicy Wyzwolenia na Sosnową, bo tam bardzo często obserwuje się takie zjawisko, że autobus nie może wjechać bo ruch samochodów na tym odcinku ulega spiętrzeniu i byłoby to naprawdę wskazane, żeby ten problem rozwiązać.

Mam drugi jeszcze wniosek, prosiłbym o rozważenie możliwości założenia spawalnicza na ulicy Skrótowej ze względu na specyfikę tej ulicy. Tam jest w tej chwili dość dobra nawierzchnia, natomiast ukształtowanie tej ulicy jest dość niebezpieczne. A ostatnio coraz więcej zachodzi takich sytuacji piratów drogowych, którzy bez żadnego przemyślenia rozwijają takie szybkości, co powoduje bardzo duże zagrożenie bezpieczeństwa. I wstępnie

rozmawiałem z kierownikiem Grzegorzem Pająkiem, a chciałbym w tej chwili złożyć to jako wniosek przynaglający ten problem.

I trzeci wniosek. Od mieszkańców V osiedla skierowano do mnie prośbę o monit w sprawie sprzątnięcia ścieżek rowerowych, z tego względu, że dość często znajdują się tam potłuczone butelki i utrudnia to, a wręcz powoduje zagrożenie, przecinania opon i proszę o rozważenie też tej możliwości.

Panie Prezydencie nie wiem czy to w formie wniosku, czy może taka uwaga do przemyślenia. Do 25 września mieliśmy czas składania wniosków do budżetu miasta. Wiadomo, że większość chyba radnych, nie wiem czy wszyscy te wnioski do budżetu miasta składają. Ale znam już od dość dawna, że w zasadzie trochę powiem humorystycznie, że często praktyka jest taka, według powiedzenia, że „jak chcesz dostać ciele to żądaj woła” no i w związku z tym ta lektura jest dość obszerna. Chciałbym zapytać Pana Prezydenta, czy można by było zorganizować dla zainteresowanych radnych taką naradę zanim te wnioski przejdą przez obróbkę wstępną Pana Prezydenta i kierownictwa miasta. Czy nie warto by było właśnie dla zainteresowanych radnych zorganizować taką naradę? Czy w Urzędzie Miasta czy tutaj celem szerszego omówienia wniosku i przedstawienia jakiś merytorycznych racji za ujętymi wnioskami, może nawet by i zaistniała taka sytuacja, że niektórzy radni w części swoich wniosków znając skutki ekonomiczne, może by nawet i sami zrezygnowali ze swoich wniosków. Przepraszam za swoją chrypę, może wybrzmiało to mało dźwięcznie.”

Głos zabrał radny Karol SKOCZYLAŚ, cytując: „Sezon wakacyjny się skończył, myślę, że jest dobry moment, żeby podsumować wszystkie dochody i przychody z tramwaju wodnego Pocijewe. Prosiłbym, chyba że jeszcze ten weekend zapowiada się słoneczny, jeśli wypłynie to w taki razie do momentu spłynięcia i odstawienia go do PKS-u. Prosiłbym o przygotowanie od pierwszego dnia wypłynięcia, do końca tego sezonu z podziałem na miesiące oraz dni, klientów indywidualnych. Chodzi mi tutaj przy zakupie biletów wycieczek, indywidualnych oraz wyczarterowania tego stateczku po godzinach, żebyśmy mogli zobaczyć faktycznie w pierwszym sezonie w jakim kierunku to zmierza, czy jest coś z tego tramwaju, czy nie.

Kolejne pytanie. Wpłynęło do mnie pismo dosyć już dawno, w związku z tym, że był okres wakacyjny nie miałem możliwości zadania tego pytania. Odnośnie likwidacji Wielkopolskiego Centrum Medycyny Pracy w Koninie, że jest taki zamiar i tam pracownicy są zaniepokojeni. Czy coś w tym temacie jest wiadomo, czy jest jeszcze aktywny, czy jest już zamknięty? I co ewentualnie miasto zamierza zrobić?

Kolejne pytanie to odnośnie, to wydarzenie też miało miejsce około dwa miesiące temu odnośnie strefy kibica. Wiemy, że taka strefa została wybudowana. Jakie są koszty? Bo z tego co w obiegu jest informacja, że koszt to powyżej 40 tys. zł, czy 40 tys. zł. Pytanie o sensowność takiego wydatku. Ta strefa powstała już na sam koniec naszej przygody na Euro. Wydatek tego rządu wydaje mi się nieracjonalny. Proszę się odnieść do tego. I kto był wnioskodawcą tego projektu?

Następnie mam wniosek, chodzi o skrzyżowanie ulicy Torowej z Paderewskiego. Tam jest wąska droga natomiast jest po prawej stronie pas. Na tym skrzyżowaniu świetlnym jest strzałka w prawą stronę, natomiast często jest tak, że zator się robi ze względu na to, że nie ma prawego pasa by móc zjechać skręcając w prawą stronę. Zaobserwowałem, że jest tam miejsce na to, żeby taki pas powstał, więc myślę, czy nie jest zasadne by się zastanowić, żeby kolejny pas zrobić, żeby tego zatoru nie było od ulicy Torowej łączącej z Paderewskiego, zaraz przy stacji paliw.

Ponawiam wniosek, parking przed Agencją Restrukturyzacji Rolnej. Czy coś w tym kierunku jest zrobione? Bo wtedy dostałem informację, że ze względu na powstały budynek przy ulicy Spółdzielców, chodzi tutaj o market, że będą robione ekspertyzy i wyliczenia odnośnie intensywności natężenia ruchu. Czy coś już w tym kierunku zrobione? Czy znamy te wyliczenia i czy ten parking niebawem będzie służył nie tylko mieszkańcom Konina, ale również przejezdny z okolic?

Kolejny wniosek to jest ulica Wodna między Szarych Szeregów a Żwirki i Wigury. Dostałem informację od mieszkańców, że tam droga jest w kiepskim stanie, jak również chodnik, żeby się miasto tym mogło zająć.

Pytanie, czym jest uwarunkowana zmiana w wysokości stawki czynszu w lokalach MTBS. Ta podwyżka jest już w tym roku druga, pierwsza była w wyniku podwyżki wody, którą Państwo, klub SLD jak również PO głosowali za tą podwyżką. Wtedy była pierwsza podwyżka i również radni niezrzeszony. Teraz jest druga podwyżka, to jest podwyżka Uchwałą 9/2016 podpisaną przez Pana Marka Libertowskiego. Czym jest uwarunkowana?

Prośba o przeprowadzenie kalkulacji dotychczasowych kosztów wynikających z wdrożenia projektów z KBO. Chodzi mi tutaj np. o sprawę dwóch sadów co do których trzeba zwiększonego wysiłku związanego z przycinką, z pielęgnacją zieleni, co się przekłada na koszty. Ile tych projektów, to oczywiście każdy może zobaczyć, ale chodzi mi o to, jakie koszty ponosi miasto w wyniku utrzymania tych projektów?

Ja bym poprosił o ofertę wskaźniki monitoringowe programu. Została wysłana jedna oferta do 300 podmiotów. Chciałbym ją zobaczyć. Jak i również działania promujące tereny inwestycyjne Konina. Jest 6 działań, też jeśli byłaby możliwość dostać te 6 działań. Z tego co widzę 60 spotkań, odpowiedzi zostało na te działania. Jestem zainteresowany poznaniem tego.

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. W 2006 r. kiedy zostałem po raz pierwszy radnym, byłem Przewodniczącym Komisji Statutowej, Regulaminowej i Spraw Radnych. Jednym z pierwszych zadań tej komisji była weryfikacja Statutu Miasta. A przy tych pracach, które były bardzo intensywne, między innymi pochylił się nad symboliką Miasta. Między innymi nad flagami, które wisiały tutaj w tej sali, flagi Konina, które niezgodne były ze Statutem Miasta. W tej chwili są te flagi właściwe takie, które opisuje Statut. Natomiast Panie Prezydencie na Pana siedzibie wisi flaga Konina, która nie jest zgodna ze Statutem Miasta, gdyż pod herbem jest napis Konin. Zauważyłem zresztą, że Miasto co jakiś czas zamawia takowe flagi, które wykorzystywane są w różny sposób. Ja wiem, że w Polsce jest ostatnio maniera jakaś taka na umieszczanie napisów na symbolach, które podlegają ochronie, między innymi nawet na fladze naszej polskiej, różnego rodzaju napisy się umieszcza, no ale jest to jakby sprawa związana z kibicowaniem. Natomiast myślę, że powinniśmy zadbać o to, żeby rzeczywiście to, co zostało w Statucie ustalone było przestrzegane. Natomiast no troszeczkę to razi, że akurat na siedzibie władz Miast ta flaga jest niezgodna ze statutem. Dlatego prosiłbym i apeluję o to, żeby odpowiednie służby Pana Prezydenta zadbały o to, żebyśmy my jako Miasto takich flag nie używali. Dziękuję bardzo.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Panie Prezydencie zacznę tutaj od czwartego wniosku. Wniosek, który zgłosiłem w dniu wczorajszym, ale chciałbym dostać odpowiedź pisemną. Mianowicie chodzi o nowe nasadzenia przy w Parku Ojców przy ul. Wypiańskiego. Drzewa te uschły już w ubiegłym roku i tak jak mówiłem, zasada nasadzeń się zmieniła. W pierwszej edycji mieszkańcy sami sadzali te drzewka, z uwagi na to, że wiele drzewek kolokwialnie mówiąc wypadło, zaczęła robić to firma, niestety zdarza się to nadal. I teraz jest moje takie pytanie, czy będziemy kontynuować ten projekt jeżeli chodzi o Park Ojców, bo to jest fajna rzecz, ale przy tych warunkach pogodowych, które chociażby mieliśmy w tym roku no niestety wiele tych drzew usycha. I nikt się tym nie zajmuje, tak jak mówiłem chociażby przy ul. Wypiańskiego od ubiegłego roku. Pierwsza rzecz.

Druga rzecz. Chciałbym Panie Prezydencie powrócić do ostatniego Konińskiego Budżetu Obywatelskiego i konkretnego wniosku. W maju tego roku odwiedziła mnie młodsza córka, która już ma 24 lata, która o dziwo miała bardzo ochotę przejechać się do Parku im Fryderyka Chopina, doszliśmy do stawu, który tam się znajduje i mówi tato czy nie można coś z tym zrobić? Ja mówię „serduszek można oczywiście, tylko najpierw musi być skończona ul.

Kościuszki, jest tutaj taki radny „Pan Starówka” na niego mówią, który również ten temat niejednokrotnie zgłaszał”, do czego zmierzam? Mianowicie został przyjęty projekt, ja go może przeczytam „uatrakcyjnienie parku miejskiego poprzez rewitalizację stawu i okolicy” i tutaj czytam dalej. „dodanie kilku tablic informacyjnych, zwierząt oraz stworzenie dla nich kolorowych miejsc, budek, w których będą mogły się schronić, nadanie całej okolicy charakteru rodzinnego, który pozwoli wzbogacić mapę miejsc wartych polecenia innym”. I o co tutaj chodzi? Jest tutaj kwota 99.999 zł Panie Prezydencie. Tą drugą część rozumiem, ale obawiam się, że rewitalizacji stawu plus te wszystkie rzeczy, które przeczytałem nie da się zrobić. Tutaj rozmawiałem z kolegą Markiem Cieślakiem, wcześniej była rezerwowana kwota w granicy 300 tys. zł.

I tutaj jest taka moja prośba Panie Prezydencie, nie róbmy czegoś od złej strony, musimy znaleźć środki finansowe, aby ten stawek zrobić jak należy. Nie umieszczajmy tam żadnych tablic, mówiąc kolokwialnie nie róbmy czegoś od tyłu. Musimy się naprawdę zastanowić nad rewitalizacją tego stawu i obawiam się, że przy tej kwocie nie jesteśmy w stanie zrobić tego porządnie, znowu do tego tematu wrócimy. Bardzo proszę wziąć tą moją uwagę do serca. Dlaczego? Dlatego, że mówię wcześniej radny Tomasz Nowak prosił o dużo większą kwotę, która nie została przeznaczona, za tą kwotę nie jesteśmy w stanie tego zrobić tak jak należy. To jest naprawdę ważna rzecz. Tutaj pytanie, ja na ten temat odezwałem się do Bartosza Jędrzejczaka, kto w ogóle to przepuścił? Kto przepuścił ten projekt z taką kwotą? Jak ja to zobaczyłem to po prostu mnie to przeraziło, ale kończę ten temat, prosiłbym, żeby odpowiednie wydziały odpowiednio podchodziły to tych wszystkich projektów.

Kolejna rzecz, w ubiegłym roku, troszeczkę humorystycznie, w ubiegłym roku o ile się nie mylę koledzy, koleżanki postulowali aby stworzyć tzw. Pomnik Przyrody z dębu, który rośnie przy ul. Dworcowej. Udało się to i tutaj tak humorystycznie, od kilku miesięcy widzę uschnięte drzewo Panie Prezydencie na Alejach 1 Maja a Dworcową, bardzo proszę o zdjęcie. Te zdjęcia wykonałem telefonem w niedzielę i tak się zastanawiam Panie Prezydencie kiedy to drzewo zniknie? Ono jest uschnięte z tego co podejrzewam od ubiegłego roku. Nie ma dobrej jakości zdjęcia, ale ono stoi do dnia dzisiejszego. Ja kiedyś wnioskowałem nawet Panie Prezydencie nawet dwa lata temu, aby kupić Panie Prezydencie do Wydziału Drogownictwa dwa rowery, bo jeżdżąc rowerami to się lepiej wszystko zauważa. Myślałem, że jak powstanie Zarząd Dróg Miejskich będzie to lepiej wyglądało. Niestety kilka miesięcy i nadal to straszny. Nie wiem czy to jest kolejny pomnik przyrody w mieście Koninie.

I Panie Prezydencie na koniec zostawiłem taką sprawę, która zainteresuje chyba nas wszystkich, bardzo ważną rzecz, nie wiem czy będzie mógł Pan udzielić jakiejś informacji jest to również związane z tą odrzuconą uchwałą. Jeżeli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego przy ul. Gajowej. Elektrownia Konin wypowiedziała miastu Konin umowy jeżeli chodzi o dostarczenie ciepła. Umowa ta obowiązuje do końca czerwca 2020 r. pozostało no niecałe 4 lata. Czy podejmujemy, czy władze miasta podejmują już jakieś kroki, rozmowy, ewentualnie pozyskania źródła innego ciepła do mieszkańców, do ogrzania domów jednorodzinnych, ale przede wszystkim wielorodzinnych, jeżeli chodzi o miasto Konin. Dlaczego? Potrzebujemy około 120 MW, które potrzebne jest do ogrzania miasta. Około 13 MW jest pobieranie ze spalarni śmieci, kolokwialnie mówiąc, przepraszam, no i około 7-10 ma dać nam przyszła geotermia, która ma powstać na Pocijewie, ma powstać ale nadal nie powstaje, nie wiadomo co się w tym temacie dzieje. Ja mówię zostało niecałe 4 lata i teraz Panie Prezydencie moje pytanie czy takie informacje możemy uzyskać, a jeżeli nie to w przyszłości co w tym temacie jako władze miasta robimy? Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Wiesław Steinke, cytując: „Jeszcze na zakończenie ja też w temacie grzewczym. W zasadzie jest niby pięknie, ciepło itd., ale nie w nocy i mieszkańcy dzwonią niestety też do nas. No i rzeczywiście trudno nie przyznać im racji, że wielu marznie. I tak mówię to w kontekście tego, że również głosy docierały do nas na wiosnę, że grzeje się niepotrzebnie, za długo, więc miałem nadzieję, że będzie prezes Jarecki, bo to wymaga rozmów

między naszym źródłem ciepła, dostawcą ciepła, a spółdzielniami mieszkaniowymi. A żeby naprawdę przesunąć kwestię grzania, włączyć, uruchomić to ogrzewanie wcześniej jednak, biorąc tą korektę na to, że rzeczywiście jeśli będzie w miarę wcześniej ciepło wiosną to i skrócimy ten okres grzewczy. Bo dzisiaj naprawdę mieszkańcy nie wiedząc gdzie mają dzwonić mówią, że odbijają się niestety od drzwi spółdzielni mieszkaniowych i mówią, że sezon grzewczy się jeszcze nie rozpoczął i niestety marzną. Jest to o tyle ważne, że jest to na styku umów jakie są z MPEC- em a spółdzielnią mieszkaniową. Myślę, że nie jest problemem dołożenie parę złotych na opłaty po to, aby ludzie rzeczywiście zamiast dopłacić do ogrzewania parę złotych więcej, chyba prędzej to zrobią, niż pójdą kupić leki, za które zapłacą wielokrotnie więcej. Taki apel powiedzmy, bo tych telefonów jest troszeczkę, żeby tym ludziom pomóc.”

26. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Prezydent Miasta Józef NOWICKI, cytując: „Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Odpowiem na te pytania, na które można odpowiedzieć dziś. Na pozostałe zgodnie z tradycją proszę o zgodę Państwa radnych, byśmy odpowiedzieli na piśmie.

Jakieś przejazdy przez tory PKP bezpośrednie pozostaną, a jakich nie będzie. Nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie, bowiem to jest sekret firmy, o tym wie PKP. My tylko wiemy, że niewątpliwie będzie zlikwidowany bezpośredni przejazd, który jest dzisiaj obok Konwartu, od ul. Okólnej. Mamy bowiem ten wspólny projekt budowy wiaduktu kolejowego od wylotu ul. Paderewskiego do ul. Wyzwolenia. Jakie pozostałe, czy zostaną utrzymane czy nie, takie informacji nie mam. I od razu chciałbym też odpowiedzieć na pytanie Pana radnego Marka Cieślaka co do tego w jaki sposób będzie przebiegała modernizacja tej magistrali kolejowej na odcinku od Kutna do Wrześni oraz czy będzie organizowany i jaki alternatywny transport bowiem wiem, że ma być odłączona cała magistrala na tym odcinku i nie będzie ruchu pociągów. Natomiast ja tylko mogę Wysoka Rado powiedzieć bardzo ogólnie iż wiem, że są prowadzone rozmowy między Urzędem Marszałkowskim a PKP i Urząd Marszałkowski ma w swoim zakresie zorganizowanie tego alternatywnego transportu i połączeń. Natomiast nie ma żadnej w tej chwili komunikacji z nami, z samorządami. Ja nie posiadam żadnej informacji na ten temat jak daleko posunięte są te negocjacje, ustalenia, jakie będą ostateczne rozwiązania. Mam nadzieję, że taką informację uzyskamy w momencie kiedy będą podjęte decyzje, bowiem nie trudno domyśleć się, że wielu przewodników będzie chciało ubiegać się o to by te połączenia obsługiwać. Mówię o przewoźnikach autobusowych i nie chciałbym publicznie wypowiadać się jeśli nie mam takiej wiedzy, bo mógłbym nieopatrnie wypowiedzieć się i całemu temu procesowi w jakiś sposób zaszkodzić. Poczekajmy, informacja w tej sprawie będzie przekazana. Jedyne o czym mogę zapewnić to to, że pasażerowie potencjalni nie pozostaną bez możliwości dotarcia do swoich punktów przeznaczenia, czy Poznania, czy Kutna, czy dalej. A jak to będzie ostatecznie, jaki to będzie model, to mam nadzieję, że będziemy poinformowani i będziemy mogli to do wiadomości przede wszystkim mieszkańców przekazać.

Wnioski radnych do budżetu. Ja chciałbym poinformować Pana radnego Jana Majdzińskiego, że robimy to nieco inaczej odbyłem spotkanie z klubem radnych PO, na którym przedstawiłem te podstawowe parametry przewidywane do budżetu 2017 roku. Podobne spotkanie odbyłem z klubem SLD i dziś Panu Przewodniczącemu Klubu PiS Panu radnemu Karolowi Skoczylasowi przedłożyłem propozycję spotkania z Państwa klubem, żeby to w gronie klubu omówić i będzie, jak sądzę na podstawie tej naszej rozmowy, będzie możliwe by każdy z Państwa wyrobił sobie pogląd czy wniosek, który ewentualnie chciałby zgłosić do budżetu będzie miał szansę znaleźć się czy też nie, a być może ten wniosek jest już przewidywany i w budżecie umieszczony. Te dyskusje, te rozmowy są niezwykle interesujące, one bardzo dużo wnoszą do naszych prac nad budżetem i z góry Państwu dziękuję za wolę takiego spotkania. A klubowi PO i SLD za te spotkania, które odbyliśmy, również dziękuję.

Panie Radny, Panie Przewodniczący tramwaj ciągle jeszcze kursuje. Tu przypomnę, że on ze względów hydrologicznych może kursować jedynie na terenie jeziora i jeżeli chodzi o teren naszego ośrodka i przystań, nie może wpływać na Wartę ze względu na ciągle bardzo niski poziom wody i uniemożliwiający praktycznie, żeby mógł te kursy odbywać. Jeśli nie jest Panu Przewodniczącemu to wiadome, to przypomnę, że podjąłem decyzję o tym, że jeżeli by poziom Warty pozwalał na to, to w każdą sobotę i w każdą niedzielę tramwaj miał pływać na Warcie, od CIM-u do Amfiteatru i z powrotem i miały to być nieodpłatne dla mieszkańców kursy, ale niestety warunki na to nie pozwalają.

Co do Centrum Medycyny Pracy, po dyskusji podczas sesji Rady wystosowałem stosowne pismo do Pana Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Wszystkie te argumenty, które Państwo podnosiliście i także, które płynęły ze strony pacjentów i pracowników tego centrum zostały podniesione. Niestety ta decyzja została utrzymana. Jeżeli chodzi o strefę kibica, budżet nie poniósł kosztów, to były pieniądze sponsorskie. Ja tylko mogę przy tej okazji powiedzieć, że jak w każdej sprawie, tak i tej, zdania są podzielone. Są tacy którzy uważają, że strefa kibica jest niepotrzebna i była niepotrzebna, i są tacy, którzy uważali, że była potrzebna i może jej potrzeba byłaby bardziej uzasadniona, nie budziłaby wątpliwości, gdyby Błaszczkowski strzelił karnego i gdybyśmy weszli do półfinału, co gwarantowałyby nam już miejsce medalowe.

Co do ulic i parkingów, w pisemnej formie odpowiemy Panu Przewodniczącemu.

Także co do MTBS-u i uzasadnienia podwyżek o których Pan mówił. Ale chciałbym podkreślić, że podczas tych rozmów naszych konsultacyjnych nad budżetem roku 2017, mówimy także o tym, że jeżeli praktykujemy z powodzeniem KBO i bez względu na to jakie mamy poglądy, co do wniosków jakie zostały zrealizowane, to Wysoka Rado nam nie pozostaje nic innego jak uszanować wolę wyborców. I to robimy, natomiast w tej chwili i to uświadamiamy sobie również, że jeżeli powstają jakieś projekty, są tam urządzenia czy cokolwiek innego no to w tym nadchodzącym roku 2017 będą potrzebne również środki na to, żeby utrzymać tę nazwijmy ogólnie infrastrukturę, która powstała w ramach budżetu obywatelskiego.

Pan Piotr Korytkowski mówiąc o tym co jest na magistracie potwierdził tylko tezę, że najciemniej jest pod latarnią, ale rozjaśnimy Panie Przewodniczący. Niektórym w głowach tak skutecznie, że doprowadzą to do porządku. Co do Parku Ojców, mimo że nie ma wśród nas Jana, ale będzie Park Ojców. Te nasadzenia w związku z tezą, że jeżeli rodzice sami sadzili to coś tam było nie tak. Wykonała firma, ale rok jest wyjątkowo trudny. Susza spowodowała, że te drzewa po prostu będziemy je uzupełniać te które zostały nasadzone i utrzymamy mam nadzieję ten stan posiadania jaki jest i będziemy to skądinąd to bardzo cenione przedsięwzięcie kontynuować.

Odnosnie stawu i Parku Chopina poproszę Pana radnego o chwilę cierpliwości. Rozeznamy to, ja tylko powtórzę moją tezę, która z uporem godnym jak sądzę tej sprawy powtarzałem, że tak długo jak ul. Kościuszki na odcinku od ronda do bulwaru nie będzie uregulowana tak długo robienie czegokolwiek przy stawku traci sens. W tej chwili ulica jest już zrobiona, Państwo widzą jak to wygląda, wszystko zgodnie ze sztuką. Cała infrastruktura jest zrobiona, więc jest pora na to, żeby zrobić i ocenimy.

Co do usunięcia drzewa przy Alejach 1 Maja, polecam tutaj Panu dyrektorowi ZDM-u te uwagi. Jedno tylko powiem, że dzisiaj zgodnie z obowiązującym prawem jeśli drzewo jest w pasie drogowym to, my musimy występować do Marszałka o zgodę na wycięcie tego drzewa. To jest dobrodziejstwo tego inwentarza i musimy czekać, aż stosowne decyzje zostaną podjęte.

Szanowni Państwo ostatnie pytanie, żeby nie pozostawało takie wrażenie, że nie darzę szczególną sympatią Pana radnego Jarosława Sidora, to chciałbym Wysoką Radę poinformować, że mam usilną prośbę Pana radnego, wspólnie z nim i z jego zacnym ojcem Janem Sidorem spędziliśmy w MPEC-u blisko dwie godziny, żeby rozmawiać i o ul. Leśnej i o tym co z dostawą ciepła dla Miasta. Pan Prezes Jarecki bardzo dokładnie wszystko wyjaśnił i uważam, że Panie radny ten pobyt był moim zdaniem wielce pouczający jak sądzę nie tylko dla mnie, tylko nie mogę zgodzić się z tym, że po tej naszej rozmowie wyraża Pan publicznie

obawy, że o to przyjdzie taki czas, że będziemy musieli kupować w Koninie piecyk, żeby się ogrzać w swoich domach. Wysoka Rado takiej sytuacji na pewno nie będzie i tylko krótko o faktach. Po pierwsze PAK wypowiedział nam umowę na dostawę ciepła i to jest faktem. Po drugie, jeżeli to wypowiedzenie będzie biegło, to mamy czas do roku 2020, żeby zbudować alternatywę wobec tego dostawcy ciepła i po rozmowach z właścicielem, czy głównym udziałowcem czy akcjonariuszem ZE PAK daliśmy 3 miesiące na to by ewentualnie PAK przedstawił Miastu konkretny wariant związany z dalszą dostawą ciepła z następującymi jasnymi wymogami. Po pierwsze, że musi być wieloletnia ścieżka cenowa określona i po drugie, że musi być wieloletnie zapewnienie trwałości dostaw tego ciepła. Tak jak to było do tej pory i mówimy o okresie nie mniejszym niż 15 lat. Mamy taki stan faktyczny, że z PAK-iem mamy zaparafowaną nową umowę na dostawy ciepła, ale niestety nie możemy jej podpisać ze względu na zmianę koncepcji, która jest wewnętrzną sprawą tej grupy kapitałowej, nie chciałbym o tym publicznie mówić ale w końcu jakaś propozycja powinna być nam przedstawiona. Ale nie siedzimy, nie czekamy z założonymi rękoma co zrobi ZE PAK, tylko w tej chwili przygotowujemy już alternatywę jeżeli chodzi o zaopatrzenie Miasta w ciepło. Pierwsze od czego chciałbym zacząć to uprzejmie zachęcam Państwa radnych, żeby sięgać do planów, który został przez Wysoką Radę uchwalony. To jest plan zaopatrzenia Miasta Konina w ciepło. Istotnie ciepło pochodzące z Elektrowni Konin, jest tam dominującym źródłem i wiadomo, że nośnikiem jest tutaj jak do tej pory węgiel brunatny. Natomiast po wypowiedzeniu tej umowy my w tej chwili, to są działania podjęte przez MPEC za moja aprobatą po pierwsze opracowaliśmy ekspertyzę prawną w jakich warunkach, w jakich okolicznościach możemy podchodząc do sprawy związanej z ciepłem w naszym mieście możemy sięgnąć po to rozwiązanie prawne, które nazywa się ogólnie partnersko-publiczno-prywatne. A więc mamy gotową ekspertyzę, wiemy w jakich ramach prawnych poruszamy się, w jakich możemy poruszać się, żeby taką alternatywę w ramach partnerstwa budować. Po drugie w oparciu o ten plan zaopatrzenia miasta w ciepło mamy opracowaną ekspertyzę naukową, która pokazuje jakie powinny być zachowane parametry i jaka ewentualnie dywersyfikacja jeśli chodzi o nośniki energii i jaka powinna być lokalizacja potencjalnych źródeł alternatywnych wobec ZE PAK, żeby uniknąć ewentualnych strat ciepła na przesył. Bowiem jeżeli przybliżymy do odbiorcy źródło generujące ciepło to tym samym do minimum obniżamy te straty związane z przesyłami mając taką ekspertyzę w najbliższych dniach ogłosimy coś co nie było praktykowane na pewno w naszym mieście, nie wiem czy było praktykowane w naszym kraju, mianowicie ogłaszamy dialog techniczny. Na czym to polega najkrócej rzecz ujmując? Zapraszamy potencjalnych inwestorów, potencjalnych kontrahentów, którzy chcieliby zbudować wobec obecnego dostawcy alternatywę w naszym mieście, żeby w ramach tego dialogu technicznego przedstawili swoją koncepcję. I po rozpatrzeniu, po zakończeniu tego dialogu technicznego wybierzemy koncepcję, która będzie optymalna, która będzie najlepsza z punktu widzenia interesu naszego miasta i z punktu widzenia mieszkańców. I te dwa elementy, o których mówiłem, a mianowicie wieloletnia ścieżka cenowa na ciepło i wieloletnia gwarancja nieprzerwanych dostaw tego ciepła będą kryteriami najogólniej mówiąc podstawowymi. Więc za chwilę ten dialog będzie się toczył. My go publicznie ogłosimy, powiadomimy wszystkich tych, a chciałbym Wysoką Radę poinformować, że w momencie kiedy poszło w świat, że PAK nam wypowiedział umowę u mnie nie zamykają się drzwi. Przychodzą potencjalni kontrahenci, którzy chcą budować alternatywne źródła ciepła i zaopatrzyć nasze miasto w ciepło. Chciałbym powiedzieć jednoznacznie i tutaj zwracam się do Państwa i dedykuję to w szczególności mojemu ulubionemu Panu radnemu Jarosławowi Sidorowi, że nie będzie takiej sytuacji w 2020 roku, że trzeba będzie piecykami ogrzewać w naszych domach.

Wysoka Rado na pozostałe pytania odpowiemy w formie pisemne.”

Głos zabrał radny Karol SKOCZYŁAS, cytując: „Panie Prezydencie bardzo się cieszę w imieniu swoim jak i mieszkańców Konina, w imieniu Klubu PiS, że program, pomysł PPP jest realizowany, to jest bardzo dobry pomysł. Ekspertyzy, cieszymy się niezmiernie, że w końcu do naszego miasta dotarły, bo nasze zarzuty od początku odkąd jestem Przewodniczącym Klubu były takie, że miasto idzie w kierunku bez wcześniejszych ekspertyz. Więc dlatego się cieszymy, że Pan Prezydent poszedł za naszymi wskazówkami i mam nadzieję, że tak dalej będzie.”

27. Zamknięcie obrad XXVI Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący Rady Wiesław STEINKE poinformował, iż porządek obrad XXVI Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął XXVI Sesję Rady Miasta Konina.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało
Biuro Rady Miasta.