

Protokół
XXVIII Sesji Rady Miejskiej Kalisza
w dniu 29 września 2016 roku

I. Otwarcie posiedzenia

Andrzej Plichta, przewodniczący Rady Miejskiej Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miejskiej Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miejskiego,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na Sali Recepcyjnej noszącej imię Prezydenta Bujnickiego.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XXVIII Sesję Rady Miejskiej Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 24 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Edwarda Prusa.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na XXVIII Sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 15 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęły następujące projekty uchwał:

- projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Kalisza do złożenia wniosku o dofinansowanie do Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Kalisz – miasto dobrej atmosfery. Rozwój terenów zielonych miasta Kalisza” – przekazany radnym 22 września,
- projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza” – przekazany 27 września,
- projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2016 rok – przekazany w dniu dzisiejszym,

- projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Wiceprzewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej Kalisza – przekazany w dniu dzisiejszym,
- projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza – przekazany w dniu dzisiejszym,
- projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miejskiej Kalisza – przekazany również w dniu dzisiejszym.

W dniu wczorajszym wpłynęła także autopoprawka do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2017-2019, natomiast w dniu dzisiejszym wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2016-2030.

Ponadto Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów wypracowały wnioski dotyczące zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „*Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Regionalnej Strefy Gospodarczej Rypinek – II*”.

Przewodniczący poprosił Tomasza Grochowskiego, przewodniczącego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miejskiej Kalisza o odczytanie treści wniosku.

Tomasz Grochowski, przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej odczytał wniosek, stanowiący załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący zaproponował zatem zdjęcie z porządku obrad pkt 3 numeracji arabskiej, znajdującego się w punkcie V rzymskim – projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „*Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Regionalnej Strefy Gospodarczej Rypinek – II*”.

Przewodniczący poprosił radnych o przegłosowanie zdjęcia z porządku obrad przedmiotowego projektu uchwały – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak).

Zmieniła się zatem numeracja – punkt 4 stał się punktem 3, punkt 5 punktem 4, punkt 6 punktem 5, punkt 7 punktem 6, punkt 8 punktem 7, punkt 9 punktem 8, punkt 10 punktem 9, punkt 11 punktem 10, punkt 12 punktem 11, punkt 13 punktem 12, punkt 14 punktem 13, punkt 15 punktem 14.

Przewodniczący zaproponował również rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

- 15 – projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Kalisza do złożenia wniosku o dofinansowanie do Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Kalisz – miasto dobrej atmosfery. Rozwój terenów zielonych miasta Kalisza”,
- 16 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza”,
- 17 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2016 rok,
- 18 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Wiceprzewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej Kalisza,
- 19 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza,
- 20 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miejskiej Kalisza.

Przewodniczący poprosił radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 15 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Kalisza do złożenia wniosku o dofinansowanie do Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Kalisz – miasto dobrej atmosfery. Rozwój terenów zielonych miasta Kalisza” – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak).

Przewodniczący poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 16 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 17 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2016 rok – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 18 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Wiceprzewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej Kalisza – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 19 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak).

Przewodniczący poprosił także o rozszerzenie porządku obrad o punkt 20 arabski, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia

i Polityki Społecznej Rady Miejskiej Kalisza – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów:

15 – projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Kalisza do złożenia wniosku o dofinansowanie do Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Kalisz – miasto dobrej atmosfery. Rozwój terenów zielonych miasta Kalisza”,

16 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza”,

17 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2016 rok,

18 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Wiceprzewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej Kalisza,

19 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza,

20 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miejskiej Kalisza.

Przewodniczący poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 14 arabskim punktów od 15 do 20.

III. Przyjęcie protokołów z XXVI i XXVII Sesji Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołów z XXVI i XXVII Sesji, wyłożonych do wglądu w Kancelarii Rady Miejskiej, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołów.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący poprosił prezydenta o przekazanie sprawozdania z wykonania uchwał rady, podjętych na XXVI i XXVII sesji, oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Grzegorz Sapiński, prezydent Miasta Kalisza – *zgodnie z tradycją przekazuję sprawozdanie na ręce pana przewodniczącego.*

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu informacji o kandydatach na ławników (str. 1-3).

Dnia 17 czerwca br. Wiceprezes Sądu Okręgowego w Kaliszu zwrócił się z wnioskiem o przeprowadzenie wyborów uzupełniających w związku z niewystarczającą liczbą

ławników w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego w Kaliszu.

Rada gminy, zgodnie z ustawą – Prawo o ustroju sądów powszechnych, zasięga od komendanta wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników. Informacje o kandydacie na ławnika uzyskuje się i sporządza na zasadach określonych dla informacji o kandydacie do objęcia stanowiska sędziowskiego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. określenia szczegółowych zasad ponoszenia przez osoby bezdomne odpłatności za pobyt w schroniskach dla bezdomnych realizujących zadanie własne Miasta Kalisza – miasta na prawach powiatu (str. 4-6).

Do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy m.in. udzielanie schronienia, zapewnienie posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym, o czym stanowi ustawa o pomocy społecznej.

W związku z wejściem w życie, z dniem 5 września 2016 r., ustawy zmieniającej ustawę o pomocy społecznej, wprowadzającej m. in. nowe zasady udzielania pomocy w formie schronienia, zachodzi konieczność wywołania przedmiotowej uchwały.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Tylnej” (str. 11-14).

Obszar objęty uchwałą położony jest w rejonie ulic: Inwestorskiej, 25 Pułku Artylerii, Wrocławskiej oraz Alei Wojska Polskiego. Ww. obszar przeznaczony został w obowiązującym planie miejscowym pod tereny usługowe, obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, tereny zorganizowanej działalności gospodarczej oraz drogi publiczne – ulicę główną, tereny komunikacji samochodowej: ulicę zbiorczą i ulicę lokalną, a także tereny zieleni izolacyjnej. Dla terenu na południe od ulicy Tylnej nie uchwalono planu zagospodarowania przestrzennego. W *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza* wyznaczono dla tych terenów kierunki zagospodarowania przeznaczone pod zabudowę usługową oraz zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z towarzyszącymi usługami.

W dniu 18 lipca br. do Prezydenta Miasta Kalisza wpłynęły wnioski o zmianę *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Dobrzec.*

Obowiązujący plan nie spełnia oczekiwań wnioskodawców, a jego zapisy utrudniają rozbudowę, uniemożliwiając rozwój firm znajdujących się na tym terenie. Ponadto opracowanie nowego planu miejscowego pozwoli dostosować jego zapisy do nowych wymogów prawnych obowiązującej obecnie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Po analizie wniosków o zmianę *Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego osiedla Dobrzec*, analizie zagospodarowania i rozwoju zabudowy i ocenie aktualności planów miejscowych na przedmiotowym terenie uznano, że zasadne jest przystąpienie do sporządzenia *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Tylnej* dla obszaru przedstawionego w sposób graficzny na mapie stanowiącej załącznik do niniejszego projektu uchwały.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Budżetu i Finansów, a także Komisja Rewitalizacji Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 4. przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyodrębnionych obszarów w rejonie Sulistawic” (str. 15-18).

Obszar objęty uchwałą składa się z dwóch wyodrębnionych obszarów. Zachodni położony jest w rejonie ulicy Pogodnej, Piotra Sulistawskiego, Romańskiej i Zachodniej, wschodni fragment zlokalizowany jest w rejonie ulic: Rzymskiej, Lechickiej, Romańskiej oraz Wenedów.

Teren, dla którego obowiązują ustalenia *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sulistawice – Kolonia Sulistawice* przeznaczony jest pod tereny usług komercyjnych, tereny zabudowy mieszanej, tereny zabudowy zagrodowej, tereny zieleni parkowej, tereny lasów i dolesień oraz tereny dróg publicznych. Obszar objęty *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Celtycka-Słowiańska”* przeznaczony jest pod tereny usług oświaty, tereny usług ponadlokalnych, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny dróg publicznych. Dla obszaru nie objętego planem, *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza* wyznacza kierunki zagospodarowania przeznaczone pod tereny rolnicze, zabudowę mieszkaniową jednorodziną, tereny usług oraz tereny wód powierzchniowych śródlądowych, zieleni niskiej i zieleni urządzonej.

Po przeprowadzonej analizie ustalono, że zasadne jest przystąpienie do sporządzenia omawianego planu, głównie ze względu na wnioski mieszkańców zarówno o zmianę obowiązujących planów, jak i uchwalenie planu w rejonie ulicy Rzymskiej i Romańskiej, gdzie ze względu na słabe klasy gleb, grunty stały się nierentowne. Jednocześnie brak planu utrudnia lub uniemożliwia podjęcie innych inwestycji czy przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

Zasadnym jest zatem ustalenie przeznaczenia dla tego terenu w oparciu o spójną koncepcję urbanistyczną.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rewitalizacji oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 5. uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2017-2019 (str. 19-29).

Ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków reguluje zasady zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków, w tym zasady działalności przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych, udzielania zezwoleń na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków przez te przedsiębiorstwa, a także zasady realizacji budowy i rozbudowy urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych.

Obowiązek uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych został nałożony na radę gminy przepisami powołanej ustawy. W planie tym zawarto wymagane ustawą elementy tj.: planowany zakres usług wodociągowo-kanalizacyjnych, przedsięwzięcia racjonalizujące zużycie wody oraz wprowadzanie ścieków, zadania rozwojowo modernizacyjne na lata 2017-2019, planowane nakłady i źródła sfinansowania zadań rozwojowo-modernizacyjnych. Powyższa uchwała stanowi podstawę do działalności inwestycyjnej Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kaliszu.

Autopoprawkę w sprawie zmiany przedmiotowego projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Radny Dariusz Witoń jako pracownik Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. poprosił o wyłączenie z głosowania.

Radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 23 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, radny Dariusz Witoń wyłączony z głosowania).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 23 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, radny Dariusz Witoń wyłączony z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 6. zmieniającej uchwałę w sprawie zapewnienia w budżetach Kalisza środków finansowych w formie dotacji dla Rzymskokatolickiej Parafii Ordynariatu Polowego pw. Św. Wojciecha i św. Stanisława w Kaliszu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane finansowane częściowo ze środków Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (WRPO 2014+) (str. 30-32).

Rzymskokatolicka Parafia Ordynariatu Polowego pw. św. Wojciecha i św. Stanisława w Kaliszu, przygotowała projekt pn. „Z tradycją w przyszłość – renowacja zabytkowego kościoła pojezuickiego w centrum Kalisza i modernizacja wnętrza na potrzeby organizacji działań kulturalnych”, na który pozyskać zamierza środki finansowe z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Uchwałą Nr VIII/215/2015 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 29 grudnia 2015 r. na realizację przedmiotowego projektu zapewnione zostało wsparcie w budżetach Kalisza w łącznej kwocie dotacji 950.000,00 zł.

Jak informuje Proboszcz Parafii, Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego wyznaczył dopiero na IV kwartał 2016 r. termin naboru wniosków do Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, a co za tym idzie ramy czasowe zaplanowanego do realizacji projektu, o finansowanie którego aplikować będzie wnioskodawca muszą ulec zmianie.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. zmieniającej uchwałę w sprawie zapewnienia w budżetach Kalisza środków finansowych w formie dotacji dla Klasztoru OO. Franciszkanów w Kaliszu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane finansowane częściowo ze środków Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (WRPO 2014+) (str. 33-36).

Klasztor OO. Franciszkanów w Kaliszu podjął starania o pozyskanie środków finansowych z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 na dofinansowanie projektu pod roboczą nazwą „Prace konserwatorsko-budowlane wraz z kompleksową restauracją wnętrza kościoła przy zabytkowym zespole kościelno-klasztornym OO. Franciszkanów w Kaliszu przy ul. Sukienniczej 7”.

Uchwałą Nr VIII/216/2015 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 29 grudnia 2015 r. na realizację przedmiotowego projektu zaplanowane zostało wsparcie w budżetach Kalisza w łącznej kwocie dotacji 2.500.000 zł.

Z uwagi na fakt, że Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego wyznaczył na IV kwartał 2016 r. termin naboru wniosków do Wielkopolskiego Regionalnego

Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, także ramy czasowe realizacji projektu muszą ulec zmianie.

Jednocześnie dokonana została korekta zakresu rzeczowo-finansowego sporządzonego projektu do WRPO. Wobec powyższego, wysokość zapewnionych w budżetach Kalisza w latach 2017 – 2018 środków finansowych w formie dotacji dla Klasztoru OO. Franciszkanów w Kaliszu zmniejszona zostanie do kwoty 2.105.323,70 zł.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 8. zapewnienia w budżetach Kalisza środków finansowych w formie dotacji dla Klasztoru OO. Franciszkanów w Kaliszu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane finansowane częściowo ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 (str. 37-39).

W pierwszym półroczu br., w ramach projektu Diecezji Kaliskiej (partnera wiodącego) pn. „Szlakiem zabytkowych kościołów diecezji kaliskiej - rewaloryzacja i konserwacja zabytków drewnianych celem ochrony dziedzictwa kulturowego” składanego na konkurs organizowany przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, Klasztor OO. Franciszkanów w Kaliszu aplikował o środki finansowe na konserwację ruchomych zabytków drewnianych, stanowiących wyposażenie kościoła pw. św. Stanisława BM w Kaliszu.

W ramach I etapu wykonana zostanie konserwacja prospektu organowego, ambony, konfesjonałów, obrazów olejnych, rzeźb, krucyfiksów. Natomiast w ramach II etapu wykonana zostanie konserwacja drogi krzyżowej, ławek z kościoła, stalli wraz z boazerią, obrazów, rzeźb i krucyfiksów.

Niniejszą uchwałą zapewnia się w budżetach Kalisza na lata 2017-2018 środki finansowe w wysokości 394.676,30 zł w formie dotacji dla Klasztoru OO. Franciszkanów w Kaliszu, tytułem wkładu własnego na realizację wymienionych prac.

Mając na uwadze walory historyczne i artystyczne zabytków stanowiących wyposażenie kościoła franciszkanów, podjęcie uchwały jest zasadne i konieczne.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Adam Koszada) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok (str. 40-78).

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2016 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, komendanta Straży Miejskiej Kalisza, komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej, Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, dyrektora Domu Pomocy Społecznej, dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, kierownika Centrum Interwencji Kryzysowej, kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy „Tulipan”, są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu w tej sprawie panią Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – od chwili kiedy przedłożyliśmy państwu projekt w sprawie zmian w budżecie, wpłynęło kilka wniosków, które są istotne i zamieściliśmy je w autopoprawce celem przegłosowania przez państwa i możliwości realizacji. Pierwsza rzecz, która znajduje się w autopoprawce to Wojewoda Wielkopolski zawiadomił nas, że z rezerwy budżetu państwa otrzymujemy pieniądze dodatkowe i tak w ramach miasta otrzymujemy kwotę 323.658,52 zł. Są to pieniądze przeznaczone dla gimnazjów na wyposażenie szkół w podręczniki. Mówię o gimnazjach, wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne i materiały ćwiczeniowe. Ta kwota zwiększa nam dochody, ale również zwiększa wydatki. Wydatki są zwiększone w następującym podziale – 297.693,97 zł przeznacza się dla gimnazjów publicznych, natomiast kwota 25.964,55 zł dla Gimnazjum Sióstr Nazaretanek oraz Gimnazjum „Eduktor”. To były pieniądze dla miasta, natomiast wiadomo, że realizujemy budżet również jeżeli chodzi o gimnazja specjalne w budżecie powiatu i na ten cel znów z budżetu państwa otrzymaliśmy też z rezerwy pieniądze w kwocie 9.356,16 zł. Ta kwota nam zwiększa dochody i zwiększa nam wydatki, ale w podziale – 5.717,65 zł są to na cele gimnazjów publicznych, natomiast 3.638,51 zł jest to kwota dla Niepublicznego Gimnazjum Specjalnego im. Św. Józefa w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym. Kolejna rzecz, która zawarta jest w tej uchwale to, proszę państwa, Związek Komunalny „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska uzyskał pożyczkę. Pożyczkę na lata 2016-2019. Wysokość pożyczki na te lata to jest 219.458,48 zł. Ta pożyczka została przydzielona na zakup kontenerów i innych urządzeń technicznych w celu zwiększenia selektywności odpadów. Proszę państwa, ponieważ my nie poręczaliśmy tej pożyczki, ale pożyczka została zawarta, wobec powyższego wszyscy udziałowcy, wszyscy, którzy są w „Czystym Mieście, Czysta Gmina” procentowo muszą jak gdyby zabezpieczyć te środki w tym momencie w rozchodach budżetu. Gdyby związek nie splacał to miasto musi odpowiednie kwoty zabezpieczyć. Pożyczka jest przydzielona na lata 2016-2019, tym kluczem podziału między poszczególnymi gminami dla miasta Kalisz w tym roku weszła kwota 17.664,36 zł i dlatego o taką kwotę zwiększamy rozchody. Myślę, że

„Czyste Miasto, Czysta Gmina” pożyczkę będzie splacało, ale obowiązek jest po naszej stronie, że musimy zabezpieczyć te pieniądze i zmniejszamy te pieniądze, bo dajemy do rozchodów, zmniejszamy z wydatków, które są na poręczenia. Proszę państwa, kolejna rzecz, weszliśmy w program, którego liderem jest Związek Miast Polskich, program nazywa się „Partnerstwo na rzecz podnoszenia jakości i efektywności usług administracyjnych w miastach w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami”. Wobec powyższego, musimy, ponieważ to są pieniądze z udziałem środków unijnych, musimy te pieniądze zabezpieczyć w budżecie, zmniejszamy wynagrodzenia nasze, miasta o 500 zł, bo tutaj będą tylko w tym roku do poniesienia będzie wydatek dla koordynatora, natomiast zwiększamy plan wydatków na programy finansowane z udziałem środków unijnych. Kolejny program, w który wchodzi Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, to „Równi na starcie”, wobec powyższego w tym roku musimy zabezpieczyć wkład własny do tego programu, to jest kwota 51.791,54 zł, pieniądze będą przeznaczone na remont mieszkania wspomagającego dla 6 wychowanków pieczy zastępczej. Ten remont tego mieszkania będzie przy ul. Zamkowej, tam nad „Pięterkiem”. Pozostałe pieniądze, z chwilą kiedy będzie podpisana umowa, a program będzie realizowany od 1 października 2016 r. do 30 września 2018 r. z Europejskiego Funduszu Społecznego, po podpisaniu umowy na poszczególne lata będziemy wprowadzali środki, które będą musiały być do budżetu, natomiast już naszego wkładu nie będzie, tylko w tym roku jest ten nasz wkład. Proszę państwa, kolejna rzecz, zwiększa się plan dochodów majątkowych, bo wiemy, że mieliśmy refundację z ubiegłego roku, na budowę Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem Drogowym, zadanie zostało zakończone, ale nie wszystkie jeszcze pieniądze wprowadziliśmy po stronie dochodów. Wprowadzamy ostatnią kwotę 250 tys. zł i przeznaczamy tę kwotę na dotację podmiotową dla filharmonii. Pieniądze mają być przeznaczone na organizację koncertu z okazji 1050-lecia rocznicy Chrztu Polski „Historia Polski losami świętych opowiadana” oraz koncertu organizowanego w ramach projektu „Muzyczny Kalisz 2016 wczoraj i dziś i jutro”. Koncert na 21 fortepianów i orkiestrę symfoniczną. Ten pierwszy koncert odbędzie się 14 października w Katedrze. Kolejny wniosek, proszę państwa, zgłosił Wydział Edukacji, żeby zmniejszyć dotację celową 74,25 zł, to jest w szkołach podstawowych, w związku ze złożoną korektą rozliczenia materiałów ćwiczeniowych i podręczników. Korekta została złożona przez Siostry Nazaretanki, czyli z dotacji zmniejszamy, a pozostawiamy na wydatkach naszych. I kolejna rzecz, naczelnik Wydziału Rozbudowy Miasta proponuje, żeby dokonać zmiany nazwy zadania w przedszkolach, dział 801, rozdział 80104, było zadanie zapisane „Termomodernizacja budynków przedszkoli na terenie miasta (WPF)”, a teraz nowe brzmienie będzie „Termomodernizacja budynków publicznych przedszkoli miasta Kalisza Nr 1, 9, 18, 20, 27, 30 (Wieloletnia Prognoza Finansowa)”. Powyższa zmiana wynika z potrzeby ujednoczenia i doprecyzowania zakresu rzeczowego inwestycji. To wszystko, jeżeli chodzi o tę autopoprawkę dotyczącą zmiany uchwały budżetowej.

Projekt uchwały omówiły i w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rewitalizacji; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast całościowo projekt

uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – *my mamy już ugruntowaną opinię co do tej uchwały i tych zmian w budżecie i w ogóle, co związane z budżetem, ale potrzebuję się jeszcze osobiście dopytać o zmiany przez Wydział Zarządzania Kryzysowego i Obronności proponowane, tam jest zwiększenie o 7 tys. zł wydatków na ekwiwalenty dla strażaków ochotników związanych z większą ilością zdarzeń losowych i udziałem w akcjach ratowniczo-gaśniczych oraz w szkoleniach. 1 tys. zł wiem skąd pochodzi, a 5 tys. zł pochodzi z przesunięcia z innych zakupów w dziale OSP i chciałem się zapytać z czego dokładnie te pieniądze przesuwamy i czy to przypadkiem nie są badania lekarskie obowiązkowe strażaków ochotników finansowane z budżetu miasta?*

Aleksander Quoos, naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych – *przesunięcie na ekwiwalenty wynika po prostu z tej potrzeby, że faktycznie po tym upływie czasu br. będzie brakowało na wypłatę za III kwartał, natomiast nie jest to kosztem, w żadnym przypadku, badań lekarskich. Badania lekarskie to jest osobna jakby podziałka realizowana w innym trybie przez wydział, przez pracownika zajmującego się OSP. Jest to cykliczność tam wynikająca z ważności tych badań potwierdzonych przez lekarza. Jest to czyszczenie w pewnym sensie tego rozdziału też po upływie III kwartałów. To co nie jest wykorzystywane jeszcze w innych paragrafach przekazywane jest na zakupy.*

Na pytanie radnego jakie pozostałe usługi były tu finansowane, naczelnik wyjaśnił, że nie ma w materiale odpowiedniego wniosku.

Dariusz Grodziński – *dobrze, proszę państwa, też nie chcę już też sztucznie przedłużać, ale mam prośbę, żeby zakupy dotychczasowe w tym roku z tego paragrafu mi przygotować, jako radnemu, w formie pisemnej, bo teraz tego już nie rozbierzemy, tak jak chciałbym, na czynniki pierwsze i po prostu poproszę o odpowiedź pisemną a nie teraz, dobrze?*

Andrzej Plichta – *dobrze, bardzo dziękuję za wyrozumiałość.*

W związku z tym radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 19 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 15 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 10. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2016-2030 (str. 79-114).

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych oraz korekty dochodów i wydatków w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelnika Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki, naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji, dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, naczelnika Wydziału Geodezji i Kartografii oraz dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Autopoprawkę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2016-2030 radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu w tej sprawie panią Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – *te zmiany, które wprowadziliśmy w autopoprawce do uchwały w sprawie zmian w budżecie, a dotyczą programów z udziałem środków unijnych, bądź realizowane będą w dłuższym okresie niż rok 2016, musiały znaleźć swoje odbicie w Wieloletniej Prognozie Finansowej. I tak w załączniku Nr 1 do Wieloletniej Prognozy Finansowej mamy urealnienie dochodów i wydatków, macie państwo podane jakie wielkości będą w poszczególnych latach, związane to jest właśnie z tymi programami. I tak w załączniku Nr 2 wprowadza się nowe przedsięwzięcia, te, o których już wcześniej powiedziałam – „Partnerstwo na rzecz podnoszenia jakości i efektywności usług administracyjnych w miastach w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami”, mamy w jakim okresie będzie realizowany ten program 2016-2018, nakłady finansowe mamy tylko 12,5 tys. zł w rozbiciu na poszczególne lata – w roku 2016 to jest to 500 zł wynagrodzenie koordynatora, w 2017 jest również wynagrodzenie koordynatora 5.500 zł, bo co miesiąc i w roku 2018 6.500 zł. Reszta będzie realizowana przez Związek Miast Polskich. Proszę państwa, kolejna rzecz, która wchodzi do naszego, tzn. to wchodziło odnośnie wydatków bieżących, natomiast wchodzi również wydatki majątkowe w zakresie tego samego programu. Będą to kupowane komputery i oprogramowanie, łączne nakłady finansowe to 86.342,65 zł. Musimy do groszy mówić, wpisać, może niekoniecznie mówić, dlatego że są to środki unijne i one tak muszą być rozliczane. I tu mamy, że w roku 2017 cała ta kwota będzie przeznaczana na komputery i oprogramowanie. Kolejny wniosek, nowe to przedsięwzięcie „Równi na starcie”, to jest w roku 2016 51.791,54 zł, także po podpisaniu tej umowy, tak jak wspomniałam, dalsze kwoty będą wprowadzone. Kolejna rzecz, która zgłaszana była przez naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta, to zmiany w tych nazwach przedsięwzięć, czyli „Termomodernizacja budynków przedszkoli publicznych na terenie miasta Kalisza”, zmienia się to zadanie i ta treść będzie „przedszkoli publicznych Nr 1, 9, 18, 20, 27 i 30”. To samo dotyczy żłobków, będzie nazwa „Termomodernizacja budynków żłobków miasta Kalisza Nr 2, 3, 4”. I ostatnia pozycja, która znajduje się w Wieloletniej Prognozie Finansowej, proszę państwa, wkradły się błędy pisarskie w dwóch pozycjach. Tam, gdzie mamy w objaśnieniach na str. 2, kwota jest wpisana 1.000.050 zł, a powinna być 1.000.500 zł, natomiast na str. 4 tiret 1 – limit zobowiązań, wpisano 148.512 zł, a winno stanowić 278.634 zł. Za*

błędy pisarskie przepraszamy. W każdym bądź razie to zawiera autopoprawka do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Projekt uchwały omówiły i w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rewitalizacji; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Najpierw radni pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 19 osób było za, 4 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Paweł Gołębiak).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 15 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Paweł Gołębiak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 11. zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pani [REDAKTURA] * na działalność Prezydenta Miasta Kalisza (str. 115-116).

Rada Miejska Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Rewizyjnej szczegółowego zbadania skargi pani [REDAKTURA] * na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Tomasz Grochowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 12. zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skarg pani [REDAKTURA] * na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 14 w Kaliszu (str. 117-118)

Rada Miejska Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Rewizyjnej szczegółowego zbadania skarg pani [REDAKTURA] * na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 14 w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Tomasz Grochowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 13. zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTURA] * na działalność dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu (str. 119-120).

Rada Miejska Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Rewizyjnej szczegółowego zbadania skargi pana [REDAKTURA] * na działalność dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Tomasz Grochowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 14. zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pani [REDAKTURA] *, pana [REDAKTURA] * oraz pana [REDAKTURA] * na działalność Prezydenta Miasta Kalisza (str. 121-122).

Rada Miejska Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Rewizyjnej szczegółowego zbadania skargi pani [REDAKTURA] *, pana [REDAKTURA] * oraz pana [REDAKTURA] * na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Tomasz Grochowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 15. upoważnienia Prezydenta Miasta Kalisza do złożenia wniosku o dofinansowanie do Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Kalisz – miasto dobrej atmosfery. Rozwój terenów zielonych miasta Kalisza”.

Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej ogłosił konkurs zamknięty projektów w ramach działania 2.5 Poprawa jakości środowiska miejskiego,

w ramach którego dofinansowanie mogą uzyskać m.in. projekty dotyczące rozwoju terenów zieleni w miastach i ich obszarach funkcjonalnych.

Wspierane będą działania, które przyczyniają się do zahamowania spadku powierzchni terenów zieleni w miastach i ich obszarach funkcjonalnych. Działania te będą przyczyniać się do promowania miejskich systemów regeneracji i wymiany powietrza, powstrzymania fragmentacji przestrzeni miast i będą pozytywnie wpływać na jakość życia mieszkańców.

Maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu w przedmiotowym naborze wynosi 85%. Wymóg podjęcia niniejszej uchwały wynika z zapisów regulaminu konkursu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Tomasz Grochowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 16. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza”.

Miasto Kalisz posiada uchwalony przez radę miejską i pozytywnie zaopiniowany przez doradcę energetycznego Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu PGN. Zgodnie z obecnymi wytycznymi IZ WRPO 2014+ doprecyzowania wymaga zawarty w PGN harmonogram rzeczowo-finansowy I miasta Kalisza oraz harmonogram rzeczowo-finansowy II miasta Kalisza, który zawiera propozycję działań naprawczych.

W celu zapewnienia zgodności PGN z obowiązującymi wytycznymi, a tym samym umożliwienia aplikowania przez miasto Kalisz o środki zewnętrzne na realizację inwestycji m.in. z zakresu obniżenia niskiej emisji, do dokumentu wprowadzono zmiany wskazane w uchwale.

Ze względu na oczywistą omyłkę, która wkradła się do załącznika do projektu uchwały, przewodniczący poprosił radnych o naniesienie zmian polegających na właściwej numeracji jego stron.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Tomasz Grochowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 17. zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2016 rok.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza na posiedzeniu w dniu 22 września 2016 r. podjęła wnioski o przedłużenie - na IV kwartał 2016 r. - terminu zakończenia zadania nr 9 i zadania nr 10 z planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2016 rok.

Przedłużenie terminów zakończenia „Analizy procesu zbycia udziałów Miasta Kalisza w spółce Ciepło Kaliskie Sp. z o.o.” oraz „Kontroli działalności Miasta w spółce Giełda Kaliska Sp. z o.o.” Komisja uzasadnia wielowątkowością kontroli oraz potrzebą analizy obszernej dokumentacji spraw.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Tomasz Grochowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 18. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Wiceprzewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej Kalisza.

Zmiana uchwały związana jest z pisemną rezygnacją radnego Tadeusza Skarżyńskiego z funkcji Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Tomasz Grochowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 19. ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Radny Tadeusz Skarżyński zrezygnował z członkostwa w Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza, wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Głos zabrał radny Tadeusz Skarżyński – *chciałem tylko podziękować za współpracę w ramach komisji budżetu. Niestety z przyczyn powiadzmy osobisto-technicznych nie mogę dalej kontynuować pracy w tej komisji, dziękuję serdecznie.*

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas

głosowania – Mirosław Gabrysiak i Tomasz Grochowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 20. ustalenia składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miejskiej Kalisza.

Radny Andrzej Plichta zrezygnował z członkostwa w Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miejskiej Kalisza, wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednogłośnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Tomasz Grochowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VI. Informacje:

- o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 r.,
- o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych,
- o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2016 r.

Wyżej wymienione informacje radni otrzymali w korespondencji 2 września tego roku. Zapoznali się z nimi i przyjęły do wiadomości wszystkie merytoryczne komisje Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku pytań do wymienionych informacji przewodniczący stwierdził ich przyjęcie przez Radę Miejską Kalisza.

VII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miejskiej wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Ekan Darwich – *szkoda, że nie ma pana prezydenta, bo moje pytanie jest do pana prezydenta. Skierowałem do pana prezydenta Sapińskiego dnia 8 sierpnia br. kilka pytań w formie interpelacji. Oczywiście te pytania dotyczyły m.in. pseudodeptaku, który jest organizowany na ul. Śródmiejskiej i Złotej i wyłączenia z ruchu kołowego kolejnych ulic. Natomiast dnia 6 września dostałem odpowiedź od pana prezydenta, iż te sprawy zostały przekazane celem analizy pod obrady merytorycznych komisji Rady Miejskiej Kalisza, ponieważ są to bardzo istotne dla miasta i jego mieszkańców sprawy. Oczywiście z panem prezydentem się zgadzam, że to są bardzo istotne sprawy dla mieszkańców miasta Kalisza i dla jego funkcjonowania, tylko zastanawiam się dlaczego na etapie planowania wyłączenia z ruchu kołowego pan prezydent nie skonsultował tą decyzję*

z radnymi. Moje pytanie brzmi czy te sprawy zostały skierowane do odpowiedniej komisji? Jeśli tak, to kiedy zostały skierowane, jeśli nie, to kiedy pan prezydent to zrobi?

Grzegorz Sapiński – ja zawsze proszę pana, pan jest kulturalnym człowiekiem, żeby tak zostało, nie mówmy sobie, że są pseudopytania, pseudoodpowiedzi, pseudodeptaki. Mówmy normalnie. Pan doskonale zna sytuację Kalisza, denerwuje się pan, że jest duże zapylenie, trzeba robić pewne działania w mieście prowadzące do tego, że będziemy przyzwyczajając ludzi, że w nowoczesnym świecie najwięcej ludzi porusza się pieszo, żeby byli zdrowi, rowerami, autobusami, na końcu samochodami. Odpowiadam, do wszystkich oczywiście, ale prosiłbym o niedopowiadanie z sali, bo to też jest chyba takie, natomiast myślę, że już było to tyle razy omawiane, jeżeli pan radny uważa za stosowne, żeby kolejny raz było omawiane, to przecież wszystko na komisjach może być dyskutowane. Jeżeli pan uważa, że za długo to trwa to dziękuję za pańskie ponaglenie, bo każdy ma prawo uważać, że coś jest za długo, za krótko, ma pan do tego prawo.

Eskan Darwich – nie wiem czy pan zrozumiał pytanie, może powtórzę. Pan mi odpowiedział na interpelację dnia 6 września, iż te sprawy zostają przekazane celem analizy pod obrady merytorycznych komisji Rady Miejskiej Kalisza, ponieważ są to bardzo istotne dla miasta i jego mieszkańców sprawy. Dlatego pytam się kiedy pan to skieruje, czy lub pan już skierował te sprawy do komisji odpowiedniej.

Grzegorz Sapiński – bardzo dziękuję, że pan mi wytłumaczył jakie pytanie chciał pan zadać, skieruję to pytanie do merytorycznych komisji.

VIII. Interpelacje.

O zabranie głosu poprosiła radna Małgorzata Zarzycka – składam interpelacje w imieniu Klubu „Tak dla Kalisza”, kilka interpelacji. Rozpocznę od Programu KAWKA – czy miasto Kalisz poszukuje alternatywnych rozwiązań do Programu KAWKA, które zachęcałyby mieszkańców do wymiany piecy węglowych na źródła ekologiczne ogrzewania, czy poszukuje programów i funduszy w perspektywie w latach 2014-2023?

Druga sprawa dotyczy strony internetowej miasta – zapytanie czy powstanie nowa strona internetowa miasta, a gdyby taka była w przygotowaniu prosimy o uwzględnienie przebudowy strony BIP tak, aby łatwe było wyszukiwanie danego tematu, aby była szybka ścieżka czy link, przekierowanie, w szczególności do ogłoszonych przetargów.

Trzecia sprawa dotyczy takiego pomysłu „Kalisz za pół ceny”. Prosimy o rozważenie przeprowadzenia, zorganizowania i skoordynowania akcji „Kalisz za pół ceny”, która miałaby na celu zachęcić turystów do przybywania do Kalisza. Do współpracy można by zaprosić restauratorów, hotelarzy, muzea, galerie, tak, aby zapewnić jak największą liczbę atrakcji. Akcja ta mogłaby stać się rozszerzeniem oferty „Wybierz Kalisz na weekend” i mógłby to być jeden dzień w pierwszy taki weekend w okresie

wiosennym, kiedy nie ma jeszcze tzw. high season, czyli wysokiego sezonu i w tym czasie obłożenie turystyczne nie jest duże.

Czwarta kwestia dotyczy Budżetu Obywatelskiego, prosimy o podanie w zestawieniu tabelarycznym, z podaniem kwot, które z projektów z Budżetu Obywatelskiego przekroczyły zakładany lub zakładają w swoim wykonaniu wyższe kwoty niż pierwotnie zaplanowano. I ostatnia prośba również, tamta przepraszam, dokończę jeszcze, tamte projekty dotyczące Budżetu Obywatelskiego, prosimy o ustosunkowanie się do lat 2015 i Budżet Obywatelski na 2016 rok.

I ostatnia sprawa dotyczy Budżetu Obywatelskiego na 2017 rok, projekty z Budżetu Obywatelskiego na rok 2017. Prosimy o informację wyjaśniającą przyczyny, które spowodowały odrzucenie poszczególnych wniosków Budżetu Obywatelskiego na rok 2017.

Krzysztof Ściśły – w związku z treścią mojej interpelacji z 14 lipca, która wywołała tyle zamieszania, na temat stanu rozliczenia Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem Drogowym, pojawiło się też kilka wątpliwości. Dotyczą organizacji tej inwestycji, inżynierii finansowej i sposobu właśnie rozliczania. Obawiam się, że zapowiedziane pozwy trochę zaciemnią nam obraz sprawy i wydłużą proces wyjaśniania tego tematu. Mnożą się podejrzenia, pogłoski, plotki i pomówienia, jakoby pan prezydent od roku wiedział o „złotej rurze”, jak to ładnie media nazwały, choć ten światłowod przydatny do przesyłu sygnału telewizyjnego, internetowego i komunikacji nazwałbym raczej „złotą żyłą”. Nic dziwnego, że krążą opinie, jakoby miał to być „ostatni skok czwartej kadencji”, tak to się nazywa ładnie. Zaistniała sytuacja wymaga pilnego wyjaśnienia, a przynajmniej odpowiedzi na pytania – kto był pomysłodawcą tej inwestycji i dlaczego zlekceważono zastrzeżenia Głównego Inspektoratu Ruchu Drogowego? Wykonawca twierdzi, że zbudował kanał pod łączą dla systemu, a dzisiaj mowa jest o kilkunastu kilometrach i trzech rurach. Jeśli to prawda, to kto zbudował resztę, za czyje pieniądze i dla kogo?

Druga interpelacja, panie prezydencie, dzisiaj na sesji ponownie głosowaliśmy projekt uchwały w sprawie działalności miasta i kontroli dotyczącej sprzedaży udziałów w spółce Giełda Kaliska, spółce Stefana Lisa, którą przeprowadzi zespół Komisji Rewizyjnej. Nikt nie twierdzi i jest mało prawdopodobne, aby transakcje przeprowadzono z naruszeniem prawa. Wnioskowałem zresztą o zatrudnienie na umowę rewidenta, a więc specjalistę, który sprawdzi dokumenty i utwierdzi nas w przekonaniu, że sprawa pod tym względem nie budzi wątpliwości. Mam wątpliwości natomiast czy radni będą w stanie dokumenty finansowe właściwie ocenić, no ale uzyskałem odpowiedź odmowną, będziemy robili co w naszej mocy. Natomiast otwarta jest kwestia oceny transakcji pod względem interesu publicznego. Ten związek partnerski miasta Kalisza i Stefana Lisa budzi moje wątpliwości od lat. Choć związkom partnerskim z zasady nie jestem przeciwny, to problem tkwi w odpowiedzi na pytanie, kto kogo tu – dyplomatycznie rzecz ujmując – wykorzystuje... Jest mnóstwo pytań, na które nie ma jednoznacznych odpowiedzi w sprawie tej transakcji i charakteru tej spółki w minionych latach, również co do giełdy samochodowej, co do prowizji za zarząd nad targowiskami, ostatnio pojawiły się w związku z planem zagospodarowania przestrzennego również wątpliwości na wniosek Giełdy Kaliskiej i tak dalej, i tak dalej. Teraz interesuje mnie, czy Stefan Lis będzie budował nowe

targowisko kaliskim kupcom spod „Tęczy”? Jeśli tak, to jak do tego doszło i czy będzie możliwy wgląd do protokołów lub notatek z rozmów i ustaleń w tej sprawie?

Trzecia interpelacja, panie prezydencie, kilka dni temu dowiedziałem się, że jakoby za moją podpowiedzią wyrażoną w publikacji prasowej we wrześniu 2015 r., przedstawiciel urzędu nawiązał kontakt z firmą „Teknia” w sprawie gruntu przy ul. Towarowej. Tam jest prawie 6 tys. m² ziemi, która jest uporządkowana i w zasadzie gotowa do wykorzystania. Zgodnie z uchwałą w sprawie programu rewitalizacji miasto Kalisz mogłoby skorzystać z prawa pierwokupu tego terenu, który stworzony jest wprost pod budowę wielopoziomowego parkingu w części miasta, gdzie panuje autentyczny tłok, bo siedziby ma kilka instytucji państwowych i samorządowych (kilka wydziałów Urzędu Miejskiego, Sanepid, Straż Miejska i muzeum), dwie duże szkoły, bank, kilka prywatnych instytucji, a na ulicach jest po prostu kociokwik. Czy miasto Kalisz skorzystało z prawa pierwokupu tego gruntu i jaki jest dzisiaj jego status? Przy okazji również grunt przy Al. Wojska Polskiego, również po „Tekni”, znakomicie również nadający się na parking wielopoziomowy nadziemny, naziemny, nie wiem jak to się fachowo nazywa, bo proszę państwa, jeżeli chcemy rewitalizować miasto to musimy ponosić również koszty, nie tylko z budową rur wodociągowych, ale z budową tak do tej pory niedocenianych inwestycji jak parkingi w mieście.

Czwarta interpelacja to miała dotyczyć stanu przygotowań do transmisji telewizyjnych z naszej sesji, ale ponieważ wiem, że pan Eskan Darwich przygotował to trochę lepiej ode mnie, więc pozostawiam mu ten temat do omówienia.

Grzegorz Sapiński – nie chciałbym zostawiać niektórych tematów, bo niektóre tematy można, a tutaj żebyśmy nie wzbudzili jakiejś sensacji. Jeżeli chodzi o ewentualną budowę targowiska przy ul. Majkowskiej, było już sprostowanie przedstawione na łamach strony internetowej miasta, stanowiące o tym, że nie można wskazać dzisiaj czy takim inwestorem będzie pan Lis. Nie wyobrażam sobie, żeby dzisiaj ktoś mógł wskazać takiego inwestora. Po drugie grunt przy Majkowskiej należy do KLA, zatem decyzję należy podjąć czy odkupować od KLA czy KLA ma wystąpić na wolny rynek z ofertą sprzedaży i wtedy, jeżeli nie znajdzie się nabywca to wtedy odkupić, bo wiemy co się z tym wiąże, tak? Jak odkupimy to będą zarzuty, że ktoś mógł zapłacić więcej, a nie skorzystało miasto z tego, jeżeli, w innym przypadku będą inne domniemania, dlatego powiedziałem wyraźnie, nie można mówić, że ten czy ten inwestor, bo my jesteśmy zobowiązani do przeprowadzania tego w inny sposób, a nie wskazywania konkretnego inwestora, przynajmniej jeżeli chodzi o duże nakłady pieniężne. I jest kwestia jeszcze gruntu. Natomiast co do gruntu przy ul. Towarowej i gruntu przy ul. Wojska Polskiego, to ta firma ma bardzo wysokie stawki i bardzo wysoko chce sprzedawać swoje grunty i miasta najnormalniej nie stać na to. Ja oczywiście dokładnie napiszę panu o jakie kwoty chodzi, bo jeżeli dobrze pamiętam to tutaj pan naczelnik mnie poprawi, ale nasza cena chyba opiewała na około 800 tys. zł za ten grunt, natomiast to nie była cena sprzedaży bynajmniej, bo cena sprzedaży szła w miliony. I miasta po prostu nie stać na to, żeby kupić za miliony złotych taki grunt, a potem zrobić nakłady. Dlatego nie chciałbym, żeby tu powstała jakaś aura tajemniczości. Oczywiście wszystko będzie czarno na białym, dostępna odpowiedź dla wszystkich zainteresowanych, natomiast chciałem od razu z mównicy postarać się odpowiedzieć na pytania pana radnego.

Krzysztof Ścisły, ad vocem – *panie prezydencie, moje interpelacje zwykle mają gdzieś tam jakieś drugie dno. Ja interpelując w sprawie targowiska kupców i giełdy chciałem przede wszystkim pomóc, uniknąć sytuacji, jakie się zdarzały przed laty, gdzie najpierw powielano pewne pogłoski, urabiając, mówiąc krótko, środowisko i wmawiając nam, że pewne rzeczy już zostały postanowione. Chciałem to dlatego, żeby pan prezydent miał okazję jeszcze raz powiedzieć i napisać i upublicznić, że jeszcze nic nie zostało postanowione, bo parę tysięcy ludzi jest zainteresowanych całą tą sytuacją, to się ciągnie od lat i ta gra, którą określiłbym mianem takiego tańca, to jest kontredans, chyba się tak nazywa, tak?, zbliżamy się, oddalamy, zbliżamy, oddalamy, aż w końcu szczapimy się, za przeproszeniem, i już nie będziemy mieli więcej nic do powiedzenia, pan Stefan Lis będzie budował tak, jak będzie chciał. A chciałbym, żeby ta sprawa była do końca jasna i przejrzysta. Co do Towarowej, panie prezydencie, ja wiem, że grunt został sprzedany, wiem za ile, wiem kto kupił i wiem co tam będzie, ale chciałbym, żebyśmy również jasno i wyraźnie sobie powiedzieli, rezygnujemy dzisiaj z wydania 2 mln zł w miejscu, gdzie powstanie kolejny usługowo-handlowo-jakiś tam-użytkowy biurowiec, bo nie mieszkania. Ten biurowiec będzie prawdopodobnie mieć swoje parkingi, bo firma budująca na pewno zabezpieczy to, na pewno nie tyle, ile będzie potrzeba, ale będzie miała, natomiast tam w dalszym ciągu będzie bardzo źle, a już jest źle. Bo nawet są już oficjalnie, znaczy właściwie obok Straży Miejskiej parkuje się na parkingu, na trawniku, na miejscach przekreślonych do parkowania, koszmar. Najgorsze chyba miejsce w mieście. Ja przypominam, że w historii tego miasta był już kiedyś budowany parking wielopoziomowy na Dobrzecu. Oczywiście zrezygnowano z niego i powstały mieszkania w tym miejscu, natomiast jak wyglądają ulice Dobrzeca już wiemy. Nie daj Boże pożar jakiś to tam się robi naprawdę zamieszanie.*

Kamila Majewska – *mam kilka zagadnień, które chciałam poruszyć. Pierwsze zagadnienie, pierwsza moja interpelacja dotyczy zwiększenia środków w kolejnym budżecie na zmianę ogrzewania z węglowego na inne, bardziej ekologiczne. Z tego co wiem, na dzień dzisiejszy jest to kwota mniej więcej 2,5 tys. zł, ta kwota w żaden sposób nie jest kwotą, która zachęcałaby do wymiany ogrzewania, z tego względu, że wiąże się to z bardzo dużymi kosztami, także uważam, że powinniśmy zastanowić się nad bardziej motywującym tutaj czynnikiem, by zachęcić mieszkańców Kalisza do skorzystania z tych środków i do zamiany właśnie sposobu ogrzewania. Ja składałam kiedyś interpelację dotyczącą emisji szkodliwych pyłów, wskazywałam, że na dzień dzisiejszy my mierzymy, tak?, te szkodliwe pyły w miejscu, które jest dosyć mocno wietrzone, dosyć wysoko, na wysokości Hanki Sawickiej, kiedyś to było w centrum miasta na ul. Nowy Świat. Przypuszczalnie gdyby mierzyć ten sam pomiar, dokonywać, tak?, na ul. Nowy Świat, który jest troszeczkę niżej, okazałoby się, że są dosyć duże różnice, natomiast przekroczenia, szczególnie PM10 i PM2,5 w Kaliszu są często niepokojące. Także to jest moja pierwsza interpelacja. 2,5 to za mało stosunkowo, uważam, że minimum 5 tys. zł albo większa kwota, taką powinniśmy w budżecie uwzględnić i proszę o rozważenie jaką kwotę moglibyśmy na ten cel po prostu przeznaczyć.*

Kolejna interpelacja dotyczy ul. Promiennej. Ja myślę, że wszyscy tutaj radni otrzymywali zdjęcia jak wygląda ta ulica zawsze po deszczu. Mieszkańcy nie mają

możliwości wyjść ze swoich po prostu posesji. Jest to temat, który ciągnie się już od dosyć dawna, dlatego bym poprosiła o taką informację, jaki sposób miasto by widziało na rozwiązanie tego problemu.

Kolejna interpelacja, zgłaszają się do mnie osoby, które skarżą się na przewlekłe wydawanie do adopcji psów ze schroniska, które ponoć czekają po kilka miesięcy od złożonego tutaj wniosku i prośby. I chciałabym również zapytać z czego to wynika?

Kolejna interpelacja to znowu ostatnia mieszkańców ul. Bogumiła i Barbary, ogromna ilość ptaków, która po prostu umiejscawia się na drzewach, bardzo mocno brudzi i dosyć przeszkadza. Przypuszczam, że ten problem wiąże się przede wszystkim z tym, że zlikwidowaliśmy parczek, tak?, kiedy była budowana Galeria „Amber”, wszystkie drzewa w tamtym rejonie zostały wycięte, nie ma nowych nasadzeń niestety i to pewien problem wiąże. Ja tutaj składam zapytanie do Wydziału Ochrony Środowiska jak chce rozwiązać na chwilę obecną ten problem, by pomóc mieszkańcom ul. Bogumiła i Barbary i czy Galeria „Amber” w związku z wycinką drzew z tamtego terenu została zobowiązana do jakichś innych nasadzeń?

Kolejna moja interpelacja dotyczy też w zasadzie rejonu ul. Bogumiła i Barbary, takie zapytanie, też od mieszkańców. Ma tam być projektowana i budowana ścieżka rowerowa. Mieszkańcy na chwilę obecną już boją się wycinki drzew, które rosły tam przez wiele, wiele lat. Interpelacja właśnie dotyczy tego, by uwzględnić jak najmniejszą szkodliwość w środowisko w związku z tym i dokonać jak najmniejszej wycinki, by uwzględnić właśnie tę sprawę.

Następna interpelacja, w związku z tym, że podejmujemy zagadnienia rewitalizacji miasta, ja chciałam zaproponować, byśmy jako miasto szli w kierunku zrewitalizowania tutaj śródmieścia. Chodzi mi o ławeczki. Ławeczki ze słynnymi kaliszczanami i z tymi, którzy już nie żyją, bądź z osobami, które były związane z Kaliszem, z Asnykiem, z Marią Dąbrowską, z Prezydentem Wojciechowskim, a może i z obecnymi, znanymi jeszcze nam kaliszczanami, Szcześniakiem, Sośnicką i wiele, wiele innych, tak?, osób. Dla rozwoju turystyki ustawienie tych ławeczek w odpowiednich miejscach Kalisza spowodowałoby na pewno zwiększenie takiego, atrakcyjności turystycznej naszego miasta.

I jeszcze ostatnie może tutaj zagadnienie, chciałam pytanie swoje skierować tutaj do prezydentów, ale może także dyrektora Parku Wodnego. Baseny zewnętrzne. Baseny zewnętrzne, które w trakcie lata są bardzo mocno oblegane. Ja sama miałam okazję korzystać. Powiem szczerze, że jest dosyć ciasno. Czy nie powinniśmy iść w kierunku rozważenia zwiększenia ilości właśnie basenów zewnętrznych? To takie zapytanie.

I na sam koniec chciałam złożyć podziękowania w związku z interpelacją, którą składałam wcześniej, która przez lata była znowu dla mieszkańców jednego z bloków ul. Podmiejskiej. Mieszkańcy, którzy mieli problemy z myszami, z robactwem, dosyć poważne, nie standardowe, jak w każdym bloku. Problem został rozwiązany. Okazało się, że jeśli jest chęć i skuteczność w działaniu to problem rozwiązać można. Podziękowania tutaj dla władz miasta, szczególnie do pani wiceprezydent Karoliny Pawliczak, która sprawnie zadziałała w tym punkcie. Chciałam powiedzieć, że pani, która potrzebowała pomocy, uzyskała pomoc, jest w DPS-ie, natomiast mieszkańcy bloku odetchnęli z wielką ulgą, także serdecznie dziękuję za tą pomoc. Mieszkańcy naprawdę są zadowoleni i szczęśliwi.

Grzegorz Sapiński – *jeśli chodzi o sprawę pyłów już dzisiaj o tym mówiliśmy, to oczywiście muszą być działania wielostronne, ale takie działania miały być właśnie dzięki KAWCE podjęte, żeby to była kilkutyśięczna pomoc dla mieszkańców i powiem tak, wydaje mi się, że już jest taki czas, że nie możemy się oglądać czy uda nam się pozyskać czy nie, tylko będę apelował do państwa radnych o to, abyśmy wystąpili z większą kwotą, myślę, że nawet więcej niż 5 tys. zł, ale żebyśmy ograniczyli się ilością, tak?, czyli nie więcej niż i nie więcej niż ileś osób konkretnie, żebyśmy mogli spokojnie zaplanować, bo myślę, że wtedy rzeczywiście będzie zainteresowanie i wtedy co roku będziemy wiedzieli ile tych źródeł ciepła ekologicznych może powstać. Myślę, że jest to bardzo dobry pomysł i tyle. Myślę, że jeszcze dokładnie dostanie pani analizę, jeśli chodzi o ul. Młynarską, bo często mówimy o zieleni, ona jest bardzo ważna, bardzo potrzebna i nikt z tym nie dyskutuje, natomiast pamiętajmy, że warto patrzeć też jakie są te drzewa, tak?, czy to są topole i akacje, czy to są te drzewa, które rzeczywiście powinny tam rosnąć i nie będą w przyszłości zagrażać tym mieszkańcom, którzy dzisiaj się denerwują, że te drzewa są wycinane. Akurat przy Młynarskiej wiemy, że różnie jest z tymi drzewami, dlatego mówię, oczywiście monitorować trzeba, powinniśmy robić nasadzenia, tutaj nie ma w ogóle dyskusji, ale też musimy zastanowić się nad tym jak wymieniać tą tkankę zieloną na tą atrakcyjną do pozyskiwania właśnie powietrza czystego do oddychania dla mieszkańców.*

Radosław Kołaciński – *ja mam bardzo bliźniaczą interpelację, podobną do tej interpelacji pani radnej Kamili Majewskiej, a związaną z ptactwem, którego jest bardzo dużo na osiedlu Kaliniec, z tym, że mieszkańcy zwrócili się do mnie nie tylko, że jest hałas, ale jest bardzo brudno, chodniki, samochody, parapety. To jest delikatna sprawa, w związku z tym też bym prosił, jak miasto zamierza tę sprawę rozwiązać, nie tylko teraz ale w przyszłości.*

Druga kwestia jest związana, ona jakby skłoniła mnie do złożenia tej interpelacji po ostatniej komisji rozwoju, a chodzi generalnie o wykonywanie projektów inwestycji, szczególnie drogowych dla miasta Kalisza. Proces inwestycyjny wydłuża się znacznie w przypadku jeżeli nie mamy zrobionych gotowych projektów, tzw. projektów na półkę do realizacji, najlepiej z pozwoleniem na budowę. W związku z tym chciałem zapytać pana prezydenta, ile takich projektów od 1 stycznia 2015 r. zostało zrobionych, przygotowanych? Drugie pytanie w tej kwestii jest, czy te projekty będą realizowane w tej kadencji, a jeżeli nie, to czy jest plan, żeby je realizować w kadencji następnej? W kontekście Wydziału Rozbudowy i Inwestycji dostaliśmy dzisiaj na półki, zgodnie z moim wnioskiem, wszystkie projekty, które leżą na półkach i są gotowe do realizacji, tam kwestia pozwoleń na budowę. Do tego pozwolę się odnieść w najbliższym czasie.

Kolejna kwestia to jest kwestia Zagorzynka i kwestia zamierzeń dotyczących terenu tzw. „u Grona”. W pewnym czasie, jakiś czas temu, przewijały się informacje, że ma tam powstać stacja przeładunkowa odpadów, mieszkańcy zaprotestowali, ja chciałbym konkretną odpowiedź, jakie są zamierzenia miasta co do tego terenu.

IX. Zapytania radnych.

O zabranie głosu poprosił radny Tadeusz Skarżyński – *moje zapytanie wiąże się ze stanem zieleni na Wale Bernardyńskim, nad rzeką, nad Kanałem Bernardyńskim od*

mostu na ul. Stawiszyńskiej w kierunku targowiska, po tej stronie gdzie jest Klasztor OO. Jezuitów. Mieszkańcy, okoliczni mieszkańcy mówią, że jest ten teren bardzo nieuporządkowany. Ja pozwoliłem sobie interweniować w tej sprawie w Wydziale Ochrony Środowiska, ale nadal otrzymuję informacje, że ten obszar nie został uporządkowany, w związku z tym zapytanie tutaj do Wydziału Ochrony Środowiska, czy można w jakiś sposób uporządkować tą zielen?

A moje drugie zapytanie dotyczy kwestii związanych z utrzymaniem czystości na terenie śródmieścia. Otóż tak się składa, że zwłaszcza w godzinach porannych, po weekendzie najczęściej, ten stan śródmieścia w obszarze od Zamkowej do Rogatki jest pod względem czystości powiedzmy wysoce niezadawalający. Może jest taka możliwość takiego dwutorowego działania, z jednej strony żeby zobligować Straż Miejską do przypilnowania i nie mówię, że karania, bo to nie o to chodzi, ale upomnienia właścicieli o tym, że należy utrzymywać swoje posesje w czystości i obszar przed nimi, a z drugiej strony może w zakresie dróg, w zakresie chodników miasto Kalisz znalazłoby jakieś rozwiązanie, nie wiem, może wystarczyłoby po prostu dwóch ludzi z wózkami, miotłami i zmiotkami, którzy by uprzątnęli te rozbite butelki, czy pozostawione papiery, bo wydaje mi się, że takie rozwiązanie byłoby najkorzystniejsze, gdzie rano dwie osoby z dwóch stron idą i sprzątają tą ulicę, bo rzeczywiście, powiedzmy wprost, jest brudno.

Artur Kijewski, wiceprezydent Miasta Kalisza – chciałbym odpowiedzieć na zapytanie pana radnego. Tak, jak pan zapewne pamięta, jest taka grupa specjalna przy Straży Miejskiej, która na takie wezwania jeździ. Przepraszam państwa, ja tylko powiem jedno, śmieci nie zadzwonią, żeby je zabrać, tylko jeżeli jest takie, widzicie państwo taką rzecz, czy administratorzy, czy właściciele, proszę dzwonić. A na poparcie tego przykładu podam, że kiedykolwiek informowano ta grupa przyjeżdżała, usuwała śmieci, zabierała worki. Także jeżeli ktokolwiek z państwa taką rzecz widzi, nawet proszę do mnie dać znać, ja po prostu wyślę tych ludzi, żeby te powiedzmy, nie wiem, butelki czy inne rzeczy zostały zabrane, bo po prostu ci ludzie bardzo dobrze się w tym spisują i mam nadzieję, że jeżeli będzie takowa potrzeba interwencji, będą nadal robić to tak jak do tej pory.

Edward Prus – ja pozwolę sobie tutaj zapytać w imieniu przedstawiciela kaliskich taksówkarzy, którzy pytają czy jest w ogóle możliwy wjazd na właśnie część ul. Śródmiejskiej, która jest obecnie deptakiem i ul. Złotą. W jakim celu? W takim celu, żeby po prostu podjąć swoich, że tak powiem, pasażerów, ale ludzi starszych i niepełnosprawnych, poruszających się np. o kulach, w uzasadnionych przypadkach. Mówią, że poddają się całkowicie karze, jeżeli to będzie sytuacja nieuzasadniona, jeżeli będzie uzasadniona, właśnie starsze osoby, poruszające się np. o kulach, żeby można było coś takiego spowodować, żeby nie byli karani w momencie kiedy taką osobę będą zabierać.

X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Głos zabrał radny Stanisław Paraczyński – ja chciałem złożyć taki mały wniosek, prośbę, proszę państwa, w imieniu mieszkańców, którzy mają działki przy Wale

Piastowskim. I, proszę państwa, tam „Energia” kilka lat temu podpisała umowy, że będzie płaciła odszkodowanie. Tam wchodzi te słupy wysokiego napięcia, takie potężne i mieszkańcy, którzy mają działki, mieli otrzymać ok. 800 zł takiego zadośćuczynienia i to już było, proszę państwa, umowy podpisane ponad chyba 4 lata temu i do dzisiejszego dnia te kwoty nie zostały wypłacone. I miałbym prośbę, może by jakiś urząd z miasta tą sprawę, proszę państwa, zgłosił i może udałoby się tą sprawę załatwić.

Grzegorz Chwiałkowski – w zasadzie chodzi mi o działalność „Banku Chleba” i praktycznie będę miał trzy takie sprawy do pana Sapińskiego, pani Pawliczak i pana Kijewskiego. Zaczniemy od pierwszej sprawy. Prawie rok temu otrzymałem pismo następującej treści – „Miasto Kalisz planuje w najbliższym czasie przekazanie w dzierżawę nieruchomości zabudowanej położonej w Kaliszu przy Wale Piastowskim 3. Dzierżawą zainteresowane jest Stowarzyszenie Polacy Dookoła Świata. W związku z powyższymi planami proszę o opróżnienie i opuszczenie zajmowanych przez pana pomieszczeń hangarowych w terminie do dnia 10.08.2015 r.” Jednak mimo wszystko do tego nie doszło, panie prezydencie. I w tej chwili kilka pism było, nie wiem, na interpelację się odpowiada, a na moje pisma ani razu pan nie odpowiedział. I w tej chwili wróć do pisma, które do pana napisałem w dniu 5.09.2016 r., również na to pismo odpowiedzi nie dostałem. Jednak zacznę podam treść tego pisma, zwracam się do pana prezydenta czy pan to pismo przekazał pani prezydent Pawliczak? Nie miała pani pisma, więc teraz sobie pozwolę je przeczytać – w bieżącym roku ze względu na zmniejszenie dotacji miasta dla „Banku Chleba” zrezygnowałem z przywozu żywności z Poznania. Pozwoliło to na oszczędność w wysokości 5.400 zł, ale nie zostało przywiezione i rozdane potrzebującym żywność, proszę zauważyć, za 360 tys. zł. Nadal brakuje jednak 9.500 zł, bo tutaj nadmieniałem, bo w roku 2015 miałem dotację 110 tys. zł, natomiast w roku 2016 tylko otrzymałem 95 tys. zł, także zniesiono mi bezpodstawnie chyba o 15 tys. zł. I teraz zwróć się również do pani Pawliczak, po uzyskaniu informacji, że ta kwota została zmniejszona na jednej sprawie zapytałem panią dlaczego, więc pani Pawliczak z uśmiechem odpowiedziała – no wie pan, my żeśmy panu pieniędzy nie odebrali, tylko daliśmy komuś innemu. Jestem ciekawy komu pani dała i czy ta osoba za te 15 tys. zł przywiozła żywności za 360 tys. zł. I teraz kontynuuję dalej to pismo – nadmieniam, że w roku 2015 dotacja wynosiła 110 tys. zł, a w roku 2016 jedynie 95 tys. zł. W roku 2015 „Bank Chleba” rozdał żywności za 2,1 mln zł, to z tego wynika, że za każdą złotówkę dotacji w formie żywności najbiedniejsi mieszkańcy Kalisza otrzymali żywność za 20 zł. Nasze główne wydatki to paliwo, prąd, telefon, ogrzewanie, zatrudniamy dwóch pracowników na ½ etatu oraz 5 wolontariuszy (wynagrodzenie). Proszę pana prezydenta o zwiększenie środków na bieżące funkcjonowanie „Banku Chleba”. Więc nadmieniam w tej chwili, żeby jeszcze zaoszczędzić to w tej chwili ja ogrzewam 4 pomieszczenia, więc praktycznie bym musiał ogrzewać 1 pomieszczenie, co na pewno będzie się wiązało z chorobami wolontariuszy. I tak również jeszcze raz się zwracam, proszę, jak się orientujemy w zeszłym roku również była przez pana Gabrysiaka sprawa, że zostało dla „Banku Chleba” zarezerwowane 20 tys. zł. W tej chwili z tych 20 tys. zł zostało tylko wydane

2,5 tys. zł na podłogę do samochodu, który w tej chwili otrzymałem i jestem bardzo z niego zadowolony.

I w twojej chwili druga sprawa do pana Kijewskiego, więc tak jak przypuszczam prawdopodobnie z tego pomieszczenia przez rok czasu nie zostałem wyrzucony, bo w tym roku miały ruszyć rowery wodne, które dopiero ruszyły pod koniec września. Ja pozwoliłem sobie w Internecie nadmienić, że można u mnie łodziami pływać. Wszyscy przyjezdni, którzy byli, to do mnie się zgłaszali i ja zamiast rowerów tymi łodziami wszystkich zadawałem. I teraz, panie prezydencie Kijewski, jest taka moja poważna, bardzo poważna uwaga. Wrócimy do rewitalizacji rzeki Proсны, kiedy to tą rewitalizację pani przeprowadziła za 17 mln zł, było obiecanie, że jesteśmy w kolejce, że Unia Europejska nam da. Z tego nic nie wyszło. W tej chwili również jeden pan się do mnie zgłosił, którego żona też będzie tą rewitalizację rzeki opracowywała i obawiam się, że w tej chwili to co ja już w 1993 r. zaplanowałem, więc ja zaplanowałem w miarę zwiększania zainteresowania miasta Kalisza wypoczynkiem nad rzeką, w miarę będziemy postępować te wszystkie inwestycje i w tej chwili się obawiam, żeby ta pani znów nie zaprojektowała takich inwestycji, gdzie kaliszanie nie dotrą. I teraz, panie Kijewski, jeszcze jedna sprawa, bardzo ważna. W tej chwili mamy pięć rowerów wodnych, które w tej chwili nie mamy gdzie schować. Jest taka tendencja, żeby ten budynek dawnej przystani Wał Piastowski 3a, żeby go zburzyć. Ja bym proponował, żeby tego budynku nie burzyć i w tym budynku by można przechowywać te rowery wodne. I jeszcze teraz nadmienię, panie prezydencie, jeszcze by trzeba dokupić pięć rowerów. Tam w żadnym wypadku nie można zrobić plaży i piasku, żeby się tam ludzie kąpali, bo tam jeszcze nikt do brzegu nie wszedł, tam jest muł pod kolana i są wielkie kamienie. Ja bym proponował ewentualnie ze mną się skontaktować i zaplanować plażę ewentualnie na drugim placu pana Machowicza albo trzecim plac jest po PKP, który można praktycznie za darmo uzyskać. Tam są piękne lipy i tam by mogli ludzie sobie wypoczywać, a tutaj ten budynek zostawić, panie prezydencie, ewentualnie ładną trawkę posadzić, bo w tej chwili jak było tych 5 rowerów wodnych to czasem w sobotę, w niedzielę to ludzie musieli czekać i tam na tej trawce by sobie ludzie na kolejkę czekali.

I teraz jeszcze taka moja sprawa, panie prezydencie, żeby zaspokoić potrzeby pływania łodziami, więc panie prezydencie, ja w tej chwili, w tym roku udostępniłem trzy łodzie, które praktycznie wystarczały, jednak wielu chętnych pytało się czy są te łodzie na wiosła, ja na te duże wiosła to ja zrezygnowałem, bo na mojej łodzi może ok. 6 osób wiosłować i uważam, że to się sprawdzi, ale w tej chwili żebyśmy jak ktoś przyjdzie, były wiosłarz, czy ewentualnie osoba, która chce wiosłować długimi wiosłami i całą rodzinę sobie na tej łódce przewieźć, proponuję, żeby pan przeznaczył 2 tys. zł, bo w tej chwili, gdzieś 5 lat temu to jedno wiosło kosztowało 170 zł, niechby teraz kosztowało 200 zł, jest potrzebne na 4 łodzie corsivy 8 wiosła to by było 1.600 zł. Jeszcze bym prosił, żeby 1 oryginalny ster kupić, także 2 tys. zł jakby pan ewentualnie przeznaczył to na przyszły rok byśmy sprawy wodne mieli bardzo ładnie załatwione.

Karolina Pawliczak, wiceprezydent Miasta Kalisza – odniosę się w kilku zdaniach do słów, które przekazał pan radny Chwiałkowski. Powiem tak, panie radny, jest pan tyloletnim radnym Rady Miejskiej Kalisza, kilka kadencji tutaj pan uczestniczy w posiedzeniach rady, w posiedzeniach komisji i tak naprawdę niczego się pan nie

nauczył. Jak może pan mówić z mównicy wprost wszystkim tutaj obecnym, że ja z uśmiechem powiedziałam, że panu nie dam pieniędzy, że ktoś inny sobie te środki na dożywianie mieszkańców zabrał? Otóż nie, corocznie ogłaszany jest konkurs na dożywianie mieszkańców Kalisza, do konkursu mogą się zgłosić podmioty do tego uprawnione. W ubiegłym roku zgłosiły się dwa podmioty. Rozumiem, że do tej pory był pan kwalifikowany preferencyjnie, jeśli chodzi o procedury konkursowe, bo tak wynika z pana słów. W ubiegłym roku zgłosiły się dwa podmioty, które w pełni swoich praw, mając wszystkie umocowania i spełniając wszystkie procedury, ubiegały się w procedurze konkursowej o możliwość dożywiania mieszkańców Kalisza i te środki, tak jak tutaj mamy przecież przedstawicieli komisji konkursowych, ja w konkursach nie uczestniczę, więc widzę tylko opinie komisji konkursowej, wynik konkursu, komisja konkursowa przedstawiła, że dwa podmioty spełniają wszelkie warunki i mogą i z mocy tych warunków będą, zgodnie z opinią komisji konkursowej, zabezpieczać środki, zabezpieczać dożywianie mieszkańców Kalisza, a zabezpiecza oczywiście te środki miasto Kalisz. I nie widzę tutaj żadnych absolutnie wątpliwości co do tej sprawy. Otrzymał pan, fakt, o 15 tys. zł mniej, z uwagi na to, że drugi podmiot wygrał również konkurs, równoznacznie, a nie można powiedzieć, że równoznacznie, bo przecież jeżeli z tych 110 tys. zł odejmiemy 15 tys. zł, to resztę otrzymał pan z tego tytułu, tak? I proszę naprawdę więcej takich dyrdymałów tutaj nie opowiadać, bo po prostu nie wypada panu, panie radny. Naprawdę nie wypada panu, który tyle lat dla mieszkańców Kalisza w tym zakresie służy, bo to są po prostu naprawdę niepotrzebne zarzuty i ja też sobie tego po prostu nie życzę. Rada miejska, proszę przypomnieć miesiąc, natomiast podjęła uchwałę w zakresie zwiększenia środków na dożywianie o 20 tys. zł. My zgodnie z tą uchwałą, z tym wnioskiem, który złożył chyba radny Gabrysiak, te środki zakwalifikowaliśmy oczywiście w procedurze konkursowej i doskonale pan o tym wie, że 2-krotnie był ogłaszany w tym zakresie konkurs i 2-krotnie był unieważniony. 2-krotnie tylko pana stowarzyszenie stawalo do konkursu i faktycznie była ogromna szansa na to, aby pan mógł środki na ten cel pozyskać, tylko może trzeba powiedzieć w końcu głośno, że środki uchwałą Rady Miejskiej Kalisza przyjęte były na dożywianie mieszkańców Kalisza, a pan we wniosku konkursowym wskazywał zabezpieczenie ubezpieczenia samochodu, podłogi dla samochodu, garażu dla samochodu. Może trzeba to w końcu głośno powiedzieć, panie radny. Jak to się ma do wniosku, który został złożony tutaj na sesji Rady Miejskiej Kalisza? Gra pan po prostu nie fair, w związku z tym i jeden i drugi konkurs został po prostu unieważniony, bo przejmując samochód, panie radny, przejmując samochód w umowie użyczenia bardzo wyraźnie było napisane i podpisał pan tą umowę, że wszelkie koszty związane z użytkowaniem tego samochodu ponosi stowarzyszenie, z użytkowaniem – zabezpieczenie ubezpieczenia, zabezpieczenie garażowania, a pan chciał środki, które przeznaczone były na dożywianie mieszkańców Kalisza przeznaczyć na cel związany z samochodem i to jest po prostu nieuczciwe.

Artur Kijewski – co do przystani, panie radny, to jak pan pamięta spotkaliśmy się i się wszyscy spotkaliśmy, którzy będą z przystani korzystać. Chciałem tylko przypomnieć, że przystanią zarządza Ośrodek Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu. Nasza umowa była oczywiście taka, że wszyscy zainteresowani przyszli, jak pan pamięta, był pan też na tym spotkaniu, każdy rozmawiał o tym jakie pomieszczenia będzie

zajmował. To jest jedno, drugie – nie wiem co pan miał na myśli mówiąc odnośnie usunięcia sprzętu, bo tak się umówiliśmy, pan te swoje rzeczy pousuwał, chociaż tam coś, tam pewne drobiazgi zostały, ale też parę razy się przypomniałem i w końcu po pół roku udało się też to sprzątnąć. Także to jest druga rzecz, co do, powiem panu tak, co do tych przejażdżek, przepraszam rejsów łodzią, itd., powiem panu wprost, niestety to jest tak, że jeżeli urząd pewne rzeczy podejmuje, powiem panu, jak pan użycza swoją łódkę prywatnie czy w jakimś celu OK, chyba że pan ma w celach stowarzyszenia napisane, że pan może taką działalność prowadzić czy inne rzeczy, bo powiem panu szczerze, nie daj Boże jak się coś stanie to prokurator się nie będzie pytał, że pan chciał komuś zrobić dobrze, tylko się spyta po prostu dlaczego pan puścił na łódź osoby, które nie powinny płynąć, np., stąd też z tego względu jest taka, chodzi o urząd, wysoce zalecana ostrożność i działanie zgodnie z przepisami i tak to wygląda. Także tutaj nikt nie będzie ewentualnie takich działań wspierał, które nie mają oparcia w przepisach. Także ja rozumiem pana intencje, że są miłe, fajne i dobre, ale jeśli chodzi o przepisy wygląda to trochę bardziej brutalnie. Także mówię, co do rowerów będzie na pewno rozważana sprawa, żeby to poszerzyć i to tak mniej więcej tyle. Myślę, że ta przystań dobrze, że w ogóle ruszyła, tak jak pan powiedział, nie pamiętam już od ilu lat pan apelował o tą, w ogóle o działania na rzece Prośnie i cieszę się, że wreszcie w końcu na przystani udało się coś zrobić z tym. Myślę, że pan popiera, podziela również to zdanie, bo potrafilismy usiąść, normalnie porozmawiać, się dogadać i wreszcie żeglarze czy inni znaleźli też swoje miejsce w tym mieście. Można to było zrobić dużo wcześniej, się dziwię, że tego nie zrobiono, ale dobrze, że to jest. Także wiadomo, takie rzeczy gdzieś tam w trakcie wychodzą problemy, które się pojawiają, bo to jest rzecz nowa, ale też cały czas, potwierdzi pan, że nad tym pracujemy i się spotykamy, rozmawiamy i mogę przyznać, że jeżeli były robione imprezy na przystani to również tam pana widziałem, pan wspierał, pomagał i o to chyba chodzi, chyba żeby środowiska wodne ze sobą współpracowały i wtedy rzeczywiście na tej rzece coraz więcej widać się dzieje.

Małgorzata Zarzycka – w odniesieniu, w reakcji może na jeden z artykułów, postanowiliśmy taką wypowiedź przedstawić państwu, mówię tutaj w imieniu radnych Klubu „Tak dla Kalisza” – Magdaleny Spsychalskiej, Piotra Lisowskiego i swoim własnym. Niniejszym informujemy, że nasz Klub Radnych, wówczas „Wspólny Kalisz” zgłosił propozycję zadania „Remont dachu budynku I Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Asnyka” do budżetu na rok 2016. Informacja o złym stanie technicznym dachu powzięli zarówno radni – członkowie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, w tym Małgorzata Zarzycka, obecni na posiedzeniu w I Liceum Ogólnokształcącym im. Adama Asnyka wiosną 2015 r. oraz niezwłocznie pozostali radni Klubu obecnie „Tak dla Kalisza” – Magdalena Spsychalska i Piotr Lisowski. Mimo próśb i monitów zadanie wprowadzono do planu dopiero na sesji w kwietniu 2016 r. Należy również zaznaczyć, że z informacji przekazanych przez Wydział Rozbudowy i Inwestycji aż 2 miesiące trwały uzgodnienia z konserwatorem zabytków.

Druga wypowiedź, mam nadzieję, że troszkę rozładuje atmosferę, bardzo pozytywna w swoim, mam nadzieję, wydźwięku. Chcielibyśmy pogratulować z tego miejsca wszystkim organizatorom imprez „Święto ulicy Niecałej” oraz „Nocy Kultury”. Mamy nadzieję, że w przyszłym roku obie akcje będą miały jeszcze szerszą promocję, aby

wykorzystać potencjał, jaki w nich drzemie, co najmniej regionalny, jak i nie krajowy. Od siebie dodam, że dotarły do mnie głosy mieszkańców, którzy zwrócili uwagę, że atrakcji było tak wiele, jeśli chodzi o „Noc Kultury” w szczególności, w godzinach od 19-tej do 24-tej, które odbywały się jednocześnie, że zainteresowani nie mogli skorzystać z tych wszystkich atrakcji, ponieważ tyle koncertów, tyle różnych zdarzeń było w tym samym czasie i proponują, jeżeli jest to możliwe, aby tę noc kultury powtórzyć raz w roku, a jeżeli jest to możliwe nawet 2-krotnie, tak, aby mieli szansę skorzystać z tych zdarzeń. Na pewno doszły do państwa informacje, że w tym samym czasie można było zobaczyć skarbiec w Sanktuarium Św. Józefa, wiele osób chciałoby wejść tam, kolejki na wieżę ratuszową stały przed ratuszem, chętnych było wielu, aby zobaczyć Kalisz nocą, a także podziemia Katedry i inne, inne zdarzenia, które miały miejsce, chcieliby mieć możliwość skorzystać z nich wszystkich.

Jacek Konopka – nie sposób nie odnieść się do słów pani wiceprezydent Karoliny Pawliczak, która z wrodzoną sobie delikatnością odpowiedziała radnemu Grzegorzowi Chwiałkowskiemu. Proszę państwa, w tej wypowiedzi zawarta była sugestia, iż konkursy dla „Banku Chleba” w latach ubiegłych, a w moim domyśle w poprzedniej kadencji, czy w poprzednich kadencjach, realizowane były na preferencyjnych warunkach. Ci sami urzędnicy miejscy organizowali te przetargi, konkursy przepraszam, którzy dzisiaj pracują, pani radna była wtedy, dzisiejsza wiceprezydent, była radną, mogła nawet w takich konkursach uczestniczyć. I, proszę państwa, nie ma żadnej tajemnicy, ani żadnych preferencyjnych warunków, po prostu wtedy żaden inny podmiot nie zgłaszał się w konkursie o dożywianie i to jest cała tajemnica i różnica. W związku z tym pani sugestia jest absolutnie nieupoważniona. Kwestia druga, kwestia samochodu, jeżeli pan radny, czy „Bank Chleba” składa wnioski o środki, które mają służyć na eksploatację, na doposażenie czy ubezpieczenie tego samochodu, który został wybrany jako zadanie w Budżecie Obywatelskim i po prawie 2-letnich mękach został wreszcie „Bankowi Chleba” przekazany to, proszę państwa, ten samochód, jak ja dobrze pamiętam zadanie w Budżecie Obywatelskim, ma służyć do przewozu żywności i jeżeli państwo stwierdzicie, że „Bank Chleba” wykorzystuje ten samochód jako taksówkę albo, nie wiem, do jakichś innych celów, to wtedy proszę podnosić zarzuty, natomiast nie podnosić zarzutów, że doposażenie tego samochodu, który ma służyć przewozowi żywności to nie jest cel realizacji zadania „Banku Chleba” i dożywiania. I kwestia zasadnicza, która tutaj została zupełnie pominięta, proszę państwa, pan prezydent Kijewski dobrze mówił o tym, że przy przystani są prowadzone rozmowy, spotkania, jest prowadzona komunikacja międzyludzka, natomiast podstawą komunikacji przy składanych pismach są odpowiedzi. Pan Grzegorz Chwiałkowski mówił, że nie dostał na swoje pismo odpowiedzi od pana prezydenta w sprawie przystani, jako Klub Radnych składaliśmy apel prawie rok temu do pana prezydenta i też nie dostaliśmy odpowiedzi. Tak nie można pracować, proszę państwa, bo nie ma wtedy wyników. Żeby było lepiej trzeba po prostu chcieć, a wypowiedzi i słowa, które padają tutaj z tej mównicy tą współpracą, rozmową, komunikacją, zaprzeczają.

Grzegorz Sapiński – dwa lata tej kadencji mijają w listopadzie, zatem pierwsza sprawa, jeśli chodzi o 2-letnie męki, druga sprawa, do końca 2015 roku miał być

zakupiony samochód, przygotowany do odebrania. Samochód był zakupiony, przygotowany do odebrania, kwestia kiedy został odebrany. Przecież pan doskonale pamięta, panie radny, ile było próśb o odebranie łaskawie samochodu, który został zakupiony z budżetu miasta. Nic więcej nie mam do dodania.

Karolina Pawliczak – odnosząc się do słów pana radnego Konopki chciałabym tylko powiedzieć, że oczywiście sprawdzimy te pisma, bo z wiadomych względów nie mam całej dokumentacji przed sobą, jak wyglądała korespondencja. Z tego, co wiem, to na wszystkie pisma odpowiedź do państwa została przekazana, a pismo, które pan Chwiałkowski złożył, dotyczące zabezpieczenia dodatkowych chyba ponad 90 tys. zł wpłynęło do mnie Bodajże 3 czy 4 dni temu. Natomiast odnosząc się do sugestii, to proszę słuchać ze zrozumieniem, panie radny, bo ja powiedziałam bardzo wyraźnie, że ze słów pana radnego Chwiałkowskiego wynika, że był traktowany na preferencyjnych warunkach, ponieważ tak dobitnie domaga się o te 15 tys. zł, o które umniejszona została w drodze konkursowej ta dotacja, że wynika z tego, że właściwie jest, był i powinien być jedynym podmiotem, który powinien zabezpieczać mieszkańców Kalisza w zakresie zadania „dożywianie”. Także to tak gwoli wyjaśnienia.

Grzegorz Chwiałkowski, ad vocem – odpowiadając na zarzuty pani Pawliczak chcę stwierdzić – „Bank Chleba” powstał w 1994 r. Do roku 2000, proszę państwa, oświadczam, z miasta nie dostałem ani złotówki, ze swoich zasobów pieniężnych przez 5 lat finansowałem i prowadziłem „Bank Chleba” i proszę, żeby mnie za to szanowano. A w tej chwili, jak pani Pawliczak tu nadmieniła, że ja mam w tej chwili ubezpieczenie samochodu, paliwo, wszystko z własnej kieszeni płacić, to jest niemożliwe, proszę państwa, bo moje zasoby pieniężne już się wyczerpały z mojej 20-letniej działalności gospodarczej. I to, co było od 2000 r., to zapotrzebowanie zawsze było pisane, samochód, energia, wszystkie rzeczy miasto pokrywało. Ja sobie nie wyobrażam, żebym ja z własnych pieniędzy te rzeczy pokrywał.

Krzysztof Ścisły – wyraziłem kiedyś opinię publicznie, opinię, że przewodniczący stowarzyszenia, nie wiem, dyrektor fundacji, prezes fundacji nie powinien być radnym, że to godzi centralnie w pewne podstawowe zasady etyki. Ale wytłumaczono mi, że jeżeli fundacja czy stowarzyszenie nie prowadzi działalności gospodarczej to ustawa tego nie zabrania, natomiast daje możliwości jakby lobbowania na rzecz swojej fundacji, zasiadając we władzach samorządu. Tylko, że lobbowanie, proszę państwa, odbywa się zwykle, legalne lobbowanie, zgodne z prawem, odbywa się zwykle za kulisami, a nie na forum publicznym, bo jeżeli to jest na forum publicznym to mamy tzw. syndrom teściowej, czyli kiedy współmałżonkowie się kłócą, a teściowa stoi i patrzy, bo tak państwo między sobą wymieniacie poglądy, a my jak ta teściowa się przyglądamy temu wszystkiemu i niepotrzebnie wtedy wyrażane są pewne emocje ujawniane, wyrażane opinie, za które potem zwykle się żałuje, że się to powiedziało, więc ja proponuję, proszę państwa, zakończmy tą dyskusję, gdzieś spotkajcie się państwo za kulisami i dogadajcie się co do tego, kto komu zaszkodził, a kto ile dzięki preferencji zdobył, bo też tak na pewno było i myślę, że dajmy spokój już temu troszeczkę żalotnemu popisowi walki o biedę, bo zaczynam podejrzewać, że...

Artur Kijewski – *chciałem powiedzieć w podobny sposób właśnie tak jak pan radny Ścisły, troszkę mnie uprzedził w tym temacie. Ja już kiedyś mówiłem, niesmaczne jest robienie swojej kariery, lansowanie się, PR-u, czegokolwiek na ludziach chorych, niepełnosprawnych, wszelkich innych ludzi, których coś dotknęło. Ja nie mówię tutaj zarzutu personalnie do nikogo, ale przecież pana Chwiałkowskiego tak wiele osób szanuje, że tu chyba nie podlega to dyskusji, natomiast uniknijmy tego i podam jeden przykład. Kojarzycie państwo taką rzecz jak Wigilia na kaliskim rynku, proszę mi powiedzieć czy widzieliście, żeby radni czy, nie wiem, osoby z władz miasta gdzieś tam powiedzmy podpinały się wizerunkowo pod to? Nie, a dlaczego? Bo jeżeli ktoś chce pomóc to robi to po cichu i spokojnie, czyli można zrobić i tutaj całkowicie popieram to, co pan powiedział, natomiast jeszcze raz chciałem powiedzieć, panu Chwiałkowskiemu zasług nikt nie odbiera i rzeczywiście tak jak pan robił to, daj Panie Boże panu jak najwięcej lat, żeby pan to robił, natomiast uniknijmy, szanowni państwo, i to do wszystkich, którzy są tu zebrani, naprawdę jak ktoś chce robić to niech lewa ręka nie wie co robi prawa w tym temacie i to jest chyba najzdrowsze, bo jak komuś jest zapisane i będzie miał tutaj mieć zasługi to będzie wiedział, to będzie wiadomo mu się, w odpowiednim momencie mu się życie czy ktoś odplaci. I tak się tego trzymajmy, bo rzeczywiście za chwilę się zacznie koncert życzeń i różne takie dziwne przepychanki. Przecież jak ktoś chce pomóc to super, wspaniale, ja znam wiele osób z tego grona, co tu siedzą, radnych, którzy pomagają a nawet w ogóle o tym nie mówią i chwala im za to.*

Kamila Majewska – *ja tutaj jeszcze chciałam się odnieść do pana radnego Chwiałkowskiego, którego bardzo szanuję, jego działalność i chciałam powiedzieć jedną taką myślę dosyć istotną rzecz, że państwo współzrządzicie od 1998 r., od kiedy ja przyszłam tutaj do rady, pan radny również w radzie zasiadł i chciałam zwrócić uwagę na jedną rzecz, że wielokrotnie pan poruszał, myślę, że ważne sprawy dotyczące rzeki. To wszystko władze ówczesne, w których państwo byliście, jednym uchem wpuszczały, drugim wypuszczały. Chcę zauważyć jedną ważną rzecz, że na dzień dzisiejszy te uszy się otwały, to właśnie nie poprzednie kadencje, ale teraz ta kadencja władz tak naprawdę takie zielone światełko zapaliła. Możemy zobaczyć chociażby te rowerki na wodzie, coś, co myślę jest dla pana dosyć istotną rzeczą, możemy zobaczyć otwarcie się na samochód, no i na te wspólne rozmowy i pomoc przy organizacji różnych eventów przy rzece.*

XI. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XXVIII sesji. Następna, XXIX sesja, odbędzie się 27 października 2016 roku o godz. 9:00.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Andrzej Plichta

Protokołowała:
29.09.2016 r. E. Pastuszek

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*