

**PROTOKÓŁ NR XXXVI.N/2016**  
**z trzydziestej szóstej nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu**  
**odbytej w dniu 15 listopada 2016 roku**  
**w sali Urzędu Stanu Cywilnego w Radomiu przy ul. Moniuszki 9**

Posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Radomiu - radny Dariusz Wójcik.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Na sesji obecni byli radni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji. Radni nieobecni: Jakub Kowalski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że sesja została zwołana na wniosek prezydenta miasta Radomia zgodnie z zaproponowanym przez wnioskodawcę porządkiem obrad.

Treść wniosku o zwołanie sesji wraz z zaproponowanym porządkiem obrad został dołączony do materiałów z sesji.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Jana Pszczołę. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (25 za - głosowanie imienne nr 1).

**Zmiana porządku obrad:**

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 317 w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Miasta Radomia.**

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 22 radnych, 2 było przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie imienne nr 2.

Projekt **został wprowadzony** w punkcie 1.4.

**Porządek sesji:**

1. Rozpatrzenie projektów uchwał:

- 1) w sprawie pokrycia straty netto Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego za rok 2015 - druk nr 316,
- 2) w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz ustalania wysokości stypendiów sportowych - druk nr 314,
- 3) w sprawie ustalenia wydatków budżetu miasta Radomia, które w roku 2016 nie wygasają z upływem roku budżetowego - druk nr 315,
- 4) uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia - druk nr 317.

**Ad. 1. Rozpatrzenie projektów uchwał**

Na wniosek prezydenta miasta została zmieniona kolejność rozpatrywania projektów uchwał. Jako pierwszy zostanie rozpatrzony punkt 1.2.

**Ad. 1.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 314.**

Prezydent miasta Radosław Witkowski poinformował, że poprzednia uchwała została zakwestionowana przez prokuraturę i Wojewódzki Sąd Administracyjny. Prace nad uchwałą trwały dosyć długo, bo były przeprowadzane konsultacje społeczne, w tym z Radą Sportu. Dzisiaj ważne zadanie, bo trzeba przyjąć taką uchwałę, która zabezpieczy radomski sport na wielu

plaszczynach. Prezydent uważa, że projekt uchwały jest bardzo dobry. Prosił, aby wziąć pod uwagę, że dla prezydenta miasta jako organu wykonawczego taka uchwała jest jedną wielką niewiadomą, bo na bazie tych kryteriów nigdy nie wiadomo co z tej uchwały finansowo wynika. W projekcie budżetu na ten cel jest zabezpieczone 5 mln zł, a na 2016 jest zabezpieczone 4,9 mln zł. Ta uchwała jest nieprzewidywalna w skutkach, jeśli ją zbyt rozszerzymy.

Sekretarz miasta Rafał Czajkowski Przedstawił ideę uchwały i omówił wprowadzane zmiany. Pierwszą podstawową kwestią jest wprowadzenie zgodnie z zaleceniem prokuratora, że stypendia są dla mieszkańców Radomia. To mieszkańcy Radomia niezależnie od tego, czy są zrzeszeni w klubach, czy nie mają prawo ubiegać się o stypendium. Kolejna rzecz to kwestia definicji trenera. W najbliższych dniach skierują pismo do ministerstwa sportu o doprecyzowanie tego zapisu. Kolejną kwestią jest sport osób niepełnosprawnych. Ministerstwo sportu wyrównało medal za udział w olimpiadzie z medalem za udział w paraolimpiadzie, udział w mistrzostwach Polski, mistrzostwach świata i mistrzostwach Europy. Dlatego złożył autopoprawkę polegającą na: **§8 ppkt. 1 tabela - punkty 9 - 14 dotyczą osób niepełnosprawnych i wyrównuje się procentowe wysokości stypendiów dla osób niepełnosprawnych do wysokości stypendiów dla osób pełnosprawnych** - (autopoprawka złożona w formie pisemnej). Kolejną kwestią uwzględnioną w poprawkach są wnioski środowisk związanych ze sportem żeńskim (piłka nożna, piłka siatkowa, piłka ręczna). Na wniosek tych środowisk zostały zwiększone kwoty stypendiów dla zawodniczek uczestniczących w tych rozgrywkach. Kolejną kwestią jest kwota bazowa, na podstawie której jest wyliczana kwota stypendium. Z punktu widzenia budżetowego wydaje się, że zasadnym by było szacowanie kwoty i przyznawanie stypendium na podstawie kwoty obowiązującej w roku, w którym stypendia są przyznawane. Na wniosek klubów sportowych i radnych wprowadzono, że za zdobycie złotego, srebrnego i brązowego medalu można będzie otrzymywać dodatkowe kwoty. Jeżeli drużyna zdobędzie medal w rozgrywkach drużynowych w mistrzostwach Polski, może wnioskować o zwiększenie stypendiów za złoty - 50%, srebrny 40%, brązowy 30%. Sekretarz poinformował, że nie przychylił się do wniosku Komisji Sportu dotyczącego liczebności startujących w zawodach. W tym przypadku pozostali przy starym zapisie.

Radny Marek Szary poinformował, że jest przeciwnikiem płacenia zawodowcom z pieniędzy radomian i prawdopodobnie będzie głosował przeciw. Zapytał, czy osobą zamieszkującą na terenie gminy miasta Radomia jest osoba, która płaci tu podatki, czy taka, która wynajęła sobie hotel, mieszkanie, a jest zupełnie gdzie indziej zameldowana i gdzie indziej płaci podatki? Poruszył również sprawę równego traktowania mężczyzn i kobiet. W projekcie uchwały różnica w wysokości stypendiów dla kobiet i mężczyzn jest przerażająca. Czy nie jest to złamanie konstytucji? Dlaczego płacimy Amerykanom za to, że grają w Radomiu? Za to można by ufundować obiady dla dzieci w szkołach i przedszkolach. Ponadto radny zapytał, że jeżeli chodzi o promocję miasta, to czym się różni pierwsze miejsce w siatkówce męskiej od pierwszego miejsca w siatkówce kobiet? W przypadku sportowców pełnosprawnych uwzględniamy 13, 15 dyscyplin, a w przypadku paraolimpijczyków tylko 3 dyscypliny. Dlaczego wybrano tylko 3 i dlaczego akurat te? Kto o tym decyduje?

Radny Dariusz Chłopicki zapytał, czy kwota około 5 mln zł wystarczy przy uwzględnieniu autopoprawek?

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że nie ma zastrzeżeń do uchwały.

Radny Ryszard Fałek zaproponował, żeby nie zmieniać zasad i kto osiąga określony próg powinien otrzymać stypendium. Podkreślił, że jeżeli chodzi o kolor medalu, to kobiety mają tyle samo co mężczyźni. Zróznicowanie jest tylko w grach zespołowych. Podkreślił, że wniesione autopoprawki są uzasadnione i je popiera. Radny pokreślił, że do tej pory kwota bazowa była

uaktualniana, a w tym roku pieniądze mają być takie, jak w ubiegłym. Byłaby to kwota około 120 tys. zł dla budżetu. Czy to jest warte tego, że zmienia się pewne reguły?

Radny Adam Bocheński stwierdził, że jeżeli zostanie określony próg 5 mln zł, to jeżeli nastąpią awanse, to kwota wypłacanych stypendiów znacząco wzrośnie. Jeżeli przekroczy ona próg 5 mln, to co wtedy? Czy kwoty stypendiów będą obcinane jakimś kluczem? Jeżeli chodzi o paraolimpijczyków, to będziemy pierwszym miastem w Polsce, które w ten sposób doceni paraolimpijczyków.

Radna Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz stwierdziła, że jest to bardzo dobra uchwała. Rzeczywiście dysproporcja pomiędzy kobietami i mężczyznami jest, ale liczy na to, że w przyszłości te dysproporcje systematycznie będą zmniejszane.

Radny Robert Fiszer zapytał, jaka była kwota bazowa w 2015 roku? Czy zmieniony jest system naliczania kwoty bazowej? Czy wcześniej był inny? Czy tabelka na stronie 4 jest już z uwzględnieniem tych poprawek i zwiększeniem kwot na kluby sportowe?

Radna Marta Michalska - Wilk zwróciła się do radnego Marka Szarego z zapytaniem, od kiedy radny interesuje się łamaniem konstytucji? Jego koledzy od roku łamią konstytucję przepychając kolejne ustawy i nic sobie z tego nie robią. Radna uważa, że należy pamiętać, że budżet miasta nie jest z gumy i ma swoje ograniczenia. Uchwała ta jest przede wszystkim dla zawodników, którzy reprezentują nasze miasto i którzy zdobywają medale na szczeblach zarówno ogólnopolskich jak i europejskich. Dzięki tej uchwale nasze miasto jest promowane i w Polsce, i w Europie i na świecie.

Radny Kazimierz Staszewski uważa, że nie będzie to wielce wygórowane, jeżeli przyjęto by stawkę minimalnego wynagrodzenia z tego roku. Obawy o większe wydatki są nieuzasadnione.

Sekretarz miasta Rafał Czajkowski udzielił szczegółowych odpowiedzi na zadane w trakcie dyskusji pytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że należy wyeliminować takie działania, że klub kupuje miejsce w lidze i od razu w tym roku dostaje stypendium. Nie jest to rywalizacja sportowa. Prosi, aby coś takiego wyeliminować na przyszłość. Za pieniądze można kupić nawet miejsce w lidze i awans do wyższej ligi przy ligach zamkniętych. Przewodniczący podkreślił, że cieszy się z tej uchwały. Jesteśmy pierwszym miastem w Polsce, które zmierza do tego, aby osoby niepełnosprawne przestały być dyskryminowane i myśli, że za naszym miastem pójdą inne miasta, które będą takie uchwały podejmowały. Podziękował za profesjonalne podejście do sprawy.

Prezydent miasta Radosław Witkowski stwierdził, że nie ma prawnych możliwości, aby wprowadzić obostrzenie, że ktoś otrzymuje licencję, kupuje ją, czy zostaje zaproszony. Poruszył również sprawę meldunku osób pobierających stypendium. Ponadto prezydent poprosił o 5 minut przerwy.

Radny Marek Szary zapytał, czy przy zapisach związanych z zameldowaniem w uchwale nie powinno być odniesienie do Kodeksu cywilnego?

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś stwierdziła, że aby nie było wątpliwości można zamieścić takie odesłanie również w uchwale. Nie ma takich przeciwskażeń. Nie jest to jednak konieczne. Domniemanie jest takie, że będzie to odesłanie do przepisów Kodeksu cywilnego.

W pierwszej kolejności będzie się sięgać do Kodeksu cywilnego, bo tam jest definicja miejsca zamieszkania.

Radny Ryszard Fałek złożył wniosek na piśmie o treści: **„Wnioskuje, aby w § 7 słowa „na dzień 1 stycznia roku poprzedzającym wypłatę stypendium” zastąpić słowami „na dzień 1 stycznia roku, w którym jest wypłacane stypendium”**”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik na wniosek przewodniczącego klubu Platformy Obywatelskiej 5 minut przerwy do godz. 16.35.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poprosił prezydenta, aby odniósł się do wniosku radnego Ryszarda Fałka. Jednocześnie poinformował, że tej samej treści wniosek złożył radny Kazimierz Staszewski. Jeden wniosek wchodzi w drugi.

Sekretarz miasta Rafał Czajkowski zgłosił autopoprawkę: § 7 uchwały otrzymuje następujące brzmienie: **„Podstawą wyliczenia kwoty stypendium w przypadku określonym w § 8 jest kwota minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązująca na dzień 1 stycznia w roku, w którym wypłacane jest stypendium”**. (złożona na piśmie)

Radny Jan Pszczoła zapytał, czy jedynie sport promuje miasto Radom? Media 24 godziny na dobę promują Radom i jako firmy nie otrzymują z gminy miasta Radomia nic lub prawie nic. Czy jest to rozsądne, jeżeli na inwestycje szpital dostaje 3,9 mln zł, a tu na prostą promocję ponad 5 mln zł? Do kiedy będzie rosła ta pazerność? Wygodniejszą formą byłoby przeznaczenie tych pieniędzy na sport młodzieżowy.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (24 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie imienne nr 3) podjęła ze zgłoszonymi autopoprawkami

#### **Uchwałę nr 395/2016**

**w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz ustalania wysokości stypendiów sportowych.**

Prezydent miasta Radosław Witkowski podziękował za podjęcie uchwały w imieniu środowisk sportowych. Ma świadomość, że finalizacja prac nad projektem uchwały nastąpiła w ostatnim możliwym terminie, bo w połowie listopada, aby mogła zacząć obowiązywać od 1 stycznia 2017r. Poinformował, że o uchwale stypendialnej, która będzie realizowana w 2018r. chciałby zacząć rozmawiać znacznie wcześniej, aby kluby sportowe wiedziały najpóźniej do 30 czerwca, jakie są założenia uchwały budżetowej i na czym stoją i jak mogą projektować swoje finanse na 2018r.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poprosił o wyjaśnienie panią mecenas, na czym polega votum seperatum.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że votum seperatum reguluje § 37. Jak z niego wynika jest ono tylko po głosowaniu jawnym, jeżeli nie jest ono imienne. W przypadku głosowania imiennego nie ma podstaw do votum seperatum. Po prostu nie można zgłaszać zdania odrębnego.

#### **Ad. 1.1. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 316.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny oraz Komisji Budżetowej, które wydały opinie pozytywne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik zapytał, kto tu zawalił? Uważa, że ta uchwała powinna być przyjęta na poprzedniej sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka przypomniał, że szpital zawsze łączył i dobrze by było, aby dzisiaj również okazało się, że to nasza wspólna sprawa.

Radny Mirosław Rejczak przypomniał jak wyglądało finansowanie szpitala przez miasto na przestrzeni lat. Przedstawił jak wygląda obecna sytuacja finansowa szpitala.

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik udzielił informacji na temat terminu podjęcia tej uchwały oraz na temat koordynacji ratownictwa medycznego.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (25 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie imienne nr 4) podjęła

#### **Uchwałę nr 396/2016**

**w sprawie pokrycia straty netto Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytuśa Chałubińskiego za rok 2015.**

#### **Ad. 1.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 315.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (23 za - głosowanie imienne nr 5) podjęła

#### **Uchwałę nr 397/2016**

**w sprawie ustalenia wydatków budżetu miasta Radomia, które w roku 2016 nie wygasają z upływem roku budżetowego.**

#### **Ad. 1.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 317.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił wiceprezydent miasta Karol Semik.

Radny Marek Szary przypomniał, że radni na poprzedniej sesji prosili, aby nie wrzucać podczas sesji żadnych uchwał, które są istotne z punktu widzenia mieszkańców Radomia, a powodują jakieś koszty. Na dzień dzisiejszy musi przyjąć za pewnik, że się nic nie zmieniło. W tej chwili nie ma możliwości sprawdzenia i zapoznania się z projektem.

Radny Leszek Pożyczka poinformował, że uczestniczył w obradach tej komisji. Kwoty dodatków opisane w regulaminie nie zmieniły się w ogóle. Zapewnił, że nic się tu nie zmieniło. Jeżeli jakieś zmiany były, to kosmetyczne, redakcyjne, aby dokument był bardziej czytelny. Nie ma żadnego zapisu na niekorzyść nauczycieli.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (22 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie imienne nr 6) podjęła

#### **Uchwałę nr 398/2016**

**w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że na adres mailowy wszyscy radni otrzymali dzisiaj budżet miasta Radomia. Kto chciałby otrzymać budżet w wersji papierowej, to prosi o kontakt z Biurem Rady Miejskiej.

Prezydent miasta Radosław Witkowski poinformował, że przez ostatnie dwie sesje z rządu była dyskutowana kwestia pieniędzy na dokumentację projektową Żółkiewskiego - Wojska Polskiego. Wczoraj rozmawiał z wiceministrem rozwoju o kwestii rozwiązania tego problemu. Minister poinformował prezydenta, że 15 października wygasła rezerwa dedykowana na pieniądze wprowadzone do budżetu państwa, z których mieliśmy otrzymać zwrot na dokumentację projektową. Jednocześnie pan minister poinformował, że została wypracowana inna formuła prawna z innego paragrafu. Lada moment urząd otrzyma informacje z ministerstwa rozwoju, że możemy pozyskać te pieniądze pod warunkiem, że prezydent zobowiąże się, że będziemy tę inwestycję w najbliższej przyszłości realizować. Prezydent poinformował, że powiedział, iż bez pieniędzy zewnętrznych w roku 2017 na pewno tej inwestycji do budżetu nie wpisujemy. Zamierza poświadczyć, że jako gmina wszyscy są gotowi do realizacji tej inwestycji w perspektywie kilku lat. Uprzedził pana ministra, że będziemy się ubiegać o finansowanie zewnętrzne. Jedyne źródło do jakiego możemy sięgnąć, to środki budżetu państwa, ponieważ wiadomo, że środki europejskie wykluczają taką możliwość. Podziękował wszystkim politykom, którzy angażowali się w tę kwestię. Podziękował panu ministrowi Kowalskiemu, którego tu dzisiaj nie ma, za to, że aktywnie zaangażował się w rozwiązanie tego problemu. Prezydent na ręce przewodniczącego złożył podziękowania dla pana ministra Kowalskiego za aktywne wsparcie starań o to, aby rozwiązać ten problem. Ma nadzieję, że jest to ostatnia prosta, żebyśmy w ciągu dwóch tygodni te pieniądze zobaczyli. Prezydent zwrócił się do radnego Marka Szarego, który wielokrotnie deklarował pomoc, aby powalczył o te pieniądze.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że 7 grudnia odbędzie się stulecie samorządu radomskiego o godz. 18 w Szkole Muzycznej na co wspólnie z panem prezydentem zapraszają. Na tą okazję została wydana publikacja pod nazwą: „Od rajcy do radnego. Samorząd Radomia na przestrzeni wieków”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął XXXVI. nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 17.30.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Dariusz Wójcik

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz .....

2. Pszczoła Jan .....

Protokółowała: Agata Gierczak.