

PROTOKÓŁ NR XXXII/2016
z trzydziestej drugiej Sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 29 sierpnia 2016 roku
w sali Urzędu Stanu Cywilnego w Radomiu przy ul. Moniuszki 9

Posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Radomiu - radny Dariusz Wójcik.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Na sesji obecni byli radni oraz goście zaproszeni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji. Nieobecny radny Kazimierz Staszewski.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Adama Bocheńskiego i Jana Pszczołą. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (26 za).

Zmiany porządku obrad:

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 268** w sprawie **zmiany Uchwały Nr 48/2014 z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie powołania Rady Społecznej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego w Radomiu ul. Lekarska 4 - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu zmienionej Uchwałą Nr 263/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 48/2014 z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie powołania Rady Społecznej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego w Radomiu ul. Lekarska 4 - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu** oraz projektu uchwały na druku nr **269** w sprawie **zmiany Uchwały Nr 49/2014 z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie powołania Rady Społecznej Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu ul. Tochtermana 1 - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu zmienionej Uchwałą Nr 91/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 marca 2015r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 49/2014 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 29 grudnia 2014r. w sprawie powołania Rady Społecznej Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu ul. Tochtermana 1 - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu oraz zmienionej Uchwałą Nr 264/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 49/2014 z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie powołania Rady Społecznej Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu ul. Tochtermana 1 - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu.**

Projekty uchwał zostały zdjęte z porządku obrad.

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 280** w sprawie **wprowadzenia zmian w składzie osobowym Rady Społecznej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr T. Chałubińskiego w Radomiu ul. Lekarska 4 - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu**

Radny Marek Szary poinformował, że wszyscy radni są w posiadaniu opinii prawnej, że prezydent nie może być wnioskodawcą odwołania członka rady społecznej. Tymczasem pod projektem uchwały na druku nr 280 jako wnioskodawca podpisany jest prezydent miasta. Nie można wprowadzać na sesję niezgodnych z prawem projektów uchwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że wnioskodawcą rzeczywiście jest prezydent.

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik poinformował, że faktycznie uchwała jest przygotowana przez prezydenta. Nie mniej zmiany w tej uchwale są dokonywane na wniosek wojewody i rady społecznej szpitala, a nie na wniosek prezydenta.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że uchwała jest zgodna z prawem.

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 18 radnych, 6 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania. Projekt uchwały **został wprowadzony** w punkcie 6.11.

Porządek sesji:

1. Przyjęcie protokołu z XXXI. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
4. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.
5. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy nt. stanu bezrobocia w mieście i aktualnej sytuacji na rynku pracy.
6. Informacja nt. projektów unijnych Gminy Miasta Radomia.
7. Informacja o sytuacji bieżącej w spółce Port Lotniczy Radom S.A.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) uchwalenia programu rewitalizacji pn. „Program rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014 - 2023” - druk nr 263,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2016 - 2035 oraz dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2016r. - druki nr: 277, 278,
 - 3) uchwalenia zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - druki nr: 264, 265,
 - 4) zawarcia nieodpłatnej umowy użyczenia części nieruchomości Skarbu Państwa położonych w Radomiu przy ul. Skaryszewskiej - druk nr 266,
 - 5) Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Radomia - druk nr 270,
 - 6) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług na terenie Gminy Miasta Radomia w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowanie tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnym- druki nr: 271, 272,
 - 7) likwidacji jednostki budżetowej - Placówki Rodzinnej Nr 8 - druk nr 267,
 - 8) określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - druk nr 273,
 - 9) zatwierdzenia projektów: „Przez kształcenie do sukcesu” , „Inteligentne specjalizacje motorem rozwoju lokalnego rynku pracy” oraz „Dobry fachowiec” współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi Priorytetowej X Edukacja dla rozwoju regionu - druki nr: 274, 275, 276,
 - 10) zmiany Statutu Miasta Radomia - druk nr 279,
 - 11) wprowadzenia zmian w składzie osobowym Rady Społecznej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr T. Chałbińskiego w Radomiu ul. Lekarska 4 - druk nr 280.
9. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.
10. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
11. Sprawy różne i wolne wnioski:
 - rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmiany uchwały Nr 56/2015 w sprawie nadania Statutu Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu oraz w sprawie zmiany

uchwały Nr 55/2015 w sprawie nadania Statutu Radomskiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. dr Tytusa Chałubińskiego - druki nr 281, 282. (punkt wprowadzony w trakcie obrad).

Ad. 1. Przyjęcie protokołu z XXXI. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

Radny Robert Fiszer poruszył sprawę realizacji uchwały nr 310 dotyczącej zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. W informacji przedstawionej na sesji czerwcowej radni otrzymali informację, że Wydział Budżetu i Podatków wystąpił do Regionalnej Izby Obrachunkowej co do możliwości spłaty pożyczki i że po uzyskaniu pozytywnej opinii będą podjęte dalsze działania zmierzające do otrzymania tej pożyczki. Czy RIO już wydało jakąś opinię i jeżeli tak, to jaką? Co dalej z realizacją tej uchwały?

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik poinformował, że RIO wydała pozytywną opinię. Pożyczka jest przyznana gminie. Jest ona związana wprost z dofinansowaniem do pieców. Obecnie czekają na dofinansowanie. Na dzień dzisiejszy Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska nie wydał decyzji o przyznaniu dofinansowania, dlatego nie zaciągają pożyczki. Obecnie czekają na odpowiedź na pismo wysłane pod koniec lipca.

Protokół został przyjęty w dalszej części obrad.

Ad. 2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Robert Fiszer poprosił o więcej informacji na temat uchwały nr 345/2016, której wojewoda stwierdził nieważność.

Ad. 1. (c.d.) Przyjęcie protokołu z XXXI. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

Za przyjęciem protokołu głosowało 24 radnych, 0 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania. **Protokół został przyjęty.**

Ad. 2. (c.d.) Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że uchwała 345/2016 dotycząca zmiany uchwały o przyznawaniu stypendiów została unieważniona rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Mazowieckiego. Wojewoda stwierdził jej nieważność w całości. Przedstawiła argumenty wojewody. W ocenie pani mecenas brak jest podstaw, aby polemizować z rozstrzygnięciem nadzorczym. Prościej byłoby dokonać zmian w tej uchwale uwzględniając zarzuty wojewody, ale Wojewódzki Sąd Administracyjny ze skargi prokuratora rozpoczął postępowanie o unieważnienie uchwały dotyczącej stypendiów nr 147/2011. Sąd administracyjny podzielił argumenty prokuratora unieważniając tę uchwałę w całości. Obecnie oczekujemy na uzasadnienie sądu. Analizując orzecznictwo sądów administracyjnych wydaje się w dużej mierze, że rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego może się ostać. Sąd stwierdził nieważność tej uchwały. Oznacza to, że jest ona nieważna od samego początku. Wiąże się to również z tym, że nie obowiązują wszystkie nowelizacje tej uchwały. Uważa, że należy przeanalizować pod tym kątem, czy warto jest odwoływać się do Naczelnego Sądu Administracyjnego, czy przygotować kompleksowy projekt uchwały, który uwzględni wszystkie zarzuty wojewody i Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Na chwilę obecną wyrok sądu jest nieprawomocny. Oczekują na uzasadnienie, a wówczas przysługuje odwołanie do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Na rozstrzygnięcie wojewody w ciągu 30-tu dni przysługuje odwołanie się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Przewodniczący Dariusz Wójcik zapytał, czy dopóki wyrok nie jest prawomocny, miasto może przyznawać stypendia? Z czym się wiąże ich przyznanie?

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że Wojewódzki Sąd Administracyjny nie wstrzymał wykonania tej uchwały, ale jeżeli wyrok stanie się prawomocny, to jest ona nieważna od początku. Byłaby ostrożna z wypłacaniem stypendiów od momentu powzięcia informacji o stwierdzeniu nieważności tej uchwały przez Wojewódzki Sąd Administracyjny. O stypendia wypłacone do tej pory teoretycznie jest roszczenie o ich zwrot. Nie mniej w opinii pani mecenas obywatel działając w zaufaniu do organów uchwałodawczych nie może ponosić konsekwencji, że w przypadku unieważnienia uchwały, ma zwracać te stypendia. Uważa, że te stypendia, które już zostały wypłacone, to nawet jeżeli sprawa trafiłaby do sądu z roszczeniem zwrotnym, to są na to małe szanse.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że nawet gdyby było trzeba zwracać, to mamy roszczenia do wojewody, który jest organem nadzorującym uchwały i który tego nie podniósł.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że uchwała ta nie została unieważniona przez organ nadzoru.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że wojewoda uznał, że jest ona zgodna z prawem.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że to też podnosili na rozprawie przed WSA. W całej Polsce sporo takich uchwał jest unieważnianych.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że sporo uchwał prokuratura kieruje do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Zapytał, z czym się to wiąże?

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że tego nie można ustalić. Prokurator ma obowiązek sprawować nadzór nad porządkiem prawnym.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że decyzja Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego uchyla system stypendialny, który funkcjonuje od 2007r. Wojewoda akceptował te rozwiązania i dzięki temu sport się rozwija. Zapytał, jak się ma zachować prezydent - czy ma wypłacać, czy nie? Poprosił o jednoznaczne stanowisko, co dalej robić. Być może dzisiaj pozostaje tylko furtka wypłaty poprzez promocję. Wtedy może na następnej sesji należy przenieść wszystkie te pieniądze ze stypendiów do promocji. Jeżeli wojewoda czy sąd administracyjny się kapną, że też nie wolno, to w ogóle nie będziemy wspierali sportu. Wtedy tylko spółki Skarbu Państwa będą wspierały wybrane, grzeczne i posłuszne kluby, a prywatne podmioty będą stały na szarym końcu.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że sąd wskazał 10 punktów, które mu się nie podobały w uchwale. Przewodniczący proponuje bardzo szybko przygotować projekt uchwały, przegłosować na sesji i wszystko będzie ok. Poprosił mecenas o przedstawienie zarzutów sądu.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś przedstawiła zarzuty sądu. Poinformowała, że obecnie oczekujemy na pisemne uzasadnienie sądu. Jeżeli chodzi o wypłaty stypendiów, to nie może się wypowiedzieć kategorycznie, że teraz mamy zakaz, ponieważ sąd nie wstrzymał wykonania uchwały, ale jest to jakiś sygnał dla urzędu, że może się ten wyrok uprawomocnić. Wypłacanie nie będzie niezgodne z prawem, nie mniej jednak zachowałyby ostrożność.

Radny Ryszard Fałek zdecydowanie odwoływałby się do sądu. Mówienie, że „najwyższa klasa rozgrywkowa” jest błędnym pojęciem jest nie w porządku. Jest to bezpieczne określenie.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś uważa, że prokuratorowi chodziło o zamienne używanie pojęcia ekstraklasy i najwyższej klasy rozgrywkowej. Należałoby to ujednoczyć. Uważa, że tym tematem należy zająć się kompleksowo.

Radny Adam Bocheński uważa, że należy stworzyć nową uchwałę uwzględniając wszystkie uwagi i Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i wojewody. Przypomniał, że w czerwcu wspominał o promocji miasta jaką niesie za sobą uchwała stypendialna i jej zmiana dotycząca nagród za szczególne osiągnięcia sportowe. Zacytował fragment artykułu dotyczącego Rosy Radom i promocji miasta.

Prezydent miasta Radosław Witkowski stwierdził, że sytuacja jest skomplikowana. W świetle interpretacji przedstawionej przez panią mecenas, że powinni choćby dziś wstrzymać wypłatę stypendiów, to co pani mecenas na ewentualne roszczenia klubów sportowych, które ponad 50% swoich budżetów opierają o stypendia, które mają zagwarantowane od roku 2007? Pojęli już działania, ale mogą je zintensyfikować w sytuacji otrzymania uzasadnienia pisemnego ze strony Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, bo nie będą się poruszać w sferze przypuszczeń. Został już przygotowany zespół do szybkiego reagowania. Materia musi być dobrze przepracowana. W okresie 2011 - 2015 gmina wypłaciła blisko 20 mln zł z tego tytułu. Stoimy przed trudnym zadaniem, ale nie przed niemożliwym. Prezydent zadeklarował, że będzie prosił wszystkie siły społeczne, sportowe i polityczne o to, aby jak najszybciej przygotować taką uchwałę pod warunkiem, że nie zdecydują się na drogę apelacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego, bo to też będą rozważać. Liczy na zaangażowanie, zrozumienie i próbę budowania systemu, który pozwoli kontynuować te działania. Przejście na system promocyjny również stwarza duże problemy, bo otwiera drogę konkursową.

Przewodniczący Dariusz Wójcik uważa, że należy poczekać na uzasadnienie, bo na razie jest uzasadnienie ustne, a w uzasadnieniu pisemnym może być zupełnie coś innego niż w ustnym. Myśli, że prezydent będzie się posiłkował opinią prawników Urzędu Miejskiego, bo to jest tylko zdanie pani mecenas.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś zadeklarowała współpracę. Chciałaby się skonsultować również z zespołem prawników prezydenta. Trzeba to przeanalizować w szerszym gronie. Nie upiera się przy swoim zdaniu. Wstrzymanie poddaje tylko pod rozwagę.

Ad. 3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.

Przewodniczący Dariusz Wójcik powitał przybyłą na sesję poseł Annę Białkowską. Pani poseł nie wyraziła woli zabrania głosu.

Ad. 4. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że na XXXI. (31.) sesji radni nie złożyli interpelacji. W okresie pomiędzy sesjami interpelacji nie złożył żaden radny.

W dniu dzisiejszym interpelację złożył radny Robert Fiszer w sprawie wykupu mieszkań.

Treść interpelacji została przekazana do prezydenta miasta Radomia.

Przystąpiono do składania zapytań:

1. Radny Robert Fiszer - wstrzymanie wykupu mieszkań komunalnych - jest w posiadaniu pisma mieszkanki, która w styczniu br. złożyła podanie o wykup mieszkania i do chwili obecnej nie ma żadnych informacji. Czy prawdą jest, że są wstrzymane wkupy mieszkań? Ile osób złożyło podanie o wykup mieszkań i oczekuje na ich wykup? Kiedy nastąpiła ostatnia sprzedaż mieszkań? Dlaczego nie są realizowane uchwały 52/2011 i 146/2011 przez pana prezydenta? Czy prawdą jest, że są przygotowane nowe przepisy prawne odnośnie zmiany zasad wy-

kupu mieszkań z bonifikatą? Kiedy ponownie ruszy procedura wykupu mieszkań? - interpelacja złożona na piśmie.

2. Radny Jakub Kowalski - sytuacja w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej - czy prawdą jest, że dyrektor został zwolniony bądź odszedł z pracy? Jaka jest teraz sytuacja w MPU? Ilu urbanistów odeszło z pracy w ostatnim okresie? Ile uchwał o przystąpienie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostało złożone od początku kadencji?

- program utwardzania dróg lokalnych - z niektórych orzeczeń NSA wynika, że nie bardzo można utwardzać drogi wewnętrzne na zasadzie zgłoszenia, tylko trzeba uzyskać pozwolenie na budowę. Z ogłoszeń publikowanych w BIP-ie przez MZDiK wynika, że część robót to roboty wykonywane jako inwestycje pod nazwą budowa drogi, więc na te trzeba było uzyskać pozwolenie na budowę, natomiast część to prace budowlane związane z utwardzeniem nawierzchni, więc prace będą przeprowadzone na podstawie zgłoszenia, a to może być niezgodne z orzecznictwem sądów. Czy Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji zwraca się z wnioskami do prezydenta jako starosty o wyrażenie zgody na realizację tych zadań budowlanych na podstawie zgłoszenia a nie pozwolenia na budowę? W takiej sytuacji radny uważa, że byłoby to działanie sprzeczne z obowiązującym orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego i po części można by je nazwać obchodzeniem prawa.

3. Radna Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz - rozbudowa osiedla Gołębiów II - do radnej zgłaszają się mieszkańcy z obawą o rozbudowę tego osiedla i stawianie nowych bloków. Chodzi tu przede wszystkim o możliwość stworzenia dodatkowego dojazdu do rozbudowanego osiedla. Czy istnieje możliwość stworzenia dodatkowej drogi dojazdowej od strony ul. Żółkiewskiego bądź ul. Zbrowskiego?

- budowa bloku przy ul. Sowińskiego - czy w dalszym ciągu są prowadzone rozmowy z mieszkańcami w kwestii dotyczącej budowy bloku?

4. Radny Andrzej Sobieraj - zagospodarowanie Rynku - pojawiają się koncepcje dotyczące zagospodarowania Rynku i ewentualnego przesuwania lub zastąpienia znajdującego się tam pomnika. Na żadne spotkanie dotyczące zagospodarowania Rynku radny nie był proszony, a był przewodniczącym budowy tego pomnika. Jak w tej chwili wygląda sytuacja ewentualnego zagospodarowania Rynku?

- zbiory płócien w radomskim muzeum - tych płócien jest około dwa tysiące, z czego trzysta sztuk to płótna, które mogły by być wystawiane ciągle i przyjeżdżałyby wycieczki, aby te płótna oglądać. Czy w ramach zagospodarowania Starówki jest przewidziane pomieszczenie dla zrobienia stałej wystawy?

5. Radny Jan Pszczoła podziękował za oznakowanie dojazdu do szpitala w Krychnowicach.

- mostek przy ul. Owalnej - czy ten mostek powstanie?

- obwodnica południowa - jadąc od Kielc w kierunku M1 na poziomie pierwszego zjazdu w stronę Malczewa zasłonięta jest jakaś nazwa. Nie ma możliwości zjazdu przez ul. Młodzianowską na Ustronie. Na kolejnym zjeździe również byłaby możliwość zjazdu na Ustronie. Czy byłaby szansa oznakowania tych dwóch zjazdów w celu pokazania, że jest zjazd na osiedle Ustronie?

6. Radny Marek Szary - zmiana nazewnictwa ulic - weszła już w życie ustawa, która nakazuje likwidację wszelkiego nazewnictwa i pomników systemu komunistycznego. Czy pan prezydent wystąpił do IPN-u o ustalenie, które to nazwy ulic należałoby zmienić, a pomniki zlikwidować?

- opryski przeciwko komarom - uważa, że jest to niegospodarność, bo nie ma komarów. Uważa, że nawet jeżeli jest to z budżetu obywatelskiego, to nie należy przyskać przeciwko komarom, których nie ma. Można te pieniądze przenieść na następny rok, gdy będzie potrzeba więcej oprysków przeciwko komarom.

- festiwal muzyki disco polo - gdy w okresie rządów pana prezydenta Kosztowniaka zorganizowano w Radomiu festiwal muzyki disco polo spotkało się to z olbrzymim „hejtem” radnych Platformy Obywatelskiej. Zarzucano, że to jest obciach. Czy dalej prezydent uważa, że to jest źle? Czy jak inicjatorem jest ktoś inny, to już się stało dobre?

7. Radny Mirosław Rejczak - komisja ds. spółek - komisja do tej pory nie przeprowadziła analizy wyników finansowych portu lotniczego i stowarzyszenia budownictwa mieszkaniowego.

- informacja na temat portu lotniczego - na dzisiejszej sesji jest punkt dotyczący informacji na temat lotniska. Radni nie otrzymali pisemnej informacji w tej sprawie. Prosi o pilne dostarczenie pisemnej informacji. Ponadto prosi prezydenta, aby radni i mieszkańcy otrzymali informację dotyczącą sytuacji spółek.

8. Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik - Strefa Płatnego Parkowania - pan Roman Furciński pokazał przewodniczącemu orzeczenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, Naczelnego Sądu Administracyjnego, wojewody. Przewodniczący stwierdził, że rzeczywiście ma on rację, a urząd upiera się tak, jakby urzędnicy bali się przyznać do tego, że popełniają błąd. W innych miastach, jeżeli taka sytuacja istnieje, mieszkańcy występują o zwrot niesłusznie pobranych pieniędzy przez miasto. W tym przypadku będzie tak samo. Zwrócił się do prezydenta, że jeszcze raz należy się przyjrzeć tej uchwale, przeczytać orzeczenia i to naprawić. Należy oznaczyć Strefę Płatnego Parkowania tak, jak należy.

- rury ciepłownicze przy ul. Żółkiewskiego - do tej pory rury te były brzydkie i straszły. Radpec podjął natychmiastowe działanie po interwencji Castoramy, która stwierdziła, że szpeci to widok. Na koszt Radpecu dokonuje się teraz zakopania tych rur. Czy nie można by wyegzekwować od Castoramy, skoro to szpeci jej widok, aby partycypowała w kosztach wymiany tych rur? Stwierdził, że jeżeli marketom coś się nie podoba, to spółki miejskie natychmiast to realizują. Trzeba, aby markety partycypowały w kosztach.

- podlewanie boiska Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji - w trakcie opadów deszczu boczne boisko było podlewane. Przewodniczący uważa, że należy zwrócić uwagę na gospodarność. Stwierdził, że brakuje tam gospodarza.

- otoczenie pomnika pary prezydenckiej - prosi, aby zadbać o wygląd wokół tego pomnika. Wygląda to tak, jakby ktoś celowo przy tym pomniku posadził chwasty, które oszpecają ten pomnik. To już lepiej zlikwidować te klomby, zasiać trawę i będzie to lepiej wyglądało. To, co jest tam w tej chwili, to naprawdę nie przystoi. Przyjeżdżają ludzie z całej Polski, którzy parę prezydencką darzyły wielkim szacunkiem. Nieładnie to wygląda. Tak naprawdę świadczy to nieładnie o panu prezydencie i o radnych, że nie potrafią zadbać o pomnik prezydenta kraju.

Poseł na Sejm RP Anna Białkowska podziękowała za zaangażowanie w zbiórkę pieniędzy na koncercie disco polo. Została zebrana duża kwota i wpływają kolejne pieniądze. Zachęca do dalszej współpracy.

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak udzielił odpowiedzi na pytania w sprawach:

- zatrudnienia w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej oraz uchwał dotyczących przystąpienia do sporządzenia planów miejscowych,
- radomskiego programu drogowego,
- przedłużenia ul. Rapackiego i alternatywnego dojazdu do osiedla Gołębiów,
- Pomnika Legionisty oraz koncepcji zagospodarowania Rynku,
- zbiorów muzeum,
- budowy mostka przy ul. Owalnej,
- zjazdów z obwodnicy południowej,
- zmiany nazewnictwa ulic i likwidacji pomników w świetle ustawy dekomunizacyjnej.

Przewodniczący Dariusz Wójcik udzielił informacji na temat wystąpienia do IPN w sprawie nazewnictwa ulic.

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak ponadto udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- nazewnictwa ulic i likwidacji pomników w świetle ustawy dekomunizacyjnej,
- oprysków przeciwko komarom,
- festiwalu disco polo,
- planów inwestycyjnych MZDiK,
- oznakowania Strefy Płatnego Parkowania,
- podlewania bocznego boiska MOSiR,
- otoczenia pomnika pary prezydenckiej.

Prezydent miasta Radosław Witkowski udzielił informacji na temat:

- zarządzania boiskiem przy ul. Narutowicza,
- festiwalu muzycznego.

Ad. 5. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy nt. stanu bezrobocia w mieście i aktualnej sytuacji na rynku pracy.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Ponadto przed sesją radni otrzymali meldunek na dzień 31 lipca 2016r.

Treść dokumentów została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Mirosław Rejczak sprawozdanie jest bardzo formalne i nie odpowiada potrzebom Rady Miejskiej i mieszkańców. Wszyscy wiemy, że bezrobocie spadło, ale spadło również w całym kraju. U nas nadal jest najwyższe wśród miast dwustutysięcznych. Z Radomia wyjechało dwieście tysięcy ludzi. Około dwudziestu pięciu tysięcy ludzi pracuje poza Radomiem, głównie w Warszawie. Jest to sytuacja alarmująca, a my się zachowujemy biernie co do tego.

Radny Kazimierz Woźniak poruszył sprawę staży absolwenckich. Zapytał, czy daje się pieniądze bez ograniczeń na odbycie stażu nie wymagając później zatrudnienia tych osób na umowę o pracę przynajmniej na jakiś okres? Uważa, że należy wspierać staże tam, gdzie jest szansa na zatrudnienie, a nie tam, gdzie sobie ktoś łąta dziury. Poruszył również sprawę dużej ilości osób pracujących w Radomiu nielegalnie. Zwrócił uwagę na firmy zajmujące się koszeniem trawy i utrzymaniem zieleni. Jest przekonany, że w dziewięćdziesięciu procentach są to osoby, które pracują bez żadnej umowy. Sądząc po samym ubiorze, te osoby nie powinny być dopuszczone do wykonywania jakichkolwiek czynności w zakresie utrzymania zieleni. Czy ze strony urzędu odbywają się jakieś kontrole pod kątem legalności zatrudnienia pracowników w stosunku do firm, z którymi są podpisywane umowy na świadczenie usług dla miasta? Czy w umowach o świadczenie usług z wykonawcami nie można zapisywać, że w przypadku stwierdzenia nielegalności zatrudnienia pracowników na robotach wykonywanych na rzecz gminy, umowy będą zrywane bądź będą naliczane wysokie kary z tego tytułu?

Radny Marek Szary zapytał, dlaczego Radom zajmuje pierwsze miejsce wśród miast o największym bezrobociu? Co się dzieje z rynkiem pracy w Radomiu? Ile będzie kosztowało utrzymanie filii tego urzędu w Jedlni Letnisko? Czy utrzymanie tej filii pomniejszy składkę Radomia? Radom w większości finansuje utrzymanie biura urzędu, natomiast nie otwiera się filii w Radomiu. Przydałoby się otworzyć taką filię w peryferyjnych dużych dzielnicach Radomia takich jak Ustronie, czy Michałów i tam obsługiwać tych, którzy poszukują pracy, natomiast tworzy się ją w powiecie.

Radny Ryszard Fałek uważa, że pokazywanie wskaźnika bezrobotnych jest pewnym nieporozumieniem. Powinno się brać pod uwagę wskaźnik blokowania rozwoju gospodarczego i pokazanie gmin, czy stosują ulgi, preferencje dla pracodawców. Jeżeli w gminach są takie parametry, to znaczy, że taka gmina rzeczywiście dobrze funkcjonuje. Tu można by oceniać pracę samorządu, prezydenta, rady miejskiej. To byłoby bardziej obiektywne. Zapytał dyrektora, co

przeszkadza w skuteczniejszym funkcjonowaniu Powiatowego Urzędu Pracy? Co dyrektor by zmienił, gdyby był ministrem, premierem w zapisach dotyczących swojej instytucji, aby był skuteczniejszy? Poprosił o przybliżenie sprawy III. profilu bezrobotnego. Kto może być bezrobotnym o tym profilu?

Radna Magdalena Lasota poprosił o wyjaśnienie co oznacza nie potwierdzenie gotowości do podjęcia pracy? Sprawa ta dotyczy dużej ilości osób, więc nie oznacza to, że osoby te podjęły pracę, ale zostały wyrejestrowane. Niepokojące jest, że największa ilość osób bezrobotnych jest w wieku produkcyjnym. Z uwagi na wykształcenie wychodzi, że najwięcej bezrobotnych mamy z wykształceniem policealnym, średnim zawodowym i zasadniczym zawodowym.

Radny Andrzej Sobieraj poruszył sprawę człowieka, któremu odmówiono dotacji na transport, o co nie prosił, zaś prosił o dotację na zakup samochodu potrzebnego mu do pracy. Człowiek ten poinformował radnego, że zna wielu ludzi, którzy otrzymywali środki na zakup samochodu. Czy jest to osobisty pomysł dyrektora, że odmawia jednej osobie, a drugiej przyznaje, czy jest to obwarowane jakimiś przepisami?

Radny Jan Pszczoła zapytał, jak to się stało, że w ciągu roku przybyło tyle osób bez prawa do zasiłku pomimo wzrostu zatrudnienia o 10, 11 tysięcy osób?

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Józef Bakuła udzielił odpowiedzi na pytania zadane w trakcie dyskusji.

Ad. 6. Informacja nt. projektów unijnych Gminy Miasta Radomia.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.
Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 7. Informacja o sytuacji bieżącej w spółce Port Lotniczy Radom S.A.

Informację radni otrzymali przed sesją.
Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Prezydent miasta Radomia Radosław Witkowski poinformował, że bezpośrednią przyczyną, dlaczego prosił przewodniczącego o umieszczenie tego punktu w porządku obrad było upublicznienie informacji przez jedną ze spółek o tym, że prowadzi z nami rozmowy na temat zakupu części udziałów w Porcie Lotniczym Radom Sadków. Informacja ta została upubliczniona przez podmiot, który jest zaangażowany. Wywołało to wiele spekulacji, dlatego zdecydował o tym, aby krótko radnych o tym poinformować, aby wszyscy dysponowali taką samą wiedzą. Prawdą jest, że od wielu miesięcy spotykają się z różnymi podmiotami, które są zainteresowane, czy to inwestycjami w samym porcie, czy inwestycjami w infrastrukturę. Jednym z podmiotów, który chciał rozmawiać jest spółka IHLS. Dziś są na etapie uzgadniania listu intencyjnego bądź jakiejś umowy współpracy. Żaden dokument prawny nie został podpisany między zarządem Portu Lotniczego, a spółką IHLS. Spółka jest dokładnie poinformowana, że ewentualna skala inwestycji może dotyczyć jedynie 49% akcji Portu Lotniczego Radom - Sadków. Spółka ma też świadomość, że lotnisko jest współużytkowane między stroną cywilną i wojskową i jakiegokolwiek rozmowy na temat przeniesienia prawa własności do udziałów w spółce muszą również dotknąć rozmów trójstronnych ze stroną wojskową. Spółka ta ma taką świadomość od samego początku. Prezydent poinformował również, że w trybie ofert konkursowych została wybrana kancelaria, która będzie w przyszłości ewentualnie taką transakcję obsługiwać. Prezydent liczy, że ten punkt uda się zrealizować w miarę szybko. Z portu operuje jeden przewoźnik - firma SprintAir. W ubiegłym tygodniu wraz z panią prezes spotkali się z przewodniczącym rady nadzorczej spółki. Podsumowali obecną współpracę, jak

również rozmawiali o tym, co w przyszłości mogą razem zrobić. W tym tygodniu są umówieni podczas Targów Forum Miast we Lwowie na spotkanie z właścicielem i prezesem zarządu spółki SprintAir żeby rozmawiać o dalszych projektach, które można robić wspólnie przy udziale spółki SprintAir i Portu Lotniczego Radom – Sadków.

Radny Marek Szary poinformował, że w ostatnim okresie w radiu TOK FM bardzo prominentny polityk Prawa i Sprawiedliwości pan poseł Jacek Sasin bardzo ciepło wypowiadał się na temat Portu Lotniczego w Radomiu, na temat jego szans. Czy podjęto już jakieś starania, aby spotkać się z przedstawicielem rządu na temat ewentualnie dofinansowania Portu Lotniczego?

Radny Kazimierz Woźniak zapytał, czy firma, o której tu była mowa jest jedyną firmą, która prowadzi rozmowy? Czy sprawa poszukiwania inwestora to sprawa otwarta? Czy ograniczamy się tylko do jednego inwestora, czy mamy jakąś otwartą formułę, że poszukujemy inwestorów? W jakim przedziale czasowym będziemy poszukiwali inwestorów? Poruszył również sprawę kontynuacji inwestycji. Czy są realizowane jakieś prace inwestycyjne?

Radny Ryszard Fałek cieszy się, że z ław rządowych pada taka opinia. Jakie są perspektywy przejęcia finansowania portu albo przez marszałka Sejmiku Województwa Mazowieckiego albo przez rząd? Jesteśmy jedynym lotniskiem, które jest finansowane przez miasto. Po przeprowadzeniu wyliczeń wychodzi, że do każdego biletu dopłacamy 6,5 tys. jako samorząd. Mieszkańców Radomia lata kilka lub kilkanaście procent, więc dopłacamy do mieszkańców z obcych gmin. Jest to dzisiaj postawione na głowie. Dlatego radnego bardzo by cieszyło, gdyby ktoś kupił port, żeby zdjąć ten problem z miasta. My dzisiaj jako gmina cofamy się w stosunku do innych gmin. Za te pieniądze, które dajemy na lotnisko, to wszystkie dzieci w szkołach podstawowych i gimnazjalnych miałyby darmowe obiady, wszystkie przedszkola byłyby bezpłatne.

Radny Mirosław Rejczak przypomniał, że kilka lat temu Rada Miejska wszystkie sprawy związane z budową lotniska przekazała w ręce prezydenta miasta Radomia. Radny przypomniał wypowiedź poprzedniego wojewody mazowieckiego Jacka Kozłowskiego z nadzwyczajnej sesji Rady poświęconej lotnisku, który powiedział, że budowa lotniska w Radomiu jest bezsensu. Zapytał prezydenta jak teraz widzi rozwój tego lotniska? Tym bardziej, że prezydent na początku tej kadencji zdążył wymienić zarząd Portu Lotniczego. Tamten zarząd otworzył linię kredytową dla inwestycji. Jak radny dobrze pamięta to było 70 mln zł. To wszystko zostało storpedowane. Są pieniądze dla rozwoju lotniska. Zapytał prezydenta, czy nadal będzie podtrzymywał to, że tych pieniędzy nie uruchomi? Jakie konkretne poczynania w tym zakresie w ciągu tych dwóch lat prezydent zrobił w stosunku do władz sejmiku?

Radny Dawid Ruszczyk poruszył sprawę pieniędzy na doposażenie przejścia granicznego, które miały wpłynąć od wojewody. Jaka jest w tym momencie sytuacja?

Prezes Portu Lotniczego Dorota Sidorko poinformowała, że jeżeli chodzi o udział w spotkaniach dotyczących finansowania Spółki Port Lotniczy Radom z pieniędzy rządowych, to z wiceprzewodniczącym Rady Miejskiej byli w Sejmie. Uczestniczyli w spotkaniu, na którym zgłosili potrzeby jakie ma spółka. Do dnia dzisiejszego nie otrzymali odpowiedzi. Jeżeli chodzi o plotki, które wynikły po ogłoszeniu przez spółkę IHLS, że został podpisany list intencyjny, to prezydent wystosował zaproszenie do spotkania dla pani premier Beaty Szydło. Ma nadzieję, że rząd włączy się w port. Spółka Port Lotniczy Radom jest jedynym lotniskiem w Polsce, które nie ma wsparcia zewnętrznych władz, tylko finansowana jest przez gminę i jedynym udziałowcem jest gmina miasta Radom. Jeżeli chodzi o prace związane z inwestycjami, to do końca roku 2015 była złożona koncepcja i projekt rozbudowy lotniska w trybie specustaw. Myśli, że w tym tygodniu zostanie podpisana decyzja na rozbudowę drogi startowej, na światła i na budowę ILS-a. Jeżeli chodzi o przejście graniczne, to jest wyposażone we wszystkie sprzęty

jakie są potrzebne do obsługi. Jednak nie został dokonany zwrot przez wojewodę, jeżeli chodzi o fundusze zainwestowane w organizację tego przejścia. Jedynie jest płacony czynsz comiesięczny, który rekompensuje użytkowanie tego sprzętu i który pozwala na to, aby straż graniczna funkcjonowała na lotnisku. Port Lotniczy Radom dąży do tego, aby było to stałe przejście graniczne. Być może wtedy będzie się rządzić innymi prawami.

Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Justyna Wdowiak poinformowała, że jeżeli chodzi o starania o finansowanie lotniska ze strony władz rządowych, to w lipcu tego roku zostało wystosowane pismo do wojewody o zabezpieczenie środków w budżecie samorządu województwa mazowieckiego na 2017r. z tytułu przejścia granicznego. Zostało również wystosowane pismo do ministerstwa obrony narodowej odnośnie partycypowania w kosztach w lotnisku na Sadkowie oraz pismo pana prezydenta do pani premier w sierpniu po wypowiedzi pana posła Sasina odnośnie lotniska. Na powyższe pisma jeszcze nie została udzielona odpowiedź. Poszukiwanie inwestora przez gminę - w 2011r. była uchwała Rady Miejskiej dotycząca zbywania, cofania akcji w spółce Port Lotniczy. W grudniu 2015r. uchwała została uchylona. Uchwałę Rady Miejskiej zostały wprowadzone zasady zbywania, cofania udziałów, akcji w spółkach z udziałem gminy miasta Radomia. Ta uchwała dotyczy wszystkich spółek. W 2014r. została podjęta uchwała Rady Miejskiej w sprawie nabywania, zbywania akcji przez inwestora finansowego w spółce Port Lotniczy. Rada wyraziła zgodę na objęcie i odkup akcji do kwoty 70 mln zł. Na dzień dzisiejszy została zrealizowana pierwsza transza - 25 mln zł. Odnośnie pozostałej transzy trwają negocjacje z bankami, ale ze względu na ustawę o komercjalizacji i prywatyzacji do czasu zakończenia nie można udzielać informacji z jakimi podmiotami i w jakim zakresie są prowadzone negocjacje.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka poinformował, że w sejmie spotkali się ze wszystkimi posłami Prawa i Sprawiedliwości i przedstawili sprawę lotniska i swoje oczekiwania. Szczytem marzeń byłoby potraktowanie lotniska w Radomiu tak, jak ministerstwo traktuje lotnisko w Szymanach. Lotnisko w Szymanach jest traktowane w sposób wyjątkowo dobry. Na lotnisko w Szymanach znajdują się pieniądze i to we wszystkich formach, łącznie z formą promocji, która lotnisko nic nie kosztuje, bo przejął to sejmik, wojewoda i różnego rodzaju organizacje. Równocześnie uczą się jak inni to robią i szukają ludzi, którzy potrafią i zechcą pomóc w budowie tego lotniska. Lotnisko tak, jak szpital powinno być w centrum zgody, bo to jest dla nas przyszłość.

Radny Ryszard Fałek poprosił, aby radni otrzymali notatkę z odbytych wyjazdów, z kim się spotkano, jaka była intencja. Ponadto poprosił o dostarczenie kopii pism kierowanych do ministerstwa i rządu. Uważa, że potrzeba bardzo dużej woli politycznej, aby nasze lotnisko uzyskało status lotniska takiego jak Szymany. Radny poruszył również sprawę przejścia granicznego na lotnisku. Uważa, że na dzień dzisiejszy rządu nie stać na finansowanie naszego lotniska, chyba, że będzie to decyzja polityczna. Ponadto radny zapytał, kiedy radni będą mogli nabyć akcje naszego lotniska? Wtedy zweryfikuje się to, kto głosował za dalszym finansowaniem lotniska. Zobaczymy jak ci radni kupią udziały, skoro jest to taki dobry biznes i możemy dawać z publicznych pieniędzy na lotnisko, to zobaczymy jak prywatnymi pieniędzmi radni to potwierdzą.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że radni by stracili mandaty, gdyby kupili te akcje.

Radny Mirosław Rejczak przypomniał, że jak przystępowaliśmy do budowy lotniska cywilnego, to marszałek sejmiku powiedział, że tyle samo będzie dopłacał do lotniska, ile daje gmina Radom. Szkoda, że radny Wędzonka nie występował półtora czy dwa lata temu do marszałka województwa ze swojej partii, która miała wszystkie narzędzia, żeby finansował nasze lotnisko. Również nie dzieje się to obecnie po przejściu władzy w Radomiu przez prezydenta Witkowskiego, który również ma sprzyjające warunki do tego, żeby porozmawiać sobie ze swoim

towarzyszem w sejmiku mazowieckim - z panem Struzikiem. Zapytał, czy radny dostał delegację od pana przewodniczącego Rady Miejskiej na wyjazd i rozmowy, bo jest to sprawa polityczna? Radni nie są tu po to, aby sprzeczać się politycznie, tylko powinni być za tym, aby miejskie pieniądze były właściwie wydawane.

Radny Andrzej Sobieraj przypomniał jak kilka miesięcy temu, kiedy wojewoda kończył swoją kadencję przyjechał i mówił o tym jak pięknie pomagał dla Radomia. To samo mówił pan Struzik. A to było dwóch oportunistów, którzy za wszelką cenę starali się, aby lotnisko radomskie się nie rozwijało. Czas najwyższy przestać dywagować kto był za, kto przeciw. Największymi oportunistami byli pan Struzik i były wojewoda i to nie podlega żadnej dyskusji. Radny podkreślił, że lotnisko jest oknem na świat. Za zbędną uważa dyskusję, czy ma ono istnieć czy nie, czy dotacje powinny być. Dopóki zachodzi potrzeba powinniśmy temu lotnisku pomagać. Cieszy informacja o staraniach wykupienia udziałów w lotnisku. Na świecie są lotniska w miastach, które mają po 10 tysięcy mieszkańców i jakoś się utrzymują. Radny uważa, że damy radę, tylko potrzebna jest odpowiednia gospodarka zasobami, które już są oraz odpowiednie przygotowanie do ewentualnego odsprzedania udziałów.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka zwrócił się do radnego Mirosława Rejczaka, że wszystkie działania wiceprzewodniczącego i w Radzie Miasta i nie tylko, chociażby dotyczące lotniska są wyłącznie z jego prywatnego czasu i wyłącznie pokrywane z jego prywatnej kieszeni i tym się właśnie różnią. Wiceprzewodniczący nie oczekuje gratyfikacji za to, że pracuje dla tego miasta, bo został wybrany, by dla niego pracować, a nie liczyć pieniądze.

Radny Andrzej Łuczycki przypomniał, że minister Polaczek w rządzie tworzonym przez Prawo i Sprawiedliwość, LPR i Samoobronę oraz rząd uznali, że najlepszym rozwiązaniem dla Mazowsza jest lotnisko w Modlinie i taką deklarację wysłali do Unii Europejskiej. W związku z tym zablokowali jakiegokolwiek środki, które ewentualnie sejmik mógłby przeznaczyć na lotnisko w Radomiu. W ślad za tą decyzją poszła decyzja Sejmiku Województwa Mazowieckiego, który również uznał, że Modlin jest najlepszym rozwiązaniem i na tym się skończyło. Uważa, że należy pracować nad tym, aby nasze lotnisko pozyskało dodatkowe środki.

Ad. 8. Rozpatrzenie projektów uchwał.

Ad. 8.1. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 263 z autopoprawką.

Autopoprawka została zgłoszona w formie pisemnej i doręczona radnym przed sesją. Jej treść została załączona do materiałów z sesji.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Komisji Rozwoju Miasta oraz Komisji Kultury i Promocji, które wydały opinie pozytywne.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca dyrektora Wydziału Inwestycji - Marzena Kędra - Podlipniak, która omówiła przebieg prac nad projektem oraz strukturę przygotowanego dokumentu.

Radny Ryszard Fałek zwrócił uwagę na to, że tą uchwałą przyjmujemy program obowiązujący od roku 2014. Z czego to wynika? Logicznym się wydaje, że powinno być od 2016r. Z uzasadnienia wynika, że program przewiduje jako główny cel ożywienie społeczno - gospodarcze. Prosi o przedstawienie kilku propozycji jak ten rejon planuje się ożywić. Jakie aspekty spowodują, że nagle gospodarczo czy społecznie ten rejon drgnie? Poprosił również o podanie kilku aspektów kulturowych, które w związku z tym programem zafunkcjonują.

Zastępca dyrektora Marzena Kędra - Podlipniak poinformowała, że ramy czasowe wynikają przede wszystkim z tego, że wydatki w przypadku przedsięwzięć, które mogą uzyskać dofinansowanie z funduszy unijnych zgodnie z wytycznymi mogą być kwalifikowane od 1 stycz-

nia 2014r. Aby nie zamykać potencjalnym beneficjentom funduszy unijnych możliwości, zostało to zaplanowane w ten sposób, aby ten program był opracowywany od 2014 roku. Tak stanowią wytyczne i dają one kwalifikowalność wydatków do końca 2023 roku, a część prac niektórzy beneficjenci podjęli już w 2014r., chociażby prace projektowe. Rzeczywiście celem programu jest ożywienie społeczno - gospodarcze. Ożywienie społeczno - gospodarcze to przede wszystkim ożywienie tego obszaru, spowodowanie żeby tam zaczęli przychodzić ludzie. Mają nadzieję, że prace planowane przez gminę lub inne podmioty prywatne, a są zaplanowane w programie rewitalizacji dotyczące chociażby sposobu zagospodarowania kamienic (Deskurów, Ratusza, Rynek 8) spowodują generowanie ruchu. Ruch spowodowany chociażby wydarzeniami kulturalnymi spowoduje, że jeżeli będą tamtędy przechodzili ludzie, przedsiębiorcy będą mieli większą skłonność do tego, żeby tam albo im się lepiej powodziło, albo ewentualnie zaczęli zakładać działalność gospodarczą. Temu też mają służyć imprezy, które będą organizowane i które już w tym momencie w części zostały przeniesione na Rynek.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 0 przeciw, 6 wstrzymujących się) podjęła ze zgłoszoną na piśmie autopoprawka podjęła

Uchwałę nr 346/2016

w sprawie uchwalenia programu rewitalizacji pod nazwą „Program rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014 - 2023”.

Ad. 8.2. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 277, 278.

- druk nr 277.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną; Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej ochrony środowiska oraz Komisji Edukacji, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się) podjęła

Uchwałę nr 347/2016

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2016 - 2035.

- druk nr 278.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną, Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej ochrony środowiska, Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej zdrowia i pomocy społecznej, Komisji Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej sportu i turystyki oraz Komisji Edukacji, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej oświaty i wychowania.

Radny Kazimierz Woźniak poruszył sprawę pięćdziesięciu tysięcy złotych na zakup wiat przystankowych. Czy są to środki na nowe wiaty, czy również na wymianę dewastowanych? Czy wiaty przystankowe są ubezpieczone? Radny uważa, że dla potrzeb policji przydałby się dynamometr służący do mierzenia stopnia spalin wydalanych z samochodu. Poruszył również sprawę kontynuacji budowy parku na osiedlu Gołębiów II. Zdejmuje się tam 11 tysięcy jako oszczędności uzyskane z przetargu. Poprosił o wyjaśnienie jaki zakres prac został wykonany w ramach tego zadania? Co z kolejnym terenem? Radny zadeklarował wykonanie dokumentacji technicznej na ten obszar. Zostały już podjęte pierwsze kroki w kierunku wykonania tej dokumentacji. Kolejną sprawą jest przesunięcie środków ze zmiany sposobu ogrzewania budynku socjalnego na ul. Radomskiego 4 do zadania wykonania instalacji c.o. i c.w. w dziesięciu

lokalach gminnych w budynku wspólnoty mieszkaniowej przy ul. Narutowicza 24/26. Czy to oznacza, że każdy z właścicieli wykłada własne środki, czy wspólnota zaciąga kredyt?

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak udzielił odpowiedzi na zadane pytania. Poinformował, że wiaty przystankowe są ubezpieczone i dochodzą roszczeń w stosunku do ubezpieczycieli jeśli wiata zostanie uszkodzona bądź zniszczona. Pieniądze te idą tylko na nowe wiaty. Park Gołębiów II - zakres prac określony w budżecie obywatelskim, czyli montaż siłowni, ławek, koszy na śmieci został wykonany. Cały park jest przewidziany od ul. Chrobrego do ul. Zbrowskiego. Na odcinku od ul. Chrobrego prawie do ul. Żwirki i Wigury to jest teren prywatny. Wspólnota przy ul. Narutowicza - wspólnota podjęła uchwałę, przegłosowała gminę o tym, że zrobi tam węzeł cieplny i przyłączy się do sieci. Uchwała wspólnoty została tak podjęta, że wszyscy wnoszą środki na to zadanie w gotówce, stąd ta zmiana. W tym przypadku przyłączają się do sieci miejskiej, Radpec będzie miał kolejnych odbiorców.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (20 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się) podjęła

Uchwałę nr 348/2016

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2016 rok.

Ad. 8.3. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 264, 265.

- druk nr 264.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił p.o. dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej - Rafał Adamczyk.

Radny Ryszard Fałek zapytał, jaki procent miasta objęty jest planami zagospodarowania przestrzennego? Jaka jest perspektywa w najbliższych latach?

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak poinformował, że poszycie planami miejscowymi to około 13 - 14%. Plan prac na 2016r. Miejska Pracownia Urbanistyczna wykonuje. Przedłożenie tych dwóch planów to realizacja planu prac na 2016r. W tym roku chcą jeszcze kilka planów radnym przedłożyć i będą pracować nad harmonogramem prac na 2017r. Najważniejsze na tę chwilę dla naszego miasta staje się ochrona terenów przemysłowych.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (24 za) podjęła

Uchwałę nr 349/2016

w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Kasztelańska, Orkana w Radomiu uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej w Radomiu Nr 549/2001 z dnia 23 kwietnia 2001r.

- druk nr 265.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił p.o. dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej - Rafał Adamczyk.

Radny Marek Szary zapytał, na czyj wniosek to zrobiono? Jest to bardzo niebezpieczne, bo jest to już obrzeże miasta i tak naprawdę coraz większe kłopoty będziemy mieli ze strefą przewietrzania. 25 metrów to ośmiokondygnacyjny budynek i to nie jest tak mało. Mamy tu do czynienia albo z jakimś wielkim kominem, albo z piecami, bo tego typu budynki są tej wysokości.

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak poinformował, że zmiana jest na wniosek właściciela, który zawniósł o zmianę planu. Plan był głosowany w sierpniu 2014r. Przeznaczenie działki się nie zmieniło. Zmienia się wysokość zabudowy. Teoretycznie może ktoś ma ambicje wybudować halę produkcyjną 25-metrową wielokondygnacyjną. Jest to strefa UP, czyli usługi - przemysł. Ktoś by się musiał bardzo nagimnastykować żeby tam wybudować przysłowiowym markecik. To są albo biurowce, albo magazyny, albo hale produkcyjne. Na pewno są to w przyszłości miejsca pracy dla naszego miasta.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 3 przeciw, 3 wstrzymujące się) podjęła

Uchwałę nr 350/2016

w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru ograniczonego ul. Rodziny Ziętałów, ul. Zubrzyckiego, wschodnią granicą działki nr ewid. 230/3 i ul. Żółkiewskiego.

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak podziękował za przyjęcie uchwały dot. Kasztelańskiej - Orkana. Człowiek, który jest właścicielem tych działek wniosł do gminy miasta Radomia jako organu, który ustala przeznaczenie działek od 2010, 2011 roku. Uchwała ta była przygotowana dużo wcześniej, ale nikt nie chciał jej wnieść. Dlaczego? Ciężko odpowiedzieć. Od kilkunastu lat miały być tam w strefie mieszkaniowej jednorodzinnej kurniki. To zostało uregulowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że szkoda, że wiceprezydent powiedział to po głosowaniu, a nie przed, bo przewodniczący byłby przeciwko kurnikom.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że chcemy być miastem bogatym, zamożnym. Jeżeli nie odpisy PIT i CIT, które zostają w gminie, a zależą od tego czy coś się znajduje na terenie gminy, czy nie, to zawsze będziemy biedni. Jeżeli dzisiaj ktoś chce zwiększyć sobie wysokość inwestycji do 25 metrów, to mamy dzisiaj pewną obstrukcję. Jeżeli nie będzie gospodarki, nie będzie bogatego miasta, po prostu będziemy biednieli. Będziemy z produkcją wychodzili gdzie indziej. Dzisiaj z Radomia ludzie jeżdżą do różnych miejscowości za pracą po to, że być może taka jest nasza postawa.

Radny Marek Szary zwrócił uwagę, że można wybudować 25-metrowy na przykład silos pod piec i miasto ani grosza z tego tytułu nie będzie miało. Powierzchnia użytkowa jest tyle, co zabudowa. Prosi, aby raczej przemyśleć, zanim się komuś stawia zarzuty.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że przepisy też pozwalają na budowę marketów w mieście, które zniszczyły rodzimy handel. Też o tym decydowały przepisy.

Ad. 8.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 266.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił wiceprezydent miasta Konrad Fryszak.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za) podjęła

Uchwałę nr 351/2016

w sprawie zawarcia nieodpłatnej umowy użyczenia części nieruchomości Skarbu Państwa położonych w Radomiu przy ul. Skaryszewskiej oznaczonych nr 1/88, 1/92, 1/106, 1/108 oraz nieruchomości Skarbu Państwa oznaczonej nr 1/64 położonej w Radomiu przy ul. Lubelskiej o łącznej powierzchni 23,5314 ha na czas oznaczony tj. do dnia 09.09.2040r.

Ad. 8.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 270.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (24 za) podjęła

Uchwałę nr 352/2016

w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Radomia.

Ad. 8.6. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 271, 272.

- druk nr 271.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Marek Szary zapytał, kiedy gmina przejmie obowiązek dostarczania odpadów z terenów niezamieszkałych? Pojawia się praktyka, że różne firmy podrzucają do kontenerów spółdzielni śmieci. W ten sposób miasto pozbawia się dochodów z tego tytułu. Wiele gmin sobie potrafiło poradzić, natomiast tak duże miasto Radom nie potrafi sobie poradzić z tą sytuacją. Uważa to za zaniechanie.

Radny Mirosław Rejczak zapytał, jak wygląda sytuacja opłat za odbieranie śmieci? Czy przewiduje się wzrost, czy spadek tych opłat? Jakim prawem finansujemy odbiór odpadów z powiatu piaseczyńskiego? Powiat ten nie partycypował w kosztach budowy zakładu utylizacji odpadów komunalnych, a ponadto nasze wysypisko ma określoną pojemność i za chwilę się przepełni. Musimy też odkładać pieniądze na to, aby tej sprawie zaradzić za parę lat. W Warszawie nie ma ani wysypiska śmieci ani spalarni.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Grażyna Krugły poinformowała, że nie ma woli przejmowania nieruchomości niezamieszkałych. Prezydent ma świadomość, jakie problemy mają duże miasta, które się pokusiły na przejęcie nieruchomości niezamieszkałych i przyłączenia do systemu odbioru odpadów komunalnych. Są to dwa odrębne podsystemy z różnymi rodzajami opłat, z innym rozliczeniem, inną częstotliwością odbioru odpadów. W związku z tym często w bilansie finansowym tych systemów okazuje się, że mieszkańcy muszą dopłacać do nieruchomości niezamieszkałych. System ten nie bilansuje się w miastach, gdzie przejęto odpady z nieruchomości niezamieszkałych. Jeżeli chodzi o kontrolę tych nieruchomości, to prosi o zgłaszanie nieprawidłowości. Omówiła jak działa ten system.

Radny Mirosław Rejczak pytał jakim, prawem z powiatu piaseczyńskiego odbieramy śmieci? Nie partycypowali w kosztach budowy zakładu.

Dyrektor Grażyna Krugły poinformowała, że radomska instalacja ma status instalacji regionalnej zagospodarowania odpadów komunalnych. Środki finansowe otrzymali dzięki temu, że ma charakter regionalny. W związku z tym wojewódzki plan przygotowany przez marszałka nadaje tej instalacji status regionalny. Są trzy instalacje o takim charakterze: kompostownia odpadów biodegradowalnych, sortownia odpadów, składowisko odpadów. Wojewódzki plan wskazuje, które powiaty i które gminy są przypisane do poszczególnych instalacji regionalnych. Ostatnio został przypisany powiat piaseczyński, który ma prawo przywozić odpady do tej instalacji za taką samą opłatą jak Radom i 63 kolejne gminy z całego regionu. Stawki i cenniki muszą być dla wszystkich gmin jednakowe. To wojewódzki plan narzuca jakie gminy i powiaty

mają prawo przywozić do nas odpady, a my nie mamy prawa odmówić przyjęcia za taką samą cenę.

Radny Mirosław Rejczak zadeklarował, że w tej sprawie złoży interpelację. Nie jest prawdą, co mówi pani dyrektor, że instalacja została wybudowana dla powiatu piaseczyńskiego czy innych. Warunkiem uruchomienia tej instalacji i pieniędzy przedakcesyjnych było to, żeby podpisały się pod tym tylko dwa powiaty ziemskie. Jeden to szydłowiecki, a drugi ziemski radomski oraz oczywiście miasto Radom. To w żaden sposób nie zostało wpisane do jakiegokolwiek pomocy finansowej ze strony Unii Europejskiej. Pani dyrektor mija się z prawdą.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za) podjęła

Uchwałę nr 353/2016

w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług na terenie Gminy Miasta Radomia w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

- **druk nr 272.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (23 za) podjęła

Uchwałę nr 354/2016

w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Ad. 8.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 267.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (24 za) podjęła

Uchwałę nr 355/2016

w sprawie likwidacji jednostki budżetowej - Placówki Rodzinnej Nr 8 z siedzibą w Radomiu przy ul. Joteyki 4.

Ad. 8.8. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 273.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Kultury i Promocji, która nie wydała opinii z uwagi na wynik głosowania (3 za, 3 przeciw, 3 wstrzymujące się).

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił wiceprezydent miasta Karol Semik.

Radny Jakub Kowalski poprosił prezydenta o wskazanie konkretnych aktów prawa, które zobowiązują do takiego sposobu zmiany uchwały. Na tę chwilę, to my tworzymy prawo w tym zakresie i to my decydujemy komu chcemy przydzielać dotacje, a komu nie. Jest to uznaniowa kwestia decyzji rady gminy. Radny nie zna żadnych aktów prawnych wyższego rzędu, które by nas zmuszały do wprowadzenia zmian w tym zakresie. Intencją tej uchwały było to, aby osoby fizyczne, właściciele obiektów zabytkowych na terenie miasta, które często niszczej, mieli możliwość pozyskiwania środków finansowych na zasadach uprzywilejowanych w stosunku do przedsiębiorców, których świadomie wykluczono z tej możliwości, dlatego, że przedsiębiorcy i wtedy i dzisiaj mają możliwość pozyskiwania środków finansowych na remont swoich obiektów z innych źródeł, z których osoby fizyczne takich dotacji otrzymywać nie mogą.

Wtedy świadomie dali taką szansę osobom fizycznym wykluczając przedsiębiorców. Przedsiębiorcom dużo łatwiej zgromadzić wkład własny i przygotować wszelkie wymagane dokumenty niż osobom prywatnym. W ostatnich latach w ogóle nie było środków w budżecie na ten cel. Radny nie chciałby, aby argumentować zmianę tym, że wymusza to prawo. Należy powiedzieć wprost, że chcemy dać szansę podmiotom gospodarczym, przedsiębiorcom, co w dużej mierze wyeliminuje osoby prywatne z tego wyścigu. W ten sposób będziemy dotować przedsiębiorców. Jest to kwestia filozofii gminy. Radny z tą filozofią nieszczęśliwie się zgadza. Według radnego jest to niedobre odstępstwo od zasady, która dawała szansę osobom prywatnym. Dzisiaj nie widzi uzasadnionych argumentów, aby rozszerzać katalog podmiotów uprawnionych o przedsiębiorców. Uważa, że w aktualnej sytuacji bardziej powinniśmy wspierać osoby prywatne, których nie stać na remont i mają mniej instrumentów niż przedsiębiorcy.

Radna Magdalena Lasota stwierdziła, że przedsiębiorcą jest również jednoosobowa spółka, która prowadzi firmę. Dlaczego mamy wykluczyć takie osoby? Uważa, że przyjęcie z góry tezy, że osoby fizyczne zostaną wykluczone, a gmina da szansę tylko przedsiębiorcom jest trochę na wyrost. Poprosiła o informację na temat zespołu opiniującego. Kto będzie wchodził w skład zespołu, który będzie oceniał stan techniczny kamienicy, czy dostępność danego zabytku dla kultury, dla turystów? Czy będzie określony jakiś pułap zaangażowania finansowego wnioskodawcy?

Radny Ryszard Fałek uważa, że jeżeli już komuś trzeba pomóc, to niewątpliwie tym, którzy te szansę mają minimalne. Pieniądzy będzie za mało nawet dla osób fizycznych. Jeżeli w szranki ma stanąć podmiot gospodarczy z osobą fizyczną, to nie ma na to szansy. Jeżeli ktoś ma firmę, to dołoży wszelkiej staranności i przesunie swoje zyski na to, aby ta firma wyglądała. Jest to wliczone w naturalny odruch działania gospodarczego przedsiębiorcy, który chce pokazać firmę z dobrej strony. Niewątpliwie na dzień dzisiejszy nie ma na to możliwości finansowej. Radny zapytał, ile było sytuacji wynikających z § 5 ust. 3? Chodzi o sytuacje awaryjne, kiedy gmina musi wyasygnować środki dotacji w przypadku zabytków. Czy były takie sytuacje w ostatnich kilku latach? Dobrze by było powrócić do tradycji sprzed kilku lat i takie pieniądze lokować. Wtedy miasto rzeczywiście byłoby bardziej estetyczne.

Radny Mirosław Rejczak popiera wystąpienie przewodniczącego Komisji Kultury oraz radnego Fałka. Podkreślił, że od wielu lat wspieramy rozwój kultury. Zwiększone zostały wydatki na kulturę nawet do 2%. Wybudowaliśmy i szkołę muzyczną, szkołę plastyczną, wystąpiły liczne remonty i rozwój budownictwa sakralnego, gdzie prawie wszystkie świątynie otrzymywały spore pieniądze na renowacje i utrzymanie budynków kościelnych. Jesteśmy chyba jedynym miastem, które utrzymuje miejski teatr. Radny podkreślił, że wydawanie pieniędzy na kulturę, to rozwój miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik zapytał, jaką kwotę na ten rok zapisano w budżecie miasta na tego typu działanie? Ile podmiotów zwrócił się do miasta o taką pomoc? Ponadto chciałby poznać intencje zmiany tej uchwały. Widocznie któryś z przedsiębiorców zwracał się do miasta o dokonanie takiego zapisu.

Wiceprezydent miasta Karol Semik oświadczył, że nic nie wie o takiej sytuacji. Do dnia dzisiejszego obowiązuje uchwała z 2008r. W prawie niższego rzędu nie może być wykluczenia żadnego podmiotu. Jeżeli chodzi o finanse, to w tegorocznym budżecie jest zero. Zmiana składu zespołu opiniującego będzie regulowana zarządzeniem prezydenta miasta Radomia. Jeżeli chodzi o wydatki typu awaryjnego, to po raz ostatni miały miejsce w 2015r., kiedy była gwałtowna burza nad Radomiem i doszło do zniszczenia instalacji przeciwpożarowej w kościele Bernardynów. Wiceprezydent oświadczył, że żadnych podtekstów tutaj nie stwierdził, jeżeli chodzi o jego odpowiedzialność.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (14 za, 8 przeciw, 2 wstrzymujące się) podjęła
Uchwałę nr 356/2016

w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik przypomniał, że mówił już o budynku na ul. Słowackiego po prawej stronie przy szkole nr 13. Przy ostatnich burzach chwiała się tam ściana. Wie, że nie jest to budynek miasta, ale dojdzie tam do katastrofy budowlanej. Pan prezydent miał się tą sprawą zająć i wezwać właścicieli do zabezpieczenia tego budynku. Czy w tym kierunku coś zostało zrobione?

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak poinformował, że jest to nieruchomości prywatna i jedyne, co mogli zrobić, to pojechała tam straż miejska, ale przede wszystkim zostało to zgłoszone do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który jedyne w myśl przepisów prawa ma jakiegokolwiek narzędzia do postępowania z takimi sytuacjami. To, co mogli zrobić, zrobili.

Przewodniczący Dariusz Wójcik zapytał, czy nie było odpowiedzi od inspektora nadzoru budowlanego?

Wiceprezydent Konrad Frysztak zobowiązał się, że sprawdzi i odpowie przewodniczącemu.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że według niego została przyjęta uchwała bezsensowna, bo trzeba sobie powiedzieć jedno, że przedsiębiorstwo to jest również działalność na rachunek własny. Jeżeli nie ma pieniędzy, to po co przyjmuje się taką uchwałę?

Ad. 8.9. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 274, 275, 276.

- druk nr 274.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (22 za) podjęła

Uchwałę nr 357/2016

w sprawie zatwierdzenia projektu „Przez kształcenie do sukcesu” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi Priorytetowej X Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 Edukacja ogólna i przedszkolna Poddziałanie 10.1.1 Edukacja ogólna (w tym w szkołach zawodowych) Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 oraz określenia wysokości środków finansowych przeznaczonych przez Gminę Miasta Radomia na realizację tego projektu.

- druk nr 275.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (22 za) podjęła

Uchwałę nr 358/2016

w sprawie zatwierdzenia projektu „Inteligentne specjalizacje motorem rozwoju lokalnego rynku pracy” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi Priorytetowej X Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.3 Doskonalenie zawodowe Poddziałanie 10.3.1 Doskonalenie zawodowe uczniów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 oraz okre-

ślenia wysokości środków finansowych przeznaczonych przez Gminę Miasta Radomia na realizację tego projektu.

- druk nr 276.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (22 za) podjęła

Uchwałę nr 359/2016

w sprawie zatwierdzenia projektu „Dobry fachowiec” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi Priorytetowej X Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.3 Doskonalenie zawodowe Poddziałanie 10.3.4 Kształcenie i doskonalenie zawodowe osób dorosłych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 oraz określenia wysokości środków finansowych przeznaczonych przez Gminę Miasta Radomia na realizację tego projektu.

Ad. 8.10. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 279.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że w związku z wprowadzeniem głosowania na sesjach Rady Miejskiej za pomocą urządzeń elektronicznych do liczenia głosów, zaistniała konieczność zmiany Statutu przez wprowadzenie zapisów dotyczących elektronicznego systemu do głosowania, sposobu głosowania i liczenia głosów.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Regulaminowej i Spraw Radnych, która wydała opinię pozytywną.

Radny Jan Pszczoła poinformował, że po wydaniu opinii przez Komisję Regulaminową i rozmowie z przedstawicielami wdrażającymi system okazało się, że w przypadku sporadycznych głosowań tajnych trzeba by zastosować dodatkowe oprogramowanie, które posiadają, ale może ono się czasami komplikować. Dlatego poprosił przewodniczącego o autopoprawkę w następujących punktach:

- w § 43 pkt. 1 wykreślić słowa „zapisy Statutu”,

- w § 43 wykreślić pkt. 2 i 3. Punkt 4 otrzymuje numer 2 i zmieniają się kolejne.

Zostało to uzgodnione z panią mecenas.

Przewodniczący Dariusz Wójcik zadeklarował, że zgłosi to jako autopoprawkę.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że przykro, iż urządzenia nie działają. Firma, która podjęła się wdrożenia urządzeń powinna to przeciwyczyć i wszystko powinno być sprawne. To po prostu ma działać. Apeluje do firmy, aby to przeciwczyła, bo nie można kolejny raz tracić czasu.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że firma ma czas na dostarczenie urządzeń do końca tego miesiąca. Przewodniczący poprosił o przyspieszenie tego, aby można było to przetestować na tej sesji. Próba miała się odbyć w czwartek, piątek, ale pan nie mógł przyjechać. Nie zostało to jeszcze zapłacone.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (21 za) podjęła ze zgłoszoną przez przewodniczącego Rady Miejskiej autopoprawką

Uchwałę nr 360/2016

w sprawie zmiany Statutu Miasta Radomia.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że urządzenia do głosowania będą co sesja rozkładane, gdyż na sali odbywają się też śluby.

Ad. 8.11. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 280.

Wiceprezydent miasta Karol Semik w imieniu wnioskodawcy wycofał z porządku obrad projekt uchwały na **druku nr 280 w sprawie wprowadzenia zmian w składzie osobowym Rady Społecznej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego w Radomiu ul. Lekarska 4 - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik złożył w imieniu swoim i wiceprzewodniczącego Wiesława Wędzonki wniosek o wprowadzenie do porządku obrad Rady Miejskiej projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 56/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 19 stycznia 2015r. w sprawie nadania Statutu Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu. Chodzi tu o zwiększenie składu osobowego Rady z 11 do 13 osób. To samo dotyczy Szpitala Specjalistycznego.

Projekt uchwał **w sprawie zmiany uchwały Nr 56/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 19 stycznia 2015r. w sprawie nadania Statutu Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu** (druk nr 281) **został wprowadzony** do porządku obrad jednogłośnie (24 za).

Projekt uchwał **w sprawie zmiany uchwały Nr 55/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 19 stycznia 2015r. w sprawie nadania Statutu Radomskiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. dr Tytusa Chałubińskiego** (druk nr 282) **został wprowadzony** do porządku obrad jednogłośnie (24 za).

Projekty uchwał zostaną rozpatrzone w dalszej części obrad (pkt. 11. Sprawy różne).

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że powołanie rad społecznych będzie na następnej sesji. Trzeba będzie tylko odpowiedzieć panu wojewodzie, dlaczego nie został na sesji przyjęty jego wniosek. Było na to 30 dni, a nie wywiążemy się z tego obowiązku.

Ad. 9. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Nie przedstawiono żadnej informacji.

Ad. 10. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.

Wiceprezydent miasta Karol Semik poinformował, że był obecny na posiedzeniu Zarządu Związku Miast Polskich, które odbyło się 23 lipca w Sokołowie Podlaskim i praktycznie w całości poświęcone było proponowanym zmianom w systemie oświaty zapowiedziane przez panią minister 27 czerwca. Na obrady zarządu przyjechała pani minister. Na pytanie, czy gimnazja będą zlikwidowane wiceprezydent odpowiedziała, że będą zlikwidowane.

Ad. 11. Sprawy różne i wolne wnioski:

1) pismo Młodzieży Wszechpolskiej o zaopiniowanie grafiki reprezentującej lokalny oddział organizacji, w której umieszczony został herb miasta Radomia.

Pismo zostało dołączone do materiałów z sesji.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że do prezydenta miasta Radomia wpłynął taki wniosek, w którym Młodzież Wszechpolska na swoim proporcu chce umieścić herb miasta. Przewodniczący pismo skierował na Komisji Kultury i Promocji.

2) pismo Wojewody Mazowieckiego informujące o wszczęciu postępowania nadzorczego oraz rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność uchwały nr 345/2016 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27 czerwca 2016r. w sprawie zmiany uchwały nr 147/2011 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 20 czerwca 2011r. w sprawie określenia szczegółowych zasad przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania oraz ustalania wysokości stypendiów sportowych i nagród.

Pisma zostały dołączone do materiałów z sesji.

Sprawa była poruszana we wcześniejszej części obrad (pkt. 2).

3) wezwanie TEB Edukacja do usunięcia naruszenia prawa w załączniku do Uchwały Nr 303/2016 z dnia 18 kwietnia 2016r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych o uprawnieniach szkół i placówek publicznych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz pismo prezydenta w tej sprawie.

Pismo zostało dołączone do materiałów z sesji.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że osoba, która wzywała do usunięcia naruszenia prawa ma termin dwóch miesięcy na to, aby skierować ewentualną skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Poczekamy aż upłynie ten termin i czy wpłynie skarga, wtedy skierujemy odpowiedź na skargę i będziemy procedować przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym. Być może taka skarga nie wpłynie w ogóle.

4) Radny Adam Bocheński poprosił przewodniczącego o to, aby wszyscy radni otrzymali tekst jednolity ustawy o samorządzie gminnym, który niedawno się ukazał. Poruszył również sprawę załącznika nr 6 do statutu - wykaz jednostek organizacyjnych, gdzie wśród szkół jest Zespół Szkół Samochodowych, który od trzech lat ma patrona rotmistrza Witolda Pileckiego, a nie ma go uwzględnionego w załączniku. Prosi o poprawienie tego.

5) Radny Ryszard Fałek przypomniał, że od początku tej kadencji apeluje o kawałek chodnika ciągu pieszego wzdłuż ulicy Klwateckiej na najbardziej gęsto zabudowanym około dwustumetrowym odcinku. W tej sprawie radny złożył już 4 interpelacje i nie ma efektu. Prosi, aby to uwzględnić w planach. Jest tam naprawdę niebezpiecznie.

6) Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik zwrócił uwagę na to, że wojewoda coraz częściej wytyka, że projekty uchwał nie zawierają tekstów jednolitych. Uważa, że zmieniane projekty powinny być przygotowane z tekstem jednolitym. Ustalili z przewodniczącym Wędzonką, że jeżeli tak projekty uchwał nie będą przygotowane, nie będą wprowadzane do porządku obrad.

7) Radny Mirosław Rejczak poinformował, że jeżeli chodzi o spalarnię w Warszawie na Targówku, to w tej chwili dopiero wybrano firmę, która ma zaprojektować tę spalarnię.

8) Radny Kazimierz Woźniak zapytał przewodniczącego, czy ze środków Rady Miejskiej są finansowane jakieś audycje w lokalnych mediach (telewizji, radiu, gazecie)? Czy opłacane są informacje o porządku obrad? Czy są zamówione jakieś audycje i jakie środki z tego tytułu są wydawane?

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że w Radiu Plus przed każdą sesją jest audycja, w której albo przewodniczący albo ktoś z prezydium mówi o porządku obrad. Jest to 400 zł za audycję przed każdą sesją.

9) Radny Dawid Ruszczyk poruszył sprawę przeniesienia przejścia przy ul. Kościuszki przy parku. Mieszkańcy opowiadają się przy pozostaniu przy obecnej opcji. Jaki jest wyznacznik ze strony policji w tej sprawie?

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak poinformował, że opinia policji jest taka, że przejścia powinny zostać w tych miejscach, w jakich są dziś. Wcześniej takie samo zdanie wyraził projektant i Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji, więc ten kto projektował park, uwzględnił pozostanie przejść dla pieszych w tych miejscach, które są.

10) rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmiany uchwały Nr 56/2015 w sprawie nadania Statutu Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu oraz w sprawie zmiany uchwały Nr 55/2015 w sprawie nadania Statutu Radomskiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. dr Tytusa Chałubińskiego - druki nr 281, 282.

Radny Ryszard Fałek podziękował wnioskodawcy tych projektów uchwał, które w jakiś sposób powodują, że do samorządu nie wprowadza się polityki. Postawa pana wojewody, powodująca, że swojego przedstawiciela, którego kadencja jeszcze nie wygasła wycofuje, bo jest z innej opcji, a wprowadza swojego powoduje to, że prowokuje to prezydenta miasta, aby odpowiedział wet za wet. Te projekty uchwał odsuwają upolitycznienie w samorządzie i tak powinno być.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka poinformował, że uznali, że wojewoda ma prawo do zmian według własnego upodobania, ale twierdzą, że szpital jest wspólną sprawą i nie chcą żadnych awantur wokół szpitala i pogotowia. Chcą by ta instytucja rozwijała się jak najlepiej. Każda awantura doprowadziłaby tylko do osłabiania tej instytucji i rady społecznej. Chcą by wszyscy, którzy się na początku tej rady zgłosili, pracowali. Zdrowy rozsądek pana prezydenta doprowadził do tego, by zwiększyć skład rad społecznych. Dlaczego 13, a nie 12? W tej chwili według różnych orzeczeń praktycznie nie ma ograniczeń co do liczby członków rady społecznej szpitala i pogotowia. Można powołać również pięćdziesięciu.

Radny Mirosław Rejczak uważa, że była to zupełnie dziwna i nieoczekiwana sprawa, że pani doktor Skoczek, jedyna lekarka została wyeliminowana z tej rady.

Radna Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poprosiła, aby na przyszłość rzeczy tak naprawdę mało istotne dla mieszkańców miasta omawiali wcześniej i próbowali się dogadać. Dla mieszkańców ważne jest to, jak rozwija się miasto, a nie kto zasiada w radzie i ile jest jej członków.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik uważa, że dobrze się stało, że taki projekt uchwały powstał. Rozwiewa to niepotrzebne napięcia w Radzie Miejskiej. Wojewoda ma prawo dobrać sobie przedstawiciela i z tego prawa skorzystał. Prezydent ma prawo dobrać sobie swojego przedstawiciela i ma prawo, aby prezesem spółki i prezesem firmy była osoba przez niego wskazana. Nigdy się w tych sprawach nie wypowiadali, ale powołanie rad społecznych

leżało w kompetencji Rady Miejskiej. Przewodniczący protestował tylko przeciwko temu, że bez zgody Rady Miejskiej urzędnicy pana prezydenta przygotowują projekt uchwały, który eliminuje jednego z członków w uzasadnieniu podając coś innego, niż było przedmiotem projektu uchwały.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (21 za) podjęła

Uchwałę nr 361/2016

w sprawie zmiany uchwały Nr 56/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 19 stycznia 2015r. w sprawie nadania Statutu Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (21 za) podjęła

Uchwałę nr 362/2016

w sprawie zmiany uchwały Nr 55/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 19 stycznia 2015r. w sprawie nadania Statutu Radomskiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. dr Tytusa Chałubińskiego.

11) informacja o oświadczeniach majątkowych

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że Naczelnik II Urzędu Skarbowego w Radomiu dokonał analizy oświadczeń majątkowych 15 radnych za 2015r. W wyniku dokonanej analizy w oświadczeniach majątkowych nie stwierdzono nieprawidłowości.

Naczelnik I Urzędu Skarbowego w Radomiu dokonał analizy oświadczenia majątkowego przewodniczącego Rady Miejskiej - Dariusza Wójcika. W wyniku analizy danych zawartych w oświadczeniu majątkowym nie stwierdzono nieprawidłowości.

Przewodniczący zwrócił się z apelem do swojego sympatyka, który wypisuje na forum na jego temat. Po każdej sesji ma krótką wzmiankę jakim to nie jest złodziejem. Wojewoda, CBS niczego się nie dopatrzeli. Przewodniczący zgłaszał zawiadomienia do prokuratury, ale sympatyk pisze przez proxy i prokuratura nie jest w stanie ustalić kto to pisze.

Ponadto przewodniczący poinformował, że Naczelnik I Urzędu Skarbowego w Rzeszowie dokonał analizy oświadczenia majątkowego za 2015r. jednej osoby zobowiązanej do jego złożenia. W oświadczeniu majątkowym nieprawidłowości nie stwierdzono.

Pisma zostały dołączone do materiałów z sesji.

12) Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali porządek nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej zwołanej na wniosek grupy radnych. Sesja została zwołana na dzień 1 września na godz. 10.

13) Wiceprezydent miasta Karol Semik w imieniu prezydenta miasta pana Radosława Witkowskiego i swoim własnym, a także dyrektorów szkół zaprosił na uroczystość rozpoczęcia nowego roku szkolnego 1 września. Pierwsza uroczystość odbędzie się w Zespole Szkół Technicznych, a druga uroczystość to uroczyste otwarcie nowego skrzydła Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 6 im. J. Kochanowskiego o godz. 10.20.

14) Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że kolejna sesja planowana jest w ostatni poniedziałek września, tj. 26.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął XXXII. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 14.40.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Dariusz Wójcik

Sekretarze:

1. Bocheński Adam

2. Pszczoła Jan

Protokółowała: Agata Gierczak.