

PROTOKÓŁ NR XXXIV/2016
z trzydziestej czwartej Sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 26 września 2016 roku
w sali Urzędu Stanu Cywilnego w Radomiu przy ul. Moniuszki 9

Posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Radomiu - radny Dariusz Wójcik.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Na sesji obecni byli radni oraz goście zaproszeni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji. Nieobecny radny Kazimierz Staszewski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że w związku z wejściem w życie zmian w Statucie miasta przyjętych przez Radę Miejską na poprzedniej sesji zliczanie głosów odbywać się będzie poprzez elektroniczny system do głosowania. Pomimo to na początku każdej sesji będziemy nadal wybierać sekretarzy, gdyż w przypadkach braku możliwości posługiwania się systemem elektronicznym, głosy zliczać będą sekretarze.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Adama Bocheńskiego i Jana Pszczołę. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (24 za) - głosowanie imienne nr 1.

Zmiany porządku obrad:

- wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 293** w sprawie **zmiany Uchwały Nr 49/2014 z dnia 29 grudnia 2014r. w sprawie powołania Rady Społecznej Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu ul. Tochtermana 1 - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu (ze zmianami).**

Projekt uchwały został wprowadzony jednogłośnie (27 za) w punkcie 6.7.- głosowanie imienne nr 2.

- wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 294** w sprawie: **zmiany Uchwały Nr 48/2014 z dnia 29 grudnia 2014r. w sprawie powołania Rady Społecznej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego w Radomiu ul. Lekarska 4 - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu (ze zmianami)-**

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 26 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania. - głosowanie imienne nr 3. Projekt uchwały **został wprowadzony** w punkcie 6.7.

- wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 295** w sprawie: **skierowania skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś.

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 25 radnych, 1 był przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. - głosowanie imienne nr 4. Projekt uchwały **został wprowadzony** w punkcie 6.8.

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 296** w sprawie: **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2016 - 2035.**

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 23 radnych, 2 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. - głosowanie imienne nr 5. Projekt uchwały **został wprowadzony** w punkcie 6.1.

Porządek sesji:

1. Przyjęcie protokołów z XXXII. i XXXIII. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
4. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.
5. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2016 – 2035 za I półrocze 2016r. oraz informacja z realizacji budżetu miasta Radomia za I półrocze 2016r.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2016 - 2035 oraz wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2016r. - druki nr: 290, 291, 296,
 - 2) upoważnienia Prezydenta Miasta Radomia do przeprowadzenia postępowania w celu wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Gminy Miasta Radomia za lata 2016 - 2017 - druk nr 292
 - 3) wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Poprawa jakości środowiska miejskiego w Radomiu poprzez rozwój terenów zieleni w dzielnicach Obozisko i Michałów” i złożenie wniosku o jego dofinansowanie ze środków Funduszu Spójności - druk nr 286,
 - 4) gospodarowania nieruchomościami - druki nr: 283, 287, 288, 289,
 - 5) zmiany Uchwały Nr 125/2011 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych i ośrodkach wsparcia - druk nr 284,
 - 6) zmiany podziału środków z PFRON na realizację przez powiat zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2016r. - druk nr 285,
 - 7) zmiany Uchwały Nr 49/2014 z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie powołania Rady Społecznej Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu oraz zmiany Uchwały Nr 48/2014 z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie powołania Rady Społecznej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego w Radomiu - druki nr 293, 294,
 - 8) skierowania skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego - druk nr 295.
7. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.
8. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
9. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad. 1. Przyjęcie protokołów z XXXII. i XXXIII. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

Protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Za przyjęciem **protokołu z XXXII. sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej w dniu **29 sierpnia 2016r.** głosowało 25 radnych, 0 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania. **Protokół został przyjęty.** (głosowanie imienne nr 6).

Za przyjęciem **protokołu z XXXIII. nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej w dniu **1 września 2016r.** głosowało 26 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania. **Protokół został przyjęty.** (głosowanie imienne nr 7).

Ad. 2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.

Żaden parlamentarzysta nie zgłosił chęci zabrania głosu w tym punkcie porządku obrad.

Ad. 4. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.

Na XXXII. (32.) sesji radni złożyli jedną interpelację.

W okresie pomiędzy sesjami interpelacje złożyli radni:

- Andrzej Łuczycki - 1 szt.,
- Dariusz Wójcik - 2 szt.

W dniu dzisiejszym interpelacje zostały złożone przez następujących radnych:

1. Radnego Roberta Fiszera - w sprawie nie zamieszczenia na stronie bip.radom.pl rejestru umów za 2015r.,
 - w sprawie umów zawartych z firmą „ADVER MEDIA”,
 - w sprawie nie wykonania uchwały nr 310/2016
2. Radnego Ryszarda Fałka - w sprawie zagrożenia zdrowia i życia dzieci uczęszczających do PSP Nr 29 przy ul. Ceglanej i utrudnionego przejazdu w godzinach porannych,
 - w sprawie budowy sali gimnastycznej przy ul. Kujawskiej 11,
 - w sprawie podjęcia działań zmniejszających ilość ptaków w Parku im. T. Kościuszki,
 - w sprawie spółki Port Lotniczy Radom SA.

Interpelacje zostały przekazane do prezydenta miasta Radomia. Ich treść została dołączona do materiałów z sesji.

Przystąpiono do składania zapytań:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik - gala jubileuszowa Radpec-u - uważa, że czas na kończenie rautów i zabaw, które odbywają się w spółkach miejskich, a czas zająć się pracą. Na raut organizowany przez Radpec wydano 87.728 zł. Przewodniczący odczytał część odpowiedzi na interpelację w tej sprawie. Tak bawią się za mieszkańców pieniądze. W kolejnej interpelacji przewodniczący zapytał, czy w kwocie tej były koszty związane z zakupem alkoholu? Czekają na odpowiedź, z jakich środków zapłacono za alkohol i kto taką decyzję podjął. Przewodniczący uważa, że czas zająć się oszczędzaniem. Z pieniędzy wydawanych na balangi i rauty należy zrobić chociażby bezpłatną naukę języka angielskiego dla dzieci w radomskich szkołach. Poinformował, że na następnej sesji w imieniu klubu złoży wniosek o bezpłatną naukę języka angielskiego albo zajęcia pozalekcyjne dla wszystkich dzieci. Kwoty na zabawy w innych spółkach wcale nie są inne.

- używanie samochodów służbowych przez prezesów spółek - zasadne jest, że samochód służbowy ma prezydent miasta, ale nie prezesi spółek, którzy mają do dyspozycji samochody służbowe bez określenia limitów. Próbuje wykorzystywać majątek gminy, a później płacimy za wodę, za ciepło, za wszystko. Przewodniczący stwierdził, że czas z tą zabawą skończyć.

- zwolnienia nauczycieli - przez całe wakacje było mówione, ilu nauczycieli w radomskich szkołach straciło pracę i że jest to wina reformy przygotowanej przez PiS i cofnięcie reformy 6-latków. Przewodniczący odczytał fragment odpowiedzi prezydenta na złożoną przez siebie interpelację w tej sprawie. Wynika z niej, że cofnięcie 6-latków z powrotem do przedszkoli przyniosło skutki, bo tyle osób zostało zatrudnionych, czyli jest to sukces. Przewodniczący słuchał wypowiedzi radnych w mediach, którzy wypowiadali się, ilu to nauczycieli straciło pracę. Może czas powiedzieć prawdę, że nikt nie stracił pracy. Na efekty reformy gimnazjalnej należy poczekać rok. Wtedy będzie wiadomo, kto stracił pracę, a kto zyska. Prosi, aby radni wypowiadali się na podstawie dokumentów, które są w urzędzie.

2. Radna Magdalena Lasota zwróciła się do przewodniczącego Dariusza Wójcika, z zapytaniem, czy za kadencji prezydenta Kosztowniaka prezesi nie jeździli służbowymi samochodami i czy nie odbywały się jubileusze? Prosi o udzielenie informacji, czy dzieje się tak teraz, czy działa się tak samo za poprzedniej kadencji? Poprosiła prezydenta o taką odpowiedź.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że jesteśmy tu i teraz. Jeżeli coś było kiedyś źle, to należy to naprawić.

Radna Magdalena Lasota stwierdziła, że jeżeli teraz wypomina się takie działania, to należy ustalić, czy tak było, bo być może to jest norma.

- zwolnienia w radomskiej spółce gazowniczej - radna poprosiła prezydenta o zwrócenie się do odpowiednich ministerstw o informację, czy w Radomiu będą likwidowane etaty w spółce gazowniczej?

- centralizacja instytucji skarbowych - izba skarbowa i izba celna mają być centralizowane. Czy Radom ma zostać pominięty w tworzeniu struktur instytucji skarbowych?

3. Radny Robert Fiszer - plac zabaw na Plantach - mieszkańcy Plant zwrócili się do radnego w sprawie wykonanego w rejonie ulic Kościuszki, Planty, Dowkonta w ramach budżetu obywatelskiego placu zabaw i boiska. Plac zabaw był niezbyt starannie wykonany. Ciągłe się tam coś psuło. Mieszkańcy mówią, że składali całkowicie inny projekt. Boisko miało być ze sztucznej nawierzchni, natomiast została tam posiana trawa. Czy prezydent mógłby przesłać do Biura Rady Miejskiej wniosek komitetu, aby można się było z nim zapoznać, czy taka sytuacja rzeczywiście miała miejsce, że co innego komitet składał we wniosku w budżecie obywatelskim, a co innego zostało wykonane? Ponadto prosi, aby prezydent dopilnował wykonawcy, aby boisko i plac zabaw zostały dobrze wykonane.

4. Radny Andrzej Sobieraj - różnice między wydawanymi pozwoleńiami a wykonywanymi zadaniami - stwierdził, że przychodzą do niego ludzie, którzy mówią, że wydawane są decyzje na budowę obiektu lub użytkowanie na pewien cel, a w finale jest to coś zupełnie rozbieżnego z wydanym zezwoleniem, co utrudnia życie okolicznym mieszkańcom. W dniu dzisiejszym będzie podejmowana decyzja dotycząca strefy ekonomicznej na Wośnikach, a nie wiadomo jaki będzie profil planowanej produkcji. Radny prosi, aby w każdej uchwale dotyczącej tego typu zezwoleń było napisane jasno jaki profil produkcji będzie w danym miejscu.

5. Radny Leszek Pożyczka - projekt ustawy oświatowej - ustawa ta wprowadza nowy ustrój szkolny w Polsce. Poprosił prezydenta o przedstawienie harmonogramu działań dotyczących wprowadzania zapisów tej ustawy. Ważne jest to, aby radny w każdym momencie mógł dowiedzieć się na jakim etapie są te działania. Ponadto z wdrażaniem tej zmiany będą związane koszty. Koszty te powinny być już uwzględnione w budżecie na 2017r. Przy tworzeniu budżetu warto uwzględnić zmiany, które będą związane z planowaną siecią szkół. W związku z tym projektem ustawy ukazały się również ramowe plany nauczania w szkołach. W 4-letnim liceum ogólnokształcącym zaplanowana jest jedna godzina informatyki w całym cyklu kształcenia, co jest zdecydowanie za mało z racji tego, że należy uczyć uczniów programowania. Czy miasto planuje skierować jakieś uwagi dotyczące tego ramowego planu nauczania?

- ścieżka rowerowa do Jedlni Letnisko - czy jest szansa, aby wybudować ścieżkę rowerową do granic miasta? Gmina Jedlnia Letnisko rozważa wybudowanie takiej ścieżki od swojej gminy do granic miasta. Podobna sytuacja jest w stronę Przytyka. Gmina Jedlnia Letnisko jest mocno zaangażowana w tworzenie takiej ścieżki do granic swojej gminy.

6. Radny Andrzej Łuczycki - linia kolejowa nr 8 - zwrócił się z prośbą do prezydenta, aby uzyskał informację dotyczącą tej linii. Radny ma informację, że bierność inwestycyjna spowodowała, że utraciliśmy decyzję środowiskową na budowę tej linii. Czy prawdą jest, że ministerstwo infrastruktury, a więc rząd, nie wystąpił ośrodki unijne na aplikacje na odcinek Warka - Radom?

7. Radna Marta Michalska - Wilk - wydział lekarski na UTH - dlaczego minister zdrowia Konstanty Radziwiłł nie wyraził jeszcze zgody na utworzenie wydziału lekarskiego na Uniwersytecie Technologiczno - Humanistycznym w Radomiu?

8. Radny Ryszard Fałek - zagrożenie zdrowia i życia dzieci uczęszczających do PSP Nr 29 przy ul. Ceglanej i utrudnionego przejazdu w godzinach porannych - interpelacja na piśmie,
- budowa sali gimnastycznej przy ul. Kujawskiej 11- interpelacja na piśmie,
- podjęcie działań zmniejszających ilość ptaków w Parku im. T. Kościuszki - interpelacja na piśmie,
- Spółka Port Lotniczy Radom SA - interpelacja na piśmie,
- wsparcie klubów sportowych przez spółki miejskie - radny przypomniał, że przewodniczący złożył interpelację dotyczącą wsparcia klubów sportowych przez spółki miejskie. Zapytał, czy przewodniczący otrzymał już odpowiedź i czy mógłby w sprawach różnych zapoznać radnych z odpowiedzią?

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że otrzymał odpowiedź i ją zaprezentuje.

9. Radny Mirosław Rejczak - system gospodarowania odpadami - jakim prawem płacimy duże pieniądze za przywożone odpady z gmin podwarszawskich? Gminy te są bogate i powinny mieć zupełnie inną taryfę. Podkreślił, że Gmina Stołeczna Warszawa nie ma ani wysypiska, ani spalarni śmieci. Radny zadeklarował, że złoży interpelację w tej sprawie. Poprosił prezydenta o wyjaśnienie, jak długo nasze wysypisko będzie mogło przyjmować śmieci? Ile będzie kosztować wybudowanie nowego wysypiska? Jak będzie prowadzona gospodarka odpadami i utylizacja, jeżeli nie ma gazu wysypiskowego?
- wydział lekarski na UTH - co się dzieje w tej sprawie?

10. Radna Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz - ekrany dźwiękoszczelne na ul. Żółkiewskiego - jaka byłaby możliwość zamontowania ekranów dźwiękoszczelnych na odcinku tej ulicy od ul. Zbrowskiego do Chrobrego? Pytają o to mieszkańcy bloków przy ul. Rapackiego. W tej chwili na ul. Żółkiewskiego jest bardzo wzmożony ruch. Związane to jest również z wybudowaniem marketu Castoramy.
- organizacja ruchu i oznakowanie poziome na ul. Ofiar Firleja - na części ulicy jest linia przerywana, a część podwójna linia ciągła. Na odcinku 20 metrów jest podwójna linia ciągła, a na odcinku następnych 20 metrów jest to linia przerywana. Mieszkańcy są zdezorientowani. Dojazd do części pawilonów handlowych jest utrudniony, a do części udostępniony. Czym spowodowana jest właśnie taka organizacja ruchu na tej ulicy?

11. Radny Marek Szary - chwasty na działkach miejskich na Michałowie - chwasty te po interwencji zostały usunięte, ale radny nie chciałby, aby reakcja następowała dopiero po interwencji. Uważa, że ZUK powinien mieć to wpisane do obowiązków. Nadal są chwasty przy placu zabaw dla dzieci przy ul. Piastowskiej.
- szczepienie przeciwko grypie - mieszkańcy w przychodni przy szpitalu otrzymali informację, że nie mogą się zaszczepić, ponieważ miasto uchybiło procedurom zakupu szczepionek. O co w tej sprawie chodzi? Czy mieszkańcy mają szansę szczepić się?
- zmniejszenie czynnika ciepła - czy Radpec zmniejszył parametry czynnika cieplnego? W ciągu ostatnich kilku tygodni leci zimniejsza woda w kranach na Michałowie.
- napowietrzna magistrala ciepłownicza - kto był inicjatorem likwidacji napowietrznej magistrali ciepłowniczej od Energetyków do Mieszka I? Jakie były przyczyny jej zakopania? Kto za to zapłacił i ile to kosztowało?
- incydent między dyrektorem a nauczycielem w PSP Nr 28 - w szkole tej doszło do incydentu między nauczycielem a dyrektorem, w którym musiała interweniować policja. Czy rzeczywiście był taki incydent? Czy interweniowała policja? Jakie były przyczyny aż takiego konfliktu?

- projekt uchwały na druku nr 294 - w składzie brak jest pani Teresy Skoczek. Pani Teresa Skoczek nigdy nie została odwołana ze składu rady społecznej. Życzenia rady społecznej nie są prawem. Prosi o uzupełnienie tego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że wszystko jest dobrze. Osoby zgłoszone z Rady będą dopisane.

Radny Marek Szary stwierdził, że pani Teresa Skoczek nigdy nie została wypisana z tej rady.

Przewodniczący Dariusz Wójcik zadeklarował, że wyjaśni to w przerwie.

12. Radny Kazimierz Woźniak - jubileusz Radpecu - poinformował, że zazwyczaj Radpec zawyża parametry, bo zależy mu na tym, żeby jak najwięcej sprzedać ciepła. Natomiast przyczyny trzeba szukać w węzłach po stronie odbiorców, bo często odbiorcy przykręcają. Spółdzielnia ma prawo żądać wejścia do węzła, aby zobaczyć jakie są parametry podawane na budynek. Radpecowi nie płaci się za wodę, tylko za czynnik grzewczy. Radny poruszył również sprawę organizowanej przez Radpec imprezy. Za poprzednich kadencji radny bywał na różnych imprezach i jakoś nie było to napiętnowane. Na imprezie „radpecowskiej” ponad 50% to była załoga. Jest coś takiego jak obligatoryjny odpis socjalny, który można przeznaczać na tego typu rzeczy. Można nawet ten fundusz przeznaczać na trunki. Jest to określone w przepisach.

- budowa instalacji c.o. w mieszkaniach socjalnych przy Radomskiego - ostatnio zostały przekazane środki na budowę instalacji centralnego ogrzewania w budynku. Czy ktoś analizuje kondycję ekonomiczną mieszkańców budynków socjalnych? Czy wszyscy płacą jednakowe opłaty w budynkach socjalnych? Samochody, które radny widział w otoczeniu tych budynków, to często samochody, których jest wartość w granicach 50%, a może i więcej wartości tych mieszkań. Opłaty czynszowe są naprawdę niewielkie. Daliśmy im mieszkania, teraz zakładamy instalację ciepłej wody, natomiast według radnego majątność wielu tych osób jest sprzeczna z zasadą mieszkań socjalnych. Czy ktoś analizuje i bada sytuację ekonomiczną tych mieszkańców? Czy w przypadku, gdy poprawia się ich sytuacja, nie proponuje się im innych mieszkań?

13. Radny Adam Bocheński - dzielnica Malenice i Długojów - tą sprawą radny zajmuje się od wielu lat. Nie jest to prosty problem, ponieważ związany jest z ułożeniem geograficznym tych dwóch dzielnic. Wody opadowe i roztopowe spływają w tzw. nieckę. Wielokrotnie rozmawiali z prezydentem i z panem prezesem Trzeciakiem w tej sprawie. Radny wie, że zostały podjęte pewne działania. Chciałby się dowiedzieć, czy faktycznie ta koncepcja czy też projekt dotyczący tych dwóch dzielnic jest w jakimś stadium opracowania czy przygotowywania? Teraz jest okres ogromnej suszy, ale wystarczy jak trochę popada i jest katastrofa, po prostu ludzie się „topią”.

- utwardzenie ulicy Tęczowej - na jakim etapie są prace związane z utwardzeniem tej ulicy? Radny od mieszkańców wie, że są tam jakieś problemy. Toczy się to w przewlekły sposób i są tam jakieś obiektywne problemy.

- oznakowanie ulicy Kozienickiej - na „nowej” ulicy Kozienickiej od ronda ks. Jerzego Popiełuszki do cmentarza, która została de facto na nowo zbudowana w listopadzie 2010r. i od tamtego momentu znaki poziome nie zostały jeszcze nigdy pomalowane. Za chwilę minie 6 lat. Znaki te są już tak wyblaknięte, że przy zmierzchu są zupełnie niewidoczne i nie spełniają swojej roli. Czy w tym roku, a jeżeli nie to w przyszłym, jest przewidziane malowanie pasów poziomych na ul. Kozienickiej?

- odpady z budowy na ul. Północnej - zostało wyrzucone z jakiejś budowy kilkadziesiąt worów trzystulitrowych plastikowych. Jadąc ulicą Kozienicką 200 metrów w kierunku północnym w stronę stacji energetycznej znajdują się dukty leśne. Musiała tam zajechać jakaś ciężarówka, bo nie możliwe żeby to przynieśli ludzie. Są to chyba materiały budowlane. Radny prosi prezydenta o szybką interwencję.

14. Radna Małgorzata Zajac - pamiątki po Kazimierzu Paździorze - rodzina honorowego obywatela miasta Radomia Kazimierza Paździora miała przekazać pamiątki po nim do Muzeum Olimpijczyka w Warszawie, a na prośbę radnej zgodziła się przekazać je do Radomia. Na jakim to jest etapie? Czy te pamiątki już zostały odebrane?

- pokrycie kosztów in vitro z budżetu - czy jest rozważana możliwość pokrycia kosztów in vitro dla rodzin z naszego miasta?

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że jeżeli chodzi o in vitro, to wpłynął projekt uchwały przygotowany przez partię Nowoczesna skierowany do pana prezydenta. Prezydent przesłał ten projekt uchwały do Rady Miejskiej. Przewodniczący pozwolił sobie schować ten projekt ad acta dlatego, że projekt ten nie spełnia żadnych wymogów formalnych ani prawnych. Projekt uchwały może zgłosić radny. Pod tym projektem nie podpisał się żaden radny. Jeżeli radni będą chcieli taki projekt przygotować, to jak najbardziej będzie musiał być poddany pod głosowanie. Przewodniczący potraktował ten dokument jako głos w dyskusji. Taki projekt uchwały jest dostępny w Biurze Rady Miejskiej.

Wiceprezydent Miasta Jerzy Zawodnik udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- wydziału lekarskiego na Uniwersytecie Technologiczno - Humanistycznym,
- zmniejszenia ilości ptaków w Parku Kościuszki,
- dopłaty do śmieci pochodzących z innych gmin,
- szczepień przeciwko grypie,
- dopłaty do in vitro.

Wiceprezydent miasta Karol Semik udzielił informacji dotyczących:

- zatrudniania nauczycieli,
- nowego prawa oświatowego,
- uwag do nowej ustawy oświatowej,
- udziału radnych w projektowaniu nowej sieci szkół (Wiceprezydent zobowiązał się do informowania o każdym kroku dotyczącym tworzenia nowej sieci szkół i że radni będą mieli swoich przedstawicieli w pracach),
- konfliktu pomiędzy dyrektorem a nauczycielem w PSP nr 28.

Sekretarz Miasta Rafał Czajkowski udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące pamiątek po mistrzu olimpijskim Kazimierzu Paździorze.

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- placu zabaw w parku Planty,
- uzasadnień do projektów uchwał,
- ścieżki rowerowej w kierunku gminy Jedlnia Letnisko,
- dojścia do szkoły podstawowej przy ul. Ceglanej - odpowiedź zostanie udzielona na piśmie,
- zmniejszenia liczebności ptaków w Parku Kościuszki,
- ekranów dźwiękoszczelnych na ul. Żółkiewskiego,
- oznakowania poziomego na ul. Ofiar Firleja - odpowiedź zostanie udzielona na piśmie,
- chwastów na działkach miejskich,
- monitorowania dochodów mieszkańców mieszkań socjalnych oraz budowy instalacji c.o. w mieszkaniach socjalnych przy ul. Radomskiego,
- dzielnicy Długojów i Malenice - odpowiedź zostanie udzielona na piśmie,
- oznakowania poziomego ul. Kozienickiej,
- nielegalnego wysypiska śmieci

15. Radny Jan Pszczoła - ścieżka rowerowa do Jedlni Letnisko - uważa, że najtaniej i najprościej byłoby od ul. Chorzowskiej wzdłuż torów na Dęblin, gdzie jest już ścieżka rowerowa i kawałek drogi, zrobić drogę odbarczającą ul. Kozienicką niewielkim nakładem, wspólnie Radom

i Kozienice oraz ścieżkę rowerową, która by wychodziła za urzędem gminy w Jedlni Letnisko. Jest to już na mapach, są już gotowe częściowo wstępne projekty.

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak udzielił dodatkowych informacji w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik ogłosił 20 minut przerwy do godz. 11.10.

Ad. 5. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2016 - 2035 za I półrocze 2016r. oraz informacja z realizacji budżetu miasta Radomia za I półrocze 2016r.

Treść informacji została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 6. Rozpatrzenie projektów uchwał.

Ad. 6.1. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 290, 291, 296.

- druk nr 290.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że niedawno była podnoszona cena wody. Wszyscy uważali, że jest to decyzja słuszna dlatego, że Wodociągi Miejskie ponoszą duże koszty związane z inwestycją. Skąd się teraz wzięła kwota 15 mln zł, którą Wodociągi Miejskie mają przekazać do budżetu miasta Radomia? Z czego się to bierze? Jeżeli tak, to w tej chwili należałoby przegłosować wniosek o obniżenie natychmiastowe cen wody, bo cena wody jest za duża. Jeżeli 15 mln Wodociągi Miejskie przekazują do miasta, to w jakimś celu to robią i muszą mieć na to pieniądze?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka poinformował, że trzeba to czytać łącznie z dokapitalizowaniem spółki Wodociągi. Zabieg ten pozwoli Wodociągom umocnić się kapitałowo poprzez podniesienia kapitału zakładowego. Poprzez wypłatę dywidendy z zysku lat poprzednich wypłacamy środki jako właściciel do budżetu i jednocześnie wpłacamy te środki do Wodociągów jako podniesienie kapitału zakładowego. To pokaże w bilansie spółki wyższy kapitał zakładowy i jednocześnie mocniejszą podstawę do kolejnych inwestycji w Wodociągach. Nie ma to żadnego wpływu na cenę wody. Jest to zabieg księgowy ponoszący kapitał zakładowy. Przewodniczący Dariusz Wójcik zapytał, jakie korzyści miasto ma z tego tytułu?

Skarbnik Sławomir Szlachetka poinformował, że miasto jest jedynym właścicielem, więc musi to być przepuszczone przez budżet miasta.

Przewodniczący Dariusz Wójcik zapytał, na jakiej zasadzie odbywało się dokapitalizowanie spółek? Na jakiej zasadzie jedna spółka drugiej spółce udzielała pożyczek?

Skarbnik Sławomir Szlachetka poinformował, że jeżeli chodzi o pożyczki, to są to oddzielne podmioty prawne, które mają swoją osobowość, mają swój zarząd, który odpowiada za finanse. Należy wyobrazić sobie taką sytuację, że jedna spółka rzeczywiście ma nadwyżkę środków i lokuje je w banku, a druga spółka rzeczywiście w danej chwili potrzebuje tych środków i idzie do banku i je pożycza. Należy sobie odpowiedzieć, kto na tym zarabia? Uważa, że zarabiają na tym banki. Jeśli jest możliwość w grupie kapitałowej, którą jest gmina, pożyczyć sobie między jednym a drugim podmiotem, to jest to racjonalne działanie i sprzyjające racjonalnemu, celowemu, gospodarnemu działaniu naszych spółek. Takich też działań skarbnik wymaga od spó-

łek. Podkreślił, że nikt na tym nie zarabia, nikt na tym nie traci, a obopólny interes jest zaspokojony.

Przewodniczący Dariusz Wójcik zapytał, czy te pożyczki są bez procentu?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka stwierdził, że nie może to być bez procentu. Jedna spółka idąc do banku, bierze z lokat jakieś środki finansowe, a druga spółka jakby chciała pożyczyć, to musi zapłacić odpowiedni procent. Jedna dostanie trochę więcej, a druga mniej zapłaci za odsetki jakby zaciągnęła kredyt w banku.

Przewodniczącego Dariusza Wójcika zastanawia pożyczka jaka została udzielona MOSiR-owi. Została rozpoczęta budowa hali i MOSiR nie miał na płatności za pierwszy etap budowy tej hali. Czy mamy pieniądze na budowę tej hali, czy będziemy dalej pożyczać?

Skarbnik Sławomir Szlachetka poinformował, że jeżeli chodzi o MOSiR, to w tej chwili czekają na zarejestrowanie umowy spółki w Krajowym Rejestrze Sądowym. Już są przyznane obligacje, wszystkie formalności są dopełnione. Jedynym utrudnieniem jest zarejestrowanie umowy spółki w KRS, na który w tej chwili czekają.

Przewodniczący Dariusz Wójcik rozumie, że na budowę hali zaciągnięte jest zobowiązanie?

Skarbnik Sławomir Szlachetka poinformował, że zobowiązanie zaciąga spółka MOSiR.

Przewodniczący Dariusz Wójcik chce się dowiedzieć z jakiej kwoty zostaną pokryte te długi.

Radny Kazimierz Woźniak zapytał, z jakiego okresu została wybrana ta kwota?

Skarbnik Sławomir Szlachetka poinformował, że są to dywidendy z zysków niepodzielonych z lat poprzednich. Są one niepodzielone i skumulowane są na kapitale zapasowym od samego początku.

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak poinformował, że te pieniądze nadal są w Wodociągach Miejskich i podnoszą wysokość kapitału zakładowego.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że nie wiadomo tylko w jakim celu.

Wiceprezydent Konrad Fryszak poinformował, że zgodnie z kodeksem spółek handlowych kapitał zakładowy podnosi transparentność jednostki, jej możliwości inwestycyjne. Wszystko jest zapisane w kodeksie spółek handlowych.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (17 za, 8 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie imienne nr 8) podjęła

Uchwałę nr 363/2016

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2016 - 2035.

- druk nr 291.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną oraz Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej zdrowia i pomocy społecznej.

Radny Jakub Kowalski stwierdził, że przed chwilą pan skarbnik potwierdził intencje emisji obligacji po to, żeby sfinansować sportowe obietnice pana prezydenta Radosława Witkowskiego.

Radny zapytał, czy to prawda, że był robiony przegląd nieruchomości w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji, które mogłyby służyć jako gwarancje pod emisję takich obligacji? Jakie są kierunki w tym zakresie? Jaki miasto ma pomysł na sfinansowanie inwestycji sportowej, która była jednym ze sztandarowych punktów programu wyborczego pana prezydenta Radosława Witkowskiego, zaraz po tym punkcie, który mówił o nie zadłużaniu miasta i nie zwiększaniu długu miasta? Obligacje są niczym innym jak formą zwiększania długu. Prosi o szczegóły w tej kwestii.

Radny Marek Szary poruszył sprawę przebudowy chodnika przy ul. Kruczej na kwotę 300 tys. zł. Jakimi kryteriami się kierowano wybierając akurat tę ulicę i ten chodnik? Przypomniał, że niedawno rewitalizowano park Planty, więc jak to zrobiono bez budowy placów rekreacyjno - sportowych? Na czym polegała ta rewitalizacja? Poruszył również sprawę wypłaty dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych. Dlaczego w tym zakresie rozpatrywano akurat ostatnich 5 lat? Jakie jednostki powstały w rozbiu na grupy? Czy analizowano, dlaczego jest lawinowy wzrost niepublicznych placówek? Czy to wynika ze słabej jakości nauczania w placówkach publicznych, czy z jakichś innych przyczyn? Zmniejszana jest kwota na usługi opiekuńczo - specjalistyczne. Czy nie ma zapotrzebowania na to, czy szuka się oszczędności i będzie się ciąć teraz na chorych i wymagających opieki? Radny zwrócił uwagę na zmniejszenie planu wydatków na opracowanie dokumentacji technicznej budowy stadionu. Wynika z tego, że nie mamy w ogóle koncepcji budowy stadionu, bo nie została wykonana. W związku z tym, co budujemy? Nie wykonuje się budowy Potokowej, bo oczekujemy na ostateczną koncepcję przebiegu ulicy wykonywaną przez MPU, tymczasem w tych zmianach budżetu są punkty, które zabierają pieniądze z MPU. Dlaczego MPU nie jest wstanie tego wykonać? Zmniejsza się plan wydatków w kwocie 90 tys. zł w związku z powstałymi oszczędnościami w MOPS na odprawach emerytalnych. Tymczasem była informacja od pracowników, że za mało zarabiają. Czy teraz zarabiają już wystarczająco, że te pieniądze już nie są potrzebne?

Radny Robert Fiszer poruszył sprawę zwiększenia kwoty wydatków związanych ze zwiększeniem liczby osób z innych gmin przebywających w domu dla bezdomnych oraz zwrotu dotatków mieszkaniowych. Radny zapytał, za jaki okres jest opłata w wysokości 190 tys. zł za nie wskazanie przez gminę lokali socjalnych? Ile jest placówek niepublicznych, na które przekazuje się środki oświatowe? Ile ich powstało w przeciągu ostatnich dwóch lat? Poinformował, że media podawały, że do urzędu wpłynęła nowa koncepcja budowy stadionu Radomiaka. Czy można się z nią zapoznać i wnieść swoje poprawki? Radny poruszył również sprawę zmniejszenia planu wydatków o kwotę 3.600.000 zł w związku z realizacją projektu „Adaptacja do zmian klimatu poprzez zrównoważoną gospodarkę wodną”. Czy wycofujemy się z tego projekt? Skąd się wzięła ta kwota? Dlaczego zmniejsza się o 90 tys. zł plan wydatków w MOPS-ie? Czy tych pieniędzy nie można przeznaczyć na podwyżki dla pracowników? Zapytał również, czy punkty 48 i 50 uzasadnienia są to oddzielne punkty, czy dotyczą tego samego zadania?

Radny Andrzej Łuczycki zaprosił wszystkich radnych na posiedzenie Komisji Budżetowej, na której otrzymaliby wszystkie wyjaśnienia. Radny poruszył sprawę Alei Wojska Polskiego. Zapytał, jak to było z tytułem inwestycji umieszczonym w budżecie państwa? Dlaczego były trudności z pozyskiwaniem pieniędzy na ten cel? Czy to było przypadkowe działanie, czy celowe?

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że członkowie komisji interweniowali, że nie było przedstawiciela miasta na posiedzeniu komisji.

Radny Andrzej Łuczycki stwierdził, że był skarbnik, był dyrektor wydziału finansowego.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka zapytał, jaki jest wpływ urzędu miasta na kształtowanie rynku? Czy urząd miasta ma wpływ na to, ile i jakie szkoły prywatne powstają w Radomiu?

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że przekazywanie środków finansowych między spółkami ma sens, gdyż inne jest oprocentowanie jak się bierze kredyt, a inne jak się lokuje pieniądze. Radny poruszył sprawę zakupu grzejników za 3 tys. zł od Towarzystwa Nasz Dom. Czy jest to tak, że nasza placówka prosi o 3 tys. zł na zakup grzejników inny podmiot, bo gmina nie ma tych pieniędzy? Ponadto zapytał, czy sensowniej jest regulowanie spółdzielniom mieszkaniowym za mieszkania socjalne, czy racjonalniej jest je wybudować i być właścicielem mieszkań socjalnych czy bloków komunalnych? Poruszył również sprawę oszczędności w wysokości 864 tys. zł w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej. Czy te środki były tak przeszacowane, czy nie ma takich potrzeb? Poprosił o przybliżenie, na czym polega adaptacja do zmian klimatu poprzez zrównoważoną gospodarkę wodną przestrzeni miejskiej Radomia.

Radny Leszek Ruszczyk poruszył sprawę rewitalizacji parku na Plantach. Środki były przeznaczone na alejki oraz na oświetlenie parku. Cieszy wygospodarowanie dodatkowych środków. Poprosił o doprecyzowanie, co by miało powstać na placach rekreacyjno - sportowych. Park na Plantach jest jednym z ostatnich, który jest rewitalizowany i jest naprawdę w kiepskim stanie.

Radny Dariusz Chłopicki poruszył sprawę dotacji z budżetu dla niepublicznych placówek. Poprosił o informację na temat termomodernizacji budynku ZUK-u.

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak udzielił odpowiedzi na pytania zadane w trakcie dyskusji dotyczące:

- budowy stadionu i budowy układu komunikacyjnego wokół hali,
- ulicy Lipskiej i Cisowej,
- przebudowy infrastruktury technicznej na osiedlu Wólka Klwatecka,
- budowy ulicy Potokowej,
- zabrania środków z Miejskiej Pracowni Urbanistycznej,
- odszkodowań za brak lokali socjalnych,
- nazwy zadania dotyczącego przebudowy ul. Wojska Polskiego,
- rewitalizacji parku Planty.

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik ustosunkował się do pytań dotyczących:

- oszczędności w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej,
- osób bezdomnych spoza miasta,
- adaptacji do zmian klimatu,
- finansowania izby zatrzymań na policji,
- zakupu grzejników dla placówek rodzinnych.

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak udzielił dodatkowych informacji na temat racjonalności wypłaty odszkodowań za brak mieszkań socjalnych lub budowy mieszkań socjalnych.

Wiceprezydent miasta Karol Semik udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące szkolnictwa niepublicznego.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- dotacji dla szkół niepublicznych,
- środków wypłacanych na dodatki mieszkaniowe,
- odpłatności za pobyt w domach dla bezdomnych,
- emisji obligacji.

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak udzielił dodatkowych informacji na temat kosztów dofinansowania niepublicznych placówek oświatowych.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że błędem było, że miasto wyrażało zgodę na bezpłatne użyczenie lokali placówkom niepublicznym, bo jest to konkurencja dla miasta. Podkreślił, że ludzie wybierają szkoły niepubliczne, ponieważ dzieci mają tam lepsze warunki nauczenia. Może należy pomyśleć nad tym, aby klasy w szkołach publicznych były mniejsze, wtedy nie będzie problemu ze szkołami niepublicznymi.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka zgłosił **wniosek o zamknięcie dyskusji w tym punkcie.**

Przewodniczący zdecydował o przeprowadzeniu głosowania nad wnioskiem poprzez liczenie głosów przez sekretarzy. Za przyjęciem wniosku głosowało 17 radnych, 6 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania. **Wniosek został przyjęty i zamknięta dyskusja w tym punkcie.**

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (17 za, 8 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie imienne nr 9) podjęła

Uchwałę nr 364/2016

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2016 rok.

- druk nr 296.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił wiceprezydent miasta Konrad Frysztak.

Radny Mirosław Rejczak zapytał, jak to jest z aleją Wojska Polskiego? Skąd to się wzięło, że takie ogromne sumy musimy w tej chwili przewidywać?

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że ze strony prezydenta padła informacja, że całe to przedsięwzięcie to 116 mln. Zapytał, jaki jest udział gminy w tym przedsięwzięciu i jaki wkład?

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak stwierdził, że jest to inwestycja oczekiwana przez mieszkańców. Znalazła się ona również w kontrakcie dla Radomia sygnowanym przez posłów Prawa i Sprawiedliwości i kandydatów, co niezmiernie cieszy. Jest to również inwestycja, którą zapowiadali, że zaborą się do jej przygotowania, opracują dokumentację i będą szukali źródeł finansowania. Wiceprezydent przedstawił zakres inwestycji oraz jej koszt. Podkreślił, że większość nakładów zależy od tego, jakie finansowanie uda się wspólnie uzyskać. Chcąc realizować to zadanie należy zabezpieczyć całą kwotę.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (25 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się - głosowanie imienne nr 10) podjęła

Uchwałę nr 365/2016

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2016 - 2035.

Ad. 6.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 292.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną.

Radny Mirosław Rejczak zwrócił się z apelem, aby pan prezydent wybierał firmy kompetentne do przeprowadzania takich sprawozdań czy audytów.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (24 za - głosowanie imienne nr 11) podjęła

Uchwałę nr 366/2016

w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Radomia do przeprowadzenia postępowania w celu wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Gminy Miasta Radomia na lata 2016 - 2017.

Ad. 6.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 286.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Mirosław Rejczak podkreślił, że jest to kolejna uchwała zmierzająca do propagowania i realizowania idei budowania parków i zieleni w Radomiu. Miasto Radom wysunie się na czoło wszystkich dużych miast, które mają porządnie zmodernizowane parki i ciągle budują nowe obiekty. Jest to bardzo ważna sprawa, bo zieleń bardzo dużo kosztuje. Stwierdził, że ze skromnego naszego budżetu na przestrzeni wielu lat potrafilismy i nadal potrafimy wygospodarować duże pieniądze na zieleń miejską.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (24 za - głosowanie imienne nr 12) podjęła

Uchwałę nr 367/2016

w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Poprawa jakości środowiska miejskiego w Radomiu poprzez rozwój terenów zieleni w dzielnicach Obozisko i Michałów” i złożenie wniosku o jego dofinansowanie ze środków Funduszu Spójności w ramach działania 2.5 „Poprawa jakości środowiska miejskiego” Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014 - 2020.

Ad. 6.4. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 283, 287, 288, 289.

- druk nr 283.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że umowa dzierżawy została zawarta 30 maja tego roku na 3 lata. Dlaczego już po kilku miesiącach chce się ją przedłużyć na 10 lat? Prosi o uzasadnienie tego. Ponadto radny zapytał o jakie słupy chodzi?

Przewodniczący Dariusz Wójcik zapytał, według jakich kryteriów miasto kieruje się przy wyrażaniu zgody na przedłużanie umowy? Poinformował, że wpłynęło do niego pismo z Totalizatora Sportowego, w którym Totalizator informuje, że od marca 2016r. prowadzi korespondencję z Urzędem Miejskim w Radomiu w sprawie przedłużenia umowy najmu nieruchomości gruntowej o pow. 9 m² położonej przy ul. Wałowej 4. W piśmie z dnia 17 czerwca br. Wydział Zarządzania Nieruchomościami nie wyraził zgody na przedłużenie umowy najmu z powodu kolorystyki kiosku i planu zagospodarowania przestrzennego m. Radomia. Przewodniczący odczytał to pismo. Stwierdził, że daje się umowę na 10 lat na słupy ogłoszeniowe, a tu ludzie prowadzą działalność gospodarczą i nie można się z nimi dogadać. Prawdopodobnie chodzi tu o większy teren. Prawdopodobnie jest już na to kupiec.

Radny Marek Szary stwierdził, że takie działanie jak słupy ogłoszeniowe to jest działanie komercyjne i powinno podlegać przetargowi nieograniczonemu i powinna decydować cena. Uważa, że prezydent powinien poprawić to na przetarg nieograniczony, albo będą głosować przeciw.

Radny Robert Fiszer poprosił, aby sprawami wynajmu nieruchomości zajmował się jeden wydział. Ma to znaczenie, bo Totalizator nie może się doprosić o przedłużenie umowy od pół roku, a ADVER MEDIA ma od razu. Radny zapoznał zebranych z umowami jakie zawarła z miastem ta firma. Zdaniem radnego firma ta jest faworyzowana przez obecne władze miasta, gdyż podpisała bardzo dużo umów na świadczenie usług reklamowych i produkcję gadżetów na kwotę ponad 100 tys. zł. Radny ma podejrzenie, że są to jacyś koledzy i idzie im się na rękę i dlatego chce się po trzech miesiącach od podpisania umowy przedłużyć ją na następne 10 lat. Do tej pory dobrą praktyką było to, że przedłużało się umowę na dłuższy okres jak firma poniosła nakłady, które przewyższały na przykład wartość gruntu. Prosi, aby pan prezydent przedłożył do Biura Rady Miejskiej umowy, które zawarła firma ADVER MEDIA z Urzędem Miejskim. Ponadto zapytał, dlaczego akurat ta agencja jako jedyna ma aż tyle zleceń z Urzędu Miejskiego?

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak poinformował, że umowa odnawiała się co 3 lata. Już w poprzedniej kadencji takie zgody były wydawane. Umowa się skończyła i wtedy pojawił się wniosek na przedłużenie na 10 lat. Ponieważ w tym okresie nie było możliwości do sporządzenia tej uchwały, a nie chcieli, aby było bezumowne korzystanie, przygotowali umowę na 3 lata jak wynika to z możliwości pana prezydenta. Teraz firma ADVER MEDIA ponownie złożyła wniosek, że chce na 10 lat. Zebrali wszystkie opinie i przedkładają uchwałę na 10 lat. Jeżeli nie będzie zgody Rady, nie będzie można takiej umowy zawrzeć, będzie obowiązywała umowa 3-letnia. Jeżeli chodzi o sprawę Totalizatora, to obowiązuje tam plan miejscowy. Budowla ta jest niezgodna z zapisami planu miejscowego. Wiceprezydent zaproponował Totalizatorowi, żeby wskazał inną lokalizację, która uzyska pozytywne uzgodnienia wszystkich podległych prezydentowi jednostek. Na tę lokalizację umowa się skończyła, nie ma pozytywnej opinii. Zwrócił się z apelem do przewodniczącego, że jak ma jakąś wiedzę, że dojdzie do złamania prawa, to jest prokuratura. Zastanawia się jak można sprzedać działkę, na której zostały odnowione mury miejskie? Ponadto poinformował, że można ogłosić przetarg publiczny, ale należałoby zmienić uchwałę, która stanowi, że do 10 lat w trybie bezprzetargowym można za zgodą Rady. Sprawa dotyczy tylko słupów ogłoszeniowych okrągłych. Nie ma tam żadnych multimedialnych tablic reklamowych. Wiceprezydent poinformował, że panu radnemu Fiszerowi umowy zostaną przekazane, bo nie są one żadną tajemnicą, są to umowy jawne zgodne ze stawką. Podkreślił, że w tym przypadku skończyła się umowa i podpisali nową na 3 lata w dniu 30 maja 2016r. Gdyby jej nie podpisali następstwem by było, że prezydent musiałby kazać zabrać te słupy. W związku z tym zdecydowali, że taniej będzie dla tych osób danie umowy 3-letniej. Firma upiera się przy umowie 10-letniej, dlatego przychodzą do radnych. Jest to decyzja radnych.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że Totalizator Sportowy chce wybudować taki budynek, jaki zażyczy sobie konserwator zabytków. Przekazywali to Urzędowi Miasta, niestety nie mają tam słuchacza, bo nikt nie chce z nimi na ten temat rozmawiać. Jeżeli nie ma tam możliwości wybudowania, to trzeba jasno ludziom odpowiedzieć, że nie ma, a nie urzędnik ich zwodzi. Natomiast jeżeli chodzi o te słupy, to nie ma nic wspólnego, że osoba występująca jest powiązana rodzinnie z Platformą Obywatelską?

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak poinformował, że wcześniej użytkowała to ta sama firma, pod tym samym NIP-em i z tymi samymi osobami w organach właścicielskich. Jeżeli chodzi o Totalizatora, to nie jest to usankcjonowane w planie. Jeśli te osoby mają problem żeby się umówić z urzędnikiem, to zaprasza reprezentantów do siebie i chętnie z nimi porozmawia. Jak każdego innego poinstruuje, że w takich przypadkach należy zmienić plan. Mają możliwość wnioskowania o zmianę miejscowego planu lub zabrania tego kiosku w inne miejsce w okolicy.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że chodzi tu tylko o równe traktowanie podmiotów gospodarczych, o nic więcej.

Wiceprezydent Konrad Fryszak zagwarantował, że jest równe traktowanie wszystkich.

Radny Ryszard Fałek poinformował, że będzie głosował przeciw. Przypomniał, że był taki czas, gdy byli w opozycji i nie chciano im rozwiesić plakatów reklamowych, wtedy o likwidacji szkół. Uważa, że te słupy powinny podlegać bieżącej kontroli i bieżącym przetargom. Dzisiaj istnieje taka możliwość, że daje się na 10 lat, ale na czas kampanii reklamowej będą umieszczane plakaty tylko danego komitetu. Uważa, że na takie coś nie można się godzić, należy być mądrzejszym po to, aby był pewien obiektywizm. Każdy w tym zakresie powinien mieć równe szanse. Nie można pozwolić na to, aby ktoś był komuś wdzięczny i dlatego z tego powodu nie można głosować za tym rozwiązaniem.

Radny Robert Fiszer rozumie, że zostaną przekazane wszystkie umowy, nie tylko na słupy, ale również inne na różne gadżety promocyjne, ponieważ wiceprezydent nie odpowiedział na pytanie, dlaczego akurat ta agencja reklamowa jest tak bardzo faworyzowana w stosunku do innych.

Wiceprezydent Konrad Fryszak poinformował, że Kancelaria Prezydenta zamawiając różnego rodzaju gadżety marketingowe i różnego rodzaju usługi musi kierować się zapisami ustawy prawo zamówień publicznych, więc były zapytania ofertowe i oferty tej firmy były najkorzystniejsze. Zadeklarował, że zgłosi panu dyrektorowi Tyczyńskiemu, aby jeśli jest to możliwe, takie umowy przedstawił łącznie z protokołami z rokowań. Zobowiąże dyrektora Tyczyńskiego do przedłożenia kompletu dokumentów radnemu, a ze swej strony zobowiązał się do przedłożenia umów od 2006r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik na wniosek klubu PiS ogłosił 5 minut przerwy do godz. 13.20.

Radny Ryszard Fałek zgłosił wniosek o treści: **„Wnioskuje, aby dzierżawa słupów ogłoszeniowych odbywała się zawsze w trybie przetargu nieograniczonego na okres nie dłuższy jak 3 lata”**.

Radny Marek Szary złożył wniosek o treści: **„Zgłaszam wniosek o wycofanie z obrad uchwały na druku 283 i rozpoczęcie procedury wyboru świadczeniodawcy w przetargu nieograniczonym”**. Uważa, że nie jest prawdą co powiedział pan prezydent, że należy zmienić uchwałę, aby rozpocząć procedurę wyboru w trybie przetargu nieograniczonego, ponieważ nie przeszkadza ona aby jednak zrobić to w takim trybie. Zapytał, ile firm świadczy usługi ogłoszeniowe w Radomiu i jakie to firmy?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka zwrócił się do radnego Marka Szarego, że pomysł ten ma zobowiązywać prezydenta do rozwiązania umów już istniejących z innymi firmami i ogłoszenia przetargu nieograniczonego. Wtedy to będzie sprawiedliwie. W tej chwili jest to wybiórcze działanie. Prosi o przedstawienie intencji wniosków.

Przewodniczący Dariusz Wójcik wyjaśnił, że firmie Totalizator każe się rozbierać budynek, bo wygasła umowa. Ta firma ma umowę na 3 lata i niech ona trwa. Zakończy się umowa i wtedy będzie na następne 3 lata, albo Rada Miejska wyrazi zgodę na dłużej. W tej chwili nie ma żadnego powodu, aby głosować przedłużenie na 10 lat.

Radny Jan Pszczoła uważa, że radny nie może wnioskować o wycofanie uchwały złożonej przez prezydenta. Wynika to z przepisów prawa. Radny może tylko postulować. Nie wolno tego głosować.

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik stwierdził, że nie ma upoważnień, aby zdejmować ten projekt uchwały. Zapytał, czy można głosować wniosek dotyczący przetargów nieograniczonych, bo kompetencje prezydenta do zawierania umów w trybie bezprzetargowym na 3 lata, to kompetencje ustawowe.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka stwierdził, że niektórzy radni chcą wykorzystać uchwałę do wprowadzenia bałaganu. Apeluje do przewodniczącego by przegłosował obecną uchwałę. Albo ona przejdzie, albo nie. Takie wnioski mogą być rozpatrywane w zupełnie innym punkcie, o ile będą zasadne i zgodne z prawem.

Przewodniczący Dariusz Wójcik chciałby tylko wiedzieć, co się stało, że teraz głosujemy uchwałę na 10 lat?

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (13 za, 11 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie imienne nr 13) podjęła

Uchwałę nr 368/2016

w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania umów dzierżawy zawartych pomiędzy Gminą Miasta Radomia i miastem na prawach powiatu - Radom a Panem Łukaszem Kwietniem, prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą „ADVER MEDIA” - Łukasz Kwiecień z siedzibą w Radomiu, na okres 10 lat.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że koledze z Platformy trzeba było dać na 10 lat. Cała odpowiedź. Nie ma innego wytłumaczenia. Przewodniczący nie widzi żadnej innej możliwości, żadnego innego trybu, który by upoważniał do tego, żeby zmieniać decyzję prezydenta, która podjęta została 4 miesiące temu. Mają takie prawo, ale mają też prawo głośno mówić, że zagłosowali tak dlatego, że był to kolega z Platformy.

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik w imieniu prezydenta wyprasza sobie tego typu stwierdzenia, że coś komuś ktoś po znajomości tutaj załatwił. Są przepisy prawa. Jeżeli przewodniczący uważa, że coś zostało załatwione niezgodnie z przepisami prawa, to prosi żeby zgłosił wniosek do prokuratury.

Radny Ryszard Fałek uważa, że jest to zła uchwała, ponieważ mogą zaistnieć takie sytuacje, o których mówił. Natomiast nie można tu posługiwać się argumentami, że kolega taki czy inny. Większość radnych była za uchwałę. Tak mieszkańcy wybrali większością i tak zagłosowali. Należy się też uderzyć we własne piersi.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka jak rozumie, wszystkie głosowania, które były w ostatnich latach, a jest radnym 18 lat, które prowadziły do tego, by dać szansę i ludzie mogli inwestować przez 10 lat, były niezgodne z ideologią, były niezgodne z interesem miasta, były niezgodne z jakimkolwiek interesem, bo akurat teraz to nie pasuje. To jest po prostu nielogiczne.

- druki nr: 287, 288, 289.

Uzasadnienie do projektów uchwał przedstawiła dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami - Małgorzata Pracka.

Projekty uchwał były przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, która wydała do nich opinie pozytywne.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że w przeciwieństwie do poprzedniej uchwały, uchwała ta jest bardzo uzasadniona. Jest konkretny inwestor, który poczynił konkretne inwestycje. Żeby dalej mógł się rozpędzić z tymi inwestycjami i wiedział, że inwestuje w swoją działalność, takie działania są jak najbardziej uzasadnione. Będzie oczywiście za.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że jest to rutynowa sprawa. Zapytał, jakie wrażenie ma pan prezydent co do uruchamiania terenów dzierżawionych? Ile miejsc pracy przybyło w ciągu tych dwóch lat właśnie z tego tytułu, gdzie przedsiębiorcy inwestują na terenach dzierżawionych przez miasto? Ile miejsc pracy z tego tytułu przybyło w Radomiu?

Radny Andrzej Sobieraj stwierdził, że nie ma nic przeciwko poszerzaniu strefy przemysłowej. Zapytał, jaki profil produkcji będzie tam prowadzony?

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik poinformował jaką działalnością będą zajmowały się na tym terenie poszczególne firmy. Ponadto poinformował, że w ciągu niespełna dwóch lat bezrobocie w Radomiu spadło o ponad 4 tys. osób i są to dane Powiatowego Urzędu Pracy. Firmy, z którymi podpisane są jakieś dzierżawy na dzień dzisiejszy deklarują, że stworzą ponad 1.200 miejsc pracy. W przeciągu ostatnich niespełna dwóch lat liczba jednoosobowych działalności gospodarczych w Radomiu wzrosła o ponad tysiąc. Wydaje się, że jest duża przychylność inwestorów dla miasta. Wiceprezydent zadeklarował, że cały czas chcą tą drogą podążać.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że prezydent powiedział, że bezrobocie zmalało o 4 tysiące. Na te 4 tysiące składają się ludzie, którzy wyjechali z Radomia i znaleźli pracę w Warszawie. Składają się na to również ludzie, którzy opuścili kraj. Radnemu chodziło o to, ile nowych miejsc pracy przybyło.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (24 za - głosowanie imienne nr 14) podjęła

Uchwałę nr 369/2016

zmieniającą uchwałę nr 762/2014 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 czerwca 2014r. w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargu i zawarcia 10-letniej umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Radomiu przy ulicy Wośnickiej oznaczonej jako część działki nr 275/19 i 275/28 o łącznej powierzchni około 1,0 ha z przeznaczeniem na budowę hali produkcyjnej wraz z niezbędną infrastrukturą.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (22 za - głosowanie imienne nr 15) podjęła

Uchwałę nr 370/2016

zmieniającą uchwałę nr 765/2014 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 czerwca 2014r. w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargu i zawarcia 10-letniej umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Radomiu przy ulicy Wośnickiej oznaczonej jako część działki nr 275/18 o powierzchni około 0,85 ha z przeznaczeniem na budowę hali produkcyjno - magazynowej wraz z segmentem biurowym.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (23 za - głosowanie imienne nr 16) podjęła

Uchwałę nr 371/2016

zmieniającą uchwałę nr 766/2014 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 czerwca 2014r. w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargu i zawarcia 10-letniej umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Radomiu przy ulicy Wośnickiej oznaczonej jako część działki nr 275/18 i nr 275/19 o łącznej powierzchni około 0,95 ha z przeznaczeniem na budowę obiektu przeznaczonego pod działalność serwisową pojazdów ciężarowych oraz działalność badawczo - rozwojową.

Radny Jan Pszczoła podkreślił, że wszystkie te firmy mają siedzibę w Radomiu.

Ad. 6.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 284.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Radny Ryszard Fałek zapytał, jak byłoby finansowane schronisko, gdyby dzisiaj Rada nie podjęła tej uchwały? Następuje tu zmiana przepisów, w których jest nowe nazewnictwo. Inna nazwa nie obliгуje do finansowania. Dlaczego nie było to załatwione w sierpniu?

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik poinformował, że jest to uchwała dostosowująca zapisy do zmienionej w 2016r. ustawy. Wydaje się, że gdyby nie zmienić zapisów, nie byłoby jakichkolwiek konsekwencji, ponieważ wynika to ze zmiany ustawy.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (22 za - głosowanie imienne nr 17) podjęła

Uchwałę nr 372/2016

w sprawie zmiany Uchwały Nr 125/2011 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 maja 2011r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych i ośrodkach wsparcia.

Ad. 6.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 285.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że napisał do niego mieszkaniec, który twierdzi, że występował o środki, a nie zostały mu one przyznane, a teraz te pieniądze są rozdysponowywane jeszcze raz.

Wiceprezydent Jerzy Zawodnik poinformował, że otrzymujemy konkretne środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i są one do rozdzielania. Pewna konkretna kwota jest zablokowana przez warsztaty terapii zajęciowej, gdzie nie ma dowolności, tylko trzeba wypłacić konkretną kwotę dla każdego warsztatu. W tej chwili jest przyznane ponad 3.119.000 zł i tego nie można ruszyć. Przed podzieleniem pozostałych środków zawsze zwoływane są konsultacje z organizacjami pozarządowymi. Po tych konsultacjach jest jeszcze dodatkowo zwoływana Powiatowa Społeczna Rada ds. Osób Niepełnosprawnych, która swoją uchwałą również opiniuje ten podział. Konkretnie środki też były przyznane na otwarcie własnej działalności gospodarczej i na dofinansowanie miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych. Przeznaczona była na to konkretna pula, która została rozdysponowana w stu procentach. Jednak kilka osób zrezygnowało, dlatego pojawiły się dodatkowe środki. Nie było innych wniosków, które mogłyby uzyskać dofinansowanie. Doszli do wniosku, że oszczędności w wysokości 56.000 zł warto jest przeznaczyć na sprzęt ortopedyczny, ponieważ tu są największe braki. Można by oczywiście robić dodatkowy nabór na stworzenie nowych miejsc pracy, nie mniej jednak czas by biegł, a trzeba do końca roku się z tych środków rozliczyć. Od kilku lat, jeżeli pojawiają się oszczędności, są one przekazywane na sprzęt ortopedyczny.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za - głosowanie imienne nr 18) podjęła

Uchwałę nr 373/2016

w sprawie zmiany podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację przez powiat zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2016 roku.

Ad. 6. 7. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr 293, 294.

- druk nr 293.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik odczytał proponowany skład Rady Społecznej:

Radny Andrzej Sobieraj stwierdził, że z racji pełnionych funkcji społecznych ma do czynienia z ludźmi starszymi, w związku z tym prosi, jeżeli to jest możliwe, o dopisanie jego osoby w skład.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że lista jest zamknięta.

Radny Andrzej Sobieraj poinformował, że mówił przewodniczącemu na poprzedniej sesji, że będzie chciał tu być.

Przewodniczący Dariusz Wójcik przypomniał, że pan wojewoda rekomendował swoją osobę, a w składzie reprezentantem wojewody był pan Mateusz Tyczyński. Ustalili, że przedstawiciele Platformy Obywatelskiej zgłoszą swojego przedstawiciela i został on zgłoszony. Jeżeli jest propozycja pana Andrzeja Sobieraja i wola większości, to nie widzi problemu, aby go dopisać.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka stwierdził, że jest to oczywiście możliwe, ale pod jednym warunkiem, że trzeba by podejmować wtedy dwie różne uchwały, bo ilość miejsc jest ograniczona i musi być najpierw uchwała, która zwiększy ilość osób wchodzących w skład tego gremium. Proponuje przyjąć uchwałę, a jeżeli jest chęć pracy, to za miesiąc należy podjąć uchwałę o zwiększeniu ilości miejsc i po ukazaniu się jej w dzienniku, można bez problemu wprowadzić następną osobę. W tej chwili należy to przegłosować, bo rada społeczna nie może działać.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie imienne nr 19) podjęła

Uchwałę nr 374/2016

w sprawie zmiany Uchwały Nr 49/2014 z dnia 29 grudnia 2014r. w sprawie powołania Rady Społecznej Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu ul. Tochtermana 1 - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu (ze zmianami).

- druk nr 294.

Przewodniczący Dariusz Wójcik do składu Rady zaproponował dopisać: Teresę Skoczek, Martę Michalską - Wilk i Wiolettę Kotkowską oraz wykreślenie ostatniego akapitu z uzasadnienia.

Radny Ryszard Fałek poprosił, aby na koniec roku pokazać frekwencję członków poszczególnych rad społecznych.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że generalnie nie jest przeciwny składowi rady poza jedną osobą i dlatego zagłosuje przeciwko tej uchwale. Uważa, że w tak szacownym gronie przedstawiciel pana wojewody mazowieckiego w tej osobie nie powinien się znaleźć z uwagi na jego wcześniejszą działalność. Przewodniczący na pewno wie jaka to jest działalność, bo sam się skarżył na takie działania przeciwko niemu. Osoba ta jest niegodna tego, żeby się tu znajdować.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Kotkowska stwierdziła, że ponieważ do tej pory była przedstawicielem wojewody, więc prosi o podanie tej osoby.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że przedstawicielem wojewody jest pan Wojciech Ścibor.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (20 za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie imienne nr 20) podjęła

Uchwałę nr 375/2016

w sprawie zmiany Uchwały Nr 48/2014 z dnia 29 grudnia 2014r. w sprawie powołania Rady Społecznej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego w Radomiu ul. Lekarska 4 - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu (ze zmianami).

Radny Marek Szary zapytał, kto teraz przeprosi panią doktor Teresę Skoczek za to, co zrobiono z nią i jej nazwiskiem? Jak poniewierano i wyrzucano jedynego lekarza w składzie Rady Społecznej szpitala. Kto powinien teraz przeprosić?

Ad. 6. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 295.

Radny Marek Szary poinformował, że był, jest i będzie zwolennikiem tego, żebyśmy dawali na sport, ale młodzieży i dzieci, natomiast zawodowcom uważa, że nie powinno się dawać. Od tego są zupełnie inne instytucje. Mógłby powiedzieć, tak jak pan radny Ryszard Fałek, ile to dzieci by mogło mieć obiady w szkole, gdybyśmy nie dawali na zawodowych sportowców. Uważa, że Sąd Administracyjny podjął decyzję i powinniśmy się z tą decyzją zgodzić i wycofać się z tego.

Radny Ryszard Fałek jest akurat zupełnie przeciwnego zdania, ponieważ samo finansowanie sportu, to nie jest mowa tylko o wyniku, tylko o wychowaniu i bezpieczeństwie. Z wyroku sądu wynika, że powinniśmy finansować każdą osobę, która uprawia sport i przebywa w Radomiu, nawet nie zamieszkuje. Radny uważa, że nie możemy finansować zawodnika, który nie jest zawodnikiem naszego klubu, a ma tutaj babcię, albo wynajmuje jakieś mieszkanie. Sprawa była omawiana na Komisji Sportu, która jednogłośnie podtrzymała, aby tę skargę wnieść. To porządkuje sport. Nie ma żadnej subiektywności i niejasności. Dzisiaj każda dyscyplina olimpijska ma szansę rozwinąć się w Radomiu. Każde środowisko ma takie same szanse. Nie ma równych i równiejszych, dlatego uchwała jest uczciwa i przyzwoita.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie imienne nr 21) podjęła

Uchwałę nr 376/2016

w sprawie skierowania skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Ad. 7. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

- **skarga pana Sebastiana Nadolskiego z dnia 19.10.2015r. na działanie pana Włodzimierza Wolskiego pełniącego funkcję dyrektora Ośrodka Interwencji Kryzysowej.** Komisja uznała skargę za bezzasadną

Radny Marek Szary - przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał uchwałę oraz fragment uzasadnienia.

Radny Ryszard Fałek zapytał, czy pan Nadolski został poinformowany o tym, że nie jesteśmy adresatem jego skargi?

Radny Marek Szary poinformował, że taką informację na piśmie przesłał mu prezydent Radomia.

Radny Ryszard Fałek poprosił, aby radni otrzymywali na piśmie stanowiska Komisji Rewizyjnej, aby wiedzieli nad czym głosują.

Radny Marek Szary zadeklarował, że będą się starać, aby każdy radny dostał uchwałę, bo dotychczas nie było takiej praktyki.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (20 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się - głosowanie imienne nr 22) podjęła

Uchwałę nr 377/2016

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Radomia.

O fakcie tym poinformowano pisemnie pana Sebastiana Nadolskiego. Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

- skarga pana Tomasza Wilczyńskiego z dnia 23.03.2016r. na nieprawidłowości MOPS dotyczące wypłacania dodatków mieszkaniowych. - Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Radny Marek Szary poinformował, że pan Wilczyński skarży się na to, że dodatki mieszkaniowe zostały wypłacone nie jemu, tylko innej osobie, wskazanej przez większość lokatorów. Jest to konflikt między dwoma głównymi współwłaścicielami. Dopóki nie było konfliktu Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej wypłacał ten dodatek osobie wskazanej przez osobę, której ten dodatek się należał. Doszło do konfliktu między współwłaścicielami i MOPS zażądał ustalenia pełnomocnika tych właścicieli. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej przelewał dodatek na konto wybranego przedstawiciela, którym nie był skarżący, a on twierdzi, że ma prawo do tego dodatku. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej próbował uruchomić prokuratora, który ma prawo ustanowić pełnomocnika, ale prokurator nie chciał się tym zająć.

Radny Andrzej Sobieraj poinformował, że 9 października przypada 36. rocznica powstania Solidarności, której miał zaszczyt być przewodniczącym. Zaprosił wszystkich na uroczystości.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (24 za - głosowanie imienne nr 23) podjęła

Uchwałę nr 378/2016

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Radomia.

O fakcie tym poinformowano pisemnie pana Tomasza Wilczyńskiego. Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

- opinia do wniosku zgłoszonego przez **radnego Kazimierza Woźniaka** na sesji w dniu 5.10.2015r. w sprawie **budowy marketu na działce nr 19/39 położonej w Radomiu przy ul. Sowińskiego** (były teren boiska Szkoły Podstawowej nr 5) - Komisja nie znalazła podstaw formalno - prawnych do zakwestionowania wydanej decyzji.

Radny Marek Szary odczytał fragment opinii nr 15 Komisji. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Marek Szary zwrócił uwagę, że w pewnych kwestiach nie mogli się wypowiedzieć, bo nie mieli dokumentów. Prosimi o dokumenty, ale ich nie dostali. Generalnie ustalenia komisji nie są inne niż prokuratury. Ustaleniu podlegało kto był inicjatorem tej zamiany. Komisja chciała

poznać z czyjego wniosku nastąpiła ta zamiana. Nie ma pisma, które by wskazywało, że ktoś to rozpoczął. Chcieli się dopytać, w jaki sposób znalazła się w tej zamianie działka szkolna. Było dwie osoby, które widziały dokument, a mianowicie pan radny Fałek, który mówił, że powstał taki dokument o zbędnych dla oświaty działkach. Ten dokument widział jeszcze jeden urzędnik, ale dokument ten też nie został odnaleziony. Opinia ta została przegłosowana przez komisję i wydaje się, że teraz nie powinna być głosowana.

Radny Ryszard Fałek pamięta takie polecenie, gdzie do dyrektorów szkół było wysłane żeby przeanalizowali potrzeby swoich placówek pod przyszłą infrastrukturę oświatową i żeby wskazanie o zbędnych częściach zostało przekazane do prezydenta Marszałkiewicza, bo to z jego inicjatywy to wynikło. Radny nie twierdził, że był taki dokument, natomiast takie działanie zostało podjęte, a co wpłynęło nie wie.

Radny Marek Szary stwierdził, że nie powiedział, że dokument widział radny Fałek, a urzędnik Urzędu Miasta. Jeżeli tak powiedział, to przeprasza, bo nie taka była jego intencja.

Radna Małgorzata Zając zapytała, czy którykolwiek z urzędników odpowiedział za zagubienie dokumentów? Czy wiadomo, czy one w ogóle istniały? Jak wygląda ta sprawa?

Radny Marek Szary stwierdził, że to prezydenta sprawa, czy wyciągnie konsekwencje służbowe. Chodziło o to, czy na tej liście była ta działka. Gdyby budował to Administrator market i tak by tam powstał. W planach budowy siedziby Administratora było, że w podziemiu miały być garaże, parter miał być handlowy, I piętro Administrator, II piętro Administrator i MZDiK, albo tylko MZDiK. Cała reszta odbyła się zgodnie z prawem, łącznie z tym, że już nie musiało to trafić na posiedzenie Komisji Gospodarki, bo nie była to działka miejska.

Radna Małgorzata Zając stwierdziła, że przez 8 lat wydano mnóstwo pozwoleń na markety.

Radny Marek Szary stwierdził, że co do marketów, to załatwili koledzy partyjni radnej. Nie pozwolili uchwalić ustawy, która by pozwoliła ograniczyć markety w miastach. Wszędzie, gdzie w planie zagospodarowania przestrzennego jest, że są tam usługi, tam wszędzie mógł powstać market.

Radna Małgorzata Zając zapytała, dlaczego nie było projektów planów zagospodarowania miasta, które mogłyby zablokować te pozwolenia.

Radny Marek Szary stwierdził, że z wiedzy jaką posiada, nie można uchwalić planu zagospodarowania przestrzennego sprzecznego z prawem.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że kuriozum w tej sprawie jest to, że pierwszym dokumentem, który się pojawił jest wniosek z dnia 28 września 2012r., który trafił na Komisję Gospodarki. Był to wniosek, gdzie były zaproponowane zamiany, łącznie ze wstępną wyceną tych działek. Szukali dokumentów, kto był inicjatorem tej zamiany. Skąd się wzięło pismo szkoły o rezygnacji z tego terenu? Obecnie w szkole tej panuje oburzenie, jak szkoła mogła zrezygnować z tego terenu uniemożliwiając sobie rozbudowę szkoły, a właściwie budowę hali sportowej. Brak jest jakiegokolwiek dokumentu w tej sprawie. Radny omówił przebieg działań zmierzających do zbycia tej działki. Radny ma wątpliwości, czy ta transakcja była do końca czysta i przejrzysta.

Radny Marek Szary sprostował, że pierwszym dokumentem jest pismo dyrektora szkoły, że się zrzeka działki, a nie wniosek do komisji.

Radny Ryszard Fałek zwrócił uwagę, że przewodniczący komisji zapytał, czy działka PSP nr 5 była w wykazie? Nic prostszego jak pójść do szkoły, poprosić dyrektora o dokumenty. Jeżeli

nie ma takiego dokumentu oznacza, że szkoła nie wykazała tej działki. Była mowa, że wcześniej pani dyrektor rzekła się tej działki. Wypadałoby poprzednią panią dyrektor spytać, w jakich okolicznościach nastąpiło zrzeczenie tej działki? Są organa, które mogły to przeprowadzić i dowiedzieć się, w jakim klimacie to zrzeczenie nastąpiło. Jako takiego prawa nie złamano, natomiast gmina przekazywała działkę pod potrzeby naszej spółki. Jeżeli ta spółka wycofała się z tego przedsięwzięcia, to zdaniem radnego, należało ją zwrócić do samorządu i zapytać Radę czy akceptuje to, czy bierzemy działkę z powrotem, czy ogłosimy przetarg. Pieniądze te wpłynęłyby do kasy miejskiej, a nie do spółki.

Radny Marek Szary podkreślił, że Komisja Gospodarki Rady Miejskiej nie ma prawa debatować nad działkami, które nie są własnością miasta Radomia, a one nie były własnością.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik uważa, że nie ma żadnego problemu, aby Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego sprawdził dokumentację wychodzącą i przychodzącą do szkoły. Wtedy będzie wiadomo jaki dokument wpłynął. Można sprawdzić na jakiej podstawie pani dyrektor rzekła się działki. Od początku ta sytuacja była bulwersująca bez względu na to, kto ją zrobił. Procedura przekazania została rozpoczęta, gdy rządziło Prawo i Sprawiedliwość i uważa, że była to zła decyzja, ale została zakończona za rządów prezydenta Witkowskiego i Platformy Obywatelskiej. Trzeba wyjaśnić sprawę, kto zawinił. Zapytał, czy rzeczywiście w tym miejscu nie można wybudować sali gimnastycznej? Czy rozwój tej szkoły został na zawsze zahamowany budową tego marketu? Była to zła decyzja. Ten market nie był tam do niczego potrzebny. Nieważne kto zawinił, ważne żeby dojść do prawdy.

Ad. 8. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.

Nie było żadnego posiedzenia.

Ad. 9. Sprawy różne i wolne wnioski.

Radny Ryszard Fałek uważa, że radni powinni otrzymywać pisma, które będą rozpatrywane w sprawach różnych.

1) pismo Młodzieży Wszechpolskiej o zaopiniowanie grafiki reprezentującej lokalny oddział organizacji, w której umieszczony został herb miasta Radomia.

Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

W związku z brakiem opinii Komisji Kultury i Promocji na poprzedniej sesji, sprawa została przesunięta na kolejną sesję.

Radny Jakub Kowalski poinformował, że do przewodniczącego dotarł mail, w którym jest korespondencja pomiędzy oddziałem Młodzieży Wszechpolskiej, a Kancelarią Prezydenta. Młodzież Wszechpolska zwraca się z prośbą o zaopiniowanie wzoru graficznego swojego logotypu, gdzie umieszczony jest herb miasta Radomia. Sprawa ta została przesłana drogą elektroniczną do pana przewodniczącego. Nie ma tam ani prośby o zaopiniowanie tego przez Radę Miejską, ani nie ma informacji kiedy i w jakich okolicznościach ta grafika jest wykorzystywana, więc co tu opiniować. Do tej pory były opiniowane sprawy, które były przedstawione Radzie Miejskiej. To jest tylko zapis korespondencji pomiędzy Młodzieżą Wszechpolską a prezydentem miasta Radomia. Trudno się godzić na taki sposób procedowania wniosku.

2) Radny Mirosław Rejczak poruszył sprawę utworzenia wydziału lekarskiego na Uniwersytecie Technologiczno - Humanistycznym. Stwierdził, że zabiegali o to od wielu lat mieszkańcy i radni. Radom ma tylko jedną uczelnię publiczną. W miastach o podobnej wielkości jest 4 razy

więcej studentów. Jest to bardzo obciążające dla miasta, bo który z zagranicznych inwestorów tu przyjdzie, jak nie będzie kadry? Radny podkreślił, że wydział medyczny jest bardzo potrzebny. Zwrócił się z apelem do prezydenta, aby dołożył wszelkich starań dla powstania wydziału lekarskiego na naszym uniwersytecie.

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik podkreślił, że miastu zależy, aby w Radomiu powstał wydział lekarski. Poprosił, aby radny Rejczak zwrócił się do swojego środowiska politycznego, aby zwiększyć nacisk na ministra zdrowia, aby podjął decyzję w tej sprawie. Miasto w tym momencie nie ma nic do gadania.

Radny Ryszard Fałek zapytał, jaka jest rola Rady Miejskiej i prezydenta w tworzeniu tego wydziału? Radny odniósł się również do wypowiedzi radnego Jakuba Kowalskiego, którego stanowisko jest jak najbardziej właściwe. Będzie pismo, będzie konkretny projekt, będą to radni widzieli, wtedy będą mogli zająć stanowisko.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka stwierdził, że radni strasznie marnują swój czas. Radni zgłaszają się tylko po to, by zabrać głos. Zwrócił się z apelem do przewodniczącego, żeby odbierał głos, jeżeli ktoś mówi nie na temat. Stwierdził, że żadne organizacje partyjne nie mają prawa używać herbu i radni nie powinni się na to godzić. Uważa, że w ten sposób nie wolno używać naszego godła.

Przewodniczący Dariusz Wójcik zgadza się z tym, ale nie może cenzurować wypowiedzi radnych.

3) Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poruszył sprawę przeprowadzonego w naszym mieście eksperymentu społecznego polegającego na przeprowadzaniu rozmów kwalifikacyjnych z osobami poszukującymi pracy. Uważa, że raz na zawsze powinno się to przeciąć i pozwać tego dziennikarzynę do prokuratury. Nie należy pozwolić na to, aby nas szargano. Odczytał artykuł w tej sprawie. Przewodniczący poinformował, że eksperyment ten został przeprowadzony w naszym mieście przez jakiegoś „bydlaka”, który oczernia to miasto i poniża tych ludzi, którzy rzeczywiście byli zdesperowani. Prosi, aby radni przegłosowali zgłoszenie zawiadomienia do prokuratury w tej sprawie i w imieniu Rady to złożą. Nie może tak być, że w każdym temacie pojawia się Radom i jest on szkalowany. Jeżeli nie zaczniemy się bronić, to tak będzie. Taką prowokację można zrobić w każdym mieście. Zaprosić zdesperowanych ludzi i ich ośmieszyć i poniżyć.

Radny Jakub Kowalski poinformował, że dziennikarz nazywa się Rafał Betlejewski, program nazywa się „Prowokacje” na antenie telewizji TTV. Emisja programu odbywa się zawsze w niedzielę o 22. Program kręcony w Radomiu wzbudził ogromną falę krytyki i komentarzy, zarówno stowarzyszenia, które zrzeszają dziennikarzy, jak i indywidualni dziennikarze krytykują ten program. Autor się broni, że tą prowokacją chciał pokazać jak daleko mogą się posunąć ludzie zdesperowani w poszukiwaniu pracy. Program jest niewątpliwie paskudny. Skrytykowany w ostatnich dniach przez zdecydowaną większość komentatorów i dziennikarzy. Radny zastanawia się, czy jest tu pole do zgłaszania do prokuratury. Powinien to ocenić fachowiec.

Radny Ryszard Fałek uważa, że najpierw trzeba dokonać analizy prawnej. Mieć jasne stanowisko, że jest tytuł do skierowania do prokuratury. Dopóki nie ma stanowiska kancelarii prawnej, że mamy do tego tytuł, to po co to robić? Żeby dokumentował sobie kolejne igrzyska?

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że jeżeli radni się nie zgodzą, to zgłosi to do prokuratury jako Dariusz Wójcik. Nie pozwoli na to, aby na nas pluli ze wszystkich stron.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że takie zawiadomienie do prokuratury spowoduje, że prokuratura będzie się musiała zająć tą sprawą i zbadać dokładnie, czy doszło do naruszenia prawa. Pytanie tylko, czy prokuratura nie będzie chciała jednak żeby pokrzywdzeni indywidualnie zgłosili wniosek o ściganie i ukaranie. Nic jednak nie stoi na przeszkodzie, aby taki wniosek złożyć, a prokuratura będzie go musiała rozpoznać.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że nie będziemy chowali głowy w piasek, bo za tydzień pokaże się kolejny artykuł.

Wiceprezydent miasta Karol Semik poinformował o piśmie, które złożył obywatel miasta Radomia dwa lata temu (26.09.2014r.). Pan nazywa się Dariusz Przybyś. Pisma te złożył do kuratorium oświaty, wojewody mazowieckiego, ministra edukacji narodowej i kilku jeszcze instytucji. Treść tych pism jest jednakowa. Przeprasza w nich pana Karola Semika - Mazowieckiego Kuratora Oświaty za zniesławianie i znieważanie go podczas i w związku z wykonywaniem przez niego obowiązków służbowych. Wiceprezydent poinformował, że był wnioskodawcą o wszczęcie postępowania wyjaśniającego przeciwko panu Przybysiowi w związku z pełnioną funkcją publiczną. Takie postępowanie zostało wniesione do prokuratury w Radomiu. Prokurator przeniósł to do Kozienic w celu wyobiektywizowania. Pismo to jest skutkiem zawarcia przed prokuratorem ugody. To pozwoliło zakończyć postępowanie karne. Wiceprezydent złożył kserokopię tego pisma do protokołu, ponieważ pan Przybyś był obecny na jednej sesji, gdzie pan przewodniczący udzielił mu głosu. Pojawiały się tam elementy kolejnego zniesławiania.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że pan Przybyś złożył kolejne trzy pisma, które obrażają przewodniczącego, pana Fałka, pana Kosztowniaka, pana Karola Semika.

Radny Andrzej Łuczycki stwierdził, że sprawa przedstawiona przez przewodniczącego jest bulwersująca. Uważa, że tej sprawy nie powinno się pozostawiać bez echa. Proponuje, aby spróbować przez Komisję Kultury przygotować projekt uchwały czy apelu w sprawie między innymi tego reportażu, albo tego „działania dziennikarskiego”. Może się to na tym nie skończyć, więc trzeba dać ostrzeżenie tym wszystkim, którzy chcą w ten sposób szkalować nasze miasto. Jednocześnie uważa, że skierowanie przez Radę Miejską tej sprawy do prokuratury, wydaje się trochę przedwczesne. Nie wiadomo, czy akurat te osoby, które uczestniczyły w tym programie będą skłonne do tego, żeby składać ze swojej strony oskarżające zeznania, czy być stroną w tej sprawie. W tej sytuacji stroną staje się Rada Miejska. Proponuje przyjęcie takiego toku postępowania: opracowanie apelu albo uchwały potępiającej tego typu działania. Nie sądzi, aby uchwała Rady Miejskiej zobowiązująca przewodniczącego czy prezydenta do składania zawiadomienia w prokuraturze była sensowna.

Radny Marek Szary stwierdził, że apele już robiliśmy. Zdaniem radnego w tym przypadku doszło do możliwości popełnienia przestępstwa przez namawianie do czynu zabronionego. To należy zgłosić. Tamtą sprawę powinni zgłosić ci, którzy występowali. Uważa, że pani mecenas powinna przygotować takie zawiadomienie i każdy radny, który będzie chciał się pod nim pod tym podpisać, po prostu przyjdzie i się podpisze. Takie będzie najlepsze rozwiązanie.

4) pisma Wojewody Mazowieckiego:

- **informujące o wszczęciu postępowania w sprawie wydania zarządzenia zastępczego zmierzającego do wprowadzenia do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radom, obszarów udokumentowanych złóż kopalin.**
- **informujące o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr 349/2016 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 29 sierpnia 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**

w rejonie ulic: Kasztelańska, Orkana w Radomiu uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej w Radomiu nr 549/2001 z dnia 23 kwietnia 2001r.

Treść tych pism została dołączona do materiałów z sesji.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że wpłynęło od wojewody mazowieckiego zawiadomienie o wszczęciu postępowania. W zawiadomieniu tym zobowiązał Radę Miejską do przedstawienia załącznika nr 1 do uchwały oraz przesłania dodatkowych wyjaśnień dotyczących przyjęcia projektu tej uchwały określając Radzie termin dwóch dni. Przewodniczący zwrócił się do MPU w Radomiu o nadesłanie tych wyjaśnień. Zostało to przesłane wojewodzie w określonym terminie. Prawdopodobnie są to informacje wystarczające do tego, aby nie stwierdzać nieważności tej uchwały. W tak pilnym trybie dlatego, że wojewoda ma 30 dni na to, aby stwierdzić nieważność danej uchwały, a do tej pory od wojewody nic nie wpłynęło. Taka była procedura.

5) skarga TEB Edukacja Sp. z o.o. na Uchwałę Nr 303/2016 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 18 kwietnia 2016r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych o uprawnieniach szkół i placówek publicznych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz pismo prezydenta w tej sprawie.

Treść pism została dołączona do materiałów z sesji.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że spółka ta wcześniej wzywała do usunięcia naruszenia prawa. Konsekwencją tego jest wniesienie skargi na uchwałę. W skardze tej zarzucają między innymi to, że są wprowadzone zapisy sprzeczne z ustawą. Że wprowadza się dodatkowe obwarowania dotyczące rozliczania dotacji i trybu. Głównym zarzutem jest to, że źle interpretowane jest obliczanie frekwencji uczniów, która stanowi podstawę do obliczania wysokości dotacji i trybu rozliczania tej dotacji. Skarga została przekazana do Wydziału Edukacji. Otrzymaliśmy już odpowiedź od wiceprezydenta. Jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi na skargę i przesłania materiałów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który musi te skargę rozpoznać. Będziemy oczekiwać na rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

6) pismo Prezydenta Miasta Radomia dotyczące odpowiedzi na zapytanie zadane przez Przewodniczącego Rady na poprzedniej sesji w sprawie zabezpieczenia budynku przy ul. Słowackiego 6.

Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik odczytał treść tego pisma.

7) Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że wszyscy radni otrzymali pismo Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa (z dnia 1 września 2016r.) z prośbą o weryfikację zasad przyznawania uprawnień do bezpłatnych przejazdów Zasłużonym Honorowym Dawcom Krwi,

Uważa, że na kolejnej sesji będzie można na ten temat podyskutować, bo jest to zasadny wniosek, gdyby w budżecie znalazły się pieniądze.

Radny Ryszard Fałek poinformował, że w trakcie dyskusji nad uchwałą wnioskował, aby ilości oddanej krwi pomniejszyć. Prezydent sugerował wtedy, że to się najwyżej później zmieni. Uważa, że należy dzisiaj zająć stanowisko, aby na następną sesję przygotować projekt uchwały zmieniającej osoby uprzywilejowane i zmniejszyć ilość oddanej krwi do 15 i 8 litrów. Radny uważa, że należy zobowiązać prezydenta do przygotowania takiego projektu uchwały.

Radny Marek Szary poinformował, że jest zwolennikiem dyskusji na ten temat, ale uważa, że należy również uwzględnić tu dawców organów do przeszczepu. Tych ludzi jest niewiele.

Wszyscy radni otrzymali również **petycję pana Adama Fularza o połączenie kolejowe Port Lotniczy Radom - Kielce**.

Pisma te zostały dołączone do materiałów z sesji.

8) Stanowisko Klubu Prawo i Sprawiedliwość Rady Miejskiej w Radomiu w sprawie zmiany nazw ulic i nazw innych obiektów użyteczności publicznej promujących ustrój komunistyczny.

Radny Marek Szary odczytał treść stanowiska Klubu w tej sprawie:

„Klub Radny Prawo i Sprawiedliwość Rady Miejskiej w Radomiu, w oparciu o ustawę z dnia 1 kwietnia 2016r. o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego poprzez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz własne przekonanie wnosi o niezwłoczne usunięcie z przestrzeni publicznej Radomia elementów promocji ustroju komunistycznego w tym przede wszystkim nazw ulic:

- 1. ul. Adama Rapackiego**
- 2. ul. Adolfa Warskiego**
- 3. ul. Armii Ludowej**
- 4. ul. Franciszka Zubrzyckiego**
- 5. ul. Janka Krasickiego**
- 6. ul. Mieczysława Deperasińskiego**
- 7. ul. Władysława Domagalskiego**

Uważamy, że zmiana nazw ulic powinna nastąpić do dnia 31 grudnia 2016r. Ponadto należy dokonać kwerendy nazw innych obiektów, którym nadano, w latach terroru komunistycznego, nazwy propagujące komunistów i komunizm, a których to nazw nigdy nie uchylono”.

Stanowisko zostało przekazane do Komisji Kultury i Promocji Rady Miejskiej.

Ponadto radny Marek Szary stwierdził, że w 1949r. park Stary Ogród otrzymał imię marszałka Rokosowskiego. Nazwa nie jest używana, ale formalnie nigdy nie została uchylona. Nie wiadomo również jak potraktować nazwę Osiedla XV-lecia, bo rzeczywista nazwa to Osiedla XV-lecia PRL-u. Może należy zmienić nazwę na Osiedle XV-lecia. Prosi o przekazanie tego stanowiska do Komisji Kultury, aby zajęła się w trybie pilnym zmianom nazw ulic.

Radny Ryszard Fałek chciałby, aby jakaś instytucja wypowiedziała się w tej sprawie.

Przewodniczący Dariusz Wójcik uważa, że Komisja Kultury powinna przygotować nazwy ulic. Wtedy skieruje się zapytanie do IPN.

9) finansowanie przez spółki miejskie sportu w Radomiu.

Przewodniczący Dariusz Wójcik odczytał ile spółki miejskie: Radkom, Port Lotniczy Radom, MPK, Rewitalizacja, Administrator, Radpec przekazały środków na finansowanie sportu na poszczególne kluby.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że brak jest quorum i nie będzie można zamknąć sesji. Ogłosił 5 minut przerwy.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że termin kolejnej sesji zostanie ustalony.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął XXXIV. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 15.55.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Dariusz Wójcik

Sekretarze:

1. Bocheński Adam

2. Pszczoła Jan

Protokółowała: Agata Gierczak.