

Protokół Nr 21/2016
ze wspólnego posiedzenia
Komisji Rady Miasta Lubartów w dniu 14 lipca 2016 roku

Wspólne posiedzenie Komisji Rady Miasta Lubartów otworzył Przewodniczący Rady Miasta Lubartów Pan Jacek Mikołaj Tomasiak. Zgodnie ze Statutem Miasta warunkiem ważności wspólnego posiedzenia Komisji jest stwierdzenie quorum w każdej z Komisji oddzielnie. Na podstawie list obecności Komisji:

1. Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych,
2. Planowania Przestrzennego i Budownictwa
3. Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska
4. Spraw Społecznych i Porządku Publicznego
5. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.

Przewodniczący Rady stwierdził quorum w każdej z wymienionych w/w komisji. W związku z tym Komisje mogą obradować i podejmować opinie i wnioski. Następnie przedstawił porządek wspólnego posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad XVIII sesji Rady Miasta Lubartów.
4. Wolne wnioski.
5. Zamknięcie obrad.

Do zaproponowanego porządku posiedzenia nie wniesiono uwag i zmian.

Ad. 3

Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad XVIII sesji Rady Miasta Lubartów:

- wydanie opinii odnośnie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Lubartów w zakresie nie objętym Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej (Projekt uchwały w załączeniu)

Projekt uchwały przedstawił Pan Waldemar Kijek Inspektor UM Lubartów.

Inspektor UM WALDEMAR KIJEK

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo stosownie do art. 11 ustawy z dnia 28 listopada 2014r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw dotychczasowe akty prawa miejscowego wykonywane na podstawie między innymi art. 4, 6 ust. 3 i 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zachowują moc na okres na jaki zostały wydane jednak nie dłużej niż przez 18 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy zmieniającej tj. do dnia 31 lipca 2016 r. W związku z tym w tym okresie należy podjąć nową uchwałę

dotyczącą regulaminu. Regulamin jest prawem miejscowym. W związku z powyższym powinien być poddany konsultacjom. Burmistrz zarządzeniem Nr VII/341/2016 ogłosił konsultacje społeczne w sprawie projektu regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Lubartów w zakresie nie objętym regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Gmin Ziemi Lubartowskiej. Konsultacje miały trzy formy. Pierwsza forma otwartego spotkania, które miało odbyć się 12 lipca 2016r. o godz. 14:00 w Urzędzie Miasta. Na to spotkanie przybyli pracownicy UM, dziennikarze z „Lubartowiaka” poza tym nikogo nie było. Pisemne wyrażenie opinii dotyczące propozycji, uwag i wniosków. Te opinie powinny być składane od 29 czerwca do 8 lipca 2016r. Wpłynęło jedno pismo dotyczące, aby w regulaminie umieścić sprawy dotyczące hodowli gołębi. Trzecia sprawa, regulamin został umieszczony na stronie internetowej UM i na tablicy ogłoszeń. Każdy mógł drogą internetową przekazać swoje opinie i też w tym zakresie nie było żadnej opinii, żadnej propozycji, żadnych uwag. W związku z tym wydział odpowiedzialny za przeprowadzenie tych konsultacji złożył odpowiednie sprawozdanie Burmistrzowi Miasta. Szanowni Państwo regulamin nasz jest zgodny z ustawą o utrzymaniu porządku i czystości w gminach i też powinien opierać się na planie gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego. Te sprawy zostały objęte naszym regulaminem. Regulamin obejmuje wymagania w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości dotyczące:

- uprzątkania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego;
- mycie i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi;
- częstotliwości i sposób pozbywania się nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego;
- obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe, mające na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;
- wymagania utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, a także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;
- wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminy jej przeprowadzania.

I tu będę chciał pewne sprawy Państwu przekazać odnośnie zakresu tego regulaminu. I powracamy do utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących uprzątkanie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń.

Właściciele nieruchomości zobowiązani są do utrzymania czystości i porządku poprzez:

- niezwłoczne uprzątkanie błota, lodu, śniegu i innych zanieczyszczeń, w tym liści, z wydzielonych ciągów komunikacyjnych położonych na częściach nieruchomości służących do użytku publicznego- dróg, chodników, dojeżdż do budynków, garaży oraz miejsc zbierania odpadów, poprzez gromadzenie tych zanieczyszczeń w miejscach, w których nie utrudnia to ruchu pieszego i nie zagraża przechodniom, pojazdom oraz istniejącej zieleni, z zachowaniem możliwości odpływu wody roztopowej do kanalizacji;
- niezwłoczne usuwanie z dachów budynków sopli lodu i nawisów śniegu, z części nieruchomości służących do użytku publicznego, stanowiących zagrożenie dla przechodniów.

Nieusunięty lód w ciągach komunikacyjnych służących do użytku publicznego należy posypać piaskiem lub innym dopuszczalnym środkiem, w celu likwidowania śliskości. Przechodzimy do punktu związanego z myciem pojazdów i drobnych napraw.

Mycie pojazdów mechanicznych, poza myjniami samochodowymi, można dokonywać jedynie w miejscach do tego przystosowanych, spełniających warunki określone w odrębnych przepisach. Drobne naprawy pojazdów samochodowych poza warsztatami samochodowymi, związane z bieżącą eksploatacją pojazdów, mogą odbywać się wyłącznie pod warunkami:

- niezanieczyszczania środowiska i gromadzenia powstających odpadów w urządzeniach do tego przeznaczonych, w sposób umożliwiający ich usunięcie zgodnie z przepisami prawa;
- nie stwarzania uciążliwości dla właścicieli sąsiednich nieruchomości.

Szanowni Państwo tak jak na wstępie powiedziałem jeszcze mamy w regulaminie:

- częstotliwość i sposób pozbywania się nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego.
- obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe,
- wymagania utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji
- wyznaczenie obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminy jej przeprowadzania.

Jest to materiał obszerny obejmujący wiele przepisów prawnych i trudno zawrzeć wszystkie zapisy w regulaminie. Jesteśmy społeczeństwem już bardzo dojrzałym, gdzie potrafimy niektóre sprawy rozstrzygnąć. Ale nie we wszystkich sprawach nawet urzędnicy i prawnicy mogą sobie dać radę dlatego nie zawsze można w regulaminie wszystko zapisać. Regulamin miał mieć obowiązek uzyskania opinii państwowej powiatowej stacji sanitarnej. Mamy opinię pozytywną bez zastrzeżeń. Ja bym miał tyle.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo chciałem powiedzieć, że weterynarz nic nie powiedział, bo nie wiedział o konsultacjach społecznych tak jak większość z nas. Natomiast ja mam trzy pytania. Pierwsze pytanie dotyczące § 2 ust. 1 pkt 1 chodzi o te zebrane liście zanieczyszczenia z tych ciągów komunikacyjnych. W regulaminie jest napisane w jaki sposób je składować natomiast nie jest opisane w jaki sposób się ich pozbywać. Chciałem zapytać kto ma się ich pozbyć, na kim spoczywa ten obowiązek i kto ponosi koszty np. pozbywania się tych nieczystości, które powstały na wskutek sprzęgnięcia chodnika publicznego po którym chodzą wszyscy mieszkańcy Lubartowa. Kto powinien się tym zająć. Po drugie mam pytanie, jakie są sankcje za nieprzestrzeganie tego regulaminu. I po trzecie mam pytanie, kto te sankcje będzie egzekwował.

Inspektor UM WALDEMAR KIJEK

Szanowni państwo forma ogłaszania pewnych spraw związanych z działalnością miasta jest zwyczajowo przyjęta. Była podana na stronie www.lubartow.pl i na tablicy ogłoszeń. Druga sprawa kto powinien sprzętać złożone liście, błoto, śnieg itd. Właściciel nieruchomości. Jeżeli jest teren miasta – miasto. Jeżeli teren spółdzielni –

spółdzielnia, jeżeli teren inny - inny zarządca lub właściciel nieruchomości. Jakie sankcje odnośnie nieprzestrzegania regulaminu. Z tego, co mi wiadomo jest to grzywna. Jak w nowej sytuacji, która może nastąpić, nie wiemy jak to będzie realizowane, natomiast do tej pory Straż Miejska miała takie uprawnienia i mogła korzystać, karać grzywną. Dziękuję.

Radny KAZIMIERZ MAJCHER

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie, Panowie Radni, Szanowni Państwo do tej pory tak było, że liście czy piasek zebrany sprząтали tutaj pracownicy Urzędu i ciągnik był i tak do tej pory było. Czy tak dalej będzie? Tutaj taka niejasna wypowiedź była, że mieli sprzątać właściciele posesji. Mówię, do tej pory tak było, że pracownicy byli.

BURMISTRZ

Proszę Państwa nasz regulamin nie do końca jak to słyszymy nieraz widzi drugi element, czyli gospodarki odpadami w ramach też uchwały i ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Tam gdzie ta nieruchomość jest poddana temu regulaminowi w naszym przypadku będącego czy organizowanego przez ZKGZL to tam będzie tak organizowane, że założymy, że z terenów spółdzielni czy z terenów nieruchomości obywatela będzie te odpady zabierał ten system organizacyjny, który jest zorganizowany. Natomiast, jeśli chodzi o utrzymanie czystości np. na drogach i chodnikach miejskich to będzie tak samo jak było. Będziemy my sami organizować ten system oczyszczania i unieściewania, czyli degradacji tych odpadów. Dziękuję.

Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Ja chciałem dopytać o te sankcje. Jedyna kara to jest grzywna. W jakiej wysokości mieszkańcy mogą się spodziewać takiej grzywny? A po drugie ja przypominam sobie, że chyba dotychczas ustawa, czy orzecznictwo do ustawy o utrzymaniu czystości w gminach regulowała to usuwanie nieczystości w taki sposób, że oczywiście mieszkaniac ma obowiązek zamieść dany chodnik i jakby te odpady w ten sposób powstałe złożyć na kupkę. Natomiast obowiązek wywiezienia leży po stronie gminy. Dlatego chciałem to doprecyzować czy tak rzeczywiście jest, czy też nastąpiła zmiana w prawie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady

Panie Radny z tego, co pamiętam to, to w regulaminie chyba określone nie było. Było to po prostu zwyczajowo przyjęte.

Inspektor UM WALDEMAR KIJEK

Szanowni Państwo sprawy te reguluje ustawa z dnia, tekst jednolity tj. 29 luty 2016 r. Z tym, że tych kar jest tak dużo, bo obszar działania jest duży dotyczący i zbierania odpadów, i segregowania i recyklingu i innych spraw. Jeżeli by Państwo pozwolili ja bym odesłał do tej ustawy, bo nie wiem o jakie kary chodzi. Natomiast ogólnie rzecz biorąc, kto nie wykonuje obowiązków podlega karze grzywny. Z kodeksu wykroczeń wysokość kary jest stosowana. Ja nie jestem specjalistą od kodeksu wykroczeń i Państwu w tej chwili nie powiem ile taka kara może wynosić i za co.

Przewodniczący Rady

Panie naczelniku to może taka najbardziej nam się wydaje chyba kara częsta, która może być nałożona za nie posprzątanie chodnika przed swoją posesją. Chyba i radnym chodziło o to również w tych pytaniach, które zadawali. W jakiej wysokości może być ta kara nałożona?

Inspektor UM WALDEMAR KIJEK

Prawdopodobnie mówię jest, do końca nie jestem pewny, ale od 200 do 500 zł.

Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Jeszcze chciałem zapytać. Mam przed sobą ustawę chyba obowiązującą tą która Pan inspektor był łaskaw przytoczyć tj. ustawa z 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Ostatnia zmiana z 2015 roku kilka zmian było i mam przed sobą art. 8 gdzie mowa o zarządcy drogi. Chodzi o to, że jak czytam w tej ustawie, rzeczywiście do obowiązków właściciela nieruchomości w której jest pas drogowy należy uprzątnięcie chodników itd. natomiast wywóz tych nieczystości powstałych podczas uprzątnięcia chodników i również miejsc parkingowych należy do zarządcy drogi. Rozumiem, że jeżeli jest to droga gminna do miasta. Bywa tak, że właściciele domków jednorodzinnych bardzo często sprzątają, szczególnie tam, gdzie jest bogate udrzewienie, duże ilości liści, w okresie jesiennym powstają spore ilości tych odpadów. Pytanie, czy mają je pakować do swoich pojemników, czy też powinni je zostawiać przy drogach? To jest ważna informacja po to, żeby miasto zgodnie z tą ustawą wywiązało się ze swoich obowiązków. Ten zapis jest precyzyjny natomiast nie mówi co dalej z tymi odpadami. Dziękuję.

Inspektor UM WALDEMAR KIJEK

Szanowni Państwo działania będą jak do tej pory. Jeżeli właściciele nieruchomości wystawiali liście w workach na chodnikach, były zbierane. Także nie było kłopotów. Były zbierane bez żadnych opłat i nie było kłopotu. W ciągu dnia, dwóch te sprawy były regulowane.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Panie Przewodniczący, Szanowni Zebrani chciałem jakby rozwinąć trochę to zapytanie Pana Radnego Wróblewskiego odnośnie sankcji. Tu słyszymy, że grzywny, ale tak chodzi mi o technikę do kogo np. zadzwonić albo do kogo donieść, zawiadomić, że np. chodnik nie jest odśnieżony. Rozumiem, że do Straży nie będę mógł, bo będzie rozwiązana, na policję nie mogę bo nie ma parkingu dla interesantów więc chciałem się dowiedzieć w jaki techniczny sposób meldować albo zgłaszać i do kogo, w jaki sposób w jakim trybie, że właśnie jakby coś nie zrobiono zgodnie z tym regulaminem? Dziękuję.

BURMISTRZ

Panie Radny, Szanowni Państwo no oczywiście te obowiązki z iluś tam ustaw, ale również z ustawy o utrzymaniu czystości są nałożone na samorząd i na organ wykonawczy, czyli na wójtów, burmistrzów, prezydentów. I do tej pory gdzie mamy straż to oczywiście mieszkańcy już wiedzą, sygnalizują nam, telefon straży miejskiej. Natomiast, jeśli będzie decyzja Wysokiej Rady, że rozwiążemy straż to tak jak zapowiadaliśmy będą to wykonywać inni pracownicy UM i po prostu na telefon

sekretariatu miasta. Na pewno z tego obszaru kompetentny jest Wydział Infrastruktury Miejskiej. Ten wydział prowadzi sprawy związane z ochroną środowiska, odpadami, utrzymaniem zieleni. Najczęściej sekretariat UM albo telefon Wydziału Infrastruktury Miejskiej. Dziękuję bardzo.

Inspektor UM WALDEMAR KIJEK

Były pytania odnośnie tych kar. Ustawa w rozdziale 5 art. 10 ust. 2 mówi: kto nie wykonuje obowiązków wymienionych w art. 5 ust. 1, a tu chodzi o obowiązki właścicieli nieruchomości, podlega karze grzywny. I druga sprawa, karze określonej w ust. 2, czyli o tym co mówiłem, podlega także ten kto nie wykonuje obowiązków określonych w regulaminie. Postępowanie w sprawach, o których mowa w ust. 1 i 2 toczy się wg przepisów kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia. Ja już na początku powiedziałem nie jestem specjalistą od spraw wykroczeń dlatego na temat wysokości trudno mi powiedzieć. Dziękuję.

Radny GRZEGORZ SIWEK

Panowie Burmistrzowie, Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado niepokoi mnie pkt 1 w § 3 niniejszej uchwały dotyczący mycia pojazdów mechanicznych poza myjniami w miejscach do tego wyznaczonych. Chciałem się zapytać, bo wnioskuję z tego punktu, że na własnym podwórku nie będę mógł umyć samochodu. (Przewodniczący Rady: dobrze Pan wnioskuje.) Więc moje pytanie brzmi: jak trzeba przystosować podwórko, żeby spełniało ono wymogi tego miejsca przystosowanego? Odnośnie przymusu mycia w myjniach wychodzi na to, że jeżeli człowiek chce myć co tydzień samochód, przeznacza na to od 10 do 20 zł. więc wychodzi to więcej niż jakiegokolwiek opłaty za śmieci. Przeciętnych, więc rodzin na takie myjnie po prostu nie stać. (Przewodniczący Rady: proszę nie komentować z miejsca wypowiedzi Pana radnego. Nie zamykam dyskusji, można podejść jeszcze do mównicy i to powiedzieć. Proszę Pan Inspektor)

Inspektor UM WALDEMAR KIJEK

Szanowni Państwo jak już też mówiłem wszystkiego nie można ująć w regulaminie. Jest to bardzo trudne, ale chciałem tu dla pocieszenia powiedzieć, że jednak można myć. § 3 nie mówi o tym, że nie można. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy odprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego w § 3 ust. 6 mówi: ścieki pochodzące z własnego gospodarstwa domowego lub rolnego zlokalizowanego w aglomeracji, mogą być wprowadzone do ziemi w granicach gruntu stanowiącego własność wprowadzającego jeżeli są spełnione łącznie następujące warunki: ich ilość nie przekracza 5m³ na dobę, nie przekroczone są wskaźniki, które są wykazane w tabeli czy zanieczyszczenia i miejsce ich wprowadzenia do ziemi musi być ponad 1,5m od poziomu wody pod ziemią. Jest podana tabela, te wskaźniki zanieczyszczeń. Teraz trudno powiedzieć jak określić w regulaminie, że jeden myje zakładamy jakąś substancją taką a drugi inną. Druga sprawa, jest to prawo wodne, które też określa, ale tam jest bardzo ogólnie napisane co można, co nie można. Pocieszam, że można z tym, że tu jest jeden warunek, w żadnym wypadku ścieki nie mogą płynąć do działki sąsiedniej. To jest bezwzględnie karane i nie ma tutaj przepros. Na swojej można na cudzą nie można odprowadzać ścieków. Dziękuję.

Z uwagi na brak chętnych w dalszej dyskusji Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i rozpoczął procedurę głosowania związaną z wydaniem opinii przez poszczególne komisje w sprawie przedmiotowego projektu uchwały tj. uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Lubartów w zakresie nie objętym Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Komisja Budżetowa i Inicjatyw Gospodarczych stosunkiem głosów: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzym.się wydała pozytywną opinię odnośnie w/w projektu uchwały.

Komisja Planowania Przestrzennego i Budownictwa stosunkiem głosów: 4 za, 0 przeciw, 3 wstrzym.się wydała pozytywną opinię odnośnie w/w projektu uchwały.

Komisja Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska stosunkiem głosów: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzym.się wydała pozytywną odnośnie tego projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego stosunkiem głosów: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzym.się wydała pozytywną opinię odnośnie tego projektu uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji stosunkiem głosów: 6 za, 0 przeciw, 1 wstrzym.się wydała pozytywną opinię odnośnie tego projektu uchwały.

- wydanie opinii odnośnie projektu uchwały w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Lubartowie. (Projekt uchwały w załączeniu)

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta.

BURMISTRZ

Na sesji marcowej bardzo szeroko była omawiana sprawa funkcjonowania Straży Miejskiej w naszym mieście. Ja tylko przypomnę, że u progu powołania czyli 1992 roku straż miejska została uformowana w ramach struktury UM czyli była można tak powiedzieć jednym z wydziałów pracując jednozmianowo w godz. 7:30 – 15:30 ze zmianami bo oczywiście były takie momenty, gdzie urząd pracował trochę dłużej zaczynając później pracę. Generalnie w ramach pracy urzędu funkcjonowała również straż miejska. Wieloletnia gruntowna analiza i sytuacje zewnętrzne doprowadziły nas do tego, że 22 marca Wysoka Rada podjęła uchwałę jako wniosek do Wojewódzkiego Komendanta Policji w sprawie opinii dotyczącej naszej straży miejskiej. Konkretnie rozwiązania straży miejskiej. Chciałbym również powiedzieć, że dodatkowym takim elementem, że ta decyzja jest podejmowana w obecnym czasie była kontrola nadzorcza Wojewódzkiej Komendy Policji w Lublinie jak również Wojewody Lubelskiego na przełomie roku z zaleceniami w styczniu br. gdzie Pan Wojewoda kategorycznie nakazał zaprzestania wykonywania czynności przez straż miejską związaną z parkowaniem na ulicach naszego miasta, z obsługą parkingów. Chce powiedzieć, że na mocy Państwa upoważnienia wystąpiłem do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Lublinie jak również zasięgnęliśmy opinii z ustawy o związkach zawodowych trzech związków, które jak gdyby uczestniczą w procesie opiniowania takich decyzji samorządu. Otrzymaliśmy odpowiedzi od wszystkich osób. Ostatnia wpłynęła w dniu 8 lipca br, czyli kilka dni temu. Pozwolę sobie zacytować

wszystkie opinie wszystkich podmiotów. (Odczytane opinie w załączeniu) Także proszę Państwa wypełniliśmy w ten sposób wymóg formalno-prawny. Uzyskaliśmy przede wszystkim opinię Komendanta Wojewódzkiego Policji jak również związków zawodowych. Tak jak Państwo słyszeliście tylko OPZZ w lakoniczny sposób odniósł się, że nie wyraża zgody. Pozostałe podmioty podzieliły nasze poglądy. Pogląd Wysokiej Rady w swojej uchwale z 22 marca, kiedy postanowiła zasięgnąć opinii wojewódzkiego komendanta, co do rozwiązania straży miejskiej w Lubartowie. Ja chciałbym jeszcze tylko dodać, bo to wybrzmiało przy poprzednim projekcie uchwały, że wszystkie te zadania, które realizowała Straż będziemy wykonywać, bo one lokują się w kilku obszarach: w obszarze ochrony środowiska i porządku takiego fizycznego, w obszarze zarządzania kryzysowego i obrony narodowej. Te zadania, które w tej chwili wykonujemy w postaci formacji straży miejskiej będą wykonywać pracownicy ulokowani w poszczególnych wydziałach merytorycznych. Oni będą te zadania wykonywać. Samo zorganizowanie formacji wynikające z tego koszty, zastępowalność, bo też tak było, że pracownik jeden za drugiego wykonuje. W przypadku straży miejskiej zastępstwa powodowały dodatkowe może nie duże, ale dodatkowe koszty. Tak jak Państwu mówiliśmy to jest kwota ok. 400 tys.zł rocznie. Wyrażam przekonanie, że jeśli ulokujemy to w strukturze innych wydziałów to wykonując w sposób właściwy a mam nadzieję, że jeszcze lepszy trochę, pod nadzorem poszczególnych naczelników czy kierowników poszczególnych wydziałów, te zadania będą realizowane jeszcze lepiej. W związku z powyższym zwracam się do Wysokich Komisji o pozytywne zaopiniowanie tego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

W otwartej dyskusji wypowiedzieli się:

Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Panie Burmistrzu mam dwa pytania. Pierwsze pytanie czy w ogóle, i w jaki sposób zmieniły się wpływy z opłat parkingowych od momentu, kiedy się Straż Miejska tymi sprawami nie zajmuje w analogicznym okresie, kiedy się tymi sprawami zajmowała? Czy miało to jakiś wpływ na te opłaty parkingowe? Drugie pytanie; chciałem zapytać, ponieważ w składzie Straży Miejskiej już w tej chwili pracuje 3 czy 4, co się stanie? Czy wszystkie osoby znajdą zatrudnienie, czy wszystkie znajdą propozycje pracy? I ewentualnie pytanie w jakich wydziałach UM a jeżeli nie to w jakich instytucjach? Dziękuję.

BURMISTRZ

Wysokie Komisje po uchwale tej marcowej podjęliśmy się analizy wpływów za parkingi w naszym mieście i ku naszemu jak gdyby wtedy zaskoczeniu chyba, kwoty z tych okresów porównywalnych były identyczne. To, że straż nie wykonywała w analizie tych okresów, bo to być może był okres nieobiektywny, ale porównywaliśmy te okresy, które były wykonywane w straży i poza strażą, więc kwoty były porównywalne. Natomiast ja nie chciałbym będąc odpowiedzialnym za słowo, które przed Państwem wypowiadam dokonać takiej całościowej w tej chwili analizy zadań w poszczególnych wydziałach, bo to jest przed nami. Jeśli Państwa decyzja byłaby pozytywna to będziemy rozlokowywać w poszczególnych wydziałach te zadania. Jednocześnie mamy i ja tą świadomość, że na burmistrzu ciąży obowiązek wykonania tych zadań i nie możemy tego uniknąć poprzez jakieś tam niewłaściwe rozlokowanie

tych zadań w poszczególnych wydziałach. Także to jest praca przed nami. Wyrażam przekonanie, że wszystkie zadania, bo nie może być inaczej zostaną ulokowane, Rysują mi się dwa główne w tej chwili a mianowicie Infrastruktura Miejska, bo tam jest najwięcej działań i chociażby dzisiejszy regulamin, to co Państwo dzisiaj słyszeliście czy odpady płynne, czy sopele, czy chodniki, czy zachwaszczenie to głównie mieści się w kompetencjach Wydziału Infrastruktury i do tego byliby przyporządkowani, do wykonywania tych obowiązków czy do respektowania, przestrzegania obowiązków przez naszych mieszkańców, byli strażnicy miejscy. Największa część zadań przejdzie do Infrastruktury Miejskiej. Duża część zadań na pewno przejdzie do Wydziału Zarządzania Kryzysowego. Część z tych obowiązków, co w tej chwili jest nałożone na miasto ustawami to wykonywane są w obszarze zagospodarowania. Wyrażam przekonanie, że uda nam się nie tracąc ludzi, bo na pewno nie chciałbym powiedzieć, że każdy, ale wyrażam taką nadzieję, że powinniśmy zagospodarować te osoby, które są w Straży. Musi nam przyświecać prośbę Państwa, że jeśli ocenimy ilość zadań i obciążenie pracownicze dla poszczególnych osób to nie powinniśmy zatrudniać osoby, której nie będziemy w stanie przyporządkować zadań. Ale to, jeśli będzie pozytywna decyzja to po rozdysponowaniu Państwa poinformuję jak podzieliliśmy te zadania ze Straży Miejskiej i jak wyglądało zatrudnienie w tej kwestii. Dziękuję.

Radny WOJCIECH OSIECKI

Szanowni Państwo ja mam takie pytanie, jakie ewentualne oszczędności będą dla miasta z tytułu likwidacji Straży Miejskiej o ile takie będą? I drugie pytanie, jakie kompetencje będzie miał urzędnik, który przejmie kompetencje Straży Miejskiej w przypadku kontroli np. prywatnych działek, gdzie mamy nieznośne sąsiedztwo, które że tak powiem sieje nam brud, smród dookoła? Do tej pory strażnik miejski mógł wejść na posesję sprawdzić to i ewentualnie nałożyć mandat. Jakie kompetencje w takim przypadku będzie miał urzędnik, który będzie to kontrolował? Dziękuję bardzo.

BURMISTRZ

Proszę Państwa ustawy nakładają na samorząd obowiązki nie rozróżniając czy kontroli tych obowiązków dopełnienia tych obowiązków będzie dokonywała osoba będąca w mundurze straży miejskiej czy też w garniturze z identyfikatorem, czy z upoważnieniem burmistrza w tej kwestii. Kompetencje będą identyczne, kwestia tylko żeby je w sposób pełny wykonywać. Ustawa nakładając obowiązek na samorządy, na burmistrza, przestrzegania czy wypełniania ustawy o utrzymaniu czystości chociażby daje też uprawnienia, żeby też pracownik - inspektor skierował sprawę do kolegium do spraw wykroczeń, żeby ukarać takiego mieszkańca, który nie chce respektować tego regulaminu, który za chwilę też wysoka rada uchwali. Tak to wygląda. Natomiast ja nie potrafię w liczbach, ale po to, to robimy, że widzimy szansę na oszczędności w tej kwestii jeśli nie będzie to w ramach formacji straży miejskiej. Dziękuję bardzo.

Z uwagi na brak chętnych w dalszej dyskusji Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i rozpoczął procedurę głosowania związaną z wydaniem opinii przez poszczególne komisje w sprawie przedmiotowego projektu uchwały tj. rozwiązania Straży Miejskiej w Lubartowie.

Komisja Budżetowa i Inicjatyw Gospodarczych stosunkiem głosów: 3 za, 1 przeciw, 3 wstrzym.się wydała pozytywną opinię odnośnie w/w projektu uchwały.

Komisja Planowania Przestrzennego i Budownictwa stosunkiem głosów: 3 za, 1 przeciw, 3 wstrzym.się wydała pozytywną opinię odnośnie w/w projektu uchwały.

Komisja Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska stosunkiem głosów: 4 za, 1 przeciw, 2 wstrzym.się wydała pozytywną opinię odnośnie tego projektu uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji stosunkiem głosów: 3 za, 1 przeciw, 3 wstrzym.się wydała pozytywną opinię odnośnie tego projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego stosunkiem głosów: 5 za, 0 przeciw, 2 wstrzym.się wydała pozytywną opinię odnośnie tego projektu uchwały.

Ad. 4

Wolne wnioski.

W punkcie tym nikt nie wyraził woli zabrania głosu.

Ad. 5

Zamknięcie posiedzenia.

Porządek wspólnego posiedzenia został wyczerpany. Przewodniczący Rady Jacek Mikołaj Tomasiak zamknął wspólne posiedzenie Komisji Rady Miasta Lubartów.

Protokół sporządziła:

Przewodnicząca Komisji

Grażyna Meksuła