

**PROTOKÓŁ Nr 6/2016
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 1 czerwca 2016r.**

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Piotr Kusyk. Po powitaniu osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji, stwierdzeniu prawomocności obrad (lista obecności radnych w załączeniu) przedstawił następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Analiza wykonania budżetu Miasta Lubartów za 2015 r. Sporządzenie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta.
4. Przydział członków Komisji do Zespołów Kontrolnych.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie obrad.

Uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia nie było. Poddany pod głosowanie w/w porządek obrad Komisja przyjęła jednogłośnie 6 gł. za.

Ad. 3

Analiza wykonania budżetu Miasta Lubartów za 2015 r. Sporządzenie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta.

W pierwszej kolejności głos zabrał Burmistrz Miasta Lubartów Janusz Bodziacki, który dokonał wprowadzenia w omawianym punkcie.

Następnie Skarbnik Miasta Lubartów Lucyna Biskup przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta za rok 2015 rok, zgodnie z Zarządzeniem Nr VII/271/2016 Burmistrza Miasta Lubartów z dnia 30 marca 2016r. (w załączeniu).

Po omówieniu przedmiotowego punktu, Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radny Grzegorz Siwek zwrócił się z pytaniem dotyczącym zadłużenia budżetu miasta za 2014 i za 2015r. Według niego zadłużenie za te lata było takie samo.

Skarbnik Miasta – Tak zadłużenie miasta za 2015r. pozostało na poziomie roku poprzedniego. Spłaciliśmy 3.120 tys zł kredytów a zaciągnęliśmy 3 mln.

Burmistrz - Jeśli dobrze pamiętam było 34%, teraz jest 31%.

Radny Pan Grzegorz Siwek - Z czego to wynikało?

Burmistrz – Zmieniał się budżet, procent jest w odniesieniu do wielkości budżetu.

Skarbnik – Zadłużenie miasta odnosimy zawsze do dochodów albo do wydatków a nie do przychodów. Można je policzyć albo do wydatków albo do dochodów. Zadłużenie miasta w wysokości 24 mln w stosunku do wydatków budżetu tj. kwota około 31%. Jeśli chodzi o wysokość zadłużenia jesteśmy w tej strefie, nie możemy powiedzieć, że mało bo 31% na nasze miasto to dużo, ale do 60% mogły się kiedyś zadłużać miasta. Dotacje spłacają kredyty. W tej chwili nie ma tego pojęcia 60% jest inny wskaźnik, dlatego jest ta wieloletnia prognoza finansowa, która tak jakby pilnuje, żeby nie można większego kredytu zaciągnąć, bo wówczas ten wskaźnik przekroczyłby tą graniczną kwotę i nie moglibyśmy uchwalić budżetu. Nawet gdyby Rada uchwałę taką podjęła regionalna izba obrachunkowa nigdy nie wprowadziłaby jej w życie. To jest taki bezpiecznik, który nie zezwala na zbyt duże zadłużenie.

Burmistrz – Jeśli jest możliwość wzięcia nawet kredytu i pozyskania środków zewnętrznych tym wkładem własnym to warto inwestować w przyszłe pokolenie. Tak to oceniamy jako samorządowcy, że przekształcenie tej możliwości zadłużenia się do 60% przez ten wskaźnik, jak Państwo widzicie my jesteśmy już w pobliżu tych wskaźnikowych możliwości zadłużenia, ale w stosunku do budżetu globalnego jest to tylko 30%. Między innymi tak to oceniamy, że jest to jakby wyreperowanie tej luki zadłużenia w skali całego długu publicznego w Polsce.

Radny Pan Piotr Kusyk zwrócił się z pytaniem dotyczącym programów z Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego w 2015r. Na jakim etapie są te programy?

Burmistrz – jest to długa procedura, jeśli chodzi o podpisanie umowy, realizację i później rozliczenie. Z perspektywy finansowej 14.20 wydatkowaliśmy dopiero 17 mln. zł w ogóle, bo większość konkursów dopiero w tym roku się rozpoczyna. Rozpisanych jest jeszcze ok. 20 konkursów. Najwcześniejsze dotyczą budowy przedszkoli. Jeśli chodzi o ten LOF i ZIT czyli te zintegrowane inwestycje terytorialne, które wyłączone są z postępowania konkursowego, czyli one dla nas są już pewnymi pieniędzmi. Nie będziemy musieli się o nie starać. Teraz cały czas toczy się jeszcze procedura uzgodnienia i zatwierdzenia strategii LOF-u. To wymaga też współpracy z Zarządem Województwa i nawet z Komisją Europejską. Odbywają się spotkania robocze na temat kwalifikacyjności wydatków. To jest też taki szczegółowy element, który decyduje, że nie wszystkie być może nasze zamiary uda nam się rozliczyć. My je wykonać możemy ale nie każdy element czy to w Zielonym LOF czy Mobilnym LOF uda nam się wpisać. To jest taka sytuacja dochodzenia do szczegółowych zapisów dotyczących kwalifikalności wydatków. To jest taki element.

Radna Pani Maria Kozak zapytała o środki zaplanowane na obronę narodową - 900 zł. oraz o zadanie związane z tzw. solarami.

Skarbnik Miasta- Są to zadania zleczone, na które otrzymujemy środki.

Burmistrz – Środki na szkolenia. Mamy obowiązek jak gdyby doksztalcania naszego zespołu zarządzania kryzysowego, bo taki jest. Odbywa się to tak technicznie, że zatrudniamy specjalistę o dużym autorytecie na poziomie np. województwa, aby przeszkolił nas w nowych jak gdyby regulacjach, potem spojrzeniu na strategię obronną. Te elementy wynikające z nowych regulacji prawnych powinny być

przekładane na samorząd, bo ponosimy w dużej części odpowiedzialność za stan i realizację ustawy o powszechnym obowiązku obrony i dodatkowo obronności kraju. Solary, w tym roku jest drugi konkurs w ramach naszego województwa. Są trzy komponenty. Przygotowujemy wniosek. Zebraliśmy od naszych mieszkańców aplikację do tego wniosku. Chcemy aplikować zarówno w instalacje fotowoltaiczne, solary i wymianę pieców na te bardziej ekologiczne. O ile w ubiegłym roku było spore zainteresowanie tych instalacji było 850 to teraz w komponencie fotowoltaiki jest 140 kilka, w komponencie kolektorów słonecznych też 140. Generalnie na tą chwilę mamy ok. 400 wniosków.

Radny Grzegorz Siwek zwrócił się z pytaniem dotyczącym zmiany dofinansowania do instalacji fotowoltaicznych na 15% wkładu własnego. Z czego to wynikało?

Burmistrz – po negocjacjach. Dokładnie nie wiem, więc nie chciałbym tak do końca przekazać jakie były motywacje tej zmiany decyzji.

Na zapytanie Pani Radnej Kozak czy można jeszcze składać wnioski Burmistrz stwierdził, że tak. Wpływają jeszcze pojedyncze wnioski. Zachęcamy do składania wniosków.

Radny Pan Kazimierz Majcher zwrócił się z pytaniem dotyczącym zaciągniętego kredytu. Czy kredyt został zaciągnięty na konkretne zadania czy tylko dla spięcia budżetu?

Skarbnik – My nie zaciągamy kredytów na każde zadanie oddzielnie. Zaciągamy jeden kredyt ogólny i jest on albo na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów albo na wydatki inwestycyjne. Na wydatki bieżące miasto nie może zaciągać kredytów.

Radny Krzysztof Żyśko zwrócił się z pytaniem dotyczącym realizacji zadań wyłonionych w ramach budżetu obywatelskiego – wiata nad Wieprzem.

Burmistrz – Były ogłoszone dwa przetargi -zaprojektuj i wybuduj, i żaden wykonawca się nie zgłosił.

Dalszych pytań i uwag do sprawozdania z wykonania budżetu nie było, więc Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Następnie Przewodniczący Komisji Piotr Kusyk odczytał członkom Komisji przygotowany na podstawie przekazanych Komisji materiałów, projekt uchwały Komisji w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Lubartów za 2015 rok oraz opinię Komisji o wykonaniu budżetu Miasta Lubartów za 2015 rok. Opinia jest załącznikiem uchwały. Do przedstawionego projektu uchwały nie wniesiono uwag i zastrzeżeń.

W głosowaniu: 6 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się Komisja podjęła uchwałę w sprawie wniosku o udzielenie Burmistrzowi Miasta Lubartów absolutorium za rok 2015 (Uchwała Komisji Nr VI/2/2016 w załączeniu).

Ad. 4

Przydział członków Komisji do Zespołów Kontrolnych.

Komisja ustaliła składy osobowe zespołów do przeprowadzenia kontroli ujętych w planie pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 rok.

Do przeprowadzenia kontroli w zakresie „Gospodarka finansowa i działalność Muzeum Ziemi Lubartowskiej”, został powołany Zespół w składzie:

1. Kazimierz Majcher - Przewodniczący Zespołu
2. Maria Kozak - Członek Zespołu
3. Grzegorz Siwek - Członek Zespołu

Do przeprowadzenia kontroli w zakresie „Prawidłowości gospodarowania środkami budżetowymi przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Lubartowie” został powołany Zespół w składzie:

1. Krzysztof Żyśko - Przewodniczący Zespołu
2. Zbigniew Gałązka - Członek Zespołu
3. Piotr Kusyk - Członek Zespołu
4. Wojciech Osiecki - Członek Zespołu

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji

Do przedłożonego protokołu Nr 5/2016 z dnia 10 marca 2016r. uwag nie wniesiono. W głosowaniu 6 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się Komisja przyjęła jednogłośnie protokół nr 5/2016 z dnia 10 marca 2016 r.

Ad. 6

Wolne wnioski.

W punkcie tym poruszono następujące tematy:

- monitoringu miejskiego.

W kwestii tej Burmistrz Miasta stwierdził, iż posiada przekonanie, że Miasto z Policją tu porozumie się.

- czy decyzje Komisji Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska w kwestii remontu dróg są wiążące? Czy będą wnoszone do tego poprawki? Z pytaniem takim wystąpił radny Pan Grzegorz Siwek.

W odpowiedzi na zapytanie radnego Burmistrz Miasta stwierdził: nie ma tu jakichś przepisów wykonawczych zostało tylko tak ustalone, jeśli chodzi o modernizację dróg, że Urząd przygotowuje propozycję, którą przedkłada do akceptacji, wyrażenia opinii przez Komisję Infrastruktury. Dotychczas tak było, że decyzja Komisji była wiążąca dla Burmistrza. Może być chyba inicjatywa, aby to jeszcze raz przeanalizować na Komisji. Ja bym to chciał wykonać, bo umowa jest umową.

Radny Grzegorz Siwek stwierdził, że Komisja Infrastruktury nie przewidziała planów PEC w ul. Partyzanckiej, który rozkopuje tą ulicę po chodnikach, po środku drogi. Jest tam dziura na dziurze i cała ulica jest rozkopana. Była informacja o tym na Komisji Infrastruktury, lecz Komisja przegłosowała inny plan, gdzie nie wzięła tego pod uwagę. Można byłoby wykonać remont tej ulicy i PEC nie ponosiłby kosztów naprawiania tego, co obecnie niszczy.

W sprawie tej Radny Kazimierz Majcher stwierdził, że PEC musi odtworzyć to co zniszczy. To są koszty wówczas PEC-u a nie Miasta. Jest Wiceprzewodniczącym Komisji Infrastruktury i był przeciwko budowie w tym roku ul. Sienkiewicza a był za przebudową ul. Partyzanckiej z uwagi na fakt, że stanowi to ciąg rewitalizacji centrum miasta. Posiedzenie wyjazdowe Komisji było tak zaplanowane, iż Komisja miała wizytować tylko 8 pierwszych ulic ujętych w planie. Wizytując ul. Findera Komisja otrzymała informację, iż uda się na ul. Sienkiewicza, bo czekają tam na nią mieszkańcy tej ulicy. Po rozmowach z mieszkańcami tej ulicy oraz faktem, że ulica ta ma być częścią tzw. obwodnicy zachodniej miasta Komisja podjęła decyzję o budowie ul. Sienkiewicza a remont ul. Partyzanckiej przeniosła do planu na rok następny 2017. Przy okazji tej swojej wypowiedzi Radny Kazimierz Majcher zwrócił się z prośbą do Burmistrza Miasta czy nie mógłby porozmawiać z posłami, aby tą 19 wcześniej wykonać. W planach brak budowy odcinka 19 do Lubartowa.

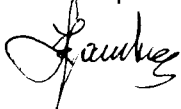
Odnosnie prośby Radnego Kazimierza Majchra Burmistrz stwierdził, że jest stanowisko posłów, wojewody, w rządzie, że to co jest możliwe jest robione. Była prowadzona korespondencja w tej sprawie z Ministerstwem Infrastruktury, które poinformowało nas, że ten odcinek nie będzie wykonywany.

Odnosnie decyzji Komisji Infrastruktury Technicznej dotyczącej przełożenia na rok następny przebudowy ul. Partyzanckiej radny Pan Grzegorz Siwek ponadto stwierdził, że była to pochopna decyzja Komisji tylko dlatego, że na ul. Sienkiewicza pojawili się jej mieszkańcy. Jeśli trzeba będzie to mieszkańcy ul. Partyzanckiej zaproszą również Komisję. Zmianę decyzji Komisji w tej sprawie będzie ze swej strony wspierał.

Ad. 7

Porządek posiedzenia został wyczerpany. Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:



Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Piotr Kusyk

