

PROTOKÓŁ Nr 7/16
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w sali obrad Urzędu Miasta
w dniu 10 sierpnia 2016r.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 16.00 W obradach uczestniczyło 6 Radnych oraz osoby wg załączonej listy.

Przewodniczący Komisji Pan P. Kusyk otworzył posiedzenie i powitał zebranych. Następnie zapoznał zebranych z porządkiem obrad (zgodnie z załącznikiem).

Głosowanie nad porządkiem obrad:

za – 6

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Przewodniczący P. Kusyk – przechodzimy do pkt 3 porządku obrad – rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Lubartów.

Radca Prawny UM Bogusław Dziubek – Dzień dobry. Proszę Państwa, ja zostałem poproszony tutaj o odniesienie się do skargi pod względem formalno-prawnym. I tak muszę stwierdzić w oparciu o regulamin komisji, że zarzuty, które są w skardze, w mojej ocenie, zwłaszcza zarzut dotyczący złamania prawa miejscowego w postaci zarządzenia, jak również tutaj zarzut, przejaw tak jakby, to nie jest zarzut, ale jest stwierdzenie takie Pań skarżących "co za tym idzie, jest to w naszym przekonaniu także przejaw złamania dyscypliny finansów publicznych wiążących się z gratyfikacją finansową". Więc tutaj w mojej ocenie nie doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych, ponieważ musiałoby to zawierać znamiona czynu określonego w ustawie dot. naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Tam jest aspekt i przesłanka o umyślności działania, określona kwota. Proszę państwa. Postawą do funkcjonowania komisji, jeśli chodzi o zaopiniowanie tych wniosków o nagrodę Burmistrza, jest regulamin z 18 maja 2016r.. I trzeba powiedzieć, że jest on na tyle niedoskonały i zawiera zapisy, które jak się okazało w praktyce doprowadziły do konfliktu, którego owocem jest skarga dwóch Pań, które podnoszą, że dwie osoby, osoba zgłoszona przez fundację, jak również osoba zgłoszona przez Komisję Oświaty, czyli Pani Krystyna Targońska i Pan radny Jerzy Tracz nie powinny brać udziału. Natomiast istotnym elementem, trzeba tu podkreślić, kiedy Ci Państwo dowiedzieli się będąc członkami, a desygnowani byli przez fundację i przez Komisję Oświaty, czyli nie przez samego Burmistrza, jako członkowie tej komisji, kiedy dowiedzieli się o fakcie, że są predysponowani, zgłoszeni do nagrody Burmistrza. Podczas mojej obecności, podczas posiedzenia komisji, poproszono mnie o opinię, gdzie ja wyraziłem stanowisko, które podtrzymuję w całej rozciągłości, że w momencie kiedy te osoby będące członkami komisji dowiedziały się o swojej kandydaturze do nagrody, powinny się wyłączyć z rozpatrywania wniosków w tym zakresie. I co zapewne uczyniły. I to jest zgodne ze standardami prawnymi, jak i etyką. Więc w tym zakresie, w mojej ocenie, tutaj nie doszło do złamania prawa. Natomiast teraz wracając do aspektu zgłaszania członków komisji przez Burmistrza. Zgłosił swoich ludzi, nie zgłosił tych dwóch osób. W związku z tym, w mojej ocenie skarga nie zasługuje na uwzględnienie. Natomiast z takiego logicznego punktu widzenia i wniosków, które można wywieść z tej skargi trzeba zwrócić uwagę na moment w którym te osoby dowiedziały się, że są zgłoszone do nagrody.

I my tego nie udowodnimy i nie jesteśmy w stanie tego określić. Bo gdyby te osoby wiedziały przed powołaniem komisji, to zgodnie z regulaminem nie mogły być członkami. Natomiast wyłączając się, nie wzięły udziału nad swoją kandydaturą, ale zapewniły w dalszym toku działanie komisji, głosowanie nad innymi kandydatami. Taka jest moja ocena.

Przewodniczący P. Kusyk – zgodnie z regulaminem członkami komisji nie mogą być osoby, które są jednocześnie zgłoszone do nagrody. Z kolei Burmistrz nie zgłaszał, ani kandydatury Pana Jerzego Tracza, ani Pani Targońskiej i jednocześnie nie miał wpływu na to, czy te osoby zostały powołane do tej komisji, czy nie zostały powołane, ponieważ Pana Jerzego Tracza powołała Komisja Oświaty, natomiast Panią Targońską powołało Stowarzyszenie Kupców i Przedsiębiorców. Więc Burmistrz ani nie powoływał, ani nie zgłaszał do nagrody tych dwóch osób, ani nie miał wpływu na wybór tych osób do tej komisji. W związku z powyższym w regulaminie też nie ma ani słowa, o tym w jaki sposób mógłby odwołać te osoby, bo nie ma takich punktów. W związku z tym, nie wiem czy Burmistrz byłby władny odwołać także osoby i co właściwie w takiej sytuacji miałyby się wydarzyć. Dobrze by było gdyby te osoby zapoznały się z tym regulaminem i same zrezygnowały, lecz to niestety nie miało miejsca. Natomiast uważam, że dobrze zrobiły wyłączając się z głosowania nad własnymi kandydaturami.

Radca Prawny UM Bogusław Dziubek – ja cały czas śledzę skargę. Jest zarzut, że ci obydwaj Państwo głosowali wzajemnie na swoje kandydatury.

Przewodniczący P. Kusyk – Ci Państwo nie głosowali na swoje kandydatury. Tylko Pan Jerzy Tracz głosował na kandydaturę Pani Targońskiej, a Pani Targońska głosowała na kandydaturę Pana Tracza. Ale ja nie widzę tutaj żadnego konfliktu interesu. Każdemu wolno głosować na każdą inną kandydaturę, oprócz swojej, bo tutaj już nie wypada. I na te kandydatury, czyli na swoje nie głosowali.

Radny Z. Gałązka – w kwestii nagrody w przypadku Pani Targońskiej. Tu nie chodziło fizycznie o osobę Pani Targońskiej tylko tu chodziło o Oddział Lubelskiej Fundacji Rozwoju. Fizyczną osobą, która miała otrzymać nagrodę Pana Burmistrza był Pan radny Jerzy Tracz, natomiast w tej drugiej sytuacji, to nie jest fizyczna osoba, a Oddział Lubelskiej Fundacji Rozwoju.

Przewodniczący P. Kusyk – czyli Pani Targońska nie została zgłoszona do nagrody tylko Fundacja? A Pani Targońska jako prezes tej fundacji reprezentowała ją właśnie.

Radca Prawny UM Bogusław Dziubek – w świetle tego co tutaj ustaliliśmy, bo czytamy w skardze, że fundację kierowaną przez Panią Krystynę Targońską zgłosiło Stowarzyszenie Kupców i Przedsiębiorców Polskich Ziemi Lubartowskiej z Prezesem Zarządu Bogumiłą Lisek- Jublewską. Czyli mamy potwierdzenie że zgłoszono fundację. I teraz proszę Państwa musimy odnosić się merytorycznie do skargi i do zarzutów. Więc tutaj są pewne rzeczy, które w intencji treści autorek troszeczkę są rozbieżne z rzeczywistością, czyli to że ktoś się wyłącza to tym samym nie bierze udziału, nie głosuje na siebie to już podkreślaliśmy. I teraz reasumując. Tylko chciałbym zwrócić Państwu uwagę, że tu na osobę prawną zgłoszoną. I jeszcze raz w kwestii zarzutów dotyczących złej pracy Burmistrza w tym zakresie, w mojej

ocenie, te zarzuty są bezzasadne. Dlatego, że nie miał wpływu na to i nie mógłby z takiego bardziej taktownego stylu funkcjonowania jako urzędnik odwołać przedstawiciela, którego zgłosiło Stowarzyszenie. Nie mógłby, bo to byłyby złe praktyki. Ja tak oceniam na logikę. I to jest jedna kwestia. I teraz jeszcze odnosząc się do zarzutów, jeśli chodzi o złamanie dyscypliny finansów publicznych. Burmistrz nagradza i samorządowcy i organy wykonawcze nagradzają ludzi, bo taka jest uważam dobra praktyka. I tutaj w tym zakresie od lat to funkcjonowało przez poprzedników i nie widzę tutaj jeśli chodzi pod względem prawnym złamania prawa. Taka jest moja ocena.

Przewodniczący P. Kusyk – gdyby Burmistrz zgłaszał którąkolwiek z tych osób lub miał wpływ na wybór tych osób do komisji, to rzeczywiście można byłoby się doszukiwać jego winy. Natomiast w tym wypadku ja też nie widzę, aby uznać tę skargę za zasadną, ponieważ Burmistrz w tym wypadku wydaje mi się nie miał wpływu ani na kandydatów ani na członków komisji, mimo że wice Burmistrz zgłaszał do Komisji Oświaty, że może być pewien konflikt jeśli chodzi o wybór członków komisji. I sami radni na komisji nie zareagowali i wybrali osobę, która jednocześnie została zgłoszona do nagrody. To raczej bym się doszukiwał pewnej, jeśli tu można mówić o jakiejś winie, wśród radnych, natomiast nie wśród Burmistrza. Prawda? Cóż Burmistrz ma do tego jakiego członka komisji powołała Komisja Oświaty? Nie ma na nich wpływu żadnego. Także tutaj można mieć pretensję ewentualnie tylko do Komisji Oświaty i do samych radnych, a nie do Burmistrza.

Radna M. Kozak – ja jestem członkiem Komisji Oświaty i ja zgłaszając Pana Tracza nie wiedziałam, że jest nominowany do nagrody. Myśmy go zgłosili jako członka komisji, a że on dostanie nagrodę, to skąd mogłam wiedzieć. Nie mówił mi nikt.

Radca Prawny UM Bogusław Dziubek - ten aspekt jest przeważający, ten moment który ewentualnie decydowałby o naruszeniu regulaminu, co jest logicznym. Ale ten moment nastąpił nie wiadomo kiedy i nie jesteśmy w stanie określić, bo gdybyśmy byli w stanie określić ten moment, to wtedy moglibyśmy podnosić zarzuty lub oceniać. Ja musiałbym jako prawnik ocenić od tego momentu, gdzie faktycznie nastąpiło złamanie. My nie wiemy, kiedy Pan Tracz dowiedział się, ja przypuszczam że w trakcie zaawansowanych prac komisji. I wtedy dopiero dowiedział się, że jest nominowany do nagrody, to wycofał się. I cały czas powtarzam, że to jest czynność najbardziej prawidłowa, żeby zapewnić prace komisji.

Przewodniczący P. Kusyk – teraz natomiast kilka słów na temat nagrody dla Pani Jublewskiej. Ja uważam, że skoro fundacja zgłosiła Panią Jublewską do tej nagrody, to zasadnym jest że Pani Targońska, która reprezentuje tę fundację nie wyłączyła się z głosowania, tylko popierała nadal ten wniosek jeśli chodzi o nagrodę, no bo dziwne byłoby gdyby sam autor tego zgłoszenia kwestionował powiedzmy taką kandydaturę, ewentualnie by się wycofywał. Także tutaj uważam, że sprzeczności żadnej nie ma.

Radca Prawny UM Bogusław Dziubek – patrzymy w aspekcie dot. głosowania tego nominata. Żebyśmy byli dobrze zrozumieni. Wyłączyły się te osoby w stosunku do swojej nominacji.

Przewodniczący P. Kusyk – natomiast nie widzę powodów dla których miałby się wycofywać jeśli chodzi o inne kandydatury. Tych stowarzyszeń w Lubartowie nie ma zbyt dużo więc

trudno zarzucać, że fundacja zgłosiła kandydaturę jakiegoś przedsiębiorcy a akurat ta osoba była prezesem stowarzyszenia przedsiębiorców i kupców lubartowskich tzn. że Pani Jublewska powinna zrezygnować na ten czas z pełnienia tych funkcji czy w ogóle przestać być przedsiębiorcą, bo nie bardzo rozumiem, że się Panie znają, a prawdopodobnie się znają. Lubartów jest małym miastem. Ja też znam akurat i jedną i drugą Panią dość dobrze i gdyby mnie poproszono o kandydowanie do takiej komisji też mógłby mi ktoś zarzucić, że je też te Panie znam, lubię bądź nie lubię, że jestem prezesem takiego czy owego stowarzyszenia. Ja nie widzę tutaj problemu, a tym bardziej winy samego Burmistrza jeśli o to chodzi.

Radny Z. Gałązka – czytając tę skargę : „Burmistrz Miasta powołuje Komisję do opiniowania wniosków w składzie: a) dwóch przedstawicieli Urzędu Miasta Lubartów, b) dwóch przedstawicieli Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Lubartów” i tu jest sprzeczność. Bo to Burmistrz nie powołuje w przypadku komisji pkt b) dwóch przedstawicieli komisji, bo to sama komisja wybiera. Burmistrz Miasta powołuje komisję do opiniowania wniosków w składzie: dwóch przedstawicieli Urzędu Miasta Lubartów. Tu się zgadzam w pkt a). Natomiast w pkt b) całkowicie wyklucza się z tym, bo dwie osoby przedstawiciele Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji wybiera sama komisja a nie Burmistrz. Może tu jest to źle sformułowane w tym piśmie.

Przewodniczący P. Kusyk – Burmistrz powołuje dwóch przedstawicieli Urzędu Miasta Lubartów, natomiast przedstawicieli Komisji Oświaty powołuje już sama komisja. Inaczej w skład Komisji wchodzi dwóch przedstawicieli Komisji Oświaty, a tak to powinno być sformułowane. Poprostu ten punkt jest źle sformułowany.

Radca Prawny UM Bogusław Dziubek – Proszę Państwa jest zarządzenie. Tutaj co do tego aspektu tak nie wchodzimy, bo wejdziemy w interpretację, ale ktoś musi to powołać. I powołuje to zarządzeniem Burmistrz na zasadach określonych w regulaminie. Tylko jest określone, gdzie są desygnowani. Desygnuje komisja taka i taka, stowarzyszeni, dwóch członków, ale jednak aktem władczym jest zarządzenie Burmistrza. To jest taka formalność, która musi wykonać jako organ.

Radny G. Siwek – Chciałbym dojść, kiedy Pan Jerzy Tracz dowiedział się o tej całej sytuacji, że jest powołany. I tak śledzę daty – 16 maja odbyło się posiedzenie komisji. Na tym posiedzeniu komisji 16 maja Burmistrz Radosław Szumiec oświadczył, że nie mogą to być osoby, które będą do tej nagrody zgłaszane. 16 maja odbyło się posiedzenie Komisji Sportu, Kultury i Rekreacji, na którym to posiedzeniu Pan Jerzy Tracz został członkiem tej komisji. Czyli to było 16 maja w momencie kiedy Już Pan Radosław Szumiec powiedział o tym, kto może a kto nie może być członkiem takiej komisji. 18 maja zostaje podpisane zarządzenie określające regulamin pracy komisji, czyli dopiero 16 maja został wybrany Pan Jerzy Tracz, a 18 maja zostało podpisane zarządzenie określające regulamin pracy komisji. A 20 maja odbywa się posiedzenie właśnie już tej komisji powołanej do zaopiniowania wniosków o nagrody Burmistrza. Tutaj chciałbym, nie wiem właśnie czy dojdę kiedy Pan Tracz dowiedział się o swojej nominacji. My nie wiemy.

Radca Prawny UM Bogusław Dziubek – my nie ocenimy i tutaj jest cały aspekt. Proszę Państwa Pan Burmistrz Szumiec bierze odpowiedzialność za swoje słowa. Prawda? Ja nie wiem skąd Burmistrz wiedział, czy nie wiedział? Jeśli chodzi z takiego pragmatycznego i prawnego punktu widzenia. Tutaj głównie chodzi, kiedy dotarło to do świadomości tych dwóch członków nominowanych. I my tego nie rozstrzygniemy. Powiem szczerze tak jakby skarga zawiera dużo wątpliwości, w ocenie tak jak tutaj rozmawiamy, ja chętnie słucham wypowiedzi i też staram się analizować i stwierdzam, że są wątpliwości w tej skardze i to wątpliwości w stanie faktycznym i w związku z tym takie wątpliwości rozstrzyga się na rzecz tego obwinionego. Z etycznego punktu widzenia będę się upierał, że ta skarga jest niezasadna, bo my nie dowiemy się dokładnie kiedy Pan Tracz i Pani Targońska dowiedzieli się o tej kwestii. Weźmy pod uwagę, że jest komisja. Mnie poproszono w momencie takim o stanowisko prawne, że ja zrozumiałem, że w tym momencie kiedy ja wszedłem uzyskałem informację co do tych nominatów. I określiłem to, że proszę się wyłączyć odnośnie głosowania na swoją osobę. Tutaj ani z treści, bo musielibyśmy przesłuchiwać w charakterze świadków tych ludzi, a tryb skargowy na to akurat nie pozwala i nigdy się tego nie praktykowało więc z całym szacunkiem dla Pań skarżących ten sygnał jest wskazaniem i tutaj przyznam Panu Radnemu rację i teraz rozumiem intencję, o co Panu chodziło w kwestii tego regulaminu. Trzeba to tak uregulować, żeby uniknąć na przyszłość sytuacji, które mogą powstać niezawinione, bo będzie ktoś desygnowany kto okaże się, że faktycznie będzie nominowany. A tutaj w tym świecie nawet w większym mieście, gdzie ludzie się znają, działają w sferze kultury, są społecznikami, są samorządowcami, zajmują stanowiska, są osobami publicznymi i trudno jest uciec od takiej możliwości, że może ktoś powie, że jest sprzeczność interesów, więc wtedy się wyłącza, a gdyby było dokładniej określone jeszcze w regulaminie, to wtedy mamy sprawę jasną.

Przewodniczący P. Kusyk – ja bym sugerował, żeby jednak ten regulamin uległ zmianie i żeby nie było takich wątpliwości na przyszłość. Ale teraz nie możemy się nad tym zastanawiać.

Radny G. Siwek – więc z naszej rozmowy wynika, że adresatem tej skargi nie powinien być Pan Burmistrz, ewentualnie jeśli już Pani Wąs i Pani Gryta się upierają to mogły taką skargę czy list wysłać do członków komisji, żeby zastanowili się nad tym czy opiniować, a nie do Burmistrza rozumiem. Tak? Tak mi się wydaje.

Radca Prawny UM Bogusław Dziubek – nie możemy tak mówić, bo każdy ma prawo do wypowiedzi. I każdy może wnosić skargi, więc tutaj byłbym daleki od tego typu sformułowań, natomiast są okoliczności, których my nie wyjaśnimy nawet podchodząc bardzo rzetelnie do tej skargi. I w kontekście, żeby zreasumować nasze rozważanie. Wracamy do punktu wyjścia, że jest to trudne do rozstrzygnięcia. Jeszcze raz powtarzam odnośnie zarzutu dotyczącego działania Burmistrza jako organu wykonawczego. W mojej ocenie nie dopuścił się naruszenia prawa, ponieważ nie desygnował członków tych, którzy dostali nagrody, a zarzut dotyczy m.in. ich uczestnictwa czyli Pana Tracza i Pani Targońskiej. I dla mnie to jest bezsporne. Natomiast kwestia podnoszona złamania prawa miejscowego i naruszenia dyscypliny finansowej, również nie ma przesłanek które by potwierdzały, że

w związku z tym dopuszczono się czynu, który określa się jako naruszenie dyscypliny finansów publicznych odnośnie zarzutów merytorycznych tutaj w skardze. Wnioski takie nasze, bo musimy wyciągnąć wnioski. Z tego typu sygnałów to jest również plus tej skargi, że zwrócono nam uwagę, żebyśmy potrafili te regulacje zmieniać albo przynajmniej starać się doprecyzować, żeby nie było tego typu sytuacji. To życie pokazało jakby, że mamy spór w tej kwestii.

Radny G. Siwek – chciałem Pana mecenasa dopytać o jeszcze jedną rzecz, poniekąd związaną z tą skargą. Rozumiem, że jest to nagroda Burmistrza, czyli Burmistrz decyduje o tym komu przyznać taką nagrodę a komu nie. Rozumiem, że Komisja która została powołana do zaopiniowania tych wniosków jest tylko instytucją doradczą. Czyli Burmistrz może, ale nie musi polegać na opinii tej Komisji, a może takie nagrody sam przyznać, może wziąć pod uwagę opinię albo nie.

Radca Prawny UM Bogusław Dziubek – oczywiście, ale po to jest regulamin i tutaj mamy taki system demokracji, że ta Komisja tak jakby ocenia pod względem formalnym i jest tak jakby pomocniczym dla Burmistrza quasi organem, który merytorycznie czy formalnie sprawdza czy wnioski odpowiadają, bo jest określona procedura. Ja myślę, że ten aspekt społeczny udziału w tej Komisji to jest tak jakby kontrola, żeby nie było że Burmistrz ten czy ten może sobie sam wyznaczać osoby. Ja jeszcze powiem Państwu w aspekcie tych osób, które są zgłaszane. Trzeba wziąć pod uwagę naprawdę, że są to osoby zasłużone, czy instytucje czy osoby prawne które na terenie naszej społeczności samorządowej funkcjonują od lat i sama forma zgłoszenia to też jest wyróżnienie i na pewno osoby, które desygnowały te osoby, tych naszych nominatów to oceniają faktycznie zasługi i to też trzeba wziąć pod uwagę. Ja mogę określić, zawrzeć takie zdanie, że troszeczkę to z niesmakiem ta skarga, to prywatne zdanie, nie merytoryczne. Dlatego, że to są ludzie, którzy faktycznie działają i ja nie będę się odnosił co do zasług Pana Tracza czy tej fundacji. Ja znam tę fundację od lat, jak oni tutaj funkcjonowali na Lubelszczyźnie, co zrobiono, jakie mają osiągnięcia, jakie projekty prowadzili unijne w stosunku do bezrobotnych i nie tylko, rolników. Ale wracając do meritum. W mojej ocenie w oparciu o ten materiał, który jest i naszą dyskusję tutaj, to uważam, że skarga jest bezzasadna.

Radny K. Żyśko – ja tylko chciałem powiedzieć, że uważam skargę za bezpodstawną, mocno naciąganą, słowa Pana Mecenas w zupełności też utwierdzają mnie w tym. Także myślę też, że nie ma sensu zbyt długo nad tym dyskutować.

Radny P. Kusyk- bo nasze posiedzenie powinno zakończyć się podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawy, projektem uchwały. Ja bym najpierw zacząć od uzasadnienia do tej uchwały. Tak – projekt uchwały przedłożony Radzie Miasta.

Radca Prawny UM Bogusław Dziubek - można stanowisko i to będzie ujęte w projekcie uchwały, ale my nie jesteśmy nawet władni podejmować uchwały. Ale stanowisko jak najbardziej.

Radny P. Kusyk- to ja bym kilka słów na temat uzasadnienia czy się zgadzamy z tą skargą czy nie? A ewentualnie mnie będziecie poprawiać.

W dniu 28 czerwca 2016 r. do Przewodniczącego Rady Miasta Lubartów wpłynęło pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, przekazujące skargę Pani Elżbiety Wąs i Anny Gryty na działanie Burmistrza Miasta Lubartów w przedmiocie przyznania nagród za wybitne osiągnięcia w działalności społecznej, twórczej i zawodowej, celem załatwienia według właściwości.

Skarżące poddają w wątpliwość członkostwo Pani Krystyny Targońskiej i Pana Jerzego Tracza w Komisji ds. przyznawania Nagród Burmistrza Miasta Lubartowa za wybitne osiągnięcia w działalności społecznej, twórczej i zawodowej, powołanej Zarządzeniem Burmistrza Miasta Lubartów z dnia 18 maja 2016 r..

Zgodnie z zapisem § 1 ust.6 członkiem Komisji nie może być:

1. osoba, której kandydatura została zgłoszona do Nagrody Burmistrza;
2. osoba, która kieruje instytucją, organizacją zgłoszoną do Nagrody;

Zarówno Pani Krystyna Targońska, jak i Pan Jerzy Tracz zostali zgłoszeni do Nagrody Burmistrza, jak również zostali wskazani do składu Komisji opiniującej wnioski o przyznaniu Nagród Burmistrza odpowiednio, jako przedstawiciel środowiska rozwoju gospodarczego- wskazany przez Kierownika Oddziału Lubelskiej Fundacji Rozwoju w Lubartowie oraz jako przedstawiciel Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Lubartów, zgodnie z Zarządzeniem Burmistrza Miasta Lubartów z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie określenia zasad przyznawania Nagród Burmistrza Miasta Lubartów za wybitne osiągnięcia w działalności społecznej, twórczej i zawodowej.

Wniosek Radnego Z. Gałązki o dopisanie słowa fundacja. Brzmienie po zmianie:

„Zarówno Lubelska Fundacja Rozwoju reprezentowana przez Panią Krystynę Targońską, jak i Pan Jerzy Tracz zostali zgłoszeni do Nagrody Burmistrza, jak również zostali wskazani do składu Komisji opiniującej wnioski o przyznaniu Nagród Burmistrza odpowiednio, jako przedstawiciel środowiska rozwoju gospodarczego- wskazany przez Kierownika Oddziału Lubelskiej Fundacji Rozwoju w Lubartowie oraz jako przedstawiciel Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Lubartów, zgodnie z Zarządzeniem Burmistrza Miasta Lubartów z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie określenia zasad przyznawania Nagród Burmistrza Miasta Lubartów za wybitne osiągnięcia w działalności społecznej, twórczej i zawodowej”.


Przewodniczący P. Kusyk - ze względu na fakt, że osoby zostały wskazane do składu komisji przez uprawnione podmioty, zgodnie z cytowanym wyżej zarządzeniem, Burmistrz Miasta nie mógł ingerować w decyzje tych podmiotów tj. Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Lubartów oraz Lubelskiej Fundacji Rozwoju Oddział Lubartów. Zatem zmiana składu osobowego Komisji była niemożliwa albo ograniczona tylko do przedstawicieli Urzędu Miasta.

Określenie zasad przyznawania Nagród Burmistrza Miasta Lubartów za wybitne osiągnięcia należy do kompetencji Burmistrza Miasta jako organu wykonawczego. Wyłączenie się Pana Jerzego Tracza – Radnego Rady Miasta Lubartów i Pani Krystyny Targońskiej-reprezentującej Lubelską Fundację Rozwoju, z prac Komisji na czas rozpatrywania kandydatur, wyczerpuje formalnie wymogi niezbędne do podjęcia ostatecznej decyzji przez Burmistrza Miasta o przyznawaniu nagród. Zachowanie takie daje również podstawę do stwierdzenia, że zostały zachowane zasady rzetelności, bezstronności i obiektywnej oceny kandydatur do nagród.

Z tych względów skargę należy uznać za bezzasadną.

Radny P. Kusyk – zdecydowanie by się przydało. I myślę, że osoby nagrodzone też czułyby się zdecydowanie lepiej, gdyby nie toczyły się takie dyskusje na ich temat. Mogłyby się cieszyć tymi nagrodami w sposób spokojny i właściwy.
Na tym protokół zakończono.

Sporządziła:


Agnieszka Szymczuk

Przewodniczący Komisji


Piotr Kusyk