

BR.0012.2.10.2016

BR.0012.3.11.2016

Protokół Nr 23/2016

Protokół Nr 28/2016

**ze wspólnego wyjazdowego posiedzenia
Komisji Finansów oraz Komisji Infrastruktury
które odbyło się w dniu 8 grudnia 2016 roku**

w Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koninie
ul. M. Dąbrowskiej 8

Posiedzenie trwało od godz. 16.00 do godz. 17.45.

W posiedzeniu uczestniczyło 16 radnych członków Komisji oraz osoby zaproszone.

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

- 1. Informacja o funkcjonowaniu cmentarza komunalnego.**
- 2. Informacja o realizowanych inwestycjach na terenie cmentarza komunalnego.**
- 3. Omówienie protokołu i zaleceń pokontrolnych NIK dotyczących funkcjonowania cmentarza komunalnego.**
- 4. Rozpatrzenie projektu regulaminu cmentarza komunalnego w Koninie.**

Posiedzeniu połączonych komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Finansów – radny Tadeusz WOJDYŃSKI oraz Przewodniczący Komisji Infrastruktury - radny Piotr KORYTKOWSKI.

Przewodniczący Komisji Finansów powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu i przedstawił porządek posiedzenia.

Ad. 1. Informacja o funkcjonowaniu cmentarza komunalnego.

Przechodząc do punktu pierwszego przewodniczący udzielił głosu kierownikowi Zakładu Pogrzebowego - Andrzejowi Pachulskiemu.

Kierownik Zakładu Pogrzebowego Andrzej Pachulski przedstawił informację o funkcjonowaniu Cmentarza Komunalnego w Koninie. (Informacja stanowi załącznik do protokołu.) Ponadto zwrócił się do radnych RMK z apelem, aby decyzja w sprawie budowy miejsc na urny zapadła w miarę szybko. Kierownik powiedział, że ściany na urny na cmentarzach w innych miastach tworzy się wzdłuż ogrodzenia.

Ad. 2. Informacja o realizowanych inwestycjach na terenie cmentarza komunalnego.

Przewodniczący Komisji Finansów udzielił głosu prezesowi PGKiM Sp. z o.o. w Koninie – Jarosławowi Derdzińskiemu.

Prezes PGKiM Sp. z o.o. w Koninie Jarosław Derdziński zapoznał radnych z realizacją inwestycji na terenie cmentarza komunalnego. (Tabelaryczna informacja o nakładach inwestycyjnych w latach 2005-2016 stanowi załącznik do protokołu.) Cytując: „W ostatnich latach zasada nakładów na cmentarz była następująca. PGKiM zgodnie z zawartą umową wszelkie przychody z cmentarza miał w spółce. Ale jednocześnie wydatki wszystkie dotyczące cmentarza łącznie z wydatkami inwestycyjnymi również miał ponosić, mówimy o tych eksploatacyjnych. Ja Państwu przedstawiłem tabelaryczną informację. Pan A. Pachulski przedstawił zadaniowo, tu są opisane lata i kwoty jakie zostały wydatkowane w poszczególnych latach. Kluczowym zagadnieniem były drogi wewnętrzne, został wykonany bardzo duży zakres niezbędnych nawierzchni, ponieważ w drugim etapie cmentarz został poszerzony, to nawierzchnie nie zostały wykonane. My w późniejszym okresie na bazie istniejącego cmentarza wykonaliśmy z kostki brukowej odzyskanej z targowiska wykonaliśmy w drugiej części cmentarza duży zakres nawierzchni. Później należałoby wyremontować nawierzchnie asfaltowe, bo były już zniszczone, popękane. Tam jeszcze jest pole za chwilę do dalszych realizacji. Również na polecenie prezydenta J. Nowickiego dwa lata temu został wykonany parking, który był w opłakanym stanie i po prostu wstyd było mieć taki parking przed cmentarzem. To polegało na tym, że to było kosztem spółki, te kwoty są netto, bo miasto nie będąc „Vatowcem” ponosiło mniejsze wydatki. VAT odliczaliśmy od tych wydatków i się wydawało, że to się tej przysłowiowej „kupy trzyma, że ma ręce i nogi” dopóki ktoś nie stwierdził w tym roku, że tak być nie powinno. Jak mówił kierownik A. Pachulski mieliśmy w tym roku jeszcze wykonać ścianę na urny, fragment tej ściany, bo jest ona bardzo droga, chcieliśmy wykonać część tej ściany i nawet zaczęliśmy ją projektować, ale w momencie kiedy przystąpiono, przysłała kontrola, musieliśmy to wstrzymać, bo okazało się, że te działania są nieprawidłowe z punktu widzenia przepisów prawa. Co do zasady powinno być tak, że przychody są miasta i miasto wydatkuje określone pieniądze na te inwestycje, PGKiM, czy jakaś inna firma - jako zarządca otrzymuje wynagrodzenie do zarządzania. I te działania, które były w tamtym okresie wykonane łącznie z regulaminem cmentarza, o czym Państwo dzisiaj będziecie mówili, mają na celu wyprostować od pierwszego stycznia, te wszystkie zaszłości, żeby od pierwszego stycznia było to zgodne z tą zasadą, o której NIK mówi. Na podsumowanie są tutaj dwie cyfry w tych ostatnich 10 czy 11 latach 1.179.602,21 PGKiM wydatkował netto na różnego rodzaju tytuły inwestycyjne, które tu były wymieniane: budynki, nawierzchnie, drogi i chłodnia, i szlabany, i większe i mniejsze tematy. Natomiast miasto wydatkowało 510.736,57 to był okres sprzyjający, kiedy można było wydatkować środki z Funduszu Ochrony Środowiska na termomodernizacje i wtedy też udało się te środki na termomodernizację wydatkować plus jeszcze do tego miasto finansowało w znaczącej części ossarium, a jak brakowało to my wtedy dokładaliśmy. W tych 10 latach, w ostatnich 2 latach tych inwestycji nie było, to prawie 1 mln 700 tys. zł zostało na cmentarz wydatkowane. Nie chcę poruszać takich drażliwych kwestii jak odpłatność, ale skądś te pieniądze trzeba brać. I spółka można powiedzieć, że my prowadzimy działalność gospodarczą w czterech obszarach, czterech zakładach, które mają wynik, to praktycznie rzecz biorąc kwota została wydatkowana na tamte inwestycje, przekracza wynik fragmentu tej działalności. Tak wyglądają kulisy dlaczego robi to PGKiM, a nie robi miasto albo wspólnie, bo takie były ustalenia i myślę, że to było celowe, szczególnie w momencie, kiedy my mogliśmy odliczać VAT, a jeszcze do tego było to kosztem uzyskania, bo tak to była inwestycja z punktu widzenia księgowego na obcym gruncie. To wszystko było zgodne z zasadami, które obowiązują w rachunkowości i się wszystko tutaj zgadza i broni. Natomiast co do zasady tego dalej nie może być i jest uzgodnienie z z-cą prezydenta Panem S. Łukaszewskim został powołany zespół, który poszczególne etapy wykonywał, jesteśmy w tej chwili na etapie

Państwa decyzji. Mam nadzieję, że regulamin zostanie przyjęty. Umowę mamy prawie, że uzgodnioną oczywiście kwestia wdrożenia jest jakby następną sprawą.

Tak z ciekawości Państwu powiem, że będzie taka sytuacja, oby nie, ale jak ktoś będzie przez nas obsługiwany po pierwszym styczniu może mieć mieszane wrażenia, a nawet do Państwa dojdą informacje, że zamiast się unowocześniać to się biurokratyzujemy bo będą musiały być dwie oddzielne kasy fiskalne, bo będzie oddzielna faktura na miasto za usługę cmentarną i oddzielna faktura na PGKiM na usługę pogrzebową. Czyli dwie oddzielne faktury dwie oddzielne kasy, jeśli będzie płacone kartą płatniczą to trzeba ją będzie włożyć do dwóch terminali, tak to będzie wyglądało i nie z naszej winy.

Te tematy inwestycyjne skrótowo szybko przedstawię. W najbliższym czasie wydatki na ścianę urnową i budowę kolumbarium, ogrodzenie się sypie od strony ul. Staromorzysławskiej, modernizacja kaplicy jest niezbędna, dalsze modernizacja nawierzchni, kotłowni, modernizacja c.o. w budynkach również jest potrzebna, potrzebne będzie przełożenie sieci, karczowanie drzew. Trudno określić czasookres funkcjonowania cmentarza, ale przyjęliśmy taki algorytm, że w tej chwili mniej więcej szacujemy, że będzie można wyznaczyć około 1000 nowych miejsc grzebalnych na tym cmentarzu. Z wykorzystaniem miejsc, które na dzień dzisiejszy są przeznaczone, po lewej stronie, gdzie jest ten lasek, z wykorzystaniem wszystkich miejsc, które da się przeznaczyć. To miejsce gdzie jest lasek w planie zagospodarowania, było przeznaczone na mogiłę zbiorową, myślę, że na dzień dzisiejszy przyjmujemy założenie, że tam będziemy stopniowo karczować. Czyli około 1000 miejsc, przyjmujemy przy średniej ilości pochówków - 400 a 450 rocznie, to co tu kierownik A. Pachulski powiedział, połowa z tego jest dochowaniami, statystycznie rzecz biorąc. Jakies 200, 220, to jak się to podzieli to na 1000, to jest 4 do 5 lat. Czyli taka mniej więcej szacunkowa perspektywa, chociaż to oczywiście może być 4, a może być 7 lat. Istotną rzeczą jest to, ile będzie tych dochowań i na ile ten trend związany z kremacjami będzie się zwiększał. Tak jak kierownik A. Pachulski powiedział, on jest ale nie ma dynamicznego wzrostu tych kremacji. Tak to wygląda, jeżeli są jakieś pytania, czy coś do uzupełnienia jesteśmy tutaj w trójkę z PGKiM do dyspozycji.”

Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński cytuję: „Dziękuję panu prezesowi, kto z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi do przedstawionych informacji? Proszę Pan radny Zdzisław Strzech.”

Radny Z. Strzech cytuję: „Ja nie mam uwag do tych materiałów. Jedynie chciałbym przy tej okazji zapytać, proszę mi odpowiedzieć na pytanie co z terenem pod filię cmentarza przy ul. Kolskiej?”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr Korytkowski cytuję: „Chciałem się zapytać, że w związku z tym, że będziemy musieli panie prezesie, to znaczy pańskie przedsiębiorstwo będzie musiało przedefiniować swoją działalność na terenie cmentarza. Proszę powiedzieć jaki czasookres jest wzięty pod uwagę na wygaszanie tej działalności i jak po tym okresie będzie dalej ten cmentarz funkcjonował? Co będzie po Państwa stronie co po stronie miasta i czy jest przewidywany in house, jeżeli chodzi o sprawy związane z działalnością pogrzebową, czy prowadzeniem cmentarza?”

Prezes PGKiM Sp. z o.o. w Koninie Jarosław Derdziński cytuję: „Były oddzielne dwa protokoły NIK, jeden dotyczył miasta, drugi dotyczył PGKiM. Z protokołu dotyczącego PGKiM wynika, że działalność dotycząca usług pogrzebowych jest tak zwaną działalnością nie mającą znamion użyteczności publicznej i dlatego powinna być stopniowo wygaszana. Podjęcie działań zmierzających do zaprzestania przez spółkę działalności wykraczających poza sferę użyteczności publicznej.”

Radny M. Waszkowiak cytuję: „Czyli usługi pogrzebowe?”

Prezes PGKiM Sp. z o.o. w Koninie Jarosław Derdziński cytując: „Usługi pogrzebowe. Firma funkcjonuje od 1952 roku i te usługi od zarania dziejów wykonywała, cała historia PGKiM o różnej integralności bo tu była łaźnia, taksówki i różne inne historie, bo tak kiedyś w komunalce było „mydło i powidło” i tak zawsze było i jest. I odpowiedź jaka wyszła z PGKiM jest następującej treści i ona przez NIK została przyjęta. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Koninie nie będzie rozwijała i inwestowała w działalność polegającą na świadczeniu usług pogrzebowych. Zaprzeszanie tej działalności będzie jednak możliwe dopiero, podkreślam po zamortyzowaniu się nakładów inwestycyjnych poniesionych przez spółkę na tą działalność i zatrudnienie pracowników wykonujących aktualnie te usługi w innych zakładach spółki. Ze względu na wysokie bezrobocie w regionie konińskim zapewnienie miejsc pracy, aktualnie w Zakładzie pogrzebowym pracuje 17 osób, z tego tylko część pracowników będzie miała zatrudnienie przy usługach cmentarnych lub w innych obszarach działalności spółki będzie możliwe wskutek dobrowolnych odejść pracowników (emerytury, renty, zmiana pracodawcy). Czyli odpowiedź jaka wyszła z PGKiM jest odpowiedzią dyplomatyczną i taką, idącą w czas. Proszę Państwa to jest tak, gdzie dwóch prawników tam trzy opinie, tak zwane zadania użyteczności publicznej są w ustawie o samorządzie gminnym, są definiowane w szczególności i tam są wymienione według nazw i jest to katalog otwarty i tam są wymienione usługi cmentarne, nie ma usług pogrzebowych. Już w ustawie o przedsiębiorstwie państwowym, na bazie której funkcjonowało przedsiębiorstwo jest wymieniony zarówno katalog usług cmentarnych jak i pogrzebowych, to tylko tak na marginesie. I są dwie różne interpretacje, natomiast z punktu widzenia NIK ma taką siłę jako organ państwowy, że twierdzi, że ich interpretacja, że nie jest to zadanie użyteczności publicznej jest prawidłowa, a jeszcze do tego nie ma od tego odwołania. Bo my składaliśmy jako spółka tzw. zastrzeżenia. Taka jest procedura kontroli NIK, że można złożyć zastrzeżenia do protokołu i my to zastrzeżenie złożyliśmy. Natomiast to zastrzeżenie nie zostało przyjęte. Ja chciałbym Państwu powiedzieć, że to zjawisko, funkcjonowanie usług pogrzebowych w firmach komunalnych jest bardzo często stosowane, tzn., można bardzo często spotkać w Polsce. Są również firmy funkcjonujące wyłącznie w tym obszarze. I to są bardzo duże firmy, które zajmują się wyłącznie usługami pogrzebowymi i mówię o firmach komunalnych w tym kontekście, nie o firmach prywatnych. Tak, że tak to wygląda. My na dzień dzisiejszy nie będziemy podejmowali jako spółka, żadnych gwałtownych ruchów. My będziemy prowadzili tą swoją działalność nadal. Oczywiście nie rozwijając się, bo tego nam nie wolno, chyba że by się okazało, że zmieniły się w tym obszarze regulacje prawne, trudno powiedzieć bo mówi się już dawno o zmianie ustawy o cmentarzach, o chowaniu zmarłych, ale na dzień dzisiejszy jest taki stan, jaki jest. A tak jak Pan kierownik powiedział to jest ustawa z 1959 roku. Natomiast pytanie jest jak się obronimy rynkowo, można domniemywać żadnej teorii spiskowej przedstawiać, że to jest lobbing, to jest rynek, który dobrze funkcjonuje, który może być dobrym źródłem dochodu i sektor prywatny jest zainteresowany, żeby firmy komunalne, które mają silną pozycję, tak jak Pan powiedział mamy na tym około 50 % mieć, a nie mieć to jest o co się bić. Tak więc na pewno możemy się spodziewać, że te działania związane z nagłaśnianiem informacji, przypominaniem, że nam tam tego nie wolno i tak dalej, bo to są firmy konkurencyjne, bo Pan kierownik mówił o dobrych relacjach, ale powiedziałbym, że to są dobre relacje tak w cudzysłowie. Bo mieliśmy dwa „uprzejmie donoszę”, czy trzy, już nie pamiętam, gdzie Urząd Kontroli Konsumentów nas sprawdzał od strony polityki monopolistycznej, z tych praktyk że możemy prowadzić tę politykę monopolistyczną. Natomiast staramy się i tutaj Pan kierownik myślę, że prowadzi to na tyle, że jakichś tam sporów nie ma, ale to wszystko dobrze, jak jest dobrze. Ale jak dochodzi do pewnych konfliktów to idzie wtedy dosyć ostro. Tak to na dzień dzisiejszy wygląda. Musimy stosować się do tego co NIK zalecił, bo to jest organ państwowy, ale z drugiej strony będziemy to robili.”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr Korytkowski cytując: „Ale jakąś perspektywę zakładamy?”

Prezes PGKiM Sp. z o.o. w Koninie Jarosław Derdziński odpowiedział, cytując: „Ta część amortyzacyjna to jest około 5 lat, natomiast zagospodarowanie pracowników, to jest bardziej zawile. Natomiast w zakresie funkcjonowania cmentarza to co ma być, to się nic nie zmieni, bo z punktu widzenia praktyki funkcjonowania to my będziemy robili to co do tej pory robiliśmy, będzie inny sposób rozliczeń tak jak mówiłem. Dzisiaj to się nazywa cennikiem usług cmentarnych to będzie wszystko fakturowane na miasto. To będą przychody, mamy już plan budżetu przedstawiony złożony, to jest przychód rzędu około 1 mln, 2 mln złotych to będzie wszystko szło na miasto, to będzie konto miasta itd. To będą przychody miasta. A stamtąd będzie wracało w pewnej części na pokrycie wydatków i kosztów tego cmentarza. Mam nadzieję, że w sposób wyczerpujący to Państwu przedstawiłem.”

Radny M. Waszkowiak cytując: „Przy in house to jest liczenie stosunku tego co jest rynkowe do tego co jest tylko komunalne.”

Prezes PGKiM Sp. z o.o. w Koninie Jarosław Derdziński odpowiedział, cytując: „Z tym, że my mamy o tyle dobrą sytuację na dzień dzisiejszy, że my to rozwiązaliśmy inaczej, że jest tutaj forma aneksu do umowy, tak jest prościej.”

Radny M. Waszkowiak cytując: „Ja pytam o taką rzecz, bo wy macie w tej działalności całą paletę, czy to gdzieś nie będzie się sumowało? Że te usługi rynkowe, że się tak wyrażę zagrożą działalności przy śmieciach, czy usługach pogrzebowych bo to jest firma wielowątkowa i wielokierunkowa.”

Z-ca Prezydenta Miasta Konina S. Łukaszewski, cytując: „Bierzemy to pod uwagę, żeby spełnić warunki procentowe.”

Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński cytując: „Dziękuję bardzo Panu prezesowi, czy jeszcze ktoś z radnych chce zabrać głos w dyskusji? Nie widzę! Może jak już jesteśmy przy inwestycjach, to co chciał zapytać radny Pan Z. Strzech ja pozwolę sobie zapytać kierownika Pana T. Jakubka, bo to są uchwały, które rada podejmowała w 2010 roku odnośnie wykupu gruntów pod rozszerzenie cmentarza w Starym Koninie, to jest uchwała Nr 707 z 30 czerwca 2010 roku i tu jest podjęte, że wyrażamy zgodę na wykup gruntów o powierzchni ponad hektar, 1 hektar i 10 arów prawie na poszerzenie cmentarza i druga uchwała nr 778 z października 2010 roku, gdzie tu jest działka o powierzchni 25 arów i co dalej?”

Kierownik Wydziału Nieruchomości T. Jakubek odpowiedział, cytując: „Obydwie działki są wykupione, są własnością miasta.”

Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński cytując: „I co dalej z tym? Bo kiedyś była taka koncepcja, pamiętam z sesji, że to zostanie przekazane, żeby Cmentarz komunalny to prowadził.”

Kierownik Wydziału Nieruchomości T. Jakubek odpowiedział, cytując: „Wiem, że taka koncepcja opracowana była przez Wydział Gospodarki Komunalnej w konsultacji z PGKiM, ja uczestniczyłem w spotkaniach, ale nie mam tego przed sobą, wołałbym koleżanka z Wydz. GK o tym powiedziała.”

Z-ca kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej K. Majdzińska, cytując: „Jest na ten teren plan zagospodarowania przestrzennego, teren ten jest przeznaczony pod cmentarz, mamy opracowaną koncepcję budowy tam cmentarza, koszty wyliczone były na ponad 4 mln zł.”

Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński cytując: „4 mln zł? Tam będzie 1 ha 30 arów? Głos zabierze B. Jaskulski.”

Dyrektor ds. Usług PGKiM B. Jaskulski, cytując: „...* została opracowana koncepcja, gdzie była wyliczona ilość kwater, miejsc, miejsca parkingowe. Jak to daliśmy do zaopiniowania do Sanepidu to się okazało, że nie może to być filią tego istniejącego cmentarza komunalnego, bo filią może być, gdyby istniał obok. W związku z tym trzeba by było wybudować dom pogrzebowy z kaplicą, a ten teren wystarczyłby na 2-3 lata. Ksiądz chciał przejąć ten grunt i poszerzyć ... *”

Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński cytując: „Ale dom pogrzebowy mamy na cmentarzu komunalnym, przecież kondukt może ruszać z tamtego cmentarza i jechać na ul. Kolską. A jak jedzie z kościoła, to stąd może jechać.”

Dyrektor ds. Usług PGKiM B. Jaskulski, cytując: „Trzeba by było uzyskać pozwolenia na budowę, a żeby uzyskać pozwolenia na budowę to należy spełnić takie warunki.”

Radny J. Zawilski, cytując: „My nie chcielibyśmy się ubiegać o pozwolenie na budowę, bo mamy już miejsce pochówku.”

Radny M. Waszkowiak cytując: „Jeżeli mamy mieć tam filię cmentarza komunalnego, muszą być spełnione wszystkie warunki przypisane cmentarzowi. Bo to są dwa cmentarze, cmentarz parafialny i cmentarz komunalny. Można by to przekazać parafii, parafia się tym zajmuje, a my oddajemy grunty.”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr Korytkowski cytując: „Teraz nasuwa się pytanie, no bo były przeznaczone na wykupy miejskie pieniądze i w tej chwili widzę, że ta koncepcja upadła, z tego co Państwo mówicie, dotycząca budowy filii PGKiM-u tam, i wychodzi na to, że idziemy, jakby w kierunku przekazania parafii, tak tego miejsca, na poszerzenie cmentarza parafialnego na Kolskiej? I teraz tak, jak wzajemne relacje będą się odbywały, między miastem a parafią, jeżeli będzie, ja mówię o miejscu naszym, tam były poniesione nakłady. Czy my możemy zdecydować, że na naszym gruncie będzie Parafia Rzymskokatolicka chowała, bez uruchamiania rzeczywiście i określania konkretnie czyj to jest cmentarz, czyja to jest własność, bo moim zdaniem w tym przypadku też zachodzą takie same wymagania? My ponieśliśmy koszt z tym wykupem. A w tym kierunku decyzje miasta nie idą teraz.”

Radny K. Lipiński, cytując: „Tam teraz jest zarządca prywatny, więc może temu prywatnemu sprzedać nasz grunt i niech dalej zarządza.”

Radny M. Waszkowiak cytując: „Chciałbym zwrócić uwagę na jedno. Kluczowym cmentarzem dla miasta jest cmentarz komunalny, natomiast w tradycji Konina są stare rodziny konińskie mające swoje groby tutaj. I to co powiedział Pan kierownik, że jest problem, że nie można zrobić tego grobu wielopokoleniowego i pojawia się potrzeba kolejnego grobu. I tu jest istota problemu. To jest bardziej element tradycji „starokonińskiej” niż potrzeby komunalne. Większość mieszkańców to są ludzie przychodni tutaj, oni są związani z cmentarzem komunalnym tam. I ten nowy cmentarz to by było coś co jest przez miasto prowadzone i zarządzane, natomiast tu należy rozważyć, czy nie będzie taniej w sensie rozwiązania przekazać to parafii. Czy jest potrzeba cmentarza, ale to jest jakby inna rzecz. Kłócenie się z ludźmi gdy chcą pochować się koło dziadka czy babci nie jest potrzebne. To jest Wilków, Stary Konin”.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr Korytkowski cytuję: „Tu nie ma mowy o kłótni, ludziom trzeba stworzyć warunki, żeby mogli tam gdzie chcą. Chodzi mi o formalne, że tak powiem zasady dotyczące tego, bo to jest nasz grunt, a będą niejako, ludzie będą chowani przez parafię tak? A my tam cmentarza nie będziemy mieli.”

Radny M. Waszkowiak cytuję: „Dla mnie usługi cmentarne nie są dochodowe, interesem dochodowym, interesem w samym sobie. Zresztą proszę popatrzeć, gdyby to było prawidłowo prowadzone, to nie PGKiM tylko miasto powinno dać 1,5 mln na inwestycje cmentarne. To jest nie do odzyskania przy pochówkach. Natomiast jest taki zwyczaj chowania i tu się nic nie robi.”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr Korytkowski cytuję: „No dobrze, kto i w jakim celu podjął decyzję, żeby ten teren wykupić?”

Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński cytuję: „Chwileczkę po kolei, nie kłócić się panowie radni. Głos zabierze Pan Z. Strzech.”

Radny Z. Strzech cytuję: „Może warto wrócić do historii, jeszcze decyzją z-cy prezydenta Pana M. Waszkowiaka, za Pana K. Pałusza bo brałem czynny udział w próbach doprowadzenia do porozumienia stron z prezydentem w sprawie wykupienia tych gruntów pod cmentarz na poszerzenie tego cmentarza parafialnego i chcę Wam tylko powiedzieć Państwu z tego gruntu jest wydzielone ok. 30 arów, tam jakiś wstępny projekt jest przygotowany na parking, dojazd od ul. Europejskiej, pozostała część pod cmentarz komunalny. I wtedy prezydent Pan Kazimierz Pałasz z zastępcą prezydenta Andrzejem Sybisem nie mogli wynegocjować wtedy porozumienia z proboszczem i prałatem by przekazać nieodpłatnie za darmo ten teren pod cmentarz. Tak, że my zrobilibyśmy dobry interes, jakbyśmy przekazali księdzu ten teren nieodpłatnie, żeby tylko chciał przyjąć. Ale cmentarz to nie jest biznes proszę Państwa, jest bardzo trudno na parafialnych cmentarzach utrzymać w kosztach, tu jeszcze Pan kierownik stosuje bardzo zdrowe zasady, mogły do likwidacji. Tak, że proszę Państwa życzyć prezydentowi sukcesów, żeby jeszcze spróbował za naszej kadencji wynegocjować przekazanie tego gruntu za symboliczną złotówkę.”

Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński cytuję: „Ja tutaj chcę dodać, że tam i tak nic nie powstanie jak cmentarz, bo taki jest tam szczegółowy plan zagospodarowania przestrzennego. Głos zabierze Pan A. Pachulski.”

Kierownik Zakładu Pogrzebowego A. Pachulski, cytuję: „Ze swej strony chciałbym dodać do tej dyskusji, jeśli chodzi o tę enklawę górną na cmentarzu na ul. Kolskiej „wskrobanie” się tam pod górę przy rurociągu ciepłowniczym, budowanie drogi, parkingu, wodociągu, wszelkich wymogów, które Minister Infrastruktury sztywno określił przepisami prawa byłoby bardzo kosztowne. Jedynym rozsądnym pomysłem jest przekazanie parafii, która tam może ok. 600 mogił zrobić nie więcej, tam jest paskudny teren. Żeby to wszystko uporządkować, ogrodzić itd. parafia musiałaby ponieść potężne koszty. Jeżeli chodzi o PGKiM, który ma bazę na Staromorzysławskiej i stamtąd miałby wykonywać usługi pogrzebowe, niech sobie Państwo zdadzą sprawę, że koszt pogrzebu dla klienta byłby bardzo, ale to bardzo wysoki. ...* a firmy umiejscowione w Starym Koninie śmiało by temat załatwiały. ...* na Kolskiej są groby porzucone ...* likwidacje się zaczęły w 2011 roku, my zaczęliśmy jako jedni z pierwszych, do tej pory w Polsce się grobów nie likwidowało. Na parafialnych cmentarzach tam z reguły się nie likwidowało. Na parafialnym likwidacje ustalano, że na szczątkach zmarłego pochowanego tam, chowano następnego. Na komunalnym likwidacja polega na ekshumacji, grób musi być wyczyszczony i za tymi szczątkami idzie cała legislacja personalna itd. My to dokumentujemy, zdjęcia robimy ...*.”

Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński cytując: „Radny Jarosław Sidor prosi o głos. Proszę!”

Radny J. Sidor, cytując: „Dzień dobry Państwu. Chciałbym się odnieść do sprawy cmentarza przy Kolskiej, tak jak słyszeliśmy tutaj w czerwcu 2010 roku podjęta została decyzja przez Rade Miasta Konina, ja jestem ciekaw, kto w Urzędzie Miasta Konina był za tym by ten teren przejmować, kupować za taką kwotę? A dzisiaj się okazuje, że najlepiej go oddać bo tam po prostu się nie da nic zrobić. Powiem tak, gdyby tak się w Polsce w prywatnych przedsiębiorstwach przedsiębiorca rządził, to wszyscy by na zasiłkach byli, to tak dodam od siebie.

Druga rzecz: mnie interesuje ważniejsza, to co mówiłem w sprawie WPI. Ja z Panem A. Pachulskim mam bardzo częsty kontakt, często jestem na cmentarzu komunalnym, zresztą w tamtej kadencji płakałem nad tym, aby zrobić odpowiednie dojsście do tego cmentarza, aż wreszcie się udało. I powiem tak, z moich wyliczeń tutaj wyszło, że przy dobrym układzie przy takiej umieralności, która tutaj została przedstawiona 400 do 450 na rok przy powiem tak kolokwialnie, chowaniu w starych grobach i nowych miejsc jest powiedzmy na 4 – 5 lat. Jeżeli nie daj Boże jakiegoś kataklizmu, zarazy, czy nie wiem czego tych miejsc może być ...* i teraz jest pytanie co dalej?, co dalej z uwagi na to, że przygotowanie nowego cmentarza komunalnego będzie trwało od 3 do 4 lat. I teraz trzeba się zastanowić co robić dalej, powtarzam od 4 do 5 lat jest czasu, a około 4 lat trwa przygotowanie prac, jest plan zagospodarowania przestrzennego ...* i co dalej panowie prezydenci, panie kierowniku? Bo do dnia dzisiejszego nie wiem czy plan został zatwierdzony, ale nie ma żadnej koncepcji do dzisiaj przedstawionej...* zostało to wywalone z WPI. Dziękuję.”

Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński cytując: „Poproszę pana prezydenta, aby się ustosunkował do tej wypowiedzi. Proszę bardzo”.

Z-ca prezydenta Miasta Konina S. Łukaszewski, cytując: „Przymierzamy się do tego, aby na Marantowskiej powstał cmentarz i pierwsza sprawa została już wykonana, jesteśmy po podziałach wszelkich i ten grunt w pierwszych miesiącach nowego roku przejmujemy już oficjalnie. Jeśli chodzi o budowę nowego cmentarza idziemy w tym kierunku, żeby robił to PGKiM, natomiast decyzja nie została jeszcze, zanim podejmiemy decyzje przedyskutujemy to na pewno w gronie radnych na komisji, żeby to była decyzja wszystkich. Że zanim oficjalnie coś ogłosimy, że to jest najlepsza decyzja, oczywiście inne koncepcje, też mogą się pojawić, ale nie bierzemy ich na razie pod uwagę. ...* o czym wszyscy wiemy natomiast finansowanie byłoby proste, kapitał natychmiast by się pojawił, gdybyśmy powiedzieli, że bierzemy pod uwagę inną opcję i dlatego też, m.in., chcemy się obronić przed różną formą lobbingu. A wiadomo, że ktoś by tylko przyszedł po to by zrobić biznes, a my chcemy zrobić to z trochę innej perspektywy. Jeżeli chodzi o WPI to chciałbym jeszcze raz powiedzieć, że nikt tutaj nie wyrzuca na którąś pozycję, następuje głosowanie osób, które biorą udział przy podejmowaniu decyzji WPI i to nie jest tak, że któryś z Państwa radnych uważa, że ten wniosek jest na pierwszym miejscu, a ten na ostatnim. Jest lista rankingowa, która bierze pod uwagę bardzo wiele kryteriów i ta lista tworzy się jakby sama. Mamy wpływ, biorąc pod uwagę różne aspekty i mówiłem o tym wielokrotnie na komisjach, radni którzy biorą udział dokładnie wiedzą i nie są winni temu, że coś jest na pierwszym miejscu, a coś jest na ostatnim. Poza tym WPI to nie WPF i to nie jest jednoznaczne wskazanie, to są projekty, które biorą pod uwagę pewne rozwiązanie w jakimś czasie, wiemy że to jest ważne, ale nie mamy pomysłu na sfinansowanie ich na chwilę obecną, nie możemy wprowadzić ich do WPF. Jest to taki drogowskaz i nie traktujemy tego inaczej Panie radny. Natomiast budowa cmentarza nie musi następować tak, że ma powstać całkowicie, od razu w takiej wielkości, może powstać etapowo i tak zapewne będzie, jeśli to będziemy sami robić. Powstanie kaplica, jakaś jego część, droga, ogrodzimy i po 5, 6 latach dogrodzimy dalszą część. Będzie etapowo i to będzie bardziej ekonomicznie ...*, dla mnie jest kwestia ...*.”

Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński cytując: „Jeżeli będą środki Panie prezydencie to w ciągu pół roku się zrobi. Żeby kasa tylko była, to nie jest skomplikowana inwestycja. Czy Państwo radni chcą zabrać głos jeszcze w tej sprawie? Nie? To przechodzimy do następnego punktu.”

Ad. 3. Omówienie protokołu i zaleceń pokontrolnych NIK dotyczących funkcjonowania cmentarza komunalnego.

Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński cytując: „To jest właśnie zapoznanie się z zaleceniami pokontrolnymi NIK dotyczącymi funkcjonowania cmentarza komunalnego i to się łączy, bo konsekwencją tego jest zaopiniowanie na komisji regulaminu cmentarza komunalnego. Nie będziemy całego wystąpienia pokontrolnego czytać, bo to nie ma sensu, bo jest dość obszerne. Ja pozwoliłem sobie to wystąpienie przeczytać, ono dotarło do prezydenta 17 marca 2016 roku i praktycznie są tu cztery chyba punkty, jeśli dobrze pamiętam, wnioski, które może Pani kierownik przeczyta i zapozna radnych i to jest istota całej tej kontroli.”

Z-ca kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej, K. Majdzińska, przeczytała uwagi i wnioski z wystąpienia pokontrolnego NIK: „1) podjęcie działań mających na celu doprowadzenie do realizacji przez Radę Miasta obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy o gospodarce komunalnej, (Rada Miasta Konina już podjęła uchwałę w tej sprawie.), 2) podjęcie działań mających na celu dostosowanie treści umowy o zarządzenie i administrowanie cmentarzem i regulaminu cmentarza komunalnego do wymogów wynikających z ustawy o gospodarce komunalnej i ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, 3) doprowadzenie do zgodności z przepisami ustawy o samorządzie gminnym działalności Spółki, 4) przeprowadzenie czynności sprawdzających w celu ustalenia prawidłowości wykazywanej powierzchni cmentarza komunalnego w deklaracjach na podatek od nieruchomości.” (Wystąpienie pokontrolne stanowi załącznik do protokołu.)

Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński cytując: „Dziękuję. I to są te cztery punkty, które NIK skierował pod adresem prezydenta i to co już mówił prezes J. Derdziński Pan prezydent w dniu 4 kwietnia wniósł zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, ja nie będę tego przytaczał, bo prezes powiedział o co tam chodziło, no i niestety Najwyższa Izba Kontroli na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2016 roku w składzie 4 osobowym niestety oddaliła zastrzeżenia i wobec tego postępowanie w tej sprawie zostało zakończone i jest ostateczne z dniem 11 maja 2016 r., taką informację dostał prezydent. No i prezydent od tego momentu miał 21 dni na udzielenie odpowiedzi NIK-owi. Prezydent oczywiście w dniu 1 czerwca 2016 roku udzielił NIK-owi taką odpowiedź, no i tutaj od 1 czerwca praktycznie do listopada urząd opracowuje regulamin cmentarza. Powstał taki dokument jak tu Państwu został przedstawiony i ma obowiązywać od 1 stycznia 2017 roku, z tym że NIK nie zobowiązywał o terminie, prezydent sam się zobowiązał w tym terminie. Teraz przejdziemy do kolejnego punktu”.

Załączniki do protokołu: zastrzeżenia kontrolowanego do wystąpienia pokontrolnego; Uchwała Zespołu Orzekającego Komisji Rozstrzygającej w NIK; odpowiedź PMK z dnia 1 czerwca 2016 roku.

Ad. 4. Rozpatrzenie projektu regulaminu cmentarza komunalnego w Koninie.

Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński cytując: „Przechodzimy do regulaminu, proszę Panią kierownik o przybliżenie sprawy.”

Z-ca kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej, K. Majdzińska, cytując: „Tak naprawdę żadne przepisy prawne nie określają jakie elementy powinien zawierać taki regulamin. Wspólnie z PGKiM wypracowaliśmy regulamin, który uważamy zawiera istotne uregulowania, zasady korzystania z cmentarza, organizowania pochówków, prowadzenia prac na terenie cmentarza przez firmy zewnętrzne, uregulowania spraw dotyczących opłat cmentarnych, regulacje praw do grobów, likwidacji grobów, ekshumacji oraz inne niezbędne informacje, konieczne do prawidłowego funkcjonowania cmentarza. Regulamin odnosi się zarówno do firm świadczących usługi na terenie cmentarza komunalnego jak i osób opiekujących się grobami oraz osób odwiedzających miejsca pochówków. Regulacje te dają pełen obraz praw i obowiązków podmiotów gospodarczych i osób fizycznych. Jeśli by Państwo radni mieli uwagi, wątpliwości do zapisów to postaram się wyjaśnić.”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr Korytkowski cytując: „Jak bardzo różni się ten regulamin, który mamy uwalić od tego do tej pory bo przecież w tej chwili jakiś regulamin na cmentarzu obowiązuje i proszę powiedzieć, czy są jakieś szczególne rzeczy, na które powinniśmy zwrócić uwagę? Czy Państwo zwrócili uwagę, że powinny być w tamtym regulaminie, nie było ich i dlatego wprowadziliście je obecnie?”

Kierownik Zakładu Pogrzebowego A. Pachulski, cytując: „Jeśli chodzi o regulaminy to ogólnie w całym kraju obowiązujące na cmentarzach niewiele się różnią, niemniej różnica polega na tym, że rozszerzyliśmy informacje o prawach jakie ma uczestnik cmentarza. Czyli co mu wolno z grobem, jak ma zapłacić, kogo może pochować itd. itd. Pozostałe zapisy regulaminu niewiele się różnią od poprzedniego regulaminu, ponieważ te regulaminy nic nowego nie wnoszą.”

Z-ca prezydenta Miasta Konina S. Łukaszewski, cytując: „Ja mogę dodać, że głównym powodem wprowadzenia tego regulaminu było, tak jak powiedziała z-ca kierownika to, że był wprowadzony zarządzeniem, a nie uchwałą rady.”

Radny J. Zawilski, cytując: „Ja zapytam jeżeli można o te wątpliwe zapisy, czy nie można przyjść na cmentarz z pieskiem? Jeżeli przychodzi jakaś pani starsza, wdowa i ma pieska w domu, i piesek był zarówno przywiązany do niej, jak i do męża i żona chce, ja rozumiem, że piesek idzie, czasami podniesie nogę i nasika tam, gdzie nie potrzeba, to jest pierwsza rzecz. Czy nie można by, jak jest duży cmentarz to być może znowu ktoś, kto, przepraszam, ale sportowo nie będzie jeździł po cmentarzu ale dojechać do tego grobu, są ludzie którzy jadą na tym rowerze i podjechać by tam chcieli, czy musi ten rower prowadzić. Trzecia sprawa, czy tam była możliwość poruszania się pojazdem, bo jak by to powiedzieć na cmentarz może przyjechać inwalida, który chce podjechać bliżej, moim zdaniem będzie musiał przyjechać zakład kamieniarski, który będzie musiał przywieźć materiały budowlane, czy to się powinno wypisywać, czy to się powinno zabraniać, czy po prostu nie pisać, a stworzyć ogólny punkt, żeby zachować szczególną dyscyplinę? Te trzy rzeczy tylko mnie interesują.”

Prezes PGKiM Sp. z o.o. w Koninie Jarosław Derdziński odpowiedział, cytując: „Taką najistotniejszą kwestią z której wyszły zmiany w regulaminie, to były zapisy te finansowe, czyli PGKiM tworzy cennik, PGKiM wydatki. Natomiast pozostałe kwestie to one są zbliżone, jakbym chciał być trochę krytyczny w stosunku do siebie to poprzedni regulamin był, tak nazwę kolokwialnie niezborny, ten wydaje się być trochę lepszy. Wprowadza pewne zapisy, takie z którymi możemy dyskutować. Tu są dosyć trudne rzeczy, no bo ten piesek jak

mówi radny, czy pieski mogą być? O rowerach może być różne zdanie, natomiast wielkość tego cmentarza to takiego kierunku nie skłania, że przyjeżdżam rowerem mam coś na bagażnika prowadzę ten rower, nie jadę. Na pewno pracownik PGKiM starszej osoby, która pozwoliła sobie, a będzie jakiś młodzieniec, który będzie szalał i to są te różnice, o których mówimy. Wydaje się, że pewne zapisy dyscyplinujące powinny być, a już rozsądek o ich egzekwowaniu. Bo jeśli jest starsza osoba z jakimś małym pudelkiem na rękę, to przecież nikt jej nie wygoni z nim. Musimy wspólnie zachowywać się zdroworozsądkowo. Natomiast pewne zapisy muszą być.”

Radny W. Wanjas, cytuję: „Zapisy muszą być, aby nikt nie powiedział, co nie jest zabronione, jest dozwolone.”

Radny M. Waszkowiak, cytuję: „Nie przesadzajmy, do teatru nikt nie chodzi z telefonem komórkowym, psem i nikt nie jeździ rowerem. Są pewne normy, które wynikają z wychowania i wszystko na ten temat.”

Radny J. Majdziński, cytuję: „Tam był jeszcze kontrowersyjny zapis o nasadzeniach przy grobach różnego rodzaju drzewek i dobrze by było gdybyśmy ten problem omówili, bo wiemy jak wyglądały kiedyś cmentarze, szczególnie parafialne z nasadzeniami drzew, no dzisiaj się je likwiduje. Na cmentarzu komunalnym jest duże zagęszczenie krzewów, różne tuje. Są sytuacje takie gdzie dotarło do mnie, że np. starsza osoba chciałaby, żeby takie a takie drzewo było przy jej mogile posadzone.”

Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński cytuję: „Zarządca może zezwolić.”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr Korytkowski cytuję: „No i to jest zachowanie zdroworozsądkowe, bo ludzie nie przychodzą do Państwa i nie proszą o pozwolenie. Nasadzają tuje, przecież Państwo ich nie usuwacie prawda.”

Radny J. Majdziński, cytuję: „No to jest właśnie ten problem może uregulowany w zapisie, ale nie przestrzegany.”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr Korytkowski cytuję: „Na początku to drzewo jest małe, ale za parędziesiąt lat będzie dużym drzewem. Ja myślę, że tutaj należałoby taki przypadek uregulować w kwestiach jakichś tam odszkodowań, bo ktoś posadzi drzewo, ono za parędziesiąt lat będzie duże i zniszczy sąsiadowi nagrobek. A w regulaminie mamy zapisane, że to powinno być skontrolowane. Podejrzewam, że jeżeli do Państwa przychodzą takie osoby, które proszą o to, jakaś notatka, czy tam zezwolenie o tym, że Państwo o tym wiecie jest i jeżeli nie ma to doradzałbym, żeby takie coś robić, bo to jest dla Państwa ochrona przed właśnie takimi samowolnymi nasadzeniami które kiedyś w przyszłości mogą skutkować roszczeniami. Ale te nasadzenia powodują, że ten cmentarz zaczyna mieć charakter parkowy. I chyba każdemu by, tak sądzę, zależało, że będzie tam roślinność, a nie tylko ten ładny piasek, o którym pan kierownik mówił prawda. Bo rzeczywiście tam ten teren jest piaszczysty.”

Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński cytuję: „Może kilka słów na temat tego regulaminu powiem. Tak przejrzałem regulaminy innych cmentarzy komunalnych w Polsce, są napisane bardzo różnie. Jedne są bardzo szczegółowe, które precyzyjnie określają pewne rzeczy, inne są ogólne. Muszę powiedzieć, że ten nasz jest w miarę ogólny, nie jest doprecyzowany w wielu punktach no i tutaj mam do zastanowienia, czy uzupełnić niektóre zapisy. To co powiedział przed chwilą pan przewodniczący Korytkowski w wielu regulaminach znajduje się taki zapis odnośnie tego, że cmentarz komunalny utrzymywany jest jako teren zieleni o założeniu parkowym z podziałem na kwatery i drogi dojazdowe. W bardzo wielu regulaminach taki zapis się znajduje, w naszym nie. I nie wiem czy nie warto byłoby to zrobić, bo faktycznie już cmentarz nie jest tak jak kiedyś, że ludzie przychodzą raz,

czy dwa razy. Tam ludzie chodzą codziennie, częściej chodzą niż do parku. I warto by ten zapis rozważyć, bo wiele cmentarzy komunalnych taki zapis ma. Druga sprawa my tutaj mamy w naszym projekcie w rozdz. I na terenie cmentarza komunalnego mogą odbywać się pochówki świeckie i wyznaniowe osób zmarłych na terenie całego kraju i poza jego granicami, a mnie bardziej by odpowiadał taki zapis: cmentarz komunalny służy do pochowania wszystkich zmarłych bez względu na ich narodowość, wyznanie, światopogląd, pochodzenie społeczne i rodzaj obrzędu, jest to precyzyjnie zapisana świeckość, a tu jednym zdaniem. A w drugim punkcie bym zapisał, że: cmentarz komunalny przyjmuje do pochowania każdego zmarłego niezależnie od miejsca jego śmierci. Takie zapisy w wielu regulaminach cmentarzy komunalnych się znajdują i mi się wydają właściwe. W paragrafie trzecim: na cmentarzu komunalnym urządza się groby; i tu jest wymieniony katalog tych grobów, ale może to nie jest zbyt precyzyjne, wiele cmentarzy ma to bardziej precyzyjne, czy to są w poziomie, czy w pionie dwu np. nie wiem, czy tu nie warto byłoby tego doprecyzować?”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr Korytkowski cytuję: „Myślę, że nie, pewien stopień ogólności panie przewodniczący pozwala nam na zmiany, może formy pochówku całkowicie się zmienią.”

Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński cytuję: „Jeszcze tutaj wiele cmentarzy, bo my żeśmy dali prezydentowi upoważnienie do ustalania cennika tych opłat, ale jakie to opłaty. Ten katalog opłat w wielu regulaminach jest wyszczególniony za co są te opłaty, my akurat nie mamy, w tym starym regulaminie naszym jest bardzo szeroki wachlarz, bo tam są jeszcze usługi pogrzebowe. Mnie się wydaje nie cenę, ale za co te opłaty pobieramy, to powinno być moim zdaniem wyszczególnione. Następny punkt przy likwidacji grobu, my mamy ogólnie napisane, wiele regulaminów w Polsce ma szczegółowo opisany sposób postępowania przy likwidacji. My mamy zapisane, że z przebiegu czynności związanych z likwidacją grobu Zarządca sporządza dokumentację tylko tyle, ogólnie. Inne regulaminy w Polsce, które przeglądałem mają jakąś dokumentację, co ta dokumentacja powinna zawierać.”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr Korytkowski cytuję: „Tego nie trzeba pisać, bo ustawa obowiązuje.”

Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński cytuję: „To takie drobne uwagi, można by było, jeszcze inne punkty rozbudować, ale to już sobie podarujemy.”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr Korytkowski cytuję: „Te pierwsze trzy uwagi jak najbardziej wprowadzić.”

Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński cytuję: „Jeżeli pan prezydent jest skłonny, aby o te trzy zapisy regulamin poszerzyć, ja bym w rozdz. I wyrzucił pkt 6, a w jego miejsce napisał:

pkt 6 Cmentarz Komunalny służy do pochowania wszystkich zmarłych bez względu na ich narodowość, wyznanie, światopogląd, pochodzenie społeczne i rodzaj obrzędu.

pkt 7 Cmentarz Komunalny przyjmuje do pochowania każdego zmarłego niezależnie od miejsca jego śmierci.

pkt 8 Cmentarz Komunalny utrzymywany jest jako teren zieleni o założeniu parkowym z podziałem na kwatery i drogi dojazdowe.”

Dalej Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński zapytał cytując: „Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk nr 448 z przedstawionym poprawkami proszę podnieść rękę do góry, głosują obie komisje. Kto jest „za” , kto jest „przeciwny”, kto się „wstrzymał”?

W wyniku głosowania Komisje pozytywnie zaopiniowały treść zapisów -16 głosami „za” .

Następnie głosowany był druk nr 448 – Komisje jednogłośnie 16 głosów „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński cytując: „Porządek posiedzenia został wyczerpany. Zamykam posiedzenie komisji.”

... * rozmowy radnych zagłuszały wypowiedź

Na tym posiedzenie zakończono.

OBRADOM PRZEWODNICZYLI:

**Przewodniczący
Komisji Finansów**

Tadeusz WOJDYŃSKI

**Przewodniczący
Komisji Infrastruktury**

Piotr KORYTKOWSKI

Protokołowała:
H.B.