

BR.0012.2.11.2016
BR.0012.3.12.2016
BR.0012.4.12.2016
BR.0012.5.14.2016
BR.0012.6.14.2016

Protokół Nr 24/2016 Komisji Finansów
Protokół Nr 29/2016 Komisji Infrastruktury
Protokół Nr 28/2016 Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Protokół Nr 30/2016 Komisji Rodziny i Spraw Społecznych
Protokół Nr 28/2016 Komisji Praworządności

wspólne posiedzenie
które odbyło się w dniu 14 grudnia 2016 roku

w sali sesyjnej w Ratuszu, ul. Wiosny Ludów 6.

Posiedzenie trwało od godz. 16.00 do godz. 17.50.

W posiedzeniu uczestniczyło 18 radnych członków Komisji oraz osoby zaproszone.
Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Omówienie materiałów na XXIX sesję Rady Miasta Konina.
2. Sprawy bieżące.

Posiedzeniu połączonych komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - radna Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA oraz Przewodniczący Komisji Infrastruktury - radny Piotr KORYTKOWSKI.

Przewodniczący powitali wszystkich uczestniczących w posiedzeniu.

Porządek obrad stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 3 – DRUK Nr 459

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - radna Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Uchwała podobna co do treści i kształtu, ale również i wartości, dotycząca zadań biblioteki powiatowej, w ramach porozumienia z powiatem konińskim, prowadzona już od wielu lat. Wielokrotnie już ten temat omawialiśmy, nic się w tej propozycji na kolejny rok nie zmienia. Dla przypomnienia są to tylko zadania z poziomu powiatowego, a więc nie prowadzenia biblioteki, nie zadania gminy, nie prowadzenie księgozbiorów, tylko te działania, które służą powiatowi.”

Dalej Przewodnicząca Komisji zapytała, czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

KOMISJA EDUKACJI, KULTURY I SPORTU
przyjęła projekt uchwały 10 głosami „za”.

Pkt 4 – DRUK Nr 460

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Europejski wymiar przedszkolnej edukacji” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER).

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - radna Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Taki projekt z wielką przyjemnością przyjmujemy, bo jest to zawsze nowa i ciekawa oferta. Projekt jest realizowany od 15 listopada 2016 do 14 maja 2018 roku.”

Dalej Przewodnicząca Komisji zapytała, czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie mieli uwag.

Z-ca Prezydenta Sławomir Lorek powiedział: „Chodzi tu o przedszkole nr 32 z oddziałami integracyjnymi w Koninie i tutaj mogę z całą odpowiedzialnością powiedzieć, że jest to lider jeżeli chodzi o realizację projektów ze środków europejskich.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - radna Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA dodała, że cały projekt jest w 100 % finansowany ze środków programu operacyjnego.

Przystąpiono do głosowania.

KOMISJA EDUKACJI, KULTURY I SPORTU
przyjęła projekt uchwały 10 głosami „za”.

Pkt 5 – DRUK Nr 462

Projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny organ niż jednostka samorządu terytorialnego oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - radna Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „W związku z tym, że tego typu uchwała również jest co roku podejmowana, a mieliśmy już przypadek, że została ta uchwała oddana do poprawienia, w związku z tym mam tylko pytanie, Panie Prezydencie czy nie ma tutaj jakiejś „miny” która spowodowałaby, że ta uchwała budziłaby jakiegokolwiek kontrowersje?”

Z-ca Prezydenta Sławomir Lorek powiedział: „Poproszę o odpowiedź Panią Kierownik Wydziału Oświaty Urszulę Miłosz - Michalkiewicz, która bardzo wiele czasu poświęciła, żeby ten projekt uwzględnił wszystkie uwagi, które otrzymywaliśmy przy poprzednich projektach. Natomiast czy tak będzie no to się okaże po uchwaleniu, bo zawsze jakaś sytuacja może się pojawić, ale robimy wszystko, żeby była to uchwała, która byłaby już w miarę uchwałą dobrze wypracowaną, obowiązującą i dającą komfort dwóm stronom, z jednej strony samorządowi który w jakiś sposób przekazuje te środki i je rozlicza, ale z drugiej strony również tym podmiotom które są organami prowadzącymi i prowadzą szkolnictwo niepubliczne.”

Kierownik Wydziału Oświaty Urszula Miłosz - Michalkiewicz powiedziała, cytując: „Jest to kolejna uchwała regulująca tryb udzielania i rozliczenia dotacji placówkom niepublicznym. Państwo radni słusznie zauważyli, że podejmowaliśmy uchwałę nr 343 w czerwcu, kolejną we wrześniu nr 371, zmiana w zapisach w ustawie o systemie oświaty wymusza na nas, to właśnie zmiana wymusza na nas kolejną nowelizację tejże uchwały, ponieważ nastąpiły te zmiany 31 października 2016 roku. Otóż do art. 78 dodano jeszcze art. 78 a, b, c i d. I to co w tej uchwale się znajduje to dotyczy głównie zapisów z art. 78 b i 78 c. Czyli ustawodawca precyzyjnie zdefiniował co to jest podstawowa kwota dotacji dla poszczególnych typów, a zatem od przedszkola aż po szkolnictwo ponadgimnazjalne oraz ustawodawca precyzyjnie definiuje wydatki bieżące, co jest bardzo istotne.

Teraz 2 grudnia też miała miejsce zmiana w ustawie o systemie oświaty ale nie dotyczyła rozdziału 8 czyli traktującego szkolnictwo niepubliczne. Musimy się przygotować na to, że te zmiany na pewno będą następowały, bo była zapowiedź, że środki płynące do szkolnictwa niepublicznego muszą być szczególnie pilnowane i bardzo skrzętnie wydawane. Jeżeli państwo pozwolą ja mam taki dzisiaj ciekawy punkt, trafił akurat na moje biurko otóż w systemie szkolnictwa niepublicznego w Koninie funkcjonowała również szkoła Tomasza Kubali ona u nas funkcjonowała tylko półtora roku i tu mam raport za 2010 tylko, gdzie ta szkoła została rozliczona i Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Bydgoszczy przykrócił procedury, które stosują szkoły niepubliczne. Kiedyś miałam takie wyrzuty, że krytykowaliśmy szkolnictwo niepubliczne, ale dzisiaj mogę stwierdzić, że była to moja słuszna uwaga kiedy powiedziałam, że szkolnictwo niepubliczne to „huby” w naszym systemie edukacji.

Otóż Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej pisze: powyższe dane wskazują że Tomasz Wala Kubala otrzymał dotację w kwocie 6.985.796 zł, z tego przeznaczył na swoje własne wynagrodzenie 4.580.236 zł, co stanowi około 66 % kwoty dotacji otrzymanej. W Koninie nie miał szans się rozwijać, miał tam około 96.000 zł. Tak wygląda szkolnictwo niepubliczne. To jest tylko tyle, żeby otworzyć oczy, jak działa szkolnictwo niepubliczne.

A chcę jeszcze powiedzieć że 5 lat chodzę już do sądu ponieważ jest sprawa przeciwko szkole PASCAL, która u nas też nie funkcjonowała długo, jakoś ją przykróciliśmy, natomiast w rozprawach sądowych pełnomocnictwo mam od prezydenta i w tym wszystkim uczestniczę i słucham. Myślę że te zapisy rzeczywiście pewnie spowodują, że bardziej skrzętnie, bardziej uważnie właściciele, fundacje, stowarzyszenia będą na te środki zwracać uwagę, jak je wydatkują, ale myślę że dalszy zapis że ta 50- procentowa frekwencja jest to tylko zapis na papierze, dopóty dopóki ustawodawca znów nie napisze jak było to za naszych czasów w dziennikach precyzyjnie, jak się dokumentuje obecność, to zawsze tą kreskę ktoś postawi w sekretariacie. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - radna Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Ja mam tylko serdeczną prośbę. Panie Prezydencie, któryś raz z rzędu druk dotyczący tej samej sprawy, my znakomicie już znamy, Pani Kierownik doskonale wie, pan prezydent również wie, że opowiadamy się za tym, żeby szczegółowo jednak przyglądać się rozliczeniom, bo to są jednak pieniądze publiczne, które podlegają szczególnym kontrolom. Niemniej jednak mam taką serdeczną prośbę, aby uzasadnienie do tego projektu w sposób jednoznaczny rozwinąć, ponieważ mamy tutaj podane, że zgodnie

z artykułem ... ustęp) *jednostka samorządu terytorialnego powinna określić tryb udzielania i rozliczania dotacji ... Konieczne zatem jest podjęcie nowej uchwały, obejmującej zmiany wprowadzone ustawą zmieniającą* - to jest proszę Państwa za mało.

To co pani kierownik nam powiedziała dlaczego ją zmieniamy, że zmienił się taki a taki artykuł, z tego powodu, żebyśmy nie musieli ponownie czytać całej uchwały po to, żeby znajdować różnice czego dotyczy.”

Kierownik Wydziału Oświaty Urszula Miłosz Michalkiewicz powiedziała, cytując: „Przepisać zapisów ustawy nie możemy, bo byłby to dualizm prawny, natomiast pewne zapisy wynikające ze specyfiki naszego miasta muszą być zapisane.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - radna Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Ale ja mówię cały czas tylko o tym, żeby z uzasadnienia wynikało dlaczego zmieniamy.”

Kierownik Wydziału Oświaty Urszula Miłosz Michalkiewicz powiedziała, cytując: „Artykuł 78 został rozszerzony.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - radna Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „On nie musi być cytowany, nie musi być powtarzany, ale może być opowiedziany tak jak Pani Kierownik nam to pięknie opowiedziała.”

Kierownik Wydziału Oświaty Urszula Miłosz Michalkiewicz powiedziała, cytując: „Dobrze, dziękuję bardzo.”

Z kolei głos zabrał radny Zenon Chojnacki, cytując: „Ja bym troszeczkę zaprotestował przed tym jednoznacznie negatywnym ocenianiem tzw. szkół niepublicznych.

Jakbyśmy popatrzyli na osiągnięcia tych szkół niepublicznych, oczywiście nie wszystkich, bo zdajemy sobie sprawę, że one reprezentują różny poziom, okazuje się, że najwyższy poziom jeżeli chodzi o gimnazja mają szkoły niepubliczne, warto to zauważyć. Natomiast pieniędzy powinniśmy pilnować wszędzie tam gdzie one są przekazywane czy do jednostek naszych, powiedzmy tych niepublicznych. Już w tym momencie nie chcę przypominać sytuacji, o której doskonale pamiętamy, że w tych naszych szkołach dochodziło do wielu nieprawidłowości, oczywiście mogę tu wymienić kilka szkół ale po co. O tym wiemy. Pilnujmy pieniędzy wszędzie tam gdzie kierujemy te pieniądze, natomiast takie piętnowanie bym powiedział niezasłużone, co innego kiedy rzeczywiście mamy do czynienia z jakimś problemem, trzeba o tym mówić głośno jak najbardziej, natomiast wrzucanie wszystkich do jednego koszyka jest takie trochę nieuprawnione.”

Kierownik Wydziału Oświaty Urszula Miłosz - Michalkiewicz powiedziała, cytując: „Ja się zgadzam, tam gdzie jest realizowany obowiązek szkolny, tam gdzie wynika to z obowiązku i ustawy o systemie oświaty i konstytucji, że do 18 roku życia musimy do szkoły chodzić, to wszystko się Panie radny zgadza, tam jest bardzo skrupulatnie pilnowane, dlatego że my tam przekazujemy subwencje i tego się nie da oszukać. Natomiast najgorsze jest to szkolnictwo ponadgimnazjalne, dla dorosłych, to nam ucieka. Jakby tak policzyć ilu słuchaczy jest w tych szkołach, to okazuje się, że Konin byłby miastem naprawdę młodzieży a nie społeczeństwa starzejącego się.

Tak, ja nie mówię że uogólniam, faktycznie chcesz mieć szkołę prywatną to miej kapitał i załóż ją i faktycznie rozwijaj, pod takim kątem jak sobie rodzic z uczniem życzy, jakie mają oczekiwania.”

Przewodniczący Komisji Praworządności - radny Janusz Zawilski powiedział, cytując: „Ja chciałem tylko dodać, że moje stanowisko od wielu lat jest nieprzejednane w tej sprawie, ja bym poszedł daleko, daleko dalej po postu powiedział sobie króciutko. W szkołach państwowych nie ma szkół prywatnych, jeżeli ktoś chce je zakładać, proszę bardzo niech sobie wynajmuje inne budynki, w innych pomieszczeniach niech działa, niech to nie jest na naszym majątku robienie przez kogoś pieniędzy.”

Kierownik Wydziału Oświaty Urszula Miłosz Michalkiewicz powiedziała, cytując: „Co jeszcze w tym raporcie mnie zaciekało, że my tak bardzo się boimy i uważamy, zwracamy uwagę, wyciek danych osobowych, tu są listy płac z wynagrodzeniami naszych nauczycieli, to ja dostałam.”

Z-ca Prezydenta Sławomir Lorek powiedział: „W pełni się zgadzam tutaj z Panem Przewodniczącym Zenonem Chojnackim, tu akurat Pani Kierownik w tej dyskusji, tak naprawdę dyskusja ta dotyczy sposobu udzielenia i rozliczanie dotacji, natomiast Pani Kierownik przedstawiła taki skrajny pogląd. Jak Państwo wiecie ustawa o systemie oświaty jest konstytucją w ogóle, tak to nazwijmy, systemu struktury szkół i jest tam ogromne pole działania dla szkolnictwa niepublicznego. W naszym mieście działają szkoły, które naprawdę osiągają bardzo dobre wyniki i tutaj w pełni się zgadzam. Również chcę powiedzieć, że przedszkola niepubliczne, czy punkty przedszkolne są też uzupełnieniem pewnej oferty naszych przedszkoli samorządowych. Tak że nie chciałbym, żebyśmy po tej dyskusji mieli taki obraz i w pełni się zgadzam. Ta uchwała, która jest w gestii samorządu, powinna maksymalnie wzmocnić sposób kontrolowania przekazywanych środków i jest to po stronie samorządu. Na to bym chciał zwrócić uwagę, a nie o jednym skrajnym przypadku mówimy, że jest to obraz całości. To jest skrajność która tu została przedstawiona.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - radna Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Niezależnie od tego jakimi słowami to wyraziliśmy to wszyscy myśleliśmy o tym samym, również Pani kierownik nie mówiła o wszystkich szkołach niepublicznych, podała konkretny przykład dowodzący tego, że rzeczywiście trzeba nad każdą złotówką niezależnie czy wydano na publiczną, czy niepubliczną placówkę - się zastanawiać.”

Głos zabrał radny Witold Nowak, cytując: „Rozumiem, że wskaźniki procentowe tutaj żadne się nie zmieniły tak? Zostaje to w tym samym stopniu co było?”

Kierownik Wydziału Oświaty Urszula Miłosz Michalkiewicz powiedziała, cytując: „Wskaźniki procentowe się nie zmieniły, ustawa też to określa i jeżeli w ustawie się mówi, że dotujemy „nie mniej”, no to „nie mniej”.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - radna Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Gdyby to uzasadnienie było bardziej rozbudowane, to nie mielibyśmy pytań.”

Kierownik Wydziału Oświaty Urszula Miłosz Michalkiewicz powiedziała, cytując: „Został rozbudowany artykuł 78 na a, b, c, d i do tego musimy dostosować naszą uchwałę. Ustawa to wymogła.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - radna Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „To jest za krótko napisane, że ustawa tego wymaga.”

Z-ca Prezydenta Sławomir Lorek powiedział: „Pani Przewodnicząca umówmy się w ten sposób, że Państwo w piątek na skrzynki e-mailowe otrzymają nowe uzasadnienie.”

Kierownik Wydziału Oświaty Urszula Miłosz Michalkiewicz powiedziała, cytując: „Dla nas oświatowców jest to oczywista oczywistość jakby klasyk powiedział.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - radna Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Dla nas nie zawsze, a dla tych osób, które czytają nasze uchwały na stronach internetowych tym bardziej nie musi być to jasne.

Mam jeszcze pytanie, wiem, że w poprzednich uchwałach były zastrzeżenia dotyczące formularzy i zakresu sprawozdawczości czy możemy w tej chwili być spokojni o to?”

Kierownik Wydziału Oświaty Urszula Miłosz Michalkiewicz powiedziała, cytując: „Wtedy był zapis, zapisaliśmy że „*równą subwencji*” i właśnie tej „*równej*”, no bo my to wiemy, jeżeli na ucznia jest 467 zł subwencja, no to dajemy równo 467 zł i Regionalna Izba Obrachunkowa zakwestionowała ten zapis. Miał być zapis „nie mniej” a nie „równa”. Była gra słów, tak jest w orzecznictwie.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - radna Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Chodziło mi o coś innego. W arkuszach mieliśmy że za dużo danych żądaliśmy.”

Kierownik Wydziału Oświaty Urszula Miłosz Michalkiewicz powiedziała, cytując: „Tak, ale teraz Pani Przewodnicząca jak widzę ten protokół to tu nie jest za dużo. No ale każde województwo właściwie, ale my drzwi nie wyważamy, tylko też dobre praktyki przejmujemy. Jak oglądamy, to w różnych województwach jest różnie.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - radna Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA powiedziała, że przyjmuje informację, że uzasadnienie będzie bogatsze. (Nowe uzasadnienie zostało dosłane radnym w dniu 16.12.2016r.).

Przystąpiono do głosowania.

KOMISJA EDUKACJI, KULTURY I SPORTU

przyjęła projekt uchwały 10 głosami „za”.

Pkt 6 - DRUK Nr 463

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 84 Rady Miasta Konina z dnia 25 marca 2015 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w Koninie w ulicy Ignacego Domeyki os. Laskówiec” do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury - radny Piotr KORYTKOWSKI poinformował, że jest to projekt, który porządkuje pewną rzecz, związaną z tą inwestycją.

Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie mieli uwag.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY

przyjęła projekt uchwały 13 głosami „za”.

Pkt 7 – DRUK Nr 461**Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla terenu przy ul. Kolejowej – PKP.**

Przewodniczący Komisji Infrastruktury - radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Dla przypomnienia powiem, że ten projekt uchwały przeszedł całą procedurę związaną z zaopiniowaniem planu zagospodarowania przestrzennego. Jesteśmy już na końcu tej całej procedury związanej z uchwaleniem planu. Ostatnie spotkanie, które dotyczyło tego planu, tego projektu uchwały to było debata publiczna, która odbyła się 25 października. Część radnych była na tym terenie, miała możliwość zapoznania się szczegółowo z tym planem, wiem, że niektórzy radni, sam zresztą wnosilem uwagi do tego planu, niestety wszystkie uwagi, które zostały wniesione w dość pokaźnej liczbie przez mieszkańców miasta Konina nie zostały uwzględnione. Wszystkie nie zostały uwzględnione przez Pana Prezydenta.

Kolejnym wiążącym się tematem z planem zagospodarowania przestrzennego było na prośbę radnych, spotkanie zorganizowane przez prezydenta z Firmą Dekada oraz z przedstawicielem Polskich Kolei Państwowych, tej spółki która zarządza nieruchomościami. Spotkanie to odbyło się, aby radni mieli możliwość również zapoznania się z tym co PKP, co inwestorzy mają zamiar na terenie objętym tym planem zagospodarowania przestrzennego wybudować.

Szanowni Państwo myślę, że będzie troszeczkę pytań, poprosiłbym o wprowadzenie Panią Kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury Małgorzatę Sztubę, wiem, że również obecny jest dzisiaj na posiedzeniu komisji projektant planu, myślę że do tych dwóch Państwa radni będą kierowali pytania.”

Głos zabrał projektant mgr inż. Paweł Niemiec DBPU Sp. z o.o., cytując: „Nazywam się Paweł Niemiec jestem współprojektantem projektu planu miejscowego, jednocześnie jestem przedstawicielem firmy urbanistycznej, która na zlecenie pana prezydenta opracowywała projekt tego dokumentu tak jak już zostało powiedziane cała procedura planistyczna przewidziana ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym została już spełniona czyli projekt planu miejscowego po jego sporządzeniu został zaopiniowany i uzgodniony przez wymagane przepisami ustawy planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organy i instytucje. Uzyskał pozytywną opinię i uzgodnienia. Następnie ten projekt planu został skierowany do konsultacji społecznych, czyli został wyłożony do publicznego wglądu. W czasie tego wyłożenia do publicznego wglądu każdy miał prawo i możliwość zapoznania się z tym projektem oraz wnoszenia do projektu uwag. Łącznie w tym okresie do projektu planu miejscowego zostało złożonych 12 uwag. Tych 12 uwag zostało złożonych w takich proporcjach że 6 osób fizycznych złożyło uwagi, jedna osoba zgłosiła kilka uwag odrębnymi pismami, jedna uwaga została złożona przez jednostkę to była spółdzielnia mieszkaniowa. Natomiast rozpatrzenie tych uwag, które Pan prezydent dokonał opierało się na przesłankach przede wszystkim merytorycznych biorących pod uwagę całokształt projektu planu miejscowego.

Nie wiem czy wymagane jest żebym zreferował pokrótce projekt planu?”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury: „Przynajmniej jakieś ramy te najbardziej istotne, gdyż nie wszyscy państwo radni są członkami Komisji Infrastruktury, a myślę, że jeżeli to będziemy mieli przedstawione na komisji, to unikniemy poszerzonej dyskusji na sesji tak że prosiłbym o to.”

Kontynuując projektant mgr inż. Paweł Niemiec DBPU Sp. z o.o., cytując: „Więc tak rejon jest to myślę znany każdemu z Państwa, miejsce czyli jest to rejon dworca kolejowego, jest to obszar pomiędzy ulicą Kolejową a torami kolejowymi. Na tym terenie zgodnie z dokumentem kierunkowym jakim jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest przewidziany rozwój zabudowy mieszkaniowo - usługowej trzeba mieć na

uwadze jedną rzecz, że studium jako dokument kierunkowy określa w sposób bardzo ale to bardzo ogólny kierunek rozwoju funkcji, natomiast wszystkie szczegółowe przesądzenia winny być zawsze dokonywane na etapie planu miejscowego tak też tutaj zostało to dokonane. Podstawową funkcją na tym terenie, która tutaj dominuje i jest największa obszarowo, są to tereny komunikacji kolejowej oraz usług. Na rysunku planu, który jest wyświetlony na ekranie są oznaczone paskowaniem szaro - czerwonym. Po prawej stronie jest niewielki teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, jest to paskowanie jasnobrązowe z czerwonym, natomiast po lewej stronie na samym końcu jest fragment terenu komunikacji, związany jest ten fragment terenu z tym, że po drugiej stronie wiaduktu znajdują się garaże i akurat tutaj w tym miejscu jest obsługa komunikacyjna wjazdu na teren tych garaży. Więc cały ten teren, który jest w planie przeznaczony i wskazany jako tereny komunikacji kolejowej, tereny kolejowe z dopuszczeniem usług obejmuje zarówno istniejący dworzec, obejmuje teren przed dworcem, obejmuje również charakterystyczną wieżę ciśnień, którą z pewnością każdy z Państwa zna i obejmuje również fragment terenu dworca PKS-u.

Rozwiązania projektowe jakie tutaj zaproponowaliśmy opierały się na zapisaniu ustaleń planu w sposób taki, aby kompleksowo rozwiązać i umożliwić efektywną zabudowę tego terenu. Trzeba pamiętać o tym, że plan miejscowy jako dokument prawa miejscowego przed uchwaleniem, Wysoka Rada będzie stwierdzać, że ten projekt planu miejscowego nie narusza ustaleń studium, więc tutaj wszystkie czynności były związane i przebiegały w kierunku takim, aby w żadnym punkcie nie naruszyć ustaleń studium.

Studium dla tego terenu przewiduje np. wysokość do 20 m wysokość zabudowy, w planie miejscowym ta wysokość została określona w przedziale między 6 a 12 m. Dla przykładu jeszcze dalej, studium określa liczbę miejsc parkingowych na poziomie 15 na każde 1000 m powierzchni sprzedaży, natomiast w planie miejscowym została określona ta ilość miejsc parkingowych praktycznie dwukrotnie większa, biorąc pod uwagę niemalejące zapotrzebowanie na miejsca postojowe w mieście. Takie parametry urbanistyczne jak powierzchnia zabudowy, jak ilość powierzchni biologicznie czynnej w studium te parametry nie były określone, natomiast w planie miejscowym kierując się przede wszystkim naszą fachową wiedzą i doświadczeniem, a także uwarunkowaniami jakie istnieją na tym terenie, zostały stosowne parametry zapisane, które przy realizacji projektu budowlanego będą musiały zostać spełnione.

Tyle myślę przedstawienia głównych założeń planu miejscowego, czy są jakieś pytania chętnie odpowiem.”

Radni przystąpili do dyskusji.

Radny Witold Nowak powiedział, cytując: „Panie przewodniczący, ja mam pytanie dotyczące tego, czy dla takich funkcji jakie przewidujemy w planie miejscowym, czyli komunikacja kolejowa i usługi, jest określony wskaźnik czy przelicznik liczby miejsc parkingowych, jakie powinny się znaleźć na tym terenie?”

Projektant mgr inż. Paweł Niemiec DBPU Sp. z o.o., cytując: „Tak wskaźnik został określony, jest on zapisany w § 18 ust. 4 gdzie dla terenu KKUC - taki symbol ten teren ma w planie miejscowym, został określony ten wskaźnik miejsc postojowych w rozróżnieniu jeszcze na poszczególne funkcje, o konkretnym charakterze, bo zgodzicie się państwo ze mną, że inne zapotrzebowanie na miejsca postojowe są w stosunku do obiektów gastronomicznych, inne dla dworca kolejowego i pozostałych funkcji i przytoczę, że dla samego dworca kolejowego i wszystkich obiektów związanych z prowadzeniem ruchu kolejowego ten wskaźnik został określony na poziomie nie mniej niż 3 miejsca na każde 100 m powierzchni użytkowej tegoż obiektu. W przypadku usług handlu wskaźnik miejsc postojowych został określony również na minimum 3 na każde 100 m powierzchni sprzedaży. Przy czym tutaj proszę zwrócić uwagę, jest różnica. W przypadku dworca kolejowego mówimy o powierzchni użytkowej, czyli praktycznie całej tej powierzchni, natomiast w przypadku obiektów handlowych mówimy

o powierzchni sprzedaży. Ja tylko podkreślę do powierzchni sprzedaży nie wlicza się powierzchni magazynowych. W przypadku gastronomii obowiązuje 1 miejsce na 5 projektowanych stałych miejsc konsumpcyjnych i dla pozostałych usług obowiązują również 3 miejsca postojowe na każde rozpoczęte 100 m² powierzchni użytkowej usług, więc tutaj te parametry są owszem zróżnicowane w zależności od charakteru, natomiast podkreślam z całą mocą one są i tak dwukrotnie wyższe niż te, które przewiduje dokument kierunkowy.”

Przewodniczący Komisji Piotr Korytkowski: „Rozumiem, że według pana założeń ilość miejsc parkingowych na tym terenie dla funkcji, która jest przeznaczona dla tego terenu będzie wystarczająca, bo w większości będzie to handel na tym terenie, czyli to będzie 3 miejsca parkingowe na 100 m.

M.in. ja zwracałem się o to, żebyście Państwo zwiększyli do 4 miejsc na 100 m² biorąc pod uwagę specyfikę tego terenu, że to nie będzie tylko powierzchnia handlowa, ale ja przynajmniej życzylibym sobie tego, żeby to był teren ogólnie dostępny, a nie tylko teren, mówię o terenie parkingu, nie tylko dla klientów sklepów, ale również i dla mieszkańców, również dla klientów, czy interesantów dworca, czy w ogóle przedsiębiorców, którzy tam będą prowadzili swój biznes, niestety ta uwaga nie została uwzględniona. Wiem, że radny Janusz Zawilski też chciał się w tym temacie wypowiedzieć.”

Radny Janusz Zawilski powiedział, cytując: „Proszę Pana ja też byłem jednym z tych którzy złożyli tę uwagę na piśmie, więc na pewno gdzieś ona się tam znajduje i też pisałem o zwiększenie, bo zdaję sobie sprawę z tego i chciałbym żebyśmy wiedzieli o tym, że w tej chwili wszyscy wyjeżdżający do Poznania, pozostawiają samochody na różnych pobocznych ulicach, bo już się to nie mieści nigdzie na tym dworcu. Nam to zgłaszają mieszkańcy chociażby np. Galeriewca, którzy nie mogą zaparkować, bo tam ludzie im się wciskają swoimi samochodami, które zostawiają na cały dzień, od rana do wieczora, tak samo wprowadziliśmy strefę płatnego parkowania na ulicy Energetyka, bo ludzie sobie tego życzyli, też im tam wszyscy zostawiali samochody na cały dzień i dlatego te uwagi, które były na posiedzeniu, czy na tych konsultacjach, a również później na spotkaniu radnych z projektantami i przedstawicielami PKP ten temat był bardzo poruszony, bo jest to dość istotna różnica, jeżeli możemy to zwiększyć, jeżeli możemy, czy mamy takie prawo, że możemy to zwiększyć, to dlaczego my tego nie chcemy zwiększyć? Tego nie możemy zrozumieć, dlaczego my tego nie chcemy zwiększyć? Czy nam na to teren nie pozwala? Czy to nie pasuje temu wykonawcy, komu to nie pasuje?

Jeżeli dążymy do tego, że samochodów w Koninie mamy naprawdę wskaźnik w bardzo szybkim tempie narastający, więc dlaczego my nie chcemy tego zrobić? Czy to będzie dla nas jakąś karą jeżeli będziemy mieli więcej miejsc parkingowych? Bo dla mnie to jest po prostu oczywiste że w każdym miejscu, każdy centymetr powinien być wykorzystany przede wszystkim na to. Dziękuję.”

Przewodniczący Komisji Piotr Korytkowski: „Ja myślę, że to jest pytanie nie tyle do pana projektanta, pan po prostu zrealizował to, co określił mu zleceniodawca czyli Prezydent Miasta Konina, dlatego też prosiłbym o zabranie głosu w tej sprawie pana prezydenta Sebastiana Łukaszewskiego.”

Z-ca Prezydenta Sebastian Łukaszewski powiedział cytując: „Państwo radni prowadzimy rozmowy na temat planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu od kilku miesięcy i są one bardzo intensywne i nie pamiętam, żebyśmy tyle spotkań mieli w sprawie planu co w tym przypadku. Jest wiele różnych emocji, one są w różnych kierunkach, natomiast to, czy miejsc parkingowych - czy 3 miejsca parkingowe są wystarczające, czy 4 miejsca są wystarczające to trudno tutaj mówić. Wiemy, że doskwiera nam głód miejsc parkingowych w Koninie, w każdym miejscu, nie ma takiego miejsca gdzie moglibyśmy powiedzieć, że można bez problemu zaparkować. Nawet w strefie płatnego parkowania czasem trudno znaleźć

jest miejsce, żeby swobodnie zaparkować i z tym się chyba wszyscy zgodzimy. Widzimy jak centra handlowe wyglądają w weekendy, czasami samochodami nie da się wjechać w pewnych godzinach, żeby swobodnie zaparkować. Proszę zwrócić uwagę na ten teren, który jest naprawdę dość ograniczony dla takiej inwestycji, bo my tego terenu PKP sami sobie nie wybraliśmy do otworzenia centrum, a wiemy że centrum jest nierozzerwalnie związane z dworcem, bo dworzec bez centrum handlowego nie powstanie, bo nie ma takich realiów ekonomicznych. I tutaj zgadzam się z tym, że 3 miejsca parkingowe to jest mało ale 4 miejsca to też by było mało. Prowadzimy rozmowy z firmą Dekada, one jakby są oderwane od tego o czym mówimy tutaj odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego dlatego że inwestycja będzie dotyczyła w tym pierwszym etapie części tego terenu, ponad połowy. Natomiast druga część inwestycji jest uzależniona od tego i to zostało przez firmę Dekada jasno stwierdzone, od tego, czy to będzie biznesowe dla nich, czy nie i czy podejmą taką inwestycję w ciągu najbliższego roku, czy najbliższych lat i na ten czas chcemy udostępnić dodatkowy parking, gdzie podpiszemy z firmą Dekada długoterminową umowę na to, aby było tam dodatkowych 50 - 60 miejscach parkingowych dla samochodów osobowych, na tym terenie za rozjazdami PKS-u, za peronami PKS-u. Myślę że to jest taką dodatkową gwarancją.

Natomiast to, czy firma Dekada się zgodzi, czy nie, to chciałbym zauważyć, że dodatkowym atutem miasta jest to, że dla powstania inwestycji konieczna jest zamiana pomiędzy miastem a PKP na te działki. My przed podpisaniem takiej umowy z firmą Dekada nie zamienimy się na te działki. Tak że te miejsca parkingowe w tym okresie kiedy powstanie ta druga część, będą zapewnione w większej ilości niż wynika to z zapisów planu, więc to w jakiś sposób zabezpieczy.”

Przewodniczący Komisji Piotr Korytkowski, cytując: „To rozwiązanie, o którym pan mówi, to będzie rozwiązanie czasowe do momentu kiedy będzie realizowana druga część inwestycji firmy Dekada i PKP, czyli można powiedzieć mniej więcej od wieży ciśnień w lewo a co potem Panie Prezydencie? Zapotrzebowanie parkingowe jest w tamtym miejscu bardzo duże i w tym momencie, jeżeli będzie zrealizowana taka zapowiedź jaką inwestor tutaj nam przekazuje, że rozważa możliwość umieszczenia szlabanów przed wjazdem na parkingi, no to troszeczkę robi się niebezpiecznie. Moim zdaniem rozmowy, które będą dotyczyły już samej inwestycji, my tutaj absolutnie powinniśmy mieć sztywne stanowisko, że te parkingi powinny być ogólnodostępne a nie zamykane na szlaban.

Przypomnę o takim czymś na terenie miasta jakie mieliśmy na ulicy Przyjaźni, tam przy, już nie będę nazwy mówił, ale przy tym supermarkecie właściciel takie szlabany postawił, szybko z nich zrezygnował myślę, że rezygnując z tego, to był interes również dla nich. Takie miejsca parkingowe Panie Prezydencie są dosyć istotne w tym terenie.”

Radny Janusz Zawilski powiedział, cytując: „Panie Prezydencie bo może czegoś nie rozumiem, czy gdybyśmy postawili warunek, że 4 miejsca parkingowe, to one się nie zmieszczą, czy to nas dyskwalifikuje, że mamy dużo mniej terenów do zaproponowania pod zabudowę, czy po prostu to jest jakiś warunek stawiany przez PKP, że albo 3, albo w ogóle się nie budujemy?”

Z-ca Prezydenta Sebastian Łukaszewski powiedział cytując: „Rozmowy z firmą Dekada odnośnie miejsc parkingowych prowadzimy już od dłuższego czasu, a wiadomo, że plan zagospodarowania jest ściśle związany z tą inwestycją i tego nie ukrywamy od samego początku. Firma Dekada, te początkowe plany były takie, żeby tych miejsc było o połowę mniej. Daliśmy jasną informację, że tych miejsc nie może być o połowę mniej, bo to by było mniej miejsc niż jest aktualnie dostępnych dla mieszkańców. Ta ilość jest większa, ale oczywiście zdajemy sobie sprawę z tego, że tych miejsc jest za mało.

Proszę zwrócić uwagę jak wąski jest ten teren, jakbyśmy w planie postawili warunek, że tych miejsc ma być 4, 5 lub więcej, to wówczas byłoby to nierozzerwalnie związane z tym, że parking by musiałby być wielopoziomowy, co jest nieopłacalne dla firmy, co usłyszeliśmy

na samym początku. Próby te zakończyły się na tym, że mamy 3 miejsca, to taka wartość optymalna, także to jest argument.

Natomiast to, że miejsc parkingowych jest w Koninie za mało to wszyscy wiemy. Natomiast chcę powiedzieć, że firma Dekada zapowiedziała swój udział w sesji poniedziałkowej i również odpowie na pytania, które Państwo przygotujecie, bo będziecie Państwo podejmować decyzję.”

Projektant mgr inż. Paweł Niemiec DBPU Sp. z o.o., cytuję: „Celem uzupełnienia i wyjaśnienia. Ja zdaję sobie sprawę z tego, że projektowanie tego planu jest związane z tą planowaną inwestycją. Natomiast proszę mieć na uwadze parę aspektów. Pierwsze - plan miejscowy nie obejmuje tylko tego terenu gdzie planowana jest inwestycja firmy Dekada. Obejmuje obszar większy. Wobec czego wszystkie unormowania, które zawarte są w tym planie odnoszą się do całości tego terenu jako pewnej wspólnej przestrzeni, która w przyszłości podzieli się, być może na kilka elementów, etapów inwestycyjnych – to jest jedna rzecz.

Druga rzecz – proszę Państwa musimy zrozumieć podstawowy element i rolę jaką pełni miejscowy plan zagospodarowania w procesie inwestycyjnym. Plan stanowi podstawę prawną dla ubiegania się przez potencjalnego inwestora, hipotetycznego inwestora o pozwolenie na budowę. Więc to są ramy prawne proszę Państwa, a nie już projekt budowlany. Zwracam uwagę z całą mocą, że wskaźniki miejsc parkingowych, które we wcześniejszej wypowiedzi cytowałem, są poprzedzone słowem minimum, co to znaczy? To znaczy, że inwestor jakikolwiek, nawet jeżeli Miasto będzie realizować jakiś projekt na tym terenie, jest tym minimalnym wskaźnikiem związany i zobligowany. Czyli nie może mniej niż 3 miejsca na 100 m powierzchni użytkowej usług zrealizować, ale nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zrealizować 4, 5, 10. To już inwestor będzie samodzielnie określał i badał projektując konkretną inwestycję jaki jest poziom opłacalności tych miejsc parkingowych. Czy to się opłaca czy nie.

Kolejny element, na który chcę zwrócić uwagę, na tym terenie realizacja miejsc parkingowych, postojowych, nie musi się koniecznie odbywać w powiązaniu z funkcją usługową jakakolwiek. Hipotetycznie można przyjąć, że na pewnej części terenu, jeżeli Miasto będzie jego właścicielem lub inny inwestor może urządzić wręcz samodzielny parking, jako samodzielną funkcję, ponieważ plan miejscowy dopuszcza również jako przeznaczenie uzupełniające parkingi, a nawet parking podziemny. Czyli ilość rozwiązań jest tu bardzo duża. Trzeba pamiętać, że plan miejscowy to dopiero jest wskazanie pewnych ram prawnych, ponieważ plan jest aktem prawa miejscowego, które będą egzekwowane na etapie pozwolenia na budowę.

I jeszcze raz podkreślam, to że mamy w planie minimum 3 miejsca parkingowe zapisane, to nie znaczy, że nie możemy mieć zapisanych więcej, można zrobić więcej. Plan tego nie będzie blokował. Natomiast przy tych rozważaniach, w kontekście złożonych uwag te minimum 3 pozwalają na to, żeby całość tych pozostałych parametrów urbanistycznych, krótko mówiąc, nam się zbilansowała. Inaczej rzecz ujmując, jeżeli zaczniemy podnosić ilość miejsc parkingowych no to ta przestrzeń nie jest z gumy, coś trzeba by było ograniczyć, albo ograniczyć wysokość, albo powierzchnię zabudowy, albo ograniczyć powierzchnię biologicznie czynną. Te elementy w naszej ocenie na chwilę obecną osiągnęły pewien stan równowagi i z tego względu uważamy, że należy zachować te minimum 3. Natomiast owszem, to nie wyklucza żadnych dodatkowych czynności na etapie pozwolenia na budowę, żeby Miasto jako partycypant nie wiem, jako władarz przestrzeni publicznej w jakiś sposób wpłynął na inwestora, czy inwestorów, w kierunku takim, aby zwiększali ilość miejsc parkingowych projektując swoje inwestycje. Dziękuję.”

Z-ca Prezydenta Sebastian Łukaszewski: „Nie chciałbym, żebyście Państwo byli wprowadzeni w błąd, myśleli że będzie 3, a my zrobimy 4. Nie, tak nie będzie. Większość radnych uczestniczyła w pokazie ostatecznym firmy Dekada, zapoznała się z wizualizacją, która jest prawie zbieżna z tym, co firma Dekada pewnie już zaczęła projektować i tam wynika

z tego, że tam jest bardzo minimalnie powyżej 3 miejsc. Więc to nie będzie 4 miejsc. Trzeba przyjąć, że to będą 3 miejsca parkingowe na 100 m, tak po prostu jest i tego się trzymajmy. Robimy ten plan pod konkretny projekt. Nie chciałbym, żeby radni byli wprowadzeni w błąd, że nagle się pojawiają 4 lub 5 miejsc, bo tak po prostu nie będzie. Wiemy o tym.

Natomiast jak będzie wyglądała przyszła inwestycja w tej drugiej części, to pewnie wymusi rynek, bo żaden sprzedający nie będzie wynajmował powierzchni handlowej, do której nikt nie przyjdzie, lub nie przyjedzie. Jest to sprawą oczywistą. Rynek nam pokaże, czy będzie potrzeba wybudowania parkingu piętrowego, czy zwiększenie ilości miejsc. Myślę, że w ten sposób zostanie to uregulowane. Te bariery nie są określone. Ale w tej pierwszej inwestycji Szanowni Państwo będą 3 miejsca parkingowe plus 5 miejsc parkingowych bo tak wynikało z tej wizualizacji.”

Radny Janusz Zawilski: „Rzeczywistość to jest taka i trzeba sobie to powiedzieć prosto w oczy. Żaden z inwestorów nie zrobi więcej miejsc parkingowych niż musi, bo on woli postawić sklep, z którego z każdego metra ma dochód, a parking jest dla niego tylko uciążliwy, bo trzeba go jeszcze sprzątać, utrzymywać i odsnieżać zimą. Więc jeżeli się czegoś nie narzuci, to nie da się tego później wyegzekwować. Dlatego w przyszłość patrząc na tę drugą część, nikt się dzisiaj tak mocno ..., owszem 3 miejsca pobuduje, jak znam każdego kto się wybudował, miał pozwolenie na budowę i miał jakiś mały teren, to wolałyby nie mieć żadnego cm² trawy a mieć większy sklep i większy parking.”

Radny Witold Nowak: „Nie chcę powtarzać tego co powiedział radny Zawilski, z Panem się zgadzam, ale moje pytanie dotyczyło tego minimum 3 miejsc, na jakiej jesteście skali dlatego, że rzeczywiście rację ma Pan radny Zawilski mówiąc, że ten komu zależy na funkcji handlowej nie będzie wchodził w większe wskaźniki niż te, które mu narzucimy. To wydaje się oczywiste.

Natomiast dla nas też ważne jest, bo Pan mówi, że jest to plan miejscowy, ale jeżeli inwestor spełni warunki planu miejscowego, to urząd udziela pozwolenia na budowę i właściwie nie ma tutaj żadnych innych możliwości poza tymi, o których mówił prezydent Łukaszewski. Tzn. jedyną dla nas taką nadzieją rzeczywiście na to, żeby rozmawiać z inwestorem, czy mieć jeszcze argumenty w rękę jest to, że on chce rzeczywiście realizować inwestycje dwuetapowo i tego powinniśmy się trzymać tutaj. Bo minima mamy dwu i półkrotnie większe jak pan mówił i dobrze, że tak jest. U nas rzeczywiście w Koninie tak jest, że dworzec dla wielu pełni funkcję park and ride, ale właściwie to jest tylko taki ride można powiedzieć do Poznania najczęściej, ale to nie tylko dla mieszkańców Konina, ale i powiatu, a nawet i Kalisza, i miast które nie mają linii kolejowej w takim natężeniu jak ma Konin.

Natomiast rzeczywiście będzie tak, jeśli za mało będzie miejsc na tym parkingu, że – to są te obawy radnych, dlatego one się pojawiają, że po prostu te samochody będą uciekać albo na Zatorze, albo w najbliższą przestrzeń, która rzeczywiście jest tak ciasna, że można powiedzieć, że już jej nie ma. Dziękuję.”

Z-ca Prezydenta Sebastian Łukaszewski powiedział, cytując: „Ilość miejsc ogranicza dąb, który tam jest i strefa ochronna tego dębu, bo dzisiaj tak naprawdę połowa parkingu, który dzisiaj istnieje wokół tego dębu powinna natychmiast zniknąć. Mamy zgodę już do czasu realizacji inwestycji, ale ta strefa ochronna to jest promień 10 metrów i tam nie może nic powstać. To trzeba brać pod uwagę, ten teren trochę się kurczy.”

Przewodniczący Komisji Piotr Korytkowski cytując „Bardzo się cieszę, że pan Prezydent wywołał ten temat, bo ja właśnie w tym temacie chciałem zabrać głos.

Panie Prezydencie, ja w swoich uwagach poprosiłem o to, żeby uwzględnić w projekcie planu wyznaczenie strefy zieleni i właśnie myślałem o takiej strefie zieleni wokół dębu Zawiałowca, który jest od niedawna pomnikiem przyrody. W odpowiedzi Pan Prezydent napisał, że wyznaczono nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości wskazanej w przepisie

czyli niejako jest to zabezpieczenie tego dębu, tego pomnika przyrody. Zgadza się, ale mi chodziło o to, żeby w ten teren wprowadzić troszeczkę oddechu. Żeby zapisane było, że jest tam miejsce na zielen. Oczywiście zgodnie z przepisami jest określona odległość od pomnika przyrody ożywionej, która musi być zachowana. I teraz mam pytanie do Pana projektanta, czy byłaby taka możliwość, żeby takie coś wyznaczyć? Ja rozumiem intencje, że należy z tego terenu jak najwięcej wyżyłować, czyli wykorzystać maksymalnie na potrzeby inwestora co do metra, bym powiedział, kwadratowego, ale czy zapisanie takiego czegoś nie byłoby celowe tak, żeby na przestrzeni półtora kilometra, bo tak mniej więcej będzie ten plan miał jeśli chodzi o długość wzdłuż ulicy Kolejowej, żeby w jednym miejscu była ta strefa zielona, gdzie nie tylko będziemy mieli ogrodzony dąb i parę metrów od niego nic nie może być wybudowane, ale niestety wokół niego wszystko jest wyłożone kostką brukową, czy byłoby to możliwe, prosiłbym o odpowiedź Panią kierownik, czy też prezydenta, czy nie moglibyśmy dać tego mieszkańcom, oprócz tych parkingów, które będą mam nadzieję ogólnodostępne. Czy tego terenu zielonego nie można by było tam wprowadzić?”

Projektant mgr inż. Paweł Niemiec DBPU Sp. z o.o.: „Odpowiadając na pytanie - czy jest możliwość – w tym momencie na tę chwilę, abstrahując całkowicie od stanu własności jaki jest na tym terenie. Opierając się na samych tylko i wyłącznie przepisach, po kolei - żaden przepis prawa nie jest mi znany, który by zakazywał tego typu czynności, mówimy o prawie powszechnie obowiązującym.

Dalej – dokument kierunkowy, którym jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie wyklucza takiej czynności jak wskazanie terenów zieleni na tym obszarze. Natomiast pozostaje jedno zasadnicze pytanie - jakiego charakteru miałyby być to zielen. Bo jeżeli w planie miejscowym pozostanie zapis samej tylko i wyłącznie zieleni, to co w wielu opracowaniach planistycznych się pojawia – zielen publiczna, należy mieć na uwadze jeden złożony element tej zieleni, otóż własność. W każdym wypadku kiedy jest wyznaczana, czy to zielen, czy zielen publiczna, nie ma możliwości prawnej przejęcia tego terenu przez miasto, ponieważ urządzenie tego typu przestrzeni nie stanowi inwestycji celu publicznego w myśl ustawy o gospodarce nieruchomościami. Wobec tego nabycie gruntów przez Miasto na taki cel musi się odbyć na zasadach rynkowych. To jest jeden element, który należy mieć na uwadze. W przypadku gdy mówimy o zasadach rynkowych, nie jestem rzeczoznawcą majątkowym, ale rynek musi tu samodzielnie regulować, należy oczekiwać, że te ceny będą wyższe niż ceny uzyskiwane w innym przypadku chociażby w realizacji inwestycji celu publicznego. Dlatego zwracam na to uwagę, dlatego, że doświadczenie i praktyka wskazuje, że wyznaczanie terenów zieleni w takich miejscach jak, nie powiem że ścisłe centrum miasta, ale tkanka miejska, bez przejęcia tego terenu na własność przez Miasto każdorazowo skutkuje efektem takim, że ten teren pozostaje w żaden sposób zagospodarowany. Krótko mówiąc inwestor prywatny niemający w tym żadnego interesu nie zagospodarowuje takiego terenu, nie utrzymuje tej zieleni, nie urządza jej, ponieważ urządzenie zieleni i jej utrzymanie w należytym stanie jest dość kosztowne. Wobec czego tutaj jedynym podmiotem, który może realizować i winien w mojej ocenie realizować tego typu elementy jest podmiot jakim jest samorząd. Wobec tego kwestia przestrzeni zieleni się komplikuje.

Natomiast należy zwrócić uwagę jeszcze na pewną warstwowość tego planu. Po pierwsze – to co zostało już zauważone, że od dębu Zawiałowca została wyznaczona nieprzekraczalna linia zabudowy. Czyli na tym etapie mamy 100 % pewności, że nic w promieniu 10 m i dalej w tym korytarzu do ul. Kolejowej nie zostanie wybudowane. Teren nie zostanie zabudowany kubaturowo, wobec czego teren dla inwestora stanowi w mojej ocenie pierwszorzędne miejsce gdzie ten inwestor może zrealizować tą wymaganą przepisami planu miejscowego powierzchnię biologicznie czynną jeżeli założymy, że może to będzie w ramach jego własności lub terenu inwestycyjnego. W mojej ocenie konsumpcja przepisów planu miejscowego w sposób jakby wtórny wymusi to, że na tym terenie i tak zostanie zaaranżowana

zieleń w jakiejś formie. Z tego co wiem i dotarły do mnie informacje, projektant i tak przewiduje w tym rejonie jakiś skwer wypoczynkowy, coś takiego.”

Przewodniczący Komisji Piotr Korytkowski cytując: „Dziękuję bardzo Panu za te wyjaśnienia. I tutaj taka uwaga, ale i podziękowanie, trzeba podziękować tym organizacjom pozarządowym, które doprowadziły do tego, że ten dąb został pomnikiem przyrody, bo podejrzewam, że gdyby tym pomnikiem nie został, to kto wie, czy nie byłby wycięty.”

O głos poprosił radny Sławomir Lachowicz: „Ja chciałem ustosunkować się do uzasadnienia, a mianowicie wpływ na finanse publiczne w tym budżet gminy. Mamy zapisane tak: *Przeprowadzona analiza wskazuje, iż uchwalenie planu w badanym obszarze związane będzie dodatkowymi wpływami do budżetu miasta z tytułu podatku od nieruchomości: gruntów i powierzchni użytkowych oraz opłaty od czynności cywilnoprawnych. Wzrostowi ulegnie wartość części gruntów objętych planem miejscowym, w tym gruntów stanowiących własność miasta.*

I teraz tak, nie widzę cyfr. Interesują mnie pewne cyfry. No bo wiadomo, około 5-6 tys. m² powierzchni zabudowy, metr kwadratowy powierzchni handlowej, no 800 m odłączamy dworzec, nie wiem jak jest opodatkowany dworzec, natomiast powierzchnia handlowa około 23 zł, czyli wpływ do budżetu miasta będzie wynosił około 120 tys. zł z tytułu podatku od nieruchomości. Podzielimy to na 12 miesięcy to wychodzi nam niecałe 10 tys. zł od czynności cywilnoprawnych, ale powinno to być zapisane, od czynności cywilnoprawnych – nie mam pojęcia, ale to będą grosze, wzrost gruntu, ile teraz kosztuje tam, ile mamy jako miasto swojego gruntu, ile kosztuje ar gruntu i o ile ma to wzrosnąć. Takie prognozy, chciałbym w uzasadnieniu do tej uchwały takie coś widzieć. Dziękuję bardzo.”

Projektant mgr inż. Paweł Niemiec DBPU Sp. z o.o., cytując: „Należy mieć na uwadze dwa elementy. Uzasadnienie stanowi pewne kompendium. Podsumowanie całości projektu i wyrażenie pewnych idei i faktów jakie miały miejsce na etapie jego sporządzania. Do projektu planu miejscowego zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zostało sporządzone odrębne opracowanie pod nazwą: prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W tej prognozie została dokonana pewna ocena, aczkolwiek podkreślam ma to charakter prognozy. Prognoza o tym samym charakterze jak prognoza pogody, czyli obarczona dość znacznym czynnikiem niepewności.

W tej prognozie kierowaliśmy się pewnymi założeniami wynikającymi z naszych badań, obserwacji rynku, zachowań inwestorów i na podstawie tych właśnie elementów ustaliliśmy pewien wzorzec, jaki możemy oczekiwać z zachowań inwestorów. Wobec czego, analizując elementy, czy nastąpi sprzedaż, czy nie nastąpi, w jakim tempie będzie realizowana ta zabudowa, tempo inwestycji będzie prowadzone, biorąc pod uwagę właśnie wzrost potencjalny wartości gruntu z tytułu wejścia w życie ustaleń planu miejscowego, biorąc pod uwagę wydatki jakie Miasto będzie zobligowane poczynić, w związku z wejściem tego planu miejscowego, aczkolwiek tu w tym konkretnym wypadku po stronie wydatków jest 0 bo teren jest całkowicie uzbrojony, całkowicie skomunikowany i pełna infrastruktura jest zrealizowana, wobec czego wszystko co zostanie wygenerowane przez zapisy planu miejscowego w sferze prawnej co się będzie przekładać na wzrost wartości nieruchomości, na podatek od czynności cywilnoprawnych, na podatek od nieruchomości już jest całkowicie po stronie plusów zapisywane. Prognoza finansowa, która została opracowana, została sporządzona w perspektywie dziesięcioletniej i tylko powiem, że w wynikach tej prognozy, w perspektywie dziesięcioletniej przewidywany jest skumulowany taki wynik, czyli zdyskontowany dochód na poziomie 2 mln 900 tys. zł z jakimiś tam groszami, prawie 3 mln zł. Dlaczego mówię zdyskontowanych ponieważ jest to wartość pieniędzy obrazująca siłę nabywczą na dzień dzisiejszy. Bo wiemy, że w przyszłości wartość pieniądza może spadać, będzie inflacja, deflacja różne zachowania, wobec czego ta wartość obrazuje, że w przeciągu 10 lat wpływy do budżetu

gminy będą w takiej ilości pieniądza, która odpowiada na dzień dzisiejszy wartości prawie 3 mln złotych.”

Głos zabrał radny Jarosław Sidor cytując: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Projektancie. Również składałem wnioski, ja wróć do tych parkingów. Dlaczego, bo mam tutaj wypowiedzi z lutego 2015 roku i chciałbym tutaj przytoczyć pewną wypowiedź, nawet kilka bo obawiam się o te miejsca parkingowe, dlaczego? Już wtedy pan prezydent Nowicki mówił o 300 miejscach parkingowych po wschodniej stronie tego obiektu czyli wzdłuż ulicy Kolejowej do granicy z nieruchomością gdzie znajduje się budynek Poczty: *więc to jest także szansa, że my będziemy mogli dla mieszkańców* – i teraz jest ważna rzecz o co chcę się dopytać, co była cały czas mowa na temat mieszkańców, którzy mieszkają w tym rejonie: *więc jest to także szansa, że będziemy mogli dla mieszkańców osiedla wynegocjować i wydzielić znaczącą liczbę miejsc parkingowych, z których mieszkańcy będą mogli w sposób nieskrępowany korzystać i dziś w tych uwagach, które mamy zamiar przekazać PKP, wskazujemy m.in. na ten fakt.*

Panie prezydencie, czy takie uwagi zostały przekazane jeżeli chodzi o PKP i ewentualnie Inwestora, wszyscy wiedzą firmy Dekada, czy coś takiego zostało zapisane, że takie miejsca miasto Konin będzie posiadało dla mieszkańców, którzy w pobliżu mieszkają?

Dругa rzecz, bo właśnie wtedy na sesji była mowa o tym, iż będzie można zgłaszać uwagi. 27 uwag Panie projektancie było złożonych i praktycznie żadna uwaga nie została uwzględniona. W uzasadnieniu mamy taki zapis: *Podsumowując należy stwierdzić, iż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla terenu przy ul. Kolejowej - PKP, jest zgodny z polityką przestrzenną Miasta Konin oraz sporządzony został w oparciu o obowiązujące przepisy prawa. Plan nie pozostaje w sprzeczności z interesem publicznym* i tu dalsza część.

Jeżeli 27 uwag Panie projektancie zostało złożonych i żadna nie została uwzględniona to uważam, tutaj akurat podpisał się Z-ca Prezydenta Sebastian Łukaszewski, to uważam że nie jest to zgodne z interesem publicznym Panie Prezydencie.

Tak łapię za słówka. Chciałbym się dowiedzieć jeszcze raz co do wypowiedzi Pana Prezydenta Nowickiego z lutego 2015 roku, czy rzeczywiście miasto wynegocjowało ilość miejsc parkingowych dla mieszkańców, którzy w pobliżu tam mieszkają?”

Z-ca Prezydenta Sebastian Łukaszewski odpowiedział, cytując: „Plan zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje tego, tak jak powiedziałem chcemy podpisać umowę z firmą Dekada na dodatkowe miejsca niekoniecznie dla mieszkańców, ale również dla osób które przyjeżdżają ale tego w planie nie da się zrobić w żaden sposób, więc w planie takich zapisów nie ma.”

Więcej uwag i pytań nie było. Przystąpiono do głosowania.

KOMISJA INFRASTRUKTURY

przyjęła projekt uchwały 7 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”.

Pkt 8 - DRUK Nr 448

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu cmentarza komunalnego w Koninie (nowy druk).

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu wyjazdowym w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji w dniu 8 grudnia 2016r. (Protokół Nr 23, 28 K. Finansów i K. Infrastruktury).

Pkt 9 - DRUK Nr 458**Projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu.**

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz Jakubek. Cytując: „Jest to kolejna uchwała, która reguluje usadowienie sieci ciepłowniczej w mieście Konin, dotyczy 2 działek na osiedlu Czarków, które dotychczas nie były objęte służebnością przesyłu, standardowo jest to służebność odpłatna, według ustalonych zasad między miastem Konin a MPEC.

Radny Jarosław Sidor zwrócił uwagę na brak mapki do projektu uchwały.

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami poinformował, że uchwała dotyczy działek przy ul. Kleczewskiej i Spółdzielców. Mapa zostanie radnym dosłana przed sesją.

Radni nie mieli uwag.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY
przyjęły projekt uchwały 14 głosami „za”.

Pkt 10 - DRUK Nr 457**Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.**

Projekt uchwały dot. nabycia nieruchomości pod pas drogowy.

Radni nie mieli uwag.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY
przyjęły projekt uchwały 14 głosami „za”.

Pkt 11 - DRUKI Nr 465 i 466 - omawiają wszystkie komisje**Projekty uchwał w sprawie:**

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok (druk nr 465);
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2016-2019 (druk nr 466).

Projekty uchwał omówiła Skarbnik Miasta Irena Baranowska. Cytując: „Jeśli chodzi o zmiany w budżecie to po stronie dochodów mamy troszeczkę zmian, ale nie za dużo. Podatek od czynności cywilno-prawnych zmniejszamy o 500.000 zł, a zwiększamy podatek dochodowy od osób prawnych taka istotna zmiana, ponieważ Urząd Skarbowy potrąca należności tak że nie będzie dochodów w 2017 roku z tego tytułu. To są dochody od osób prawnych, od osób fizycznych będą raczej wykonane.

Następnie wprowadzamy projekt Wiedza Edukacja Rozwój współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego – „Europejski wymiar przedszkolnej edukacji” Przedszkole nr 32 to jest kwota 137.599 zł i zwiększymy dochody i również wydatki, a część przechodzi do rezerwy ponieważ dotyczy wydatków, które będą realizowane w 2017 roku.

Zwiększają się dochody w jednostkach oświatowych, głównie w jednostkach oświatowych i środki jeśli chodzi o wydatki, to środki są przeznaczone na wydatki bieżące w jednostkach oświatowych w dziale 801 i 854, a szczególnie na wydatki związane z opłaceniem energii i troszeczkę wynagrodzeń osobowych i pochodnych, ale głównie na energię są te środki

skierowane. Ponadto jest zwiększona dotacja podmiotowa dla Młodzieżowego Domu Kultury środki pozostałe z dotacji celowej, która została rozliczona – 20.000 na organizację Pierwszego Ogólnopolskiego Festiwalu Gier Planszowych im. Michała Gościńskiego. Tak że zostały te środki i następnie 20.000 zł jest zwiększona dotacja dla Miejskiej Biblioteki Publicznej w Koninie na wydanie Rocznika Konińskiego i takie są najważniejsze zmiany w projekcie uchwały.

Również wpłynęły nam subwencje oświatowe i też wprowadzamy je do budżetu.”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury - radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Ja mam takie pytanie podwójne bym powiedział, czy możemy się ewentualnie spodziewać jakichś autopoprawek do momentu sesji, czyli do poniedziałku, ewentualnie czy zachodzi takie domniemanie, że jeszcze jakąś sesję nadzwyczajną możemy mieć po świętach, między świętami a sylwestrem, bo różnie to bywało? Czy jest to możliwe, proszę powiedzieć, bo myślę że jest to dosyć istotne jeśli chodzi o planowanie czasu.

Skarbnik Miasta Irena Baranowska cytując: „Może będą autopoprawki trudno przewidzieć, bo jeżeli zajdzie taka konieczność i trzeba będzie dokonać zmiany, a jest to kompetencja rady to wiadomo, że trzeba będzie wprowadzić takie autopoprawki i będzie musiała być sesja nadzwyczajna.

Myślę że raczej nie, wszystko zostało tutaj ujęte, przeanalizowane i nie ma takiej potrzeby ale nic nie wiadomo.”

Radni nie mieli uwag do projektów uchwał. Przystąpiono do głosowania.

KOMISJA FINANSÓW

- 1) Druk nr 465 - przyjęła 8 głosami „za”.**
- 2) Druk nr 466 - przyjęła 7 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.**

Pkt 12 - DRUK Nr 467

Projekt uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury - radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016 Nie ukrywam że od lat jest to mój konik, prosiłbym o szczegółowe wypowiedzenie się tutaj bym powiedział, dlaczego są takie pozycje w budżecie, które wbrew temu co rada uchwaliła niestety nie będą mogły być zrealizowane w tym roku.”

Skarbnik Miasta Irena Baranowska powiedziała cytując: „Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, projekt uchwały zakłada niewygasające wydatki na kwotę ponad 817.000 zł, w tym wydatki bieżące to niecałe 130.000 zł i wydatki majątkowe niecałe 700.000 zł. Można powiedzieć, że to jest naprawdę mała kwota w stosunku do tego co było w ubiegłych latach. W wydatkach bieżących jest 11 zadań, natomiast w wydatkach majątkowych jest 6 zadań. Do uchwały zostało dołączone, przygotowane szczegółowe uzasadnienie przyczyn tych właśnie niewygasających wydatków, inaczej przesunięcia na 2017 rok do realizacji. Myślę że uzasadnienie jest bardzo solidne i kierownicy wydziałów starali się, żeby ładnie to uzasadnić. Czy mam szczegółowo przedstawić je?”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury - radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Nie, chodzi o to, żeby wybrzmiało to, muszę powiedzieć, że rzeczywiście nie pamiętam takiego roku, który by tak niską kwotą i tak niską ilością, małą ilością pozycji się kończył.

Na koniec pogłaszczę bo jest to pozytywny objaw, że rzeczywiście, no i uzasadnienie jest mocne bym powiedział, rzeczywiście są to przyczyny obiektywne które spowodowały że nie zostały te zadania zrealizowane. Ale w dalszym ciągu mam taką nadzieję, że kiedyś w ogóle takiego punktu na koniec roku nie będzie.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - radna Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Ja nie jestem ani członkiem Komisji Infrastruktury, ani Komisji Finansów, ale również interesuję się niewygasającymi wydatkami jak Pan Przewodniczący Korytkowski, nieco pod innym kątem, bo ja rozumiem, że pewne wydatki muszą być przeniesione bo są sprawy nieukończone. Ale generalnie, co do zasady jeżeli zaciąga się kredyty, zaciąga się zobowiązania, to trudno pokazywać później, że ma się wolne środki czy blokuje się te zadania niewygasające. W tym największy kłopot zawsze, żeby się z tego wytłumaczyć. Z tym mieliśmy do czynienia, że z jednej strony zatrzymywaliśmy pieniądze w kieszeni na niewygasające, a z drugiej strony mieliśmy zobowiązania i kredyty, które powinniśmy spłacić i logika pokazuje, spłacamy najpierw, a potem zaciągamy zobowiązania. No tak powinno być. Na szczęście rzeczywiście wysokości tych „niewygasów” są małe. Gratulacje.”

Więcej uwag radni nie mieli. Przystąpiono do głosowania.

KOMISJA FINANSÓW

przyjęła projekt uchwały 8 głosami „za”.

Pkt 13 - DRUK Nr 464

Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad przekazywania z budżetu Miasta Konin środków finansowych wynikających z rozliczenia podatku od towarów i usług do zakładu budżetowego.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta Irena Baranowska. Cytując: „Od 1 stycznia 2017 roku jest centralizacja podatku VAT w gminach, miastach, województwach tak że nas to również dosięgnęło. Od połowy roku trwają prace na centralizacją, która polega na tym, że nasze jednostki budżetowe i zakład budżetowy nie mają możliwości prawnej więc w świetle aktualnych przepisów, które obowiązują od 1 stycznia 2017 roku nie mogą być podatnikami, płatnikami podatku VAT. Gmina będzie podatnikiem i płatnikiem. Mamy 63 jednostki które wchodzi w skład centralizacji, m.in. Miejski Zakład Komunikacji. Ponieważ Miejski Zakład Komunikacji do tej pory rozliczał się z podatku, miał odliczenia i podatek naliczony zwracany były przez Urząd Skarbowy.

Te przepisy, które w tej chwili są, tzn. poprawiona ustawa o finansach publicznych dopuszczają możliwość, żeby rada jako organ stanowiący podjęła taką uchwałę, że w przypadku podatku naliczonego nam należnego, zwraca się do zakładu. Uchwała jest przygotowana pod tym kątem, żeby była taka możliwość zwrotu. A MZK będzie odliczał ten podatek naliczony od należnego i będą zwroty i tu ustalone zostały zasady, że w okresach miesięcznych będzie zwracany ten podatek, a na koniec roku wtedy, jeżeli gdybyśmy nie mieli na tym wydzielonym koncie bankowym pieniędzy, to wtedy kiedy Urząd Skarbowy miastu zwróci ten podatek.

Tak pokrótce na temat centralizacji, jest to zadanie naprawdę bardzo złożone, dodatkowe, z którym musimy się zmierzyć i od 1 stycznia musi to funkcjonować.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - radna Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Jak ten VAT ma się do rozliczeń prowadzonych przez szkoły, przez zespoły obsługi szkół?”

Z-ca Prezydenta Sławomir Lorek powiedział, cytując: „Jeżeli tu Pani Przewodnicząca pozwoli, wcześniej przy innych przepisach były szkoły, które przekroczyły progi dochodu. Sam miałem okazję zarządzać szkołą, która miała dochód taki, że szkoła stała się VAT-owcem. Natomiast sposób odliczenia był bardzo skomplikowany, bo tak naprawdę on do końca nie był możliwy praktycznie, bo jeżeli szkoła miała dochody z wynajmu, to tak naprawdę można było odliczyć VAT z kosztów, które szkoła poniosła chociażby za wynajem.

Państwo wiecie, że koszty tej energii elektrycznej, oświetlenia sali są bardzo niewielkie w stosunku jak to wszystko zaczęliśmy analizować to niestety szkoła płaciła ten podatek, natomiast nie była w stanie go odliczyć. To rozwiązanie, które wymaga tutaj ogromnego zaangażowania wszystkich służb urzędu, przy tej centralizacji, daje teoretycznie możliwość, że w grupie będzie możliwość odliczania części podatków VAT, który do dzisiaj tak naprawdę był płacony, a nie można było odliczyć.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - radna Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Czyli ten VAT ze wszystkich placówek oświatowych on trafia do rozliczenia na poziomie budżetu miasta.”

Z-ca Prezydenta Sławomir Lorek powiedział: „Ale też w pewnych zakresach można odliczyć, nie w każdym.”

Skarbnik Miasta Irena Baranowska. Cytując: „Jeśli chodzi o odliczanie tego podatku, od należnego naliczonego to dla każdej jednostki będzie odliczony prewspółczynnik i współczynnik i tylko tymi metodami i tymi procentami, które z tego wyliczenia wyjdą, będzie można odliczać. Jeżeli ten prewspółczynnik będzie na poziomie np. 2 % no to nie ma możliwości odliczenia tego podatku naliczonego o to należnego. Tak że dla każdej jednostki będą obliczone te prewspółczynniki i współczynniki, każda jednostka będzie mogła tymi wielkościami odliczać i to co wyjdzie, jeżeli będzie podatek należny, to przekazuje do centrali inaczej do Miasta i Miasto kumuluje. Będą tak: deklaracje cząstkowe sporządzane przez każdą jednostkę, ewidencja zakupów i sprzedaży przez każdą jednostkę, również cząstkowe, jednolity plik kontrolny będzie również przekazywany ten częściowy do miasta, i taka struktura dodatkowa która w tej chwili obowiązuje to zestawienie faktur, również musi być przekazywane do Miasta, Miasto będzie archiwizowało i w każdej chwili dla organów skarbowych musi być w gotowości do przygotowania.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - radna Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „O ile wzrośnie zatrudnienie administracji w szkołach z tego powodu?”

Z-ca Prezydenta Sławomir Lorek powiedział: „Wcale nie wzrośnie.”

Kontynuując Skarbnik Miasta Irena Baranowska cytując: „W tej chwili jesteśmy na etapie ustalania tych prewspółczynników i współczynników dla każdej jednostki samorządu terytorialnego. A w mieście będzie tak: centralna deklaracja VAT 7 łącząca wszystkie jednostki, później ewidencja zatrudnień i sprzedaży i jednolity plik kontrolny, który trzeba co miesiąc wysłać do organów skarbowych.”

Więcej uwag radni nie mieli. Przystąpiono do głosowania.

KOMISJA FINANSÓW przyjęła projekt uchwały 8 głosami „za”.

Na tym posiedzenie zakończono.

OBRADOM PRZEWODNICZYLI:

Przewodniczący Komisji Finansów

Tadeusz WOJDYŃSKI

Przewodniczący Komisji Infrastruktury

Piotr KORYTKOWSKI

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA

**Przewodniczący Komisji Rodziny
i Spraw Społecznych**

Wiesław WANJAS

Przewodniczący Komisji Praworządności

Janusz ZAWILSKI

Protokołowała:

M.M.