

PROTOKÓŁ Nr XXXV/2013

z obrad XXXV SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się w dniu 29 maja 2013 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.05 do godz. 13.50.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta p. Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta p. Marek WASZKOWIAK i p. Sławomir LOREK, Skarbnik Miasta p. Irena BARANOWSKA, Sekretarz Miasta p. Marek ZAWIDZKI, kierownicy UM, Miejski Rzecznik Konsumentów, dyrektorzy i prezesi podległych zakładów oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia XXXV Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny p. Wiesław STEINKE.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich biorących udział w obradach.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Zgodnie z § 24 ust. 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji Przewodniczący Rady wyznaczył radnego p. Ryszarda Białkowskiego.

Radny p. Ryszard Białkowski wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Następnie Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

21 maja br. zdjąłem z porządku obrad pkt. 5 w sprawie nadania tytułu "Zasłużony dla Miasta Konina" w związku z tym, że projekt ten został rozpatrzony przez Kapitułę Odznaki Honorowej „Za zasługi dla Miasta Konina”.

Jednocześnie zdejmuję z porządku obrad na wniosek Prezydenta punkt 13 dotyczący podjęcia uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty, oznaczony numerem druku 616, ponieważ jak Państwo pamiętają w tej sprawie Rada zajęła już

stanowisko, a więc niejako swoje kompetencje w tym zakresie wykonaliśmy. Zawsze przy tej okazji informuję każdą zainteresowaną ze stron, że my w ten sposób nie zamykamy nikomu możliwości dochodzenia swoich praw również przed sądami a więc mamy swoje reguły, których musimy bezwzględnie przestrzegać, ażeby mieszkańcy mieli jasność, jaki tak naprawdę jeden jedyny obowiązek na nich spoczywa. Myśmy w tej sprawie stanowisko już zajęli a więc nie możemy go ponownie rozpatrywać.

Kolejna informacja techniczna dotyczy zmiany punktów 6 i 8 ponieważ punkt 8 dotyczący podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Przemysłowa – Okólna oraz ul. Ogrodowej i Spółdzielców jest oparty o stare studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w związku z czym przystępując do zmiany tego studium byśmy nie postąpili według kolejności, a więc będziemy rozpatrywać te uchwały w oparciu o stare studium, a dopiero potem przystąpimy do jego zmiany.

Przypominam, iż Rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.”

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają uwagi do proponowanego porządku obrad.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. W głosowaniu 23 radnych „za” Rada Miasta Konina przyjęła zmiany w porządku obrad XXXV Sesji RMK.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady stwierdził, że realizowany będzie następujący:

porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołów obrad XXXIII i XXXIV sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2012 rok (druk nr 624),
 - b) absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina za 2012 rok (druk nr 625).
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2013 rok (druk nr 633),
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2013-2017 (druk nr 634).
6. Podjęcie uchwał w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie:
 - a) ulic Przemysłowa – Okólna (druk nr 618),
 - b) ul. Ogrodowej i Spółdzielców (druk nr 619).
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina (druk nr 628).
8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ul. Jana Pawła II (druk nr 615).
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zbycia nieruchomości (druk nr 617),
 - b) nabycia nieruchomości (druk nr 612).

10. Podjęcie uchwał w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druki nr 621 i 622).
11. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 623).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 614).
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Prezydenta Miasta Konina umowy najmu budynku w Koninie przy Al. 1 Maja 6 na czas nieoznaczony (druk nr 620).
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo – wychowawczych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 632).
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim w Koninie, dodatkowej opłaty za wydłużony pobyt dziecka w żłobku, maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie oraz częściowego zwolnienia od ponoszenia opłat (druk nr 613).
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Centrum Kształcenia Praktycznego w Koninie (druk nr 626).
17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Konina (druk nr 627).
18. Wnioski i zapytania radnych.
19. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
20. Zamknięcie obrad XXXV Sesji Rady Miasta Konina.

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Zwracam się z wnioskiem do Pana Przewodniczącego o ustanowienie wykładni prawnej w związku z doniesieniami. Chodzi mi o status radnego p. Kamila Szadkowskiego w związku z tym, że są tutaj takie doniesienia, chciałabym, żebyśmy stali na straży prawa. Myślę, że Pan Przewodniczący jest w stanie sprawdzić i podać odpowiednią wykładnię prawną, co do statusu radnego, żeby nie było żadnych wątpliwości. Myślę, że to się przysłuży nam wszystkim, przy całym szacunku dla Pana radnego.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Pani radna tą uwagę zgłasza w kontekście jak sądzę ważności głosowań, które mają się odbywać. Ponieważ status zatrudnienia Pana Kamila Szadkowskiego się nie zmienia, pozostaje nam zapytać Panią mecenas, aby jednoznacznie rozstrzygnęła, czy jest konflikt, który w myśl ustawy o samorządzie gminnym, znamy jego obwarowania, które wskazują na kolizję z możliwością sprawowania mandatu radnego. Są one dość jednoznaczne. Czy Pani mecenas w tej konkretnej sprawie może krótko przedstawić wykładnię prawną.

Pozwólcie Państwo, że przedstawię te informacje, które zawsze przedstawiam. Zanim przejdziemy do głosowań Pani mecenas dokładnie przytoczy zapis ustawy, ale oczywiście ustawa o samorządzie gminnym te sprawy dość jasno reguluje.”

Następnie przystąpiono do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołów obrad XXXIII i XXXIV sesji.

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady powiedział, że protokoły obrad XXXIII i XXXIV Sesji Rady wyłożone były do wglądu w sali posiedzeń komisji.

Poinformował, iż do dnia sesji nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonych protokołów.

Zapytał, czy radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołów obrad XXXIII i XXXIV sesji.

Nie było zgłoszeń, wobec tego Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół do treści którego nie wniesiono zastrzeżeń ani poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 38 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Następnie poinformował, iż podpisał protokół XXXII sesji, przyjęty bez uwag na sesji XXXIII.

Przypomniał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, protokoły obrad po ich przyjęciu przez Radę, są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, iż treść sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Konina radni otrzymali drogą elektroniczną w dniu 27 maja 2013 r.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do sprawozdania z prac międzysesyjnych.

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Odnośnie tego sprawozdania, chciałbym się dowiedzieć o kilka kwestii. Pierwsza rzecz wydane zarządzenia i wnioski. Ogłoszenie otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego pn. „Promocja gospodarcza miasta - testowanie kontraktacji usług”. Chciałbym się dowiedzieć więcej na ten temat, o co tutaj chodzi.

Kolejna sprawa, to jest związana z ulicą Brunatną. Ja na ten temat będę mówił później.

Przyjęcie aneksu do umowy dotyczącej opracowania dokumentacji projektowo – kosztorysowej na budowę łącznika ulic Poznańska – Rumiankowa – Zakładowa – Kleczewska. Dotyczy zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy. Również chciałbym się czegoś więcej dowiedzieć na ten temat.

Kolejna rzecz zawiązania grupy zakupowej energii elektrycznej, obejmującej 58 jednostek organizacyjnych miasta Konina. Ta sprawa grupowego zakupu energii leży na sercu wielu radnym, na ten temat mówimy bardzo dużo. Chciałbym się dowiedzieć, co to

będzie za grupa i czy nie okaże się w przyszłości, że będzie to grupa osób, która zostanie powołana, gdzie zostanie powołany kolejny prezes, wiceprezesi itd. Na czym, to będzie polegało, czy nie lepiej by było powołać człowieka, który naprawdę będzie odpowiedzialny za te sprawy i czy czasami koszty utrzymania tej grupy zakupowej nie będą większe niż zyski z tych umów energetycznych, które będą podpisywane.”

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta p. J. NOWICKI, cytując: „Odpowiadam na pytanie Pana radnego dotyczące konkursu na realizację zadania publicznego pod nazwą „Promocja gospodarcza miasta - testowanie kontraktacji usług”. Jak zapewne Wysoka Rada i także w tej liczbie prawdopodobnie Pan radny Jarosław Sidor pamiętają, że był wcześniej ogłoszony taki konkurs, który niestety w związku z tym, że fundacja, która wygrała ten konkurs odstąpiła od podpisanej umowy, powstała sytuacja, w której mieliśmy poważny dylemat, czy będzie możliwe ponowne rozpisanie tego konkursu. W związku z tym, że były tam określone sztywne terminy i w tym pierwszym wariantcie powinien konkurs i przewidziane w nim zadania, powinny być wykonane do miesiąca marca 2015 roku.

W związku z tym, że w tej chwili ogłoszenie nowego konkursu to jest wszczęcie zupełnie nowej procedury, która ma także swoje zawarte terminy i okresy. Istniała taka obawa, że rozpisanie nowego konkursu bez przedłużania okresu realizacji zadań przewidzianych w specyfikacji dotyczącej tego konkursu, spowodowałoby to, że byłoby to niemożliwe.

W związku z tym wystąpiłem do ministra, a właściwie do instytucji wdrażającej ten projekt z prośbą o to, by przesunąć ten termin do końca czerwca 2015 roku, co otwiera nam przestrzeń do tego, by w tej chwili można było rozpiąć nowy konkurs.

W nawiązaniu do tego wystąpienia, które wpłynęło do instytucji wdrażającej, w dniu 21 maja zostałem pisemnie poinformowany, że instytucja wdrażająca wyraziła zgodę na wydłużenie okresu realizacji projektu do dnia 30 czerwca 2015 roku. W związku z powyższym przysłałem zaktualizowany wniosek o dofinansowanie projektu, który będzie właśnie tą zmianę okresu realizacji uwzględniał. Także w oparciu o podstawową decyzję, która została podjęta przez instytucję wdrażającą, mamy otwartą drogę do tego, żeby w moim przekonaniu i nie tylko moim bardzo interesujący, innowacyjny projekt, był ponownie rozpoczęty. Myślę, że jest ku temu duża szansa, tym bardziej, że wyciągniemy wszystkie wnioski, które wypływają z przebiegu pierwszego konkursu.

Od razu, żeby rozwiązać ewentualne wątpliwości informuję, że zgodnie z wypowiedzią, kiedy Państwo Radni, Wysoka Rada zadawała pytania na ten temat zarządziłem kontrolę wewnętrzną w Wydziale Działalności Gospodarczej i Rozwoju. Wszystkie dokumenty związane z poprzednim konkursem zostały przeanalizowane. Nie zostały sformułowane żadne wnioski, które świadczyłyby o naruszeniu procedury, natomiast pewne wnioski, usprawniające ewentualny przebieg nowej procedury zostaną uwzględnione. Jednym z tych wniosków jest, by do składu komisji konkursowej włączyć dwóch przedstawicieli organizacji pozarządowych i to zostanie moim zarządzeniem, moją decyzją zostanie zrealizowane, więc do tej komisji konkursowej, która powołana będzie dla przeprowadzenia konkursu wejdą dwie dodatkowe osoby. Będą to najprawdopodobniej przedstawiciele Rady Pożytku Publicznego przy Prezydencie Miasta Konina. To tyle w tej sprawie.

Gdyby Pan radny miał życzenie zapoznać się z dokumentami kontroli wewnętrznej, dysponuję pełnym materiałem, jest on dostępny, można się z tym zapoznać.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Ponieważ w okresie międzysesyjnym zostało zawarte porozumienie między miastem Konin, a Wojewódzkim Szpitalem

Zespolonym w Koninie, Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie wspierającym informatyzację szpitala. Chciałbym w tym punkcie udzielić głosu Panu Dyrektorowi Grzegorzowi Wronie. Zapraszam do mikrofonu.”

Głos zabrał Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Koninie p. G. WRONA, cytując: „Chciałbym złożyć bardzo serdeczne podziękowania. Podziękowania w imieniu szpitala, przede wszystkim w imieniu pacjentów za dotację, którą otrzymujemy od miasta Konina i równocześnie wypowiedzieć się na co tą dotację będziemy chcieli przeznaczyć. Myślę, że w pierwszym, albo na samym początku drugiego tygodnia czerwca będzie ogłoszony przetarg na rozwój informatyzacji szpitala. Dotację, którą otrzymaliśmy od miasta Konina chcemy przeznaczyć na poprawę przebiegu informacji o wykonywanych badaniach radiologicznych. Mówię wobec tego o dokończeniu ucyfrowienia całego sprzętu rentgenowskiego. Mówię o modułach informatycznych, które pozwolą na to, aby skierowania na badania rentgenowskie były przekazywane drogą elektroniczną, a nie tylko drogą pisemną. Oczywiście w pierwszym okresie ta informacja będzie przekazywana w sposób równoległy, a przede wszystkim to, co jest najistotniejsze to, żeby wynik i samo badanie było możliwe do obejrzenia na wszystkich biurkach wyposażonych w komputery w gabinetach lekarskich w szpitalu. Celowo podkreślam, że w szpitalu, ponieważ dzięki współpracy z firmą INEA doprowadziliśmy do tego, iż oba budynki szpitalne, czyli na ul. Wyszyńskiego i Szpitalna, są w tej chwili połączone siecią światłowodową. Nie mamy w tej chwili żadnych problemów z przebiegiem informacji.

Dotację, którą otrzymaliśmy z Urzędu Marszałkowskiego w całości przeznaczyliśmy na wprowadzanie systemu ESKULAP. Początkowo część, która dotyczyła samego przyjęcia pacjenta. Pacjenci mają okazję już to obserwować. Systematycznie wdrażamy choćby taki element jak znakowanie pacjentów natomiast to, co w tej chwili będzie dla nas najistotniejsze, to jest rozwój bardzo szybkiego przebiegu informacji dotyczącej całego procesu diagnostycznego. Celowo ma to posłużyć podstawowemu celowi, aby po pierwsze na badanie czekać jak najkrócej, a poza tym, aby pacjent w szpitalu był bardzo szybko zdiagnozowany, aby skrócić jego pobyt.

Oczywiście w dalszym ciągu będziemy się starali te elementy rozwijać. Już myślimy i przygotowujemy się do następnego przetargu na informatyzację, spójną informatyzację naszego laboratorium. To będzie kolejny element, który poprawi opiekę nad pacjentem. Dlatego bardzo serdecznie i Radzie i szczególnie Panu Prezydentowi dziękuję za tą dotację, postaram się Państwu na bieżąco składać informację o tym wdrożeniu.

Wykorzystując to, że jestem przy głosie, chciałbym złożyć kolejne podziękowanie. 5-6 czerwca rozpocznie się remont dwóch wind w budynku przy ulicy Wyszyńskiego. To jest jakby pierwsza część, pierwsza przymiarka do rewitalizacji tego obiektu. Spełnimy wobec tego wymagania pacjentów, ułatwimy komunikację. Dziękuję Panu Prezydentowi za to, że umożliwił bardzo dobry kontakt z Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnoprawnych. Jedna z wind będzie remontowana przy wykorzystaniu środków PFRON. Gdyby nie pomoc Pana Prezydenta, gdyby nie osobiste zaangażowanie, pewnie nie mielibyśmy szansy, aby sporządzić montaż finansowy, który porządkuje nam w dużej mierze, ten system komunikacji pionowej w obu szpitalach.

Chciałbym również podziękować Panu Prezydentowi za stałe robocze kontakty w innych elementach, wszystkim Państwu reprezentującym miasto Konin. Myślę o tym problemie, o którym jest głośno, o systemie odpadów, myślę o systemach komunikacyjnych, o wszystkich uwagach, które zgłaszacie Państwo na bieżąco do szpitala. Staramy się na te uwagi odpowiadać.

Tak na zakończenie w kontekście zapytania Pana radnego, pragnę Państwa poinformować, iż Spółka Szpitala Wielkopolski rozwiązała drugą część przetargu zakupu

grupowego energii elektrycznej. W tej drugiej części funkcjonował już Wojewódzki Szpital Zespolony w Koninie, który od 1 stycznia 2014 roku będzie beneficjentem nowego przetargu, gdzie koszty energii elektrycznej szacujemy spadną ok. 20-25%. Innymi słowy, takie przetargi grupowe zaczynają mieć swój prawdziwy sens w tej konkurencji rynkowej. Dziękuję bardzo.”

Następnie głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja korzystając z tego, że Pan Dyrektor nas zaszczycił swoją obecnością chciałabym zadać pytanie o ten płatny parking, nie wiem, czy już jest wprowadzony, tyle kontrowersji jest, aby był płatny parking przed szpitalem. Uważam, że w sytuacji, gdzie miasto wspiera i pomaga szpitalowi i ten szpital jest jednym z najdroższych w historii Polski, bo jest budowany od niepamiętnych czasów, że powinno się również zadbać o bezpłatny dojazd pacjentów do szpitala. Uważam, że to jest skandaliczne, że się będzie pobierało, czy już się pobiera opłaty od pacjentów. Może trzeba by się zastanowić o pierwszym w Koninie parkingu naziemnym, albo podziemnym, jeżeli fachowo się jakoś nazywa, na pewno się do tego przymierzyć, a nie pobierać opłaty od rodzin odwiedzających pacjentów szpitala. Zdecydowanie uważam, że to nie jest w porządku.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Jest to punkt pytań do Pana Prezydenta, ale jeśli Pan Dyrektor pozwoli na to jedno pytanie dotyczące parkingu przy ul. Szpitalnej parę zdań powiedzieć.

Ja na marginesie jeszcze powiem rzecz najważniejszą, o której Pan Dyrektor nie powiedział. Obawy przedwczesne o tym, że szpital będzie się zwijał i ograniczał się do jednego budynku były przedwczesne. Dzisiaj informacje są takie, że nic takiego nie ma miejsca. Budynek na ul. Wyszyńskiego nadal będzie funkcjonował, przymierzamy się do jego modernizacji. Jest plan ogólny upraszczając, aby tamta część szpitala na ul. Wyszyńskiego była częścią niezabiegową, a ta na ul. Szpitalnej właśnie miała oddziały zabiegowe. To wyłączenie dla usprawnienia organizacji pracy.

Na marginesie tej diagnostyki radiologicznej. Dzisiaj jest tak sprawnie, że zanim pacjent wróci z badania radiologicznego na oddział, to lekarz dyżurny ma już podgląd na monitorze i już wie, co na tym zdjęciu jest. To nam bardzo usprawnia pracę i podejmowanie szybkich decyzji.”

Ponownie głos zabrał Dyrektor WSzZ w Koninie p. G. WRONA, cytując: „Chciałem bardzo podziękować za zadanie tego pytania. Dwa tygodnie temu na stronie internetowej szpitala poinformowaliśmy o tym, iż prowadzimy konsultacje społeczne w zakresie uporządkowania systemu dojazdu do szpitala. Ten system dotyczy Pani radna nie tylko jednego budynku szpitalnego na ul. Szpitalnej, ale obu budynków. Będziemy się starali systematycznie porządkować możliwość dostępu do szpitala pacjentom.

Na dzisiaj sytuacja wygląda w ten sposób, że od godziny 8 praktycznie rzecz biorąc przy szpitalu na ul. Szpitalnej nie można zaparkować samochodu. Widzicie Państwo systematycznie, w jaki sposób jest niszczone zielenie, w jaki sposób są niszczone te elementy, które ze społecznych pieniędzy zostały przygotowane. Szpitala nie stać na to, aby to uporządkować z własnych pieniędzy, bo te pieniądze muszą być przeznaczone na inne cele. Staramy się wobec tego wykorzystywać wszystkie doświadczenia, które zdobywamy w całym kraju.

Dzisiaj w całym kraju staramy się porządkować system komunikacyjny. Z uwagą się przysłuchiwałem na jednej z sesji Państwa dyskusji o komunikacji publicznej. Ja systematycznie zachęcam pracowników szpitala do korzystania z tej komunikacji, a nie

z własnych samochodów, które rzeczywiście blokują miejsca dla tych, którzy potrzebują pomocy szpitala. Nie mówimy wobec tego o tym, że szpital będzie zarabiał na parkingu, bo nie taki jest cel. Cel jest tylko jeden, aby szpital był dostępny, aby było gdzie zaparkować.

Będziemy wykorzystywali wszystkie doświadczenia, również doświadczenia Konina. Przyjeżdżając na dzisiejszą sesję wrzuciłem stosowną opłatę do automatu parkingowego, jako że chciałem swój samochód postawić bardzo blisko, bo dysponuję ograniczonym czasem. Wobec powyższego tak jak wszędzie i tutaj myślę, że obowiązuje pewnego rodzaju rynek. Ten rynek jest po to, aby jak najwięcej, jak najwyższej jakości świadczeń szpitalnych było dostępnych dla pacjentów bez ich wpłaty.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina p. J. NOWICKI, cytując: „Są jeszcze dwa pytania, na które powinienem odpowiedzieć Panu radnemu Jarosławowi Sidorowi. Upoważniam do odpowiedzi na pytanie dotyczące łącznika ulicy Rumiankowej Pana Prezydenta Waszkowiaka natomiast, co do grup zakupowych Pana Prezydenta Lorke.”

Głos zabrał Z-ca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Panie radny projekt drogi, który jest wykonywany Poznańska – Rumiankowa, która stanowi dużo większy ciąg komunikacyjny. Aneks dotyczy tylko jednego elementu. Projektant musi oddać dokumentację taką, żeby można uzyskać pozwolenie na budowę. Ostatnie prace, trochę niezależne od projektanta, to jest dyskusja na linii Sanepid - Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Z tego, co wiem do końca czerwca mają te wszystkie uzgodnienia być porobione. Wątpliwości Sanepidu z tego, co wiemy zostały w jakiś sposób rozwiązane, ale te rozmowy trwają. Po zakończeniu projektant musi złożyć dokumentację z tymi uzgodnieniami.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Myślę, że mamy świadomość strategicznego znaczenia tego łącznika. W dokumentacji wykonanie kosztuje nas 700 tys. zł. Mam nadzieję, że zdążymy na pozwolenie z budową tak, aby można było aplikować do „schetynówek”, które przypominam nie jest łatwo nam uzyskać, a środki są znaczące. To jest inwestycja 3-letnia. Określę ją śmiało mianem trzeciej ramy komunikacyjnej w kontekście również wiaduktu Wyzwolenia-Paderewskiego.”

Głos zabrał Z-ca Prezydenta p. S. LOREK, cytując: „Odpowiadając na pytanie dotyczące grupy zakupowej chciałem Państwa poinformować, że aktualnie zostały dokonane dokładne analizy zakupu energii elektrycznej przez w tej chwili 58 podmiotów. W większości są to placówki oświatowe, ale również w tej grupie 58 podmiotów mamy takie placówki jak MOPR, Młodzieżowy Dom Kultury, KDK, Żłobek, MOSiR, Miejska Biblioteka Publiczna, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Pogotowie Opiekuńcze i Zakład Obsługi Urzędu Miejskiego. Chciałem Państwa poinformować, że w roku 2012, te wszystkie instytucje zakupiły 2.236.260 kWh, natomiast koszty tej energii to 3.908.911,96 zł i w tej chwili przemyślamy się do przygotowania przetargu, który można by przeprowadzić tak, a żeby od 1 września nie jest jeszcze pewne czy wszystkie podmioty będą spełniały wymagania, ażeby ta grupa zakupowa wystąpiła razem w zakupie energii elektrycznej. Tutaj dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi za informacje szczegółowe, jeśli chodzi o szpital. My szacujemy, że oszczędności będą między 20 - 30 %. I łatwo wyliczyć z tej kwoty z 4 mln jaka to jest oszczędność.”

Do sprawozdania radni nie mieli więcej pytań. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu radcę prawnego p. Mirosławę Adamiak – Lewandowską i udzielenie odpowiedzi na zapytanie złożone przez p. radną Z. Itman.

Głos zabrała radca prawny p. M. ADAMIAK-LEWANDOWSKA, cytując: „Ustawa o samorządzie gminnym w artykule 24 a i b mówi, że z radnym nie może być nawiązany stosunek pracy w urzędzie gminy. Radny nie może pełnić funkcji kierownika gminnej jednostki organizacyjnej oraz jego zastępcy. Nadto później osoba wybrana na radnego nie może być zatrudniona w ramach stosunku pracy w urzędzie gminy, nie może pełnić funkcji kierownika lub zastępcy jednostki organizacyjnej gminy. Z tego, co wiem Pan radny nie pełni funkcji kierownika, ani zastępcy gminnej jednostki organizacyjnej. Czyli z analizy przepisów wynika, że nie zachodzi tutaj jakakolwiek kolizja. Natomiast, gdyby Pani radna miała nadal jakieś wątpliwości, to istnieje możliwość sporządzenia opinii na piśmie tak, żeby już nie było wątpliwości.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Czasami w takich sytuacjach warto posłużyć się opinią. Ja skorzystałem z takich ekspertyz mam dwie we własnej szafie, przechowuje skrzętnie, nie ma wtedy człowiek wątpliwości żadnych. Czuje się z tym bardziej komfortowo. Myślę, że możemy rzeczywiście przyjąć założenie jednoznaczne. Czym innym jest bycie kierownikiem jednostki, a sprawowanie funkcji w jednostce. Tu nie ma kolizji np. gdyby Pan Kamil Szadkowski był kierownikiem nawet jednostki organizacyjnej w powiecie, konfliktu by nie było. Mówimy o jednostce samorządu terytorialnego, na którą postawi organ stanowiący bądź wykonawczy.”

Głos zabrał Prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Zobowiązuje Panią Kierownik Wydziału Prawnego Barbarę Duszę, aby na ten temat przekazała pisemne uzasadnienie, które proszę przekazać Pani radnej Zofii Itman.”

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja tylko chciałabym się odnieść do słów Pani radcy prawnego. To nie chodzi o to, że ja mam jakieś wątpliwości, chodzi o to, że skoro się mówi na ten temat, to jakby dla czystości. Tutaj to nie dla mnie, tylko dla jasności, przejrzystości, żeby nam nikt nie zarzucił, że tolerujemy może jakieś naruszanie prawa i dlatego tylko zwróciłam się z tym zapytaniem, żebyśmy mieli tutaj jasność, żeby nam nikt nie zarzucił.”

Głos zabrał Przewodniczący Rady, cytując: „Tu jesteśmy zgodni. Do następnej sesji będziemy mieć taką wykładnię prawną, która rozwieje wątpliwości. Dla przebiegu sesji dzisiejszej nie powinno mieć to znaczenia.”

4. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2012 rok (druk nr 624),**
- b) absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina za 2012 rok (druk nr 625).**

Przewodniczący Rady p. W. STEINKE powiedział, cytując: „Kolejny punkt, to jakże ważny punkt rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2012 rok oraz druga część tego punktu to absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina za 2012 rok. Procedura jest złożona. W pierwszej jej części mamy do rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2012 rok, a potem wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium. ”

- a) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2012 rok (druk nr 624),**

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Na początek kilka informacji technicznych wynikających z zapisów ustawowych.

Chciałbym Państwu Radnym przypomnieć zapis art. 18 ustęp 2 punkt 4 ustawy o samorządzie gminnym – który mówi, że: „*Do wyłącznej właściwości rady gminy należy między innymi, rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu*”.

Przypomnę również zapis art. 270 ustęp 4 ustawy o finansach publicznych, który brzmi: „*Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym*”. Jak Państwo pamiętacie już w tamtym roku okazało się, że nasze służby pracują znakomicie, sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu przygotowują odpowiednio wcześniej, także można w pracach Komisji Rewizyjnej zakończyć przygotowanie wniosku absolutoryjnego nawet w maju, więc nie musimy czekać do ostatecznego terminu, jaki przewidziany jest ustawą. Jak pamiętamy stare zapisy ustawy mówiły o rozpatrzeniu tego wniosku do końca kwietnia, teraz mamy czas do końca czerwca. Myślę, że będzie lepiej dla prac Rady, bo pokazuje to sesja dzisiejsza, że mamy pełen skład Rady, rozpatrywać ten wniosek na koniec miesiąca maja, więc zakładam, że w przyszłym roku spróbujemy z tą pracą zdążyć właśnie pod koniec tego miesiąca.

Informuję, że Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyrażająca opinię o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Konina sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Konina za rok 2012 – została Państwu Radnym przekazana.

Została również przekazana Państwu Radnym OPINIA sporządzona przez KOMISJĘ REWIZYJNĄ w sprawie wykonania budżetu miasta Konina za rok 2012.”

Powyższe dokumenty stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Dalej Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „W pierwszej kolejności udzielię głosu Panu Prezydentowi Józefowi Nowickiemu przed rozpoczęciem debaty w sprawie rozpatrzenia

i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2012 rok.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina p. J. NOWICKI, cytując: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Zgodnie z wymogami ustawy o samorządzie gminnym i finansach publicznych przedstawiam Wysokiej Radzie do rozpatrzenia sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2012 rok. Do tych sprawozdań dołączona jest pozytywna opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu oraz wniosek o udzielenie absolutorium pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Budżet miasta Konina na 2012 rok został uchwalony Uchwałą Nr 280 Rady Miasta Konina z dnia 20 grudnia 2011 roku i wynosił po stronie dochodów 354.366.708,90 zł, z czego dochody gminy stanowiły 240.663.807,84 zł, a dochody powiatu 113.702.901,06 zł. Natomiast wydatki zaplanowano na poziomie 375.204.304,06 zł, w tym wydatki gminy 241.446.238,50 zł, a wydatki powiatu 133.758.065,56 zł.

W trakcie roku budżet zmieniany był uchwałami Rady Miasta, Zarządzeniami Prezydenta. Podstawą dokonywania zmian były decyzje Wojewody w zakresie dotacji celowych, zwiększenia części subwencji ogólnej w gminie i powiecie, otrzymanie środków z rezerwy budżetu państwa, zmiany planu dochodów własnych, a także różne potrzeby związane z bieżącym funkcjonowaniem jednostek organizacyjnych miasta. W związku z powyższym plan po zmianach na koniec 2012 roku wyniósł: po stronie dochodów 385.129.154,77 zł, w tym dochody gminy: 261.005.076,31 zł, a dochody powiatu: 124.124.078,46 zł. Natomiast plan wydatków wyniósł 408.749.150,01 zł. W strukturze tej wydatki gminy stanowiły 263.000.193,69 zł, a wydatki powiatu 145.748.956,32 zł.

Ostatecznie dochody budżetu miasta za rok 2012 zostały zrealizowane w wysokości 394.489.158,51 zł, tj. w 102,43% wielkości planowanych. Dochody gminy zrealizowano w wysokości 260.151.650,88 zł (tj. 99,67% planu), dochody powiatu w kwocie 134.337.507,63 zł (tj. 108,23% planu).

Podobnie, jak w latach ubiegłych, w dochodach gminy 66% stanowiły dochody własne gminy, a pozostałe 34% to dotacje i subwencje.

Nie zmieniła się także struktura dochodów powiatu, tutaj 78% stanowiły dotacje i subwencje, a 22% dochody własne.

Najważniejszym źródłem dochodów gminy był udział w podatku od osób fizycznych i podatku od nieruchomości.

Udział w podatku od osób fizycznych został zrealizowany w 97,22%, a wpływy z niego wyniosły ponad 53,7 mln zł. Natomiast podatek od nieruchomości to dochody własne miasta w wysokości 59,2 mln zł, które wykonano w stosunku do planu w blisko 103%.

Na dobrym poziomie realizowane były dotacje i subwencje na zadania gminne, które wyniosły blisko 89 mln zł oraz dotacje i subwencje na zadania powiatowe w kwocie ponad 104 mln zł.

Wydatki budżetu miasta na 2012 rok zostały zrealizowane w 96,98% tj. w kwocie 396.396.539,83 zł, z czego blisko 252,6 mln zł stanowiły wydatki gminy, a ponad 143,8 mln zł wydatki powiatu.

W strukturze wydatków najwięcej środków przeznaczono na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą oraz pomoc społeczną.

Wydatki na oświatę i wychowanie wyniosły ponad 155,7 mln zł, a na edukacyjną opiekę wychowawczą ponad 13,5 mln zł. Tak więc, podobnie jak w latach minionych wydatki na oświatę w 2012 roku stanowiły 42,69% wydatków ogółem.

Ponad 54,5 mln zł stanowiły wydatki z zakresu pomocy społecznej, w tym 20,7 mln zł wydano na świadczenia rodzinne, blisko 3 mln zł na dodatki mieszkaniowe, ponad 6,7 mln zł na zasiłki stałe i pomoc w naturze.

W roku 2012 zadania z działu transport i łączność kosztowały blisko 56 mln zł. W ramach tej kwoty realizowano inwestycje, utrzymano i przeprowadzono remonty bieżące ulic, chodników i dróg publicznych, a także utrzymano zieleń w pasie drogowym.

Miasto wydatkowało ponad 21,1 mln zł na gospodarkę mieszkaniową.

Ponad 12,4 mln zł kosztowały zadania z zakresu gospodarki komunalnej i ochrony środowiska, blisko 7,4 mln zł przeznaczono na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego, a ponad 10,8 mln zł na kulturę fizyczną.

Przychody w 2012 roku zostały wykonane na łączną kwotę blisko 47,8 mln zł, a rozchody w wysokości 24,2 mln zł.

W uchwalonym na 2012 rok budżecie miasta na zadania inwestycyjne zaplanowano 41,3 mln zł. W trakcie realizacji budżetu w 2012 roku plan po zmianach wyniósł blisko 49,9 mln zł (w tym środki w ramach ustawy Prawo ochrony środowiska w kwocie 5,6 mln zł) z tego : część gminna – 23,4mln zł, a część powiatowa – 26,5 mln zł.

W roku 2012 zrealizowano wydatki majątkowe łącznie na kwotę 47,3 mln zł, tj. 94,86 % planu w tym: w części gminnej 21 mln zł, a w części powiatowej 26,3 mln zł.

W roku 2012 wykonano 93 zadania inwestycyjne, 12 zadań realizowano w systemie dwuletnim z terminem zakończenia w 2013 rok, a 12 zadań inwestycyjnych przeniesiono Uchwałą Nr 495 Rady Miasta na wydatki niewygasające na łączną kwotę ponad 15 mln zł.

Spośród wielu zadań majątkowych zrealizowano między innymi:

1. Wybudowano ulice na os. Łężyn, na os. Przydziałki oraz ulicę Sierpińskiego i Janiny Porazińskiej.
2. Wybudowano chodnik wzdłuż drogi dojazdowej od ul. Kleczewskiej do miejscowości Posada.
3. Przebudowano skrzyżowania ulic: Jana Pawła II - Wyzwolenia – Popiełuszki i powstało w ten sposób pierwsze rondo turbinowe w mieście.
4. Wybudowano budynek i oddano do użytkowania 14 lokali socjalnych w budynku wielorodzinnym przy ul. Westerplatte 2.
5. Wybudowano budynek socjalny z 20 lokalami socjalnymi przy ul. M. Dąbrowskiej.
6. Odbudowano budynki mieszkalne, oddano 38 lokali mieszkalnych komunalnych w ramach rewitalizacji budynków mieszkalnych przy ul. Wojska Polskiego 4 i 6.
7. Nabyto nieruchomości gruntowe pod drogi i infrastrukturę techniczną w obrębach m.in: Wilków, Maliniec, Przydziałki, Starówka, Laskówiec.
8. Wybudowano place zabaw w ramach programu rządowego "Radosna Szkoła" przy SP Nr 10, SP Nr 11, SP Nr 15 oraz przy Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym.
9. Wykonano termomodernizację budynku Przedszkola nr 15.
10. Zaadaptowano pomieszczenia na Ośrodek Wczesnego Wspomagania przy Przedszkolu Nr 32 z oddziałami integracyjnymi.
11. Zaktualizowano dokumentację projektową i wykonano doświetlenie przejść dla pieszych przy ul. 11 Listopada II etap, ul. Paderewskiego II etap i przy SP Nr 1.
12. Wykonano odwodnienie terenu w rejonie boisk ORLIK 2012 na os. Chorzeń.
13. Wykonano przejście dla osób niepełnosprawnych łączące Centrum miasta z osiedlem Zatorze (tunel PKP).
14. Wybudowano kompleks boisk sportowych na Osiedlu Wilków w ramach programu "MOJE BOISKO-ORLIK 2012".

Ponadto zrealizowano zadania inwestycyjne z udziałem środków unijnych w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na kwotę 1.879.343,57 zł.

W roku 2012 Miasto Konin przekazało dotacje celowe na zakupy inwestycyjne między innymi dla:

1. Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Koninie na zakup zestawu do ćwiczeń siłowych dla Oddziału Leczenia Uzależnień oraz na dofinansowanie zakupu mikroskopu typu OLYMPUS dla potrzeb Pododdziału Hematologii Oddziału Onkologicznego.
2. Samorządu Województwa Wielkopolskiego na zakup ekranu multimedialnego do Muzeum Okręgowego w Koninie.

Poza tym, przekazano dotację na Fundusz Wsparcia dla Policji i Straży z przeznaczeniem na:

1. Zakup dwóch samochodów dla Komendy Miejskiej Policji w Koninie
2. Zakup ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Koninie.

W ramach zadania „Budowa przyłączy kanalizacyjnych i przyłączenie nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej” przekazano dotacje celowe na budowę przyłączy kanalizacyjnych i w wyniku tej dotacji w 2012 roku wykonano przyłączenie 153 nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej. Warto podkreślić, że mamy jeszcze na terenie naszego miasta około 600 nieruchomości, które mimo istniejących możliwości nie są jeszcze podłączone do kanalizacji sanitarnej, dlatego ten program będziemy kontynuować, bo on przynosi wymierne efekty.

Ponadto w 2012 roku miasto realizowało ze środków Unii Europejskiej 25 projektów w tym: 1 inwestycyjny i 24 tak zwanych projektów miękkich na kwotę ponad 8,6 mln zł.

Szanownej Radzie zostało przedstawione sprawozdanie finansowe obejmujące okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2012 roku składające się z:

- bilansu z wykonania budżetu miasta Konina,
- łącznego bilansu obejmującego dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego,
- łącznego rachunku zysków i strat (wariant porównawczy), obejmującego dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego,
- łącznego zestawienia zmian w funduszu, obejmującego dane wynikające z zestawień zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego
- informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego.

Ponadto Wysokiej Radzie przedłożona została Informacja o stanie mienia komunalnego miasta Konina wg stanu na dzień 31 grudnia 2012 roku, która zawiera dane wymagane przepisami prawa tj. art. 267 ust.1 pkt. 3 ustawy o finansach publicznych.

Szanowni Państwo. W związku z powyżej przytoczonymi faktami znajdującymi szczegółowe odzwierciedlenie w sprawozdaniu finansowym oraz rocznym sprawozdaniu z wykonania budżetu, pozytywnymi opiniami Komisji Rewizyjnej i Regionalnej Izby Obrachunkowej wnoszę o zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2012 rok.

Na zakończenie chciałbym złożyć serdeczne podziękowania na ręce Przewodniczącego i członków Komisji Rewizyjnej, którzy wykonali wielką pracę analizując dokumenty związane i potrzebne do sprawozdania finansowego, a także oceny wykonania budżetu naszego miasta.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie prac związanych z wypracowaniem OPINII Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina w sprawie wykonania budżetu miasta Konina za 2012 rok z dnia 8 maja 2013 roku.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, cytując: „Komisja Rewizyjna po otrzymaniu Uchwały składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Konina sprawozdaniu rozpoczęła swoje prace związane z badaniem przez Komisję Rewizyjną realizacji wykonania budżetu. Na posiedzeniu w dniu 27 marca Komisja Rewizyjna w dokumencie i w naszej pracy powołaliśmy zespoły kontrolne, które zajęły się pewną problematyką, podzieleniem pracy na zespoły. Zespół Kontrolny w składzie: radny p. Janusz Zawilski oraz radna p. Monika Kosińska, przystąpili do kontroli w zakresie: analizy dochodów budżetu miasta Konina za 2012r. tj. - dochody gminy, dochody miasta na prawach powiatu, analiza dochodów z tytułu podatków i opłat lokalnych, umorzenia, odroczenia terminu płatności i rozłożenia na raty.

Zespół Kontrolny w składzie: radny p. Czesław Łajdecki oraz radny p. Ryszard Białkowski, przystąpił do kontroli w zakresie: realizacji wydatków przez miasto Konin za 2012 rok, tj. wydatki gminy, wydatki miasta na prawach powiatu, wydatki majątkowe.

Zespół Kontrolny w składzie: radny p. Kamil Szadkowski oraz radny p. Marcin Sypniewski, przystąpił do kontroli w zakresie: analizy kontroli zewnętrznych i wewnętrznych, subwencji ogólnej, wysokości zadłużenia – rok 2012.

Zespół Kontrolny w składzie: radny p. Janusz Zawilski oraz radny p. Marcin Sypniewski, przystąpił do kontroli w zakresie: Informacji o stanie mienia komunalnego wg stanu na dzień 31.12.2012r. oraz sprawozdania finansowego miasta Konina za 2012r.

Suma bilansowa za 2012 rok wynosi 55.705.611,96 zł. Na wysokość aktywów składają się następujące pozycje:

Środki pieniężne – kwota 53.031.014,88 zł

Należności i rozliczenia – kwota 2.587.106,40 zł

Inne aktywa – 87.490,68 zł

Na wysokość pasywów składają się następujące pozycje:

Zobowiązania – 121.391.053,87 zł,

Aktywa netto budżetu wynoszą (minus) 74.618.662,91 zł

Inne pasywa – 8.933.221,00 zł, na które składają się:

Dodatkowo z informacji uzupełniających do bilansu wynika, że Miasto Konin na dzień 31.12.2012r roku nie udzieliło i nie otrzymało żadnych gwarancji i poręczeń. Pozycja bilansu „Pozostałe rozrachunki” zarówno po stronie aktywów, jak i pasywów została pomniejszona o kompensatę wewnętrznych rozrachunków w łącznej kwocie 57.589.082,94 zł, z tytułu Projektu unijnego „Przeprawa przez rzekę Wartę – nowy przebieg drogi krajowej nr 25”.

W wyniku prac nad badaniem prawidłowości bilansu z wykonania budżetu miasta Konina za 2012 rok Komisja Rewizyjna sprawdziła załączniki do bilansu i materiały potwierdzające sporządzenie tego sprawozdania.

Stwierdzono również, że sprawozdanie to zostało sporządzone na podstawie danych zawartych w ewidencji księgowej, przy jednoczesnym stosowaniu obowiązujących przepisów zewnętrznych.

Komisja Rewizyjna zbadała szczegółowo jedną z wybranych pozycji bilansowych tj. „Zobowiązania finansowe”.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji o przedłożenie wypracowanych opinii dotyczących rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za rok 2012.

Głos zabrał p. T. WOJDYŃSKI – Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej. Powiedział, cytując: „Komisja Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisja Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej po zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta nie wnoszą żadnych uwag i zastrzeżeń do przedłożonych sprawozdań.

Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta zostało sporządzone z dużą starannością i szczegółowością, co w pełni wyczerpuje zapisy ustawy o finansach publicznych. Sprawozdanie zawiera w części tabelarycznej informacje o wykonaniu dochodów i wydatków zgodnie z klasyfikacją budżetową, przychodów i wydatków zakładów budżetowych, wydatków majątkowych, według zadań zapisanych w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej.

Sprawozdanie zawiera też wykaz udzielonych dotacji i informację o wydatkach realizowanych z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej. W części opisowej ujęte są objaśnienia dotyczące dochodów, poziomu zaległości i skutków ulg, umorzeń, zwolnień, a także obniżek górnych stawek podatków. W tej części zawarta jest też informacja o łącznym długu Miasta na koniec roku budżetowego, który wynosi 120.625.935,48 zł, co stanowi 30,57% wykonanych dochodów. Dopuszczalna łączna kwota długu w ustawie o finansach publicznych, to 60% wykonanych dochodów ogółem.

Z porównania części tabelarycznej z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie wynika, że zadania zostały wykonane i komisje nie wnoszą istotnych zastrzeżeń. Dochody budżetu po zmianach, których zarządzeniem Prezydenta było 27 i 12 uchwałami Rady Miasta zrealizowane zostały w wysokości 394.489.158,51 zł, tj. 102,43% planowanych dochodów na kwotę 385.129.154,77 zł. W strukturze dochodów w 2012 roku podatki i opłaty stanowiły 41%, subwencje ogólne i celowe 44%, dochodu z majątku 6% oraz pozostałe dochody 9%. Wydatki budżetu ogółem wyniosły 396.396.539,83 zł, tj. 96,98% planowanych wydatków. Dochody w części gminnej zrealizowano w 99,67%, powiatowej 108,23%. Z kolei wydatki w części gminnej wykonano w 96,04%, w części powiatowej 98,18%. Deficyt w budżecie zaplanowany na poziomie 23.619.995,24 zł, wykonany został w kwocie 1.907.381,32 zł.

Szczegółowa informacja w zakresie dochodów i wydatków ujęta została w opinii sporządzonej przez Komisję Rewizyjną, która w tym temacie jest komisją wiodącą. Zadania inwestycyjne zostały wykonane zgodnie z wyszczególnieniem w budżecie, a wydatki na ten cel wyniosły 47.301.107,88 zł, tj. 94,86% planowanych wydatków, stanowi to 11,93% wykonanych wydatków budżetu w 2012 roku.

Komisje 10 głosami „za” pozytywnie oceniają wykonanie budżetu za 2012 rok i nie wnoszą żadnych uwag do sprawozdania finansowego.”

Jako następny głos zabrał p. M. SYPNIEWSKI – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury. Powiedział, cytując: „Na wspólnym posiedzeniu Komisji Edukacji i Kultury oraz Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych, które odbyło się 22 maja po zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012 rok komisje na wspólnym posiedzeniu głosowały za przyjęciem tych dwóch aktów. Jedna osoba „wstrzymała się” od głosowania, a pięć było „za”.”

Głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI – Przewodniczący Komisji Praworządności i Porządku Publicznego. Powiedział, cytując: „Komisja na posiedzeniu 23 maja omówiła sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Konina za 2012 rok. Komisja zaopiniowała projekty pozytywnie w głosowaniu 1 głos „za” i 3 głosy „wstrzymujące”.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem finansowym miasta Konina za 2012 rok i sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za rok 2012.

Jako pierwszy głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Ta dyskusja nad realizacją, wykonaniem w ogóle budżetu przez Prezydenta Miasta jest niestety, ale bardzo potrzebna i konieczna. Wiemy, że wszystkie cyferki tu się nawet ładnie zgadzają, pokrywają, ale zawsze jest coś co można zrobić lepiej i poprawić, dlatego musimy mieć tą świadomość, że jak może dzisiaj podyskutujemy, to może przyszły budżet bardziej nam się uda. Dochody budżetu miasta Konina zostały zrealizowane w 102,43% to tak dokładnie zacytuję ,choć te dochody budżetu miasta były zmieniane przez cały rok, dostosowywane do istniejących realiów. Można być mocno zadowolonym z tego wykonania, bo 102% jest to trochę więcej niż lepiej i tutaj nie mamy co do tego żadnych złudzeń. Chciałbym tylko powiedzieć w dalszym toku, że największym wpływem do budżetu miasta są subwencje ogólne i z budżetu państwa ta część oświatowa i równoważąca wynosiła w gminie 43.187.919,00 zł a w powiatowej aż 75.585. 933,00 zł. Znacznym wpływem są również dotacje celowe, które w budżecie gminy stanowią kwotę 37.956.229,67zł, a w powiecie 15.647.035,07 zł. Znaczącą kwotą przy wykonaniu dochodów własnych miasta Konina, gminy i powiatu są podatki i opłaty, a w szczególności podatek dochodowy od osób fizycznych i prawnych tj. 74.708.199,10 zł oraz podatek od nieruchomości 59.206.587,10 zł.

Udział we wpływach z podatku dochodowego i tu mamy tabelkę na str. 6, którą żeśmy przygotowali dla Państwa, gdzie mamy plan na 2011r, wykonanie na 2011r., procent wykonania, plan na 2012r., wykonanie za 2012r. oraz dynamikę. Chciałem tutaj zauważyć, o ile plan na 2011r. i wykonanie było też bardzo podobne, bo ogółem 101% w tym roku mamy wykonanie ogółem tego planu w 93,64%. Ja wiem, że nie wszystko uda się dokładnie spaść, bo to byłoby wręcz niemożliwe. Raz nam się udaje trochę lepiej raz trochę gorzej w zależności od roku.

Chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz, na którą myślę, że służby Pana Prezydenta powinny też zwrócić uwagę, bo o ile ten podatek od osób fizycznych w poprzednim roku był wykonany na 101%, w roku obecnym na 97%, czyli tu nie ma wielkiej pomyłki bo 4%, o tyle od osób prawnych jest w 2011r. wykonany też w 101%, a w bieżącym roku na poziomie 66,5%. To jest bardzo duża różnica. Podobnie ma się to w powiecie. Kiedyś podatek dochodowy od osób prawnych był wykonany w poprzednim roku w 83%, a w tym roku też mamy tylko 67,15%. To tylko dotyczy podatku od osób prawnych i tu musimy się zastanowić, co jest taką przyczyną, bo ja nie myślę, żebyśmy my się pomylili co do szacowanej wartości, tylko myślę, że coś w tych naszych przedsiębiorstwach na naszym terenie nie jest dobrze. Oczywiście to są rzeczy, które są do przemyślenia w roku bieżącym.

Podatek od nieruchomości. Wpływy z tego podatku w 2012r. wyniosły 59.206.587,10 zł, co stanowiło 102%. W analizowanym okresie w trybie art. 67a ordynacji podatkowej, ze względu na ważny interes podatnika lub ważny interes publiczny, umorzono podatek w wysokości 589.834,71 zł. Tu się akurat nie musimy wstydić bo wszystko było umorzone na szlachetny cel. Największe umorzenia dotyczyły następujących zobowiązań podatkowych:

- Wojewódzki Szpital Zespolony w Koninie 369 437,00 zł,
- Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Koninie S.A. 100 000,00 zł,
- Miejski Zakład Komunikacji 80 284,00 zł,
- Zakład Badawczo-Rozwojowy Polmos S.A. w upadłości 30 360,00 zł.

Zaległości na dzień 31 grudnia 2012 roku od osób fizycznych i prawnych wynoszą 5.611.321,18 zł. Wiem, że Wydział Podatków i Opłat stara się bo my to sprawdzaliśmy, widzieliśmy dokumenty, jakie są postępowania toczone, żeby odzyskać te pieniądze. Nie mniej nie zawsze się to udaje, ze względu na to, że nie wszyscy są wypłacalni, nie od

wszystkich można to ściągnąć. Poczynania są prawidłowe, co zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej potwierdza w dokumentach źródłowych opinii.

Chciałbym jeszcze zabrać głos w jednej sprawie. Zespół kontrolny w którym między innymi ja pracowałem, miał ocenę informacji o stanie mienia komunalnego. Ogólna wartość mienia komunalnego na dzień 31.12.2012 r. wynosi ogółem 957.604 tys. zł, z czego na jednostki organizacyjne miasta Konina przypada wartość 712.412 tys. zł, natomiast wartość mienia w spółkach wyniosła 245.192 tys. zł.

W analizowanym okresie nastąpiło zwiększenie o 1 budynek wspólnot mieszkaniowych i dotyczy to budynku przy ul. Chopina 12 w Koninie, gdzie 19 lokali zostało wykupionych na własność przez dotychczasowych najemców. Na koniec 2012 r. miasto Konin posiadało 146 budynków wspólnot mieszkaniowych. Miasto Konin posiada także 4 lokale o łącznej powierzchni 167,90m² z własnościowym prawem do lokalu w zasobach Konińskiej Spółdzielni Mieszkaniowej administrowane przez PGKiM.

W 2012r. lokale użytkowe miasta administrowane były przez zakład Obsługi Urzędu Miejskiego oraz PGKiM Sp. z o. o.

Komisja Rewizyjna w trakcie kontroli wybrała do szczegółowego sprawdzenia zakup niżej wymienionej nieruchomości.

Miasto Konin aktem notarialnym Rep. A Nr 5576/2012 z dnia 15.10.2012 r. w oparciu o Uchwałę Nr 408 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2012 roku nabyło prawo użytkowania wieczystego działki 454/2 o pow. 1,0068 ha, obręb Łężyn oraz prawo własności posadowionego na działce budynku (magazyn) od Spółki Akcyjnej „Pfeifer & Langen Polska”. Przed zawarciem aktu notarialnego w dniu 28.06.2011 r. zostało zawarte porozumienie pomiędzy miastem Konin i spółką Pfeifer & Langen Polska, określające warunki dokonania transakcji. Zgodę na sprzedaż nieruchomości ww. spółka uzyskała na mocy uchwały nr 4/2012 z dnia 27 lipca 2012 r. Rady Nadzorczej „Pfeifer & Langen Polska” Spółka Akcyjna w Poznaniu. Całkowita zapłata ustalonej należności zgodnie z aktem notarialnym nastąpi do dnia 30 czerwca 2013 roku. Nabyty magazyn to budynek jednokondygnacyjny, murowany o powierzchni użytkowej 1.844,50 m², wcześniej użytkowany jako magazyn cukru. Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego przedmiotowa nieruchomość przeznaczona jest głównie na tereny produkcji przemysłowej, baz i składów.

Jeżeli chodzi o ogólną ocenę końcową, którą musiałem tutaj też przedstawić w opinii naszej Komisji, trzeba stwierdzić, że dochody budżetu miasta Konina zostały zrealizowane w 102,43%, wydatki w 96,98%, deficyt planowany był na poziomie -23.619.995,24 zł a wykonanie na poziomie -1.907.381,32 zł.. Po prawie siedmiu latach opracowywania tych opinii muszę stwierdzić, że tak małego deficytu nie mieliśmy nigdy, także jest to jakaś gwiazdka w tym roku, która świeci nam jasno, w związku z tym zamykam swoją dyskusję na temat realizacji dochodów.”

Głos zabrał radny p. C. ŁAJDECKI, cytując: „Na dzisiejszej sesji Rady Miasta dokonamy między innymi zatwierdzenia wykonania budżetu przez Prezydenta Miasta za rok 2012. Budżet miasta na rok 2012 został przedłożony Radzie Miasta 15 listopada 2011 r. Zamknął się kwotą 394.489.158,51 zł, z czego wydatki zrealizowano w kwocie 396.396.539,83 zł tj. 96,98% planu, który wynosił 408.749.150,01 zł. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Komisja Rewizyjna Rady Miasta dokonała oceny wykonania budżetu przez Prezydenta Miasta w oparciu o dokumenty, informacje i kontrole. Sprawozdanie z wykonania budżetu wraz ze sprawozdaniem finansowym, kontrole w wydziałach Urzędu Miejskiego.

Kontroli w zakresie wykonania budżetu za rok 2012 Komisja Rewizyjna dokonała przez zespoły kontrolne Komisji Rewizyjnej. Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej

w składzie: radny p. Czesław Łajdecki oraz radny p. Ryszard Białkowski, dokonał kontroli w zakresie wydatków budżetu w 2012 r. Skontrolowano zgodnie z planem wydatki bieżące, które wynosiły po zmianach 358.884.893,36 zł i wydatki majątkowe w wielkości 49.864.256,36 zł.

Kontroli poddano wydatki na oświatę, które wydatkowano w gminie Konin – 91.871.527,87 zł i w mieście na prawach powiatu 63.893.903,99 zł oraz środki na edukacyjną opiekę wychowawczą ponad 13 mln zł.

W tych wydatkach są wydatki na oświatę, na świetlice szkolne, na niepubliczny system oświaty, na placówki Miejskiego Ośrodka Sportu, Młodzieżowego Domu Kultury, bursy szkolnej i inne.

Skontrolowano wydatki na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska, na utrzymanie dróg, na gospodarkę mieszkaniową i administrację publiczną i ochronę zdrowia. W tym zadaniu również dokonano oceny i kontroli wydatków dla Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego, jako dotacja celowa na zakup zestawów komputerowych dla zakładu diagnostyki oraz mikrobusu dla pododdziału hematologii oddziału onkologicznego. Szczegółowo zadanie to zostało opisane w opinii Komisji Rewizyjnej.

W roku 2012 na projekty unijne wydatkowano ponad 8 mln zł. Projekty unijne obejmowały wydatki bieżące i wydatki majątkowe gminy i miasta Konina na prawach powiatu.

Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Wysoka Rado. Realizacja wydatków budżetu w 2012 roku przebiegała zgodnie z umowami zawartymi w roku 2011 i 2012 w budżecie miasta Konina. Wykonanie budżetu jest zgodne ze sprawozdaniem zbiorczym Rb-28S za rok 2012. Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej pozytywnie opiniuje wykonanie wydatków miasta Konin za rok 2012.”

Przewodniczący Rady, cytuję: „Dziękuję bardzo całej Komisji Rewizyjnej za przedstawienie szczegółowo pracy zespołu. Nie będziemy przytaczać treści opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, bo tą Państwo radni otrzymali, jest ona opinią pozytywną w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego za 2012rok.”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytuję: „Ja myślę, że tutaj widząc, że nie pojawiają się kolejne nazwiska, widzę, że członkowie Komisji Rewizyjnej jeszcze będą zabierali głos pozwoliłem sobie też zabrać głos. Analizując całe sprawozdanie finansowe, które szczegółowo tutaj przeanalizowała Komisja Rewizyjna, rzucił mi się taki jeden punkt związany z dochodami gminy, a konkretnie chciałem powiedzieć o podatku od posiadania psa w 2012 roku i wykonanie, że tak powiem tej pozycji.

Jest to najniższe wykonanie spośród wszystkich pozycji jakie istnieją w sprawozdaniu finansowym. Ja podam Państwu, że to wykonanie nastąpiło w 28,89%, czyli zakładaliśmy 123.810 zł, natomiast wpłynęło do budżetu 35.773,70 zł. Oczywiście nie są to kwoty ważące i wielkie biorąc pod uwagę całość budżetu, jednak cyfra taka nie wygląda dobrze w całym sprawozdaniu. Dlatego też myślę, że wspólnie powinniśmy zastanowić się jaka jest przyczyna tak niskiego wykonania tej pozycji. Na pewno nie jest przyczyną spadek ilości psów w mieście Koninie. Natomiast myślę, że błędem było odstąpienie od zbierania tej opłaty w 2008 roku. Podejrzewam, że odzwyczajiliśmy naszych mieszkańców od tego, że taką opłatę należy wносить. Brak przez 3 lata takiej opłaty spowodował, że do niektórych mieszkańców ta informacja nie dotarła, że za posiadane psy w mieście Koninie od 2012 roku należy wносить opłatę.

Inną rzeczą, na którą zwróciłem uwagę jest inna pozycja, która była dyskutowana w trakcie roku budżetowego. Jest to wpływ, to są dochody powiatu i wpływ opłaty

parkingowej § 0690. Pozycja ta w 2012 roku zrealizowana została w 110% czyli można powiedzieć zbiór z tego tytułu, wpływy do miasta zostały przekroczone od tego co założył plan. Chciałem właśnie poruszyć jedną z pozycji dotyczącą Strefy Płatnego Parkowania. Tutaj do kasy miasta wpłynęła kwota 404.017,42 zł. Jest to jak na pierwszy rok funkcjonowania tej strefy dość pokaźna kwota, która pokazuje nam, że z uporządkowania spraw związanych z parkowaniem na terenie miasta Konina miasto może zebrać odpowiednią kwotę, która tak jak ustaliliśmy będzie przeznaczana na rozwój kolejnych parkingów. Nie mówię tylko o poszerzeniu strefy parkingowej po prostu pokazujemy, że strefa parkingowa zarabia na siebie oraz to, że kolejne wpływy z tej strefy mogą być przeznaczane na budowę kolejnych parkingów.”

Kolejno głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Zespół kontrolny, w którym również miałem przyjemność wspólnie z kolegą Marcinem Sypniewskim uczestniczyć, kontrolował między innymi kontrole zewnętrzne i wewnętrzne. Kontroli zewnętrznych w 2012 roku było 13. W roku 2012 z upoważnienia Prezydenta Miasta Konina Wydział Kontroli przeprowadził 69 kontroli finansowych w tym 24 problemowe, 18 sprawdzających oraz 27 doraźnych. Ogółem skontrolowano 79 jednostek (35 jednostek publicznych i 16 organów prowadzących, 44 jednostki niepubliczne). Stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowości i uchybienia wskazywane były osobom odpowiedzialnym za realizację, którym udzielano instruktarzu odnośnie kontrolowanych zagadnień zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie. Do jednostek skierowano łącznie 113 zaleceń pokontrolnych. Podczas przeprowadzonych kontroli dokonano sprawdzenia realizacji wcześniejszych zaleceń, celem dokonania oceny rzetelności udzielonych odpowiedzi od kierowników jednostek.

W 2012 roku zaobserwowano mniejszą liczbę nieprawidłowości w stosunku do roku 2011, w którym wystosowano 145 zaleceń do realizacji. Skontrolowano 57 jednostek (45 jednostek publicznych i 12 organów prowadzących, 30 jednostek niepublicznych). Mimo skontrolowania w 2011 roku większej liczby jednostek zauważa się mniejsze występowanie uchybień i nieprawidłowości, co świadczy o stosowaniu się przez kierowników kontrolowanych jednostek do zaleceń i przestrzegania przepisów regulujących prawidłowe działania jednostek budżetowych. Poprzez udzielanie instruktarzy kierownicy jednostek na bieżąco eliminują zauważone w kontroli błędy.

Oprócz kontroli zespół również badał subwencje ogólne. Planowana łączna kwota subwencji ogólnej w części gminnej i powiatowej na rok 2012 wyniosła 118.773.852.. Łączna zrealizowana kwota subwencji ogólnej w częściach gminnej i powiatowej zrealizowana została w wysokości 118.773.852 zł, w tym: część gminna 43.187.919 zł z tego: część równoważąca 766.772 zł i część oświatowa 42.421.147 zł. Część powiatowa stanowi 75.585.933 zł z tego część równoważąca 7.266.856 zł i część oświatowa 68.319.077 zł.

Oprócz subwencji do zadań zespołu należało zbadać wysokość zadłużenia w 2012 roku. Stan zadłużenia budżetu miasta Konina na koniec 2012 roku wyniósł 151.716.268,05 zł, co stanowi bezpieczną dla miasta ilość procentową bo jest to 38,46 % wykonanych dochodów ogółem w 2012r. Szczegółowo na zadłużenie składają się: kredyty i pożyczki - 120.625.935,48 zł oraz odsetki od kredytów i pożyczek - 31.090.332,57 zł.”

Następnie głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Chciałabym się odnieść do dwóch zadań budżetowych, dwóch pozycji w dochodach budżetu. Pierwsze jakby ad vocem do naszego radnego p. Korytkowskiego - opłata od posiadania psów. Być może osiągnęliśmy kiepski wynik, jeśli chodzi o planowany budżet i planowane wpływy z tego tytułu, bo tylko 28,89%. Natomiast to, co było jakby założeniem w ogóle wprowadzania opłaty od psów, chodziło nam też o identyfikowanie psów i wszczepianie im czipów, by zapobiegać ich

bezdromności. Myślę, że ten cel osiągamy. W 2011 roku, kiedy pierwszy raz ponownie wróciła opłata od posiadania psów i w tym roku te osoby miały bonifikatę 50% w opłacie za psa, to takich psów zarejestrowanych zostało 25. Natomiast tych, które zostały zarejestrowane w roku budżetowym 2012, a bonifikata była 100% na opłatę za posiadanie psa było już 131, czyli w tej chwili w naszym systemie mamy zarejestrowanych 156 psów z wszczepionymi identyfikatorami. Myślę, że to jest jeden z najlepszych sposobów zapobiegania bezdromności psów i przeciwdziałania temu, żeby one bezpiecznie wałęsały się i potem zasiadały nasze schronisko, więc ten wynik budżetowy jakby nie jest współmierny do tego, co tak naprawdę chcieliśmy osiągnąć wprowadzając opłatę od posiadania psa i wprowadzając bonifikaty dla psów identyfikowanych.

Drugą kwestią, którą chciałabym poruszyć i chciałabym, żeby Państwo jak gdyby za tymi cyframi zobaczyli ludzi, to jest pozycja z dochodów budżetu i również potem wydatków, która nazywa się dotacja celowa: „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”. To są tylko cyfry i dla nas tylko słupki, natomiast to, co tam jest głębiej, to są ludzie. Ta dotacja celowa w 2012 roku wpłynęła do miasta w wysokości 2.574.672,00 zł. Plan dochodu w tym zakresie został wykonany w 100%, również plan wydatkowy został wykonany w 100%. Zgodnie z zawartym porozumieniem pomiędzy miastem Konin a Wojewodą Wielkopolskim planowana wartość programu to były 3.400.000,00 zł, w tym udział środków własnych gminy 22%, pierwotnie miał być to udział w wysokości 40%, także duża bonifikata na mocy porozumienia została uzyskana. Na początku, kiedy podpisano to porozumienie 16 stycznia 2012 roku kwota na realizację programu wynosiła 1.214.600,00 zł i kolejnymi aneksami, było tych aneksów 6, doszła nam do kwoty 2.574.000,00 zł, to jest bardzo duże zwiększenie w przeciągu roku.

Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, który realizuje pomoc w zakresie dożywiania, wydał łącznie 3.546.282,72 zł. Prowadzony był program dożywiania dzieci w żłobkach, przedszkolach, szkołach, stowarzyszeniach, dożywianie w stołówce MOPR. Tutaj spojrzmy nie tylko na kwoty wydanych pieniędzy i uzyskanej dotacji, ale również na ilość osób, które uczestniczyły w tym programie, czyli dożywianie dzieci i innych osób. Łącznie objęto dożywianiem 1 709 osób, wydając ogółem 233.293 posiłki. Kolejne liczby to 1.002 dzieci w szkołach podstawowych, gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych, 512 dzieci w żłobkach i przedszkolach, 1 osoba dorosła w stowarzyszeniu, 250 osób w stołówce Ośrodka.

Druga pozycja – zasiłek celowy na zakup żywności - 2.672.390,00 zł, w tym wypłacono 19.612 świadczeń. Przyznano je 2.670 osobom, gdzie średnia wysokość zasiłku na zakup żywności wynosiła 136,26 zł.

Kolejną kwotę wydaliśmy na doposażenie stołówek, w których te posiłki są wydawane. Generalnie program „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” realizowany jest w 20 szkołach, 18 przedszkolach, żłobku, Polskim Stowarzyszeniu na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym i stołówce Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie oraz w szkole w Milinie, gdzie również uczą się dzieci z Konina. To są słupki, o których mówię, ale chciałabym, żeby każdy z Państwa zobaczył jaką mamy skalę problemu. To jest istotne w tym moim wywodzie budżetowym.”

Przewodniczący Rady dodał, cytując: „W tej pierwszej części wystąpienia Pani radnej ten mechanizm, który obawy niósł za sobą czy będzie skuteczne czipowanie jako zachęta do zwolnienia z opłaty okazuje się, że kolejne etapy pokazują, że mieszkańcy korzystają z tego. To powinno zmniejszyć skalę bezdromności zwierząt, bo to jest ważne w kontekście tego, ilu porzuconych podopiecznych trafia do schroniska.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Odniosę się teraz do rzeczy, które mają też związek z następnym punktem, a mianowicie punktem 5.”

Przerywając Przewodniczący Rady, cytując: „W tym momencie nie można. Proszę odnośnie sprawozdania.”

Kontynuując radny p. J. SIDOR, cytując: „Dobrze to nie będę zabierał głosu później. Mówił o tym Pan radny Zawilski. Podatek dochodowy od osób fizycznych niższe od zakładanych wpływy z PIT spowodowane są utrzymującym się wysokim bezrobociem oraz wolniejszym wzrostem płac.

Kolejna rzecz, podatek dochodowy od osób prawnych. Niska realizacja tego podatku związana jest z efektem pogarszającej się koniunktury gospodarczej kraju, słabnącą kondycją finansową firm, rosnące koszty szybciej niż przychody są w dużej mierze przyczyną niskich wpływów z podatków CIT do kasy miejskiej. Ponadto zmiany sposobu rozliczania wpłynęły znacząco na niskie wykonanie budżetu. Tutaj Pan Prezydent w swoim wystąpieniu powiedział, że największy wpływ do budżetu miasta jest od osób fizycznych i nieruchomości.

Chciałbym tutaj przeczytać sentencję, jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości. Zaległości na dzień 31 grudnia 2012 roku od osób fizycznych i prawnych wynoszą 5.611.321,18 zł. W analizowanym okresie do zalegających podatników wysłano 1.977 upomnień na kwotę 4.285.229,35 zł oraz wystawiono 765 tytułów wykonawczych na kwotę 3.612.258,40 zł do realizacji przez Dział Egzekucyjny Urzędu Skarbowego. Sądową klauzulę wykonalności nadano 8 tytułom na kwotę 154.938,00 zł.

Uważam Panie Prezydencie, że przedstawił Pan również kwoty, które pochłaniają niektóre instytucje, które są utrzymywane właśnie z podatków płaconych przez mieszkańców miasta Konina, a więc 155 mln zł oświata, 13 mln zł edukacja i opieka, 54,5 mln zł pomoc społeczna. Panie Prezydencie w 2011 i 2012 roku rozpoczęto taką próbę reorganizacji pewnych spraw w sprawach budżetowych miasta Konina. Niestety zaprzestano tego. Uważam, że trzeba się nad tym pochylić z uwagi na to, że te koszty rosną w tempie znaczącym, a jak widać wpływy z podatków do budżetu miasta niestety nie rosną a nawet można powiedzieć, że maleją. Społeczeństwo Konina jest coraz biedniejsze. Na koniec przeczytam dwa takie powiedzenia odnośnie tego co powiedziałem „Polityka to wielka sztuka, trzeba ludzi przekonać, że muszą płacić za to, że się ich okrada, oczywiście w imię prawa.” Jeszcze jeden: „W momencie płacenia podatków człowiek uświadamia sobie, że nie stać go było na zarobienie tych pieniędzy”.

Ponownie głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „W roku bieżącym nie badaliśmy tak szczegółowo niewygasających wydatków, które badaliśmy w poprzednim roku. Chciałem tylko pokazać skalę, że z roku 2011 na rok 2012 przeszło nam do wykonania zadań na kwotę 7.709 mln zł, a w roku 2012 na rok 2013 przeszło nam do wykonania zadań na kwotę 14.660 mln zł. Można by się cieszyć i należałoby się chyba cieszyć, bo widać z tego, że mamy dużą dynamikę wzrostu, bo aż 100% w realizacji zadań. Jest ich dużo więcej, są poważniejsze, są większe ulice i elementy do realizacji, które czasami nie mieszczą się nawet w jednym roku. Bo nie chodzi tutaj o to, że firmy nie mają przerobu, czy my nie potrafimy, bo wydać pieniądze, to wydaje mi się, że każdy potrafi, ale chciałem tylko zwrócić uwagę na to, że jest to 100% wzrost. Nie chciałbym żebyśmy, a może chciałbym, żebyśmy może doszli do 200 mln zł, ale myślę, że tych inwestycji nam nie starczy, ale chciałbym jednak prosić przy tej okazji, żeby ewentualnie zintensyfikować te działania i żebyśmy się spróbowali do

tego 30 czerwca się wyrobić, bo jest to w tym roku poważna kwota. Myślę, że te wszystkie działania są rozpoczęte i nie ulega wątpliwości, że będą zrealizowane.

Do kolegi Jarosława chciałem powiedzieć, że śmierć i podatki są pewne. To jest taka stara maksyma, ale my płacąc podatki, nie odprowadzamy tych podatków do Kataru, Zjednoczonych Emiratów Arabskich, ani do innych krajów, tylko spożywamy je w dużej mierze sami dla siebie po to, żeby jednak kształcić dzieci, po to żeby mieć opiekę, bezpieczeństwo, służbę zdrowia. Ktoś to musi zapewnić i niestety jest tak, że ludzie bogaci zapewniają biedniejszym. Ci, którzy są bogaci tworzą miejsca pracy po to, żeby ci biedniejsi mieli miejsca pracy i to utrzymanie, i taka jest tendencja i taka tendencja na świecie będzie do końca jego istnienia, bo bieda sama z siebie nie ma nigdy nic. Tylko bogatsi mogą przysporzyć państwu coś dla biednych.”

Ad vocem głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Panie Januszu odpowiem Panu polityka to sztuka ciągłego wynajdywania uzasadnień dla nowych podatków”. Powiem tak. Mówił Pan o tych bogatych. Gdyby Pan troszeczkę był zorientowany, to ci naprawdę bogaci Polacy podatków w Polsce nie płacą, tylko mają firmy zarejestrowane gdzie indziej.”

Jako następny głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Ja odniosę się do tej części budżetu, która dotyczy subwencji oświatowej, to jest oczywiście ogromna kwota, o czym koledzy i koleżanki mówili przede mną. Doskonale zdajemy sobie sprawę, że tą działalnością zajmują się różne podmioty, przede wszystkim miasto, jako organ prowadzący, natomiast są również podmioty społeczne i podmioty prywatne. Miasto w tym przypadku pełni funkcję pewnego dystrybutora, który przekazuje te środki.

Myślę, że dla konstruowania właściwego budżetu dobrze byłoby stworzyć bardzo przejrzyste, klarowne zasady przekazywania tych środków do podmiotów społecznych i prywatnych. Tutaj widzę duże niedociągnięcia, są sygnały, że ktoś za mało dostał, ktoś niesprawiedliwie, te działania przekładają się na funkcjonowanie naszego budżetu i tutaj jak sądzę można dużo zmienić właśnie po to, żeby konstrukcja budżetu w przyszłości była łatwiejsza i tutaj te ruchy, jeśli chodzi o przesuwanie środków właśnie na oświatę, żeby były jak najmniejsze. Stabilizacja jest czymś niezwykle pożądanym, szczególnie jeśli chodzi o oświatę, ale nie tylko i o to proszę, żeby rzeczywiście te zasady były przejrzyste dlatego, że często podmioty prywatne, które pracują bardzo solidnie, bardzo uczciwie, mają fantastyczne osiągnięcia i to można udowodnić, są niejako wrzucane do jednego worka z tymi którzy, aż tak dobrze sobie nie radzą. Myślę, że tutaj te przejrzyste zasady dystrybuowania środków są najbardziej pożądane.”

Głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytując: „Chciałbym taką swoją refleksję po pracy w zespole z Panem radnym Kamilem Szadkowskim odnieść. Budżet i sprawozdanie, o którym teraz rozmawiamy, które rozważamy to przede wszystkim liczby, słupki, ale musimy pamiętać, bo zawsze za tymi słupkami stoją ludzie. Z jednej strony ludzie, którzy są odbiorcami tych pieniędzy, wykonawcami. Z drugiej strony ludzie, którzy dbają o to, żeby te słupki się zgadzały i wykonują mozolną pracę. Mieliśmy okazję i to zwróciło moją uwagę, być na kontroli w Wydziale Kontroli i dzięki pracy ludzi, którzy tam są okazuje się, że jakby ranga uwag, zastrzeżeń jest coraz mniejsza, że to są rzeczy, które jednostki prostują i to uświadamia dopiero, że to nie jest tak, że to wszystko się samo dzieje, że dostajemy dokument i on się sam wykonał. To jest mozolna praca przez cały rok jeszcze przynajmniej dwóch wydziałów Wydziału Księgowości i Wydziału Budżetu. Myślę, że dzięki temu

możemy mieć taki budżet, który jest czytelny, który jest szczegółowy i na temat, który możemy w sposób jasny i klarowny dyskutować.”

Ponownie głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Sądzę, że w imieniu całego zespołu pracującego w Komisji Rewizyjnej chcielibyśmy podziękować wszystkim urzędnikom, bo to naprawdę duża praca, za udzielane informacje, za rzetelność, za przedstawianie dokumentacji, bo to ponad miesiąc pracy i członków komisji rewizyjnej jak również wielu pracowników, którzy przyczynili się do tego.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2012 rok – druk nr 624.

Wynikiem głosowania: 22 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2012 rok.

Uchwała Nr 572 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

b) absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina za 2012 rok (druk nr 625)

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Zgodnie z procedurą, przypominam, iż zgodnie z art. 18a ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym, *Komisja Rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu gminy i występuje z wnioskiem do rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium prezydentowi.*

Wniosek w sprawie absolutorium podlega zaopiniowaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Przypomnę Państwu również zapis art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, który brzmi: „*Nie później niż dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla zarządu po zapoznaniu się z:*

- 1) *sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego;*
- 2) *sprawozdaniem finansowym;*
- 3) *opinią z badania sprawozdania finansowego, o którym mowa w art. 268;*
- 4) *opinią regionalnej izby obrachunkowej, o której mowa w art. 270 ust. 2;*
- 5) *informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego;*
- 6) *stanowiskiem komisji rewizyjnej.*”

Obecnie udzielam głosu Panu radnemu Januszowi Zawilskiemu – Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej w celu odczytania protokołu z posiedzenia Komisji oraz Uchwały Komisji zawierającej wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2012 rok, a także Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wydania opinii do wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina

w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. J. ZAWILSKI, cytując: „Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina z dnia 8 maja 2013 roku. *Na posiedzeniu w dniu 8 maja 2013r. Komisja Rewizyjna wypracowała wniosek w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina za 2012 rok.*

Na posiedzeniu obecnych było 7 członków Komisji, radni: Janusz Zawilski, Kamil Szadkowski, Ryszard Białkowski, Monika Kosińska, Czesław Łajdecki, Marcin Sypniewski, Jan Urbański.

Przewodniczący Komisji przypomniał obowiązujące prawo w tym zakresie, a mianowicie art. 18 ust. 2 pkt 4, art. 18a ustawy o samorządzie gminnym, art. 270 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych oraz § 75 pkt. 3 i § 77 Statutu Miasta Konina.

Następnie odczytano sporządzoną „Opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina w sprawie wykonania budżetu Miasta Konina za 2012 rok”, która po analizie została przyjęta. Za jej przyjęciem w głosowaniu jawnym opowiedziało się 7 członków Komisji.

Następnie Przewodniczący Komisji, zgodnie z obowiązującym prawem i przyjętymi procedurami, poddał pod głosowanie wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za rok 2012.

Powyższy wniosek poddano głosowaniu jawnemu. Za tym, aby udzielić absolutorium opowiedziało się 7 członków, czyli przyjęto go 7 głosami „za”.

Wobec powyższego po rozpatrzeniu i dokonaniu wnikliwej analizy dokumentów: sprawozdania finansowego miasta Konina za 2012 rok; sprawozdania Prezydenta Miasta Konina z wykonania budżetu za 2012 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia komunalnego Miasta Konina wg stanu na dzień 31 grudnia 2012r. i wypracowaniu opinii w sprawie wykonania budżetu Miasta Konina za 2012 rok Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Miasta Konina o udzielenie Prezydentowi Miasta Konina absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok. Podjęta uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uzasadnienie: Komisja Rewizyjna przyjmuje i pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu miasta Konina w 2012 roku przez Prezydenta Miasta Konina.

Ustalono, że przyjęty tekst „Opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina w sprawie wykonania budżetu Miasta Konina za 2012 rok” będzie integralną częścią wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina.

Odczytam Państwu Uchwałę Nr 2/2013 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina z dnia 8 maja 2013 roku w sprawie wniosku o udzielenie Prezydentowi Miasta Konina absolutorium za 2012 rok: Na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz § 75 pkt. 3 i § 77 Statutu Miasta Konina (ogł. w Dz. Urz. Wojew. Wielkopolskiego z dn. 15.01.2004r., z późn. zm.) – Komisja Rewizyjna w składzie: Janusz ZAWILSKI – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Kamil SZADKOWSKI – Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej, Ryszard BIAŁKOWSKI – Członek, Monika KOSIŃSKA – Członek, Czesław ŁAJDECKI – Członek, Marcin SYPNIEWSKI – Członek, Jan URBAŃSKI – Członek - uchwała, co następuje:

§ 1. Wyraża pozytywną opinię w sprawie wykonania budżetu miasta Konina za rok 2012 i występuje z wnioskiem do Rady Miasta Konina o udzielenie Prezydentowi Miasta Konina absolutorium za 2012 rok.

§ 2. Niniejszą uchwałę Komisja Rewizyjna przedkłada Radzie Miasta Konina.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do Uchwały Nr 2/2013 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina z dnia 8 maja 2013 roku w sprawie wniosku o udzielenie Prezydentowi Miasta Konina

absolutorium za 2012 rok: *Po rozpatrzeniu: sprawozdania finansowego miasta Konina za 2012 rok; sprawozdania Prezydenta Miasta Konina z wykonania budżetu za 2012 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia komunalnego miasta Konina wg stanu na dzień 31 grudnia 2012r. i wypracowaniu opinii w sprawie wykonania budżetu miasta Konina za 2012 rok, która jest integralną częścią niniejszego uzasadnienia oraz sprawdzeniu i porównaniu przedstawionych dokumentów z dokumentami źródłowymi, Komisja Rewizyjna wnioskuję, aby Rada Miasta Konina udzieliła absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2012 rok. Komisja Rewizyjna przyjęła i pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu przez Prezydenta Miasta Konina w 2012 roku. W związku z powyższym wystąpienie z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2012 rok jest zasadne.*

Powyższe dokumenty stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Dodał, że po dyskusji udzieli głosu przewodniczącym klubów.

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał radny p. Z. STRZECH, cytując: „Ważne jest to, co powiedzą szefowie klubów, ale z racji tej, że mam już trochę doświadczenia w samorządzie, chciałbym wyrazić swoją opinię.

Wysoka Rado oceniając pracę Pana Prezydenta, tym, co można dzisiaj dostrzec, jest to nowa jakość zarządzania miastem i współpracy z Radą Miasta. Przede wszystkim Prezydent Pan Józef Nowicki otworzył się na współpracę, najpierw z Przewodniczącym Rady Miasta Panem Wiesławem Steinke, z Radą Miasta, z organizacjami politycznymi, ze stowarzyszeniami i z uwagą wsłuchuje się w głosy mieszkańców. Byłem, jestem i będę, żeby samorząd był z dala od polityki, by zajmował się przede wszystkim rozwiązywaniem problemów mieszkańców naszego miasta. My w tej kadencji, w mojej ocenie to robimy.

Proszę Państwa bardzo ważna jest mądra polityka kadrowa. Chciałbym tylko podać przykład, gdzie mam przyjemność współpracować z prezesem PWiK-u. Często jadę do PWiK-u, próbuję rozwiązywać różne problemy, o które proszą mieszkańcy i to, co możemy zauważyć, jest tam nowa jakość, większe otwarcie na mieszkańców, sami potrafią projektować, wykonywać różne zadania i są zainteresowani pozyskiwaniem nowych odbiorców, to co powinni robić. Wiemy, że Prezydent też takie oczekiwania względem nowego prezesa postawił.

Pozyskiwanie środków zewnętrznych - kolejny przykład, by pomóc w bardzo trudnej, dramatycznej sytuacji rodzinnej prosiłem prezesa MPEC-u o pomoc, by przyłączyć do ciepłika. Co się okazuje, Prezes tak potrafi prowadzić ten zakład, że oczekiwanie na przyłącze do ciepłika wydłuża się do października i dłużej. Przy tym potrafi pozyskiwać nowe środki zewnętrzne.

Chciałbym jeszcze powiedzieć jeden przykład z PKS-u, z racji tej, że pracuję w firmie prywatnej REMEK - 7 autobusów, jeździmy do PKS-u tankować autobusy omijając inne stacje paliw. Potrafi prezes przygotować taką ofertę, że zarabia konkretne pieniądze, potrafi świadczyć usługi na warsztacie.”

Przewodniczący, cytując: „Panie radny trochę odchodzimy od tematu, więc może do meritum.”

Kontynuując p. radny Z. STRZECH, cytuję: „To jest temat polityka personalna, polityka kadrowa Panie Przewodniczący, bardzo ważna jest w samorządzie naszego miasta. To, co chciałbym powiedzieć jeszcze przy PKS-ie, bo to powinno nas interesować. Dlaczego mówię o PKS-ie? Bo jednej złotówki nie dokładamy do PKS-u, choć moim zdaniem powinniśmy, bo PKS wozi mieszkańców naszego miasta. I liczę na to Panie Prezydencie, że któregoś dnia wprowadzimy temat, debatę na temat usług komunikacji zbiorowej, by przygotować lepszą, bogatszą ofertę dla mieszkańców naszego miasta.

Budować więcej dróg i to Panie Prezydencie w tej kadencji robimy. Do dzisiaj podjęte decyzje, gdybyśmy podsumowali poprzednie kadencje, zdecydowanie więcej budujemy w Koninie, nie mówię o całym Koninie, bo nie jestem Prezydentem, jestem radnym z lewobrzeżnej części Konina. Ale ul. Dmowskiego, Przydziałki, Wilków, Starówka, budujemy zdecydowanie więcej. Sceptycy mogą powiedzieć, że drogi się sypią po zimie, ale należy pamiętać, jako kierowca zawodowy wiem, że kiedyś były one budowane na przewóz towarów 5 tonowych, a dzisiaj wiezie się kilkadziesiąt ton. One nie mogą wytrzymać, musimy je remontować. Liczę na to, że uda się Prezydentowi dzięki życzliwości polityków i innym osobom, że ruszy budowa drugiego etapu drogi nr 25, że uda się podjąć decyzję w sprawie przebudowy węzła komunikacyjnego na skrzyżowaniu Europejska-Kolska-Warszawska. To zdecydowanie poprawi płynność ruchu, a przy drodze krajowej nr 25 otworzy nowe tereny pod inwestycje.

Będę głosował przy udzieleniu absolutorium zgodnie z własnym sumieniem i dziękuję za dotychczasową współpracę Prezydentowi Panu Józefowi Nowickiemu i życzę kolejnych sukcesów.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przez przewodniczących klubów.

Głos zabrał Przewodniczący Klubu Platformy Obywatelskiej p. P. KORYTKOWSKI. Powiedział, cytując: „To dobrze, że w tym punkcie zabrzmiał głos nie tylko szefów klubów, ale także indywidualny głos radnego, bo to myślę, że wzbogaca naszą debatę. W ubiegłym roku klub Platformy Obywatelskiej zagłosował za udzieleniem Prezydentowi absolutorium za rok budżetowy 2011, stawiając jednak wcześniej w stanowisku Klubu krytyczne uwagi dotyczące funkcjonowania miasta. Stawialiśmy pewną diagnozę dla miasta. Pytania te stawiane wówczas Panu Prezydentowi myślę, że nie straciły na aktualności. Nie odżegnujemy się od tych stwierdzeń i dzisiaj, pomimo iż od 30 listopada 2012 roku jesteśmy w koalicji współodpowiedzialnej za władzę wykonawczą w Koninie, duża część tych pytań tak jak powiedziałem, jest w dalszym ciągu aktualna. Dzisiaj staramy się działać zawsze zgodnie z programem wyborczym i zawsze w interesie miasta, dlatego weszliśmy do koalicji, aby rozwiewać wszelkie wątpliwości i wyjaśniać wszelkie pytania związane funkcjonowaniem naszego samorządu.

Jak już wspominałem pod koniec roku budżetowego 2012 doszło do podpisania umowy koalicyjnej między ugrupowaniem Pana Prezydenta - Sojuszem Lewicy Demokratycznej, a Platformą Obywatelską. Tylko ostatni miesiąc uczestniczyliśmy w układzie rządzącym miastem. Trzeba jednak pamiętać, że Pan Prezydent cały rok 2012, cały budżet planował i realizował w ścisłej współpracy i przy akceptacji większości radnych już wcześniej, zanim taka umowa została podpisana. Myślę, że ta wcześniejsza dobra współpraca była jedną z podwalin związanych z zawiązaniem koalicji.

Nie będę przetaczał kolejnych cyfr związanych ze sprawozdaniem z wszystkimi sprawami związanymi z udzieleniem absolutorium, bo zrobiła to Komisja Rewizyjna, która przeprowadziła badanie związane z realizacją dochodów i wydatków zeszłorocznego budżetu.

Kontrolowała sferę zadłużenia i stan mienia komunalnego. Wydała w związku z tym opinię pozytywną i wnioskuje o udzielenie absolutorium.

Realizacja budżetu miasta za rok 2012 została również zbadana i skontrolowana przez Regionalną Izbę Obrachunkową, oczywiście opinia jest pozytywna.

Ponadto wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium za realizację budżetu miasta został również przez Regionalną Izbę Obrachunkową pozytywnie zaopiniowany.

Z treści rozmaitych, przetaczanych podczas debaty dzisiaj opinii wynika niezbicie, że budżet roku 2012 został wykonany prawidłowo. Z matematycznego punktu widzenia w istocie tak jest. Jedną z podstawowych przesłanek do wygłoszenia takiej opinii, jest porównanie wielkości wykonanej z wielkością planowaną dla wydatków, dochodów, bądź też konkretnych działów, pozycji budżetu. W sprawozdaniu operuje się wartościami planowanymi według stanu na koniec roku, czyli nie rzadko skorygowanymi w ciągu roku budżetowego. Są to po prostu nieustannie poprawiane plany. To powoduje, że na koniec roku budżetowego w większości przypadków są one mocno zbliżone do wartości wykonanych.

Zauważyć jednak należy również pewne niepokojące zjawisko, o którym wspominał radny Janusz Zawilski szef Komisji Rewizyjnej, związane to zjawisko jest z niewygasającymi wydatkami, które nie zostały wykonane w roku 2012 i przeszły na wykonanie w roku 2013. Jest to zjawisko corocznie krytykowane przez radnych, jednakże skala tego zjawiska, pomimo tego staje się, mam wrażenie, coraz większa. Wiemy, że każdy z takich przypadków można wytłumaczyć, jednakże myślę, że przy zachowaniu należytej staranności zdecydowanie niektórych z nich można byłoby uniknąć.

Szanowni Państwo należy wziąć pod uwagę przy udzielaniu absolutorium dla Pan Prezydenta również fakt, w jakim trudnym okresie dla gospodarki Polski, ale również dla samorządów, budżet ten został realizowany. Mimo trudnych czasów, w których zespół różnych czynników ogranicza możliwości dochodowe naszego samorządu, a jednocześnie zwiększa wydatki. Zadłużenie miasta, nie jest zadłużeniem dla niego niebezpiecznym. Realizowane są w mieście niezbędne inwestycje, reformowana jest sfera oświatowa, która wraz ze sferą społeczną stanowią przecież coraz większą część wydatków miasta.

Biorąc pod uwagę całą dzisiejszą debatę, przytoczone wypowiedzi poszczególnych radnych, Klub Platformy Obywatelskiej zagłasuje za udzieleniem absolutorium Panu Prezydentowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za rok 2012, zagłasuje za udzieleniem absolutorium. Dziękuję bardzo.”

Jako następny opinię przedstawił Przewodniczący Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej p. K. SZADKOWSKI. Powiedział, cytując: „Przed nami jedno z najważniejszych głosowań w roku. Na dzisiejszej sesji mamy ocenić pracę Józefa Nowickiego, urzędującego Prezydenta Miasta Konina - w 2012 roku oraz udzielić mu absolutorium. A absolutorium, to nic innego jak czas rozliczeń finansowych, zawartych w sprawozdaniu z wykonania budżetu, które Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zaopiniowała pozytywnie, podobnie jak wszyscy członkowie najważniejszego organu kontrolnego miasta, jakim jest Komisja Rewizyjna Rady Miasta Konina.

Czytając sprawozdanie roczne z wykonania budżetu można zaobserwować, iż Konin rozwijał się na wielu płaszczyznach za sprawą inwestowania ze środków własnych i unijnych, a starania o wykonanie budżetu na 2012 rok niosły za sobą szereg pozytywnych tendencji, zgodnych z potrzebami miasta. I tak - prowadzona była intensywna modernizacja układu komunikacyjnego miasta. Jak wiemy wybudowano wiele ulic, założono oświetlenie oraz doświetlono przejścia dla pieszych, przystąpiono do największej drogowej inwestycji - przebudowy Wiaduktu Brińskiego. Powstały nowe odcinki dróg rowerowych, które w niedalekiej przyszłości połączone zostaną w całość, stanowiąc 46-kilometrową trasę. W odpowiedzi na oczekiwania właścicieli firm i sklepów, aby udrożnić miejsca parkingowe

powstała Strefa Płatnego Parkowania. Wielu Koninian otrzymało mieszkania komunalne i socjalne, których pozyskanie było i zawsze będzie - jak wielokrotnie podkreślał Prezydent Józef Nowicki - niezmiernie ważnym punktem w budżecie. Inną inwestycją, która w przyszłości przyniesie wymierne korzyści miastu i jej mieszkańcom, jest rozpoczęcie projektu Budowy Zakładu Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych. W związku z trwającymi pracami przygotowawczymi dotyczącymi aktualizacji dokumentacji projektowej: drugiego etapu przebiegu drogi krajowej nr 25, a występującej pilnej potrzeby skomunikowania terenów inwestycyjnych, Prezydent podjął decyzję o przygotowaniu dokumentacji projektowej na budowę łącznika ulic Kleczewska - Przemysłowa po śladzie ulicy Brunatnej. Przy pomocy środków unijnych miasto przygotowuje także tereny inwestycyjne w obrębie Konin-Międzylesie i czyni starania o objęcie ich statusem Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Ważną i bardzo potrzebną mieszkańcom Konina jest decyzja Prezydenta o finansowaniu ze środków miasta i PWiK przyłączy kanalizacyjnych do posesji, które zlokalizowane są w obrębie położonej wcześniej kanalizacji miejskiej. Powołana została do życia nowa spółka „Geotermia Konin”, która zajmuje się przygotowaniem dokumentacji na odwierty geotermalne w mieście, wykorzystujące złoża wody w celach leczniczych. Ze środków unijnych zrealizowane zostały również projekty zmniejszające bezrobocie.

Wysoka Rado. Prezydent Józef Nowicki realizując zadania związane z wykonaniem budżetu na 2012 rok kierował się ogromną rzetelnością oraz dyscypliną. Mimo różnych poglądów zachęcał nas - Radę Miasta Konina - do dyskusji i lepszej pracy, samemu będąc otwartym na uwagi i propozycje. Nigdy nie rezygnował z obranego kursu, który zakładał przyciągnięcie do naszego miasta inwestorów, a co za tym idzie poprawę bytu mieszkańców. Dlatego w imieniu radnych Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej rekomenduję przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2012 i udzielenie absolutorium Prezydentowi miasta Konina Józefowi Nowickiemu. Cytat na koniec: „Ten nie popełnia błędów, co nic nie robi”.

W imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość głos zabrała p. Z. ITMAN, cytując: „Gdybym miała tak jednym zdaniem skwitować to wszystko, co do tej pory słyszałam i nad czym dyskutowaliśmy, to ja bym powiedziała w ten sposób, że operacja się udała, a pacjent zmarł. Tak od strony słupków i bilansów i podliczenia na pewno wszystko się zgadza. Wiemy, że jest opinia pozytywna Komisji Rewizyjnej, Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej, również Regionalnej Izby Obrachunkowej. Natomiast nasz niepokój budzi to, że Konin jest miastem, które się wyludnia, że zdecydowana większość młodych wyjeżdża, może oficjalnie nie są podawane, przemilczane są dane Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego o tym, że w Koninie najmniej się rodzi dzieci w przedziale 1 do 5 w stosunku do liczby mieszkańców i że są prognozy, że za 20 lat w Koninie ubędzie 16 tys. mieszkańców. To nie są moje wymysły, każdy może sobie to sprawdzić w biuletynie, także to jest pierwsza sprawa.

Drugie, co nas bulwersuje i nas bulwersowało, to także fakt, że są problemy z pracą w mieście i przy tym wysokie premie dla szefów spółek miejskich w sytuacji, gdy naprawdę mają bardzo dobre zarobki, właściwie ich obowiązkiem jest pracować, bo tu słyszałam, że Pan radny naprzeciwko mnie siedzący tak bardzo chwalił szefa jednej ze spółek. Wszystko się zgadza, tylko ich obowiązkiem jest pracować dobrze. Także uważam, że to nie jest żaden powód do dodatkowego chwalenia. Obowiązkiem prezesa, bo po to jest postawiony na czele spółki, że ma pracować dobrze dla miasta.

Natomiast gdybym miała się odnieść do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Korytkowskiego. Rzeczywiście wszyscy wiązali wielkie nadzieje z tą koalicją SLD – PO, bo Pan Poseł, czyli patron tej koalicji Pan Poseł Nowak obiecywał „cuda nie widy”, a na razie słyszę, że się ogranicza do spotkań z działkowcami i może z wieży widokowej będzie więcej

widać tych cudów. Czyli jeżeli ma się przełożenie na układ rządzący powinno to przynosić większe profity miastu.

W związku z tym, mówię jakby rozumiejąc również, że są ograniczenia dla samorządu, że to wynika z polityki odgórnej, że są przerzucane zadania i tak dalej. Nie na wszystko są jakby tutaj dofinansowania. Ogólnie uważam, że w takiej sytuacji, rozważając to wszystko, uznaliśmy, że klub Prawa i Sprawiedliwości, w tej sytuacji wstrzyma się od głosu. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady, cytuję: „Rozumiem, że Pan Kamil Szadkowski chce uzupełnić. Tutaj powinniśmy się trzymać procedury. Po to Państwu udzieliłem głosu na początku, żebyśmy wyraźnie wyrażali opinię klubów. Nie dyskutujemy z tymi opiniami. Uważam, że powinniśmy uszanować opinię, jaka by ona nie była. Kluby wyrażają swoją opinię, mają do tego prawo. Uszanujmy to. Proszę o to wszystkich bez wyjątków. Zawsze będę w ten sposób procedował, żebyście Państwo mieli szansę wypowiedzieć się wcześniej. Jeśli przystępujemy już do opinii klubów każdy ma prawo się wypowiedzieć jak to widzi, możemy się z tym nie zgadzać, ale już nie dyskutujemy.

Informuję, że zgodnie z podjętą Uchwałą Nr 2/2012 przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Konina z dnia 8 maja 2013 roku, Komisja wyraziła pozytywną opinię o wykonaniu budżetu Miasta Konina za rok 2012 i wystąpiła z wnioskiem do Rady Miasta Konina o udzielenie Prezydentowi Miasta Konina absolutorium za 2012 rok.

Przypominam Państwu Radnym, iż zgodnie z artykułem 28a ustęp 2 ustawy o samorządzie gminnym, Rada podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium bezwzględna większością głosów ustawowego składu rady.

Obecnie poddam pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej i głosowanie nad tym wnioskiem jest równoznaczne z głosowaniem nad projektem uchwały o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2012 rok - druk nr 625.”

Wynikiem głosowania: 19 radnych „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina udzieliła absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2012 rok.

Uchwała Nr 573 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po przeprowadzeniu głosowania głos zabrał Prezydent Miasta p. J. NOWICKI, cytuję: „Chciałbym przede wszystkim podziękować za bardzo wielowątkową dyskusję na temat sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu naszego miasta za rok 2012. Myślę, że we wszystkich tych uwagach, zgłoszonych propozycjach zawarte są treści, nad którymi mnie osobiście oraz moim najbliższym współpracownikom, służbom finansowym, budżetowym trzeba będzie się pochylić w tym roku tak, by skonstruować budżet na rok 2014 wykorzystując te wszystkie wnioski. Mówiąc to nie chcę, by zostało zrozumiane, że zgadzam się ze wszystkimi opiniami, które zostały wyrażone, bowiem niektóre z nich były jakby zupełnie nie na temat.

Dzisiaj naszym głównym zadaniem było ocenić mnie - Prezydenta za to, w jaki sposób realizowałem finanse publiczne, w jaki sposób był realizowany budżet. Sądzę, że te inne wątki, które pojawiały się w dyskusji miały niewątpliwie wpływ, a na pewno miały związek z realizacją budżetu, z pozyskiwaniem dochodów, a także związane były nierozłącznie z wydatkami i wpływały na ich kształt.

Chciałbym podkreślić, że słusznie mówił o tym Pan Przewodniczący Korytkowski, że rok 2012 był dla nas, dla samorządu dużym wyzwaniem dlatego, że nasze obawy w roku 2012 jak Państwo pamiętacie były o wiele poważniejsze, w jaki sposób sytuacja makroekonomiczna będzie wpływała na kształtowanie się naszych finansów samorządowych. Nie można też zapominać o tym, że niewątpliwie wpływ na to, co zostało przez nas w zakresie chociażby czy przede wszystkim pozyskiwania inwestorów, którzy ewentualnie zechcieliby skorzystać z naszej oferty, co niewątpliwie poprawiłoby przede wszystkim sytuację naszego rynku pracy, ale także wpływy do naszego budżetu miejskiego. Wiemy, że sytuacja krajowa a także europejska, a może przede wszystkim sytuacja na świecie w roku 2012 i wcześniej nie sprzyjała takiemu dużemu natężeniu chęci w ogóle do inwestowania, co niewątpliwie było odczuwalne także w naszym mieście. Sądzę, że są dzisiaj zwiastuny takie, które dobrze rokują i myślę, że rok 2014, a być może końcówka tego roku będą także pod tym względem dla nas optymistyczne.

O wielu rzeczach nie mówimy nie dlatego, żeby nie zapeszyć, ale po prostu nie mówimy dlatego, że partnerzy sobie tego nie życzą i dopóki coś nie jest uregulowane porozumieniem czy stosowną umową, my nie możemy do końca obwieszczać o tym, co być może się wydarzy.

Chciałbym wyrazić taki pogląd Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, że najgorszy czas mamy za sobą, że rok 2014 będzie dla nas rokiem dobrym, będzie dla nas rokiem lepszym, a przede wszystkim dziś możemy bez żadnego ryzyka obwieścić, że ten wskaźnik, który mamy osiągnąć w roku 2014 zostanie przez nasze miasto, przez nas osiągnięty. Ja nie wiem ile miast w naszym kraju, ile samorządów sobie z tym poradzi, ale my sobie z tym poradzimy na pewno. To, co dziś było przedmiotem naszej wspólnej oceny i troski to, co zaczęło się w roku 2011 było przygotowaniem się naszego samorządu, naszych finansów do tego, by wskaźnik bardzo rygorystyczny, bardzo surowy został spełniony.

Pozwolę sobie na chwilę szczerości i powiem, przepraszam zawsze jestem z Państwem szczerzy, ale chciałbym podkreślić ten fakt, że w roku 2011 mieliśmy wiele niepokoju. Pani Skarbnik, służby finansowe, budżetowe, wiele dyskusji, wiele rozmów na ten temat, co powinniśmy uczynić, w jaki sposób korygować nasze wydatki, jak poprawiać wpływy do budżetu, żeby stało się to faktem i myślę, że wprawdzie o tym dziś nikt nie mówił, ale moim obowiązkiem jest podkreślić, że to dzięki właśnie tej dyscyplinie, samodyscyplinie, którą my sobie narzuciliśmy. Przede wszystkim Wysoka Rado gdyby porównać poszczególne lata wyraźnie widać jak ograniczamy wydatki bieżące i to jest podstawowa pozycja, która będzie miała decydujący wpływ w roku 2014 i w latach następnych. A więc to jest chyba powód do tego, byśmy mieli wspólne poczucie satysfakcji, także Państwo radni z PiS, bo przecież w tych wszystkich poczynaniach Państwo uczestniczyliście, że to właśnie dzięki temu porozumieniu między nami i dzięki temu, że było zrozumienie powagi tej sytuacji, to odpowiedzialne podejście spowodowało, że my dziś jesteśmy na rok 2014 przygotowani i sądzę, że potwierdzimy to w tym projekcie budżetu, nad którym już zaczynamy intensywnie pracować.

Chciałbym raz jeszcze serdecznie podziękować wszystkim moim współpracownikom, pracownikom pionu Pani Skarbnik Ireny Baranowskiej, pracownikom Wydziału Budżetu, Wydziału Księgowości, Wydziału Podatków i Opłat, wszystkim wam bardzo dziękuję Kierownikom wydziałów, pracownikom, bo powiem, że dla mnie jest ogromną satysfakcją przyjście do pracy i spotkanie tych bardzo kompetentnych, odpowiedzialnych ludzi, którzy ze mną współpracują, którzy chronią mnie także przed tym, bym się za bardzo nie rozhulał, jeśli chodzi o wydatki. Bo gdyby nie Pani Baranowska, Pan Lebioda mnie nie trzymali, to ja bym większość tych pieniędzy rozdał, bo taką mam naturę, a oni nade mną stoją jak takie miecze i mnie korygują, upominają, a wręcz mi mówią, że czegoś nie wolno, nie można, ale nie robią niczego poza moimi plecami. Za to bardzo serdecznie wszystkim dziękuję.

Dziękuję Wysokiej Radzie za pełne zrozumienie, za to porozumienie, które istnieje między nami. Państwa radnych z PiS zachęcam, niech ta koalicja Państwa nie zraża, bo my przede wszystkim będąc w koalicji z Platformą Obywatelską jako Sojusz Lewicy Demokratycznej będziemy czynić wszystko i sądzę, że tutaj Państwo to potwierdzą, żeby stworzyć wielką koalicję wokół problemów, które nam będzie przychodzić wspólnie rozwiązywać, które przyjdzie nam rozstrzygać. Zostawmy taką urodę polityczną tego wszystkiego, a zachęcam do tego, byśmy koncentrowali się nad tym do czego nas mandaty udzielone przez mieszkańców zobowiązują, a więc przede wszystkim do starania się mimo wszystkich trudności, które występują, mimo wszystkich barier, które musimy przeskakiwać, bo ominąć się ich nie da, mimo ciągłego napływu nowych zadań do samorządu, bo trzeba także mieć świadomość tego, że jeśli porównać początek kadencji z obecnym okresem, to wiecznie napływają nam nowe zadania regulowane ustawowo od których my nie mamy ucieczki, ale jednocześnie w ślad za tym często nie idą odpowiednie środki albo nie idą wcale, a my musimy sobie z tym poradzić i robimy to wspólnie, robimy to dobrze.

Bardzo dziękuję raz jeszcze Komisji Rewizyjnej za wykonaną pracę. Dziękuję wszystkim tym organom, które miały obowiązek ustawy wypowiedzieć się na temat sprawozdania finansowego, na temat wykonania budżetu. Raz jeszcze bardzo dziękuję za udzielone absolutorium. To jest dla mnie poczucie dalszego ogromnego obowiązku i odpowiedzialności przed Państwem.”

5. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2013 rok (druk nr 633),**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2013 – 2017 (druk nr 634).**

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekty uchwał – druki nr 633 i 634 wraz z autopoprawkami do projektu budżetu i WPF radni otrzymali.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu p. I. Baranowską – Skarbnika Miasta celem przedstawienia istoty autopoprawek.

Głos zabrała Skarbnik Miasta p. I. BARANOWSKA, cytując: „Pierwsza autopoprawka dotyczy WPF miasta Konina i jest tutaj dodane jedno przedsięwzięcie, które będzie realizowane przez Urząd Miejski w Koninie w 2013 i 2014 roku. Łączne nakłady finansowe 62.000,00 zł. W 2013 roku 6.200,00 zł, w 2014 roku 55.800,00 zł. Jest to przedsięwzięcie pn. „Utworzenie grupy zakupowej energii elektrycznej dla jednostek organizacyjnych miasta Konina”.

Druga autopoprawka dotyczy zmian w budżecie. W części gminnej budżetu przesuwają się środki z końcówką z § 2007 na § 2009 w ramach realizacji projektu realizowanego przez Przedszkole nr 25. Projekt pn.: „W Bajkowym Ogrodzie”. Jest to kwota 33.715,95 zł. Ta zmiana również dotyczy wydatków.

Z niewygasających wydatków wprowadza się środki do budżetu 1.594.086,64 zł, z wydatków bieżących 549.313,19 zł, z wydatków na zadaniu inwestycyjnym pn.: „Przebudowa Wiaduktu Brińskiego wraz ze skrzyżowaniem ulic Kleczewska-Fryderyka

Chopina” 1.044.773,45 zł. Te zadania wprowadza się do budżetu 2013 roku w takim samym tytule jak były zaplanowane w wydatkach niewygasających.

Następnie jednostki oświatowe pozyskały środki w kwocie 11.000 zł. To są środki zewnętrzne. Gimnazjum nr 3 - 7.000 zł na zakup materacy i Szkoła Podstawowa nr 12 - 4.000 zł na zakup sztandaru. Wprowadzamy w części dochodów i wydatków do budżetu.

Następnie Wojewoda Wielkopolski przekazał nam dotację celową na wypłatę zasiłków stałych. Jest to kwota 78.332 zł wprowadzana po stronie dochodów i wydatków.

Następnie w administracji publicznej zmniejszamy kwotę 70.000,00 zł na dwóch zadaniach pn.: „Rozbudowa miejskiej sieci szerokopasmowej KoMAN” 20.000 zł i „Rozbudowa monitoringu miejskiego” 50.000 zł – tu jest tylko zmiana klasyfikacji budżetowej ponieważ przechodzi z dz.750 do dz.754.

Z rozbudowy miejskiej sieci szerokopasmowej środki są przeznaczone na podłączenie I Liceum Ogólnokształcącego i filii Miejskiej Biblioteki Publicznej Starówka do sieci KoMAN.

Z rezerwy celowej oświatowej 6.200 zł przeznacza się na grupę zakupową.

Ponadto uzupełnia się projekt uchwały o zapis: *„kwotę wydatków na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i programie przeciwdziałaniu narkomanii na 2013 rok dla miasta Konina 1.600.000 zł zastępuje się kwotą 1.621.600 zł”*.

Zmienia się zakres rzeczowy zadania pn.: „Rozbudowa miejskiej sieci szerokopasmowej KoMAN” w związku z tymi zmianami, które były w budżecie na: „Projekt i budowa przyłączy dla MBP na ul. Dworcowej i dla Konińskiego Domu Kultury oraz rurociągu w Moście Briąńskim” oraz „Wypełnienie światłowodem rurociągu na trasie od ul. Powstańców Wielkopolskich do ul. Kleczewskiej”.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji wiodącej tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej o zabranie głosu w celu przedstawienia wypracowanej opinii do omawianych projektów uchwał.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Przedstawiając wspólną opinię Przewodniczący Komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekty w szczególności przedstawiła na posiedzeniu komisji Pani Irena Baranowska - Skarbnik Miasta. Radni szczególnie interesowali się zmianą w budżecie dotyczącą aktualizacji dokumentacji projektowej na II etap nowego przebiegu drogi krajowej nr 25. Radni otrzymali szczegółowe wyjaśnienie. Do projektów uchwał radni nie mieli innych uwag. Komisje zaopiniowały oba projekty uchwał pozytywnie.”

Przewodniczący otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Jako pierwszy głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Na komisji poruszałem sprawę minus 350 tys. zł, które są zdejmowane z części powiatowej na dokumentację drogi krajowej nr 25 i przeniesienie tych pieniędzy na dokumentację projektowo - kosztorysową na budowę łącznika ul. Przemysłowej od ul. Kleczewskiej na wysokości ul. Brunatnej. Przypomnę, że w styczniu podjęliśmy taką uchwałę, gdzie przeznaczyliśmy 50 tys. zł na pierwszy etap dokumentacji. Panie Prezydencie jak Pan dobrze wie wiosną 2011 roku wraz ze mną moim samochodem objeżdżaliśmy dużą część tych terenów, również pokazywaliśmy sprawę rozwiązania tego układu komunikacyjnego w miarę wykorzystania minimalnych środków, nie

mówiąc tutaj o drodze krajowej nr 25. Ja jestem w takiej dobrej sytuacji, że mój ojciec, który był radnym Rady Miasta Konina przekazał mi wszystkie dokumenty wnoszone do planu budżetu i ten projekt, takie wnioski już się pokazywały w drugiej połowie pierwszego dziesięciolecia, czyli rok 2006, 2007.

Panie Prezydencie. W lutym otrzymałem odpowiedź na zapytanie w związku z aktualizacją dokumentacji drogi krajowej nr 25. Miało to związek z tym, że doszły do mnie niepokojące sygnały na ten temat. Okazuje się, że stoimy w miejscu, a nawet się cofamy. Tak mi się wydaje z tych dokumentów, które mam do tej pory jeżeli chodzi o tą dokumentację, o pozyskanie środków zewnętrznych na budowanie tej drogi. Wracamy do czegoś, co już było proponowane w roku 2005, 2006 i 2007 przez mego ojca. Chciałbym przytoczyć wypowiedź z 30 listopada 2011 roku, gdzie również zdejmowaliśmy środki finansowe na dokumentację ul. Przemysłowej jak również ul. Ślesińskiej. Mówił o tym kolega radny Marek Cieślak jak również ja. Wtedy otrzymaliśmy taką odpowiedź od Pana Prezydenta Waszkowiaka. Pozwoli Pan, że przytoczę: „Od roku dyskutujemy i dochodzimy do jednego wspólnego wniosku. Rozwój miasta jest związany z terenami inwestycyjnymi na północy. Podjęta współpraca przez Prezydenta Miasta z KMPG wskazuje jednoznacznie, aby te tereny były atrakcyjnie inwestycyjnie, musi być poprawiona komunikacja. Rozwalenie ulicy Przemysłowej na odcinku Niesłusza nie wchodzi w rachubę, a zatem musimy przyjąć wariant, który został przyjęty poprzez poprzednie Rady, Kleczewska - Most Briński, aż do Posady i skręt w lewo. Przyjeliśmy przy analizach dokumentu, że jest to najwłaściwsze miejsce. Dzisiaj Wydział Inwestycji, Wydział Drogownictwa i wszystkie pozostałe podległe mi wydziały zaczynają analizę dokumentacji tak, aby być gotowym w ciągu najbliższego półrocza, tzn. do 30 czerwca, bo to jest termin nakreślony do ewentualnego podziału dodatkowych środków unijnych. Wczoraj poszło pismo do Pani Minister Bieńkowskiej, do Pana Ministra Nowaka, dotyczące włączenia nas do tych kluczowych projektów i pamiętania o Koninie przy podziale tych środków.” Panie Prezydencie ja zacytowałem wypowiedź z 30 listopada 2011 roku. Dzisiaj mamy 29 maja 2013 roku. Stoimy w miejscu i nie wiem czy powiedzieć, że się cofamy, bo minęło półtora roku i w tym kierunku nie zostało nic zrobione, a idziemy w łącznik przy ul. Brunatnej, który według informacji, które uzyskałem na komisji od Pana Kierownika Grzegorza Pająka może kosztować 9 mln zł. Obawiam się, że będzie on kosztował dużo więcej.

Chciałbym uzyskać konkretną informację. Łącznik jest potrzebny. Tak jak powiedziałem on już mógł być budowany przez poprzednie władze ze środków miasta, nawet w jednej kadencji w ciągu czterech lat ten łącznik już by istniał, ale Panie Prezydencie co dalej. Co dalej z drogą krajową nr 25 z uwagi na to, że łącznik na ul. Brunatnej niczego nie rozwiązuje. Chciałbym przypomnieć, że będziemy dzisiaj jeszcze rozmawiać nad cmentarzem w rejonie Marantowa. Chcę przypomnieć o tym, że jest już wydana decyzja środowiskowa na budowę biogazowni. Ma powstać zakład produkcji styropianu. Rozumiem, że ten łącznik jest potrzebny, ale będzie to droga gminna i nadal jeszcze większy ruch samochodowy może skumulować się na ul. Przemysłowej, która obecnie i od wielu lat jest ulicą przeciążoną. Nie mam nic przeciwko temu projektowi, ale co dalej z drogą krajową nr 25 według nowego przebiegu.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Przypominam, że dyskutujemy o zmianach w budżecie i Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Dzisiaj, co do ulicy Przemysłowej myślę, że wszyscy radni są zgodni, że wymaga remontu i modernizacji. Rzeczą, która będzie miała bezpośredni wpływ jest to, że dzisiaj możemy ją jedynie remontować, bo nie mamy dokumentacji, więc budowa w jakiegokolwiek większej skali nie jest w ogóle możliwa. Wszyscy się zgadzamy, że trzeba ją doprowadzić do stanu używalności, najlepiej z chodnikiem i ścieżką rowerową, tylko jeśli mielibyśmy to robić

natychmiast, a potrzeby są niezwłoczne, to będzie marazm remontowy i musimy wszyscy mieć tego świadomość.”

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta p. J. NOWICKI, cytując: „Dla mnie nie jest ważne kto kiedy wystąpił z pomysłem by skomunikować ul. Kleczewską z ul. Przemysłową po śladzie ul. Brunatnej, tylko dla mnie i sądzę, że dla nas wszystkich dzisiaj najważniejsze jest, żeby skomunikować nasze tereny inwestycyjne, bo przykład, który Pan przywołał Arsanitu i Chematu, który już istnieje pokazuje, że oczekiwanie inwestorów jest takie, że owszem przychodzą na wskazany teren inwestycyjny, ale nie mogą na nim funkcjonować bez odpowiedniego skomunikowania i ta ulica, którą tutaj proponujemy, ona ma temu przede wszystkim służyć. To nie będą pieniądze bez względu na to czy to będzie 9, 7 czy 5 mln zł, bo dopóki nie będzie przygotowana dokumentacja i nie będzie zrobiony kosztorys, to my tak naprawdę powinniśmy z dużą ostrożnością się na ten temat wypowiadać. Sądzę, że nam wszystkim jest potrzebna determinacja, żeby ta droga powstała. Ona nie będzie nigdy zmarnowana dlatego, że jeśli będzie wybudowana w co wierzę droga krajowa nr 25 jako kontynuacja przebudowy w ogóle tej drogi nr 25, to wówczas ta droga będzie spełniała rolę drogi serwisowej, więc ona pozostanie i swoją funkcję będzie wypełniać. Będę polemizował z tym poglądem Pana radnego, że zwiększy to ruch na ul. Przemysłowej. Jakby nie patrzeć ten ruch on się powinien zmniejszyć, a przede wszystkim tych samochodów, które będą obsługiwały te dwa powstające podmioty, dzisiaj istniejący Chemat i mam nadzieję wkrótce rozpoczynający budowę Arsanit. Jest jeszcze opcja, że powstanie w tych okolicach fabryka brykietu, ale zupełnie innego brykietu niż to było do tej pory w naszej tradycyjnej brykietowni, ale to są jeszcze sprawy, które prawdopodobnie w przyszłym roku będą rozstrzygane stąd to przesunięcie w budżecie i ta nasza propozycja i moja decyzja byśmy jak najszybciej opracowali dokumentację i rozpoczęli budowę tej drogi jak to mówimy umownie po śladzie ul. Brunatnej.

Chciałbym uprzejmie poinformować Wysoką Radę i także uprzejmie zwrócić uwagę Pana radnego na fakt, że my w budżecie tego roku mamy kwotę 600 tys. zł, jeśli dobrze pamiętam na aktualizację dokumentacji dotyczącej budowy drogi krajowej nr 25 wedle projektu, o którym mówiliśmy wcześniej. My w tej chwili będziemy opracowywać ekspertyzę, jaki będzie musiał być zakres ingerencji w istniejącą dokumentację albo odwrotnie, na ile będziemy mogli w nowym opracowaniu wykorzystać istniejącą dokumentację po to, byśmy mogli uzyskać to, co jest niezbędne w tej sprawie, a mianowicie pozwolenie na budowę tej drogi. Państwo pamiętacie, Pan radny zapewne też, o tym uzasadnieniu wówczas kwotę 600 tys. zł na aktualizację dokumentacji argumentowałem to tym i to jest w dalszym ciągu aktualne, że chcemy z tym projektem osiągnąć stan, żeby uzyskać pozwolenie na budowę. Natomiast bierzemy pod uwagę wpływ czasu i fakt, który jest dla nas nieubłagalny, że zmieniły się przepisy prawa i my dzisiaj bez tej ekspertyzy nie jesteśmy w stanie określić jak dalece będziemy musieli ingerować w ten istniejący projekt albo odwrotnie ile z tego projektu będziemy mogli wykorzystać przy nowym opracowaniu, więc prosiłbym Wysoką Radę byśmy przyjęli tę propozycję, którą składamy, żeby niezależnie od prowadzonych prac nad projektem i staraniami o środki zewnętrzne na budowę drogi krajowej nr 25 zgodnie z pierwotnym naszym założeniem, żeby jednak nie czekając na to, ponieważ ruszyło się coś w zakresie zainteresowania naszymi terenami inwestycyjnymi, żeby dopełnić tego podstawowego warunku i tą drogą, którą proponujemy skomunikować te tereny inwestycyjne. Ja będę prosił i na bieżąco monitorował w Wydziale Inwestycji, w Wydziale Drogownictwa żeby, jeśli dziś zapadnie decyzja, żeby jak najszybciej to opracowanie projektowe powstało i żeby przystąpić niezwłocznie do realizacji.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał kolejno pod głosowanie projekty uchwał o numerach druku:

DRUK Nr 633

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2013 rok.

Uchwała Nr 574 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 634

Wynikiem głosowania: 20 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2013 - 2017.

Uchwała Nr 575 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwał w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie:

- a) ulic Przemysłowa – Okólna (druk nr 618),**
- b) ulicy Ogrodowej i Spółdzielców (druk nr 619).**

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekty uchwał oznaczone numerami druku 618 i 619 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii do projektów uchwał poprosił Przewodniczącego komisji wiodącej tj. Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię Przewodniczący Komisji Finansów p. T. WOJDYŃSKI powiedział, że projekty zostały pozytywnie zaopiniowane 8 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał kolejno pod głosowanie projekty uchwał o numerach druku:

DRUK Nr 618

Wynikiem głosowania: 20 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic Przemysłowa – Okólna.

Uchwała Nr 576 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 619

Wynikiem głosowania: 20 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ul. Ogrodowej i Spółdzielców.

Uchwała Nr 577 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina (druk nr 628).

Realizując następny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 628 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii do projektu uchwały poprosił Przewodniczącego komisji wiodącej tj. Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię Przewodniczący Komisji Finansów p. T. WOJDYŃSKI poinformował, że projekt uchwały omówiła p. M. Sztuba – Kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury. Do projektu uchwały radni nie mieli żadnych uwag. Projekt został pozytywnie zaopiniowany 9 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 628 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 21 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina.

Uchwała Nr 578 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla obszaru położonego w rejonie ul. Jana Pawła II (druk nr 615).

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 615 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii do projektu uchwały poprosił Przewodniczącą komisji wiodącej tj. Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię Przewodniczący Komisji Finansów p. T. WOJDYŃSKI poinformował, że projekt uchwały omówiła p. M. Sztuba – Kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury. Do projektu uchwały radni nie mieli żadnych uwag. Projekt został pozytywnie zaopiniowany 9 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 615 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla obszaru położonego w rejonie ul. Jana Pawła II.

Uchwała Nr 579 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwał sprawie:

- a) zbycia nieruchomości (druk nr 617),**
- b) nabycia nieruchomości (druk nr 612).**

Realizując następny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały dotyczący zbycia nieruchomości – druk nr 617 i nabycia nieruchomości – druk nr 612 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii do projektu uchwały poprosił Przewodniczących komisji wiodących tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając wspólną opinię Przewodniczący Komisji Finansów p. T. WOJDYŃSKI poinformował, że projekty uchwał omówił p. T. Jakubek – Kierownik Wydziału Gospodarki

Nieruchomościami. Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Komisje zaopiniowały projekty uchwał pozytywnie 9 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał kolejno pod głosowanie projekty uchwał o numerach druku:

DRUK Nr 617

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Pawłówek.

Uchwała Nr 580 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 612

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Nowy Dwór.

Uchwała Nr 581 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwał w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druki nr 621 i 622).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekty uchwał oznaczone numerami druków 621 i 622 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii do projektu uchwały poprosił Przewodniczącego komisji wiodącej tj. Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię Przewodniczący Komisji Finansów p. T. WOJDYŃSKI poinformował, że projekty uchwał szczegółowo omówił p. T. Jakubek – Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Komisje zaopiniowały projekty uchwał pozytywnie 9 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał kolejno pod głosowanie projekty uchwał o numerach druku:

DRUK Nr 621

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu – obręb Starówka.

Uchwała Nr 582 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 622

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu – obręb Maliniec, Czarków, Pawłówek.

Uchwała Nr 583 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

11. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 623).

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 623 radni otrzymali. Dodał, że radni otrzymali również poprawioną mapkę do projektu uchwały.

O przedstawienie opinii do projektu uchwały poprosił Przewodniczącego komisji wiodącej tj. Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię Przewodniczący Komisji Finansów p. T. WOJDYŃSKI poinformował, że projekt uchwały szczegółowo omówił p. T. Jakubek – Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Dodał, że były uwagi do załącznika graficznego, ale Pan Kierownik zobowiązał się dokonać korekty i wymienić załącznik. Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie 9 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 623 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową.

Uchwała Nr 584 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 614).

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 614 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii do projektu uchwały poprosił Przewodniczącego komisji wiodącej tj. Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię Przewodniczący Komisji Finansów p. T. WOJDYŃSKI poinformował, że projekt uchwały szczegółowo omówił p. T. Jakubek – Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie 9 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 614 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową.

Uchwała Nr 585 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Prezydenta Miasta Konina umowy najmu budynku w Koninie przy Al. 1 Maja 6 na czas nieoznaczony (druk nr 620).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 620 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii do projektu uchwały poprosił Przewodniczących komisji wiodących tj. Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej oraz Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ. Przedstawiając wspólną opinię Przewodniczący Komisji p. T. WOJDYŃSKI poinformował, że projekt uchwały szczegółowo omówił p. S. Walkusz – Dyrektor Zakładu Obsługi Urzędu Miejskiego. Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie 9 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos w dyskusji zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „To co poruszyliśmy na komisji Panie Prezydencie, aby nie było takiej sytuacji, że miasto wynajmuje budynki, a jeszcze musi płacić za ciepłą wodę, tak aby te sprawy były rozbite, aby tak zwane media płacili ewentualni wynajmujący, a nie miasto, bo tak się robi. To była taka uwaga na komisji do Pana dyrektora.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 620 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Prezydenta Miasta Konina umowy najmu budynku w Koninie przy Al. 1 Maja 6 na czas nieoznaczony.

Uchwała Nr 586 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych, dla których organem prowadzącym jest miasto Konin (druk nr 632).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 632 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii do projektu uchwały poprosił Przewodniczącego komisji wiodącej tj. Komisji Edukacji i Kultury.

KOMISJA EDUKACJI i KULTURY obradowała wspólnie z Komisją Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych. Przedstawiając wspólną opinię Przewodniczący Komisji p. M. SYPNIEWSKI poinformował, że projekt uchwały uzyskał całkowitą akceptację. Dodał, że podkreślenia wymaga fakt, że nie ma przy nim, chyba po raz pierwszy w historii, protokołu rozbieżności.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Wart podkreślenia jest fakt tego, co rzeczywiście jest rolą organu stanowiącego, czyli Rady Miasta, a więc pewnego rodzaju mediacja okazała się tutaj na ten moment nawet nie bardzo potrzebna, ponieważ rozmowy rozpoczęte odpowiednio wcześniej przez organ wykonawczy i związki zawodowe, czyli dwie zainteresowane strony, zakończyły się sukcesem, nie ma śladu protokołu rozbieżności, wszystkie sprawy zostały dogadane. Trudno nam być arbitrem w tej sprawie, bo tak naprawdę to są strony porozumienia i pozostaje nam tak naprawdę ufać, że to porozumienie zostało osiągnięte. Wydaje mi się, że do tego sprowadza się dzisiaj rola Rady Miasta Konina.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 632 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych, dla których organem prowadzącym jest miasto Konin.

Uchwała Nr 587 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim w Koninie, dodatkowej opłaty za wydłużony pobyt dziecka w żłobku, maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienia oraz częściowego zwolnienia od ponoszenia opłat (druk nr 613).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 613 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii do sprawozdania poprosił Przewodniczącą komisji wiodącej tj. Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych.

KOMISJA RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH obradowała wspólnie z Komisją Edukacji i Kultury. Przedstawiając wspólną opinię Przewodnicząca Komisji p. Z. ITMAN poinformowała, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 9 głosami „za”. Następnie powiedziała, cytując: „Uchwałę uchwaliliśmy w tamtym roku. Teraz się okazało, że w związku z protestami w Warszawie naszą uchwałę zaskarżył prokurator. Chodziło o to, że do tej pory opłaty przez rodziców były wnoszone ryczałtem, natomiast jest to niezgodne z przepisami, bo powinno być za określone godziny. Wiem, że w Warszawie szykują się zbiorowe pozwy rodziców, więc tu jest tylko to niebezpieczeństwo. Miejmy nadzieję, że u nas tego nie będzie, ale jest w związku z tym zapytanie o wykładnię prawną prawników, którzy powinni opiniować te uchwały, bo radni nie na wszystkim się muszą znać. Tutaj jest nasza wątpliwość. Dlaczego tak przygotowano projekt uchwały, że teraz musimy go zmieniać. Opłata się nie zmienia i też może to 1,70 zł za godz. i 5,50 zł za dopłatę rodziców do produktów w porównaniu, bo się mówi, że kwoty są niższe, ale w porównaniu z Warszawą, gdzie jest 1,78 zł to uważam, że tam zdecydowanie wyższe są pensje i być może można by się nad tym zastanowić, czy może nie obniżyć jednak tej kwoty. W tej chwili nie wiem jakby to można było procedować, że ta opłata być może jest zbyt wysoka. Jak się przeliczy na miesiąc jest to spory wydatek dla rodzica i można by się zastanowić, czy tutaj nie powinniśmy jednak się pochylić nad tym, przemyśleć obniżenie tej opłaty.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Wydaje mi się, że to jest jedna z uchwał około budżetowych, które zawsze przyjmujemy przed uchwaleniem budżetu, więc nie bardzo możemy ją zmieniać w trakcie. Ta zmiana, o której Pani radna powiedziała jest uprzedzeniem ruchu Prokuratury, bo rzeczywiście wyrok raz przez NSA podjęty skutkuje tym, że wszystkie uchwały w skali kraju będą w tej sprawie zakwestionowane. Istota rzeczy polega na tym, żeby nie było urawniłowki, czyli nie było

takiej sytuacji, że dzieci przebywają różnie długo w żłobku, a płacą tyle samo, co może skutkować tym, że większość osób będzie płaciła mniej niż ta uśredniona wspomniana przeze mnie, ale będą też takie osoby, które z racji wydłużenia czasu pobytu dziecka w żłobku zapłacą więcej niż do tej pory. To jest pewnego rodzaju uczciwość, bo chodzi o to, żebyśmy mieli to zróżnicowane. Co do stawki, uwaga Pani radnej Zofii Itman jest o tyle zasadna, można ją rozważać zawsze zanim dokonamy zmian w budżecie, bo tutaj trzeba by było taką zmianę wprowadzić i ewentualnie rozważyć.

Panie Prezydencie było pytanie Pani radnej Zofii Itman w kontekście tego, czy możemy rozważać zmianę tej stawki, bo co do regulacji jest zgoda, natomiast pytanie czy stawka jest rozważana ewentualnie do zmiany w roku budżetowym.”

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta p. J. NOWICKI, cytując: „My przychodząc na Radę doprowadzamy uchwałę naszą do zgodności, ponieważ ona została zakwestionowana. Ja bym poprosił o udzielenie głosu Pani dyrektor Halinie Gryszkiewicz. Ona wypowie się co do możliwości, jeżeli takie będą oczywiście uwzględnimy ten wniosek i przyjdziemy na Radę ze stosowną propozycją.”

Przewodniczący Rady poprosił Panią dyrektor o zabranie głosu i odpowiedź, czy jest możliwość jeszcze obniżyć stawkę.

Odpowiedzi udzieliła p. Halina GRYSZKIEWICZ- Dyrektor Żłobka Miejskiego, cytując: „Nasz zakład opracowując projekt tej uchwały wziął pod uwagę tegoroczny budżet tak, aby nie został on zachwiany, czyli przyjmując stawkę 1,70 zł, która stanowi 35% całkowitego kosztu utrzymania dziecka, biorąc pod uwagę również liczbę dni korzystania przez poszczególne dzieci, czyli tzw. frekwencję staraliśmy się zamknąć rachunkiem ekonomicznym w budżecie tego roku. Jest to stawka głęboko wyważona ze względu na to, że rodzic, przeciętnie większość rodziców korzysta 7-8 godzin z opieki naszej placówki, co stanowi kwotę równoważną w poprzedniej kwocie. Do tego dochodzą jeszcze odliczenia za dni nieobecności w placówce i tak jak mówi, to są maleńkie dzieci, to są niemowlęta, którym przydarza się zachorować na świnkę, na ospę wietrzną, czy inne choroby dziecięce i całego miesiąca poszczególne dziecko nie uczęszcza do żłobka. Są to nieobecności, które w tej chwili będą odliczone od kwoty obliczonej za miesiąc. W tej chwili jest godzinowe rozliczenie, rodzic nie będzie płacił z góry tylko z dołu.”

Przewodniczący Rady zapytał, czy może być rozważana ewentualna obniżka stawki.

Odpowiadając p. H. GRYSZKIEWICZ- Dyrektor Żłobka Miejskiego powiedziała, cytując: „Trudno mi przewidzieć na dzisiaj, jakie będą ewentualne reakcje rodziców na taką zmianę, bo ona jest rzeczywiście dosyć duża w formie obliczania opłaty i korzystania z placówki.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Konkludując możemy Pani radnej odpowiedzieć, że Pan Prezydent i Pani dyrektor rozważą i po dokonaniu analizy finansowej, czy jest taka możliwość, udzielą Pani radnej odpowiedzi. Dzisiaj istotą tej regulacji jest to, na co zwrócono nam uwagę w wyroku NSA, że musimy różnicować w zależności od czasu pobytu. Co do

wysokości myślę, że trudno dzisiaj jednoznacznie odpowiedzieć, ale myślę, że do tematu powrócimy.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 613 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim w Koninie, dodatkowej opłaty za wydłużony pobyt dziecka w żłobku, maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienia oraz częściowego zwolnienia od ponoszenia opłat.

Uchwała Nr 588 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Centrum Kształcenia Praktycznego w Koninie (druk nr 626).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 626 radni otrzymali. Dalej powiedział, cytując: „Uzasadnienie Państwo radni otrzymali. Myślę, że ma ono szansę zakończyć pracę dla nas, dla organu stanowiącego, bo wydaje mi się, że dotarliśmy do takiego punktu tego sporu, gdzie kompetencje organu stanowiącego się wyczerpują. Nie możemy być sądem, wyręczać ten organ, który jest do tego powołany, żeby rozstrzygać na tym poziomie te spory, bo zamiast pomóc możemy w sprawie zaszkodzić.”

O przedstawienie opinii do projektu uchwały poprosił Przewodniczącego komisji wiodącej tj. Komisji Edukacji i Kultury.

Przedstawiając opinię Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury p. M. SYPNIEWSKI powiedział, cytując: „W celu rozpatrzenia tego punktu zwołane zostało specjalnie posiedzenie Komisji w dniu 15 maja. Komisja podjęła uchwałę o oddaleniu skargi i uznaniu jej za bezzasadną. 6 radnych było „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Jednocześnie, też trzeba podać do informacji, że wszystkie osoby, którym leży na sercu los Centrum Kształcenia Praktycznego, chcą posłuchać, jakie są jego plany, sukcesy, jakie są problemy zostaną zaproszeni na posiedzenie komisji, które odbędzie się przed sesją czerwcową i tam będziemy mogli omówić wszystkie sprawy, które niejako wyszły przy okazji tego sporu. Natomiast tutaj tak jak Pan Przewodniczący już zaznaczył uznaliśmy, że instancją, która jest władna rozstrzygnąć ten spór jest Sąd Pracy, przed którym toczy się postępowanie.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Jako pierwsza głos w dyskusji zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja tylko dopowiem, bo czytałam uzasadnienie Pana Przewodniczącego Komisji Edukacji i Kultury i wydaje mi się, że może to zakończenie jest niezbyt fortunne. Może trzeba by napisać w ten sposób, że skarga nie jest zasadna w części dotyczącej nas, bo wygląda to w ten sposób,

że zupełnie negujemy tą skargę, więc może właśnie tak, że w części dotyczącej prolongaty związków zawodowych, że ta część jest nie do nas kierowana, żebyśmy to inaczej sformułowali.”

Przewodniczący Rady zapytał radną, czy to jest sugestia pewnej autopoprawki tego uzasadnienia czy jest to luźna uwaga.

Radna p. Z. ITMAN uznała, że jest to jej uwaga do treści uzasadnienia.

Kontynuując Przewodniczący Rady, cytując: „My musimy dość transparentnie procedować i w zasadzie jednoznacznie staramy się z subtelnnością rozpatrywać. Musimy szukać istoty rzeczy. Rzeczywiście poziom sporu jest na tym etapie, że nie za bardzo organ stanowiący ma kompetencje rozpatrywać sprawy i tylko to jest intencją tej uchwały.”

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Ja akurat byłem tą osobą, która wstrzymała się od głosu właśnie z tych powodów, o których Państwo mówicie, że nie Rada Miasta w tym momencie powinna się wypowiadać, przynajmniej w tej części dotyczącej skargi na to, czy zwolnienie było zasadne, czy też nie.

Oczywiście doskonale zdajemy sobie sprawę, że praca dzisiaj jest dobrem szczególnym, więc nie należy się dziwić ludziom, że zrobią wiele, żeby tą pracę utrzymać. Doskonale pamiętamy, że skarga podobnej treści była złożona miesiąc wcześniej, ale tam w tym jednym przypadku udało się doprowadzić do dobrego finału. Osobę przywrócono do pracy, natomiast tutaj jest taka sytuacja, że tych dwoje osób w tym momencie czeka na wyrok sądu.

Ja w tym momencie pozwoliłbym sobie zgłosić apel czy ewentualnie propozycję podobnego rozwiązania sprawy. Ja w tym momencie nie wiem, czy to jest w ogóle możliwe, bo oczywiście jeśli ktoś prowadzi zakład samochodowy i po jakimś czasie zmienia branżę i będzie piekł bułki, to wiadomo, że musi mechaników zwolnić. Myślę, że dobrze byłoby jeszcze raz przyjrzeć się tej sytuacji z tego powodu, mianowicie w obronie poprzedniego pracownika wystąpił Związek Nauczycielstwa Polskiego. Te osoby tak się złożyło, że są członkami Związku Solidarność. Ja by nie chciał myśleć, że nikt by tego nie chciał, na pewno Pan Prezydent i same związki też by nie chciały, żeby postrzegać te rozstrzygnięcia jako podejmowane ze względu na jakąś przynależność związkową. Myślę, że nikomu na tym nie zależy, więc prosiłbym, żeby jeszcze raz podejść do tej sprawy. Być może uda się w sposób mediacyjny, stosując przykład poprzedni rozwiązać i tą sytuację. To jest moja propozycja nie stawiam tutaj jakiegos formalnego wniosku.

Jeszcze jedno. Akurat w tym momencie ta grupa, ta społeczność, ja jestem dość blisko z tymi ludźmi ze względu na swoją pracę, przeżywa swoisty dramat, nieprzyjemną sytuację jeden z pracowników zginął. Myślę, że to byłby dobry moment, żeby to środowisko próbować jakoś pogodzić, bo ja zdaję sobie sprawę, że są tam różne opcje, różne ambicje, być może byłby to akurat taki dobry moment na stworzenie normalnej, właściwej atmosfery w pracy.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Działania mediacyjne zawsze są mile widziane, jeśli jest taka przestrzeń gdzie Państwo widzą taką możliwość, to czemu nie. Nasze kompetencje w zakresie legislacyjnym stanowienia prawa lokalnego zostały wyczerpane.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 626 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 18 radnych „za” przy 3 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Centrum Kształcenia Praktycznego w Koninie.

Uchwała Nr 589 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Konina (druk nr 627).

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 627 został radnym przekazany.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Jest to uchwała techniczna, związana z przystąpieniem do składu Rady nowego radnego, Państwa deklaracji dotyczących zmian w pracach komisji, stąd za każdym razem musimy uporządkować to, co w tej uchwale zmieniamy.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 627 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Konina.

Uchwała Nr 590 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

18. Wnioski i zapytania radnych.

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że kolejna sesja odbędzie się 26 czerwca. Dalej powiedział, cytując: „Komunikat wyprzedzający dotyczy tego co przed nami, chociaż przed laty było coś takiego jak przerwa wakacyjna de facto jej nie było, więc ja nie będę jej po raz kolejny ogłaszał. Przyjeliśmy z Panem Prezydentem o to takie rozwiązanie, że jeśli nic się nie zmieni, żeby Państwo mogli planować sobie pracę i okres wyjazdowy podtrzymamy tą naszą technikę przyjętą pracy w ostatnią środę miesiąca również w lipcu i sierpniu, będą to z reguły krótsze sesje południowe. Jeśli będzie potrzeba taka, żebyśmy podjęli uchwałę wcześniej z racji wejścia przepisów w życie, to taką informację Państwo otrzymają. Może być też taka informacja, że nie będzie uchwały koniecznej do podjęcia w tym czasie i wtedy po prostu sesji nie zwołamy. Na koniec lipca i sierpnia możemy założyć, że termin sesji pozostanie ten sam w ostatnią środę miesiąca z tym, że będą to sesje krótsze, popołudniowe.

Drugi komunikat dotyczy tego, co już Państwo otrzymali a więc zaproszenia na uroczystą sesję, pierwszą w tej kadencji, jeśli dobrze pamiętam, poprzednia była 10 lat temu,

wspólną Rady Miasta i Rady Powiatu Konińskiego z udziałem radnych gminnych. To chyba będzie pierwsze wydarzenie bez precedensu z okazji upamiętnienia 150 rocznicy Powstania Styczniowego na ziemiach konińskich, a konkretnie chodzi o upamiętnienie bitwy pod Ignacewem. Te obchody odbędą się 9 czerwca. Rozpoczniemy uroczystą sesją o godz. 9:30, która odbędzie się w auli PWSZ w Koninie. Będzie tam czas na przypomnienie tego wydarzenia historycznego, wspomnienia wszystkich zdarzeń, które toczyły się w powiecie konińskim, będzie tam również czas na wręczenie odznaczeń, będzie występ artystyczny naszego wirtuoza Janusza Wawrowskiego. Następnie przejdziemy na uroczystą mszę celebrowaną przez biskupa do Lichenia, następna część zajęć to inscenizacja iście spektakularna z tego co wiem bitwy pod Ignacewem, kilka akcentów o godz. 15. Serdecznie wszystkich Państwa zapraszam, będą brały udział samorządy wszystkich poziomów miasta, gminy, powiatów, Pan Prezydent i Pani Starosta będą obecni, będzie Wojewoda, będzie Marszałek, nasze starania o obecność Pana Prezydenta nie skończyły się sukcesem, ale będzie przedstawiciel kancelarii. Serdecznie Państwa zachęcam, żeby podnieść rangę tego wydarzenia.

Ponieważ jest na sesji obecny nowy przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta może niech wstanie i pokaże się nam. Przywitajmy go brawami.”

Przewodniczący Rady poinformował, że jeżeli na zgłoszony wniosek lub zadane pytanie będzie konieczność udzielenia odpowiedzi na bieżąco, wówczas będzie udzielał głosu Prezydentowi Miasta Konina. Na pozostałe wnioski i zapytania będą udzielone odpowiedzi w punkcie 19 porządku obrad lub w terminie 14 dni, zgodnie z zapisem § 28 punkt 3 Statutu miasta Konina.

Następnie udzielił głosu radnym w kolejności zgłoszeń.

Jako pierwszy głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Nawiązując do Pana wypowiedzi i deklaracji, jakie złożył Pan w czasie mowy i wypowiedzi podczas absolutorium w dniu dzisiejszym stwierdził Pan, że zadanie, jakie mamy w budżecie miasta pt: „Dofinansowanie do przyłączy kanalizacyjnych” to jest trafione zadanie, daje to działanie wymierny efekt. Dowiedziałem się w Wydziale Gospodarki Komunalnej, że na tą chwilę są konkretne wnioski, niestety skończyły się pieniądze. Jesteśmy przed okresem wakacyjnym, gdzie na pewno tych wniosków będzie więcej i w sytuacji, kiedy dochodzą informacje, że będziemy mieć zwrot pieniędzy za Wiadukt Briński, chciałem złożyć wniosek, ażeby Pan Prezydent z tych pieniędzy wygospodarował kwotę 300 tys. zł na dofinansowanie do budowy przyłączy kanalizacyjnych i podłączania mieszkańców do miejskiej sieci kanalizacyjnej, gdyż dobrze by było, by Rada Miasta w zmianach budżetowych w czerwcu taką poprawkę naniósł i zatwierdziłaby, poszczególne wydziały mając taką kwotę przyjmowały takie wnioski i podpisywały umowy na te podłączenia.

Drugie pytanie jest następujące. Jest maj, kolejne miesiące upływające i niepokoi mnie sytuacja na osiedlu w Janowie, gdzie nadal nie powstaje ten zapewniony zakład Wapeco, który miał tam powstać. Czy Panu Prezydentowi jest wiadome, dlaczego firma nadal nie podjęła budowy?

Kolejne to jedynie stwierdzenie. Proszę, jeśli można służby techniczne Wydziału Drogownictwa, by przyjrzały się stanowi ulicy Janowskiej wraz z chodnikiem, ponieważ stan techniczny jest opłakany, a z tego co wiadomo firma Skanska podpisała już umowę na wykonywanie napraw w ulicach.”

Jako następny głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Mam pięć tematów, które chciałem poruszyć w tym punkcie sesji. Pierwsze dotyczące Wydziału Drogownictwa, by spróbować poprawić oznakowanie na ul. Kolejowej dotyczące rowerzystów, czyli przede wszystkim umieścić znaki zakazu poruszania się na rowerze po jezdni i domalować kilka przynajmniej przypominających znaków poziomych na pasie rowerowym, aby przypomnieć rowerzystom, że mają dedykowaną ścieżkę, a nie żeby jeździli po jedni na ul. Kolejowej.

Drugi temat dotyczy hotelu Konin. Wiem, że bezskutecznie miasto próbuje sprzedać ten obiekt, natomiast ja mam pewne sugestie związane z tym obiektem, ponieważ mam wrażenie, że spółka, która zarządza tym obiektem troszeczkę słabo reklamuje go. Obecnie wiodącymi portalami, które sprzedają miejsca hotelowe są booking.com, hrs.de, trivago.pl, etc. To są wiodące portale. Na żadnym z nich nie znajdziemy miejsca hotelowego w hotelu Konin i to jest zastanawiające. Jak mamy sprzedać obiekt, który słabo się reklamuje? Uczestnictwo w tych portalach nic nie kosztuje, to jest prowizyjny system sprzedaży, więc wydaje mi się, że zysk byłby większy, gdyby zarząd spółki zdecydował o skutecznej reklamie tego obiektu, jako obiektu hotelowego. Prosiłbym o wyjaśnienie, jakie są powody, że tak słabo w tym temacie działamy.

Trzeci punkt. Na ul. Wojska Polskiego, która jest ładnie odremontowana brakuje koszy na śmieci. Prosiłbym o uzupełnienie. Dosyć często są imprezy na bulwarach i osoby wracające niosą w kieszeniach puszkę butelki, nie mają gdzie tego wyrzucić.

Kolejny temat też drogowy. Prośba o przyjrzenie się jeszcze na ul. Piłsudskiego i W. Witosa w ramach poprawek i łatania dziur, gdyby można też tam zajrzeć, bo to są ulice, które obsługują sporą ilość mieszkańców zabudowy wielorodzinnej, również ul. Podgórna i ul. Solna. Gdyby można spróbować te ulice dołączyć do tych działań łatania dziur.

Ostatni punkt, uważam, że dosyć istotny. Mam wielką prośbę. Wiem, że jest sukces, bo dostaliśmy ponad 7 mln zł na dofinansowanie inwestycji Wiaduktu Brińskiego. To jest oszczędność w budżecie miasta. Uważam, że rzadko, kiedy takie pieniądze trafiają się w takiej dużej puli i jest szansa, żeby spożytkować je na inną strategiczną inwestycję drogową, więc miałbym prośbę, aby nie rozszarpywać tej kwoty. Wiem, że nadwyżka budżetowa była rozdzielona na drogi osiedlowe, natomiast tego typu wpływy do kasy budżetowej powinny iść na strategiczne drogi. Proponuję albo wykorzystać gotową dokumentację na dwu poziome skrzyżowanie Kolska-Europejska, albo remont mostu Piłsudskiego, albo dofinansowanie przebudowy ul. Przemysłowej.”

Jako następny głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Krótka trzy pytania i prośba. Pierwsza prośba. Chodzi o pomoc w doświetleniu placu zabaw i ewentualnym ogrodzeniu placu zabaw, który znajduje się w Gosławicach. Obecnie plac został zrobiony, jest piękny, ale w nocy przychodzą chuligani i go niszczą. Prośba, żeby ewentualnie doświetlić to miejsce i ogrodzić.

Druga sprawa, aby zastanowić się i pomyśleć, czy w okresie wakacji nie stworzyć takiego miejsca, gdzie rodzice i dzieci mogliby przyjść i skorzystać z placu zabaw specjalnie stworzonego na wakacje. Mam tu na myśli jakieś dmuchane atrakcje, czy piłeczki. Mamy parki w Koninie, może coś takiego by się udało stworzyć przy obiekcie Rondo czy ewentualnie nad jeziorkiem Zatorze czy na Chorznium. Plac za niedużą odpłatnością, gdzie te dzieci będą mogły korzystać. Pomoc miasta, żeby poszukać takiego miejsca i firmy, która byłaby zainteresowana tym.

Trzecia prośba, aby rozważyć oznaczenie poziome przy ul. Chopina. Chodzi o przejście dla pieszych. Doszło do kolejnego potrącenia osoby. Czy ewentualnie, bo jest doświetlone, jest zrobione skośne przejście dla pieszych, ale wypadki się tam zdarzają. To jest od razu za przejazdem kolejowym, czy nie zastanowić się i pomyśleć nad rozwiązaniem pasów w kolorze białym czerwonym.”

Następnie głos zabrał radny p. C. ŁAJDECKI, cytując: „Chciałbym zwrócić uwagę na takie dwa, trzy przypadki drogowe. Pierwszy na ul. Piłsudskiego. Fakt, że ja to już zgłaszałem Panu Kierownikowi Pająkowi, ale tak się stało, że zostałem dzisiaj przed sesją również zobligowany przez mieszkańców, żeby ten pacholek ze środka jezdni na ul. Piłsudskiego jak najszybciej zdjąć, bo minęły dwa miesiące, a on tam nadal stoi.

Druga sprawa. Na wysokości Biedronki na ul. Piłsudskiego jest wyznaczone przejście dla pieszych. To przejście nie wiem dlaczego zostało wyznaczone, kiedy tam nie ma warunków na przejście dlatego, że po obu stronach są tak wysokie krawężniki, że pieszo trudno swobodnie przejść, a ponadto jeszcze od strony południowej na okrągło na tym przejściu stoi kałuża wody. Ludzie omijają to przejście. Prosiłbym, aby się zainteresować tym szczególnie przez Wydział Drogownictwa, żeby to zmienić, bądź obniżyć krawężnik w tym miejscu.

Następna sprawa. Na wielu ulicach, na wielu jezdniach występują takie obniżone kapsle od różnej kanalizacji. W niektórych miejscach są tak mocno obniżone, że kiedy samochody jadą, to następuje straszny hałas. Trzeba zwrócić uwagę, co jest powodem tego, że te kapsle przykrywające studzienki zostały tak mocno obniżone.”

Jako następna głos zabrała radna p. U. MACIASZEK, cytując: „Ja mam takie dwa wnioski. Jeden wniosek to prośba mieszkańców o zamontowanie na boisku w parku przy ul. Spółdzielców kamery. Ten teren stał się użytkowany przez młodzież, dzieci jak również całe rodziny. Kamery ograniczyłyby w dużej mierze dewastacje, a zwłaszcza tłuczenie butelek. To ułatwiłoby na pewno utrzymanie czystości. Nie wiem czy jest taka możliwość, jest to duży plac, często są dewastacje bramek i koszy, które muszą być systematycznie naprawiane. Głównie chodzi o tłuczenie butelek, bo formą zabawy stało się rozbijanie butelek o ławeczki, które tam są i na których młodzież siedzi.

Kolejny wniosek to również prośba mieszkańców. Właściwie zapytanie, czy w związku z ustawą „śmieciową” istnieje możliwość ustawienia pojemników do segregacji również na ich ulicach w wyznaczonych miejscach. Uważają, że dyskryminujący jest fakt, że te pojemniki są dla mieszkańców bloków a dla nich takowych niema. Czy muszą je kupować we własnym zakresie czy byłyby punkty, do których by mogli się przyłączać mieszkańcy bloków i szeregowców.”

Jako kolejna głos zabrała radna p. T. KOŁODZIEJCZAK, cytując: „Ja pewnie znowu nudzę i jestem już nudna, ale w dalszym ciągu wracam do ronda przy ul. Kościuszki - Dmowskiego. Miała być ta budowa rozpoczęta w styczniu i do tej pory, już zaczyna się drugie półrocze i nic się nie dzieje. Ulica Dmowskiego to przyznam, że nie mogę się tam pojawić, bo mieszkańcy zasypują mnie problemami i dotrzymaniem obietnicy. Proszę o odpowiedź, kiedy to naprawdę się rozpocznie, bo rzekome procedury w Wydziale Inwestycji, to już termin dawno minął i powinno coś tam chociaż być ruszone a tu nic.”

Jako następny głos zabrał radny p. T. WOJDYŃSKI, cytując: „Mam dwa pytania. Miałem o to zapytać Kierownika Pajaka na komisji, ale tak szybko wyszedł, że nie zdążyłem. Miesiąc temu na komisji prosiłem, żeby naprawić dziury w drodze na ul. Wyzwolenia. Niestety przez miesiąc czasu nic się nie zrobiło. Nie chodzi o jedną ulicę, ale o ciąg ulic Zakole, 11 listopada, Kolejowa, Spółdzielców, Hurtowa. Nie wiem kiedy te dziury zostaną naprawione po zimie, a już upłynął miesiąc. W maju były warunki dość dobre do naprawy dziur i przez miesiąc nic się nie działo na tych ulicach, a to jest główny ciąg komunikacyjny.

W tej chwili ruch samochodowy z ul. Aleje 1 Maja przenosi na ul. Kolejową, a niektóre dziury są dość głębokie, dlatego bym prosił, żeby je naprawić.

Druga sprawa przy bloku Wyzwolenia 19, bo to tak łatwo zlokalizować gdzie jest ten nasyp, tam firma, która się zajmuje konserwacją zieleni kosiła trawę. Pożal się boże jak oni to zrobili, staranność żadna, a taki kawałek terenu miejskiego, który na tym parkingu jest zielony zostawiła, w ogóle nie wykosiła. Jak tak świadczy usługi, to proszę sprawdzić tą firmę i jak wykonuje prace. Jeżeli płacimy, to za starannie wykonaną usługę.”

Następnie głos zabrał radny p. W. WANJAS, cytując: „Mam kilka wniosków takich, które szybko postaram się przedstawić. Prośba do Pana Kierownika Pająka. Od dawna, bo jeszcze jak byłem radnym zgłaszaliśmy problem dwóch chodników. Mam prawo chyba tak powiedzieć, najgorszych chodników w Koninie. Jest to chodnik z obu stron ul. 11 listopada począwszy od ronda Piotra Janaszka, a skończywszy na skrzyżowaniu z ulicami Wyzwolenia i Zakole. Tam jest stara asfaltowa powierzchnia. Podziurawiona, popękana, wzdłuż ul. Wyzwolenia, a do skrzyżowania z 11 listopada, Zakole. Jeżeli byłaby taka możliwość, żeby w ramach funduszu remontowego, ja wiem, że możliwości finansowe są wtedy mniejsze niż w ramach inwestycji, to miałbym chociaż jedną, żeby zrobić ten od strony bloków, a nie parkingu, bo ten od strony bloków jest używany przez mieszkańców, a stan jest fatalny.

Zwrócili się do mnie mieszkańcy z prośbą, żeby w ramach doświetleń przejść, wiemy, że ul Paderewskiego przez policję została wskazana jako jedna z najbardziej niebezpiecznych dla pieszych w tej chwili i ostatnie przejście przy rondzie z ul. Kleczewską jest niedoświetlone. Jakby się znalazły pieniądze w tym roku żeby to doświetlić. Mamy teraz czas, bo od września się skrócą dni i będzie zmrok. Jest to jedna z najniebezpieczniejszych ulic, a jest to jedyne niedoświetlone przejście na ul. Paderewskiego.

Mam taki wniosek, który mi się nasunął i tu prosiłbym o szczególną uwagę Pana Kierownika Pająka, który mi się nasunął przy korzystaniu z parkingów w mieście Koninie. Cieszy nas to, że coraz więcej mieszkańców jeździ dobrymi samochodami. Samochody dobrych marek charakteryzują się tym, że są niższe na podwoziu. Mamy bardzo mało placu między ulicą, a terenem zielonym, gdzie są zrobione parkingi. Dam przykład ul. Wodnej wjeżdżając z ul. Szarych Szeregów. Sami eliminujemy sobie miejsca parkingowe, bo staramy się stawać ze skosa dlatego, żeby nie zostawiać tyłu samochodu na pasie jezdni. Mam taką prośbę Panie Kierowniku przy projektowaniu i uzgadnianiu wykonania następnych parkingów, ponieważ ja rozumiem, że jest mało miejsca róbmy te krawężniki, które oddzielają pas zieleni od parkingu niżej i wtedy do samych kół dojedzie samochód, on nie będzie wjeżdżał na zieleni, a będzie tył samochodu zabezpieczony na mniejszej powierzchni i będziemy stawać prosto i proszę o wyznaczenie dlatego, że my wiemy, ale są ludzie którzy przyjeżdżają. Prosiłbym nie kosztą tylko poprzez namalowanie pasów jak są wyznaczone, bo wtedy zyskujemy dużo miejsc parkingowych.

Prośba do Pana Prezydenta. Dziękuję, bo nie miałem możliwości podziękować za wniosek do Pana Marszałka w sprawie muzeum. Ta sprawa bardzo mi leży na sercu, Państwo wiedzą dlaczego, jestem rodowitym goślawiczaninem, walczyłem o gorzelnie jest już blisko sfinalizowania ten projekt. Jest taka sprawa, że zostały wycięte te maszyny i tutaj nie mamy ich co żałować, bo to by były maszyny z XX wieku, więc one nie stanowiły jakiejś historycznej wartości, ale takie pismo Panie Prezydencie pismo do Pana Marszałka, które by przyśpieszyło nam przekazanie tych obiektów, ponieważ są potrzebne jak najszybsze inwestycje, ponieważ w Nieświastowie i w pobliskich gorzelniach, które są zamykane są urządzenia, które przekaże nam ARiMR za darmo i są to urządzenia z XIX wieku, które będą zamontowane w tych odnowionych budynkach. Po drugie nie mniej istotny fakt zyskujemy piękne muzeum, które kto chce, kto nim zarządza, to niech sobie mówi, to muzeum jest nierozdzielnie związane z Koninem i okolicami. Zyskujemy plac, wiemy, że huta jedną

wannę elektrolityczną zachowała, tylko w tej chwili nie ma miejsca żeby postawić, wiemy, że zwałowarka jest na kopalni, która jest przeznaczona dla muzeum i tam ktoś kto, wie jak wygląda sytuacja między jeziorem a budynkami gorzelnii jest wielki plac, gdzie znalazłoby się miejsce na położenie tych dwóch rzeczy. Mielibyśmy niesamowity kompleks muzealny gdzie nie wiem czy gdzieś w Polsce taki ktoś ma – muzeum, spichlerz, kościół i gorzelnia. Kiedyś była masarnia jeszcze i zależy również tam na tym, ponieważ w przyszłym roku jest okrągła rocznica związana z biskupem Andrzejem Łaskarzem. To jest jeden z najbardziej znanych Wielkopolan i właśnie można połączyć te sytuacje.”

Jako następny głos zabrał radny p. R. BIAŁKOWSKI, cytując: „Ja mam takie pytanie. Został zlikwidowany i rozebrany kiosk na ul. Spółdzielców, ale fundamenty z betonu jeszcze tam są. Nie wiem kto to ma usunąć, bo to jest teren miejski.

Jeszcze jedno, żeby uzupełnić szyby na przystankach autobusowych zwłaszcza na ul. Spółdzielców.

Jeszcze jedno, żeby naprawić chodnik tam właśnie przy tym przystanku, już nie chodzi o wymianę, ale chociaż naprawić te dziury czy coś tam załatać, bo tam można nawet nogę złamać.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Wszyscy staramy się być schludni, zawsze pięknie wyglądać, żeby tak nawet powiedzieć uroczyście, ale tak mam trochę pretensje do wyglądu tego schludnego miasta. Nie mamy możliwości czy nie robimy żadnej rewitalizacji zieleni. Przy głównych ciągach naszych ulic, chociażby Alei 1 Maja to są już krzaki, które tam 55 lat są posadzone i zdziczałe. Czy przy układach tego koszenia tej trawy czy tam chociaż by raz do roku gdzieś coś posadzić nowego, ja mam tylko taki jeden punkcik, który bardzo ładnie na to wskazuje przed dawną kwiaciarnią Tulipan. Jak była kawiarenka, to właściciel tam zrobił troszeczkę porządku i tak widać jak 10 metrów jest zrobione, a dalej jest całkowicie sprzed 55 lat. My nie mamy czego żałować dzikich krzaków, które tam rosną, nieraz nawet uschnięte drzewa, bo trzeba by, żeby tam coś ładniejszego przy tych głównych ciągach komunikacyjnych, bo między blokami, to mieszkańcy sobie sami coś gdzieś powtykają i zadbają żeby mieć, tylko w pasie drogowym. Trzeba by to w następnym projekcie budżetu wykonać jakiś ruch, że jakaś jedna kwota żeby była do wykorzystania co roku na rewitalizację tego miasta. A ta firma, która to robi, to przepraszam oni tak tną, na zasadzie, że my udajemy, że im płacimy, a oni udają, że robią.”

Następnie głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Miałem nie zabierać głosu, ale skoro temat, który od jakiegoś czasu mnie również nurtuje, który to poruszył radny Wojdyński i radny Zawilski, sprawy związane z konserwacją szeroko rozumianej zieleni na terenie miasta. Mamy wiosnę zazieleniło się wokół nas, ale również mogę powiedzieć, że dużo braków zieleni jest, szczególnie chciałem zwrócić uwagę Pana Prezydenta na Trasę Bursztynową, którą parę lat temu otwieraliśmy. Zresztą w poprzedniej kadencji na ten temat mówiłem, jeśli chodzi o odbiór tej trasy w zakresie obsadzenia jej zielenią. Wskazywałem tam na to, że prawdopodobnie to co zostało posadzone i w jaki sposób zostało posadzone nie gwarantuje nam tego, że po wznowieniu okresu wegetacyjnego te rośliny zazielenią się i w rzeczywistości tak jest. Mieszkańcy tamtych terenów, mówię od strony Przydziałek i od drugiej strony żyją z tą trasą, ruch po Trasie Bursztynowej jest bardzo duży i żyli też nadzieją, że po nasadzeniach wykonanych podczas wykonywania tej Trasy Bursztynowej będą mieli ścianę zieleni, która będzie chroniła ich od hałasu, której widok będzie powodował, że będzie widok przyjemniejszy, niekoniecznie będą widzieć asfalt ze swoich okien. Wystarczy teraz

przejechać i zobaczyć jak to wygląda. Można powiedzieć w ten sposób, że żywoplot, który miał być posadzony na pasie zieleni między drogą a chodnikiem, nie wiem czy w kilku procentach jest odtworzony, w ogóle jego nie ma a to, co stoi na pewno nie jest zazielenione. Ekran dźwiękochłonne, które były tam postawione to są ekrany, na których miały być pnącza zielone, także mieliśmy mieć ścianę zieleni. Nie wiem jakaś inicjatywa chyba powstała posadzenia na pewnym odcinku drzew i one się przyjęły, natomiast to jest wykonane już po odbiorze trasy. Proszę zwrócić uwagę, przecież mieliśmy w tym samym czasie dokończenie tejże inwestycji po stronie Starego Miasta. Tam inwestorem była GDDKiA. Proszę zwrócić uwagę, że po przejechaniu granicy naszego miasta i wjechaniu do gminy Stare Miasto zupełnie to inaczej wygląda. Tam te drzewa, które były posadzone w tym czasie stoją, są zielone, zupełnie inaczej to wygląda i widać, gdzie kto za co odpowiadał. Myślę, to oczywiście można zrzucić na karby poprzedniej władzy miasta, która była odporna na to, aby dopilnować, wykonać swój obowiązek. To nie zostało zrobione, ale myślę Panie Prezydencie, że powinniśmy naprawić to. Nie wiem, jakie są okresy gwarancyjne po wykonaniu tej inwestycji, czy jest możliwe sięgnięcie do tych dokumentów i zweryfikowanie tego, a jeżeli nie, to czy nie powinniśmy się pokusić o to, żeby dopilnować w przyszłości, żeby nowo otwierane drogi i nowo otwierane ciągi ulic miały zagospodarowaną i zaprojektowaną zielen. Dlaczego w innych samorządach typu Poznań, duże miasto, gdzie projektuje się nowe drogi, po oddaniu takich odcinków dróg, skrzyżowań węzłów różnego rodzaju naprawdę wygląda to pięknie, przykuwa oko. Czy my tego nie możemy robić? Myślę, że powinniśmy tutaj troszeczkę dokonywać należytej staranności w zakresie projektowania jak i potem odbioru tychże inwestycji.”

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Mam jedno pytanie. Chciałem zapytać o jedną rzecz. Od kilku lat wszyscy zabiegamy o to, żeby przy Zespole Szkół Górniczo-Energetycznych powstało boisko, były kłopoty z pozyskaniem właściwego terenu od PWSZ. We wrześniu dzięki inicjatywie Pani Siudaj-Pogodskiej, Pan Dyrektor był obecny na spotkaniu w PWSZ udało się uzyskać zgodę, aby wejść na teren PWSZ. Wiem, że został rozpoczęty projekt itd. Natomiast z tego co wiem, nie do końca są załatwione sprawy związane z przejęciem. Dzisiaj jest maj, zgoda była we wrześniu, mija 8 miesięcy. Czy już dzisiaj w pełnym zakresie dysponujemy terenem, na którym to boisko ma powstać?”

19. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady udzielił głosu Prezydentowi Miasta p. J. Nowickiemu w celu udzielenia odpowiedzi na zgłoszone wnioski.

Głos zabrał Prezydent Miasta p. J. NOWICKI, cytując: „Chciałbym odpowiedzieć na pytania łatwe, a trudne pozostawię Panu Markowi Waszkowiakowi i Grzegorzowi Pająkowi - Kierownikowi Wydziału Drogownictwa.

Co do propozycji Pana radnego Marka Cieślaka, aby przeznaczyć dodatkowe pieniądze na program przyłączy do kanalizacji sanitarnej, jestem za takim rozwiązaniem, żeby środki na to znaleźć. Dziś nie będę deklarował jaką kwotę, ale najpierw prezes PWiK musi złożyć jasną deklarację, że jest w stanie w tym roku wszystkie te przyłącza wykonać i środki

wykorzystać, bo inaczej to nie będzie miało sensu. A więc wielkość przyznanych w ramach tego programu środków uzależniam od tego, jaka będzie możliwość wykonawcza PWiKu.

Jeśli chodzi o Zakład Wapeco, jak zapewne Pan radny pamięta i Wysoka Rada, myśmy już wielokrotnie rozpatrywali wnioski tego zakładu, trzykrotnie co do przesunięcia terminu skończenia realizacji tej inwestycji. Ostatnia pozytywna decyzja została przeze mnie zaakceptowana, pod warunkiem, że kara, którą będzie płacić potencjalny inwestor za niedotrzymanie terminu została podwojona. I tak oto czekamy do końca tego roku, czy inwestycja zostanie zakończona czy nie. Jeżeli nie, to już nie będziemy przedłużać kolejnego terminu, tylko wyegzekwujemy należną karę. Przypominam, że ona została odpowiednio zwiększona. Nie mamy żadnych sygnałów do tego czy są trudności, kłopoty, czy realizacja zostanie pomyślnie zakończona. Wiemy o pewnych perturbacjach projektowych, ale one tutaj nie miały większego znaczenia.

Jeśli chodzi o budowę ronda ul. Dmowskiego-Kościuszki, chciałbym Panią radną uspokoić, ta budowa będzie rozpoczęta, ale my nie możemy budować pod oczekiwania mieszkańców, bo my musimy dopełnić określonej procedury. Musimy rozpiścić przetarg, musimy dopełnić wszelkich formalności. Pani radna proszę nie do nas kierować te oczekiwania, czy też proszę mieszkańcom wytłumaczyć, że my nie możemy pójść na skróty, wszystko musi być zgodnie z prawem, procedura musi być zachowana, projekt jest, pieniądze są. Jak wszystko będzie zgodne z całą obowiązującą nas procedurą rozpoczniemy budowę, inaczej tego nikt nie rozpocznie. Ja liczę na zdolności perswazji ze strony Pani radnej, że wytłumaczy Pani mieszkańcom, że to będzie zrobione, bo innej opcji po prostu nie ma.

Powiem, że bardzo przykuło moją uwagę to wszystko, co było prezentowane przez Pana radnego Zawilskiego i Pana Przewodniczącego Korytkowskiego to, co dotyczy zieleni. Mam podobne uczucie, że to wszystko, co przed laty, niekiedy sprzed 10 laty wysadzone, dzisiaj nam sprawia jedynie kłopoty, że przypomnę wszystko to, co mamy z topolami, które pyłą, śmiecią itd., niszczą chodniki, płytkie ukorzenione drzewa, takie właśnie konsekwencje tego są. Myślę, że pora jest najwyższa, byśmy podjęli decyzję o tym, żeby opracować kompleksową aranżację zieleni w naszym mieście. I tutaj przyjmuję ten wniosek. Tak mam go zamiar rozwinąć, żeby taką aranżację wykonać. Zlecić, żeby to zostało zaprojektowane, a potem w miarę posiadanych środków, które będą asygnowane z budżetu miasta, te poszczególne aranżacje byłyby realizowane i oczywiście zaczęlibyśmy od tych, które dzisiaj są najbardziej potrzebne, tam gdzie roślinność została przetrzebiona, albo nastąpiło już takie wynaturzenie, że ona żadnych wrażeń estetycznych, ani innych nie sprawia.

Druga sprawa przy projektowaniu i budowaniu ulic powinniśmy, jako istotny element również włączyć aranżację zieleni albo wpisanie się w ten projekt, o którym mówię. A więc projektant projektując budowę czy remont drogi będzie uwzględniał to, co zostało wcześniej przygotowane jeśli chodzi o zieleni. Ja za ten wniosek, za te uwagi dziękuję. Na gorąco uważam, że powinniśmy do tego tak podejść. Dziękuję bardzo.”

Głos zabrał Z-ca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Może nie w kolejności Pan Zenon Chojnacki – Zespół Szkół Górniczo-Energetycznych, PWSZ. W ubiegły wtorek odbyło się spotkanie z Panem Rektorem Pawlakiem, był Pan Tadeusz Jakubek, był dyrektor Szkoły Górniczej, tam nastąpiły zmiany personalne i Pan Rektor prosił o parę dni na opinię i zastanowienie się, pojawiły się pewne problemy dotyczące granicy i rozstrzygnięć tego typu. Pan Rektor nie chciał podejmować samodzielnie decyzji, chciał mieć opinię nowej Pani Kanclerz.

Chciałbym podziękować p. Mateuszowi Cieślakowi za deklarację, żeby pieniądze, które wpływają, jako duża kwota nie były rozdrapywane, dzielone na mniejsze, a były kwotą uderzeniową na istotne inwestycje w mieście.

Pani radna Kołodziejczak, jest protest jednego z mieszkańców dotyczący ZRID na ul. Dmowskiego. To jak gdyby blokuje nam postępowanie. Sprzeciw, bo my wystąpiliśmy o ZRID, czyli specjalne postępowanie przy inwestycjach drogowych, jest sprzeciw i musi być rozpatrzony przez wojewodę. Także, to chwileczkę zaburzy, ale idziemy do przodu.

W przypadku doświetleń, może generalna odpowiedź, zawsze jest problem, bo od prośby radnego, projektu, wykonania roboty, do momentu włączenia doświetlenia przejścia sytuacja jest poza naszą kontrolą. Trwa to nawet do pół roku. Na ul. Paderewskiego włączenie oświetlenia, umowę podpisaliśmy 10 maja, po pół roku od wykonania roboty.

Drugi element, co do zieleni. My mamy świadomość problemów z zielenią, tylko poziom finansowania i utrzymania zieleni w mieście jest tak dalece niewystarczający, że rozmowy między nami, a spółdzielniami należą do jednych najbardziej nieprzyjemnych. Kiedy my się kłócimy, który metr, do kogo należy, żeby udało się przetrzeć na drugiego. Handlujemy za kostkę, za różne rzeczy, żeby to jakoś sprawnie przeszło, natomiast nadal brakuje.

Drugi element są sytuacje, w których angażujemy się w przebudowę, tak jak to miało miejsce przy ogródkach działkowych na Zatorzu. Włożyliśmy duże pieniądze w przetrzebiecie, usunięcie pewnych roślin, usunięcie ogromu śmieci i w tym roku ci sami działkowcy przyszli z propozycją, żeby im posprzątać, bo jest potężna ilość śmieci, a to jest taki teren zasłonięty, więc jest bardzo wygodny i na pewno oprócz działkowców nikt nie ma możliwości wyrzucania, bo jest za daleko.

Natomiast Piotr Korytkowski mówił o tym, że droga jest inaczej w Starym Mieście. Ja załatwiałem finansowanie na tamtą część i proszę popatrzeć jak się skończyło. Było dobre nasadzenie tu przy Koninie, ale nigdy nie została dokończona droga do autostrady, coś za coś. Ja myślę, że tutaj w Koninie poszły środki na roboty techniczne, a z tym zadrzewieniem były pewne problemy, ale one również były związane z decyzjami środowiskowymi jak ja pamiętam.

Co do kamery na Chorznieniu, powiem zupełnie szczerze, kamera musiałaby być podłączona do systemu monitoringu. Nie wiem, to będzie odpowiedź na piśmie.

Oznaczenia poziome na ul. Chopina. Tam się szykujemy do remontowych spraw, także oznaczenia poziome będą występowały po tym.

Zagadnienia przy studzienkach Pan Czesław Łajdecki. Studzienki, to jest duży problem technologiczny. Tak naprawdę przy tym ruchu, który mamy, zaczyna to być problem strasznie trudny, ponieważ istnieje różnica sztywności tej kłapy metalowej i asfaltu, który jest elastyczny. Zresztą wspólnie z Panem radnym Winczewskim byliśmy na takich próbach dotyczących innej masy. Taka amerykańska masa lotniskowa o zróżnicowanym stopniu wiązania. Ona jest jeszcze droga. Pan Grzegorz Pająk z współpracownikami zrobił próbę przy dwóch kanałach, patrzymy jak to się zachowuje. Ale zawsze tam występują wybojenia i dziury. Na ulicy Przemysłowej zrobiono próbę, jedna studzienka z betonem, a druga studzienka z asfaltem tego typu. Szukamy rozwiązania. Tak naprawdę te kanały przy

dzisiejszym ruchu powinny być poza pasem jezdni. Ale jak wiecie Państwo na ul. Przemysłowej nie specjalnie jest gdzie to przenieść.

Czy pojemniki mogą stać na ulicy, gdzie są szeregowce. Mogą, tylko zawsze jest problem miejsca. Myślę, że problem nie jest w tym czy my chcemy ustawić, tylko często jest trudno wyznaczyć miejsce gdzie takie pojemniki będzie można postawić.

Przejścia dla pieszych na ul. Piłsudskiego, to rozpoznamy i będzie informacja pełna.

Chodniki przy ul. Wyzwolenia - Pan radny Wanjas. Ja powiem w ten sposób. Sytuacja jest nam znana i tylko problem do rozstrzygnięcia, który musimy zrobić wspólnie niestety. Suma deklaracji podjętych przez nas, przez Radę i Prezydentów, to jest około od 14 do 18 mln zł, kwota 4,6 mln zł, brakuje 11-12 zł mln, żeby wykonać te wszystkie zobowiązania.

Sytuacja wygląda w ten sposób, wygrała SKANSKA, nie chciała podjąć pracy przed podpisaniem umowy, umowa została podpisana. Od ubiegłego wtorku roboty ruszyły, jadą po głównych ciągach. Kierownik Grzegorz Pająk pilnuje, żeby w godzinach szczytu tylko tam gdzie jest to niezbędne, a tak, żeby w godzinach szczytu schodzili z drogi. Te roboty trwają, myślę, że do końca czerwca dziury będą połatane. I kończąc wątek o pieniądzach na remonty. Próbuje różnymi metodami uzyskiwać możliwości dodatkowego zadziałania, ale 10 czy 12 mln nie zdobędziemy. Czyli każdy pieniądz, który się pojawi, będzie przeznaczony na remonty, tak naprawdę będzie możliwością realizowania tych naszych zobowiązań.”

20. Zamknięcie obrad XXXV Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący Rady p. Wiesław STEINKE poinformował, iż porządek obrad XXXV Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął XXXV Sesję Rady Miasta Konina.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina.