

PROTOKÓŁ NR XXI/2016 Z XXI SESJI RADY MIASTA LUBARTÓW W DNIU 23 LISTOPADA 2016 ROKU W SALI OBRAD URZĘDU MIASTA LUBARTÓW UL. JANA PAWŁA II 12

Interpelacje i zapytania radnych – XXI sesja Rady Miasta 23 listopada 2016r.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK Przewodniczący Rady

Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy Lubartowa, pozwolę sobie zadać kilka pytań Panu Burmistrzowi. A mianowicie pierwsze pytanie. Panie Burmistrzu chciałem się zapytać, ponieważ masowo odwiedzają mnie **przedstawiciele firm, które przychodzą do Urzędu Miasta i nie otrzymują precyzyjnej odpowiedzi co stanie się po 1 stycznia z ich odpadami?** A mianowicie od 1 stycznia ZKGZL wprowadza system odbioru odpadów od wszystkich firm, które prowadzą działalność gospodarczą w Lubartowie. Na ostatnim Związku została podana informacja, że na 2 tys. firm z terenu miasta Lubartowa deklaracje złożyły 64 firmy. Więc chciałem się zapytać, co mają zrobić osoby, które prowadzą firmy, kto odbierze od nich odpady 1 stycznia, gdzie mają uiszczać opłaty oraz najważniejsze pytanie jeżeli rozwiążą, bo mają rozwiązać umowy do końca grudnia, kto 1 stycznia odbierze od nich te odpady, jaka firma? Kolejne pytanie z tym związane czy został już ogłoszony przetarg? Oraz kolejne pytanie, jakie są założenia do tego przetargu jeżeli chodzi o wskaźniki ilości odpadów przypisane poszczególnym działalnościami gospodarczym? Czyli na jaką ilość odpadów rozpisany został przetarg? Jaka ilość odpadów od tych 2 tys. firm w Lubartowie zostanie odebrana?

Drugie pytanie, to również akurat dziś była u mnie delegacja z targu miejskiego, chciałem się zapytać **jaki jest pomysł dalej na targ miejski?** Podobno nawet w dni targowe kończy się tam handel o godz. 12:00. Czy miasto, ponieważ mieliśmy obietnice, że będzie starało się jakoś wypromować to miejsce, zainteresować mieszkańców, oraz czy miasto rozważa przywrócenie targowiska na Rynku II. A jeżeli chodzi o Rynek II to również mam pytanie, ponieważ z tego co pamiętam chyba się skończył już okres trwałości tego Rynku II. I proszę o odpowiedź na pytanie czy ten okres trwałości Rynku II już się zakończył, czy też nie? Kolejne pytanie związane jest z **chodnikiem przy Przedszkolu nr 5** bowiem na poprzedniej sesji Pan Burmistrz Szumiec obiecał, że odbędzie się tam jakiś wyjazd, zostanie sprawdzone co się dzieje, czy jest możliwość zrobienia tego krótkiego chodniczka tak naprawdę a nie chodnika z parkingu znajdującego się przy jednym z hipermarketów do tego przedszkola? Otrzymałem krótką informację, że tam odbędzie się jakiś wyjazd, posiedzenie wyjazdowe. Niestety na piśmie nie otrzymałem odpowiedzi czy będzie to realizowane czy też nie.

Kolejne zapytanie związane jest z przetargiem, jeżeli chodzi o MOSiR, bo wiem już, że umowa została rozwiązana. Chciałem się zapytać, **czy przetarg został już rozpisany** i czy to będzie przetarg czy też wyłonienie wykonawcy na dokumentację techniczną kompleksu sportowego przy

ul. Parkowej, zostanie zrealizowany w trybie bezprzetargowym tak jak odbyło się podpisanie umowy z firmą projektową, tej ostatniej umowy, która nie została wykonana przez tą firmę projektową.

Kolejne zapytanie to jest następujące, ponieważ tutaj przyłączyć się również do zapytania Przewodniczącego Andrzeja Zielińskiego, który pytał właśnie o **sprawozdanie, jeżeli chodzi o Drogę Wschodnią**. Opinia firmy projektowej wpłynęła do Urzędu Miasta w ostatni piątek, bardzo późno wpłynęła ta opinia tej firmy projektowej. Chciałem zadać pytanie dlaczego nie ma dzisiaj tej opinii projektowej w pismach, które wpłynęły do Rady Miasta, ponieważ no tak było obiecywane na ostatniej sesji, że radni zostaną zapoznani z tym dokumentem. Warto by było żeby się zapoznali, bo naprawdę, ja miałem okazję, ale tylko i wyłącznie, że się tym intensywnie interesowałem. Bardzo ciekawe są wnioski po tych konsultacjach społecznych jeżeli chodzi o tą Drogę Wschodnią. Dlaczego dzisiaj nie mamy żadnej informacji na ten temat?

Chciałem również zapytać się, jeżeli chodzi o postępowania przetargowe, bo chciałem się zapytać jeżeli chodzi również o **budżet obywatelski**, no rozstrzygnięte zostały niektóre z tych postępowań. Chciałbym, np. żeby poinformować Szanowną Radę, bo to jest bardzo ważna informacja, jakie oferty spłynęły chociażby w sprawie monitoringu, chyba jedyne projektu, który ma szansę na realizację w roku bieżącym, jaka była najwyższa oferta, jaka była najniższa oferta, i która oferta zostanie wyłoniona? Tak żeby radni mieli również informację jaka rozbieżność jest jeżeli chodzi o przedkładanie takowych ofert.

Również chciałem dopytać o tą **infrastrukturę przy ul. Parkowej** bowiem dosyć dużo się mówiło. Chciałem się zapytać co dalej z tą infrastrukturą, czy są plany budowy tego przedsięwzięcia oraz z jakich środków ono miałyby być finansowane.

Oraz ostatnia rzecz, o którą chciałem zadać pytanie, wydaje mi się, że chyba taka dosyć istotna a mianowicie na stronie Urzędu Miasta pojawiło się ogłoszenie w sprawie przetargu na wykonawstwo jeżeli chodzi o projekt budowlano-wykonawczy, jeżeli chodzi o **inwestycję w postaci monitoringu**. Jeden z załączników i tu mam pytanie do Pana Burmistrza dlaczego tak się stało, jest to załącznik, który bardzo precyzyjnie określa osoby, które, mam pytanie czy wyraziły zgodę, na to, żeby ich dane ujawniać łącznie z takimi danymi jak imiona matek, jak i matki ojca danej osoby, jak dokładny adres tej osoby, ale również jak dokładne dane w związane z małżonką chociażby takiej osoby jak Pan Jarosław Bałchan. Ja nie będę podawał tych danych, bo uważam, że one powinny być chronione ustawą o ochronie danych osobowych, jak Tomasz Bordzoł, jak Józef Dacka, jak Stanisław Karczmarz i oczywiście jego żona Zofia Karczmarz, jak Bogdan Kostecki, jak Jerzy Luniak i jego żona również Teresa Luniak, Jerzy Machaj również z małżonką, jak Wojciech Miałkowski i również dane jego małżonki bardzo precyzyjne i dokładne, jak Pan Jan Nieścioruk i Pani Alicja Nieścioruk, jak Antoni, Piotr Szalast, jak Pani Krystyna Szalast, jak Pan Stefan Tchórz oraz Pan Andrzej Wojciech Zieliński oraz jego małżonka Anna Zielińska. Jest akurat dzisiaj Pan Przewodniczący, więc nie wiem czy wyraża zgodę, żeby takie precyzyjne dane zostały umieszczone na stronie internetowej Urzędu Miasta i żeby każdy, kto wejdzie na tą stronę

mógł się z ich danymi (Wypowiedzi z sali nie do odtworzenia) dotyczy postępowania przetargowego na wykonawstwo jeżeli chodzi o monitoring. Proszę sobie zajrzeć tam, przeczytać swoje własne dane. Dlaczego również o to zapytuję? Ponieważ wymienione zostały osoby, które zamieszkują na nieruchomościach Lipowej 6A, Słowackiego 13 oraz Chopina 15. Proszę Państwa my jako Zarząd mamy akurat zgody osób, które wyrażają zgodę na ujawnienie swoich takich danych chociażby na domofonach ale te osoby, których ujawnione zostały dane na tych domofonach nie są wymienione. Chciałbym, żeby jeszcze dokładnie mnie zrozumiano, **udostępniono dane 94 małżeństw lub osób, które zamieszkują same** z danymi zarówno związanymi z nimi samymi jako, tak jak w przypadku Pana Andrzeja Zielińskiego ale również w związku z jego małżonką. One nie zostały zakorektorowane, nie zostały zakryte. Po prostu każdy ma możliwość, tak naprawdę brakuje tylko Państwa numerów dowodów żeby można było na państwa wziąć sobie jakiś kredyt w banku. Dlatego chciałem się zapytać, dlaczego takie dane zostały ujawnione? Dlaczego one nie zostały zastrzeżone, jeżeli chodzi o ujawnienie tych danych? Kto wydał taką decyzję, żeby takowe dane znajdowały się na stronach Urzędu Miasta? Dziękuję bardzo.

BURMISTRZ MIASTA

Przewodniczący Tomasiak o to pytał. Wpłynęły trzy oferty w rozbieżności od 330 do 660. Takie są oferty. Trwa ocena tych ofert i nie potrafię powiedzieć, czy uda nam się wybrać najtańszego, bo będziemy go chcieli, bo on się mieści też w naszych środkach przeznaczonych na ten cel. Mam nadzieję, że nie będzie jakichś tam błędów VAT, przez które komisja przetargowa musiałaby tę ofertę odrzucić i w niedługim czasie będziemy to zadanie realizować i wyrażam przekonanie, że go w tym roku zrealizujemy. (Wypowiedź Przewodniczącego Rady z sali nie do odtworzenia.) To właśnie o monitoringu mówiłem. Te oferty, tak przepraszam, bo może źle się wyraziłem, te trzy oferty wpłynęły na przetarg w stosunku do monitoringu. (Wypowiedź Przewodniczącego Rady z sali nie do odtworzenia.) A wiata jest już dawno po przetargu, jest wybrany wykonawca metodą „Zaprojektuj, wybuduj”, nie może dokończyć tego przedsięwzięcia z uwagi na dyrekcję urządzeń wodnych w Warszawie. Natomiast fontanna jest elementem projektowania, uzgodnienia z konserwatorem zabytków. Aha Droga Wschodnia, nie S19. Proszę Państwa ja tak trochę wyprzedzając, może zrobiłem trochę falstart, wystąpiłem do Pana Przewodniczącego o zwołanie posiedzenia wspólnego dwóch Komisji, w mojej ocenie takich merytorycznych Komisji, czyli Planowania Przestrzennego i Infrastruktury, żebyśmy podyskutowali o tych efektach wynikających z raportu i w ogóle zaczęli się zbliżać do finału dyskusji o Drodze Wschodniej. No niestety przyczyny zdrowotne wykonawców spowodowały, że udało nam się uzyskać dopiero w czwartek ten raport. Więc będę prosił ponownie o zwołanie, jeśli ten pogląd Państwo podzielacie, aby wspólne posiedzenie Komisji zrobić, żeby nas więcej było do dyskusji. Przekażemy Państwu ten raport i będziemy prosić o dyskusję w tej kwestii. (...)

Pan Przewodniczący Tomasiak podnosi kwestię Rynku II, targu i trwałości, jesteście w trwałości nadal, w trwałości projektowej rewitalizacji Rynku. Też odpowiem na piśmie, żeby być precyzyjnym, bo generalnie proszę Państwa tym drugim etapem zakończyliśmy dopiero w maju 2015r., nie? Tak, tak, było oddanie Hali Targowej, czyli w 2015r. (Wypowiedź Przewodniczącego Rady z sali nie do odtworzenia.) Ale to jest jeden projekt. (Wypowiedź Przewodniczącego Rady z sali: Jeden?) Jeden. Rewitalizacja Rynku II jest jednym projektem. Tak, tak. Natomiast proszę Państwa dyskutujecie i Państwo i ja dyskutuję, pytam mieszkańców, dlaczego nie korzystają z targu i często, muszę powiedzieć, spotykam się z odpowiedzią główną, przez pryzmat ceny. Po prostu część naszych mieszkańców ma możliwość postawienia samochodu, dojechania. Natomiast takie mam odpowiedzi. Więc tu jest też może sygnał do naszych przedsiębiorców działających na targowisku, żeby również tę kwestię rozważyli, jak to poustawić, żeby zachęcić naszych mieszkańców, przyjezdnych do skorzystania z ich oferty handlowej.

Jeszcze coś widzę Pan Przewodniczący Tomasiak ... A przepraszam bardzo. Kwestie załącznika do przetargu na monitoring. No rzeczywiście proszę Państwa, człowiek popełnia błędy. W dokumentacji Wydziału Infrastruktury, które przygotowywał, znalazł się, bo on jest w całym zakresie dokumentacyjnym, ten wykaz ewidencyjny. Sygnał Pana Przewodniczącego spowodował, że w chwilę potem już na stronie internetowej ten załącznik został zdjęty, więc nie ma dostępności już do pozyskania. Natomiast mogę tylko prosić Pana Przewodniczącego, bo chyba jest jedynym posiadaczem dokumentu w tej chwili, żeby nie udostępniał po prostu tego co jest. Ale rzeczywiście ten fakt, potwierdzam, że się znalazł i już jego nie ma. Dziękuję bardzo.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

I ostatnie pytanie zadał Pan Przewodniczący Jacek Tomasiak. Pierwsze z nich dotyczy masowych odwiedzin przez przedsiębiorców, którzy chcą złożyć deklaracje. Masowe, to ja rozumiem, że tłumy są do Pana Przewodniczącego. W Spółdzielni, czy podczas dyżuru? Bo podczas dyżuru, to ja tych tłumów nie widziałem. Natomiast w Spółdzielni ..., nie chodzę do spółdzielni, nie mam takiego obowiązku. (Wypowiedź Przewodniczącego Rady z sali nie do odtworzenia.) Co mają robić? Zdarza się tak, że codziennie przynajmniej jedną, dwie osoby również przyjmuję w gabinecie i rozmawiam z przedsiębiorcami na ten temat i najczęściej to są przedsiębiorcy, którzy wynajmują niestety od Pana, czy od Spółdzielni Mieszkaniowej lokale i oni mają największy problem, gdzie te pojemniki ustawić. Bo może być taka sytuacja ... (Wypowiedź Przewodniczącego Rady z sali: Panie Burmistrzu pytałem zupełnie o inną rzecz. Co mają robić? Czy rozwiązywać umowy, czy nie? O to pytałem.) Złożyć deklaracje, do 30 listopada jest obowiązek złożenia deklaracji w siedzibie Związku, Lubelska 68. Następnie będzie ogłoszony przetarg i będzie wyłoniony przedsiębiorca, który od 1 stycznia będzie zajmował się odbiorem tych odpadów. (Wypowiedź Przewodniczącego Rady z sali: Czyli co mają robić? Rozwiązywać umowy z dotychczasowymi firmami?)

Umowy są zawarte, cywilnoprawne, między przedsiębiorcą a jakimś tam przedsiębiorstwem. Więc ja nie mogę powiedzieć, co trzeba z taką umową zrobić. Jeśli będzie nowy przedsiębiorca i będzie wywoził, to równoznaczne jest z tym, że trzeba te umowy rozwiązać. Natomiast my jako miasto, czy Przewodniczący Związku, czy Związek, nie możemy nakazać rozwiązania umów. Przedsiębiorca ma obowiązek złożenia deklaracji i my będziemy później kontrolować, czy on złożył tę deklarację, czy nie. Natomiast nie możemy nakazać jako trzecia osoba rozwiązania umowy. No przepraszam, ale nie jest to możliwe. Ja nie ukrywam, że z Prezesem PGK rozmawiałem na ten temat i jakieś tam rozmowy będą, bo najczęściej to PGK zajmuje się w tej chwili przynajmniej na terenie miasta, wywozem tego strumienia odpadów komunalnych. Natomiast my na bieżąco, zarówno i w Związku, ja też nie unikam tego i tak jak już powiedziałem co najmniej jedna, dwie, trzy nawet osoby się trafiają dziennie, że rozmawiamy i udzielamy informacji co trzeba zrobić i w jaki sposób.

Jeśli chodzi o chodnik przy ulicy ... (Wypowiedź Przewodniczącego Rady z sali: Nie, nie, jeszcze tam było pytanie o te ilości w specyfikacji, jakie zostaną określone, przy tym pytaniu.) Ilości w specyfikacji? (Wypowiedź Przewodniczącego Rady z sali: Ilości odpadów w specyfikacji dla przedsiębiorcy.) To przedsiębiorca ma obowiązek określenia ... (Wypowiedź Przewodniczącego Rady z sali: Nie, nie, ja mówię o Waszym przetargu na śmieci. O to pytałem.) Myślę, że przyjdzie czas, jak przystąpimy do przetargu. Cały czas trwają ..., czekamy na deklaracje, później przystępujemy w trakcie do sporządzenia specyfikacji i to nastąpi. Zresztą nie ma problemu, przecież może Pan sobie do Związku przyjść i również na ten temat porozmawiać, jak wielokrotnie Pan to robił.

Następne pytanie. Jeśli chodzi o chodnik przy Przedszkolu Nr 5, dokonaliśmy wizji lokalnej tego miejsca z Panem Radkiem Stępińskim. Jest to faktycznie nieduża inwestycja do wykonania, aczkolwiek skomplikowana w takim sensie, że ..., może nieskomplikowana, ale wymaga co najmniej dwóch stopni, być może zjazdu dla wózków inwalidzkich. No zobaczymy. W tej chwili jeden z przedsiębiorców wykonuje takie drobne prace na terenie miasta: obniżenia gdzieś tam krawężnika, poprawienia kostki. Zobaczymy, jeśli nam wystarczy czasu i warunki atmosferyczne pozwolą na te prace, to postaramy się zrobić, bo to jest dla naszych mieszkańców.

I dwa ostatnie pytania dotyczą MOSiR-u. Pierwsze z nich - czy będzie ogłoszony przetarg, czy zapytania? Więc informuję, że będzie ogłoszony przetarg tylko i wyłącznie na wykonanie projektów zastępczych do tej dokumentacji, którą posiadamy. W tej chwili trwają prace w zespole, który składa się z różnych fachowców, którzy przygotowują specyfikację i w niedługim czasie będzie ogłoszony przetarg.

Co dalej z inwestycją przy ul. Parkowej? No oczywiście to co już wiele razy mówiłem, że na pierwszy etap, czyli boisko ze sztucznej nawierzchni plus parking i z odwodnieniem tego parkingu, odprowadzenie wód deszczowych, został rozstrzygnięty już ten przetarg. Jesteśmy związani umową z przedsiębiorcą, który ten przetarg wygrał, do 31 sierpnia 2017r. W ramach tego przetargu, co wcześniej mówiłem, pierwszą rzeczą będzie opracowanie dokumentacji na ten pierwszy

etap i przystąpienie do tych prac jak najszybciej, skoro wiosna, jak tylko warunki na to pozwolą, pogodowe oczywiście. W ramach tego przetargu będziemy projektować budynek kubaturowy i boisko w naturalnej nawierzchni. Na pewno będziemy składać wniosek o dofinansowanie do Ministerstwa Sportu, jak również będziemy szukać innych środków, żeby pozyskać z zewnątrz. Dziękuję.