

PROTOKÓŁ NR XLVII/2017
z czterdziestej siódmej sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 24 kwietnia 2017 roku
w sali Urzędu Stanu Cywilnego w Radomiu przy ul. Moniuszki 9

Posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Radomiu - radny Dariusz Wójcik.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Na sesji obecni byli radni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji. Radni nieobecni: Jakub Kowalski.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Jana Pszczołę. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (21 za - głosowanie imienne nr 1).

Zmiany porządku obrad:

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 393 w sprawie nadania statutów domom pomocy społecznej.**

Projekt uchwały **został wprowadzony** do porządku obrad jednogłośnie (23 za - głosowanie imienne nr 2) w punkcie 6.9.

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad punktu: **Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Radomiu za rok 2016.**

Punkt **został wprowadzony** do porządku obrad jednogłośnie (25 za - głosowanie imienne nr 3) jako punkt 9.5.

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad punktu: **Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Miasta Radomia za rok 2016.**

Punkt **został wprowadzony** do porządku obrad jednogłośnie (26 za - głosowanie imienne nr 4) jako punkt 9.6.

- wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 394 w przedmiocie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Prezydenta Miasta Radomia.**

Radny Ryszard Fałek przypomniał, że Rada Miejska zajmowała stanowisko w tym względzie. Zapytał przewodniczącego, co się zmieniło w tym okresie, skoro po raz drugi wprowadza się pod obrady wygaszenie mandatu prezydenta miasta Radomia? Jakże doszły nowe argumenty? Poza tym, że radni otrzymali pismo wojewody, które jest dokumentem troszeczkę fałszywym, ponieważ na drugiej stronie w trzecim akapicie w sposób istotny wojewoda zapomniał wstawić przecinka. Radny odczytał to zdanie. Radny pamięta sytuację, gdzie pani rzeczniczka Jakubowska została skazana za to, że dopisała gdzieś przecinek, a tu brak przecinka w dokumencie, który radnym daje się do analizy. Prosi o porównanie z dokumentem oryginalnym. Brak jest przecinka, a to wypacza istotnie całą treść. Czy to tak powinno być?

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że na temat przecinka nie będzie się wypowiadał, bo nie ma na ten temat wiedzy, ale na temat wniosku. Każdy wniosek, który do przewodniczącego przychodzi, ma obowiązek skierować pod obrady Rady Miejskiej. To Rada

decyduje, czy wniosek zostanie wprowadzony, czy nie. Jeżeli wniosek by wpłynął na 7 dni przed sesją, wtedy wprowadziłby go do porządku obrad jako przewodniczący Rady - Dariusz Wójcik. Prawo tego od przewodniczącego wymaga.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że dobrze by było, aby były dwie strony wniosku. Chciałby wiedzieć dlaczego dzisiaj nie ma pana prezydenta? Jak radni będą omawiali dzisiaj wniosek, jeżeli dzisiaj nie ma prezydenta? Czy będzie dzisiaj prezydent? Skoro mamy 30 dni, to dlaczego, gdy nie ma prezydenta, chcemy to wprowadzić? Jaki przewodniczącemu przyświeca cel?

Przewodniczący Dariusz Wójcik zwrócił się do radnego, aby najlepiej złożył wniosek o odwołanie przewodniczącego.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały na druku nr 394 głosowało 10 radnych, 16 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania - głosowanie imienne nr 5. **Projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad.**

Porządek sesji:

1. Przyjęcie protokołów z XLIV., XLV. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
4. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.
5. Informacja nt. projektów unijnych Gminy Miasta Radomia.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2017 - 2037 oraz wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2017r. - druki nr: 385, 386,
 - 2) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru węzłowego „Grzecznarowski - Niemcewicz - Jarzynowa - Biała - Etap I” - druk nr 388,
 - 3) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Waryńskiego” - druk nr 387,
 - 4) wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych położonych w granicach administracyjnych miasta Radomia - druk nr 390,
 - 5) przyjęcia oceny z rocznej działalności rehabilitacyjnej i wykorzystania środków finansowych przez warsztaty terapii zajęciowej działające na terenie Miasta Radomia w 2016 roku - druk nr 392,
 - 6) wniesienia wkładu niepieniężnego do „Rewitalizacja” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Radomiu - druk nr 384,
 - 7) nadania nazwy ulicy w Radomiu - druk nr 389,
 - 8) zmiany Statutu Miasta Radomia - druk nr 391,
 - 9) nadania statutów domom pomocy społecznej w Radomiu - druk nr 393.
7. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.
8. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
9. Sprawy różne i wolne wnioski:
 - 1) raport z realizacji Strategii Rozwoju Miasta Radomia na lata 2008 - 2020 za okres sprawozdawczy 2014 - 2015,
 - 2) sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na terenie Gminy Miasta Radomia lata 2016 - 2020 za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku
 - 3) sprawozdanie z realizacji Programu oddziaływań korekcyjno - edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie na terenie Gminy Miasta Radomia na lata 2016 - 2020
 - 4) sprawozdanie z realizacji „Programu Współpracy Gminy Miasta Radomia z Organizacjami Pozarządowymi na 2016 rok”

- 5) sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Radomiu za rok 2016,
6) ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Miasta Radomia za rok 2016.

Ad. 1. Przyjęcie protokołów z XLIV., XLV. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

Protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej

Protokół z XLIV. Sesji Rady Miejskiej w Radomiu odbytej w dniu **27.03.2017r. został przyjęty** jednogłośnie (25 za - głosowanie imienne nr 6).

Protokół z XLV. nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Radomiu odbytej w dniu **27.03.2017r. został przyjęty** jednogłośnie (24 za - głosowanie imienne nr 7).

Ad. 2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Informację radni otrzymali na posiedzeniach Komisji oraz przed sesją. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.

Nie było żadnego parlamentarzysty.

Ad. 4. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że na XLIV. sesji radni złożyli 3 interpelacje. W okresie pomiędzy sesjami radni złożyli interpelacje:

- Dariusz Wójcik - 1 szt.,
- Magdalena Lasota - 1 szt.

W dniu dzisiejszym interpelacje złożyły następujące osoby:

1. Radna Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz - w sprawie pożyczek udzielanych spółki miejskie,
 - w sprawie podróży służbowych w związku z działalnością spółki Port Lotniczy Radom,
 - liczby pracowników zatrudnionych w spółce Port Lotniczy Radom.

Treść interpelacji została dołączona do materiałów z sesji. Interpelacje zostały przekazane do prezydenta miasta Radomia. Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

Zgodnie z § 56 ust. 4 Regulaminu Obrad Rady Miejskiej radny Ryszard Fałek złożył wniosek o odczytanie interpelacji i odpowiedzi na nie w terminie 7 dni przed sesją w sprawach:

- funkcjonowania Portu Lotniczego Radom w świetle decyzji pani Premier Beaty Szydło dot. budowy Centralnego Portu Lotniczego w okolicy Mszczonowa,
- uruchomienia kierunku lekarskiego na UTH.

Radny Ryszard Fałek zrezygnował z zabrania głosu w tym zakresie.

Przystąpiono do składania zapytań:

1. Radny Ryszard Fałek - organizacja konferencji dot. rozwoju geotermii w Polsce - z posiadanych informacji wynika, że Radom mógłby czerpać ciepło z ziemi. Czy jest wola prezydenta miasta i radnych, aby zorganizować taką konferencję?

2. Radny Dariusz Chłopiczki - remont chodników i miejsc postojowych w rejonie ulic Sowińskiego i Miłej - czy przewidywany jest remont chodników i miejsc postojowych w tym rejonie?

3. Radny Leszek Pożyczka - dofinansowanie wymiany pieców - w dniu przyjmowania wniosków tworzone były komitety kolejkowe. Były tam sytuacje sprawdzania co jakiś czas, czy osoby są faktycznie z kolejki. Jest to typowy przykład z minionej epoki z głębokiego socjalizmu. Czy można ustrzec się takiej sytuacji? Czy nie warto by skorzystać z jakiejś aplikacji internetowej żeby nie męczyć osób zainteresowanych takimi zdarzeniami? Skoro jest tak duże zainteresowanie tym dofinansowaniem i miasto Radom jest miastem o dużym zanieczyszczeniu powietrza, czy nie warto rozważyć możliwości zwiększenia tej kwoty?

4. Radny Marek Szary - badania dot. eksploatacji wód geotermicznych - czy miasto zwróciło się do kogoś, aby zrobić badania, czy Radom leży na wodach geotermalnych? Czy podejmowane są próby zastąpienia inwazyjnych technologii podgrzewania w nieinwazyjne, które wykona budżet państwa?

5. Radny Adam Bocheński - fatalny stan części ul. Zubrzyckiego - odcinek od ul. Kozienickiej jest w miarę dobrej jakości, ale dalej są ułożone płyty betonowe, które obecnie są w fatalnym stanie. Czy jesteśmy w stanie w tym lub przyszłym roku dokończyć ul. Zubrzyckiego? Stała by się ona swoistą drogą odbarczającą ul. Kozienicką.

- oznakowanie poziome ul. Kozienickiej - znaki poziome na nowowymybudowanym odcinku między rondem a cmentarzem są zatarte. Czy urząd planuje w tym roku odmalowanie znaków poziomych na ul. Kozienickiej?

6. Radny Kazimierz Woźniak - łącznik między ul. Akademicką a ul. Lutosławskiego - łącznik ten został wykonany dość szybko i mieszkańcy wreszcie mogą godnie przejeżdżać. Przy okazji jest zrobiona ul. Kozłowskiego i dzięki temu ten rejon nabrał wyglądu.

- wykup fragmentu działki nr 68/26 przy ul. Lutosławskiego - 7 listopada radny składał interpelację w sprawie wykupu fragmentu działki nr 68/26 na ciąg pieszy przy ul. Lutosławskiego. W odpowiedzi otrzymał informację, że wykonanie wskazanego połączenia wymaga wykupu od właściciela fragmentu działki i gmina miasta Radom rozważy możliwość wykupu części działki. Sporawa gdzieś utknęła. W Wydziale Zarządzania Nieruchomościami nie ma takiego tematu. Czy w tej sprawie się coś dzieje, czy tylko MZDiK na zasadzie odepchnięcia tematu udzielił lakonicznej odpowiedzi? Dochodzą informacje, że właściciel tej działki chce tam postawić budynek. Odetnie od Chrobrego wszystkie ulice w tym rejonie.

- bałagan w przejściu podziemnym pod torami kolejowymi na ul. Słowackiego - kto odpowiada za czystość w tym przejściu? Jeżeli komuś jest to przypisane, to nie wywiązuje się ze swoich obowiązków. W okresie świątecznym był tam potworny bałagan.

- geotermia - to nie jest do końca takie wspaniałe. W Zakopanem zasoby wody są tak zasiarczone, że proces odsiarczania powoduje, że jest to dużo droższe niż ciepło wytworzone w sposób naturalny.

Sekretarz miasta Rafał Czajkowski udzielił informacji na pytanie dotyczące przyjmowania wniosków na dofinansowanie wymiany pieców węglowych.

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- remontu ul. Sowińskiego,

- remontu ul. Zubrzyckiego,

- oznakowania poziomego na ul. Kozienickiej,

Zadeklarował, że radnemu Woźniakowi odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie.

Ad. 5. Informacja nt. projektów unijnych Gminy Miasta Radomia.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Leszek Pożyczka poruszył sprawę jednego z projektów, w którym gmina miasta Radomia jest jako partner - rehabilitacja środowiska terenów oskrzelowych w Europie Wschodniej. Czego dotyczy ten projekt i na czym on polega?

Radny Mirosław Rejczak poinformował, że we wnioskach złożonych oczekujących na ocenę są wnioski Radkomu i Wodociągów Miejskich. Radkom złożył wniosek na 61 mln zł i inwestycja ma być zrealizowana do 2019r. Wodociągi Miejskie złożyły wniosek na 305 mln zł na modernizację i rozbudowę gospodarki wodno - ściekowej na terenie aglomeracji Radom - III etap. Zapytał, na czym polega modernizacja procesu mechanicznego i biologicznego w celu poprawy jakości? Czy Radpec nie ma żadnych potrzeb i składanie wniosków unijnych wspólnie z miastem jest pomijane? Dotyczy to również sprawy lotniska. Czy prezydent miasta i Port Lotniczy Radom widzą jakąś możliwość pozyskania pieniędzy unijnych w nowej perspektywie? Brakuje wniosków dotyczących systemu komunikacyjnego drogowego. Dlaczego prezydent nie podejmuje prac związanych z pozyskaniem środków w tych tematach?

Radna Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, jakie w tym roku urząd planuje złożyć wnioski i w ramach jakich programów, jakich konkursów i jakich działań? Poprosiła o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak poinformował, że jeżeli chodzi o pytanie radnego Pożyczki, to chodzi o rewitalizację terenów zdegradowanych i przywrócenie im starych funkcji. W ramach tego programu będzie przygotowywane studium wykonalności i koncepcję ewentualnego zagospodarowania terenów po EC przy Energetyków. Będą również realizować projekty miękkie dla mieszkańców ul. Marii Gajl. Jeśli chodzi o Radpec, to przygotowuje się on do ewentualnych konkursów. Robi analizy i badania, które pozwolą na to, aby ocenić w jakich konkursach i o co możemy się ubiegać. Jeżeli chodzi o lotnisko, to nie ma konkursów, które mogłyby być dofinansowywane ze środków unijnych. Jeśli chodzi o drogi, również województwo mazowieckie jako województwo bogate jest wyłączone z możliwości ubiegania się o środki a drogi. W ramach ubiegania się o dofinansowanie przebudowy Wojska Polskiego chcąc sięgać po środki unijne wystąpili do pani premier Beaty Szydło o to, aby wydzielić statystycznie Warszawę, żeby najpierw rząd mógł negocjować kontrakt z Unią Europejską, a później żeby marszałek mógł ogłosić konkurs. Pani premier Szydło odpowiedziała negatywnie na postulat i powiedziała, że w następnej perspektywie jak najbardziej, ale w tej nie. Wiceprezydent proponuje, by zapytać poprzez parlamentarzystów, dlaczego nie ma statystycznego podziału, dlaczego ogranicza się takiemu miastu jak Radom możliwość sięgania po środki z Unii Europejskiej? Na pytanie pani Pastuszki - Chrobotowicz odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Ad. 6. Rozpatrzenie projektów uchwał

Ad. 6.1. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 385, 386.

- druk nr 385.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną oraz Komisji Edukacji, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej oświaty.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 1 przeciw, 6 wstrzymujących się - głosowanie imienne nr 8) podjęła

Uchwałę nr 466/2017
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2017 - 2037.

- druk nr 386.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną, Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej zdrowia i pomocy społecznej oraz Komisji Edukacji, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej oświaty.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (18 za, 2 przeciw, 6 wstrzymujących się - głosowanie imienne nr 9) podjęła

Uchwałę nr 467/2017
w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2017 rok.

Ad. 6.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 388.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej - Rafał Adamczyk.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że każdy plan jest bardzo korzystny, bo skraca proces inwestycyjny. Regulamin obrad mówi, że powinny być wskazane skutki finansowe. Skutków finansowych radny nie znalazł w wieloletniej prognozie finansowej. Zapytał, jakie skutki finansowe rodzi opracowanie tego planu? Jaki jest koszt opracowania planu?

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik zapytał, kto był wnioskodawcą zmiany planu?

Radny Mirosław Rejczak zapytał, ile procent planów zagospodarowania przestrzennego posiada obecnie miasto? Czy prezydent przewiduje zwiększenie tempa wykonywania planów?

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak stwierdził, że skutki finansowe są w prognozie wieloletniej, tylko w dużych paragrafach. Zmiana tego planu w tej chwili nie niesie za sobą żadnych kosztów. W związku ze zmianą zabudowy mogą powstać inne opłaty w podatku od nieruchomości. Przypomniał, że uchwała o przystąpieniu do zmiany planu datowana jest na 17.03.2014r., czyli w poprzedniej kadencji władz miejskich. Wnioskodawcą byli właściciele nieruchomości, tej największej nieruchomości - spółka, która jest właścicielem budynku galerii M1. Jeżeli chodzi o plany miejscowe, mają listę priorytetów, jest ich 10.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 9 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie imienne nr 10) podjęła

Uchwałę nr 468/2017
w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru węzłowego „Grzeczmarowski - Niemcewicz - Jarzynowa - Biała - Etap I”.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że prezydent w uzasadnieniu mówił, że w jakiejś mierze dotyczy to też M1, czyli potwierdza się teza radnego, że dla miasta najważniejsze są supermarkety.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że głosował przeciwko dlatego, że co do zasady jest przeciwko pomocy sklepom wielkopowierzchniowym, które wyprowadzają podatki z naszego kraju, z naszego miasta, które niszczą nasz rodzimy handel.

Ad. 6.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 387.

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak odniósł się do poprzedniej uchwały. Zaproponował, żeby zwrócić uwagę na to, że ten handel wielkopowierzchniowy jest tam już od nastu lat. Należy pamiętać, że tam też są miejsca pracy dla radomian. Galeria deklaruje, że po uchwaleniu planu wybuduje drogę dla rowerów wzdłuż ulicy Grzeczmarowskiego. Wiceprezydent też jest zdania, że jak najwięcej powinno być naszego rodzimego biznesu, ale rynek to weryfikuje. Poinformował, że w tym roku chcą jeszcze kilka planów przedłożyć do głosowania. Myśli, że będzie to około trzech, czterech planów.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że ważną rzeczą są plany zagospodarowania przestrzennego. Pamięta projekt, żeby zrobić plan od ul. Żółkiewskiego do ul. Zbrowskiego i ul. Chrobrego. Sprawa się wlokła 6 lat. Efekt był taki, że na koniec powstała Castorama, podczas gdy podobne 2 supermarkety zostały zlikwidowane: Nomi i Practiker. Znamienna jest sprawa, że podejście miasta jest takie, a nie inne. Radny zwrócił się do radnego Kazimierza Woźniaka, że przyczynił się do tego, że mieszkańcy nie mogli skorzystać ze swoich terenów na północ od ul. Żółkiewskiego. Do tej pory na tym terenie jest bałagan.

Radny Ryszard Fałek podkreślił, że każdy miejscowy plan usprawnia proces inwestycyjny. Szkoda, że w poprzednich dwóch kadencjach przewodniczący nie był takim patriotą, gdy wybudowano 26 Biedronek. Obawiając się, że powstanie tam zagraniczny market, blokuje się setki innych procedur. To jest wielka nieodpowiedzialność. Każdy, kto głosuje przeciw, gdy są pieniądze i możliwości, to znaczy, że jest przeciwko rozwojowi miasta.

Radny Robert Fiszer stwierdził, że Rada nie ma wpływu na powstawanie Biedronek. Dlaczego nie można zamknąć planu do ul. Prażmowskiego?

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak poinformował, że teren wzdłuż ulicy Beliny - Prażmowskiego jest objęty uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dworzec kolejowy”. Uchwała o przystąpieniu nie może wchodzić na obszar drugiego planu.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 2 przeciw, 4 wstrzymujące się - głosowanie imienne nr 11) podjęła

Uchwałę nr 469/2017

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Waryńskiego”.

Ad. 6.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 390.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik odniósł się do poprzedniej wypowiedzi pana Fałka i stwierdził, że w przeciwieństwie do niego nie zmienia swoich poglądów. Przewodniczący zawsze był przeciwko budowie sklepów wielkopowierzchniowych. Jako jeden z trzech czy czterech radnych głosował przeciwko budowie nowo wybudowanego marketu. Zawsze był przeciwko. Jeżeli chodzi o Biedronki, to w większości wybudowali je mieszkańcy i na Radzie o tym nie zdecydowano. Gdyby trzeba było zdecydować, to zawsze by głosował przeciw. Nie zmienia swoich poglądów i nie ważne czy jest w koalicji rządzącej, czy nie. Tak samo było z reformą oświaty, gdzie dzięki decyzji przewodniczącego zablokowana została likwidacja MDK-u i prywatyzacja przedszkoli.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że obowiązkiem pani przewodniczącej było zwrócić radnemu uwagę, że mówi nie w punkcie, bo mówił całkowicie nie na temat uchwały, w związku z tym

złamał pewne reguły obowiązujące na tej sali. Jeżeli chodzi o oświatę, to bez woli prezydenta, klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości te uchwały nigdy by nie ujrzały światła dziennego. Prezydent daje polecenie, zastępca prezydenta, który jest urzędnikiem resortowym merytorycznym przygotowuje dokumenty, prezydent to ogląda, idą na klub radnych, radni to akceptują i jest wprowadzany. Mówienie, że przewodniczący był przeciw i cokolwiek obronił, to jest po prostu nie na miejscu. To, że radny to realizował, to za to brał pieniądze. To, że prezydent na sesji się z tego wycofał, a jego o tym przed sesją nie poinformował, to bardzo na tym głupio wyszedł. Radny stwierdził, że ta uchwała jest porządkująca. Zapytał jak to jest na tle innych miast? Czy to nie będzie wpływało na koniunkturę gospodarczą?

Przewodniczący Dariusz Wójcik poprosił, aby nie zwracać radnym uwagi, jeżeli nikogo nie obrażają. Niech każdy mówi to, co uważa za słuszne. Pan radny Fałek non stop mówi nieprawdę na temat przewodniczącego, więc kiedy ma się do tego odnieść? Po to, żeby nie przerywać obrad ma możliwość tylko w następnym punkcie odniesienia się do tego i będzie to robił za każdym razem.

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak poinformował, że jest to przenoszone do MZDiK. Stawki są takie, jakie obowiązują w zarządzeniu prezydenta miasta Radomia dla Wydziału Zarządzania Nieruchomościami. Jedną rzeczą porządkującą jest to, że dopuszczają wydzierżawienie 1 m², a w zarządzeniu jest, że za każde 5 m². Jeżeli chodzi o stawki w innych miastach, to są miasta, które mają bardzo wywindowane, ale są i takie, które mają niskie. W naszym mieście stawki są po środku, są rozsądne.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 2 przeciw, 6 wstrzymujących się - głosowanie imienne nr 12) podjęła

Uchwałę nr 470/2017

w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych położonych w granicach administracyjnych miasta Radomia.

Ad. 6.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 392.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Radny Ryszard Fałek zapytał, jak środowiska, które realizują te zajęcia oceniają realizację tych zadań?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Marcin Gierczak poinformował, że sprawozdania z działalności rocznej składają wszyscy kierownicy warsztatów terapii zajęciowej, które są załącznikami do tej uchwały. Nie ma jednego wzoru tego sprawozdania. Jest to formalność wynikająca z ustawy o rehabilitacji leżąca po stronie kierownika warsztatu, żeby się rozliczył z wydatkowanych środków w danym roku działalności. Formuła nie przewiduje oceny przez samych kierowników. Poinformował, że każdego roku urzędnicy MOPS dokonują kontroli rzeczowo - finansowej w każdym warsztacie.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (27 za - głosowanie imienne nr 13) podjęła

Uchwałę nr 471/2017

w sprawie przyjęcia oceny z rocznej działalności rehabilitacyjnej i wykorzystania środków finansowych przez warsztaty terapii zajęciowej działające na terenie Miasta Radomia w 2016 roku.

Ad. 6.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 384.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. majątku spółek miejskich, która wydała opinię pozytywną.

Radny Andrzej Sobieraj stwierdził, że w uchwale jest napisane, że gmina jest właścicielem $\frac{3}{4}$ obiektu lub działki. Czy w momencie, gdy nastąpi tam zabudowa, renowacja obiektu, to czy ktoś nie będzie się upominał o tę $\frac{1}{4}$? Czy to jest zgodne z prawem? Kto jest właścicielem $\frac{1}{4}$ części?

Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Justyna Wdowiak poinformowała, że $\frac{3}{4}$ udziałów należy do gminy miasta Radomia, które będą przekazane aportem do spółki, a $\frac{1}{4}$ spółka Rewitalizacja nabyła od podmiotu prywatnego w ubiegłym roku. 100% udziałów w tej nieruchomości będzie należało do spółki Rewitalizacja. Po wniesieniu aportu do spółki stan prawny będzie uregulowany.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za - głosowanie imienne nr 14) podjęła

Uchwałę nr 472/2017

w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do „Rewitalizacja” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Radomiu.

Ad. 6.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 389.

Komisja Kultury i Promocji zaopiniowała pozytywnie wniosek o nadanie dla drogi publicznej urządzonej na odcinku od torów PKP przy ul. Czarnej do ul. Jana Pawła II nazwy Pallotyńska.

Radna Magdalena Lasota poinformowała, że wnioskodawcy uznali, że ponieważ ulica biegnie w pobliżu parafii im. św. Józefa przy ul. Młodzianowskiej, którą prowadzą księża pallotyni, że to będzie dobra, niekontrowersyjna nazwa i uzyska duże poparcie mieszkańców. Radna oraz mieszkaniec Ustronia - pan Robert Chrobotowicz w bardzo krótkim czasie zebrali ponad 800 podpisów, a do złożenia wniosku wystarczy tylko 20 podpisów. To pokazuje, że była bardzo duża aprobatą mieszkańców. Komisja Kultury poparła wniosek jednogłośnie. Uchwała nie powoduje żadnych skutków finansowych ani dla gminy ani dla mieszkańców Radomia.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (27 za - głosowanie imienne nr 15) podjęła

Uchwałę nr 473/2017

w sprawie nadania nazwy ulicy w Radomiu.

Ad. 6.8. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 391.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Regulaminowej i Spraw Radnych, która wydała opinię pozytywną.

Radny Jan Pszczoła poinformował, że jest to uchwała porządkowa. Po tej poprawce ukaże się jednolity tekst statutu.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (23 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie imienne nr 16) podjęła

Uchwałę nr 474/2017

w sprawie zmiany Statutu Miasta Radomia.

Ad. 6.9 Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 393.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poprosił, by dążyć do tego, aby wszystkie uchwały miały teksty jednolite.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (24 za, 2 przeciw, 0 wstrzymujących się - głosowanie imienne nr 17) podjęła

Uchwałę nr 475/2017

w sprawie nadania statutów domom pomocy społecznej w Radomiu.

Ad. 7. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Radny Marek Szary poinformował, że Komisja Rewizyjna rozpatrywała kilka skarg pana Dariusza Przybysia. Po konsultacji z radcą prawnym dwie z tych skarg postanowili odrzucić, natomiast pozostałe skargi będą kierować o uzupełnienie, bo w większości to nie są skargi, tylko opis sytuacji widziany przez pana Dariusza Przybysia, jak widzi pewne procesy, jak ocenia ludzi. Trudno się do tego ustosunkowywać, dlatego proponują dwie uchwały. Pierwsza postanawia uznać skargę pana Dariusza Przybysia z dnia 24.01.2017 (data wpływu 31.01.2017) na prezydenta Radomia za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu. Pan Przybyś złożył skargę na działanie prezydenta Radomia z powodu zatrudnienia przez niego na stanowisku dyrektora Publicznego Gimnazjum Nr 5 w Radomiu pani Jolanty Bilskiej - Sulimy uzasadniając, że jest to osoba nienormalna oraz z powodu zatrudnienia w zastępstwie dyrektora PG 5 w Radomiu Urszuli Rajkowskiej, która prezentuje sobą identyczne walory jak jej szefowa. Komisja nie czuje się władna rozpatrywać stan psychiczny osób i w związku z tym proponują taką skargę uznać za bezzasadną.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że nie ma dokumentów, które powinny być głosowane. Zaproponował, aby zrobić to na kolejnej sesji.

Radny Marek Szary zgodził się, aby zrobić to na kolejnej sesji.

Ad. 8. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak poinformował, że ostatni zarząd odbył się w miniony piątek w Ostrowcu Świętokrzyskim. Opiniowali 7 projektów ustaw: o finansach publicznych, o samorządzie gminnym, o ruchu drogowym, o kształtowaniu ustroju rolnego, o partnerstwie publiczno - prywatnym, o referendum w sprawie ustroju miasta stołecznego Warszawy. O finansach publicznych została przez zarząd Związku zaopiniowana negatywnie, o samorządzie gminnym również negatywnie. Zarząd wskazał swoje uwagi, ale po ich wniesieniu nie wykluczają pozytywnego zaopiniowania takiej ustawy.

Ad. 9. Sprawy różne i wolne wnioski:

1) raport z realizacji Strategii Rozwoju Miasta Radomia na lata 2008 - 2020 za okres sprawozdawczy 2014 - 2015,

Raport radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Ryszard Fałek zapytał, czy radni mogą otrzymać dokument, gdzie pokazana będzie średnia krajowa czy wojewódzka? Da to odpowiedź, czy miasto rozwija się dynamicznie, czy wolniej jak średnia krajowa. Dlaczego nie uwzględniono roku 2016?

Radny Leszek Pożyczka uważa, że aktualizacja tego dokumentu powinna zawierać informacje dotyczące szkolnictwa zawodowego. Ponadto bardzo istotna jest poprawa warunków nauki dla dzieci niepełnosprawnych. Wnioskuję, aby przy aktualizacji tego dokumentu uwzględnić te dwa punkty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik przypomniał, że na koniec poprzedniej kadencji przygotowany był dokument pn. „Strategia rozwoju edukacji”. Zapytał, co się z tym dokumentem dzieje? Czy w dokumencie „Strategia rozwoju miasta” ten dokument został wykorzystany? Jaki koszt został poniesiony z tytułu przygotowania tego dokumentu? Jeżeli prezydent nie korzysta z niego, to z jakiego powodu?

Dyrektor Wydziału Funduszy Unijnych i Strategii Robert Pasiński poinformował, że dane statystyczne dotyczące województw mogą uzupełnić. Zadeklarował, że przedstawi dodatkowo taki dokument jako informację. Dokument jest za rok 2015, ponieważ dane i informacje o realizacji zadań i celów były zbierane przez jakiś czas, a w momencie, gdy był on aktualizowany miesiąc temu, nie wszystkie dane za 2016r. były dostępne. Jeżeli chodzi o aktualizację dokumentu, to prace powoli się rozpoczynają. Jeżeli chodzi o kształcenie dualne, to na pewno będzie taki cel postawiony w strategii. Będą przedstawiać dokument, który będzie propozycją i będzie można zgłaszać wszystkie inne potrzeby. Na pytanie pana przewodniczącego odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

3) sprawozdanie z realizacji Programu oddziaływań korekcyjno - edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie na terenie Gminy Miasta Radomia na lata 2016 - 2020

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Marek Szary zapytał, jak przemoc w rodzinie kształtuje się po wprowadzeniu programu 500+? Czy jest więcej, czy mniej przypadków tej przemocy?

Radny Mirosław Rejczak powrócił do sprawy Strategii Rozwoju Miasta. Stwierdził, że 3 z 8. wniosków z procesu monitorowania i ewaluacji strategii są zupełnie nietrafione: wykorzystanie bliskości Warszawy jako źródła przewagi Radomia nad innymi miastami, podniesienie poziomu badawczo - rozwojowego radomskiego szkolnictwa wyższego i sektora badawczego oraz podniesienie prestiżu radomskich uczelni i zwiększenia liczby studentów, poszukiwanie nowych źródeł wsparcia finansowego zadań realizowanych przez gminę. Omówił poszczególne wnioski.

Radny Leszek Pożyczka stwierdził, że jest dwa sprawozdania: z realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz z realizacji Programu oddziaływań korekcyjno - edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie. Przecież w tym pierwszym programie muszą być i są zadania korekcyjno - edukacyjne. Prosi o wyjaśnienie, dlaczego są te dwa sprawozdania?

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że temat przeciwdziałania przemocy w rodzinie jest tematem bardzo ważnym. Na ten temat trzeba położyć duży nacisk i trzeba z tym walczyć. Wiele do powiedzenia i do zrobienia ma jeszcze tutaj ustawodawca. Chodzi o to, żeby wzmocnić Ośrodek Interwencji Kryzysowej. Problem nie zostanie rozwiązany, jeżeli osoba, która mal-

tretuje rodzinę, dalej w tym domu będzie mogła mieszkać, a rodzina musi się wyprowadzić. Dopóki tego ustawodawca nie zmieni i nie zostanie wprowadzone, że sądy w trybie pilnym będą podejmowały decyzje o zakazie zbliżania się do rodziny, to problem będzie trudno rozwiązać.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Marcin Gierczak udzielił odpowiedzi na pytanie zadane przez radnego Marka Szarego i poinformował, że statystycznie rzecz biorąc jeżeli chodzi o przyczyny udzielenia pomocy społecznej, to w 2015r. takich rodzin było 15, a w 2016 - 22. Jest ostatnią osobą, która chciałaby powiedzieć, że program 500+ powoduje wzrost przemocy w rodzinach. Bazując na danych dotyczących niebieskich kart, to można powiedzieć, że to zjawisko niestety utrzymuje się na poziomie ponad pięciuset takich postępowań rocznie, ale na szczęście nie wzrasta. Nie jest to do końca związane z sytuacją materialną, bo przemoc zdarza się we wszystkich środowiskach. Dyrektor nie jest w stanie potwierdzić, że program 500+ przyczynił się do wzrostu przemocy w rodzinie. Jeżeli chodzi o 2 sprawozdania, to dlatego jest ich 2, że dotyczą one dwóch uchwał Rady Miejskiej, są dwa oddzielne programy. Tak naprawdę inaczej pracuje się z ofiarami, a inaczej ze sprawcami. To się też wiąże z zabezpieczeniem odpowiednich środków na prace z poszczególnymi grupami. Praca ze sprawcami jest daleko trudniejsza niż z ofiarami, chociaż nad ofiarami czasami trzeba dużo pracować.

2) sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na terenie Gminy Miasta Radomia lata 2016 - 2020 za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.
Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

4) sprawozdanie z realizacji „Programu Współpracy Gminy Miasta Radomia z Organizacjami Pozarządowymi na 2016 rok”

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.
Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

5) sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Radomiu za rok 2016,

Sprawozdanie radni otrzymali na płytach CD na posiedzeniach Komisji.
Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

6) ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Miasta Radomia za rok 2016.

Ocenę radni otrzymali na płytach CD na posiedzeniach Komisji. Radni otrzymali również erratę do przedłożonej oceny.
Jej treść wraz z erratą została dołączona do materiałów z sesji.

7) informacja o postępie prac przy projekcie lotniskowym za okres od dnia 1 stycznia 2017r. do 31 marca 2017r.

Informację radni otrzymali przed sesją nadzwyczajną, która odbyła się w piątek - 21 kwietnia.
Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Marek Szary poinformował, że radnych interesuje, co powstało na lotnisku. Jak są wydawane pieniądze na inwestycje na lotnisku?

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że jeżeli chodzi o ocenę działalności Portu Lotniczego, to nie było żadnego spotkania w Komisji ds. spółek. Zapytał, ile miasto miesięcznie dopłaca do lotniska? Na ile miesięcy starczy pieniędzy na działalność Portu Lotniczego? Skąd będą pie-

niądze na dalsze lata? Nonsensem jest oczekiwać, że będzie lotnisko czynne, jeżeli lotniska się nie dokończy. Jakie kroki podjął prezydent, aby doprowadzić do tego, do czego zobowiązał się marszałek województwa mazowieckiego - miał dopłacić tyle samo do lotniska, ile środków włożył miasto?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka poinformował, że odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie. Zaprosił na czwartek na posiedzenie Komisji ds. majątku spółek miejskich, która będzie zajmowała się spółką Port Lotniczy.

Radny Roman Korczyński jako przewodniczący Komisji ds. majątku spółek miejskich poinformował, że komisja będzie w czwartek w siedzibie spółki na Kaszubskiej 2 o godz. 16.30. Zaprosił wszystkich chętnych radnych. Jeżeli chodzi o kwestie lotniska, to były dwie sesje nadzwyczajne temu poświęcone. Prezydent również informował szczegółowo o tym, co się w tej chwili dzieje z lotniskiem.

8) wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego dot. uchwały nr 238/2011 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 12 grudnia 2011r. w sprawie określenia wzorów formularzy i deklaracji podatkowych.

Wyrok został radnym przesłany mailem.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że uprawomocnił się wyrok stwierdzający nieważność załącznika nr 1 poz. G do uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji podatkowych. Zacytowała ten zapis. Na skutek skargi prokuratora toczyło się postępowanie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym. Rada zwróciła się o odpowiedź na tę skargę do pana prezydenta. W odpowiedzi zostało sformułowane zgodne stanowisko, że rację ma prokurator akurat w tej części. Skarga prokuratora została pozostawiona do uznania sądu. Sąd stwierdził nieważność. Istotne jest, że w momencie, kiedy ta skarga została złożona, to obowiązywała już nowa uchwała dotycząca wzorów deklaracji podatkowych, która już nie zawierała tego zapisu. Nie wywołało to żadnych skutków prawnych, w związku z czym nie skarżyliśmy również tego rozstrzygnięcia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie była składana skarga kasacyjna na skutek czego ten wyrok się uprawomocnił.

9) pismo Stowarzyszenia „Zrównoważony Rozwój - Geotermia w Polsce” im. Św. Królowej Jadwigi Oddział Powiatu Radomskiego z prośbą o zorganizowanie przez Radę Miejską konferencji naukowo - technicznej na temat „Możliwości wykorzystywania miejscowych zasobów energii geotermalnej dla celów gospodarczych miasta Radomia”.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że radni otrzymali pismo mailem. Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że jeżeli radni będą mieli wolę, to zorganizuje taką konferencję.

Radny Andrzej Sobieraj poinformował, że jest grupa ludzi, która posiada dokumenty, mapy satelitarne, na których widać wokół Radomia pokłady wód termalnych. Zapytał, czy trudność sprawia wydatek 5 tys. zł, który by otworzył okno i drzwi dla obniżenia wysokich stawek opłat za ciepło? Radny uważa, że jest to drobnostka. Należałoby się ku temu przychylić. Apeluje, aby tego nie lekceważyć.

Radny Marek Szary uważa, że powinno się zorganizować taką konferencję. Radni powinni uczyć się tego, jakie mamy możliwości, abyśmy mieli tańsze ciepło. Jeżeli radni będą mieli wiedzę, wtedy będą mogli podjąć właściwe decyzje i nie będą musieli słuchać bzdur, które wygaduje pan radny Woźniak, że geotermia jest dużo droższa w Zakopanem niż konwencjo-

nalne systemy. Geotermia w Zakopanem jest składową większej geotermii podhalańskiej, o której bardzo pozytywnie wypowiadają się wójtowie i burmistrzowie. Stanowi ona 40% kosztów ciepła źródeł konwencjonalnych. Jedyne co, to to, że koszty przyłączenia były bardzo wysokie i z tego mieszkańcy byli niezadowoleni. W tej chwili geotermia podhalańska dostała pieniądze na kolejny odwiert. Są na to środki unijne. Kwestia jest tylko, czy pod Radomiem przebiegają wody geotermalne i czy opłacalne jest eksploataowanie takich wód. Radny uważa, że warto wydać 5 tys. zł na organizację konferencji.

Radny Ryszard Fałek uważa, że jeżeli okaże się, że taka konferencja ma sens, to jak najbardziej powinniśmy ją zorganizować. Powinna to być konferencja bardzo rzeczowa. Poinformował, że są w Polsce ośrodki geotermalne, gdzie okazuje się, że trzeba do nich dopłacać, bo wodę trzeba podgrzewać. Zanim będzie taka konferencja, powinny być zbadane wszystkie parametry. Jeżeli mamy rozejść się o niczym, to szkoda i tych 5 tys. zł.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że chodzi tu o zaopatrzenie miasta w ciepło. Jednostką, która głównie się tym zajmuje w Radomiu jest Radpec, ale niezależnie od tego w Radzie Miejskiej mogą powstawać nowe pomysły i dążenia do wykorzystania ciepła ziemi. Ważną sprawą jest, aby rozpowszechnić te możliwości wśród mieszkańców i pozyskać pieniądze z zewnątrz dla miasta. Radom jest w pobliżu głównych ciągów geotermalnych. Radny uważa, że należy podjąć taką inicjatywę.

Radny Kazimierz Woźniak zwrócił się do radnego Marka Szarego, że uczestniczył w konferencji na temat geotermii w Zakopanem, gdzie podawano o ile droższe było to ciepło. Niektóre pokłady są mocno zasiarzone i woda nie nadaje się do instalacji, bo ją niszczy. Radny Szary nie wie o czym mówi. W cieple nie liczy się tylko jeden z czynników, ciepło to i wydobywanie i przyłączanie i wdrożenie w sieci. Sieć musi być dostosowana do odpowiednich parametrów wody, bo jak nie, to bardzo drogi jest proces oczyszczania tej wody, jeżeli ma być ona użyta do instalacji. Jeżeli jest to takie wspaniałe, to powinno to powstawać jak grzyby po deszczu i powinno być w każdym mieście. Dlaczego się to nie rodzi? Bo to nie jest taka prosta sprawa. Trzeba pamiętać jeszcze o jednym, że jak się wydobywa wodę, to trzeba ją z powrotem wtłaczać, bo nie może się tam wytwarzać pustka. Jeżeli jest stowarzyszenie i chce to promować, niech pozyskuje środki zewnętrzne na promocję i niech robi te konferencje. Zapytał, dlaczego mamy płacić za referaty kilka tysięcy złotych? Jeżeli jest to tak dobre i jest narodowy program, to niech to będzie finansowane ze środków państwowych. Radny odebrał to, że ktoś po prostu podjął jakiś temat, zareklamuje go i na tym trochę zarobi. Należy się w końcu określić na co w skali kraju stawiamy: na węgiel, na gaz czy teraz na wody geotermalne. W najbliższym czasie musimy podjąć decyzje odnośnie ważniejszych rzeczy: co z naszymi źródłami ciepła. Przypomniał dyskusje o gazie łupkowym.

Radny Jan Pszczoła zapytał, odkąd gmina może interweniować w powiat radomski? Na obrzeżach Radomia ledwie znajdują się złoża geotermalne, w Radomiu ich nie ma. Ponadto trzeba być właścicielem działki. Trzeba to również uzgodnić z Radpecem. Radny gwarantuje, że prezydenci mają zasób wiedzy co do przedsięwzięć w zakresie źródeł geotermalnych.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że możemy zorganizować konferencję, tylko najpierw trzeba zadać pytanie, co ta konferencja nam przyniesie? Adresatem powinien być prezydent, spółka Radpec i to oni powinni zorganizować taką konferencję. Myśli, że spółka Radpec posiada jakieś analizy na temat geotermii. Jeżeli chodzi o geotermię, to przewodniczący wspiera toruńską od dziesięciu lat przelewając co miesiąc stałą kwotę, bo taką ma wolę. Rada Miejska nie jest organem, który powinien się taką sprawą zajmować. Ale jeżeli większość radnych będzie chciała zorganizować taką konferencję, to oczywiście zostanie ona zorganizowana.

Radny Andrzej Sobieraj stwierdził, że postać Ojca Rydzyka, to postać wybitna, która dokonuje takich rzeczy, o których nie jeden nie ma zielonego pojęcia. Ojciec Rydzyk doprowadził między innymi do tego, że mógłby przy pomocy geotermii ogrzewać cały Toruń, ale uniemożliwiają mu to spółki. Mówiąc o wodach termalnych nie można mówić o głębokości 100, 200 metrów, a o głębokości minimum 2 tys. metrów. Tam są dopiero odpowiednie temperatury i odpowiednia woda. Radny uważa, że trzeba wykorzystywać naturalne źródła.

10) Przewodniczący Dariusz Wójcik przypomniał o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych za 2016r. wraz z kserokopią zeznań rocznych PIT do końca miesiąca kwietnia.

11) Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że kolejna sesja planowana jest na dzień 29 maja.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął XLVII. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 11.50.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Dariusz Wójcik

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz

2. Pszczoła Jan

Protokółowała: Agata Gierczak.