

**Protokół nr 28**  
**z posiedzenia Komisji ds.Rodziny**  
**VII kadencji Rady Miasta Lublin w dniu 30 stycznia 2017 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 3, w ratuszu, trwało od godz. 16.30 do godz. 17.55.

W posiedzeniu uczestniczyli radni zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności nr 1 i 2, zapewniając wymagane ustawą guorum niezbędne do opiniowania spraw objętych porządkiem posiedzenia. Nieobecny na posiedzeniu był radny Michał Krawczyk. Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji witając radnych i przybyłych na komisje przedstawicieli UM i jednostek.

Przewodnicząca przedstawiła porządek posiedzenia, do którego radni nie zgłosili uwag.

**Porządek posiedzenia:**

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok **(druk nr 810-1)**.
2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 621 /XXIV/2016 Rady Miasta Lublin z dnia 21 grudnia 2016 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej **(druk nr 811-1)**.
3. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w 2016 roku **(druk nr 803-1)**.
4. Projekt uchwały w sprawie wydania opinii na lokalizację kasyna gry w Lublinie przy ul. Krakowskie Przedmieście 29 [CASINO Sp.z o.o] **(druk nr 812-1)**.
5. Projekt uchwały w sprawie wydania opinii na lokalizację kasyna gry w Lublinie przy ul. Krakowskie Przedmieście 29 [MEDELLA S.A. ] **(druk nr 813-1)**.
6. Projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry w Lublinie przy ul. Krakowskie Przedmieście 56 [Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe S.A.] **(druk nr 814-1)**.
7. Projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry w Lublinie przy ul. Krakowskie Przedmieście 56 [ BOOKMACHER Sp. z o.o.](**druk nr 815-1**).
8. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Lublinie dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta Lublin na okres od 1 marca 2017 r. do 28 lutego 2018 r. **(druk nr 808-1)**.
9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu restrukturyzacji zadłużenia użytkowników lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Lublin obowiązującego w latach 2017-2022” **(druk nr 804-1)**.
10. Projekt uchwały w sprawie zamiaru zmiany siedziby Przedszkola nr 4 w Lublinie **(druk nr 805-1)**.

11. Projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz publicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Miasto Lublin (**druk nr 822-1**).

12. Projekt uchwały w sprawie składania wniosku o przyjęcie do publicznego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej oraz innej publicznej formy wychowania przedszkolnego (**druk nr 823-1**).

13. Projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego (**druk nr 832-1**).

14. Projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych działających na terenie miasta Lublin (**druk nr 833-1**).

15. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 600/XXIII/2016 Rady Miasta Lublin z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania budżetu miasta Lublin oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania przez jednostki systemu oświaty funkcjonujące na terenie miasta Lublin prowadzone przez osoby fizyczne lub prawne inne, niż miasto Lublin (**druk nr 834-1**).

16. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych oraz innych publicznych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Miasto Lublin (**druk nr 835-1**).

17. Projekt uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego w Lublinie oraz likwidacji Technikum Pocztowno-Telekomunikacyjnego im. Obrońców Poczty Gdańskiej (**druk nr 836-1**).

18. Projekt uchwały w sprawie zmiany siedziby Zespołu Szkół Odzieżowo-Włókienniczych im. Stanisława Reymonta w Lublinie (**druk nr 837-1**).

19. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji w 2016 roku.

20. Sprawy wniesione.

Przewodnicząca przystąpiła do realizacji porządku posiedzenia.

Ad 1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok (**druk nr 810-1**).

W związku z brakiem pytań dot. projektu uchwały Przewodnicząca poddała go pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 4 głosy „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.**

AD 2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 621 /XXIV/2016 Rady Miasta Lublin z dnia 21 grudnia 2016 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej (**druk nr 811-1**).

W związku z brakiem pytań dot. projektu uchwały Przewodnicząca poddała go pod

głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 4 głosy „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.**

**AD 3.**Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w 2016 roku (**druk nr 803-1**).

**Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem.**

**AD 4.**Projekt uchwały w sprawie wydania opinii na lokalizację kasyna gry w Lublinie przy ul. Krakowskie Przedmieście 29 [CASINO Sp.z o.o] (**druk nr 812-1**).

W dyskusji nad projektami dot. wskazania lokalizacji kasyn gry udział wzięli radni: Anna Jaśkowska, Marcin Nowak, Piotr Dreher, Piotr Gawryszczak, Tomasz Pitucha.

**Radna Anna Jaśkowska** powiedziała, że zdziwiona jest, iż kasyna gry mają zawsze wskazaną lokalizację w centrum miasta, a przecież niedaleko jest szkoła przy ul.Niecałej, również Domy Kutury. Zdaniem radnej o wiele lepiej byłoby, gdyby usytuowane były na obrzeżach miasta; byłyby mniej widoczne, z dala od młodzieży i szkół, reklamy kasyn nie kusiłyby nikogo.

**Pan Filip Kaczmarek** pełnomocnik Casino Sp.z o.o wyjaśnił, że ustawa hazardowa wskazuje jako preferowane miejsca lokalizacji kasyn gry takie, które mieszczą się w zabytkach, hotelach, w centrum miast, przy głównych ciągach komunikacyjnych, przy centrach rozrywki. Kasyna gry nie umieszczają reklam, tylko informację z nazwą kasyna i firmy, która go prowadzi. Jeżeli chodzi o młodzież, nie ma możliwości aby osoba niepełnoletnia mogła wejść do kasyna ponieważ prowadzona jest rejestracja gości i wideokontrola. **Radny Zbigniew Jurkowski** wtrącił, że głównie turyści są zainteresowani kasynami gry, traktują to jako rozrywkę podczas urlopu. Podkreślił też, że kasyna przez to że dają miejsca pracy, przyczyniają się do większej kwoty podatku od zarobków, który wraca do gminy.

**Pani Dorota Gąsior z-ca Dyrektora w Wydziale Spraw Administracyjnych** przypomniała, że w województwie lubelskim mogą być 3 kasyna – jedno jest w Chełmie i jedno w Lublinie. W hotelu Victoria nie funkcjonuje już kasyno. Zamość ma wskazaną lokalizację na kasyno, ale podmiotowi, który ma go prowadzić minister finansów nie przyznał jeszcze koncesji.

**Radny Tomasz Pitucha** powiedział, że zna kogoś, kto uwikłał się w hazard, przez co cierpi cała rodzina. Pełnomocnik Zjednoczonego Przedsiębiorstwa Rozrywkowego SA poinformował radnych, że rodzina może zastrzec wejście kogoś do kasyna, takie zastrzeżenie jest honorowane. **Radny Piotr Dreher** włączając się do dyskusji powiedział, że pracuje z osobami uzależnionymi i wie od nich, że grają na jednoręcznych bandytach w kawiarniach czy na stacjach benzynowych. 70-80 % osób grających w kasynach to turyści a nie miejscowi. **Radny Marcin Nowak** stwierdził, że o lokalizację kasyn ubiegają się legalne podmioty, trzeba byłoby pomyśleć o fakcie, że Rada Miasta wydała wcześniej pozytywną opinię dla lokalizacji kasyna, gdyby teraz nie wydała to można zarzucić radzie nierówne traktowanie podmiotów. Poza tym nikt nie ogranicza ludziom gry w Totolotka i inne gry liczbowe, czy gry typu „jednoręki bandyta”. Na pytanie radnego **Piotra Gawryszczaka** o szczegóły dotyczące zakazu wejścia do kasyna odpowiedzi udzielił p.Adam Klinowicz Pełnomocnik ZPR SA, informując, że może to być notarialnie spisany akt. Oczywiście rodzina powinna nakłonić uzależnionego aby spisał akt u notariusza, pozostawiony w kasynie będzie honorowany – osoba ta nie zostanie wpuszczona do kasyna. Pracownicy kasyna stosują zakaz wobec osób niewłaściwie zachowujących się

(będących pod wpływem alkoholu i awanturujących się).

Na tym dyskusję zakończono. Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

**W wyniku głosowania : 5 głosów „za”, 5 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.  
Komisja nie wyraziła opinii odnośnie wskazanej lokalizacji kasyna gry.**

**AD.5.**Projekt uchwały w sprawie wydania opinii na lokalizację kasyna gry w Lublinie przy ul. Krakowskie Przedmieście 29 [MEDELLA S.A. ] (druk nr 813-1).

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

**W wyniku głosowania : 5 głosów „za”, 5 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.  
Komisja nie wyraziła opinii odnośnie wskazanej lokalizacji kasyna gry.**

**AD 6.**Projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry w Lublinie przy ul. Krakowskie Przedmieście 56 [Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe S.A.] (druk nr 814-1).

**8.**

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

**W wyniku głosowania : 5 głosów „za”, 5 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Komisja nie wyraziła opinii odnośnie wskazanej lokalizacji kasyna gry.**

**AD 7.**Projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry w Lublinie przy ul. Krakowskie Przedmieście 56 [ BOOKMACHER Sp. z o.o.](druk nr 815-1).

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

**W wyniku głosowania : 5 głosów „za”, 5 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Komisja nie wyraziła opinii odnośnie wskazanej lokalizacji kasyna gry.**

**Ad. 8.** Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Lublinie dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta Lublin na okres od 1 marca 2017 r. do 28 lutego 2018 r. (druk nr 808-1).

Na pytanie radnego Tomasza Pituchy dotyczące składników mających wpływ na wysokość taryfy wyczerpującej odpowiedzi udzielił p.Paweł Majka dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego.

W związku z brakiem kolejnych pytań dot. projektu uchwały Przewodnicząca poddała go pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

**Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 10 głosów „za”.**

**AD 9.**Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu restrukturyzacji zadłużenia użytkowników lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Lublin obowiązującego w latach 2017-2022” (druk nr 804-1).

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał przedstawiciel Akcji Lokatorskiej, który podkreślił w swojej wypowiedzi, że problem zadłużenia lokali komunalnych powinien być rozpatrywany w aspekcie społecznym i finansowym. Aż 2 tysiące mieszkańców posiada zadłużenie i nie płaci na bieżąco czynszu. Z drugiej strony nieopłacanie czynszu generuje

olbrzymią kwotę – 200 milionów zł zadłużenia wobec miasta. Wykonywane eksmisje nie przyniosły wymiernej korzyści, ponieważ zadłużenie na lokalach pozostaje i rośnie. Przedstawiciel Akcji Lokatorskiej wyraził negatywną opinię dla przedstawionego projektu uchwały zarzucając mu brak pewności czy wprowadzenie zaproponowanych rozwiązań przyniesie zamierzone cele i będzie to wydolny system. Nie określono, do których dłużników jest skierowany program, ile osób może z niego skorzystać oraz czy zawarte w projekcie uchwały warianty są osiągalne dla zadłużonych lokatorów. Zaapelował do radnych o negatywne zaopiniowanie projektu uchwały przez komisję i zdjęcie projektu z porządku sesji. Zaproponował dalsze prowadzenie prac nad opracowaniem projektu uchwały, po przeprowadzeniu właściwych konsultacji.

**Pan Henryk Łacek dyrektor ZNK** poinformował o 3 programach funkcjonujących obecnie, których celem jest pomoc zadłużonym najemcom w zapłaceniu zaległości. Są to: program tzw. ugodowy, w którym dłużnik sam określa kwotowo wysokość spłaty wnoszonej co miesiąc tytułem zaległości; program do odpracowania zaległości czynszowych oraz wynikający z Uchwały Rady Miasta Lublin nr 1087/XLIII/2010 z 24 czerwca 2010 r. z późn. zmianami w sprawie określenia zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Lublin i jej jednostkom zaliczanym do sektora finansów publicznych. Na zarzut braku przeprowadzenia konsultacji społecznych dyrektor wyjaśnił, że konsultacje były przeprowadzone, ale nie były merytoryczne, organizacje nie zgłosiły podczas nich wniosków co do zapisów w projekcie uchwały. Konkretnie zmiany zaproponowała Rada Dzielnicy Tatarska i zmiany te zostały uwzględnione w projekcie uchwały. W ubiegłym roku na podstawie wyżej przywołanej uchwały Rady Miasta Lublin dokonano umorzeń zadłużenia na 2 miliony zł.

**Radny Marcin Nowak** powiedział, że opracowanie programu oddłużeniowego jest konieczne, z uwagi na to, iż zadłużenie wobec miasta wynosi 200 milionów zł. Radny poprosił o wyjaśnienie, czy nieprzyjęcie projektu w tej sprawie będzie miało skutki formalno prawne i finansowe. **Radny Piotr Gawryszczak** zapytał o liczbę osób korzystających z już funkcjonujących programów oddłużeniowych oraz o szacunkową liczbę osób, które mogłyby skorzystać z programu. **Pan Henryk Łacek** w odpowiedzi wyjaśnił, że nieprzyjęcie programu nie będzie oznaczało, że wynikną z tego jakieś skutki finansowe, ale jest pewne, że program nie będzie mógł być realizowany. Jeżeli chodzi o liczbę szacunkową osób, które przystąpią do programu, to trudno ją określić. Z dotychczasowych programów oddłużeniowych skorzystało w 2015 roku 1545 osób, zaś do końca października 2016 roku 630 osób zawarło ugodę na ratalną spłatę zaległości.

**Radny Tomasz Pitucha** stwierdził, że projekt uchwały nie zawiera uzasadnienia, brak jest informacji o liczbie zadłużonych mieszkańców, w tym o liczbie osób chorych, niepełnosprawnych, z niskimi dochodami, których stan zdrowia nie pozwala na zatrudnienie, a z powodu niskich uposażeń rentowych nie są w stanie płacić czynszu. Brak jest informacji o liczbie osób, które mogłyby płacić terminowo, ale z różnych powodów nie wnoszą opłat czynszowych. Radny podkreślił w swojej wypowiedzi, że tak istotny program dla mieszkańców i dla miasta powinien być bardziej dopracowany, aby wiadomo było, że przyniesie zakładane cele. Radny zaproponował, aby na ten temat odbyła się dyskusja na posiedzeniu Komisji ds. Rodziny.

**Radny Tomasz Pitucha** zgłosił wniosek formalny o nieopiniowanie projektu uchwały na komisji i zdjęcie go z porządku sesji. Dokonano następującego zapisu w ustaleniach kierowanych do Prezydenta Miasta:

**Komisja odstąpiła od opiniowania projektu uchwały wnioskując jednocześnie o zdjęcie go z porządku sesji Rady Miasta Lublin zaplanowanej na 2 lutego 2017 roku.**

**Powyższy wniosek Komisja zaopiniowała pozytywnie: 6 głosów „za”, 3 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.**

Już po przyjęciu powyższego stanowiska głos zabrał p.Andrzej Wojewódzki, Sekretarz Miasta Lublin. Pan Sekretarz powiedział, że z punktu widzenia najmu lokali i płatności z nim związanych działania prowadzone są wielowątkowo. Instrumenty, które posiada Prezydent i ZNK znane są najemcom, którzy chcą wyjść z zadłużenia. W wielu przypadkach osoby, które chcą uzyskać dopłatę do czynszu zawierają ugodę z ZNK na spłatę zaległości. Podobnie jest w przypadku, kiedy chcą uzyskać pomoc z innych źródeł ponieważ, aby ją uzyskać niezbędne jest udowodnienie tytułu prawnego do wynajmowanego lokalu. Zwiększenie dochodów rodzin powoduje, że wpływy z tyt. spłaty zaległości wzrastają np. tak było po kwietniu 2016 roku, ale był to wzrost jednorazowy lub kilkurazowy. Nie ma narzędzia, ani możliwości oddziaływania na mieszkańców w jeden sposób – bo każda sytuacja rodzinna może być inna.

Ponadto p.Sekretarz przypomniał, że nadal obowiązuje i stosowana jest uchwała nr 1087 /XLIII/2010 z 24.06.2010 r.(z późn.zm), na podstawie której, w określonych uchwałą przypadkach umorzone mogą być zaległości: przez Prezydenta, jeżeli wartość należności przekracza 40 tys. zł (po zasięgnięciu opinii Komisji Budżetowo-Ekonomicznej), również przez Prezydenta, w przypadku kiedy wartość należności przewyższa 20 tys. zł oraz dyrektor ZNK, jeżeli wartość należności nie przekracza 20 tysięcy zł. Sekretarz poinformował zebranych, że w każdym przypadku stwierdzenia istnienia problemów społecznych czy ekonomicznych w rodzinie, ZNK powiadamia o tym fakcie MOPR. Sekretarz zauważył, że przedstawiony projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu restrukturyzacji zadłużenia jest propozycją złożoną przez Pana Prezydenta; trzeba byłoby wdrożyć program i sprawdzić jak zadziała. Uchwała jest dokumentem, który zawsze można zmienić, udoskonalać, dostosowywać zapisy do istniejących potrzeb. W przypadku nie podjęcia projektu uchwały konieczna jest dyskusja w szerszym gronie i wypracowanie dokumentu, który będzie przyjęty do realizacji.

**AD 10.**Projekt uchwały w sprawie zamiaru zmiany siedziby Przedszkola nr 4 w Lublinie (druk nr 805-1).

W związku z brakiem pytań dot.projektu uchwały Przewodnicząca poddała go pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

**Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 9 głosów „za”.**

**AD11.**Projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz publicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Miasto Lublin (druk nr 822-1).

W związku z brakiem pytań dot.projektu uchwały Przewodnicząca poddała go pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

**Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 10 głosów „za”.**

**AD 12.**Projekt uchwały w sprawie składania wniosku o przyjęcie do publicznego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej oraz innej publicznej formy wychowania przedszkolnego (druk nr 823-1).

W związku z brakiem pytań dot.projektu uchwały Przewodnicząca poddała go pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

**Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 10 głosów „za”.**

**AD 13.**Projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego (**druk nr 832-1**).

W związku z brakiem pytań dot.projektu uchwały Przewodnicząca poddała go pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

**Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 10 głosów „za”.**

**AD 14.**Projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych działających na terenie miasta Lublin (**druk nr 833-1**).

W związku z brakiem pytań dot.projektu uchwały Przewodnicząca poddała go pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

**Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 10 głosów „za”.**

**AD 15.**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 600/XXIII/2016 Rady Miasta Lublin z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania budżetu miasta Lublin oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania przez jednostki systemu oświaty funkcjonujące na terenie miasta Lublin prowadzone przez osoby fizyczne lub prawne inne, niż miasto Lublin (**druk nr 834-1**).

W związku z brakiem pytań dot.projektu uchwały Przewodnicząca poddała go pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

**Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 10 głosów „za”.**

**AD16.**Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych oraz innych publicznych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Miasto Lublin (**druk nr 835-1**) z autopoprawką (**druk nr 835-2**).

W związku z brakiem pytań dot.projektu uchwały Przewodnicząca poddała go pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

**Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z autopoprawką – 10 głosów „za”.**

**AD 17.**Projekt uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego w Lublinie oraz likwidacji Technikum Pocztwo-Telekomunikacyjnego im. Obrońców Poczty Gdańskiej (**druk nr 836-1**).

W związku z brakiem pytań dot.projektu uchwały Przewodnicząca poddała go pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

**Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 10 głosów „za”.**

**AD 18.**Projekt uchwały w sprawie zmiany siedziby Zespołu Szkół Odzieżowo-

Włókienniczych im. Stanisława Reymonta w Lublinie (druk nr 837-1).

**Radny Tomasz Pitucha** zwrócił się do p.dyrektor Ewy Dumkiewicz-Sprawki z prośbą o sporządzenie informacji na piśmie dot. szacunkowych kosztów dostosowania budynku obecnego Gimnazjum nr 2 przy ul.Lwowskiej 11 dla potrzeb Zespołu Szkół Odzieżowo-Włókienniczych. Pani dyrektor zobowiązała się do przekazania tej informacji przed sesją. W związku z brakiem pytań dot.projektu uchwały Przewodnicząca poddała go pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały : 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.**


**AD 19.**Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji w 2016 roku.

Komisja przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji za 2016 rok.

**AD 20.** Nie zgłoszono żadnych spraw w ramach spraw wniesionych.

Na tym posiedzenie zakończono.


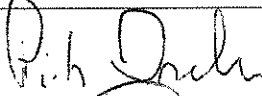

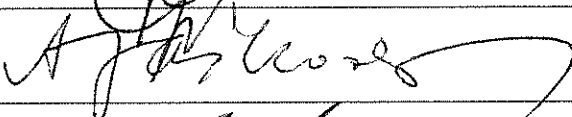
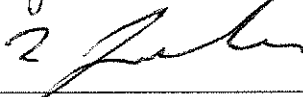

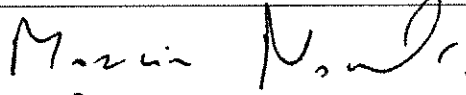
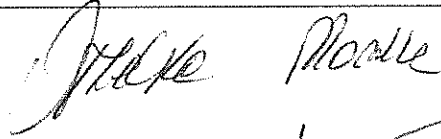
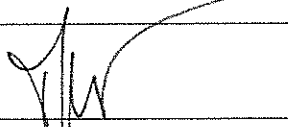
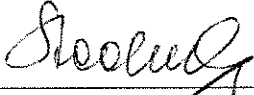

Przewodnicząca Komisji

  
Monika Orzechowska



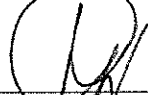
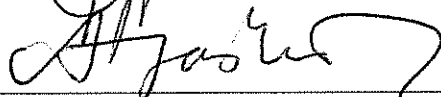


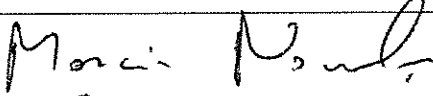
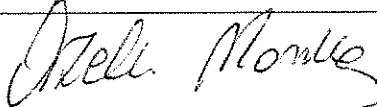
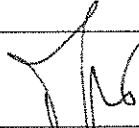


Protokół sporządziła:  
Grażyna Bielecka



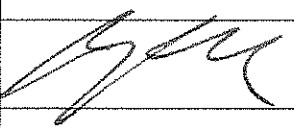
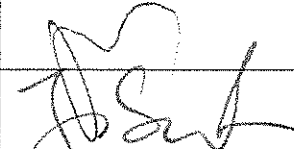
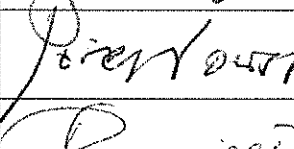
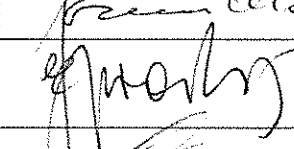

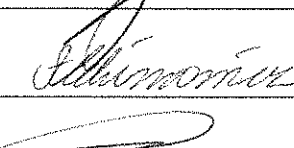
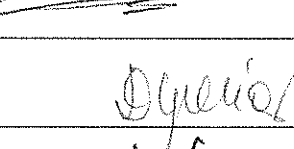
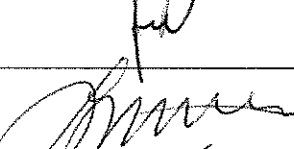
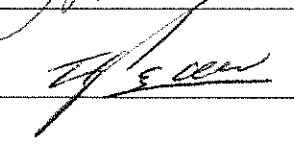

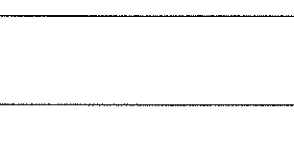


**Lista obecności  
członków Komisji ds. Rodziny RM Lublin  
na posiedzeniu w dniu 30 stycznia 2017 roku**

Lp	Imię i nazwisko	początek posiedzenia- podpis
1.	Stanisław Brzozowski	
2.	Piotr Dreher	
3.	Piotr Gawryszczak	
4.	Anna Jaśkowska	
5.	Zbigniew Jurkowski	
6.	Michał Krawczyk	
7.	Marcin Nowak	
8.	Monika Orzechowska Przewodnicząca Komisji	
9.	Tomasz Pitucha	
10.	Ewa Stadnik	
11.	Marek Wójtowicz	

**Lista obecności  
członków Komisji ds. Rodziny RM Lublin  
na posiedzeniu w dniu 30 stycznia 2017 roku**

Lp	Imię i nazwisko	koniec posiedzenia- podpis
1.	Stanisław Brzozowski	
2.	Piotr Dreher	
3.	Piotr Gawryszczak	
4.	Anna Jaśkowska	
5.	Zbigniew Jurkowski	
6.	Michał Krawczyk	
7.	Marcin Nowak	
8.	Monika Orzechowska Przewodnicząca Komisji	
9.	Tomasz Pitucha	
10.	Ewa Stadnik	
11.	Marek Wójtowicz	

**Lista osób  
uczestniczących w posiedzeniu Komisji ds. Rodziny  
w dniu 30 stycznia 2017 roku**

Lp.	Imię i nazwisko	Reprezentowana instytucja, stanowisko	Podpis
1.	Mironiuk Jarosław	OiW zarządca	
2.	PAWAŁ MATKA	BNW UM	
3.	John Szafranski	Lubelska Akcja Lokator.	
4.	Jerzy Nowosiński	Rada Dzielnicy Tatarski Przew. Komisji	
5.	Bożena Rencio	Lubelska Akcja Lokatorów	
6.	Ewa Dumbrowska - Sponsores	OiW	
7.	Jay Astri	NGM: 24	
8.	Filip Kucman	Carino Sp. z o.o. Przewodniczący	
9.	Peter Altimomier	Z. P. P. S. A.	
10.	Mironiuk Jarosław	UMBK dyr	
11.	Dorota Gajda	2-ce dyr SA	
12.	Jenna Semekala	2-ce dyr COE	
13.	Henryka Kocik	Dyr. ZNK	
14.	Andrzej Wojewódzki	Sekretarz Miasta	
15.			
16.			
17.			
18.			