

**Protokół nr 34**  
**z posiedzenia Komisji ds. Rodziny**  
**VII kadencji Rady Miasta Lublin w dniu 15 maja 2017 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 2, w ratuszu, trwało od godz. 16.30 do 17.30.

W posiedzeniu uczestniczyli radni zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności nr 1 i 2, zapewniając wymagane ustawą quorum niezbędne do opiniowania spraw objętych porządkiem posiedzenia. Nieobecny na posiedzeniu był radny Tomasz Pitucha.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone – lista obecności jest załącznikiem nr 3 do protokołu.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji witając radnych i przybyłych na komisje przedstawicieli UM i jednostek.

Przewodnicząca przedstawiła porządek posiedzenia, do którego radni nie zgłosili uwag, przyjmując go jednogłośnie -10 głosów „za”.

Porządek posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu oddziaływań korekcyjnoedukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie w Lublinie na lata 2017-2020 (**druk nr 938-1**).
2. Projekt uchwały w sprawie określenia terenu działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych prowadzonych przez miasto (**druk nr 947-1**).
3. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta Lublin z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2016 roku (**druk nr 949-1**).
4. Sprawy bieżące i wniesione.

W związku z przyjęciem porządku posiedzenia przez radnych przewodnicząca przystąpiła do jego realizacji.

**Ad1.** Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu oddziaływań korekcyjnoedukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie w Lublinie na lata 2017-2020 (**druk nr 938-1**).

Radny Stanisław Brzozowski zgłosił zastrzeżenia do zapisu w założeniach do programu zawartym w drugim punkcie, informującym, że przemoc w rodzinie ma uwarunkowania kulturowe oraz do zapisu, że uczestnikami programu nie mogą być osoby z poważnymi zaburzeniami emocjonalnymi. Zdaniem radnego to właśnie zaburzenia emocjonalne są przyczyną agresji i przemocy domowej.

Pan Adam Mołdoch z-ca dyrektora Centrum Interwencji Kryzysowej wyjaśnił, że przemoc w niektórych rodzinach jest stosowana, ponieważ wielu osobom nieznane są inne sposoby postępowania, które wymagają jakiejś wiedzy, doświadczenia, chęci nauczenia się nowych zachowań a przede wszystkim nauczenia się radzenia ze stresem. Są środowiska, w których przemoc przekazywana jest z pokolenia na pokolenie. Autorzy projektu

programu mają w tym temacie rozległe doświadczenie i wiedzą, że tak jest. Część osób, które uczestniczą w programach dowiaduje się, że przemoc jest nieakceptowana przez społeczeństwo. Osoby te m.in. uczą się, jak należy rozwiązywać konflikty nie stosując przemocy, nabywają umiejętności komunikowania się w rodzinie, wychowywania dzieci bez używania przemocy, uczą się też odpowiedzialności za swoje czyny. Celem działań programowych jest powstrzymanie osoby stosującej przemoc przed jej dalszym stosowaniem i zakończenie przemocy w rodzinie.

Adresatami programu korekcyjno-edukacyjnego są osoby dorosłe stosujące przemoc w rodzinie. Uczestników do udziału programu mogą kierować instytucje – Sąd, jednostki organizacyjne pomocy społecznej, Kuratorzy sądowi, Zespół Interdyscyplinarny i inne instytucje działające na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie. W szczególności program jest skierowany do osób skazanych wyrokiem Sądu za czyny związane ze stosowaniem przemocy w rodzinie, odbywających karę pozbawienia wolności w zakładach karnych (aresztach śledczych), do osób wobec których Sąd zastosował warunkowe zawieszenie wykonania kary pozbawienia wolności. Do tej edycji programu rekrutację przeprowadza areszt śledczy, co daje gwarancję, że program będzie skończony. Sąd nałożył obowiązek uczestniczenia w programie osobom odbywającym karę za stosowanie przemocy wobec rodziny. Pan Adam Mołdoch wyjaśnił również, że osoby z poważnymi zaburzeniami emocjonalnymi to osoby, które np. są uzależnione od alkoholu. Oczywiście mogą uczestniczyć w programie, ale wcześniej powinny uczestniczyć w terapii odwykowej i dopiero po uzyskaniu równowagi psychicznej mogą, jeżeli będą chcieli, uczestniczyć w programie. Dyrektor dodał, że połowa osób stosujących przemoc domową to osoby uzależnione od alkoholu.

Radny Piotr Dreher podziękował dyrektorowi za przygotowanie projektu uchwały. Wyraził nadzieję, że będzie on bardzo pomocny w ograniczeniu zjawiska przemocy w rodzinach. Pan radny powiedział też, że wskazane byłoby aby powstała diagnoza zjawiska z mapą zagrożeń. W odpowiedzi p. Adam Mołdoch poinformował, że diagnoza zjawiska będzie przygotowana i przedstawiona pod koniec 2017 roku, w ramach miejskiego programu przeciwdziałania przemocy i ochrony ofiar przemocy w rodzinie. Będzie to już druga diagnoza, pierwsza wykonana była na zlecenie Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych w 2015 roku.

Po zakończeniu dyskusji przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 6 głosów "za", 2 "przeciw", 2 "wstrzymujące się".

## **Ad 2. Projekt uchwały w sprawie określenia terenu działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych prowadzonych przez miasto (druk nr 947-1).**

Radny Piotr Gawryszczak zapytał, czy przedstawiony projekt uchwały związany jest ze zmianami w oświacie; poprosił też o wyjaśnienie różnicy między poradnią psychologiczną a zespołem poradni.

Pan Mirosław Jarosiński z-ca dyr. Wydziału Oświaty i Wychowania powiedział, że projekt uchwały wynika z delegacji zawartej w rozporządzeniu Ministra edukacji narodowej w sprawie zasad działania poradni psychologiczno-pedagogicznych i specjalistycznych. Z rozporządzenia wynika, że organ prowadzący poradnie psychologiczno-pedagogiczne określa teren ich działania. Ten projekt uchwały wynika ze zmiany struktury systemu oświaty w związku z dostosowaniem sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego. W projekcie uchwały uwzględniono likwidację niektórych podmiotów, zmiany nazw i adresów oraz powstanie nowych placówek. Dyrektor wyjaśnił, że zespół poradni psychologiczno-pedagogicznych skupia kilka i przeważnie różnych poradni. Na

pytanie radnego Piotra Gawryszczaka czy dziecko musi korzystać z poradni do której przypisana jest szkoła do której uczęszcza, dyrektor poinformował, że na wniosek rodzica badanie czy porada mogą odbywać się w innej poradni. Pan Mirosław Jarosiński wyjaśnił że różnice w ilości szkół podlegających poszczególnym poradniom wynikają z faktu, że w szkołach są różne liczby uczniów. Wskazując obwód danej szkole brano pod uwagę liczbę uczniów, ale również liczbę personelu w poradni. Zwykle poradnie znajdują się w obiektach należących do gminy, ale zdarza się, że, jak na ul. Rzeckiego poradnia znajduje się w wynajmowanym lokalu. Dyrektor zapewnił radnego Marka Wójtowicza, który stwierdził, że niektóre poradnie są przeciążone pracą, że będą wprowadzone korekty w obwodach. Korekty miały być naniesione już 2017 roku, ale w związku ze zmianami strukturalnymi w systemie oświaty będą one dokonane w 2018 lub 2019 roku. Wydział będzie się starał tak zorganizować obwody aby wszystkim placówkom było jak najbliżej do poradni, a jednocześnie aby poradnie były jednakowo obciążone pracą.

Po zakończeniu dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały : 9 głosów "za", 0 "przeciw", 1 "wstrzymujący się".**

**Ad 3.** Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta Lublin z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami , o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2016 roku ( **druk nr 949-1**).

W związku z brakiem pytań dot. sprawozdania przewodnicząca komisji zaproponowała zapis w protokole: Komisja zapoznała się i przyjęła powyższe sprawozdanie.

**Ad 4** Komisja zapoznała się z treścią następujących pism kierowanych do jej wiadomości:

4.1. pismo z dn.26.04.2015 r. dyrektorów Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Wydziału Oświaty i Wychowania będące odpowiedzią na pytanie radnego Tomasza Pituchy dot. opieki pielęgniarskiej w szkołach na terenie Lublina.

4.2. pismo z dnia 9.05.2017 p.Krzysztofa Żuka Prezydenta Miasta Lublin przekazujące Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Lublin.


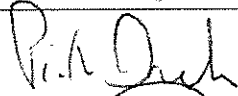

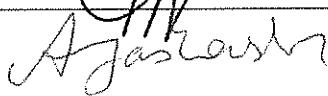
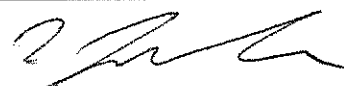
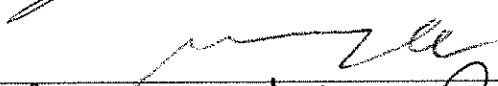
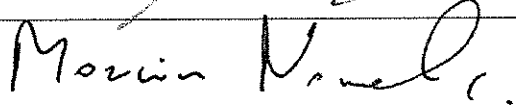
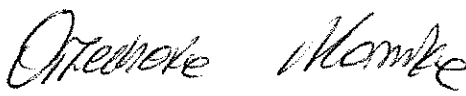

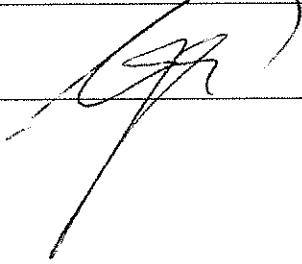
Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodnicząca Komisji**


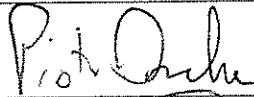

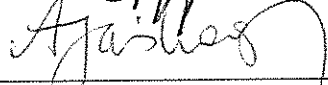

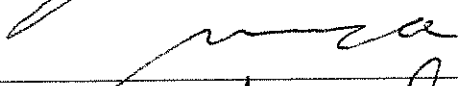
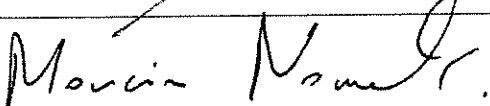
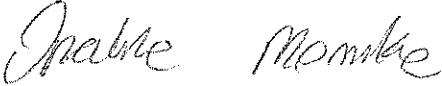


  
**Monika Orzechowska**

Protokół sporządziła  
  
Grażyna Bielecka

**Lista obecności  
członków Komisji ds. Rodziny RM Lublin  
na posiedzeniu w dniu 15 maja 2017 roku**

Lp	Imię i nazwisko	początek posiedzenia- podpis
1.	Stanisław Brzozowski	
2.	Piotr Dreher	
3.	Piotr Gawryszczak	
4.	Anna Jaśkowska	
5.	Zbigniew Jurkowski	
6.	Michał Krawczyk	
7.	Marcin Nowak	
8.	Monika Orzechowska Przewodnicząca Komisji	
9.	Tomasz Pitucha	N
10.	Ewa Stadnik	
11.	Marek Wójtowicz	

**Lista obecności  
członków Komisji ds. Rodziny RM Lublin  
na posiedzeniu w dniu 15 maja 2017 roku**

Lp	Imię i nazwisko	koniec posiedzenia- podpis
1.	Stanisław Brzozowski	
2.	Piotr Dreher	
3.	Piotr Gawryszczak	
4.	Anna Jaśkowska	
5.	Zbigniew Jurkowski	
6.	Michał Krawczyk	
7.	Marcin Nowak	
8.	Monika Orzechowska Przewodnicząca Komisji	
9.	Tomasz Pitucha	N
10.	Ewa Stadnik	
11.	Marek Wójtowicz	

**Lista osób  
uczestniczących w posiedzeniu Komisji ds. Rodziny w dniu 15 maja 2017 roku.**

Lp.	Imię i nazwisko	Reprezentowana instytucja, stanowisko	Podpis
1.	Mirouha Jamalun	20-ca dyw OMI	<i>Mirouha Jamalun</i>
2.	Adren Motoloch	20-ca Dyw CIU	A. Motoloch
3.	Nepobolene Gyp. Sigała	Biuro Polityki i Strategii Policji	Gyp. Sigała
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			