

## Protokół Nr 26/17

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej w Słupsku, które odbyło się w dniu 25 maja 2017 r.

**1. Sprawy regulaminowe**- stwierdzenie quorum

Przewodniczący Komisji Jan Lange przywitał wszystkich przybyłych na posiedzenie Komisji. Stwierdził, że w sali obrad jest quorum wymagane przy zgłaszaniu wniosków i wyrażaniu opinii. (*Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do niniejszego protokołu.*)

- przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Komisji Jan Lange poinformował, że radni otrzymali zawiadomienie o posiedzeniu Komisji wraz z proponowanym porządkiem obrad. (*Zawiadomienie stanowi zał.nr 2 do niniejszego protokołu.*)

Zapytał, czy są do niego uwagi lub wnioski.

Wobec braku uwag poddał pod głosowanie poniższy porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Zajęcie stanowiska w sprawie udzielenia kolejnej dotacji na restauracje Kościołów Mariackiego i Najśw. Serca Jezusowego w Słupsku.
3. Informacja dotycząca rewitalizacji ulicy Długiej.
4. Informacja na temat funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.
5. Omówienie i zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
6. Sprawy bieżące.

Komisja Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie (3 głosy za) przyjęła do realizacji powyższy porządek obrad.

- przyjęcie protokołu

Przewodniczący Komisji Jan Lange poinformował, że protokoły z dwóch poprzednich posiedzeń Komisji zostały wyłożone do wglądu, a ich przyjęcie nastąpi na końcu posiedzenia.

**Ad.pkt.2 Zajęcie stanowiska w sprawie udzielenia kolejnej dotacji na restauracje Kościołów Mariackiego i Najśw. Serca Jezusowego w Słupsku.**

Przewodniczący Komisji Jan Lange przypomniał, na poprzednim posiedzeniu Komisja zapoznała się z pismem Księża z parafii NMPKRS i Njśw. Serca Jezusowego w sprawie dofinansowania przez Miasto restauracji tych kościołów. Komisja wystąpiła wówczas z wnioskiem o zorganizowanie spotkania z Księżmi w celu zapoznania się z dokumentami w sprawie. Przewodnicząca Rady zorganizowała takie spotkanie z udziałem Klubów radnych ale księża nie przynieśli żadnych dokumentów. Natomiast z informacji jakie posiada Rada wynika, że uchwała, na którą powołują się księża została uchylona.

Następnie przedstawił chronologię sprawy udzielenia dotacji dla kościołów:

- 25 września 2013 r. Rada Miejska podejmuje uchwałę Nr XL/566/13 o dotacji dla Kościołów – kwota dotacji 1.219.632, 00 zł (15% wartości zadania)  
Resztę środków – kwotę 6.911.248,00 (85%) Kościoły miały pozyskać z Funduszy Norweskich. Całość zadania miała być zrealizowana bez wkładu własnego Kościołów.  
Rada Miejska uchwałą Nr XLIV/620/13 z 30 grudnia 2013 r. nie zmieniła kwoty dotacji, tylko wydłużyła czas jej przekazania, nie jak na początku zakładano tylko jednorazowo w roku 2014 a w latach 2014 – 2016.

Kościóły nie pozyskały środków z Funduszu Norweskiego, więc Rada Miejska uchwałą Nr LIV/712/14 z dnia 28 maja 2014 r. uchyliła uchwałę o udzieleniu im ww. dotacji.

- Kościóły w grudniu 2015 r. zwróciły się do Rady Miejskiej o dotację na zadanie, o którego dofinansowania starały się z RPO,
- 30 grudnia 2015 r. Rada Miejska w Słupsku postanowiła zapewnić Kościołom dotację w kwocie 400. 000 zł na zadanie, które miało być częściowo finansowane z RPO,
- 12 maja 2016 r. z Urzędu Marszałkowskiego (z RPO) Kościóły otrzymały 3. 404 933,27 zł z planowanej kwoty zadania 5.674.88,78 zł.
- 29 lipca 2016 r. Kościół Mariacki otrzymał 100 tys. zł na remont dachu i 46.600 zł na remont Kościoła Nśw. Serca Jezusowego z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z Funduszu Kościelnego.
- Rada Miejska i Prezydent Miasta wywiązali się ze zobowiązania (wyplacono Kościołom w 2016 r. 100.000 zł i w lutym 2017 r. 300.000 zł)
- 10 kwietnia 2017 r. Kościóły zwróciły się o kolejną dotację w kwocie 1.200.000 zł na zadanie finansowane z ww. RPO, powołując się na uchwałę z 2013 r., która została uchylona.

Zapytał, czy Księża przynieśli dokumenty, o które prosili radni.

Ks. Jerzy Urbański powiedział, że nie przynieśli żadnych dokumentów. Powiedział też, że dokumenty nic by tu nie wniosły, gdyż są w takiej fazie, że albo remontują albo się wycofują.

Radny Paweł Szewczyk zwrócił uwagę, że takie spotkanie z radnymi, to powinno się odbyć jak Marszałek nie dał pieniędzy w wysokości, o którą się starali. Kościóły podpisały umowę deklarując posiadanie środków, a tak nie było. Sprawy poszły za daleko i nie w tym kierunku co powinny.

Powiedział, że chciałby usłyszeć odpowiedź na pytania:

- 1) czy jest dokumentacja projektowo kosztorysowa remontu kościołów, kto ją opracowywał i sprawdzał pod względem zakresu i merytoryki, na jaką kwotę wyceniono prace remontowe?
- 2) czy są wytyczne konserwatora zabytków w zakresie remontów, czy dokumentacja techniczna była uzgodniona z konserwatorem zabytków?, czy wydano stosowne pozwolenie na budowę?
- 3) czy był przetarg na wyłonienie wykonawcy prac remontowych, gdzie był ogłaszany, jaki był regulamin przetargu, czy może wybrano wykonawcę z wolnej ręki?
- 4) na jaką kwotę była zawarta umowa z marszałkiem i czy w dniu zawarcia umowy z marszałkiem kościół posiadał brakujące pieniądze, kto zapewnił gwarancję przekazania brakujących środków, przekazać kopię umowy, jak ustalono rozliczenie prac dodatkowych powstałych w wyniku remontu, a nie ujętych w dokumentacji i wniosku
- 5) na jaką kwotę była zawarta umowa z wykonawcą, kto nim jest i czy w dniu zawarcia umowy z wykonawcą kościół posiadał brakujące pieniądze, kto zapewnił gwarancję przekazania brakujących środków, przekazać kopię umowy, ile w dniu zawierania umowy brakowało środków finansowych, jak ustalono rozliczenie prac dodatkowych powstałych w wyniku remontu, a nie ujętych w dokumentacji, ile kosztują prace remontowe, za które teraz żąda zapłaty wykonawca, z kim były uzgadniane prace dodatkowe, które nie obejmowała umowa z wykonawcą
- 6) czy jest nadzór nad inwestycją z ramienia kościoła, kto lub jaka firma prowadzi nadzór, kto płaci za nadzór inwestycyjny, w jaki sposób był wybrany
- 7) dlaczego nie było spotkania z radą/prezydentem przed lub zaraz po podpisaniu umowy z marszałkiem, jak było wiadomo, że brakuje pieniędzy na inwestycje, bo marszałek zmniejszył dofinansowanie, dlaczego bez posiadania środków finansowych zawarto umowę z wykonawcą prac, na jaką kwotę zawarto umowę z wykonawcą prac i ile wtedy brakowało środków finansowych, aby zobowiązania wynikające z umowy uregulować.

Radny Andrzej Obecny powiedział, że też ma pytania, na które chciałby uzyskać odpowiedzi:

1. Jaki jest montaż finansowy zadania?

2. Jakimi aktywami Kościoły dysponują?

3. W jaki sposób inne podmioty kościelne mogą wspomóc sprawę?

Aldona Remelska z WPP również poprosiła o odpowiedź na pytania:

1. Dotychczasowy wkład własny parafii - w zakresie projektu dofinansowanego projektu

2. Etap zaawansowania prac w relacji do poniesionych kosztów (np. w %)

3. Zakres prac do wykonania

4. Zakres prac do wykonania, których zaniechanie skutkowałoby zniszczeniem zabytkowej substancji.

5. Termin zakończenia-rozliczenia projektu.

6. Działania parafii podjęte w celu pozyskania dodatkowych środków w ramach wkładu własnego oraz kwota pozyskanych dotychczas środków.

Przewodniczący Komisji Jan Lange podsumowując dyskusję powiedział, że radni nie zajmą stanowiska jeżeli nie zobaczą wspomnianych dokumentów i nie uzyskają odpowiedzi na zadane pytania.

Ks. Zbigniew Krawczyk poinformował, że wniosek do Urzędu Marszałkowskiego nie mógł być niższy niż 1 mln euro. Wybrano najpilniejsze prace: zabezpieczenie przed wilgocią i robactwem elementów drewnianych, zabezpieczenie witraży. Poza zadaniem zrobili ogrzewanie i elektrykę. Ogromne koszty ponoszą na sprzątanie.

Ks. Jerzy Urbański nadmienił, że była to ostatnia szansa pozyskania dofinansowania. Powiedziano im, że albo w to wchodzi albo nie. Zasugerowali się tym, że Rada chciała im pomóc w pozyskaniu funduszy norweskich. Myśleli, że chociaż 50% z ponad 2 mln da Miasto. Ich zdaniem sprawa dotyczy zabytków i Kościoł nie powinien się tym zajmować.

Radny Jan Lange zwrócił uwagę, że Kościół jest właścicielem tych obiektów i to na nim spoczywa obowiązek dbałości o swoje mienie.

Radny Andrzej Obecny powiedział, że zabytki są własnością Kościoła i miasto nie może być jedynym zabezpieczającym wkład własny.

Przewodniczący Komisji Jan Lange poprosił o dostarczenie dokumentów, o które zwrócili się radni i odpowiedź na pytania, które padły w trakcie dyskusji. Jeżeli to nastąpi szybko zorganizuje kolejne spotkanie i podejmą stanowisko.

### **Ad.pkt. 3 Informacja dotycząca rewitalizacji ulicy Długiej.**

(Informacja stanowi zał.nr 3 do niniejszego protokołu.)

Dyrektor PoM Agnieszka Zwierz przedstawiła prezentację na temat realizacji zadań w obszarze ulicy Długiej.

(Prezentacja stanowi zał.nr 4 do niniejszego protokołu.)

Głos w dyskusji zabierali radni: Bogusław Dobkowski, Bernadetta Lewicka, Paweł Szewczyk, Andrzej Obecny i Jan Lange.

### **Ad.pkt.4 Informacja na temat funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.**

(Informacja na powyższy temat stanowi zał.nr 5 do ni niniejszego protokołu.)

Kierownik Referatu WGKiOŚ Justyna Malgralczyk przedstawiła ww. informacje.

Głos w dyskusji zabrali radni: Paweł Szewczyk i Jan Lange.

Radni zwrócili uwagę na problem z porządkiem wokół śmietników należących do Wspólnot Mieszkaniowych, wystawianie przy śmietnikach wielkogabarytów zamiast odwożenie ich do PSZOK-ów, deklarowanie przez 90% mieszkańców budynków wielorodzinnych segregację, a chyba jest odwrotnie – może 10 % segreguje, zbyt mało deklaracji segregacji odpadów przez mieszkańców budynków jednorodzinnych.

Kierownik Referatu GK Justyna Malgralczyk zobowiązała się do przedstawienia Komisji symulacji, o ile wzrosłaby cena za wywóz śmieci, gdyby w kalkulowano w nią wywóz wielkogabarytów w miarę potrzeb.

### **Ad.pkt.5 Omówienie i zaopiniowanie materiałów sesyjnych**

- opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie pozbawienia ulic w Słupsku kategorii dróg gminnych. (Druk Nr 39/2)

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Słupsku w drodze dyskusji i w wyniku głosowania jednogłośnie (3 głosy za) zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

- opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie zaliczenia ulic w Słupsku do kategorii dróg gminnych. (Druk Nr 39/3)

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Słupsku w drodze dyskusji i w wyniku głosowania jednogłośnie (3 głosy za) zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

- opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na obszarze Miasta Słupska. (39/4)
- Projekt uchwały przedstawiła Główna księgową w Sp. „Wodociągi Słupsk: Alicja Ziemińska. Głos w dyskusji zabrali radni: Andrzej Obecny, Jan Lange, Bernadetta Lewicka.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Słupsku w drodze dyskusji i w wyniku głosowania większością głosów (2 głosy za, bez głosów przeciw, 1 wstrzymujący się) zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

- opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2017 rok . (druk Nr 39/5)

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Miasta.

Głos w dyskusji zabrał radny Jan Lange.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Słupsku w drodze dyskusji i w wyniku głosowania większością głosów (2 głosy za, bez głosów przeciw, 1 wstrzymujący się) zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

- opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2017 rok. (Druk Nr 39/15)

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Miasta.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Słupsku w drodze dyskusji i w wyniku głosowania jednogłośnie (3 głosy za) zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

- opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2017 rok. (Druk Nr 39/7)

Projekt uchwały przedstawiła Dyrektor SOSiR Agnieszka Klimczak.

Głos w dyskusji zabrał Jan Lange.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Słupsku w drodze dyskusji i w wyniku głosowania większością głosów (2 głosy za, bez głosów przeciw, 1 wstrzymujący się) zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

- opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia Międzygminnego dotyczącego zasad realizacji i finansowania budowy schroniska dla

zwierząt w Słupsku.(Druk Nr 39/9)

Projekt uchwały wraz z kolejnymi dwoma projektami, które są ze sobą połączone przedstawiła Kierownik Referatu WGKiOŚ Katarzyna Guzewska i z-ca Dyrektora ZNB Sławomir Klimczak.

Głos w dyskusji zabierali radni: Jan Lange, Paweł Szewczyk.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Słupsku w drodze dyskusji i w wyniku głosowania jednogłośnie (3 głosy za) zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

- opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie powierzenia Miastu Słupsk wykonywania zadań publicznych w zakresie zapobiegania bezdomności zwierząt. (Druk Nr 39/11)

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Słupsku w drodze dyskusji i w wyniku głosowania jednogłośnie (3 głosy za) zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

- opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie zgody na podpisanie porozumienia dotyczącego sprzedaży Gminom udziałów w nieruchomości stanowiącej własność Miasta Słupska przeznaczonej pod budowę schroniska dla zwierząt. (Druk Nr 39/12)

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Słupsku w drodze dyskusji i w wyniku głosowania jednogłośnie (3 głosy za) zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

- opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie aportu prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości Miasta Słupska na rzecz Trzy Fale Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. (Druk Nr 39/13)

Głos w dyskusji zabierali radni: Paweł szewczyk, Jan Lange, Andrzej Obecny.

Wyjaśnień udzielał Z-ca Prezydenta Marek Biernacki.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Słupsku w drodze dyskusji i w wyniku głosowania większością głosów (1 głos za, bez głosów przeciw, 2 wstrzymujące się) zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

#### **Ad.pkt.6 Sprawy bieżące.**

Komisja przyjęła do wiadomości:

- stanowisko Prezydenta Miasta z dnia 18 maja 2017 r. w sprawie wyodrębnienia Cmentarzy ze struktury ZIM,
- pismo będące odp. na pytania radnej Anny Mrowińskiej dotyczące kosztów budowy i ceny sprzedaży nisz w kolumbarium (pismo Z-cy PM Marka Biernackiego z dnia 17 maja 2017 r., znak:ZIM.CK.I.7045/29/2017)
- pismo mieszkańca z dnia 20 kwietnia 2017 r. w sprawie realizacji ustaleń Prezydenta dotyczących porządku na ul. Modrzewiowej, Jesionowej i Bukowej.

*(Ww. pisma stanowią zał. nr 6-8 do niniejszego protokołu.)*

- przyjęcie protokołu

Przewodniczący Komisji Jan Lange wobec wyczerpania porządku obrad zapytał, czy radni mają uwagi do wyłożonych na początku posiedzenia protokołów Nr 24/17 z 23 marca 2017 r. i Nr 25/17 z 20 kwietnia 2017 r.

Nikt nie zgłosił uwag do ww. protokołów.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół Nr 24/17 z 23 marca 2017 r..

Komisja Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie (3 głosy za) przyjęła protokół Nr 24/17 z 23 marca 2017 r.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół Nr 25/17 z 20 kwietnia 2017 r.

Komisja Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie (3 głosy za) przyjęła protokół Nr 25/17 z 20 kwietnia 2017 r.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła:  
Renata Szczęsna

Przewodniczący Komisji

*Jan Lange*