

**PROTOKÓŁ NR XXIX/2017 Z XXIX SESJI RADY MIASTA LUBARTÓW W DNIU
12 PAŹDZIERNIKA 2017 ROKU W SALI OBRAD URZĘDU MIASTA LUBARTÓW
UL. JANA PAWŁA II 12**

Interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Panie Burmistrzu, Szanowni radni..., pierwsze pytanie, to chciałem nawiązać do pytania Pana Przewodniczącego Jana Ścisła odnośnie zakupu mieszkań na cele socjalne. Usłyszeliśmy również w tych odpowiedziach, że środki nie były zabezpieczone w zeszłym roku na tego typu przedsięwzięcie w budżecie miasta i chciałem się zapytać, czy w tym roku Pan Burmistrz planuje zabezpieczenie takowych środków, ale niezależnie od tego, chciałem zwrócić uwagę, że takowe środki były zabezpieczone i że Komisja Planowania Przestrzennego i Budownictwa wykonała właściwe swoje zadanie, czyli odwiedziła kilka proponowanych nieruchomości, jeżeli chodzi o zakup pod budownictwo socjalne, w tym odwiedziliśmy dom przy ul. 1 Maja, który był najlepszym, największym domem, kilkaset metrów kwadratowych. Szybko licząc mogło tam powstać około 10, a może nawet więcej 11 mieszkań, jeżeli chodzi o te mieszkania socjalne, bo to były dwa domy podzielone z oddzielnymi już gotowymi ciągami komunikacyjnymi. Dlaczego pytam o to, ponieważ ze smutkiem dowiedziałem się, że ów dom niestety został zbyty i proszę Państwa, Szanowni radni, został on sprzedany za 1 tys zł. za m² łącznie z działką, która ma jeszcze dwa ary i była pełna do zagospodarowania z całym zapleczem technicznym..., przepraszam 12. Nie, tam było tam 2000 m², czyli 20 arów, więc została zbyta ta nieruchomość – mówię, przeliczając 1 tys zł. za m². I czy właściwym było, że nie przystąpiło miasto do rozmów z tą Panią, czy właściwe było to również, że mając w pamięci również, że mieszkania, które były kupowane na osiedlu Kopernika za ponad 3 tys zł. za m², które były kupowane od razu pod klucz, więc proszę zwrócić uwagę, tutaj można było za tysiąc złotych kupić i włożyć drugie tyle, co najmniej w remont, to naprawdę można było tam te mieszkania socjalne wygospodarować. Ale pytanie brzmi, dlaczego miasto nie zakupiło tych mieszkań, nad którymi pracowała również komisja i które naprawdę dzisiaj patrząc z perspektywy czasu, wydaje nam się, że nasz czas był niestety czasem straconym, ten, który był poświęcony temu, tym bardziej, że dostaliśmy taką prośbę z Urzędu Miasta, żeby Komisja się tym zajęła i Komisja wykonała swoje zadania w sposób właściwy i zasadny, więc chciałem się zapytać, dlaczego nie skorzystano z tak dużej szansy. Drugie pytanie jest związane z tzw. drogą bez nazwy, która łączy ul. Powstańców Warszawy z ul. Lubelską. I chciałem się zapytać, czy Pan Burmistrz

zamierza coś zrobić tak, aby wody opadowe z tej drogi, tj. droga przy osiedlu Powstańców Warszawy, przy tzw. podkowie, nie spływały na tereny sąsiednie i nie zalewały działki nr 19, tam jest stan bardzo zły na tej działce, wody z tej drogi przepływają przez sąsiednie nieruchomości, wpływają na nieruchomość znajdującą się najniżej, zalewają tę nieruchomość, należy pilnie przystąpić do zabezpieczenia tej sytuacji, ponieważ tam sytuacja wygląda naprawdę w sposób bardzo, bardzo zły. Kolejna rzecz, chciałem się zapytać – już dzisiaj padły te informacje, również do tego się przyłączam, ponieważ w konsultacjach społecznych jest Rozporządzenie Ministerialne, które określa wartości m², jeżeli chodzi o mieszkanie plus oraz jest drugie Rozporządzenie, które mówi o kosztach eksploatacji, takich mieszkań, które będą, jeżeli chodzi o mieszkanie plus. Dla województwa lubelskiego kwota, która została określona w tym Rozporządzeniu, to jest 35 zł/m². Chciałem się zapytać, jak to się ma do tego, co zostało ogłoszone na stronie Urzędu Miasta, że kwoty, po jakich będzie to mieszkanie wynajmowane, czyli ta stopa zwrotu za nakłady poniesione w to mieszkanie ma wynieść od 15 zł. Czyli co to znaczy od 15 zł.? Czy to będzie 15zł, 20zł, 25zł, czy być może 35zł. tak, jak jest w tym Rozporządzeniu. Chciałem się zapytać, czy Miasto Lubartów wzięło udział w tych konsultacjach oraz jakie wnioski zostały przesłane do Ministerstwa, jako rozumiem organu, który jest tym zainteresowany oraz kolejne zapytanie, jak wygląda plan zagospodarowania tego terenu, bowiem otrzymywaliśmy już od dwóch lat jest taka informacja kolportowana. W zeszłym roku wręcz uniemożliwiono jednemu z wniosków w ramach budżetu obywatelskiego, aby był tam realizowany, że powstaną te Mieszkania Plus. Miało ich powstać pierwotnie 150, później była mowa o setce, później słyszeliśmy, że nie ma zainteresowania, więc chcielibyśmy wiedzieć, jaka kwota jest przewidziana, jeżeli chodzi o to mieszkanie oraz jak wygląda Plan Zagospodarowania Terenu, ponieważ chciałem zwrócić uwagę, jaka jest wartość tego przedsięwzięcia, czyli samego zagospodarowania wokół budynków, bo chciałem przypomnieć, że cała infrastruktura, a mamy tam gołe działki, nieuzbrojone działki, czyli koszty uzbrojenia, koszty budowy dróg dojazdowych, koszty parkingów, koszty placów zabaw – będą wchodziły w cenę m² mieszkania, w tym Rozporządzeniu również, jeżeli ktoś je czytał, jest wyraźnie zapisane, jak radykalnie wzrastają ceny m² w chwili, kiedy właśnie takie budynki wielorodzinne budowane są wraz z infrastrukturą. Chciałem więc zapytać, jaka będzie finalna cena tego m²? I jednocześnie druga rzecz, bowiem drugie Rozporządzenie, które również jest w konsultacjach, o którym chciałem wspomnieć tutaj i to jest Rozporządzenie, które mówi o kosztach eksploatacji, czyli 12 obok tej stopy zwrotu, jeżeli chodzi o te kredyty, które zostaną zaciągnięte w Banku Gospodarstwa Krajowego, mamy również obok tych 35 zł. po danych konsultacjach koszty

eksploatacji i dla województwa lubelskiego wskazano kwotę chyba 10,49 zł., czyli ponad 10 zł. za m². Sumując jedną stawkę z drugą, robi się 45 zł. kosztów. Chciałem się zapytać również, jaka jest opinia miasta na temat tych propozycji przedłożonych przez Ministerstwo i jak Miasto wzięło udział w tych konsultacjach, czy Miasto zgadza się z tą stawką i szacowało potem, że koszty później eksploatacji tych obiektów będą w takiej wysokości, jak jest ona opisana w Rozporządzeniu, czy też Miasto zrobiło oddzielny szacunek i przesłało swoje uwagi do tych konsultacji wskazując, że np. propozycje ministerialne są propozycjami błędnymi? Kolejne zapytanie, to jest zapytanie związane również z zapytaniem Pani radnej Marzanny Majewskiej, a mianowicie pytała ona o fundusze strukturalne. Przypomnę, że na te fundusze strukturalne, jeżeli chodzi o termomodernizację szkół, Miasto Lubartów wydało prawie 1 mln zł. Byliśmy informowani, że bierzemy udział w konkursie, że jesteśmy po ocenie formalnej i te informacje padały około 6 miesięcy temu, więc zapewne już skoro tak dawno była ocena formalna, to zapewne wiadomo, jak zostały ocenione lub nie propozycje miasta. Więc chcieliśmy się zapytać, które szkoły będą modernizowane w ramach funduszy zewnętrznych, ile tych szkół będzie i jakie środki pozyskało miasto na ten cel. Kolejna rzecz, to jest to również zapytanie związane z budynkiem na ul. Reja. A mianowicie jest ono następujące, ponieważ ja zadawałem to pytanie faktycznie kilka razy i nie doczekałem się odpowiedzi. Była informacja, że być może prywatny przedsiębiorca, być może ktoś inny, ale na pewno od września ten obiekt będzie zagospodarowany. Z tego, co słyszę od radnego Ścisła ten obiekt nie jest zagospodarowany, a chciałem również zwrócić uwagę, że ten obiekt znajduje się w tzw. strefie rewitalizacji. Niestety w planie rewitalizacji nigdzie nie odnajdujemy ani jednego zdania na temat, czy ten obiekt w jakiś sposób miasto zamierza uwzględnić w swoim projekcie pozyskiwania funduszy zewnętrznych, czyli, czy np. nie zamierza go zrewitalizować, a przypomnijmy, że tak, jak radny Ścisł wskazuje i część z nas go widziała, bo miała okazje tam bywać, znajduje się on w takim stanie, że mógłby liczyć na dofinansowanie z tych środków zewnętrznych. Więc chciałem się również zapytać, jakie są konkretne plany, jeżeli chodzi o ten obiekt? Kolejna rzecz, to Budżet Obywatelski. W poniedziałek zakończył się nabór w ramach Budżetu Obywatelskiego projektów. Nieoficjalnie od Pana Wiceburmistrza wiem, że wpłynęło kilkanaście tych wniosków. Jakbyśmy mogli dzisiaj się dowiedzieć, jakie to wnioski wpłynęły, bowiem na stronie Urzędu Miasta nie ma żadnej informacji, jakie wnioski spłynęły – to pierwsze pytanie. I drugie zapytanie jest troszkę bardziej – bym powiedział, kontrowersyjne. A mianowicie został ogłoszony nabór, podmioty miały zgłaszać wnioski, a nie została określona stawka i kwota, jaka będzie przewidziana w ramach tego Budżetu Obywatelskiego? Więc chciałem się

zapytać, czy nie ma takiej oto obawy, że podmioty, które będą kwestionowały możliwość składania wniosków, a dawały za podstawę to, że nie były w stanie określić kwoty, jaką mogły przedłożyć w ramach tego budżetu obywatelskiego, będą skutecznie skarżyły w przeszłości wyniki ostatecznych konsultacji w postaci głosowania. Do czego zmierzam? W regulaminie jest zapisane, że jeden projekt nie może przekraczać 50% sumy, która została zabezpieczona przez Radę Miasta na ten cel, a ta kwota przez Radę Miasta nie została do dzisiaj zabezpieczona i dzisiaj dopiero ona będzie głosowana. I kolejne zapytanie – chciałem się zapytać, ponieważ tutaj było również pytanie o targowisko miejskie. Ja troszkę z innej beczki, a mianowicie, jak wyglądają przychody tego targowiska miejskiego, jak procentowo wynikają te wskaźniki do roku ubiegłego po trzech kwartałach, bo podejrzewam, że takie dane są, czyli – czy targowisko miejskie „zwija się”, mówiąc tak oględnie, czyli czy spada ta sprzedaż, czy też nastąpił dynamiczny rozwój – wszyscy tam jeżdżą i handlują owocami, warzywami i pozostałymi produktami, które mogą być tam sprzedawane. Również chciałem tutaj zwrócić uwagę, że w przypadku przejścia przez tory, również zwrócili się do mnie mieszkańcy Lubartowa z dramatycznym apelem, tutaj uzupełnię wypowiedź radnej Majewskiej, że tam sokiści jednak ganiają te dzieci i straszą, że będą nakładane kary na rodziców, jeżeli jeszcze raz będzie taka sytuacja, że dzieci tam się pojawiają. Ja dostałem pismo z Urzędu Miasta, że ta sprawa jest załatwiana, a słyszę dzisiaj od radnych, że załatwiona nie została, więc chciałem zapytać, na jakim to jest etapie. I przyznam się szczerze, że jestem naprawdę niesamowicie zaskoczony informacją Pana radnego Kazimierza Majchera, który powiedział o dofinansowaniach do budowy obiektów sportowych. Naprawdę jest to dla mnie nowa informacja, ponieważ jest zabezpieczone 450 tys. zł. na drugie boisko, gdzie koszt budowy tego drugiego boiska wyniesie kilka milionów złotych, więc chciałem się zapytać, czy miasto, bo również byliśmy na komisji przedwczoraj informowani, że takowych środków nie ma, więc to jest naprawdę dla miasta informacja taka, która dla Miasta Lubartowa powinna być chyba ważną informacją, ale być może diabeł tkwi w szczegółach i być może jest to przewidziane, bo wiem, że takie projekty były realizowane i były przygotowywane, ale one dotyczyły lodowisk i hal troszkę odmiennych od tego, co mamy w Lubartowie, więc jestem ciekaw ..., basenów również – tak, bo na Komisji się tym zajmowaliśmy i analizowaliśmy te przedsięwzięcia, ale jeżeli jest taka sytuacja i władze miasta mają jakieś informacje na ten temat, to prosiłbym o te informacje, bo proszę Państwa, jeszcze raz wskazuję, jest umowa podpisana na 450 tys. zł. tylko dofinansowania, a drugi stadion, jeżeli będzie budowany, będzie kosztował kilka milionów złotych, więc reszta – prawie 5 mln zł. będzie musiała pochodzić z budżetu miasta. Jeżeli takowe środki się nie znajdą. I ostatnie zapytanie do Pana

Burmistrz. Panie Burmistrzu, powszechna jest informacja w Polsce, że systematycznie poszczególne Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w związku z tym, co dzieje się na rynku energii, a mianowicie na rynku paliw stałych – chodzi mi o węgiel, podnoszą radykalnie opłaty za centralne ogrzewanie – chciałem się zapytać, czy Panu Burmistrzowi jest coś wiadomo, żeby Prezes Spółki – Pan Andrzej Kardasz wystąpił do URE z prośbą o zatwierdzenie nowej taryfy, a jeżeli jeszcze nie wystąpił, to czy coś wiadomo władzom miasta, aby mieszkańców Lubartowa również miała dotknąć podwyżka za energię ciepłą.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK Przepraszam Szanownych radnych, ale zapomniałem jeszcze o jednym pytaniu. Panie Burmistrzu, jest następująca rzecz, bo zawsze to tak bywa, że jak mleko się już rozleje, to wtedy jest najwięcej uwag. I tutaj również jest taka sytuacja, że pojawił się przetarg na również ścieżki rowerowe, jeżeli chodzi o dokumentację techniczną tworzoną i pojawiły się takie oto informacje od rodziców, którzy prowadzą dzieci do Szkoły Podstawowej Nr 3, jak i również tutaj były sygnały od pracowników, nie bezpośrednio od dyrekcji, ale od pracowników Szkoły Zawodowej, jak również od mieszkańców mieszkających wzdłuż ulicy 1 Maja. Tam jest planowana ścieżka rowerowa zarówno po lewej, jak i prawej stronie. I jest taka prośba od mieszkańców, aby tej ścieżki rowerowej wjeżdżając od ulicy Cichej w ul. 1 Maja, aby po prawej stronie zaniechać budowy tej ścieżki rowerowej, bowiem sytuacja będzie taka, że w chwili, kiedy powstanie taka ścieżka, nie będą mogły tam wzdłuż tego chodnika parkować żadne samochody. Spowoduje to niesamowite wydarzenia, wręcz, jeżeli ktoś chciałby bynajmniej odrobinę mieć oglądu, co może się tam wydarzyć, to warto, aby o godz. 8 rano pojechał pod Szkołę Podstawową nr 3 i zobaczył, co się dzieje w chwili, kiedy rodzice przywożą dzieci do szkoły i jak to wygląda. I tutaj mam również takie zapytanie, czy Pan Burmistrz mógłby jednak zadziałać tak, aby tej ścieżki, – bo tam ścieżka jest zaprojektowana zarówno po lewej, jak i po prawej stronie tej drogi, żeby tej ścieżki po prawej stronie, jadąc od ulicy Cichej, właśnie nie projektować.