

Protokół nr 41.18

ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetowej i Rozwoju Rady Miasta Ełku oraz Komisji Mienia Komunalnego i Porządku Publicznego Rady Miasta, które odbyło się 13 marca 2018 roku w godzinach 11⁰⁰– 12⁴⁶

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji w/g załączonych list obecności.

W posiedzeniu Komisji Budżetowej i Rozwoju Rady Miasta Ełku na 13 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 12. W obradach nie uczestniczył radny Andrzej Koc.

W posiedzeniu Komisji Mienia Komunalnego i Porządku Publicznego Rady Miasta Ełku na 15 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 14. W obradach nie uczestniczył radny Andrzej Surynt.

We wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetowej i Rozwoju Rady Miasta Ełku oraz Komisji Mienia Komunalnego i Porządku Publicznego Rady Miasta uczestniczyło 15 radnych.

Obrady Komisji i podejmowane decyzje będą prawomocne.

Ponadto w obradach Komisji uczestniczyli:

- Tomasz Andrukiewicz Prezydent Miasta
- Artur Urbański Zastępca Prezydenta Miasta
- Marcin Radziłowicz Sekretarz Miasta
- Jarosław Wróbel Skarbnik Miasta

Na przewodniczącego obrad wspólnego posiedzenia Komisji Budżetowej i Rozwoju Rady Miasta Ełku oraz Komisji Mienia Komunalnego i Porządku Publicznego Rady Miasta członkowie obu komisji wybrali Jana Stradczuka Przewodniczącego Komisji Budżetowej i Rozwoju.

Pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący obrad Jan Stradczuk powitał zebranych, stwierdził prawomocność obrad w obu komisjach.

Członkowie Komisji nie wnieśli zastrzeżeń do propozycji porządku obrad i przez aklamację przyjęli następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.

3. Opinia do projektów uchwał w sprawach:

1) wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie,

2) podziału miasta Ełku na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

4. Sprawy różne i wolne wnioski.

Pkt 2. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.

W związku z brakiem zastrzeżeń przewodniczący obrad Jan Stradczuk stwierdził, że radni przez aklamację przyjęli:

- protokół nr 40.18 z dnia 23 lutego 2018 roku z posiedzenia Komisji Mienia Komunalnego i Porządku Publicznego, bez uwag.

- protokół nr 39.18 z dnia 26 lutego 2018 roku z posiedzenia Komisji Budżetowej i Rozwoju, bez uwag.

Pkt 3. Opinia do projektów uchwał w sprawach:

1) wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie.

Skarbnik Miasta Jarosław Wróbel omówił projekt uchwały i uzasadnił potrzebę jej podjęcia zgodnie z poniższym uzasadnieniem:

Prezydent Miasta Ełku nie podziela stanowiska Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie wyrażonej w Uchwale Nr 0102-19/18 z dnia 11 stycznia 2018 roku, zgodnie z którym Rada Miasta nie posiada kompetencji do pozbawienia podatników, którzy posiadają nieuregulowane zobowiązania finansowe wobec Miasta Ełk, prawa do zwolnienia z podatku.

W ocenie Prezydenta Miasta Ełku przepis § 4 ust. 7 i 8 Uchwały nr XXXIX.391.17 z dnia 19 grudnia 2017 roku nie stanowi sankcji lecz określa warunki jakie powinien spełniać podmiot ubiegający się o zwolnienie z podatku. Podkreślić należy, że zwolnienie z podatku stanowią wyjątek od zasady równości i powszechności opodatkowania, a ich celem jest realizacja określonych celów społecznych lub gospodarczych. Należy wyraźnie odróżnić sankcję (karę) od warunku. Rada Miasta Ełku nie nakłada sankcji lecz określa warunki, które powinien spełnić podmiot ubiegający się o prawo do zwolnienia od podatku od nieruchomości.

Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie ingeruje w sferę samodzielności finansowej Gminy Miasta Ełku, która gwarantowana jest przez przepisy Konstytucji oraz Europejską Kartę Samorządu Lokalnego mającej status ratyfikowanej umowy międzynarodowej, którą Polska przyjęła w całości.

Rada Miasta Ełku określając warunki prawa do zwolnienia z podatku nie wyszła poza zakres uprawnień ustawowych lecz jedynie określiła zasady, które należy spełniać w okresie korzystania ze zwolnienia od podatku.

Irracjonalne wydaje się stosowanie zwolnienia wobec podmiotu, który posiada zaległości w podatku od nieruchomości. Wolą uchwałodawcy wprowadzającego zwolnienie od podatku jest wsparcie przedsiębiorców, którzy wywiązują się ze swoich zobowiązań. Wprowadzone zwolnienie z podatku ma na celu zachęcić przedsiębiorców do inwestowania na terenie Gminy Miasta Ełk, co z kolei przeloży się na rozwój społeczny i gospodarczy miasta. Stosowanie zwolnienia od podatku wobec przedsiębiorców, którzy nie wywiązują się ze swoich zobowiązań wywołuje podwójny skutek negatywny tj. Gmina Miasto Ełk nie otrzymuje dochodów wprowadzając zwolnienie oraz ma trudności z wyegzekwowaniem zobowiązań podatkowych w zakresie przedmiotów opodatkowania nie objętych zwolnieniem wynikającym z Uchwały Rady Miasta Ełk.

Istota wprowadzonego zwolnienia przejawia się w przepisach regulujących warunki jego stosowania i sprowadza się do tego, że Gmina Miasto Ełk chce stworzyć korzystne warunki dla podmiotów wywiązujących się rzetelnie ze swoich obowiązków.

Wywiązała się dyskusja, w której głos zabrali:

Radny Krzysztof Wiloch nie ma pewności co do słuszności wniesienia skargi, uważa, że przegramy w WSA, gdyż WSA rozpatruje pod względem prawnym. Niemniej intencje są prawidłowe.

Skarbnik Miasta Jarosław Wróbel uważa, że należy wnieść skargę - jest to spór o zasadę – nic nie tracimy.

Radny Jan Stradczuk uważa, że należy wnieść skargę, niech WSA rozstrzygnie.

Radny Paweł Odolecki – utrzymując zapisy w uchwale, nie chodzi o nagradzanie, ale o pomoc dla przedsiębiorcy, który znajdzie się w trudnej sytuacji finansowej.

Prezydent Miasta Tomasz Andrukiewicz poinformował, że uchwała dotyczy przedsiębiorców, którzy funkcjonują i mają pomysł na innowacyjne przedsięwzięcia. Chcemy, aby WSA dał wykładnię, może przyjąć argumentację UM.

Po wyczerpaniu dyskusji członkowie Komisji w głosowaniu jawnym; 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie wstrzym. zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie jak wyżej.

2) Projekt uchwały w sprawie podziału miasta Elku na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Sekretarz Miasta Marcin Radziłowicz prezentując w wersji multimedialnej propozycję podziału miasta Elku na okręgi wyborcze poinformował, że zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 130), Rada Miasta Elku działając na wniosek Prezydenta Miasta Elku w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie powyższej ustawy dokona podziału gminy na okręgi wyborcze w wyborach do rady gminy. Przy ustalaniu podziału gminy na okręgi wyborcze uwzględnia się liczbę mieszkańców ujętych w stałym rejestrze wyborców danej gminy na koniec kwartału poprzedzającego kwartał, w którym rada gminy dokonuje podziału gminy na okręgi wyborcze, czyli 57 330 mieszkańców. Zgodnie z art. 418 Kodeksu Wyborczego (Dz. U. z 2017 r. poz. 15 z późn. zm.) dla wyboru rady w gminie liczącej powyżej 20 000 mieszkańców tworzy się okręgi wyborcze, w których wybiera się od 5 do 8 radnych. Podział na okręgi wyborcze, ich granice i numery oraz liczbę radnych wybieranych ustala się według jednolitej normy przedstawicielstwa obliczonej przez podzielenie liczby mieszkańców gminy przez liczbę radnych wybieranych do danej rady. Dla miasta Elku norma ta to 2492,61. Proponowany podział na okręgi wyborcze w przeliczeniu na liczbę mandatów wygląda następująco:

- okręg numer 1 – 20 040 mieszkańców dzielony przez normę przedstawicielską daje 8,04 mandatu, po zaokrągleniu: 8 mandatów,
- okręg numer 2 – 20 066 mieszkańców dzielony przez normę przedstawicielską daje 8,05 mandatu, po zaokrągleniu: 8 mandatów,
- okręg numer 3 – 17 224 mieszkańców dzielony przez normę przedstawicielską daje 6,91 mandatu, po zaokrągleniu: 7 mandatów (ułamki liczby mandatów wybieranych w okręgu wyborczym równe lub większe od 1/2, jakie wynikają z zastosowania normy przedstawicielstwa, zaokrągla się w górę do liczby całkowitej).

Projekt uchwały z załącznikiem został uzgodniony z Krajowym Biurem Wyborczym Delegatura w Olsztynie.

Radny Tomasz Dawidowski nie zgadza się z przedstawioną propozycją podziału na okręgi wyborcze, gdzie os. Zatorze zostaje podzielono na pół. Część mieszkańców osiedla dołączono do os. Baranki, a drugą część do os. Tuwima. Radny zgłasza formalny wniosek o to, aby wrócić do podziału na okręgi wyborcze z 2010 roku – wówczas był podział na 4 okręgi wyborcze i mieszkańcy z os. Zatorze byli w jednym okręgu wyborczym.

Radny Nikodem Kemicer zauważył że wniosek Radnego Dawidowskiego jest błędnie sformułowany gdyż w Elku nie funkcjonują jednostki pomocnicze gminy w postaci Osiedli i należy ten wniosek poprawić lub nad nim nie procedować"

Radny Robert Klimowicz nie zgodził się z powyższą wypowiedzią i zgłoszonym wnioskiem. Posiada informacje od mieszkańców os. Zatorze, iż są zadowoleni z takiej propozycji podziału. Uważa, że jest to bardzo czytelna propozycja podziału. Część miasta przypisana do okręg nr 3 dynamicznie się rozwija i ilość osób w tym okręgu w niedługim czasie dorówna okręgom nr 1 i 2.

Radny Ireneusz Dzienisiewicz uważa, że podział do, którego proponuje wrócić radny Dawidowski był najgorszym podziałem miasta na okręgi wyborcze jaki był dokonywany na przestrzeni ostatnich lat.

Sekretarz Miasta M. Radziłowicz poprosił, aby wykreślić w projekcie uchwały w podstawie prawnej wyrazy: na podstawie, gdyż zapis ten jest ujęty 2. razy.

Radny Krzysztof Wiloch poinformował, że przedstawiona propozycja podziału na okręgi wyborcze jest w porządku. Jednak jest zwolennikiem jednomandatowych okręgów wyborczych. Uważa, że zmiana w Kodeksie Wyborczym dot. tej kwestii jest elementem czystej polityki w kraju i dlatego wstrzyma się od głosu.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący obrad Jan Stradczuk poddał pod głosowanie formalny wniosek radnego T. Dawidowskiego, aby wrócić do podziału na okręgi wyborcze z 2010 roku – wówczas był podział na 4 okręgi wyborcze i mieszkańcy z os. Zatorze byli w jednym okręgu wyborczym; „za” głosował 1, „przeciw” 12, wstrzymało się od głosu 2. Radni wniosku nie przyjęli.

Następnie Przewodniczący obrad Jan Stradczuk poddał pod głosowanie przedłożony przez Prezydenta Miasta projekt uchwały w sprawie jak wyżej z uwzględnieniem wykreślenia wyrazów, o których mówił Sekretarz Miasta; 13 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie wstrzymującym została wyrażona pozytywna opinia do projektu uchwały. Projekt uchwały w sprawie podziału miasta Elku na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 4. Sprawy różne i wolne wnioski.

W tym punkcie nie wniesiono żadnych spraw do protokołu.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Protokołowała:

Elżbieta Liziewska

Przewodniczący obrad

Jan Stradczuk