

PROTOKÓŁ Nr XXV/2012

z obrad XXV SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się w dniu 6 września 2012 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 13.00 do godz. 13.50.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta p. Józef NOWICKI, Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz WILCZEWSKI, Sekretarz Miasta p. Marek ZAWIDZKI, Skarbnik Miasta p. Irena BARANOWSKA, kierownicy UM oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia XXV Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny p. Wiesław STEINKE.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich biorących udział w obradach.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 19 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Nieobecni byli radni: p. Czesław Łajdecki, p. Piotr Korytkowski, p. Zdzisław Strzech oraz p. Zbigniew Winczewski.

Zgodnie z § 24 ust. 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji Przewodniczący Rady wyznaczył radnego p. Ryszarda Białkowskiego.

Radny p. Ryszard Białkowski wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Informuję Państwa, że sesję tę zwołałem w oparciu o wniosek Pana Prezydenta. Jest to sesja nadzwyczajna poświęcona punktom, w imię których została zwołana.

Przekazałem Państwu ustalony porządek obrad wraz z materiałami. Będę prosił Pana Prezydenta oraz wskazane osoby o przybliżenie istoty projektów uchwał, nad którymi będziemy dzisiaj debatowali i głosowali dzisiaj.”

Następnie Przewodniczący Rady stwierdził, że realizowany będzie następujący

porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2012 rok (druk nr 457),
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2012-2017 (druk nr 456).
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 383 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej w Koninie” (druk nr 455).
4. Podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektów:
 - a) pn. „Twoja firma – wspomagamy przedsiębiorczych w Koninie”, Nr POKL.06.02.00-30-046/12 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (druk nr 450),
 - b) pn. „Jesteś przedsiębiorczy! Zaczynaj działać już dziś w Koninie”, Nr POKL.06.02.00-30-042/12 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (druk nr 451).
5. Zamknięcie obrad XXV Sesji Rady Miasta Konina.

Obecnie przechodzimy do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) **zmian w budżecie miasta Konina na 2012 rok (druk nr 457),**
- b) **zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2012 – 2017 (druk nr 456).**

Realizując następny punkt porządku Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekty uchwał oznaczone numerami druku 457 i 456 radni otrzymali drogą elektroniczną w dniu 4 września br.

Poprosił o zabranie głosu i przedstawienie projektów uchwał.

Głos zabrała Skarbnik Miasta p. I. BARANOWSKA, cytując: „Na dzisiejszej sesji są trzy projekty uchwał. Pierwszy to zmiany w budżecie, drugi - zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej i trzeci - zaciągnięcie pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Jako pierwszy przedstawię zmiany w budżecie. Po stronie dochodów w części gminnej zwiększa się o kwotę 3.212.600 zł w trzech pozycjach: w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa o 600.000 zł w tym, ze sprzedaży mienia 450.000 zł, z przekształcenia praw własności 150.000 zł; w dziale 758 – Różne rozliczenia o 400.000 zł, w tym z odsetek od wolnych środków na rachunkach bankowych 110.000 zł i z rozliczenia dotacji celowych z lat ubiegłych 290.000 zł; w dziale 801 – Oświata i wychowanie wprowadza się dotację celową z NFOŚiGW w kwocie 2.212.600 zł na realizację zadania pn. „Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej w Koninie.

Następnie dokonuje się zmian w wydatkach budżetowych na kwotę 878.402 zł, w tym: w dziale 600 – Transport i łączność zmniejsza się środki o 378.402 zł na zakup kostki i utrzymanie bieżące dróg; w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o 500.000 zł, w tym zakup energii 200.000 zł, remonty bieżące i zakup usług pozostałych

300.000 zł, w tym 220.000 zł rezygnacja z opracowania studium układu komunikacyjnego oraz programu ogólnego kanalizacji deszczowej dla miasta Konina.

Zwiększa się plan wydatków o kwotę 6.343.002 zł, w tym: na remonty bieżące dróg w części gminnej - 1.308.402 zł, w części powiatowej 570.000 zł, razem ponad 1.780.000 zł.

Na rezerwę celową inwestycyjną przeznaczają się 1.456.000 zł. Są to środki własne, uwolnione, które początkowo przeznaczone były na zadanie pn. Zarządzanie energią i to są środki w ramach ustawy Prawo ochrony środowiska. W oświacie i wychowaniu zwiększa się środki o 3.578.600 zł - na realizację zadania pn. „Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej w Koninie”. Część tej kwoty jest z dotacji, a część z pożyczki, 2.212.600 zł jest z dotacji, a jest z pożyczki. Zwiększają się przychody budżetu, zwiększa się wynik budżetu, jest większy deficyt o 2.822.000 zł. To jest pierwsza uchwała w sprawie zmian w budżecie.

Kolejna uchwała dotyczy zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej. W tej uchwale jest przesunięcie środków tego zadania, które już było w tej prognozie z 2013 roku na 2012 rok, a na 2013 zostaje tylko 641.600 zł i to jest z części dotacji z NFOŚiGW. To jest druga uchwała.

Trzecia uchwała dotycząca pożyczki na 2.822.000 zł, to jest przesunięcie z 2013 roku na 2012 rok. Takie informacje były przedtem z NFOŚiGW, na podstawie których te środki zostały wprowadzone do budżetu. Teraz po podpisaniu umów na dotacje i na pożyczkę jest dokonana korekta.”

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Rezygnuje się z opracowania studium układu komunikacyjnego oraz programu ogólnego kanalizacji deszczowej dla miasta Konina. Wtedy, kiedy przeznaczaliśmy 200 tys. zł na opracowanie studium komunikacyjnego dla miasta Konina dyskutowałem z Prezydentem Waszkowiakiem i szkoda, że go w tej chwili tutaj nie ma, na temat tego, iż pieniądze, które będą na takie studium wydane są praktycznie wyrzucone w błoto, podobnie jak pieniądze, które były wyrzucone na opracowanie koncepcji połączenia ścieżek rowerowych, gdzie koledzy z zespołu Klubu Konin zrobili to praktycznie za darmo i w sposób wydaje mi się lepszy.

Dyskutowałem z Panem Prezydentem Waszkowiakiem na temat tego, iż lewa część Miasta Konina, jeżeli chodzi o układ komunikacyjny jest rozwiązana dobrze. Jest kilka dróg, które pozwalają na rozładowanie tego układu, tego obciążenia samochodami w sposób logiczny i prawidłowy. Gorzej sytuacja wygląda w prawej części miasta Konina, gdzie mamy tylko i wyłącznie jedną ulicę Przemysławą. Podawałem kilka przykładów, gdzie można takie ulice wybudować nawet tanim kosztem. Pan Prezydent Waszkowiak uważa, że lepiej, jeżeli zrobi to firma zewnętrzna, gdyż będzie miała większe rozwiązanie. Ja się z tym nie zgadzałem.

Panie Prezydencie chciałem się dowiedzieć, dlaczego rezygnujemy z tego układu z tego studium. Czy nadal w Koninie będziemy mieli tylko i wyłącznie jedną drogę północ-południe, ulicę Przemysławą, która już od wielu lat jest ulica przeciążoną? Chciałbym uzyskać odpowiedź na to pytanie.

Druga rzecz, sprawa kanalizacji deszczowej dla miasta Konina. Wtedy, kiedy mamy dni takie jak dzisiaj nie widzimy tego problemu, problem zaczyna się wtedy, kiedy są dłuższe opady deszczu lub też ulewy. Co miasto ma zamiar z tym problemem zrobić? Dlaczego rezygnujemy również z tego punktu?”

Jako następny głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „Ja też Panie Prezydencie poparłbym Pana Sidora w temacie kanalizacji, ponieważ koszty wód deszczowych wpływają

bezpośrednio wtedy na koszty odprowadzania ścieków i to dotyczy każdego gospodarstwa domowego w Koninie.

Sprawa następna. Mamy w zmianach w budżecie punkt: zwiększenie środków na zarządzanie energią w budynkach administracji publicznej. Ostatnio w mediach pojawiły się informacje, że szkoły, część szkół konińskich po zmianie operatora i wprowadzaniu, czy rozpoczęciu wprowadzania systemu oszczędzania energii, posiada w tej chwili wyższe koszty, czy wyższe opłaty za dostarczaną energię. I pytanie, czym to jest spowodowane, czy tym, że program nie został zrealizowany do końca i nie zostały wymienione wszystkie punkty świetlne w tych szkołach na energooszczędne, czy może jest jakiś inny powód?"

Głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Chciałem tylko dopytać. Panie Prezydencie, w ust. 3 dział 600 transport i łączność, to zwiększenie wydatków 1.308.402 zł. Zakładam, że to są oznaczone pieniądze, już na konkretne inwestycje, chciałbym się dowiedzieć, na które części miasta i co w ramach tych pieniędzy będzie realizowane.”

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta p. J. NOWICKI, cytując: „Chciałbym odnieść się do wypowiedzi Pana radnego Jarosława Sidora i stanowczo zaprotestować przeciwko prezentowaniu takiego poglądu, że zostały wyrzucone pieniądze na opracowanie dotyczące ścieżek rowerowych, i że Sport Club w Koninie zrobił to za darmo. Panie radny proszę się ewentualnie, jeśli będzie miał Pan dalsze wątpliwości, poinformować u kolegów z tego Sport Clubu, oni bazowali na opracowaniu, które zostało wykonane, więc my nie możemy mówić, że coś zostało zmarnowane, tylko to co zostało opracowane zgodnie także z wolą Wysokiej Rady, zostało po prostu potem praktycznie przeciwiczone w mieście i zaproponowane dalsze rozwiązania nisko kosztowego połączenia istniejących ścieżek rowerowych oraz dokonania oznaczeń do przyjazdu rowerów tam, gdzie jest to możliwe. Jest to oszacowanym na ok. 20 tys. zł i w wyniku tego typu działań w przyszłym roku na wiosnę możemy mieć w naszym mieście połączone 45 km ścieżek rowerowych. Jestem ogromnie wdzięczny moim kolegom rowerzystom, że podjęli taką inicjatywę. To jest bardzo duży wkład w rozwinięcie tej koncepcji, ale raz jeszcze powtarzam, to wszystko było dokonane w oparciu o przygotowany projekt przez firmę, która to zrobiła, więc proszę, żebyśmy nie mówili, że coś zostało wyrzucone, bo są to pieniądze wydatkowane bardzo rozsądnie, zresztą kwota, która była założona w budżecie, a wykonanie tego było znacznie poniżej naszych przewidywanych rachunków.

Odnośnie do pozostałych spraw upoważniam Pana Andrzeja Szczepańskiego - Z-cę Kierownika DG o odniesienie się do tej sprawy i tych spraw poruszanych przez Pana radnego Jarosława Sidora.

Natomiast odnosząc się do wypowiedzi Pana radnego Jana Urbańskiego powiem, że to o czym jest w tej naszej propozycji, nie ma nic wspólnego z kosztami dostawy energii elektrycznej do niektórych placówek w naszym mieście i w związku z wątpliwościami, które były także publicznie prezentowane, w najbliższym czasie dokonamy analizy, jak ta sytuacja rzeczywiście wygląda i jakie są wyniki. Nie pamiętam, mogę tutaj się pomylić, ale chyba 21 placówek, czy 28, jest objętych odbiorem energii przez tego dostawcę, który został wtedy wybrany. Jeżeli będziemy mieć te wyniki, to oczywiście wszystkim Państwu i Wysokiej Radzie przedstawimy jak to wygląda, było to przedmiotem publicznej dyskusji, mamy obowiązek, żeby przede wszystkim Wysoką Radę o tym poinformować. Tę analizę zrobimy, przy czym podkreślę tylko, że w tych wszystkich warunkach, które były rzekomo podane wówczas, ten efekt miał się pojawić w drugim roku, czyli po dwóch latach obowiązywania podpisanych wówczas umów. Ale to nie przeszkadza, żeby na tym etapie dokonać analizy, zobaczyć, jakie są wyniki.”

Następnie głos zabrał p. Andrzej SZCZEPAŃSKI – Z-ca Kierownika Wydziału DR, cytując: „Chciałem wyjaśnić sprawę, którą Pan radny Sidor podważył, sprawę rezygnacji ze studium komunikacyjnego i z programu zarządzania wodami opadowymi, tzn. programu ogólnego kanalizacji deszczowej. Zrezygnowaliśmy z tego powodu przede wszystkim ze studium komunikacyjnego, który jak Pan radny dobrze zauważył, rozwiązałyby nam problem w wielu sytuacjach, na przykład na prawostronnej części Konina newralgiczny ruch samochodów na ul. Przemysłowej. Aczkolwiek zasadniczą sprawą do podjęcia działań związanych ze studium komunikacyjnym jest to, że trzeba wziąć pod uwagę analizę ruchu w mieście, która na chwilę obecną zostałaby przekłamana, w związku z tym, że w tej chwili ruch w mieście odbywa się inaczej niż zwykle z uwagi na remont wiaduktu Brińskiego i w związku z tym analiza ruchu, która musiałaby powstać przed studium, dawałaby inne informacje, niż normalnie to będzie wyglądało w Koninie. Dlatego też z tą analizą ruchu i tym samym ze studium musimy się wstrzymać do czasu, kiedy remont wiaduktu Brińskiego zostanie zakończony.

Sprawa programu ogólnego kanalizacji deszczowej związana jest z tym, że program ogólny kanalizacji deszczowej obecnie posiadamy z 2006 roku i jest on w ramach inwestycji realizowany, aczkolwiek nie ukrywam, że wiele sytuacji się zmieniło od tamtego czasu i wypadałoby aktualizować taki program. Aczkolwiek, żeby podjąć temat programu kanalizacji deszczowej musimy podjąć temat ewidencji, który nam pozwoli na to, żebyśmy ten program dobrze wykonali, bo jeśli nie wiemy ile dokładnie połączeń jest w tym rejonie miasta, a ile w tamtym, nie możemy podjąć się planowania tej kanalizacji. Jest to podobna sytuacja jak ze studium komunikacyjnym.”

Ad vocem głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Chciałbym się tylko odnieść do tego, co powiedział Pan Prezydent Nowicki. Panie Prezydencie, ja byłem na prezentacji ścieżek rowerowych i tutaj ześmy dyskutowali z kolegą radnym Markiem Cieślakiem. Zaniepokoiła nas sprawa wkomponowania ścieżek rowerowych wzdłuż ulicy Przemysłowej, konkretnie wzdłuż torów kolejowych, gdzie taka koncepcja na papierze bardzo ładnie wyglądała i fajnie by było, gdyby ona doszła do realizacji, ale jak ześmy powiedzieli, jest to praktycznie nie wykonalne, ze względu na to, gdyż ten teren nie należy do Miasta Konina i należy zachować odpowiednie parametry, jeżeli chodzi o budowę ścieżek, chodników wzdłuż torów kolejowych.

Jeżeli chodzi Panie Prezydencie o tą koncepcję ruchu samochodowego, czy układu komunikacyjnego powiem tak, koncepcja układu komunikacyjnego powinna być wykonana już wiele, wiele lat wcześniej. To wszystko się w tej chwili nasila i mamy to przy obecnym remoncie Wiaduktu Brińskiego. Ja nie wiem, dlaczego my mamy czekać z opracowaniem takiej koncepcji, nie wiem czy tutaj będziemy, po prostu nie wiem, na co czekamy. Uważam, że te sprawy są zaniedbane od wielu, wielu lat. Ruch na ulicy Przemysłowej owszem zwiększył się, ale nie o tyle, aby takiej koncepcji nie opracowywać i płacić za to pieniądze lub też robić to samemu w gronie mieszkańców Konina lub też osób, które w tym mieście mieszkają.”

Odpowiadając Prezydent Miasta p. J. NOWICKI powiedział, cytując: „Chciałbym poinformować, że w koncepcji rozwiązań komunikacyjnych naszego miasta jest kluczowy projekt, który nazywa się „Przebudowa drogi krajowej nr 25”, o czym zapewne Pan wie. Remont Wiaduktu Brińskiego, to jest z jednej strony stan konieczności wywołany stanem technicznym tej budowli, ale z drugiej strony Wiadukt Briński jest także istotnym elementem przebiegu drogi krajowej nr 25. Wiemy, że projekt, który został opracowany, na który jest dokumentacja, został w pewnym momencie ze względów finansowych zatrzymany i jak pamiętamy, Wysoka Rada, w pewnym momencie, kiedy ustalaliśmy Wieloletni Plan Inwestycyjny została także decyzją Wysokiej Rady podjęta decyzja,

że priorytetem inwestycyjnym w naszym mieście, w zakresie komunikacji dróg, budowy dróg, jest właśnie przebudowa drogi krajowej nr 25.

W oparciu o tę decyzję podjąłem także dalsze działania, żeby te decyzje, które były integralną częścią całej dokumentacji projektowej, związaną z przebudową drogi krajowej nr 25, które utraciły swoją ważność, przywrócić ich ważność, i żeby w tym roku uzyskać pozwolenie na budowę. Uprzejmie przypominam, że również Wysoka Rada na nasz wniosek podjęła decyzję o tym, że zostało przeznaczone 600 tys. zł na to, by wszystkie niezbędne uzupełnienia dokumentacyjne zostały wykonane, by zakończyć, mam nadzieję, skutecznie ten rok uzyskaniem pozwolenia na budowę, a potem, mam nadzieję będziemy budować ewentualną strategię także, co do tego, jaką inżynierię finansową zastosować. Różne są tutaj możliwości, ale wiemy, że nie zrobimy tego siłami wyłącznie budżetu miasta.

Więc odpowiadając na pytanie informuję, że czynimy bardzo konkretne kroki, żeby ten dzisiaj bardzo ułomny komunikacyjny układ północ – południe, który odbywa się głównie ulicą Przemysławą, żeby on został wzmocniony poprzez ten bardzo nowoczesny projekt przebudowy drogi nr 25.

Odpowiadając Panu radnemu Mateuszowi Cieślakowi, chciałbym Wysoką Radę poinformować, że te środki, o których dzisiaj mówimy - 1.308.402 zł, które przesuwamy w budżecie, połączone z środkami, które zostały wygenerowane przez Wydział Drogownictwa, chcemy przeznaczyć na zrealizowanie następujących zadań, głównie w zakresie remontów dróg w naszym mieście. Podejmując tą decyzję kierowałem się także sugestiami, które wcześniej były wysuwane przez Wysoką Radę, aby remontując, czy budując drogi główne nie zapominać o drogach osiedlowych, bo to jest również bardzo istotny element całego układu komunikacyjnego w naszym mieście.

Chcielibyśmy z tych środków, a one opiewają na kwotę 3.170.000 zł, zrealizować trzy wnioski, które bezpośrednio były zgłaszane przez Państwa radnych. Pierwszy z nich to jest remont ul. Powstańców Styczniowych, tj. kwota 300 tys. zł, przedłużenie ul. Południowej kwota 150 tys. zł i remont łącznika ulic: Reformacka – Kolska – 200 tys. zł, czyli na te trzy zadania łącznie przeznaczamy 650 tys. zł.

Wcześniej, również w wyniku pewnych, „dżentelmeńskich” umów, które były zawierane między mną a niektórymi z Państwa radnych, albo jak kto woli - na słowo honoru, chciałbym zrealizować wnioski, które były przyjęte wcześniej do realizacji, a więc budowa parkingu i chodnika przy II Liceum, tj. kwota 100 tys. zł; remont łącznika ulicy Pac Górnika – Powstańców Wielkopolskich, tj. kwota 500 tys. zł; remont chodnika przy ul. Powstańców Wielkopolskich – kwota 60 tys. zł; remont chodnika przy Szkole Podstawowej nr 9 – kwota 85 tys. zł; utwardzenie drogi przy Szkole Podstawowej nr 11 w Łężynie, to jest także skwer Beckera – 150 tys. zł; chodnik przy ul. Bydgoskiej – 80 tys. zł. I mamy tutaj wcześniejszy zamiar, żeby położyć nakładkę bitumiczną na ul. Harcerskiej, ale prawdopodobnie z tego zrezygnujemy wobec faktu, że czeka nas tam jednak zadanie budowy tej ulicy, jeśli chodzi o kanalizację sanitarną, w związku z tym zastanowimy się jeszcze. Mamy wybór budowy ul. Kapitańskiej lub nakładka na ul. Harcerskiej – kwota jest 480 tys. zł. Jeśli pamiętam ta budowa ul. Kapitańskiej opiewała właśnie w swoim kosztorysie na ok. 480 tys. zł. Plac przy Przedszkolu nr 10 na Zatorzu 30 tys. zł; budowa dojścia do skweru przy Zespole Szkół Górniczo - Energetycznych 5 tys. zł i nakładka na ul. Oczapowskiego 200 tys. zł, łącznie 1.690.000 zł.

Te zadania, które zostały przewidziane przez Wydział Drogownictwa, to jest nakładka bitumiczna na ul. Sosnowej – 400 tys. zł, nakładka na ul. Rybackiej 60 tys. zł, odtworzenie pasów drogowych na os. Glinka, ul. Pionierów 250 tys. zł, i remont sławnego już muru oporowego przy ul. Świętojańskiej – 120 tys. zł. To daje nam łącznie kwotę 3.170.000 zł.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Nie chciałabym, żeby teraz rozgorzała dyskusja, myślę, że wrażenie ogólne jest takie, że są tam zadania z każdej części miasta i chciałbym, żebyśmy ten pogląd pogodzili wszyscy, bo nigdy nie da się tak zrobić, żebyśmy

zrobili wszędzie. Jeżeli pojawiły się dodatkowe środki, to uważam, że biorąc pod uwagę, że w budżecie wiele rzeczy udało się umieścić i zrealizować, i dzięki dodatkowym środkom przesuniętym, jak dzisiaj było w projekcie uchwały, dot. zmian w budżecie - 1.300 tys. zł oraz oszczędności Wydziałowych, to tylko się cieszyć, że takie możliwości się jeszcze pojawiły i oby co roku tak było.”

Ponownie głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Pozwolę się odnieść do tematu wywołanego przez Pana radnego Jarka Sidora, w związku z tym projektem, koncepcją połączenia ścieżek rowerowych, bo widzę, że ten temat powraca i chciałbym znowu przypomnieć, i zachęcić radnych do zapoznania się z tym dokumentem, bo to, co było przedstawione na spotkaniu, w ogóle ma się nijak do samej koncepcji i samego dokumentu. Tak naprawdę prezentacja była zawałona, według mnie, przez projektantów, bo włożyli dużo pracy w ten dokument, natomiast nie u mieli go przedstawić. To jest fakt.

Odnosząc się też do tych tematów, gdzie zostały zaprojektowane. Otóż chce poinformować, że obecnie mamy pozytywną opinię PKP w kwestii lokalizacji ścieżki rowerowej wzdłuż torów E20, tejże głównej magistrali, więc jakby konsekwentnie jest ta koncepcja konsumowana i realizowana. Inny problem, że nie mamy środków na budowę chociażby tego łącznika do ul. Okólnej, bo kosztorys opiewa na kwotę 500 tys. zł i tutaj się pewnie będę do Państwa radnych i Prezydenta zwracać o realizację tego zadania. Więc jeszcze raz zachęcam do zapoznania się, zresztą Wydział Inwestycji chętnie udostępni, jest już gotowy projekt w oparciu o tę koncepcję, więc to się dzieje, kwestia tylko pieniędzy i realizowania tych fragmentów ścieżek rowerowych.”

Głos zabrał Prezydent Miasta p. J. NOWICKI, cytując: „Szanowny Panie radny, chciałbym oświadczyć, że cykliści zmienili zdanie. Ta pierwsza krytyczna ocena opracowania została odwołana i dzisiaj uważają, że jest to dobre opracowanie, w oparciu o które można dalej kontynuować budowę, rozbudowę i łączenie ścieżek.”

Ponownie głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Panie Prezydencie, dziękuję za te słowa o kontynuacji tego projektu drogi krajowej nr 25 - nowego przebiegu. Jedno jest pewne, chciałbym, aby nie zabrakło Panu determinacji, tak samo jak urzędnikom, ja na pewno w tym Pana będę wspierał. Jednocześnie już teraz chciałbym zaapelować do radnych, którzy w poprzedniej kadencji byli przeciwko tej koncepcji, aby pamiętali o tym, że ta droga dla dalszego rozwoju miasta Konina jest niezbędna. Ona już dawno powinna powstać, aby nasze miasto mogło się rozwijać, a nie zwiijać.”

Z kolei głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Jedynie w kwestii formalnej przed głosowaniem. W druku nr 456 zauważyłem, że jest chyba pomyłka w uzasadnieniu, trzeba poprawić datę na 6 września 2012 roku, a nie sierpnia.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady poddał kolejno pod głosowanie projekty uchwał.

DRUK Nr 457

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2012 rok.

Uchwała Nr 424 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 456

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2012-2017.

Uchwała Nr 425 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 383 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej w Koninie” (druk nr 455).

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały – druk nr 455 został radnym przekazany.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i powiedział, cytując: „Pani Skarbnik już nam przybliżyła projekt uchwały. Myślę, że możemy uznać, że informacji nam udzieliła, one już były częścią zmian w budżecie. To jest tak, abyśmy mogli przyjąć projekt uchwały musimy wpierw dokonać zmian w budżecie, a to uczyniliśmy właśnie w głosowaniu przed chwilą.

Bardzo dobrze, że ten projekt uda się zrealizować, że mamy wsparcie finansowe przy zaledwie 50% swoim udziale, możemy zaoszczędzić na przestrzeni lat na naszych obiektach publicznych zużycie energii, a tym samym obniżyć koszty funkcjonowania tych jednostek.”

Głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Pierwotnie zakładaliśmy, że to zadanie będzie finansowane gros pieniędzmi w 2013 roku. Czy przesunięcie tych pieniędzy, tak dużej kwoty 2,8 mln zł na ten rok 2012 jest w stanie przerobić, czy zagospodarować, bo pożyczkę dostaniemy owszem, ale mieliśmy dostać ją na drugi rok. To nie było planowane i teraz, co jest w tej sytuacji, jest wrzesień, koniec roku, w jaki sposób zagospodarujemy te pieniądze?”

Przewodniczący Rady, cytując: „Pewnie jest tak, że mamy przyznaną tą dotację i pewnie nie mamy wyjścia, musimy ją wziąć i zapewne skończy się tym, że przystąpimy do realizacji i jak zawsze w tej sytuacji pewnie będziemy mieć zadanie niewygasające do realizacji przez pewnie przyszły rok.

Bardzo proszę o ta informację Panią Skarbnik, chodzi o to pytanie, ponieważ dotacja pewnie wynika z czasu przyznania jej i musimy ją formalnie przyjąć, pewnie dlatego podejmujemy projekt uchwały. Panią od projektów unijnych zapraszam do mikrofonu, czy tak jest jak przypuszczamy, że po prostu musimy w stosownym czasie, a więc obecnie przyjąć projekt uchwały i przystąpić do realizacji, chociaż będzie ona trwała w czasie.”

Wyjaśnień udzieliła p. B. KIETNER – Z-ca Kierownika Wydziału DG, cytując: „Tak, w pierwszej wersji był przygotowany harmonogram, natomiast z uwagi na to, że są to środki, które pochodzą z funduszu norweskiego, zanim doszło do podpisania umowy harmonogram był zmieniony i było w nim zapisane, że pożyczkę dostaniemy w tym roku. Z uwagi na to, że oczywiście nie wykorzystamy, ponieważ musimy przedstawić realizację zadania w ramach tej pożyczki, dlatego już przygotowane jest pismo o wprowadzenie aneksu do umowy. Mamy wstępną, ustną zgodę, że taki aneks zmieni ten zapis w harmonogramie i pożyczka będzie uruchomiona w 2013 roku.”

Przewodniczący Rady, cytując: „To jest zawsze tak, że jeżeli otrzymujemy jakąkolwiek dotację, taką z funduszu ochrony środowiska, czy unijną, nie ma możliwości formalnego jej przyjęcia bez naszej uchwały. A więc zanim zaczniemy wydawać pieniądze, my formalnie, jako Rada, organ stanowiący, musimy przyjąć przez projekt uchwały tą dotację.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 455 poddał pod głosowanie.

DRUK Nr 455

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej w Koninie”.

Uchwała Nr 425 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektów:

- a) pn. „Twoja firma – wspomagamy przedsiębiorczych w Koninie”,
Nr POKL.06.02.00-30-046/12 w ramach Programu Operacyjnego
Kapitał Ludzki (druk nr 450),**
- b) pn. „Jesteś przedsiębiorczy! Zaczynaj działać już dziś w Koninie”,
Nr POKL.06.02.00-30-042/12 w ramach Programu Operacyjnego
Kapitał Ludzki (druk nr 451).**

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekty uchwał – druki nr 450 i 451 – zostały radnym przekazane.

Przewodniczący Rady poprosił o omówienie projektów uchwał.

Głos zabrał p. R. JANKOWSKI – Kierownik Wydziału DG, cytując: „Kolejne dwa projekty, które uzyskały wsparcie z działania 6.2, czyli wsparcia oraz pomocy przedsiębiorczości i samo zatrudnienia.

Pierwszy projekt dotyczy wsparcia osób niepełnosprawnych, bezrobotnych zamieszkujących w Koninie. Będziemy przyjmować do projektu 25 takich osób. Te 25 osób zostanie przeszkolonych w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej, tworzenia

biznesplanu. Efektem końcowym będzie wsparcie inwestycyjne w wysokości 40 tys. zł dla tych osób chcących założyć własną działalność gospodarczą. Projekt: Twoja firma - wspomagamy przedsiębiorczych w Koninie opiewa na kwotę 1.404.489,38 zł, będzie realizowany od 1 marca 2013 roku do 31 grudnia 2014 roku.

Drugi projekt jest projektem można by powiedzieć bliźniaczym, natomiast dotyczy osób w wieku od 50-64 lat. Ci, którzy chcą założyć tę działalność gospodarczą w Koninie. Muszą być mieszkańcami naszego miasta i muszą być osobami bezrobotnymi. Tutaj jest taka proporcja, że dotację potrzyma 40 osób, natomiast chcemy zaprosić do projektu 50 osób. Tam mamy taki wskaźnik, że z całej liczby zaproszonych do projektu 80% musi uzyskać to dofinansowanie, dlatego już w tych minimalnych zakresach się posługujemy. Ten projekt w zasadzie rozpoczął się już 3 września. Dwa tygodnie temu dowiedzieliśmy się, że ten projekt przechodzi. Dlaczego tak szybko? Ano dlatego, że ustaliliśmy, że będziemy mieli problem z rekrutacją, bo jest to trudna grupa i liczba tych osób też jest ograniczona. Natomiast mamy kolejne dwa projekty z POKL, z działania 6.1.1 i tam są projekty stażowe. Tam domniemam będzie więcej chętnych, dlatego ta kolejność jest akurat w ten sposób ułożona, że zaczynamy od dotacji inwestycyjnej. Ten projekt zamknie się kwotą 2.596.651,45 zł i kończy się 30 czerwca 2014 roku.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i powiedział, cytując: „Dziękuję za te szczegółowe wyjaśnienia. Jak ważne są te projekty nie muszę Państwu mówić z racji tego, że wskaźnik przedsiębiorczości niestety u nas jest cały czas bardzo niski i jeśli są takie instrumenty, jak tutaj dotacja w wysokości 40 tys. zł na uruchomienie działalności gospodarczej przez bezrobotnych lub osoby niepełnosprawne, to pozostaje mieć nadzieję, że tych chętnych nie będzie brakowało. A że miasto poza innymi instytucjami, jak Urząd Pracy, czy też Agencja Rozwoju Regionalnego, skutecznie zabiega o środki na wsparcie tej działalności, więc pozostaje się tylko cieszyć. Gratuluję i dziękuję.”

Jako pierwszy głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Mam pytanie do Pana Kierownika. W uzasadnieniu do jednego i drugiego projektu, jednym z warunków podany jest wiek, ale jeden i drugi projekt, jakich kierunków, dziedzin gospodarki miasta będzie dotyczył? Czy on jest w tych projektach uszczegółowiony?”

Odpowiedział p. R. JANKOWSKI – Kierownik Wydziału DG, cytując: „Generalnie, jeśli chodzi o tematykę, nie ma takich obostrzeń. Jeżeli mnie pamięć nie myli są trzy takie kategorie, czyli generalnie transport zarobkowy, działania związane z rolnictwem i działania związane z kopalnictwem, i wydobywaniem z kopalni, czyli trzy takie obszary tutaj są wyłączone.”

Głos zabrała radna p. E. SIUDAJ-POGODSKA, cytując: „Cieszę się, że ta też grupa znalazła też uznanie projektodawców, bo rzeczywiście osoby w tym przedziale wiekowym bardzo narzekają na brak pracy i brak zainteresowania pracodawców, to jedno. Po drugie, z przyjemnością muszę powiedzieć, że uczestniczyłam w spotkaniu, w którym dziesięć rodzin bezrobotnych otrzymało mieszkania i wsparcie, i sami wykańczali te mieszkania. Ale dowiedziałam się również w kulisach, że to są osoby bezrobotne, w związku z tym skoro może się to wykluczenie niezupełnie zakończyć, skoro oni są bezrobotni, to czym będą opłacać chociażby czynsz. W związku z tym proszę zwrócić uwagę również na tę grupę, która niedawno została tak bardzo wsparta przez miasto Konin i otrzymała mieszkania, ma dach nad głową, podstawową sprawę ważną dla każdej rodziny no teraz chodzi o to, żeby mieć pracę.”

Przewodniczący Rady cytując: „Myślę, że tym, co czasami zniechęca niektóre osoby, które chciałyby do projektu przystąpić jest to, że jednym z ważnych warunków jest utrzymanie ciągłości działalności gospodarczej przez pewien okres czasu i z tym niestety bywa problem znaczący. Ale myślę, że jeżeli ktoś nie spróbuje, to się nie dowie, czy ma szansę powodzenia. Jeśli nie ma innej alternatywy na rynku pracy wydaje się, że to uruchomienie działalności gospodarczej jest jakąś szansą.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady projekty uchwał oznaczone numerami druku 450 i 451 poddał kolejno pod głosowanie.

DRUK Nr 450

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Twoja firma – wspomagamy przedsiębiorczych w Koninie”, Nr POKL.06.02.00-30-046/12 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.”.

Uchwała Nr 426 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 451

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Jesteś przedsiębiorczy! Zaczynij działać już dziś w Koninie”, Nr POKL.06.02.00-30-042/12 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Uchwała Nr 427 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Zamknięcie obrad XXV Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący Rady p. Wiesław STEINKE poinformował, iż porządek obrad XXV Sesji Rady miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął XXV Sesję Rady miasta Konina.

**Obradom przewodniczył
Przewodniczący Rady Miasta Konina**

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało:

Biuro Rady Miasta Konina.