

PROTOKÓŁ Nr XXIV/2012

z obrad XXIV SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się w dniu 9 sierpnia 2012 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 13.05 do godz. 15.10.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Zastępcy Prezydenta Miasta: p. Marek WASZKOWIAK oraz p. Dariusz WILCZEWSKI, Sekretarz Miasta p. Marek ZAWIDZKI, Z-ca Skarbnika Miasta p. Kazimierz LEBIODA, kierownicy UM, dyrektorzy i prezesi podległych zakładów i spółek, rzecznik prasowy UM oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia XXIV Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny p. Wiesław STEINKE.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich biorących udział w obradach.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Nieobecni byli radni: p. Marek Cieślak, p. Tadeusz Piguła oraz p. Marcin Sypniewski.

Zgodnie z § 24 ust. 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji Przewodniczący Rady wyznaczył radnego p. Mateusza Cieślaka.

Radny p. Mateusz Cieślak wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Dalej Przewodniczący Rady poinformował, iż w zawiadomieniu o zwołaniu sesji przekazał radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami. Dalej powiedział, cytując: „Tak naprawdę kluczowym punktem porządku obrad, który spowodował, że sesja musiała się odbyć w tym terminie, była informacja, która wpłynęła do nas ze strony Spółki TOI TOI, która wezwała nas do usunięcia naruszenia interesu prawnego. W związku z naruszeniem

interesu tej spółki, powołując się na podobne decyzje już innych samorządów w całej Polsce, bo Spółka aplikuje do uporządkowania gospodarki odpadami w całym kraju prawie i wiedzieliśmy, że musimy zająć stanowisko w przedmiotowej sprawie w ciągu dwóch miesięcy, stąd ta dzisiejsza sesja.

Uzupełniłem porządek obrad o te punkty, które zawsze są ważne i nie powinny czekać, zmiany w budżecie, ale i inne robocze punkty, tak żebyśmy nie musieli przyspieszać sesji wrześniowej, która odbędzie się w ostatnią środę miesiąca.

Również pewne zmiany w porządku obrad dotyczą po pierwsze, jedna rzecz dotyczy punktu, który znalazł się w porządku obrad, a dotyczy rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta. Odbłyło się wcześniej posiedzenie Komisji Praworządności z udziałem osoby, która wniosowała w tej sprawie. Mam informację, że osiągnięto porozumienie, stąd punkt ten nie musi być rozpatrywany dzisiaj na posiedzeniu Rady Miasta, punkt ten formalnie zdejmuję z porządku obrad.”

Następnie Przewodniczący Rady przypomniał, iż Rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, o czym stanowi zapis art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Zapytał, czy radni mają uwagi do przedłożonego porządku obrad.

O głos poprosiła radna p. E. SIUDAJ-POGODSKA, cytując: „Bardzo proszę o zdjęcie z porządku obrad punktu 12 – druk nr 436. Krótko uzasadnię. W trosce o dobrą jakość tego dokumentu trzeba go dobrze dopracować. Wymienię tylko może jeden argument, że mieliśmy podobny przypadek parę lat temu, już za jeden zapis mógłby nam Wojewoda unieważnić i cofnąć do poprawki. Poza tym ten dokument jest niespójny. W związku z tym bardzo proszę, żeby pozwolić spokojnie na komisjach poprawić ten przedstawiony projekt. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Ja dopowiem tylko tak, ponieważ nie było posiedzeń komisji przed tą sesją, ponieważ jest to sesja wakacyjna, więc oczywiście nie było okazji nad tym dokumentem pracować, a jest on ważny. Wiem, że taką radę musimy utworzyć, jest tylko pytanie, czy uchwała może być rozpatrzona na sesji wrześniowej. Pytam Pana Sekretarza, czy możemy poczekać do września, ewentualnie żeby dopracować dokument w komisjach.”

Głos zabrał Sekretarz Miasta p. M. ZAWIDZKI, cytując: „Tak wyszło, że zostałem jakby obciążony tym problemem, który należy do pełnomocnika, ale jest on chory i dlatego się tego podjąłem. Tu i tak jest już po kilku poprawkach zrobione, pełnomocnik mnie prosił, żeby jak najwcześniej wdrożyć tę uchwałę, ponieważ do jesieni musi przekonsultować program współpracy z organizacjami pozarządowymi i może być trochę mało czasu. Myślę, że jeśli radni chcą wprowadzić jakieś zmiany, to ja bym się nie upierał.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Mam wrażenie, jak to się czyta, że kompetencji ma rada całkiem więcej niż organ wykonawczy i stanowiący razem wzięty, to wydaje mi się troszeczkę za bardzo do przodu i można by utemperować te kompetencje.

Wydaje mi się, że to przede wszystkim organ wykonawczy jest rozliczany tak naprawdę z realizacji zadań własnych. Wydaje mi się, że przejmowanie części tych zadań przez Radę Pożytku Publicznego nie do końca jest trafnym pomysłem. Jestem zdania, żebyśmy jednak, jeśli możemy dopracować ten ważny dokument, bo on jest bardzo ważny, tę radę musimy powoływać, ale jednak nie rozdzielałbym tak szybko, tak pochopnie tych kompetencji, które jednak spoczywają mimo wszystko i na Radzie Miasta Konina, i na Prezydencie.

Więc ten wniosek formalny, który Pani radna Siudaj-Pogodska zgłosiła, poddam pod głosowanie. Wszyscy jesteśmy zgodni, że taką uchwałę powinniśmy przyjąć, ale wymaga ona dopracowania w komisjach. Poddam pod głosowanie ten wniosek formalny, o zdjęcie tego punktu z porządku obrad, postaramy się go wprowadzić na sesji wrześnieowej.”

Stosunkiem głosów: 17 radnych „za” przy 2 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina zdjęła z porządku obrad projekt uchwały - druk nr 436.

Radni nie mieli innych uwag, wobec powyższego Przewodniczący Rady stwierdził, że realizowany będzie następujący

porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu obrad XXIII sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2012-2017 (druk nr 444),
 - b) zmian w budżecie miasta Konina na 2012 rok (druk nr 445).
5. Podjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków kartą płatniczą (druk nr 438).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 334 Rady Miasta Konina z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w Mieście Koninie w 2012 roku (druk nr 439).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego realizacji wspólnej inwestycji miasta Konin i powiatu konińskiego dotyczącego „Adaptacji budynku przy ul. Benesza 1 w Koninie na cele administracyjne” (druk nr 440).
8. Podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektów:
 - a) pn. „Nowe możliwości zawodowe – Twoja szansa na konińskim rynku pracy”, Nr POKL.06.01.01-30-128/12 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (druk nr 434),
 - b) pn. „Twój zawód, Twoja praca – poprawa dostępu do zatrudnienia na konińskim rynku pracy”, Nr POKL.06.01.01-30-129/12 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (druk nr 435).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt. „Pierwsze kroki w edukacji”, Nr: POKL 09.01.02-30-169/12 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (druk nr 443).
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego (druk nr 437).

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 248 Rady Miasta Konina z dnia 30 listopada 2011r. w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania na terenie miasta Konina, wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wysokości opłat dodatkowych, sposobu ich pobierania oraz organizacji (druk nr 441).
12. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 442).
13. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w drodze darowizny (druk nr 433).
14. Wnioski i zapytania radnych.
15. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
16. Zamknięcie obrad XXIV Sesji Rady Miasta Konina.

Przystąpiono do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu obrad XXIII sesji Rady.

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady powiedział, że protokół obrad XXIII Sesji Rady wyłożony był do wglądu w sali posiedzeń komisji.

Poinformował, iż do dnia sesji nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonego protokołu.

Zapytał, czy radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do ww. protokołu.

Nie było zgłoszeń, wobec tego Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół do treści którego nie wniesiono zastrzeżeń ani poprawek, uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 38 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Następnie poinformował, iż podpisał protokół XXII sesji, przyjęty bez uwag na XXIII sesji.

Przypomniał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, protokoły obrad po ich przyjęciu przez Radę, są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, iż treść sprawozdania radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu 3 sierpnia 2012r.

Zapytał, czy radni mają pytania do sprawozdania z prac międzysesyjnych.

O głos poprosiła radna p. E. SIUDAJ-POGODSKA, cytując: „Mam kilka pytań, chodzi mi o uchylene Zarządzenia Nr 42/2011 PMK z dn. 19.05.2011 r. w sprawie stawek najmu w jednostkach oświatowych. Więc uchylene w całości, czy w części? Dlaczego? To jedno pytanie.

Drugie pytanie dotyczy sprzedaży działek pod garażami. 43 działki, to jest dużo działek, wobec tego moje pytanie jest takie, czy przypadkiem ten teren nam się kiedyś nie przyda?

MTBS prosi o podnajem. Czy wolno takie operacje wykonywać w MTBS?

Jest także sprawozdanie za I półrocze 2012 roku z wykonania planu finansowego. Nie napisano jakiego, czy mamy rozumieć, że jest to sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za półrocze? Nie pamiętam, który to jest punkt w sprawozdaniu.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Poproszę o zabranie głosu Pana Prezydenta, część na pewno mieściłaby się w punkcie wnioski i zapytania radnych, ale może w kwestii dotyczącej sprawozdania Pana Prezydenta, Pan Marek Waszkowiak odpowie.”

Odpowiedzi udzielił Zastępca Prezydenta p. Marek WASZKOWIAK, cytując: „Plan finansowy na koniec półrocza wszystkie jednostki, typu MBP, KDK, składają sprawozdanie finansowe. Dyskusja jest nad tym, co się dzieje, jakie zmiany będą potrzebne w następnym półroczu, ale to jest obligatoryjny obowiązek złożenia sprawozdania.

MTBS – podnajem. To jest sytuacja wynikająca z regulacji prawnych, w wyniku tego, że MTBS budował na rzecz Miasta, przy rozliczeniach z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, na dofinansowanie mieszkań socjalnych. Musimy przyjąć taką formułę, ponieważ rozliczamy mieszkaniami socjalnymi zasobów Miasta coś, co wybudował MTBS, a jest dofinansowanie. My obsadzamy z naszej listy komunalnej te mieszkania.

Działki pod garażami sprzedajemy. Od początku tego roku wprowadziliśmy ogromną regulację z dzierżawami. Proces ten się zakończył, ponieważ większość mieszkańców myślała, że wybudowała to firma typu Kopalnia, FUGO, Elektrownia 30 lat temu, oni płacą, a płacili tylko podatek od nieruchomości. Dziś płacą podatek od nieruchomości i dzierżawę, ale to również uruchomiło pytanie, co do własności garaży. Często nakład nie jest nasz miejski, tylko jest albo osoby fizycznej, albo firmy, natomiast stan kwartałów, czy połączeń garażowych był taki, w zależności od położenia, od 20 do 60% już sprzedanych garaży. A zatem decyzja Prezydenta była tutaj jakby konsekwencją stanu zastanego, czyli regulujemy po prostu dalej. W kategoriach odzyskiwania potem pod jakieś wielkie inwestycje inwestor będzie miał określony problem odkupić od 50, czy 60 właścicieli, ale na dzień dzisiejszy innej decyzji nie można było podjąć, ponieważ większość i tak była w rękach prywatnych.

Uchylene stawek najmu. Wynika to z interpretacji prawa, odpowie na to Prezydent Wilczewski.”

Głos zabrał Zastępca Prezydenta p. Dariusz WILCZEWSKI, cytując: „Uchylene Zarządzenia Prezydenta dot. wysokości najmu stawek wynajmu lokali jest wymuszone nowym wyrokiem NSA, w którym zabrano Prezydentowi taką możliwość, dając pełną autonomię dyrektorom szkół, jeżeli chodzi o administrowanie majątkiem. Nie oznacza to, że dyrektorzy placówek oświatowych nie oczekują od nas rekomendacji. To znaczy my już zarządzenia nie możemy wydawać, jako wiążącego prawa i z obrotu prawnego trzeba było to zarządzenie wyeliminować. Natomiast możemy rekomendować wysokości stawek najmu

lokali, dlatego że do tej pory ta spójna polityka miasta, dotycząca troski o finanse pochodzące z najmu lokali, była spójna i się sprawdzała.

Natomiast uszczegółowieniu, i tu chcę poinformować, ulegnie wysokość, czy koszty najmu środków trwałych, takich jak krzesła, biurka, to będzie wszystko uporządkowane. Nam zależy na tym, że jeżeli mamy majątek miasta, a z majątku miasta korzysta szkoła prywatna, to nie ma żadnej konstrukcji prawnej, która by przeszkadzała, żeby wycenić poszczególne składniki majątku trwałego. To jest nasz majątek, zakup pochodzi ze środków majątkowych, a więc od podatników, a my mamy prawo korzystać z tego w formule środków z najmu. To tyle.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Ja z kolei chciałbym się odnieść do jednej rzeczy, sprawy, która miała miejsce też w okresie międzysesyjnym, a dotyczącym Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Koninie i podatku od nieruchomości, wniosku, który złożył Dyrektor Szpitala i Pan Marszałek. Powiem szczerze, mam wrażenie niezręczności sytuacji, w jakiej się znajdujemy i chciałbym podpowiedzieć pewne kierunki działania, bo uważam, że idziemy w złą stronę. Powiem tak, kondycję finansową szpitala każdy zna, nie jest dobra. Wydaje mi się, że takie wnioski o wsparcie w zakresie, który jest możliwy, a więc w postaci umorzenia podatku od nieruchomości, nie są rzeczą oryginalną, miały miejsca w przeszłości, a teraz jak rzadko byłyby potrzebne.

Wydaje mi się rzeczywiście, że próba „pożenienia” tematu z wymianą tego na udziały w Domu Zemełki była dużą niezręcznością, bo wydaje mi się, że wsparcie ewentualne szpitala w tam zakresie, w jakim się zwraca, a ewentualnie za kilka miesięcy powrót do tematu uporządkowania statusu własności udziałów w Domu Zemełki byłoby dużo bardziej zręcznym działaniem, niż jest sytuacja, w jakiej się oto dziś znaleźliśmy. Bo wydaje mi się, że powinno nam zależeć na budowaniu dobrych relacji i rzeczywiście faktem jest, część radnych pamięta tę sytuację, że kiedy walczyliśmy o przychodnie w mieście Koninie, które udzielają świadczeń odpłatnych dla mieszkańców oraz o budynki przy Południowej, w których dzisiaj jest hospicjum oraz budynek techniki medycznej, to sam w tej sprawie byłem z Panią Elżbietą Siudaj-Pogodską na ostatniej sesji w kadencji III, Sejmik Województwa Wielkopolskiego jednogłośnie - Pan Zbigniew Winczewski też był wtedy radnym - nam te nieruchomości przekazał.

Rzeczywiście nie jest tajemnicą dla nikogo, że dzisiaj z tego tytułu osiągamy konkretne wymierne korzyści finansowe, ponieważ są to wiarygodni najemcy płacący za lokale, myślę o przychodniach. Więc ja bym chciał tutaj namówić, żeby mimo wszystko rozważyć jeszcze raz ten wniosek w sprawie podatku od nieruchomości, sytuacja jest cały czas wydaje się jeszcze aktualna i wydaje mi się, że można, rozdzielając te dwa tematy, w ten sposób postąpić, ażebyśmy byli w stanie wesprzeć szpital i powrócić za jakiś czas do tematu Domu Zemełki. Dzisiaj mamy porządkowanie udziałów ze strony Starostwa Powiatowego, również za miejsce przy budynku na ulicy Benesza, wydaje mi się, że moglibyśmy dzisiaj spotkać się z zupełnie innym odbiorem tego wniosku, gdybyśmy do tego tematu wrócili za kilka miesięcy, a nie próbowali łączyć jednego z drugim.

Dzisiaj, wydaje mi się, że sytuacja robi się nabrzmiała troszeczkę i chciałbym, żebyśmy starali się z tego wybrnąć w sposób taki, ażeby te relacje były dobre. Pana Prezydenta Waszkowiaka poproszę ewentualnie o kilka zdań komentarza.”

Głos zabrał Zastępca Prezydenta p. Marek WASZKOWIAK, cytując: „Proszę Państwa, nie chciałbym komentować w zastępstwie Pana Prezydenta Nowickiego, który prowadził rozmowy z Marszałkiem co do intencji, czy rozmowy, która miała miejsce, bo to była

rozmowa, z tego co wiem, w cztery oczy. Natomiast ja chciałbym powiedzieć w ten sposób, wszelka współpraca, która jest między różnego rodzaju podmiotami, potrzebuje spokoju i ciszy. Ja z panami dyrektorami się spotykam w sprawach, które dotyczą dwóch stron i jest dużo lepiej jak przy nas nikt się nie kręci.

Natomiast ja powiem inaczej, odnoszę wrażenie, że pojawiła się pewna zbitka tematów, które są w zainteresowaniu wszystkich stron i taka zbitka zawsze źle służy. Ja myślę, że po powrocie Pana Prezydenta Nowickiego, Pan Prezydent po prostu z Panem Marszałkiem porozmawia i sprawa będzie dużo prostsza. Natomiast mówię, zalecenia, które obowiązują nas wszystkich, to dotyczy szpitala, urzędów skarbowych, ZUS, parafii, jesteśmy otwarci na współpracę i lepiej, jak przy pieniądzach jest jak najmniej kamer.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Tu zgadzam się, przyjmuję za dobrą wróżbę potrzebę ciszy przy dyskusjach. Mam nadzieję, że jest szansa na porozumienie. Działajmy w tę stronę, bo rzeczywiście te relacje powinny być dobre, jeśli chcemy cokolwiek dla Miasta zrobić dobrze i do przodu.”

O głos poprosił radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Temat jednak został wywołany. Ja mam tylko takie jedno krótkie pytanie, żeby kończyć ten temat, bo trochę nie na temat dyskutujemy, ale chodzi mi o szpital. O jakiego rzędu kwocie mówimy o umorzeniu?”

Odpowiedzi udzielił Zastępca Prezydenta p. Marek WASZKOWIAK, cytując: „Około 700.000 zł. Proszę Państwa, pewne rzeczy wynikają również z tego, podaję jako przykład, z punktu formalno-prawnego nie można umorzyć podatku, który jest jeszcze nienależny, należny będzie w przyszłym okresie. W takim układzie, gdy mówimy, że ktoś zwraca się o umorzenie, a tego miesiąca jeszcze nie ma, odpowiedź po 14 dniach musi być jednoznaczna, umarzam postępowanie, ponieważ nie może być umorzenia. Ten sam wniosek za miesiąc jest już zasadny i wtedy mogą się pojawiać sytuacje takiego niedopowiedzenia publicznego.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Niewątpliwie postępowanie formalno-prawne ma tutaj ogromne znaczenie. Dziękuję Panie Prezydencie za wyjaśnienie.”

Do sprawozdania radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2012 – 2017 (druk nr 444),**
- b) zmian w budżecie miasta Konina na 2012 rok (druk nr 445).**

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekty uchwał – druki nr 444 i 445 radni otrzymali.

Zastępcę Skarbnika Miasta Konina poprosił o zabranie głosu w celu przedstawienia zmian zawartych w projektach uchwał.

Głos zabrał Zastępca Skarbnika p. K. LEBIODA, cytując: „Ja w wielkim skrócie przedstawię przede wszystkim zmiany w budżecie, ponieważ większość tych zmian ma charakter porządkowy, tylko te najistotniejsze odczytam, zacznę od zmian w WPF.

Wprowadzamy 8 zadań nowych, pokrótce je odczytam:

„Pierwsze kroki w edukacji”, tj. Program Operacyjny Kapitał Ludzki. Łączne nakłady finansowe 887.750,00 zł z tego wydatki bieżące 864.550,00 zł i wydatki majątkowe 23.200,00 zł.

„Modernizacja ewidencji gruntów i budynków miasta – obręb Nowy Dwór” - okres realizacji 2012-2013. Łączne nakłady finansowe 417.650,00 zł.

„Przebudowa ulicy Jana Matejki w Koninie” - łączne nakłady finansowe 1.500.000,00 zł, cała kwota zostanie wydatkowana w roku przyszłym.

„Budowa ulicy Piaskowej w Koninie” - okres realizacji 2012-2013. Łączne nakłady finansowe 1.300.000,00 zł, cała kwota zostanie wydatkowana w roku przyszłym. Te dwa zadania muszą być wprowadzone do WPF, ponieważ procedura na przykład z zamówieniem publicznym, będzie uruchamiana w tym roku.

Kolejne zadanie, to „Przebudowa ulicy Stodolnianej w Koninie”. Okres realizacji 2012-2014. Łączne nakłady finansowe 4.500.000,00 zł, z tego w 2013 roku 1.500.000,00 zł, w 2014 roku 3.000.000,00 zł.

Następne zadanie, to „Adaptacja budynku przy ul. Benesza 1 w Koninie na cele administracyjne”. Łączne nakłady finansowe 2.440.000,00 zł, z tego w 2012 roku 540.000,00 zł, w 2013 roku 950.000,00 zł i w 2014 roku 950.000,00 zł.

„Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę ulicy Wierzbowej (od ul. Europejskiej w kierunku wschodnim)”. Łączne nakłady finansowe 30.000,00 zł, z tego w 2012 roku 5.000,00 zł, w 2013 roku 25.000,00 zł.

„Budowa przedłużenia ul. Makowej od Alei Astrów do torów kolejowych Łączne nakłady finansowe 100.000,00 zł, z tego w 2012 roku 10.000,00 zł, w 2013 roku 90.000,00 zł

Ponadto ulegają zmianie limity wydatków na dwóch zadaniach:

„Przebudowa Wiaduktu Brińskiego wraz ze skrzyżowaniem ulic Kleczewska-Fryderyka Chopina”. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe oraz limit wydatków na 2012 rok i limit zobowiązań o kwotę 478.000,00 zł. Wynika to z tego, że została podpisana umowa trójstronna pomiędzy wykonawcą, PWiK-iem i miastem. Część wydatków poniesie nasza Spółka, stąd to zmniejszenie.

„Przygotowanie terenów inwestycyjnych w obrębie Konin - Międzylesie”. Zmniejsza się limit wydatków majątkowych na 2012 roku o kwotę 236.160,00zł i przesuwają się tę kwotę na 2013 rok.

Ponadto zmianie uległa kwota obsługi długu w latach 2013 – 2019, a wynika ona z przeprowadzonego przetargu na kredyt w wysokości 42.000.000 zł. W wyniku drugiego przetargu zabrakło nam około 600.000 zł. To są wszystkie zmiany w WPF.”

Kontynuując Zastępca Skarbnika p. K. LEBIODA powiedział, cytując: „Projekt zmian w budżecie miasta. Proponowane zmiany w budżecie gminy. Zmniejsza się plan dochodów o 512.947,67 zł i tutaj następuje przesunięcie niewygasających wydatków, one będą miały odzwierciedlenie z kolei w zwiększonych dochodach w innym paragrafie, to jest czysto sprawa techniczna. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 200.736 zł, to jest przesunięcie tych środków na rok 2013.

Punkt 2 – zwiększa się plan dochodów o kwotę 2.808.804, 67 zł z niewygasających wydatków, które wpłynęły nam na dochody, to jest kwota 1.170.949,67 zł, z czego 312.211,67 zł to jest zmiana klasyfikacji, a 858.000 zł z oszczędności na energii elektrycznej, te środki zostały podzielone, w dalszej części jest to widoczne, na remonty dróg, uzupełnienie kwoty po przetargu na zadanie – I etap budowy ulic na Przydziałkach.

Zwiększyły się również dochody pomocy społecznej o 1.182.229 zł, to są wszystkie dotacje od Wojewody. Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej – 432.050 zł, to już czytałem w WPF, na wydatki bieżące i majątkowe.

Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 381.160 zł, w gospodarce komunalnej i ochronie środowiska o 286.160 zł na wydatki realizowane w ramach prawo ochrony środowiska.

Zwiększa się plan wydatków o kwotę 2.921.817 zł, w tym: na remonty i bieżące utrzymanie dróg – 237.738 zł, 421.000 zł na Przydziałki I etap, w gospodarce mieszkaniowej o 125.000 zł na remonty w budynku komunalnym przy ul. Chopina 14B. W administracji publicznej o 113.000 zł na zadania inwestycyjne pn. „Adaptacja budynku przy ul. Benesza” - 39.000 zł, „Rozbudowa miejskiej sieci szerokopasmowej KoMAN” - 49.000 zł, „Doposażenie techniczne Urzędu” 25.000 zł. Dwa ostatnie wydatki są związane z przejęciem budynku po Sądzie, tam niektóre drobne remonty musimy przeprowadzić.

Różne rozliczenia o 110.800 zł, tutaj zwiększa się rezerwę ogólną o 33.700 zł, rezerwę celową inwestycyjną o 77.100 zł. W oświacie i wychowaniu 45.000 zł przeznaczają się na zakupy i remonty bieżące w SP nr 3, G nr 7 oraz w Przedszkolu Nr 13. Zaoszczędzone środki ze Żłobka w kwocie 60.000 zł zostaną przeznaczone na wydatki bieżące Izby Wyrzeźwień.

Wszystkie środki, które zostały nam przyznane przez Wojewodę są wydatkowane w dz. 852 – Pomoc społeczna, to jest 1.202.229 zł, w tym 432.050 zł na realizację w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki projektu pt. „Pierwsze kroki w edukacji”, a ponadto w gospodarce komunalnej i mieszkaniowej zwiększa się wydatki o 280.000 zł na zadaniu inwestycyjnym pn. „Budowa przyłączy kanalizacyjnych i przyłączenie nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej”.

Budżet Powiatu. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 30.000 zł z tytułu pomocy finansowej otrzymanej z Sejmiku Województwa Wielkopolskiego - nagroda Marszałka Województwa Wielkopolskiego dla zwycięzcy konkursu „Wielkopolska Otwarta dla Niepełnosprawnych”.

Zmniejsza się natomiast plan wydatków o kwotę 666.000 zł, głównie na zadaniu pn. „Przebudowa Wiaduktu Brińskiego wraz ze skrzyżowaniem ulic Kleczewska-Fryderyka Chopina” na kwotę 508.000 zł, to co już mówiłem, kwota wynikająca z umowy trójstronnej.

Zwiększa się plan wydatków o kwotę 451.200 zł w tym: 50.000 zł na sporządzenie mapy akustycznej dla dróg m. Konina i te 30.000 zł otrzymane w formie nagrody od Marszałka, to będzie dotacja celowa dla Zakładu Aktywności Zawodowej w Posadzie.

Zwiększa się w dz.854 – Edukacyjna opieka wychowawcza o 348.200 zł – wydatki bieżące MDK - 310.300 zł oraz MOS - 37.900 zł, to jest na odszkodowania dla nauczycieli, wynikające z art. 20 Karty Nauczyciela oraz pracowników administracyjno-obslugowych.

Ponadto zmienia się nazwy niektórych zadań inwestycyjnych z: „Adaptacja części pomieszczeń w budynku przy ul. Benesza dla potrzeb Wydziału Geodezji i Katastru wraz z Ośrodkiem Dokumentacji Geodezyjnej i Kartografii” na „Adaptacja budynku przy ul. Benesza 1 w Koninie na cele administracyjne”; z „Dokumentacja projektowa na budowę kanalizacji sanitarnej, deszczowej i wodociągu w rejonie ul. Gajowej” na „Dokumentacja projektowa na budowę kanalizacji deszczowej w rejonie ul. Gajowej”.

Na końcu przesuwają się środki z ochrony środowiska, zmniejsza się na zadaniu pn. „Przebudowa Wiaduktu Brińskiego wraz ze skrzyżowaniem ulic Kleczewska-Fryderyka Chopina” o 1.048.900 zł, a przesuwają się do zadań: „Budowa ulic na Osiedlu Przydziałki I etap - 768.900 zł”, Budowa przyłączy kanalizacyjnych i przyłączenie nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej” - 280.000 zł. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady poprosił Z-cę Prezydenta p. M. Waszkowiaka o przedstawienie autopoprawki do zmian w budżecie.

Głos zabrał Zastępca Prezydenta p. Marek WASZKOWIAK, cytując: „Chciałbym zgłosić autopoprawkę do druku nr 445 polegającą na zmniejszeniu w planie wydatków o kwotę 95.000 zł w dz. 700 – Gospodarka mieszkaniowa – wypłata odszkodowań na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych oraz zwiększeniu planów wydatków o 95.000 zł w dz. 700 – Gospodarka mieszkaniowa na remonty bieżące - § 4270 o kwotę 25.000 zł i koszty podatku VAT - § 4530 o kwotę 70.000 zł, jest to kwota potrzebna do zapłacenia przy wymianie gruntów. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Jako pierwszy głos zabrał radny p. Jan URBAŃSKI, cytując: „Ja mam pytanie do Pana Prezydenta, jest tam punkt w zwiększeniu wydatków, dot. rozbudowy sieci KoMAN. Pytanie takie, czy to jest związane z przeniesieniem Urzędu do obiektu po budynku sądu, czy początek bezpłatnego Internetu, który obiecywał Pan Prezydent Nowicki w trakcie kampanii wyborczej.”

Jako następny głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Pytanie dotyczy też zwiększenia planu wydatków w budżecie powiatu, dot. przygotowania danych do sporządzenia mapy akustycznej dla dróg m. Konina. Prosiłbym o jakieś słowo komentarza, czemu to będzie służyć, czy to jest jakiś wymóg i do czego to będzie dalej wykorzystane.”

Z kolei głos zabrał radny p. Jarosław SIDOR, cytując: „Uzasadnienie do uchwały, strona 4 – dokumentacja projektowa – zmiana nazwy: „Dokumentacja projektowa na budowę kanalizacji sanitarnej, deszczowej i wodociągu w rejonie ul. Gajowej” na „Dokumentacja projektowa na budowę kanalizacji deszczowej w rejonie ul. Gajowej”. Tutaj 25 kwietnia 2012 roku po raz kolejny została przeznaczona suma 158.700 zł na wspólny projekt, czyli

kanalizacja sanitarna i deszczowa, również wodociąg. Chciałbym się dowiedzieć, dlaczego w tej chwili to dzielimy. Uważam, że ze względów projektowych, technicznych, a później wykonawstwa powinno to być w jednym przedsięwzięciu, aby to wykonywała jedna spółka, cały ten projekt, chociażby ze względów technicznych.”

Odpowiedzi udzielił Zastępca Prezydenta p. Marek WASZKOWIAK, cytując: „Pytanie Pana radnego Jana Urbańskiego – KoMAN, to jest podłączenie do sieci, którą budujemy od jakiegoś czasu, Sądu Rejonowego nowo wybudowanego i centrum organizacji pozarządowych, które ma być przy skrzyżowaniu Placu Wolności z ul. 3 Maja.

Pytanie Pana radnego Mateusza Cieślaka o mapę akustyczną. Wynika to z ustawy, zrobiliśmy analizę, na wszystkie punkty, gdzie przejeżdża powyżej 3 milionów samochodów rocznie, jest obowiązek zrobienia pomiarów, a potem mapy akustycznej. Te pomiary wstępne zostały już wykonane, teraz przystępujemy do wykonania mapy akustycznej. Jest to obowiązek w przypadku takich punktów na terenie miasta.

Pan radny Sidor. Panie radny my nie zmieniamy teraz, tylko to jest konsekwencja naszej decyzji sprzed roku. Gdy zapadła decyzja o tym, że będzie kanalizacja sanitarna i wodociągowa, to podmiotem inwestycyjnym jest PWiK, natomiast „deszczówka” jest w dalszym ciągu w gestii miasta i miasto ma obowiązek to wybudować i rozliczyć. Natomiast nie możemy przyrzucić tego obowiązku na PWiK. Jeżeli przedsiębiorstwo brałoby udział w przetargu na budowę, to wtedy jest to oczywiste, może wygrać ten przetarg, ale rozdzielamy, to co jest zadaniem PWiK-u robi PWiK, on „montuje” pieniądze. Mogę tylko powiedzieć na marginesie, że staraniem Zarządu PWiK-u zbliżamy się do momentu, kiedy takie pieniądze mogą się pojawić, ale tylko w zakresie kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków. Tak w ogóle, to chciałbym pogratulować Panu Prezesowi, zbliża się do sukcesu.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Mamy niejako rozdział inwestycyjny, tak? Co miasto, a co spółka.”

Ponownie o głos poprosił radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Ja bym tylko jeszcze poprosił o jedno zdanie wyjaśnienia, czy do czegoś te mapy akustyczne zostaną wykorzystane poza obowiązkiem, czy my będziemy je jakoś przetwarzać, czy to będzie tylko przerzucenie obowiązku wykonania na nas i później my to odsyłamy do Generalnej Dyrekcji, czy gdziekolwiek. Jaki jest efekt później tej pracy wykonanej i zapłaconej.”

Ad vocem głos zabrał radny p. Jarosław SIDOR, cytując: „Panie Prezydencie, ja rozumiem tutaj rozdział obowiązków – przedsiębiorstwo i miasto, jeżeli chodzi o kanalizację deszczową, ale czy nie uważa Pan, że pewne rzeczy powinno miasto, jak również przedsiębiorstwo wykonywać wspólnie, z uwagi na bardzo prostą rzecz, jeżeli będzie przygotowana dokumentacja przez PWiK na kanalizację sanitarną, wodociąg lub też miasto przygotowuje dokumentację na kanalizację deszczową i jedno z tych zadań zacznie się przeciągać, po raz kolejny na przykład jakaś firma upadnie, po raz kolejny te terminy nie zostaną dotrzymane, czy te sprawy nie powinny być powiązane razem?”

Przewodniczący Rady powiedział: „Wiem, że po przejęciu przez spółkę, zmiany Prezesa, w ramach strategii dla transparentności tej działalności rzeczywiście taką strategię miasto przyjęło i to jest jeden z przykładów. Ale uwaga jest słuszna, tylko Panie Prezydencie

jak z realizacją? Czy w przypadku inwestycji, kiedy robimy wodociąg, deszczówkę i kanalizację, to wszystko idzie razem? Czy wpieryw robimy wykop, żeby zrobić jedno, a potem drugi raz wykop? Wydaje się logicznym, żeby to łączyć.”

Następnie o głos poprosił radny p. Janusz ZAWILSKI, cytując: „Panie Prezydencie, ulica Gajowa jest przykładem w ogóle jakiegokolwiek niemocy. Nawet nie wiem, czy mocy zła, bo całą poprzednią kadencję i połowę tej, staram się o to, żeby tam wodę i kanalizację w ogóle tam zrobić. Nie jest to powód, że ktoś tam sobie coś wymyślił, ale jest dużo obiektów przy ulicy Gajowej, a wybudowany zaraz po wojnie wodociąg jest w bardzo złym stanie, że więcej wody tam wycieka i się nie chce tego rozliczać w Kopalni, niż po prostu to jest warte. Dlatego ja już zrezygnowałem, Pani Kierownik Dembińska może to powiedzieć, ja już zrezygnowałem, ja opuściłem ręce, poddałem się, bo co mnie, albo mieszkańca może interesować, że coś upadło, że ktoś czegoś nie ma, że będziemy się starać, ile lat? I wtedy było z roku na rok załatwione, że dokumentacja ma być zrobiona i projekt był zrobiony, wszystko jest zrobione, to jest jakaś dziwna sprawa pewnej niemocy.

Przecież coś takiego powinno być, jeżeli przez dwa lata poprzednie nie udało się wyciągnąć jakiejś dokumentacji, to tak zrobione w jakimś przyspieszonym trybie i wtedy ten PWiK, który robi po prostu 90% niechby obciążył miasto za te następne 10%, czyli tę deszczówkę, którą trzeba zrobić i zrobił jeden projektant, na jednym stole. Rozbijemy wszystkie dokumentacje na trzy potężne teczki, bo zanim się wszyscy zgrają, to trwa sześć lat. Przepraszam, ale ja na temat Gajowej obiecałem sobie, że nie będę zdrowia sobie marnował, bo to jest po prostu najnormalniej wstyd.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Rozumiem, że będziemy tutaj kontynuować, Pan Jarosław Sidor już powiedział raz, ale chce dopowiedzieć jeszcze.”

Ponownie głos zabrał radny p. Jarosław SIDOR, cytując: „Tak, chcę dopowiedzieć i tutaj dziękuję Panie Januszu za to poparcie i uważam, że nie możemy odpuszczać, tak jak Pan powiedział, że opadają Panu ręce, po prostu uważam, że jest to nielogiczne ze względu na sprawy techniczne, projektowe. Jedna firma będzie wykonywała projekt, następnie druga i tutaj będą jakieś nieścisłości. A tutaj powiem kolejną rzecz, na Osiedlu Glinka rozpoczęło się tak zwane zadymianie, które prowadzi PWiK, a mianowicie wychwycenie osób, które z deszczówką są podłączeni pod kanalizację sanitarną. Jest to niezgodne z prawem, ja na ten temat mówiłem koledze Janowi Urbańskiemu rok temu, dlaczego są takie rozbieżności, jeśli chodzi o sprzedaż wody i przyjęcie ścieków.

Dzwoniła do mnie koleżanka, która mieszka na ulicy Pionierów, gdzie również jest podłączona w tę kanalizację sanitarną i do jakiego paradoksu dochodzi z tym projektowaniem, z tym wykonawstwem. Praktycznie na całym Osiedlu Glinka nie ma zrobionej kanalizacji deszczowej, a była wymieniana sieć ciepłownicza, sieć wodociągowa i miasto, bo miasto ma kanalizację deszczową, nie pomyślało o tym, żeby wykonać tam kanalizację deszczową i w tej chwili ci mieszkańcy chcą zakładać komitet, aby taka kanalizacja deszczowa powstała. Uważam, że jest to paranoja tego Urzędu. Przepraszam, dziękuję.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Jednak wróćmy do meritum, pytanie było dotyczące Gajowej. Panie Prezydencie, proszę o odpowiedź w kontekście tego, czy

rozdzielenie zadań inwestycyjnych pomiędzy miasto a spółkę stwarza zagrożenie zarówno dla wykonania projektu, jak i realizacji.”

Odpowiedzi udzielił Zastępca Prezydenta p. Marek WASZKOWIAK, cytując: „Ja może zacznę Panie Januszu tak dowcipnie do Pana. Proponowana przez Pana korona królewska na moją głowę, dziękuję, ładnie bym wyglądał, ale to nie jest ta droga. Nie może być tak, że jednoosobowo Prezydent Miasta decyduje o prawach ekonomii, życiu, itd. Podjęliśmy decyzję o ekonomizacji tych procesów. Są panowie prezesi, którzy mają obowiązek prowadzić firmy wyliczając wszystkie elementy, mają być rozliczani z jednego parametru i to robią. Nie chciałbym im mówić, że jestem mądrzejszy i co należy w danym momencie zrobić. Mają również prawo, które nakłada na nich sposób liczenia i Pan Prezes Szymczak nie może wliczyć w koszty kanalizacji sanitarnej kosztów deszczówki. A nas obowiązuje również prawo i nasze stosunki są prawne i ja mogę ogłosić przetarg, i Prezes Szymczak może wystartować, i może ten przetarg wygrać, jeżeli uzna, że mu się to opłaca.

Ale proszę Państwa, ma sztab ludzi, którzy wyliczają wszystkie elementy. Ponieważ reguły gry między nami są układane i uszczelniane, to my wiemy, że elementem kolejnym jest koordynacja inwestycyjna. Panowie prezesi, Wydział Inwestycji, moje wydziały siadają, dyskutują jak to zrobić, żeby nie było, że w jednym tygodniu są wodociągi, a po miesiącu robią kanalizację sanitarną. Ale nie może być czegoś takiego, że Prezydent Waszkowiak na telefon dzwoni do Szymczaka i mówi, a teraz prezesie, bo jest taki sygnał, założcie deszczówkę, bo wtedy będzie dramat. Te reguły muszą być jednoznaczne w dwie strony.

Proszę Państwa, ulica Gajowa, to jest normalne prawo rynkowe. Była firma projektowa, upadła. Szukaliśmy rozwiązań, jak można byłoby to zrobić, itd., żeby można było w oparciu o te materiały dostać tańszą dokumentację, ale rozdział, zresztą uważam, że bardzo słuszny został podjęty, deszczówka jest w naszych rękach i my musimy to zrobić. Proszę Państwa, powiem zupełnie szczerze, my zbliżamy się do takiego momentu, kiedy na tej sali będziemy musieli przedyskutować, że udawanie, że deszczówki w mieście nie ma, jest złym rozwiązaniem, że trzeba będzie znaleźć pieniądze, duże pieniądze i znaleźć formułę remontową i inwestycyjną w deszczówce, bo nie wystarczy dyskutować o deszczówce tylko w momencie, kiedy nam zalewa miasto. Ale mówię, to są elementy, które musimy zgrać.

A to co mówił Pan radny Sidor o Osiedlu Glinka. Są pewne zaszczości historyczne, czy nam się to podoba, czy też nie. Tam jest jeszcze taka sytuacja, jeden z mieszkańców mówił, że stary kanał pokopalniany traktuje jako odwodnienie swojej działki. Ale to nie znaczy, że Prezes Szymczak może tam kombinować na zasadzie wpuszczania do kanalizacji sanitarnej zejść deszczowych, ponieważ to jest niezgodne z prawem. Szukamy rozwiązania i myślę, że się do tego zbliżamy.

Ja chciałbym powiedzieć jedną rzecz, decyzje dotyczące ekonomizacji w pewnych elementach infrastrukturalnych w mieście są decyzjami dobrymi, zdrowymi i przyszłościowymi. Natomiast sytuacje takie, jakie się zdarzyły na Gajowej Panie Januszu zdarzały się i będą się zdarzały. My teraz mamy przetarg na dokumentację i przyglądamy się pod kątem i zbieramy informacje, co się o firmie mówi na rynku, czy może upaść. Ale jeśli nawet o tym wiemy, to nie możemy ich wykluczyć z przetargu.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Myślę, że to wyjaśnienie Prezydenta, dotyczące kwestii formalno-prawnych jest bardzo ważne i tutaj tego nie przeskoczmy. Zachęcałbym Państwa, żeby powoli zbliżać się do końca dyskusji.”

Głos zabrał Zastępca Prezydenta p. Marek WASZKOWIAK, cytując: „Pan radny Mateusz Cieślak pytał o mapy akustyczne. Proszę Państwa to są dwa elementy, plan ochrony środowiska w mieście, obowiązujący, musi być, natomiast badania dotyczące hałasu są przekuwane na decyzje inwestycyjne, potem decyzja o tym, czy poszerzamy ulicę, czy budujemy bariery dźwiękochłonne, itd. To są konsekwencje tego typu działań.”

Ad vocem głos zabrał radny p. Jarosław SIDOR, cytując: „Panie Prezydencie, rozumiem względy formalno-prawne, ale wiem też, co to jest logika przy wykonywaniu pewnych rzeczy. Uważam, że te sprawy powinny i muszą być powiązane. Nie może być takiej sytuacji, że jedna osoba będzie wykonywała, czy jedno biuro będzie projektowało wodociąg i kanalizację, inne biuro będzie projektowało kanalizację deszczową i później pewne parametry mogą się nie zgadzać. Jeden parametr z drugim po prostu może się nakrywać. Uważam, że to powinno być trzymane w jednej ręce, jeżeli chodzi o sprawy projektowe.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Koordynacja na pewno tak, zgadzam się, że powinno się unikać podwajania kosztów, jeśli nie trzeba tego robić.”

Ponownie o głos poprosił radny p. Janusz ZAWILSKI, cytując: „Panie Prezydencie, ja tylko chciałem powiedzieć na koniec żartem, że nasze miasto całe powstało na zasadzie; pierwszy sekretarz mówi – towarzyszu dyrektorze wy pobudujecie dom kultury, później pobudujecie basen i dlatego nie byłoby nic złego, i chyba jesteśmy zadowoleni, że mamy takie miasto. Nie przeszkadzało to niczemu, że czasami ktoś komuś coś polecał dobrego.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady poddał kolejno pod głosowanie projekty uchwał wraz ze zgłoszoną autopoprawką:

DRUK Nr 444

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2012-2017.

Uchwała Nr 412 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 445

Stosunkiem głosów: 19 radnych „za” przy 1 „wstrzymującym się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2012 rok.

Uchwała Nr 413 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Podjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków kartą płatniczą (druk nr 438).

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały – druk nr 438 – został radnym przekazany.

Zastępcę Prezydenta Miasta Konina poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Głos zabrał Zastępca Prezydenta p. Marek WASZKOWIAK, cytując: „Uchwała jest prosta, ponieważ z racji rozwoju technologicznego możemy płacić podatki w różnej formie, również kartą kredytową, potrzebna jest uchwała, aby ten środek płatniczy mógł być zastosowany w systemie miejskim.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i powiedział: „Dostrzegam Panią Kierownik Ewę Walczak, która potwierdza wypełnienie wymogów ustawowych.”

Jako pierwszy o głos poprosił radny p. Janusz ZAWILSKI, cytując: „Zgadza się w pełnej rozciągłości, tylko mam pytanie, bo miałem takie spotkanie z mieszkańcem na ulicy, może Pan Prezes PWiK by potwierdził, bądź zaprzeczył, czy w PWiK-u możemy płacić kartą kredytową, czy jeszcze nie? Jak ustalimy to w mieście, to chciałbym, żebyśmy też wszędzie w jednostkach naszego miasta mogli zapłacić, czy to w MPEC-u, czy PWiK-u, MZK również, kartami płatniczymi, bo kiedyś miałem takie zapytanie od mieszkańca. Dziękuję.”

Odpowiedzi udzielił Prezes PWiK p. Z. SZYMCZAK, cytując: „No niestety jeszcze nie, natomiast zrobimy wszystko, żeby jak najszybciej to było możliwe. Teraz spółka ogłosiła dwa przetargi, jeden jest już ogłoszony na obsługę bankową spółki, chcemy umożliwić naszym mieszkańcom, być może nie na razie za pomocą karty płatniczej, ale umożliwić wpłaty w placówkach bankowych tego banku, który wygra przetarg na terenie miasta, żeby ułatwić i nie trzeba będzie dojeżdżać do spółki. Natomiast jesteśmy również w trakcie realizacji dużego programu inwestycyjnego kupna i zainstalowania zintegrowanego systemu informatycznego i wtedy będzie możliwość również taka, żeby kartami płatniczymi płacić za nasze usługi. Jeszcze proszę o trochę cierpliwości, mamy trochę opóźnienia, ale trwają trudne negocjacje, dzisiaj od rana również je prowadzę z wykonawcą z Krakowa.

Jeszcze tytułem wyjaśnienia, spółka ogłosiła już przetarg na dokumentację na ulicę Gajową na wodociąg i kanalizację. Będzie to zrealizowane, jeżeli chodzi o dokumentację w tym roku, zgodnie z planem inwestycji przyjętym przez Radę, czy zaakceptowanym przez Radę, będziemy realizować tę inwestycję.”

Następnie głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Ja z wielkim zadowoleniem przyjąłem tę informację już wcześniej zapowiadaną, że będzie taka możliwość, aby płacić kartą płatniczą, czy też kredytową w punktach kasowych naszego miasta.

Ale mam w związku z tym pytanie, wiadomo że ta usługa nie jest usługą, która jest bezpłatną. Mam pytanie, czy były robione szacunkowe koszty, jakie miasto będzie ponosiło w związku z używaniem kart do pobierania opłat za podatki, czy też w Urzędzie, w Wydziale

Komunikacji, za wszystkie sprawy związane z rejestracją pojazdów, czy też wydawaniem praw jazdy. Jaki procent od kwoty transakcji będzie obarczał miasto, to jest rzecz jedna. I mam nadzieję, że nie będzie takiej sytuacji, w związku z tym, że będziemy mieli terminale, że te terminale będą ulokowane u osób obsługujących dane okienko, na przykład jeżeli chodzi o Wydział Komunikacji, gdyż do tej pory jest w ten sposób, że kasę mamy czynną do określonej godziny i jak nie zrobimy wpłaty za, na przykład zarejestrowanie samochodu w danym dniu, niestety nie mamy możliwości samochodu zarejestrować. Czyli rozumiem, że wpłaty takowe będą przyjmowane do momentu takiego, do którego czynne są okienka obsługi, a nie tylko kasa. Dziękuję bardzo.”

Jako następna głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Chciałabym się zapytać w związku z tym, że gdyby Rada uchwaliła, że nie dopuszczamy płatności kartą płatniczą, to tego nie będzie? Przecież to jest bezsens, kartą płatniczą można płacić, czy ustawodawca zobowiązał miasta do wprowadzenia terminali płatniczych? Nie wiem o czym teraz dyskutujemy.”

Przewodniczący Rady odpowiedział: „Chodzi o to, że prawdopodobnie jest mechanizm taki, że prawo miejscowe musi doprecyzować, że dopuszczamy taką możliwość, ale myślę, że Pan Skarbnik to doprecyzuje.”

Głos zabrał Zastępca Skarbnika p. K. LEBIODA, cytując: „Otóż umowę na ten punkt kasowy w Wydziale Komunikacji, na możliwość płacenia w tym punkcie kartami płatniczymi, podpisujemy do końca bieżącego roku. W tym okresie będziemy zbierać informacje ile osób będzie korzystało z tej formy płatności, w ten sposób uzyskamy jakby dane o ewentualnych kosztach, które na pewno się pojawiają, ponieważ 1,75% od kwoty płatności miasto będzie musiało ponieść. W tym okresie, jeżeli to będzie kwota w skali roku szacujemy, że to będzie około 17 tys. zł, ale to są naprawdę czyste szacunki, informację zbierzemy do końca roku i później ewentualnie przedłużymy, albo rozpiszemy przetarg.”

Przewodniczący Rady powiedział: „My doprecyzowujemy w swoim prawie miejscowym to co dopuszcza ustawodawca, musimy określić. Jak się okazuje, karta kredytowa jest panaceum na wszystko.”

Ponownie o głos poprosił radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Ja otrzymałem odpowiedź od Pana Skarbnika na temat kosztów od transakcji, natomiast nie otrzymałem odpowiedzi od Pana Prezydenta, czy Kierownika Wydziału Komunikacji, czy terminale będą wyłącznie umiejscowione w kasie, czy będą terminale umiejscowione w okienku, gdyż ma to dosyć istotne znaczenie, jeżeli chodzi o obsługę mieszkańca. Dziękuję.”

Odpowiedzi udzielił Zastępca Skarbnika p. K. LEBIODA, cytując: „Oczywiście będzie tylko możliwość płacenia w kasie.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji, stąd przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 438 poddał pod głosowanie.

Stosunkiem głosów: 18 radnych „za” przy 1 „wstrzymującym się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków kartą płatniczą.

Uchwała Nr 414 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 334 Rady Miasta Konina z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w mieście Koninie w 2012 roku (druk nr 439).

Realizując następny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały – druk nr 439 – został radnym przekazany.

Zastępcę Dyrektora MOPR poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Głos zabrała Zastępca Dyrektora MOPR p. A. KWAŚNIEWSKA, cytując: „Zmiana tej uchwały, to przede wszystkim efekt tym razem nie realizacji przez MOPR bezpośrednio projektu, ale bycia w partnerstwie z Agencją Rozwoju Regionalnego w projekcie „Dotacja szansą dla mnie”. W związku z tym, jako partnerzy tego projektu, wytypowaliśmy 30 osób do otrzymania tam właśnie, w ramach tamtego projektu, dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, zmniejszamy właśnie o 40 tys. zł środki finansowe na rehabilitację zawodową, bo tam wytypowane osoby mają szansę otrzymania znacznie wyższej kwoty na rozpoczęcie działalności gospodarczej, niż w ramach środków PFRON.

Te środki finansowe przeznaczamy na rehabilitację społeczną, konkretnie na turnusy rehabilitacyjne, ponieważ istnieją wszelkie przesłanki, że uczestnicy naszego projektu systemowego „Wykorzystaj swoją szansę”, w którym ponad 70 osób, to są osoby niepełnosprawne, będą mogły wyjechać na turnus rehabilitacyjny. I teraz tę kwotę środków finansowych, które musiałyby przeznaczyć z własnego skromnego budżetu domowego, będą właśnie mogły otrzymać z tego naszego projektu systemowego, a to co przesuwamy tutaj, będą mogły uzyskać z PFRON, którego w imieniu Pana Prezydenta jesteśmy dysponentem. Czyli z tego wynika, że pomożemy 30 osobom w tamtym projekcie, jako partner, a uwalniając środki finansowe, kilkadziesiąt osób niepełnosprawnych, tam gdzie będzie potrzeba ze swoimi opiekunami nieodpłatnie wyjedzie na turnus rehabilitacyjny.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i powiedział: „Dziękuję Pani Dyrektor za wyjaśnienie, ono rzeczywiście przedstawia istotę zmian tego projektu uchwały, który już wcześniej przyjęliśmy.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 439 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 334 Rady Miasta Konina z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w mieście Koninie w 2012 roku.

Uchwała Nr 415 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego realizacji wspólnej inwestycji miasta Konin i powiatu konińskiego dotyczącego „Adaptacji budynku przy ul. Benesza 1 w Koninie na cele administracyjne” (druk nr 440).

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały – druk nr 440 – został radnym przekazany.

Zastępcę Prezydenta Miasta Konina poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Głos zabrał Zastępca Prezydenta p. Marek WASZKOWIAK, cytując: „Po rocznym okresie negocjacji i uzgodnień dopinamy już porozumienie w sprawie adaptacji budynku przy ulicy Benesza. Ja muszę powiedzieć, że różne zakola przy tym umawianiu się miały miejsce, natomiast dotarliśmy do momentu, nasz Wydział Inwestycji wziął na siebie ciężar przygotowania organizacyjnego i dokumentacyjnego. Akt notarialny o współwłasności jest przygotowany, dzielimy się kosztami po 50%.

Problem bardzo trudny był do wynegocjowania w tym momencie, ponieważ powiat chciał maksymalnie dużo środków z ochrony środowiska, to niestety by zaburzało możliwości inwestycyjne. Udało się to wynegocjować. Myślę, że musimy się liczyć z różnymi trudnościami, nieprzewidywanymi przypadkami w trakcie inwestycji, ale w moim przekonaniu i przekonaniu moich współpracowników jest to ważny krok w zbudowaniu dużego, dobrze uzbrojonego centrum geodezyjnego dla całego subregionu.

Myślę, że gdy nam to wyjdzie, to będziemy mogli dyskutować o dobrej obsłudze inwestorów, budujących się ludzi. Ja muszę powiedzieć tak na marginesie, Pani Kierownik – Główny Geodeta Miejski przygotowywała wnioski o komputeryzację. Ja rozmawiałem z zastępcą ministra Boniego na temat pilotażowego programu, powiedział, że nie ma jeszcze rozporządzeń. Chciałbym, żeby miasto Konin i powiat koniński w tym pilotażu wzięli udział, żeby państwo pomogło nam sfinansować powołanie takiego centrum. To co zrobiło miasto do tej pory, nasze wydziały, pięknie dziękuję, ale idziemy w dobrą stronę, tak bym powiedział.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i powiedział: „Dziękuję Panu Prezydentowi za przybliżenie istoty projektu uchwały. Sprawa wiąże się, jak wiemy, również

z porządowaniem statusu własności budynku przy ulicy Zemełki, który również na cele miejskie będzie przeznaczony.”

O głos poprosił radny p. Jarosław SIDOR, cytując: „Panie Prezydencie, ma to być wspólna inwestycja miasta i powiatu konińskiego. Chciałbym się dowiedzieć, czy środki, które będziemy musieli wygospodarować, będą dzielone na pół, czyli powiat i miasto? I jakie to mogą być środki w przyszłości?”

Odpowiedzi udzielił Zastępca Prezydenta p. Marek WASZKOWIAK, cytując: „Dyskusja była o kwotach, ale wpisaliśmy w jednym z paragrafów, że koszty będą dzielone po 50%. Potem jest opisane dokładnie, w jakich proporcjach i w jakim czasie, ale po 50%, około 5,2 mln zł całość inwestycji, dobrze pamiętam?”

Kierownik Wydziału Inwestycji p. E. TYLUS-DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „4.880 tys. zł na dzień dzisiejszy jest to kwota wyjściowa.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Najważniejsze oczywiście jest to, że porozumienie dotyczy porównywalnego udziału miasta i powiatu. Wydaje się, że to, że dzięki temu temat zaszłości wieloletniej porządkujemy, jest wartością dodaną.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 440 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego realizacji wspólnej inwestycji miasta Konin i powiatu konińskiego dotyczącego „Adaptacji budynku przy ul. Benesza 1 w Koninie na cele administracyjne”.

Uchwała Nr 416 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektów:

- a) pn. „Nowe możliwości zawodowe – Twoja szansa na konińskim rynku pracy”, Nr POKL.060101-30-128/12 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (druk nr 434),**
- b) pn. „Twój zawód, Twoja praca – poprawa dostępu do zatrudnienia na konińskim rynku pracy”, Nr POKL.060101-30-129/12 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (druk nr 435).**

Przystąpiono do realizacji następnego punktu porządku obrad. Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekty uchwał oznaczone drukami nr 434 i 435 zostały radnym przekazane.

Prezydenta Miasta Konina poprosił o przedstawienie projektów uchwał.

Głos zabrał Zastępca Prezydenta p. Marek WASZKOWIAK, cytując: „Zgodnie z tym, o czym mówiliśmy od dłuższego czasu, kolejne projekty przygotowane przez Wydział Działalności Gospodarczej – 06.01.01, dotyczące wsparcia przy rozpoczęciu działalności gospodarczej. Jeden z nich na kwotę 1.488.247,04 zł, drugi na kwotę 856.064,58 zł. Jeden z nich dotyczy osób niepełnosprawnych i młodszych, drugi dotyczy osób 50 plus.

Na marginesie, zakończyliśmy postępowanie w 06.02, dotyczące dotacji 40 tys. Pan Kierownik zna nazwiska, zna pomysły. Zresztą Panu radnemu Urbańskiemu chcemy je przedstawić. Bardzo różne pomysły, na różnym poziomie, trochę w rezerwie. Ale ja chciałbym powiedzieć, że te dwa projekty 06.01.01 są elementem szerszej mapy, 06.02 robione przez miasto, 06.02 robione przez ARR, 06.02 robione przy PUP, 06.01.01 i 08.01.01 robione przez KIG, 07.02 robione w partnerstwie.

Tych projektów, które powodują, że są chętni do podjęcia działalności jest coraz więcej. To oznacza, że powoli, bo powoli, ale zmienia się mapa, obraz gospodarczy miasta.”

Przewodniczący Rady powiedział: „To bardzo ważne projekty, bo rzeczywiście przy najniższym w Wielkopolsce wskaźniku przedsiębiorczości takie instrumenty wsparcia tych, którzy chcą wejść na rynek pracy poprzez działalność gospodarczą są niezbędne. I ta informacja, którą przedstawił Pan Prezydent pokazuje, że rzeczywiście są to działania wielopodmiotowe, tak jak życzylibyśmy sobie, aby nie tylko samorząd, ale również instytucje otoczenia biznesu, Urząd Pracy, angażowały się w to, a jeszcze do tego wszystkiego dochodzi również i MOPR. Wydaje się, że to ma szansę powodzenia i oby tych instrumentów było jak najwięcej dla wsparcia tych, którzy chcą rozpocząć działalność gospodarczą.”

O głos poprosił radny p. Jan URBAŃSKI, cytując: „Ja jestem, Panie Prezydencie, pełen uznania dla sposobu pozyskiwania tych środków i z tego powodu, że te środki są w końcu pozyskiwane, bo tego Koninowi brakowało.

Tylko jedna drobna uwaga, większość tych wszystkich programów związana jest z zasobami do 26 roku życia i 50 plus, i nam się niestety wytworzyła taka luka 26 do 50. Należałoby również poszukać możliwości finansowania rozpoczęcia działalności gospodarczej dla tej grupy osób. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Wynika to na pewno z tego, że oczywiście chodzi o start zawodowy, to po pierwsze oraz tych, którzy tracą pracę mając już całkiem spory czas pracy za sobą, tym najtrudniej na rynku pracy.”

Głos zabrał Zastępca Prezydenta p. Dariusz WILCZEWSKI, cytując: „Podzielałam pogląd radnego Pana Urbańskiego, że jest luka między 30 a 55 rokiem życia. Dlatego przystąpiliśmy do programu w ramach działania 07.02 w partnerstwie najprawdopodobniej ze Starym Miastem, powołania spółdzielni socjalnej osób prawnych i tam będzie inny przedział wiekowy, ale o tym poinformujemy we wrześniu. Pierwszy etap przeszliśmy, we wrześniu będzie cykl szkoleń plus list intencyjny ze Starym Miastem, jeżeli Stare Miasto nie odstąpi od wspólnego projektu w partnerstwie. Natomiast to radni miasta Konina i radni Starego Miasta będą powoływali taką spółdzielnię socjalną na przełomie listopada i grudnia.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kolejno projekty uchwał:

DRUK Nr 434

W wyniku jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Nowe możliwości zawodowe – Twoja szansa na konińskim rynku pracy”, Nr POKL.06.01.01-30-128/12 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Uchwała Nr 417 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 435

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Twój zawód, Twoja praca – poprawa dostępu do zatrudnienia na konińskim rynku pracy”, Nr POKL.06.01.01-30-129/12 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Uchwała Nr 418 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt. „Pierwsze kroki w edukacji”, Nr: POKL 09.01.02-30-169/12 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (druk nr 443).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 443 radni otrzymali.

Zastępcę Prezydenta Miasta Konina poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Głos zabrał Zastępca Prezydenta p. Dariusz WILCZEWSKI, cytując: „Jakkolwiek całym sercem, cały zespół był przy rozpisywaniu tego projektu, ja nie jestem autorem, technicznie go nie pisałem. Natomiast on jest bardzo atrakcyjny, jest 100% finansowany ze środków zewnętrznych i bardzo bym prosił przy tej okazji o umożliwienie Pani magister Ławniczak o zaprezentowanie tego projektu, ponieważ jest to osoba, której zawdzięczamy bardzo dużo. Do tej pory w przeliczeniu na pieniądze, to są już miliony złotych. Bardzo bym prosił Pana Przewodniczącego, żeby umożliwił Pani Katarzynie zaprezentowanie tego projektu systemowego, a ja jeszcze na marginesie pochwalę Przedszkole Nr 4, które uzyskało dofinansowanie w wysokości ponad 900.000 zł, tak więc mam nadzieję, że utrzymamy tego lidera w roku 2013, bo w kolejce kolejne projekty, a apetyt rośnie w miarę jedzenia.”

Głos zabrała p. Katarzyna ŁAWNICZAK – Doradca Prezydenta, cytując: „To jest drugi projekt systemowy, który miasto Konin będzie realizowało. Pierwszy projekt systemowy, który realizowaliśmy, zakończył się w czerwcu 2013 roku. A projekt „Pierwsze kroki

w edukacji” został złożony w odniesieniu do konkursu, który został ogłoszony przez Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu 30 kwietnia. Projekt będzie obejmował 12 szkół podstawowych, w tym Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy. Zrealizujemy ponad 11 tysięcy godzin zajęć pozalekcyjnych, w tym zajęć rozwijających zainteresowania, zajęć wyrównujących różnorakie dysproporcje.

Tak więc projekt bardzo ciekawy, również pod tym względem, że szkoły zostaną wyposażone w sprzęt komputerowy, tablice interaktywne, na wartość ponad 70 tys. zł, tak więc pod tym względem projekt bardzo ciekawy. Myślę, że to są podstawowe informacje na temat tego projektu.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Ilość godzin jest rzeczywiście imponująca, gratuluję serdecznie. Pan Prezydent Wilczewski dalej będzie chwalił projekt, bardzo proszę.”

Ponownie głos zabrał Zastępca Prezydenta p. Dariusz WILCZEWSKI, cytując: „Może z chwaleniem skończę, natomiast ten projekt systemowy, jak poprzedni, jest o tyle ważny dla nas, że w strukturze szukania godzin dodatkowych, deficytu godzin dla nauczycieli ze szkół podstawowych, które to szkoły zostały dotknięte kryzysem demografii, te godziny wyrównawcze, bo to będzie też uczyła najprawdopodobniej ta sama kadra, bo to firma zewnętrzna wyłoni kadre, która będzie realizowała projekt systemowy, tak jak było to w pierwszej edycji i nasi nauczyciele ze szkół podstawowych mają dużą szansę te ewentualne braki godzinowe uzupełnić tym projektem systemowym, i dlatego nas to bardzo cieszy.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i powiedział: „Dobra informacja rzeczywiście, bo jak wiemy demografia jest nieubлагana i rzeczywiście to jest szansa na dodatkowe godziny pracy dla osób, które Pan Prezydent wymienił, które już działają w tych placówkach.”

O głos poprosiła radna p. Elżbieta SIUDAJ-POGODSKA, cytując: „Trochę tytuł jest deprymujący – *wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji*. Akurat w mieście Koninie ten dostęp dla dzieci jest, ale dobrze byłoby, by rzeczywiście wysoka jakość tych zajęć była, dlatego że zdarzyło się, że czasem dzieciaki były z „łapanki” właśnie przy tych projektach, więc tutaj to musi być niezwykle atrakcyjne, żeby dzieci chciały przyjść. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Rzeczywiście Panie Prezydencie będziemy z uwagą śledzić zainteresowanie, bo rzeczywiście tutaj mówią znawcy tematu, że już dzisiaj na zajęcia bezpłatne w czasie pozalekcyjnym nie jest łatwo zachęcić dzieci i młodzież. Liczymy na to, że formuła będzie tak atrakcyjna, że rzeczywiście ten czas dodatkowy będą chcieli jej poświęcić.”

O głos poprosił Zastępca Prezydenta p. Dariusz WILCZEWSKI, cytując: „Tylko gwoli wyjaśnienia. To nie jest tytuł przez nas wymyślony, to jest tytuł narzucony przez oferenta, który oferował nam pieniądze. Natomiast systemówka ta pierwsza, która się powoli kończy i systemówka druga, ona ma na celu wyrównywanie szans osób, które nie radzą sobie

w nauce, ale również promowanie dzieci zdolnych. A po co to wszystko? My próbujemy tym działaniem systemowym schodzić jak najniżej, do wychowania przedszkolnego i namawiać dyrekcje przedszkoli, żeby rozpisywali projekty unijne na doksztalcanie, na dodatkowe zajęcia. Po co jest to potrzebne? Dlatego że widzimy w strukturze wyników jakości kształcenia, jak to wygląda dzisiaj, nam jest bardzo trudno jakby tę grupę, która już teraz przystępuje do egzaminów zewnętrznych, wyprostować, ale możemy wpłynąć na te dzieciaki, które są od przedszkola, mają teraz w podstawówkach tę systemówkę, którą wykorzystują w sposób znakomity nauczyciele i dzieci. Także mamy nadzieję i to systemowo zobaczymy, że w kolejnych latach, jeżeli to się przełoży na jakość kształcenia, to będzie ten sukces, bo to jest ten sukces. Jakby sukcesem, tą wartością dodaną jest to, że jakość kształcenia i wyniki egzaminów zewnętrznych dzieci, dziś są w podstawówkach, później w gimnazjach będą, będzie znacznie lepszy niż dzisiaj i to pokażemy.”

Następnie głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Dobrze by było, żeby oprócz tego, że będziemy pracować z młodzieżą zdolną i uzupełniać niedobory tym, które mają deficyty, pomyśleli o takim szerokim wspomoczeniu dzieci i młodzieży w nauce matematyki, bo z tym kulejemy. Żeby te dodatkowe zajęcia przekładały się na wyniki egzaminów zewnętrznych, bo tutaj naprawdę nie mamy się czym chwalić, wręcz przeciwnie. Powinniśmy być zaniepokojeni jak to w tym roku wygląda, dlatego też mamy nadzieję, przynajmniej ja mam taką nadzieję, że wszystkie dodatkowe środki poświęcane na edukację w naszym mieście, przełożą się właśnie na te wyniki egzaminów zewnętrznych.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Dziękuję za ten głos w dyskusji, rzeczywiście co roku będzie okazja na dyskusję na temat tego czy jest lepiej, czy jest gorzej. Jak jest to wiemy, bo informacje spływają do nas z OKE co roku.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 443 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt. „Pierwsze kroki w edukacji”, Nr: POKL 09.01.02-30-169/12 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Uchwała Nr 419 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego (druk nr 437).

Realizując następny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały oznaczonej numerem druku 437 radni otrzymali.

Dalej powiedział: „Wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego, na Uchwałę Nr 648 Rady Miasta Konina z 31.03.2010r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych

od właścicieli nieruchomości, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, wniosła firma TOI TOI Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Na nasze obrady zaprosiłem jej pełnomocnika - adwokata Pana Marcina Kłodę. W materiale przesłanym do Rady Miasta otrzymaliśmy już sentencję orzeczeń sądów administracyjnych oraz stosownych uchwał. Rozliczne samorzady w Polsce musiały uchwały tożsame do naszej zmieniać, w zakresie dotyczącym tego, czy wolno nam wobec oferenta zainteresowanego odbieraniem odpadów komunalnych, określać sposób odbierania tych odpadów. Okazuje się, że ustawodawca nam tego zabrania, możemy mówić o tym, jakie kryteria musi spełnić spółka ubiegająca się o prawo do odbierania odpadów komunalnych, natomiast nie wolno nam określać w uchwale, w jaki sposób ma to uczynić, bo to porządkują akty prawne innego rzędu. Więc ten zapis naszej uchwały musi zostać usunięty, bo jest niezgodny z ustawą.

Stąd wezwanie i treść uchwały, którą Państwo znacie, uznajemy zasadność tego wezwania i stąd potrzeba korekty naszej uchwały.”

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

O głos poprosił radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Ja rozumiem, że poprawiamy tutaj naszą uchwałę z 2010 roku, ale jednakże jest tutaj w uzasadnieniu informacja o tym, że w październiku 2012 roku będziemy pracowali nad nią. Czyli na razie zmieniamy coś, a potem i tak będziemy nad nią procedowali?”

Przewodniczący Rady odpowiedział: „Na razie musimy odpowiedzieć na wezwanie, co czynimy tą uchwałą i procedura oczywiście wymaga zmiany naszej uchwały w kolejnym kroku. Dzisiaj odpowiadamy na wezwanie, ale oczywiście istotą rzeczy jest to, czy uznajemy wezwanie, to jest przedmiotem uchwały. Uchwała jest techniczna, po analizie prawnej nie ma wątpliwości, zwłaszcza że materiał, który otrzymaliśmy w załączeniu, nie budzi wątpliwości, że wszystkie samorzady musiały te zapisy ze swoich uchwał usunąć.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 437 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego.

Uchwała Nr 420 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 248 Rady Miasta Konina z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania na terenie miasta Konina, wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wysokości opłat dodatkowych, sposobu ich pobierania oraz organizacji (druk nr 441).

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały oznaczony numerem druku 441 radni otrzymali.

Dalej powiedział: „Państwo z treści projektu uchwały wiedzą na czym on polega, stawiamy kolejne parkomaty. Pana Komendanta SM poproszę do mikrofonu, ponieważ jest on wykonawcą uchwały, którą już podjęliśmy, a więc bardzo proszę o przybliżenie istoty zmiany uchwały, którą dzisiaj mamy do podjęcia.”

Głos zabrał Komendant SM p. M. TORCHAŁA, cytując: „Uchwała, którą przedstawiamy dotyczy rozszerzenia strefy płatnego parkowania na Alejach 1 Maja, od ulicy Kleczewskiej do ulicy Dworcowej po stronie Hotelu Konin. Tam dwa parkomaty prawdopodobnie usytuujemy, które zostaną zakupione w ramach procedury przetargowej, która jest ogłoszona, a która będzie dotyczyła również strefy już wcześniej uchwalonej przez Państwa na ulicy Chopina. Tylko w tym zakresie te zmiany tą uchwałą zostaną wprowadzone. To znaczy, ta uchwała dotyczy tylko Alei 1 Maja od ulicy Kleczewskiej, tego odcinka do ulicy Dworcowej.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Jak już Pan Komendant jest przy mikrofonie poproszę o kilka zdań komentarza, jak do tej pory działa strefa. Myślę, że wszystkich to interesuje.”

Komendant SM p. M. TORCHAŁA odpowiedział, cytując: „Strefa z miesiąca na miesiąc rozwija się, widzimy po wpływach, jakie są w parkometrach. Porównując do czerwca, w lipcu wysokość wpływów tych samych parkometrów wzrosła o około 60-70%. Mniej mamy interwencji w związku z podejmowaniem działań w stosunku do niepłacących, to też świadczy o tym, że coraz więcej osób oswoiło się ze strefą, została zapoznana ze strefą, że taka w Koninie po prostu występuje, bo generalnie zarzuty mieliśmy od mieszkańców, zwłaszcza przybyłych na teren Konina z miejscowości ościennych, że jeździł tyle lat i nagle została strefa wprowadzona i musi płacić.

Jest to oznakowane znakami drogowymi, żaden kierowca nie może się tłumaczyć, że czegoś nie zauważył, nie dostrzegł, bo jest znak drogowy, tam gdzie się do strefy wjeżdża jest usytuowany, każdy musi go zauważyć i przestrzegać. Ponadto spowodowaliśmy jeszcze to, że na każdym znaku z literką P, tam gdzie jest parking oznaczony, dodatkowo jest napis płatny, a więc też się trudno tłumaczyć, że jak wjeżdżam w strefę i jeszcze widzę, że to płatny, a więc jednak trzeba poszukać tego parkometru, gdzie ta opłata ma zostać uiszczona.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Myślę, że każdy kto korzysta ze strefy może powiedzieć, że dostępność do tych miejsc publicznych bardziej się poprawiła, jest zainteresowanie abonamentami, z tego co ja też wiem, bo mieszkańcy pytają.”

Komendant SM p. M. TORCHAŁA, cytując: „Jeżeli mógłbym powiedzieć na temat abonamentów, większość mieszkańców, z tego co wiem, przede wszystkim występowali z Placu Zamkowego. Możliwość wykupu abonamentu przez mieszkańca istnieje od 31 lipca, przyznam się, że dzisiaj jest 9 sierpnia i nikt się jeszcze nie zgłosił. Zainteresowanie było przed uchwaleniem, zgadzanie się z kwotami dużo wyższymi, niż faktycznie uchwała objęła, kwoty pierwotnie były 90 zł za pół roku, w chwili obecnej jest to 50 zł, a 90 zł jest to stawka roczna.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Panie Komendancie poproszę, żeby Pan pozostał przy mikrofonie, bo jak sądzę wiele pytań będzie pod Pana adresem. Rozpoczynamy dyskusję.”

O głos poprosiła radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „W zasadzie na część mojego pytania Pan Komendant już odpowiedział, bo dokładamy nową lokalizację do strefy płatnego parkowania, a do tej pory nie została wykonana uchwała przy ulicy Chopina. Kiedy tam zostaną ustawione parkometry i w których dokładnie miejscach? Czy są takie miejsca na Zatorzu wzdłuż ulicy Chopina, gdzie nie będzie strefy płatnego parkowania?”

Odpowiedzi udzielił Komendant SM p. M. TORCHAŁA, cytując: „To co mówiłem, jest ogłoszony przetarg i w ramach tego przetargu zostanie zakupione 7 parkometrów, i to między innymi obejmie ulicę Chopina, bo tam strefa, jak Pani wie, jest już ustanowiona przez Radę, no nie mieliśmy środków finansowych na to, żeby te parkometry zakupić i usytuować. Obejmie praktycznie od nowego sądu do dawnej Sonaty, ten odcinek będzie objęty strefą płatnego parkowania. Z kierownikiem Wydziału Komunikacji będziemy ustalali, bo musimy dwa parkometry wygospodarować właśnie na ten odcinek Alei 1 Maja. Przewidywaliśmy tam sześć, będzie pięć, względnie cztery parkometry, ale jeszcze będziemy nad tym się zastanawiać, skąd poszukać tę rezerwę na Aleje 1 Maja.”

Ad vocem głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Dopytam dokładnie, chodzi mi konkretnie o miejsce przy ulicy Chopina, bo wpisana mamy całą ulicę Chopina wzdłuż zabudowań handlowych o nazwie RAJ, czy naprzeciwko tego budynku RAJ, to jest też ulica Chopina i tam jest parking wzdłuż drogi.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Pani radna, od Kleczewskiej do Sonaty.”

Radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Ale tak nie mamy w uchwale.”

Przewodniczący Rady odpowiedział: „Mamy w załączniku.”

Komendant SM p. M. TORCHAŁA powiedział, cytując: „To jest uchwała, która została podjęta w czerwcu.”

Radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „To w takim razie jeszcze przed Sonatą na tej drodze, przed budynkiem Sonaty, czy to też jest w drodze miejskiej, czy nie jest już droga publiczna?”

Komendant SM p. M. TORCHAŁA, cytując: „Tam nie przewidujemy w chwili obecnej i tam nie będzie strefy płatnego parkowania.”

Z kolei o głos poprosił radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Chciałem się tylko dopytać tak technicznie, czy nie warto byłoby właśnie, odnośnie tych pytań, żeby ten projekt uchwały zawierał załącznik graficzny, bo w przypadku oryginału do uchwały takie załączniki graficzne dołączaliśmy, a ta zmiana uchwały posiada tylko projekt uchwały tekstowy, a nie ma załącznika, który by wizualizował jaki obszar dokładnie, żeby nie było później wątpliwości, o jakim odcinku mówimy.

A drugie pytanie, właściwie odniosę się tylko do tego abonamentu, który został wprowadzony. Ja mieszkańców informowałem, że najpóźniej pod koniec sierpnia on się pojawi, więc prawdopodobnie we wrześniu zaczną się pojawiać zainteresowani, bo mogą nawet nie wiedzieć, że jest już obowiązujące i można takie abonamenty wykupywać, więc to jest na pewno kwestia czasu.”

Jako następny głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Najważniejsze to jest chyba to, że został osiągnięty cel, który sobie stawialiśmy, czyli udrozniliśmy te miejsca, na których nam bardzo zależało.

Ja chciałbym tylko tak pokrótce zapytać, bo te pieniądze, kiedy podejmowaliśmy uchwałę, są znaczone, ile mamy już środków na budowę chodników w mieście? Ile do chwili obecnej wpłynęło do kasy miejskiej?”

Odpowiedzi udzielił Komendant SM p. M. TORCHAŁA, cytując: „Sądzę, że to nie do mnie pytanie, Pan Prezydent będzie decyzję podejmował. Moją rolą jest tylko opróżnić parkometr i wpłacić to do kasy miasta. Kwota na dzień dzisiejszy z tych środków, które wpłynęły z parkometrów, to jest 72 tys. zł. Natomiast kwoty naliczone przez nas w stosunku do tych osób, które nie uiściły opłaty, to są dodatkowe pieniądze, w sumie kwota na dzień dzisiejszy 122 tys. zł.”

Następnie głos zabrała radna p. Elżbieta SIUDAJ-POGODSKA, cytując: „Ja też chciałam wyrazić taką refleksję, że upłynniliśmy ruch po prostu, płynność ruchu w mieście, szczególnie w starym Koninie wyraźnie wzrosła. Dziękuję.”

Z kolei o głos poprosił radny p. Janusz ZAWILSKI, cytując: „Ja miałbym prośbę, gdyby można było coś takiego przewidzieć, znam te sprawy, że to wszystko jest uregulowane znakami, ale jeżeli będą już te parkometry na Alejach 1 Maja czynne, gdyby tak

w przeddzień, albo dwa dni wcześniej służby pomyślały, żeby zatknąć tym parkującym od wielu, wielu lat na tych miejscach, karteczkę, że od dnia takiego a takiego będzie tu płatna strefa parkowania, to ci mieszkańcy uniknęliby tego błędu, że później będziecie ich wzywać do zapłaty. Nie wiem, czy to jest uzasadnione, ale gdyby raz ktoś tam założył taką karteczkę na szybę, wszystkim stojącym na Alejach, to nie byłoby z krzywdą, a może się przysporzy, że później będzie mniej pracy ze ściąganiem tych nieściągniętych należności.”

Głos zabrał radny p. Zdzisław STRZECH powiedział: „Potrzeba było w Koninie zmiany prezydentów, żeby wreszcie poprawić płynność ruchu, umożliwić dostępność dojazdów do sklepów wielu, zacząć ożywiać Starówkę. I tylko powiem taki przykład, my musimy się nauczyć korzystać z miejsc parkingowych płatnych. Dzisiaj wystarczy 50 gr. wrzucić przy bazarze na ulicy 11 Listopada, żeby w 20 minut zrobić szybkie zakupy i odjechać. Tylko co jedno mnie niepokoi, kolejka do parkometru, no nie powinno tak być. Zaczyna się płynność, samochody stoją po 20 minut, tu bym prosił komendanta, żeby monitorować, gdzie trzeba dołożyć kolejne automaty, żeby kierowcy nie stali w kolejce.”

Komendant SM p. M. TORCHAŁA odpowiedział, cytując: „My to monitorujemy i w tym przetargu, który w tej chwili jest ogłoszony, razem z Kierownikiem Wydziału Drogownictwa, przewidywaliśmy tam dodatkowy parkometr. Czy on zostanie postawiony? No w chwili obecnej nie odpowiem. To co mówiłem, musimy dwa wygospodarować na Aleje 1 Maja, bo tam jest zgłoszenie ze strony tych, co prowadzą działalność gospodarczą, że z uwagi na zamknięcie Wiaduktu Brińskiego ludzie parkują i nie mają interesu, w związku z tym kosztem czegoś musimy tam te dwa parkometry postawić. Prawdopodobnie na ulicy 11 Listopada w chwili obecnej nie będziemy stawiali, obciąża nas to, nie ukrywam, jako Straż Miejską, bo my musimy tam pilnować, dbać o to, żeby ta płynność była i przyznam, że akurat na 11 Listopada zauważamy, że te tłoki powstają wówczas, jak się mundurowy pokazuje.”

Ponownie o głos poprosił radny p. Janusz ZAWILSKI, cytując: „Ja bym chciał Panu komendantowi dać przykład, że parkometry w Poznaniu i Warszawie są szybkie, a te nasze parkometry są bardzo wolniutkie w swoim działaniu, w swoim przyjmowaniu pieniądza, drukowaniu biletu, bardzo wolne. Porównawczo w miastach dużych, nie wiem od czego to zależy, ale wrzuca się pieniądze i bilet po zatwierdzeniu, operacja trwa 2-3 sekundy, a tutaj jak się nawet wrzuci pieniądz i wyjdzie ten bilet, to jeszcze trzeba czekać do następnego wrzucenia pieniądza, jak się z powrotem wszystko pojawi. To trwa bardzo długo i dlatego kolejka przy parkometrze przy bazarze jest zawsze. To trzeba przewidzieć przy programach lub przy zakupie następnych parkometrów. Ja wiem, że coś dobre musi kosztować, a coś byle jakie kosztuje mniej i my czasami wybieramy opcję tania, ale niestety musimy już wtedy wiedzieć, że będzie troszeczkę gorszej jakości.”

Głos zabrał Komendant SM p. M. TORCHAŁA, cytując: „Na razie muszę stwierdzić, że większej awaryjności tych parkometrów nie ma. Są drobne usterki typu, ostatnio wysiadła bateria za 6 zł, którą trzeba było kupić, Pan Przewodniczący kupił bilet nie taki jak trzeba, ale to są złośliwości przedmiotów martwych i niestety z takimi przypadkami będziemy się spotykać.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Warto patrzeć na bilet, bo sygnałem tego po wrzuceniu monety było, że czas dodany jest pół godziny, wrzuciłem 2 zł, a okazało się, że godzina w parkometrze musiała być wcześniejsza po prostu, więc to był sygnał, że bateria musiała być słabsza. Ale można się zdziwić, jak ktoś wrzuci 2 zł i nie spojrzy na bilet, przyjdzie za godzinę i otrzyma bilet po raz drugi, ale już nieco droższy.

Dziękuję za te wszystkie informacje i pytania Państwa radnych.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 441 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 248 Rady Miasta Konina z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania na terenie miasta Konina, wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wysokości opłat dodatkowych, sposobu ich pobierania oraz organizacji.

Uchwała Nr 421 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 442).

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały oznaczony numerem druku 442 radni otrzymali.

Następnie poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Głos zabrał Kierownik Wydziału GN p. T. JAKUBEK, cytując: „Sprawa dotyczy ustanowienia służebności przesyłu na rzecz Energa – Operator, związane jest to z budową stacji transformatorowej na Osiedlu Wilków i koniecznością połączenia jej z istniejącą linią kablową. To połączenie musi przejść przez nasze działki, stąd też konieczność ustanowienia służebności przesyłu na rzecz Energa – Operator.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 442 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu.

Uchwała Nr 422 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w drodze darowizny (druk nr 433).

Realizując następny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały oznaczony numerem druku 433 radni otrzymali.

Następnie poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Głos zabrał Kierownik Wydziału GN p. T. JAKUBEK, cytując: „Ta sprawa dotyczy budynku po Sądzie Rejonowym. Warunkiem wystąpienia do Wojewody o darowiznę na rzecz Miasta Konina jest podjęcie przez Radę Miasta uchwały o przyjęciu w formie darowizny tej nieruchomości.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 433 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości w drodze darowizny.

Uchwała Nr 423 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Wnioski i zapytania radnych.

Kolejny punkt porządku obrad to wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady powiedział: „Najpierw informacja techniczna, sesja robocza, jak zawsze, na koniec miesiąca września, to jest ostatnia środa miesiąca – 26 września.

Informacja dotycząca interpelacji, drogą elektroniczną przekazałem Państwu treść interpelacji złożonej przez radnego Mateusza Cieślaka – dotyczącej koniecznego wykupu fragmentu działki w okolicach skrzyżowania ulic S. Staszica i J. Kilińskiego oraz odpowiedź Prezydenta Miasta Konina na tą interpelację. Czy Pan radny chciałby w tej kwestii zabrać głos i zapytać?”

Głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Ja tylko mogę powiedzieć, że bardzo dziękuję za odpowiedź - krótko, na temat, pozytywnie. Życzymy sobie więcej takich odpowiedzi.”

Dalej Przewodniczący Rady poinformował, że jeżeli na zgłoszony wniosek lub zadane pytanie będzie konieczność udzielenia odpowiedzi na bieżąco, wówczas będzie udzielał głosu Prezydentowi Miasta Konina. Na pozostałe wnioski i zapytania będą udzielone odpowiedzi w punkcie 15 porządku obrad lub w terminie 14 dni, zgodnie z zapisem § 28 punkt 3 Statutu miasta Konina.

Następnie udzielił głosu radnym w kolejności zgłoszeń.

Jako pierwsza głos zabrała radna p. Monika KOSIŃSKA, cytując: „Ja chciałabym zapytać tylko w jednej sprawie. To jest sprawa, w której zwracają się do mnie, jako radnej, mieszkańcy V Osiedla. Ale nie tylko do mnie, myślę, bo do koleżanek i kolegów też przypuszczam, że zwracali się zaniepokojeni działkowcy, którzy po tym całym zamieszaniu, po orzeczeniu Trybunału Konstytucyjnego są zaniepokojeni, czy administracja miasta Konin, czy Prezydent, czy Rada Miasta ma w stosunku do ich ogrodów działkowych jakieś plany. Czy Prezydent Miasta Konina chciałby ich uspokoić i wzorem innych włodarzy miast powiedzieć, że my w Koninie te ogrody działkowe chcemy ochronić, i że one nadal w naszym planie zagospodarowania przestrzennego tymi ogrodami pozostaną. Panie Prezydencie, to jest pytanie ode mnie, czy my w Koninie, mając sporo ogrodów działkowych, kilka tysięcy tak naprawdę ogrodów działkowych, działkowiczów, również w środku miasta, czy mamy zakusy, żeby ich tych ogrodów pozbawić, i żeby te zielone płuca miasta zabrać. Czy też Prezydent Miasta Konina może, wzorem innych miast, złożyć deklarację, że te zapędy nie istnieją tak naprawdę. Ja wiem, że my nie chcemy tego robić, ale to są pytania, które się pojawiają ciągle, które się pojawiają w związku z nowymi terenami inwestycyjnymi, na przykład w Międzyzlesiu, które pojawiają się z lokalizacjami różnych rzeczy, o których mówimy w mieście, a ogrody działkowe są w pobliżu tych terenów, na styku tych terenów tak naprawdę i to jest moje pytanie.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Ja myślę Pani radna, że to jest więcej występów artystycznych polityków różnego kalibru, którzy chcieliby się przypodobać mieszkańcom, niż naprawdę poważna sprawa. Populizm jest zawsze w cenie, to jest mój komentarz, Pan Prezydent będzie odpowiadał.”

Jako następny głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Panie Prezydencie, chciałbym tylko dopytać się w kwestii interpelacji, którą złożyłem na początku roku, dotyczącej Skweru Kościuszki i Dmowskiego, terenu, który miałby być zmieniony pod zabudowę wielorodzinną mieszkaniową. Odpowiedź Pana Prezydenta była taka, składająca do stwierdzenia, że Pan Prezydent jest przychylny temu, takim zmianom w planie. Moje pytanie tylko, kiedy moglibyśmy podejść do tematu i czy to się pojawi w budżecie na przyszły rok, czy w dalszej perspektywie. Chciałbym się tylko dopytać o ramy czasowe, kiedy taka zmiana mogłaby zostać zrealizowana. Dziękuję.”

Następnie o głos poprosił radny p. Janusz ZAWILSKI, cytując: „Chciałbym tylko Panie Prezydencie, grupa mieszkańców z Chorzunia mnie zapytała, czy jest możliwe zrobić gdzieś targowisko na Chorzniu. Ja nie mówię, że od razu takie jak jest na bazarze. Miałem takie zapytanie od mieszkańców z Chorzunia, czy oni nie mogą mieć jakiegoś małego rynku.

Druga sprawa. Teraz są takie remonty przeprowadzane przez MPEC, związane z kładzeniem nowej sieci rur ciepłowniczych i jest taka sytuacja, że widzę, że są tak bardzo schludnie pobierane stare płytki chodnikowe, poukładane na paletach, czy jest nadzieja, że one nie będą zakładane. Mówię o chodniku przy kościele, bo przy Koperniku chodnik był już zrobiony z kostki, ale czy jest możliwe żeby, tak bym powiedział, ustawowo było zrobione, że jak ktoś wchodzi z jakimś remontem sieci, kabli, różnych takich rzeczy, żeby on

już zakładał kostkę brukową zamiast tych nieszczęsnych płytek, żeby w ramach jakichś uzgodnień, pozwoleń, wymóc po prostu na wykonawcy zakładanie takiego materiału, albo nawet im troszeczkę dopłacić. Ja nie wiem, jakie są możliwości, ale żeby tej roboty nie robić dwa razy.

Jeszcze polecam się Panu Kierownikowi Pająkowi z ulicą Poznańską, żeby było 70 km/h. Tak się przypominam na każdej sesji, bo czekam na to niestety długo.”

Przewodniczący Rady powiedział: „A propos targowiska na Chorzniu, w bardzo bliskim sąsiedztwie jest Inter Marche, LiDL, Polo Market i Biedronka, to wszystko na ten temat.”

Z kolei głos zabrał radny p. Zdzisław STRZECH, cytując: „Najpierw popieram wniosek Pana radnego Zawilskiego, jeżeli nie 70 km/h, to chociaż 60 km/h. Jest bezpieczny przejazd tą ulicą, to jest nieprawdopodobne, żeby tak dalej funkcjonowało tam 50 km/h, bo to jest nieporozumienie.

Panowie Prezydenci, dogadajcie się jeden z drugim, ogromna prośba, to boisko, na którym była zdemontowana kostka, przy ulicy Leszczynowej, do gry w piłkę koszykową, przenieście Panowie na ulicę Oczapowskiego. Przypominam tylko, że Pan Jan Drabent z Instalbudu aż z za Warszawy, za spore pieniądze, przywiózł słupki z atestem do kosza, zamontujmy to dzieciom z powrotem na Wilkowie. W okresie zimowym jest to jedyne miejsce, na którym może być wykonane lodowisko na tym boisku. Będziemy mieć sporą przerwę, proszę przemyśleć. Myślę, że Prezydent Marek Waszkowiak najbardziej powinien być zainteresowany, ale obydwaj Panowie Prezydenci dogadajcie się i zróbcie tę przyjemność młodzieży na Osiedlu Wilków. Dziękuję.”

Następnie głos zabrał radny p. Jan URBAŃSKI, cytując: „Ja widzę tutaj Pana Prezesa Agencji Rozwoju Regionalnego. Ponieważ ostatnio radni otrzymali pismo z ARR o zakup udziałów dodatkowych, prośba o informację, ile udziałów miasto posiada i czy będzie zainteresowane, czy miasto, prezydenci są zainteresowani zakupem, bo czy radni, to pytanie dopiero padnie niewątpliwie.

Sprawa następna. Pytanie natury prawnej, czy miasto może nieodpłatnie przekazać osobie fizycznej lub prawnej grunt na przykład pod działki budowlane. Dlaczego takie pytanie? Po pierwsze z tego względu, że powstaje projekt „Park ojców”, myślałem tutaj o takim symbolicznym przekazaniu każdemu dziecku nowonarodzonemu metra kwadratowego gruntu z jakimś certyfikatem. A po drugie, myślę o stworzeniu dwóch programów, mianowicie programu „zarób za granicą, zainwestuj w Koninie”, gdzie moglibyśmy ewentualnie przekazać potencjalnemu inwestorowi nieodpłatnie na przykład działkę budowlaną, czy ewentualnie programu w ogóle zachęcania do inwestycji. Czy są takie możliwości, żeby nieodpłatnie takie działki przekazywać. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Zanim wszyscy Państwo nie puciekacie, do czego Państwa nie namawiam, jeszcze jeden komunikat techniczny, dotyczący ewentualnego udziału w szkoleniu, które organizuje Związek Międzygminny Koniński

Region Komunalny w związku z nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Szkolenie będzie pod nazwą „Obowiązki rad gmin w związku z nowelizacją ustawy z dnia 13 września 1996 o utrzymaniu czystości i porządku w gminach”.

Jeśli Państwo są na dyżurach, to zachęcam do czytania „Wspólnoty”, tam często są publikacje dotyczące właśnie przepisów wykonawczych związanych z tą ustawą. A szkolenie odbędzie się w dniach 23 sierpnia lub 24 sierpnia 2012 roku, w godzinach 10.00 – 15.00 w sali konferencyjnej Ośrodka Szkoleniowego ODN w Wąsoszach koło Ślesina. Bardzo proszę, aby chętni zgłaszali się do Biura Rady. Uczestnictwo w szkoleniu dla przedstawicieli członków związku jest nieodpłatne.”

Głos zabrał radny p. Czesław ŁAJDECKI, cytując: „Mam dwa pytania i prośbę. Pierwsze, to jeśli jest możliwość, mieszkańcy ulicy Nadrzecznej proszą o zainstalowanie dwóch punktów do gry w kosza dla młodzieży. Byłoby to zainteresowanie dla młodych i nie szukaliby przygód w nieodpowiednich miejscach. Koszt niezbyt duży, dwa punkty.

Drugie pytanie mam, czy planowana budowa przedszkola na Osiedlu Wilków będzie stanowiła samodzielną jednostkę, czy będzie to filia Przedszkola Nr 1. Dziękuję.”

Jako następna głos zabrała radna p. Elżbieta SIUDAJ-POGODSKA, cytując: „Ja bardzo proszę o jedno, budowaliśmy i budujemy nadal ścieżki rowerowe, natomiast bardzo dużo rowerzystów nie jeździ tymi ścieżkami, tylko stwarza dla siebie i dla innych zagrożenie, jadąc w tym miejscu gdzie są ścieżki, jeżdżą. W związku z tym, czy nie warto byłoby jakiejś akcji informacyjnej zrobić, a czasem nawet ukarać mandatem za to, że jedzie tam gdzie nie trzeba. Dziękuję.”

Z kolei głos zabrał radny p. Jarosław SIDOR, cytując: „Panie Prezydencie, chodzi mi o estetykę naszych ulic i wygląd. Bardzo łatwo można to i w prosty sposób zaobserwować na ulicy Warszawskiej, jak wyglądają pasy zielone przy tej drodze. W niektórych miejscach mierzyłem, ziemia jest od 40 do 50 cm nad krawężnikiem. Czy miasto nie powinno się tym zająć z bardzo prostych powodów. Pierwsza rzecz, podczas deszczu, dużej ulewy, pasek, ziemia spływa po prostu na asfalt w jakiś sposób zagrażając komunikacji. Druga rzecz, sprawa estetyczna, wygląda to naprawdę bardzo strasznie. Ja wiem, że rozpoczęto coś takiego przy budowie ulic: Poznańska – Warszawska – Przemysłowa, zdjęto część, ale niestety na dalszym odcinku nic nie wykonano. Druga rzecz, od razu chciałbym zaznaczyć, że takich rzeczy nie można robić w okresie letnim, tylko w okresie wiosennym lub jesiennym, z uwagi na to, że po zebraniu takiej nadwyżki ziemi, dużej ilości, od razu należałoby zasiać trawę, a trawa niestety latem nie wszędzie, są to wyrzucone koszty. Dziękuję.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady – p. Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Panie Prezydencie, mam zgłoszenie od mieszkańców Osiedla V, którzy spacerują po Parku 700-lecia. Tam przy jednej z alejek dziewięć dorodnych drzew zostało zaatakowanych przez szkodniki, prawdopodobnie jest to jakiś grzyb, a te drzewa były nie tak dawno wsadzone, duże, dorodne drzewa, przez miasto. Ponieśliśmy tam określone koszty, te drzewa się przyjęły i teraz trzeba podjąć jakieś działania pielęgnacyjne, bo te drzewa wypadną przy tej alejce. Dziękuję.”

Następnie głos zabrał radny p. Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Mam takie pytanie do Pana Prezydenta, czy zna Pan Prezydent powód konieczności remontu, bądź, można powiedzieć, w sumie wybudowania od podstaw Wiaduktu Brińskiego. Czy była robiona jakakolwiek ekspertyza związana z przyczynami tego, że ten Wiadukt jest w takim fatalnym stanie, w jakim jest. Ja przypomnę, że był on oddawany do użytku w 1985 roku, i czy prawdą jest, że wszystkie wiadukty i mosty na terenie miasta Konina w okresie zimowego utrzymania dróg posypywane są chlorkiem sodu zamiast chlorkiem wapnia. Jak sobie tak pomyślę, to właśnie posypywanie, myślę, że niezgodne z zasadami utrzymywania dróg, jest przyczyną takiego a nie innego stanu i nie tylko Wiaduktu Brińskiego, ale wszystkich mostów i wiaduktów na terenie miasta Konina. Przypomnę, że niedawno remontowaliśmy most na kanale Warta – Gopło, dokładnie ten sam problem. Wiem, że mamy problem z mostem na terenie Łężyna. Parę lat temu, czy paręnaście remontowany był wiadukt na ulicy Przemysłowej i teraz następny remont szykuje się Mostu Piłsudskiego. Ja przynajmniej, nie będąc ekspertem w tej dziedzinie sądzę, że przyczyn należy się dopatrywać właśnie w niewłaściwym utrzymywaniu jezdnii na drogach i na naszych mostach. Przypomnę, że taką substancją do posypywania dróg jest chlorek wapnia i taki powinien być stosowany, wtedy zachowanie elementów konstrukcyjnych tego mostu nie ulega destrukcji, gdyż skandalem jest, moim zdaniem, żeby budować budowle za kilkadziesiąt milionów złotych na trzydzieści lat, po prostu naszego samorządu chyba na to nie stać. Jeżeli będziemy budowaliśmy w tej chwili kolejny Wiadukt Briński, który za trzydzieści lat, za nie wiadomo jaką kwotę, ilu dziesięciu milionów będzie musiał być ponownie wybudowany, to sądzę, że to jest totalna niegospodarność. To jest jedna rzecz.

Doniesienia medialne, tak bym powiedział, związane z kontrolami Straży Miejskiej. Mam pytanie, czy Straż Miejska kontroluje i powzięła kontrole w związku z doniesieniami na terenie Osiedla Grójec, odprowadzania ścieków z posesji mieszkańców tamtejszej dzielnicy bezpośrednio do rzeki Warty. Czy miasto w postaci swoich służb takie kontrole wrywkowe posesji, czy też na terenie miasta Konina, centrum, czy Grójca lub też dzielnic północnych, dokonuje.

Teraz takie pytanie inne, czy w związku z tym, akurat nie zdążyłem zapytać się w punkcie dotyczącym przejęcia majątku Sądu Rejonowego, czy miasto posiada projekt przebudowy tego budynku, czy on będzie w taki sposób zrewitalizowany, aby pasował swoim wyglądem, chodzi mi o część frontową, do pozostałych budynków, gdyż on absolutnie kształtem odstaje od wszystkich innych.

Jeszcze jedna rzecz, ja kiedyś rozmawiałem z pracownikami wydziału, to jest może drobnostka, ale mamy utrzymanie zieleni i za to miasto płaci. Czy jest możliwość, aby klony, które rosną na terenie przed Konińskim Domem Kultury, który jest nazwany „konińskim Ciechocinkiem”, aby firma odpowiedzialna za to należytą konserwację tych klonów przeprowadziła. Myślę tu o czerwonych klonach, których liście powinny być czerwone, a mamy gałęzie, które są i czerwone, i zielone, czyli po prostu świadczy to od lat o tym, że niestety te służby nie dbają odpowiednio. Panie Prezydencie, to nie jest śmieszne, bo skoro ja rozmawiam z pracownikami i pracownicy tego nie wykonują, to muszę po prostu we wnioskach i zapytaniach radnych zadać takie pytanie, gdyż właśnie ten punkt temu służy. Dziękuję.”

Ponownie głos zabrał radny p. Zdzisław STRZECH, cytując: „Jedno konkretne pytanie - świetlica na Wilkowie. Panie Prezydencie, tam może być tylko punkt przedszkolny,

przepisy pozwalają do 15 dzieci może być z cateringiem. I tu jest bardziej konkretne pytanie, wiadomo, że żeby ten punkt przedszkolny uruchomić musi być oddana świetlica do połowy lutego. Da radę wszystkie te procedury przeskoczyć, czy to po prostu o rok się przeciągnie? Tyle na temat świetlicy.”

15. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Markowi WASZKOWIAKOWI – Zastępcy Prezydenta Miasta Konina w celu udzielenia odpowiedzi na zgłoszone wnioski lub wskazania osób, które tych odpowiedzi udziela.

Głos zabrał Zastępca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Do ostatniego pytania Pana Strzecha. Wystąpiliśmy o zgodę do Pana Ministra o odstąpienie od warunków zabudowy, taka zgoda przyszła. Projektanci wspólnie z wydziałem rozpoczęli przygotowania. Postawione warunki przez straż pożarną są tak ostre, że stoimy przed dylematem, czy robieramy to wszystko i zaczynamy od zera, czy też nie, ale wtedy mówimy o zupełnie innych pracach. I wtedy należy powiedzieć, czy warto jedno miejsce przedszkolne za 3 mln, czy 4 mln zł inwestycyjne budować, tu musi być rozstrzygnięcie, czekamy na to, co straż sprecyzuje, na decyzje za wcześniej.

Pani Monika Kosińska i działkowcy. Pan Prezydent Nowicki wydał oświadczenie i chciałbym, żebyśmy o tym precyzyjnie mówili, nie ma zamiaru likwidacji z tych powodów jakichś tam działek. Natomiast normalną działalnością miasta jest to, że jak się buduje drogi i na drodze stoi mój dom, to podejmuje się działania, które wynikają z prawa.

Pan radny Mateusz Cieślak - Kościuszki – Dmowskiego. Zmiana planu będzie możliwa od 2014, ponieważ poprzednia Rada podjęła uchwałę, że są to tereny usługowe, przystępujemy do zmiany studium, a obecne studium jest ważne do końca roku 2013.

Pan Janusz Zawilski, ja powiem w ten sposób, w sztuczny sposób tworzenie targowiska, zieleniaka, to byłoby chyba niecelowe. W moim przekonaniu, jak tworzyłem 20 lat temu targowiska, one się zawsze w ten sam sposób tworzyły. Pojawiali się handlowcy, którzy uważali, że to jest dobry teren do handlowania. Tak było na V Osiedlu, tak było potem na Zatorzu, że handlowcy wyznaczyli nam teren, na którym należało podjąć działania. Na Chorzniu nie widzę, to co powiedział przewodniczący Steinke. Jeżeli pojawiły się najpierw supermarkety, to wejście z targowiskiem będzie trudne, zresztą widzimy na targowisku na V Osiedlu, że wyraźnie spadają ceny, wynajmy i zmniejsza się liczba chętnych na wynajem.

Remont MPEC, tutaj odpowiem od razu, podpisałem decyzję przydziału kostki dla MPEC, po zamontowaniu rur będzie kładziona kostka. Cały fragment przy kościele św. Maksymiliana, ale również dotyczy odcinka przy „Koperniku”.

Prędkość 70 km/h, sprawa związana jest z innymi elementami, walki z ruchem przelotowym przez miasto.

Pan radny Urbański – Agencja Rozwoju Regionalnego. Ja wiem, że Agencja Rozwoju Regionalnego chce sprzedać swoje udziały. O ile pamiętam proporcje, 150 udziałów ma Agencja, 800, czy ponad 700 ma marszałek i miasto Konin ma 3. Czy jest sens kupowania? Powiem, że nie wiem, przy tak dużej przewadze nie wiem, czy to ma sens, ale powiem w ten sposób, w Izbie Gospodarczej rozpoczęła się dyskusja, czy środowiska gospodarcze nie powinny się zaangażować. Problem jest otwarty. Ja powiem tak, pozycja monopolistyczna w tym marszałka powoduje, że to trochę jest zachwiane. Zresztą, jak ja pamiętam, marszałek przejął te udziały, które były własnością Wojewody Konińskiego, a zatem myśl strategiczna była, żeby to Konińska Izba Gospodarcza miała tam swoje miejsce. Przejęcie przez marszałka powoduje, że jesteśmy w innym stosunku z głównym właścicielem, tak bym powiedział. Nie chciałbym tu go oskarżać, inne proporcje, inna wizja jest istotna, a nie to, co byłoby dla nas. Uważam, że problem jest otwarty.

Nieodpłatne przekazywanie gruntów – odpowiemy na piśmie, musimy zobaczyć jak to prawnie wygląda.

Akcja informacyjna dla rowerzystów. Kontakty cyklistów z Wydziałem Drogownictwa są dosyć częste, dzisiaj panowie też w swoich strojach służbowych byli i ustalali pewne elementy przejazdów, myślę, że jest to do zrobienia i wykorzystania.

Pan radny Wojdyński – Park 700-lecia. Pan Sławomir Matysiak słyszał. Myślę, że rozpoznamy i będziemy reagować.

Remont Wiaduktu Briańskiego – Pan Piotr Korytkowski. Decyzja o tym, że musi nastąpić remont i to daleko idący, jest decyzją Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Szywność tej decyzji wynika z tego, że na terenie byłego Województwa Piłskiego podobny most, z podobnego okresu, uległ katastrofie budowlanej. To było podstawą tego, że inspektorzy nadzoru w bardzo rygorystyczny sposób podeszli do wszelkiej oceny mostów. Powiem w ten sposób, mosty to są urządzenia techniczne, które muszą być remontowane często. Jak się nie robi remontów fachowych regularnie, to potem przychodzą remonty kapitalne.

Sytuacja remontów w mieście generalnie jest tragiczna, możemy powiedzieć i my musimy się nastawić, że pójdzie remont za remontem. Natomiast ja powiem tak, w rozmowie z inspektorami nadzoru, użyte materiały w latach 80-tych nie były najwyższej klasy światowej. Stosowane technologie były również z najniższej półki, to wszystko ma znaczenie. Ja powiem w ten sposób, dyskutowaliśmy ostatnio z Panem Pająkiem o malowaniu Mostu Piłsudskiego i też musimy mówić, że to malowanie może być zwykłe, ekstra, albo takie, które wytrzyma dosyć długo, bo to będzie wpływało. Ja powiem jako chemik, Panie radny, ja nie wiem, czy chlorek wapnia, czy chlorek sodu powoduje aż taką wielką różnicę, bo czynnikiem korodującym jest chlor, czyli tak naprawdę kwas solny, który powstanie w wyniku hydrolizy. Może wolniejsza hydroliza, ale powiem, że rodzaj materiałów, zresztą tak naprawdę żadnych z tych środków nie powinno się stosować, byłoby jeszcze lepiej.

Czy są odprowadzane ścieki bezpośrednio do Warty. Straż Miejska chodzi, szuka, natomiast zmieniliśmy filozofię podejścia. Jak Państwo wiecie, uchwała Rady jest taka, że 150 zł od każdego metra. Wydział Gospodarki Komunalnej wspólnie z PWiK rozpoczął ogromną akcję podłączeń do kanalizacji. Miasto dopłaca, roboty wykonuje od strony przygotowawczej, ale i wykonawczej PWiK, mieszkańcy płacą 278 zł, taki wychodzi średni koszt przyłączenia i muszę powiedzieć, że jest to lepsze, niż egzekucja przy pomocy Straży Miejskiej. Pan prezes Szymczak mi powiedział, że w ubiegłym tygodniu 138, czy 148

podłączeń już jest w trakcie realizacji, zidentyfikowanych ponad 500. Natomiast poproszę Komendanta SM, żeby sprawdził, czy tam coś takiego się dzieje, bo to się może zdarzyć.

Projekt przebudowy budynku po sądzie. Proszę Państwa my musimy pamiętać o jednym, przeprowadzamy się w tempie do tej części w oficynie, w podwórzu i tam będziemy zagospodarowywać od ręki, przy małych remontach typu malowanie i uszczelnianie, czy poprawianie czegoś. Natomiast część zewnętrzna, frontowa - jest projekt, są zdjęcia sprzed lat 30-tych i to będzie, że tak się wyrażę, oddzielną sprawą i to jest już duży koszt.

Klony przed KDK, Pan kierownik Matysiak sprawdzi.

Proszę Państwa, jeżeli komuś nie odpowiedziałem, jak zawsze będą odpowiedzi na piśmie.

16. Zamknięcie obrad XXIV Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący Rady p. Wiesław STEINKE poinformował, iż porządek obrad XXIV Sesji Rady miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął XXIV Sesję Rady miasta Konina.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina.