

PROTOKÓŁ Nr XX/2012

z obrad XX SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się w dniu 25 kwietnia 2012 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.05 do godz. 12.45.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Zastępcy Prezydenta Miasta: p. Marek WASZKOWIAK oraz p. Dariusz WILCZEWSKI, Skarbnik Miasta p. Irena BARANOWSKA, kierownicy UM, dyrektorzy i prezesi podległych zakładów, rzecznik prasowy UM oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia XX Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny p. Wiesław STEINKE.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich biorących udział w obradach.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 22 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Nieobecny był radny p. Tadeusz Piguła.

Zgodnie z § 24 ustęp 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji Przewodniczący Rady wyznaczył radnego p. Marka Cieślaka.

Radny p. Marek Cieślak wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Dalej Przewodniczący Rady powiedział, iż w zawiadomieniu o zwołaniu sesji przekazał radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

Przypomniał, iż Rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Zapytał, czy radni mają uwagi do przedłożonego porządku obrad.

Radni nie mieli uwag, wobec powyższego stwierdził, że realizowany będzie następujący:

porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu obrad XIX sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2012-2017 (druk nr 373),
 - b) zmian w budżecie miasta Konina na 2012 rok (druk nr 374).
5. Podjęcie uchwały w sprawie przedstawienia oceny zasobów pomocy społecznej (druk nr 367).
6. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy samorządu Miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami za 2011 rok.
7. Podjęcie uchwał w sprawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic:
 - a) Europejskiej – Piłsudskiego (druk nr 369),
 - b) Piaskowej i Świerkowej (druk nr 370).
8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy „Skwer prof. Mieczysława Bekkera” terenowi w Koninie (druk nr 366).
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu na własność zabudowanych garażami działek gruntu na rzecz ich dzierżawców (druk nr 372).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej (druk nr 368).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości (druk nr 371).
12. Wnioski i zapytania radnych.
13. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
14. Zamknięcie obrad XX Sesji Rady Miasta Konina.

Następnie przystąpiono do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu obrad XIX sesji Rady.

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady powiedział, że protokół obrad XIX Sesji Rady wyłożony był do wglądu w sali posiedzeń komisji.

Poinformował, iż do dnia sesji nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonego protokołu.

Zapytał, czy radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do ww. protokołu.

Nie było zgłoszeń, wobec tego Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół do treści którego nie wniesiono zastrzeżeń ani poprawek, uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 38 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Następnie poinformował, iż podpisał protokół XVIII sesji, przyjęty bez uwag na XIX sesji.

Przypomniał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, protokoły obrad po ich przyjęciu przez Radę, są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, iż treść sprawozdania radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu 20 kwietnia 2012r.

Zapytał, czy radni mają pytania do sprawozdania z prac międzysesyjnych.

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2012 – 2017 (druk nr 373),**
- b) zmian w budżecie miasta Konina na 2012 rok (druk nr 374).**

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekty uchwał – druki nr 373 i 374 radni otrzymali.

Przewodniczącego Komisji wiodącej tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej poprosił o zabranie głosu w celu przedstawienia wypracowanej opinii do omawianych projektów uchwał.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Przedstawiając opinię Przewodniczący Komisji Finansów p. T. WOJDYŃSKI powiedział: „Projekty uchwał dotyczące zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2012-2017 i zmian w budżecie miasta Konina na 2012 rok były przedmiotem obrad dwóch komisji - Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju

i Współpracy Zagranicznej. Oba projekty zostały szczegółowo omówione na posiedzeniu obu komisji przez Panią Skarbnik Irenę Baranowską. Zmiany dotyczą dochodów i wydatków, a także rozliczenia roku 2011 i podziału tych środków, które zostały po rozliczeniu roku 2011. Na wszystkie pytania radnych Pani Skarbnik oraz kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego udzielili szczegółowych odpowiedzi, także oba projekty pozytywnie zostały zaopiniowane przez dwie komisje, wszyscy radni głosowali „za”.

Przewodniczący Rady poprosił Zastępcę Prezydenta o przedstawienie autopoprawki do projektu uchwały.

Głos zabrał Z-ca Prezydenta Miasta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Chciałbym wnieść autopoprawkę Prezydenta Miasta Konina do druku nr 374 - zmiany w budżecie miasta Konina na 2012 rok. Czy mam przedstawić całość? Państwo macie wszystko w materiałach, natomiast meritum jest takie, żeby rozpisano wszystkie poszczególne elementy dotyczące wkładu finansowego do PWiK. Zmiana nastąpiła w zadaniu pierwszym – „budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Zagórowskiej - Marii Dąbrowskiej”, ponieważ wstępnie było napisane, zmiana nazwy zadania, bo napisano „uproszczona sygnalizacja świetlna”.

I w budżecie powiatu zakup dla Komendy Miejskiej Policji w Koninie dwóch radiowozów. To jest kwestia, która w uzgodnieniu Państwa radnych z KMP i Panem Prezydentem, ustalono, że jest to potrzebne, aby można było skorzystać z innych źródeł finansowania tej operacji.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał i powiedział: „Jest sporo zmian, jak wiemy dotyczą one rozdysponowania nadwyżki operacyjnej roku 2011.”

Jako pierwsza głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Chciałabym zgłosić poprawkę, w zasadzie wniosek, który obejmowałby przekierowanie środków z działu 926 - wydatków inwestycyjnych na zaprojektowanie i wykonanie hali namiotowej na pokrycie kortu tenisowego przy ul. Paderewskiego w wysokości 200 tys. zł, na dotację podmiotową dla Konińskiego Domu Kultury w celu dofinansowania obchodów roku Jana A.P. Kaczmarka w Koninie.

Po pierwsze moim celem jest, jakby udostępnienie większej ilości mieszkańców dostępu do koncertu, który jest między innymi planowany w ramach tych obchodów, ale co ważniejsze chyba, dobrze byłoby, gdyby po takich szumnie ogłoszonych uroczystych obchodach roku Kaczmarkowskiego w Koninie, naszego krajana, został jakiś materialny dowód na to, jak tego wybitnego kompozytora tutaj uhonorowaliśmy. Jak już wiemy, jeden pomysł, który pojawił się w mieście nie doszedł do skutku, ale gdyby udało nam się z tych środków doprowadzić do porządnego wyremontowania części Domu Kultury przeznaczonego dla dzieci na zajęcia muzyczne, gdyby udało nam się z tych środków dostosować ten obiekt do potrzeb osób niepełnosprawnych, żeby wszystkie dzieci miały dostęp do tych zajęć, myślę, że byłoby to najlepszym dowodem na to, jak dla nas ważna jest ta postać i jak bardzo ją w tym mieście szanujemy. Także chciałabym Państwa prosić o poparcie tego wniosku.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Ten wniosek poddam pod głosowanie po dyskusji, w tej sprawie za chwilę też sam się wypowiem, bo są dalsze zgłoszenia do dyskusji.”

Głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Chciałbym tylko do autopoprawki, jeżeli chodzi o zakup samochodu, bo tam pierwsza wersja była, że tylko jednego samochodu. Dzięki doskonałej operatywności i zaradności Komendanta Policji uda nam się za te środki kupić dwa samochody, jeden samochód oznakowany, a drugi nieoznakowany, w tym jeden z monitoringiem. Czyli za te środki, dzięki dobrej współpracy z Komendantem Wojewódzkim, będzie w Koninie nie o jeden, ale o dwa samochody więcej. To gwoli wyjaśnienia.”

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady – p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Przy składaniu wniosków do budżetu złożyłem wniosek o budowę boiska przy Zespole Szkół Górniczo-Energetycznych. Tutaj była przychylna odpowiedź ze strony Pana Prezydenta i nadal taka przychylność pozostaje, tam jest problem, jakby odzyskania części gruntów, na których ta inwestycja mogłaby być realizowana.

Nie zgłaszam w tym momencie konkretnego wniosku, natomiast Pan Prezydent właśnie w okolicach kwietnia obiecał wrócić do tego zagadnienia po to, żeby niejako zintensyfikować działania, które mają w końcu doprowadzić do wybudowania tego boiska. I taki apel raczej do samych służb, niż do Pana Prezydenta o to, żeby te działania przyspieszyć, żebyśmy przeszli od sfery takich marzeń, pragnień, planów do realizacji. Ja wiem, że problem nie jest aż taki prosty, natomiast moja gorąca prośba, byśmy do tego tematu wrócili i by on w końcu zyskał jakiś pozytywny finał.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Ja chciałbym się odnieść do wniosku Pani radnej Moniki Kosińskiej. Państwo znacie troszeczkę więcej informacji na temat zbliżających się wydarzeń związanych z obchodem roku Jana A.P. Kaczmarska, a w zasadzie rezygnacją z nadania imienia auli w PWSZ. Można o tym poczytać w mediach, dla mnie sprawa jest delikatnie mówiąc niesmaczna, nie chciałbym rozwijać tej sprawy, uważam, że należy spuścić zasłonę milczenia. Wydaje mi się, że jeżeli jestem obywatelem tego miasta i spotyka mnie honor taki, jakim jest nadanie imienia auli, to teoretycznie już nie będę mówił, jak powinienem się zachować w tej sytuacji i uważam, że cała reszta jest próbą dorabiania ideologii do faktów, które się wydarzyły. Jest smutne to, co się stało, natomiast wydaje mi się, że ktoś nie udźwignął rangi wydarzenia, które miało mieć miejsce.

To, że się koncert odbędzie bardzo dobrze, o tym była mowa już wcześniej, środki na ten cel zabezpieczone, wydaje mi się więc, że impreza dojdzie do skutku. Ale nie ukrywam, że jest mi przykro, ponieważ znam informację ze strony Pana Rektora i podzielam jego zdanie, jego decyzję w tej sprawie i uważam, że nie może być tak, że jeśli jestem stąd, spotkał mnie taki honor, mam na końcu wołanie, nie powiem o co, bo to jest niegodnym i nie należy do tego tak podchodzić. Uważam, że można wszędzie indziej, ale nie w moim mieście, z którego pochodzę. Takie jest moje zdanie, nie kwestionuję potrzeby wydarzeń kulturalnych, do wszystkiego należy podejść z powagą, jeśli możemy taką imprezę zorganizować, to organizujemy ją.

Sprawa środków finansowych na remont KDK. Całkiem niedawno środki na ten cel przekazaliśmy, sala prezentuje się bardzo dobrze i może w niej się odbywać bardzo wiele imprez, i jeśli ta dojdzie do skutku, to bardzo dobrze. Uważam, że ten akcent związany

z obchodami roku Jana A.P. Kaczmarka będzie miał miejsce. To jest moje zdanie, nie chciałbym go więcej rozwijać.”

Ad vocem głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Pozwolę sobie nie zgodzić się z Panem Przewodniczącym. To, czy artysta powinien pobierać honorarium nie zależy od tego skąd pochodzi i to tylko jest jego dobra wola, czy z niego zrezygnuje, a jak wiemy z niego rezygnuje.

Natomiast, jeśli chodzi o KDK, moim zamiarem nie było remontowanie sali widowiskowej, bo ona reprezentuje się dobrze. Natomiast nie wiem jak dawno Państwo byli w salach, w których odbywają się zajęcia dla dzieci, szczególnie w studiu śpiewu. Tam w tym studio, w którym dzieci uczą się śpiewu, meble pamiętają chyba lata 70-te. Kształcimy dzieci we wszystkich możliwych kierunkach, również tych artystycznych, bo wielu z nich z naszego miasta robi ogromne kariery, tak jak właśnie Pan A.P. Kaczmarek, tylko dajmy im do tego też godne warunki.

Żebyśmy się też źle nie zrozumieli, ja nie jestem przeciwko kortom, absolutnie nie, tylko cały czas zapominamy o tym, że przy okazji rozwijania infrastruktury sportowej, jakby nie dbamy o infrastrukturę kulturalną. W ciągu ostatnich lat zbudowaliśmy kilkanaście boisk, hal sportowych, stadion lekkoatletycznych, itd., natomiast zamknęliśmy 6 filii bibliotecznych. Przygotowujemy się do zamknięcia kolejnych, jakie chodzą nas słuchy w mieście. Straciliśmy obiekt biblioteczny w Synagodze, przenieśliśmy w inne warunki, ale jakby nowej bazy kulturalnej w mieście nie przybywa, a o tą, którą mamy, nie za bardzo dbamy, bo środki przeznaczone na remont tego obiektu są niewystarczające. Bo oprócz tego, że tam jest dach do renowacji, to naprawdę po kontroli, w której uczestniczyliśmy z kolegami radnymi w KDK, widać ile tam potrzeba nakładów na to, żeby ten obiekt doprowadzić do pewnego stanu użytkowania, nie mówiąc właśnie o sytuacji dostosowania go dla osób niepełnosprawnych, które też chcieliby mieć udział w wydarzeniach kulturalnych w mieście i edukacji artystycznej dla dzieci i młodzieży. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Ja bardzo dziękuję za te pierwsze zdania, które Pani radna przedstawiła. Ja też jestem tego zdania, że nie należy dzielić między kulturą a sportem, obie te rzeczy są w mieście bardzo ważne i do obu rzeczy będziemy dokładać przez całe lata.

Kwestia bibliotek, filii, myślę że jest znakiem pokazującym ilu ludzi czyta książki, w jakiś sposób dociera do tych książek, bo jak wiemy, dzisiaj możliwości dotarcia do książek jest bardzo wiele innych i pewnie to jest powodem tego, że tych filii bibliotecznych będzie coraz mniej, nie tylko w naszym mieście, ale w wielu innych.

Co do sal sportowych. Sal sportowych nie będzie przez najbliższych kilka lat. O temacie zadaszenia wielu mówimy od kilku lat, nigdy nie było dobrego momentu, ażeby do tego zadania przejść, co daje szansę wyprowadzenia grup uprawiających tenis na hali przy ul. Popiełuszki, które zajmują cały weekend od rana do wieczora i tak naprawdę sekcje sportowe gier zespołowych, które chcą się tam dostać, nie mają szans się tam pojawić. I to jest wyjście na przekór tym, którzy tą dyscyplinę sportu uprawiają, ich jest całkiem sporo w mieście, tych, którzy się szkolą tam. Ja bym chciał, żebyśmy uniknęli tego, co Pani radna powiedziała, żebyśmy nie przerzucali się tym, co jest ważniejsze, sport czy kultura, bo obie rzeczy są w mieście ważne. Uważam, że te wnioski, które Pani radna zgłasza, należy potraktować poważnie i pewnie przy konstrukcji budżetu powinniśmy o nich pamiętać, ponowić je również. Ale starajmy się, żebyśmy unikali sytuacji przerzucania się co jest ważniejsze, zdjąć z jednego zadania, które wychodzi na to, że może nie jest ważne, kosztem

drugiego, bo to nie tędy droga. Uważam, że raczej powinniśmy starać się pamiętać o tym, żeby przy najbliższych sposobnościach, o takich inwestycjach, o których jest mowa, też pamiętać, żeby one nie zniknęły z pola widzenia. Ale będę daleki od tego, żeby mówić zdejmijmy to, nie róbmy tego, a zróbmy to, bo to tak naprawdę powoduje w tym momencie przeciąganie liny i skrzywienie obrazu, który ma pokazać, że coś jest ważniejsze, niż druga strona. Tego starajmy się unikać w dyskusji, bo wydaje mi się, że staramy się wszystkie sprawy traktować poważnie, na miarę możliwości budżetowych jak zawsze.”

Z kolei głos zabrał radny p. Z. STRZECH. Powiedział, cytując: „Chciałbym tylko przypomnieć fragment dyskusji na Komisji Infrastruktury i skierować prośbę do Pana Prezydenta Marka Waszkowiaka. Przy budowie sygnalizacji świetlnej Zagórowska - Marii Dąbrowskiej z ul. Pułaskiego, proszę rozważyć przebudowę tego skrzyżowania, a konkretnie wyprofilowanie jezdni, która już była poprawiana wcześniej, bo autobusy zjeżdżające z ul. Pułaskiego, z góry, zawieszały się przednim zawieszeniem na ul. Zagórowskiej i dzisiaj dużymi pojazdami, ja jeżdżę tam często autobusem, nie da się płynnie, szybko zjechać z tego skrzyżowania. Jest tam poważny problem i to jest najgorzej wybudowane skrzyżowanie w całym naszym mieście. Proszę rozważyć mój wniosek. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Szanowni Państwo, jak wiecie jesteśmy w punkcie zmian w budżecie, więc chciałbym, żebyśmy się trzymali tych pozycji, które już są zapisane.”

Następnie głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Chciałbym się tylko odnieść, jeżeli chodzi o miejsca dotyczące biblioteki w starej części Konina. Poprzednio biblioteka była w synagodze, ja wiem, że są plany i to plany ku dobremu, czyli 170m², które ma się znaleźć tutaj w centrum również starówki, na nową siedzibę biblioteki, z tego jaką informację otrzymałem od Pana Prezydenta Jozefa Nowickiego. Więc nadzieja na to, że biblioteka znajdzie godziwe i prawdziwe, jak zasługuje starówka, miejsce, to takie informacje otrzymałem, ale nie wiem czy Pan Prezydent Marek Waszkowiak potwierdza. Potwierdza? To się cieszę bardzo. Na chwilę obecną dziękuję.”

Jako następny głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Panie Prezydencie, ponieważ omawiamy między innymi podział też pieniędzy z nadwyżki budżetowej, wielokrotnie do wniosków budżetowych i wielokrotnie poruszałem sprawę przejęcia magazynu cukru po firmie Pfeifer & Langen, po zlikwidowanym zakładzie Cukrownia Gosławice. Między innymi Pan Prezydent Nowicki w kampanii wyborczej wielokrotnie powtarzał, deklaracje składał o przejęciu tego obiektu. Chciałem się dowiedzieć Panie Prezydencie, czy w sytuacji, kiedy czekaliśmy na dokumenty ze strony firmy Pfeifer, w tej chwili one, z tego co wiem, zostały już dostarczone do Urzędu Miejskiego. Chciałem się dowiedzieć, czy są odpowiednie pieniądze w budżecie zabezpieczone na przejęcie tego obiektu i nie tylko obiektu, ale i też znacznych terenów gruntów wokół tego magazynu.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Panie Przewodniczący ja mam pytanie, dyskutujemy nad wnioskiem Pani Moniki Kosińskiej, czy nad wnioskami wszystkimi zgłoszonymi do budżetu?”

Przewodniczący Rady odpowiedział, że jest to punkt zmiany w budżecie, więc dyskusja jest nad wszystkimi wnioskami.

Kontynuując radny p. J. SIDOR powiedział, cytując: „Odniosę się do pierwszej sprawy, a mianowicie przygotowania dokumentacji kanalizacji sanitarnej, deszczowej i wodociągowej w ul. Gajowej. Pierwsza rzecz, chciałbym się dowiedzieć, gdzie przepadły pieniądze, które były przeznaczone na tę dokumentację w latach ubiegłych, gdyż ta dokumentacja miała być wykonana. Z pism jakie otrzymałem wynikało, że do czerwca ubiegłego roku, a najpóźniej do końca ubiegłego roku będzie zrobiona.

Kolejna sprawa, sprawa hali namiotowej do pokrycia kortu tenisowego przy ul. Paderewskiego – suma 200 tys. zł. Obawiam się, że suma 200 tys. zł, to będzie sumą za małą i będziemy musieli znowu szukać pieniędzy, aby tę inwestycję dokończyć. Nie wiem, czy ktokolwiek robił już jakąś symulację.

Sprawa ostatnia. Miałbym prośbę, ja mam tę możliwość, że jako radny akurat tej kadencji, konsultowania pewnych rzeczy ze swoim ojcem, który był przez wiele lat radnym tego miasta i od wielu lat wnosił do budżetu miasta taki projekt - uporządkowanie pasów drogowych w obszarze cmentarza parafialnego w Morzysławiu, wygospodarowanie terenu na parking samochodowy wzdłuż ul. Morzysławskiej oraz wybudowanie chodnika od ul. Harcerskiej do cmentarza komunalnego i dalej do ul. Działkowej. Czy w projekcie tym będzie również ujęte, ja tutaj mam pytanie do Pana Kierownika Grzegorza Pająka, ewentualnie do Pana Prezydenta Waszkowiaka, parking samochodowy wzdłuż ul. Staromorzysławskiej na wprost cmentarza parafialnego, jak również plac po prawej stronie cmentarza parafialnego, gdzie odbywają się uroczystości związane z obchodami rocznicy zakończenia chociażby II wojny światowej, gdzie za murem znajduje się pomnik żołnierzy radzieckich. Czy jest możliwość wygospodarowania w tym miejsc również placu?

Ja dziękuję w imieniu ojca za wniesienie tego projektu do budżetu i mam wielką nadzieję, że w roku 2013 chociaż będzie wykonany chodnik od ul. Harcerskiej do cmentarza komunalnego, który znajduje się w chwili obecnej w stanie katastrofalnym. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Poproszę na bieżąco Pana Kierownika Kuśmirka, ażeby wypowiedział się na temat kosztów zadania kortów, tej kwoty 200 tys. zł, co za to można zrobić, w jakim zakresie te roboty mają być wykonane.”

Odpowiedzi udzielił Kierownik Wydziału KT p. H. KUŚMIREK, cytując: „Jeśli chodzi o koszt przykrycia kortów, to jest to koszt około 200 tys. zł. To jest koszt przykrycia jednego kortu, oświetlenia z możliwością rozbudowy w przyszłości. Takie są orientacyjne ceny, za takie środki w tej chwili powstaje wiele kortów również w małych miejscowościach, także jestem przekonany, że te środki, które są zabezpieczone w kwocie 200 tys. zł, powinny w zupełności wystarczyć, być może będą jeszcze jakieś oszczędności.”

Z kolei głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Mam pytanie do Pana Prezydenta. Dowiedzieliśmy się na Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej, że Urząd Miejski ma zamiar sfinansować 20% kwot przeznaczonych na inwestycje, jeżeli chodzi o kanalizację na terenie miasta Konina. Na początku kadencji, sięgam w pamięć, były takie ustalenia poczynione, że w tej chwili Miasto Konin nie będzie już realizowało samodzielnie inwestycji, ani wspólnie z PWiK-iem tych przedsięwzięć.

Chciałem się zapytać, co legło u podstaw tej decyzji, że jednak Miasto 20% udział do tych inwestycji swoich dokłada.”

Jako następna głos zabrała radna p. E. SIUDAJ-POGODSKA, cytując: „Ja mam delikatne pytanie. Prześledziłam wszystkie zmiany w budżecie, składałam wnioski w imieniu mieszkańców ul. Drewnowskiego na osiedlu Laskówiec i nic. Ludzie czekają, w środku osiedla 15 lat na budowę drogi. Miała być dokumentacja robiona w tym roku, w związku z tym bardzo proszę o konkretną odpowiedź, bo nie wiem co mam mieszkańcom odpowiedzieć.”

Przewodniczący Rady odpowiedział: „Jest ta zmiana w budżecie na kwotę 35.000 zł wykonanie dokumentacji projektowej w ul. Drewnowskiego i Godlewskiego, jest mowa o ciągu pieszo-jezdnym.”

Głos zabrała radna p. T. KOŁODZIEJCZAK, cytując: „Chciałam przypomnieć i zapytać o losy naprawy ul. Dmowskiego i ul. Kościuszki. Przypominam, że ul. Kościuszki, to jest ulica doprowadzająca do Bulwarów, stan jej jest fatalny. Natomiast ul. Dmowskiego, to jest łącznik do przeprawy. Od lat są obietnice, że zajmiemy się tą ulicą, już kolejna kadencja mija, mieszkańcy o to bardzo pytają i ja też zgłaszałam to.”

Następnie głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „Ja tu widzę, że znowu jakiś koncert życzeń się pojawia, dzielimy jakąś nadwyżkę budżetową. Faktycznie, że to się nazywa nadwyżka budżetowa, ale tak naprawdę, to my dzielimy się tu stratą. Proszę Państwa, to trzeba się zastanowić, jak takie nadwyżki budżetowe, ale prawdziwe, wypracowywać, a nie dzielić czegoś, czego faktycznie nie ma, bo na to wszystko faktycznie zaciągamy kredyty.”

Odpowiedzi udzielił Zastępca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Rozpocznę od ostatniej wypowiedzi Pana radnego Jana Urbańskiego. Prawidłowe określenie powinno być - rozdzielenie pieniędzy, które wyszły z rozliczenia roku poprzedniego. Nie jest to nadwyżka w sensie finansowym, ale jest to rozliczenie tego, co było w budżecie nierozdzielone.

Proszę Państwa nie chciałbym również podejmować polemiki, czy dyskusji, na temat zmian dotyczących tego podziału, ponieważ procedura była taka. W trakcie prac budżetowych Pan Prezydent Nowicki podjął zobowiązania w stosunku do wniosków radnych i po uzyskaniu tego rozliczenia dyskutował o podziale z radnymi w ramach klubów, w ramach komisji. W tym momencie jest to, jak gdyby konsekwencja uchwały budżetowej i nie chciałbym tutaj dokonywać, jako reprezentujący Prezydenta, zmian.

Proszę Państwa zacznę po kolei. ZSGE - tam są sprawy własnościowe między PWSZ a szkołą. One dosyć trudno idą, ale zaangażował się również Pan Prezydent, mam nadzieję, że to na zasadzie wiązanych interesów uda się jakoś poprzesuwać.

Skrzyżowanie ul. Zagórowskiej i Marii Dąbrowskiej - Pan radny Strzech mówi, żeby tam zrobić jeszcze remont. Tam jest Panie radny 70 tys. zł, to ja boję się, czy to oświetlenie będzie czym zapłacić, a już o tym, żeby z tych 70 tys. zł jeszcze zrobić profilowanie, to mówiąc delikatnie sobie nie wyobrażam.

Pan Piotr Korytkowski – 20%. Panie Przewodniczący, mówiliśmy o tym, że inwestycji już nie prowadzimy jako Miasto samodzielnie, prowadzi te inwestycje PWiK. Ustaliliśmy, że to oni będą zdobywać środki i ta reguła się nie zmienia. Natomiast to 20% jest, jak gdyby konsekwencją porządkowania wielu różnych rzeczy. Nie wiem, czy Państwo zwróciliście uwagę, że zmieniły się koszty, które my, jako Miasto, jako Rada Miasta, jako Prezydenci narzuciliśmy na PWiK, 1,55 mln zł, mówię o podatku od nieruchomości. Sprawa staje się jednoznaczna, finansowo jednoznaczna, również gospodarczo i Pan Prezes Szymczak musi sobie z tym poradzić. Natomiast zestaw inwestycji, który przyjął do realizacji, jest dosyć szeroki i uznaliśmy w ten sposób, dokumentację, którą mamy, przekazujemy im, ale również tam gdzie przejmowaliśmy np. poelektrowniane budynki, inwestycja była w toku, nie można tego zostawić w taki sposób. Więc jest to mała korekta do tego, co deklarowaliśmy półtora roku temu, wynikająca z naszych decyzji w innym miejscu, mówię tu o podatkowych sprawach.

Ulica Drewnowskiego - o ile pamiętam tam jest kwestia dokumentacji, ona była w budżecie.

Pani Teresa Kołodziejczak – remont ul. Kościuszki. Naprawy w remontach bieżących są przygotowywane, Pan Kierownik Pajak przygotowuje teraz zestaw prac, które będą wykonane, my jutro albo w piątek przygotowujemy na kierownictwo decyzje, które pieniądze, na które ulice idą. Także w remontach bieżących to idzie to niezależnie od tego, co mam, bo to jest łączna kwota. Natomiast przebudowy, to jest kwestia zupełnie innego rodzaju, to jest jak gdyby oddzielna sprawa, tamto skrzyżowanie jest, o ile pamiętam, na poziomie dokumentacyjnym. Natomiast bieżące utrzymanie nakładek, to będziemy to robić tak, jak to robiliśmy w ubiegłym roku, nie łatanie dziur, tylko nakładka całościowa. Natomiast zapraszam na spotkanie do mnie, będzie Pan Kierownik Pajak i pokażemy, na czym polegają wszystkie plany, również te docelowe, które tam są przygotowywane.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Myślę Panie Prezydencie, że można dopowiedzieć przy ul. Dmowskiego, że jest to ulica, która się kwalifikuje do tzw. „schetynówek” i ona jako taka mogłaby być przedmiotem wniosku do Wojewody w tej sprawie. Myślę, że tą stroną warto pójść, być może jako wniosek tegoroczny, do realizacji na rok przyszły. Ale żeby tak było, to wniosek musi być złożony najpóźniej na jesieni. Myślę, że to jest źródło, z którego powinniśmy cały czas korzystać, choć zmieniał się jak wiemy sposób finansowania, już nie 50% dofinansowania dostajemy, a 30%, ale i tak warto mieć te 30% na realizację swoich zadań inwestycyjnych. Jak wiemy, to jest mowa o ulicach w granicach miasta, które mają łączność z drogą krajową. Taką jest ulica Dmowskiego, więc myślę, że Pan Prezydent podziela pogląd, żeby tą drogą pójść, prawda?”

Odpowiedzi udzielił Zastępca Prezydenta p. Marek WASZKOWIAK, cytując: „Natomiast jedno słowo takie generalne. Przy wszelkiego rodzaju wizjach przebudowy dróg na terenie Starego Konina mamy poważny problem wynikający z uwarunkowań środowiskowych. W przypadku, gdybyśmy chcieli poszaleć i iść zbyt mocno, to się może okazać, że ruch tylko samochodów osobowych jest możliwy na naszej Starówce, bez autobusów, bez niczego. Więc musimy mieć świadomość tego, że zmiana paramentów drogownictwa w Starym Koninie jest mocno ograniczona.”

Ad vocem głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Panie Prezydencie nie uzyskałem odpowiedzi w sprawie pieniędzy, które były przeznaczone w latach ubiegłych na kosztorys,

jeżeli chodzi o kanalizację sanitarną w ul. Gajowej. Te pieniądze się ukazały ponownie w tym projekcie i to z rezerwy budżetowej, bo ja sobie nie przypominam, żebyśmy jakieś pieniądze przynosili, jeżeli chodzi o ten punkt na poprzednich sesjach. Gdzie one się rozeszły wcześniej?”

Odpowiedzi udzielił Zastępca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Ja rozumiem, że Pan radny nie pamięta, gdzie były przynoszone, ja też nie pamiętam. Natomiast nie ma możliwości, żeby pieniądze z budżetu wyparowały Panie radny, to nie wchodzi w rachubę. Ja nie pamiętam, gdzie były przesuwane i kiedy były przesuwane, jeżeli były w ogóle przesuwane. To pytanie jest tak szczegółowe, ale wie Pan, nie ma możliwości, żebym ja to włożył do jakiejś kieszeni, bo nie mam nawet dostępu do konta.

Natomiast mówiąc zupełnie poważnie, jeżeli nie ma ich w wykonaniu, to musi być to rozliczone, musi być decyzja Rady. Zgodnie z prawem przesunięcie między działami jest wyłączną kompetencją Rady i nikt nie może tego po prostu ruszyć. Pan Prezydent w swoim władztwie może przesuwać tylko między paragrafami, i to jest wszystko. Natomiast wszystkie pozostałe, jeżeli nie ma uchwały Rady, to pieniądze i konto takie musi istnieć. Nie chcę tu prowadzić polemiki, sprawdzimy po sesji z Panią Skarbnik, gdzie to zostało przesunięte. Musi być uchwała, musi być przesunięcie, innej możliwości nie ma.

Ostatnie pytanie, bo jeszcze Pan radny Marek Cieślak pytał o Gosławice. Nie było tam dzielone na zadania, natomiast jest to generalnie w wykupach nieruchomości, tam innych możliwości nie ma, tam są tereny łącznie z halą.”

Ad vocem głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Panie Prezydencie, bardzo bym prosił o odpowiedź pisemną. Powiem jedno, pieniądze były na ul. Gajową, ja jestem po rozmowie z Panią Kierownik Dembińską i mam odpowiedzi pisemne, jeżeli chodzi o tą kanalizację. Mi już nie chodzi o ten projekt, chodzi mi o sprawę przerwania pieniędzy bez wiedzy niektórych radnych, z uwagi na to, że po raz kolejny prosiłbym o odpowiedź pisemną w tej sprawie.”

Ad vocem głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Czyli mamy zabezpieczone środki w dziale wykupu gruntów na ten cel. Tylko jeszcze jedna kwestia, cały czas powtarzał Pan, że czekamy na odpowiednie dokumenty ze strony firmy. Z tego co wiem, firma Panie Prezydencie dostarczyła odpowiednie wymagane dokumenty w tej sprawie i chciałbym się dowiedzieć, kiedy będzie finalizacja tego zadania, bo to przesuwa się w czasie. Z tego co wiem, firma też już wystawia to na portalach internetowych do sprzedaży i musimy się wreszcie opowiedzieć, to już jest chyba wystarczająco dużo czasu na podjęcie konkretnej decyzji. Mamy dokumenty ze strony firmy, teraz jest nasza kolej działania.”

Głos zabrał radny p. Cz. ŁAJDECKI, cytując: „Mam tylko pytanie, czy my realizujemy punkt wnioski i zapytania?”

Przewodniczący Rady odpowiedział: „Jest to słuszna uwaga, odnosimy się tylko do zmian w budżecie, więc ja starałbym się, żebyśmy wokół tych zmian dyskutowali. Omawiamy zmiany w budżecie, natomiast wnioski i zapytania są na końcu porządku obrad, ale pytanie jest słuszne.

Panie Prezydencie jeszcze odpowiedź na zapytanie Pana Marka Cieślaka.”

Odpowiedzi udzielił Zastępca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Ja byłem tydzień na urlopie, wiem, że się przedstawiciele firmy zjawili. Nie chciałbym mówić, czy jakieś zobowiązania ze strony Miasta padły, ale zaraz po sesji sprawdzimy.

Natomiast przyszła teraz do mnie Pani Skarbnik i powiedziała, że środki na ul. Gajową są niewykorzystane i są w rozliczeniu roku 2011.”

Z kolei głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Chciałabym się zapytać, w związku z omawianiem tutaj poprawek budżetu, chodzi mi w dalszym ciągu o wykonanie kanalizacji w ul. Żwirki i Wigury. To jest pytanie do Pana Prezydenta, czy to wypadło z inwestycji, czy to jest przewidziane.

Druga już taka być może drobna sprawa. Czytam tutaj, że ta zmiana, ta inwestycja - budowa uproszczonej sygnalizacji świetlnej, proszę mi powiedzieć ul. Zagórowska - Marii Dąbrowskiej i „Puławskiego” czy Pułaskiego, bo tutaj się kolejny raz błąd wkłada i to nas kompromituje. Ulica chyba Pułaskiego a nie „Puławskiego” i to jest przy poprzednim dokumencie i przy tej poprawce jest również.”

Głos zabrał radny p. R. BIAŁKOWSKI, cytując: „Ja mam takie pytanie, bo ja składałem we wnioskach: wymiana chodnika na deptaku ul. Spółdzielców do bloku przy ul. Konwaliowej. Czy to jest ujęte? Bo nie ma tego. I jeszcze jedno, wymiana chodnika na ul. Spółdzielców od świateł do Maksymiliana Kolbe oraz poszerzenie parkingu przy kościele św. Maksymiliana Kolbe.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Pytanie Pana radnego Czesława Łajdeckiego nabiera coraz głębszego sensu, bo to nie jest punkt wnioski i zapytania radnych, ponieważ zmiany w budżecie macie Państwo czarno na białym podane i te co są, to są. Tych co nie ma, to ich nie ma i o te należy pytać jak najbardziej we wnioskach i zapytaniach radnych, bo tam będzie odpowiedź, dlaczego nie ma, ewentualnie czy ma szansę się pojawić. Więc jeśli Pan radny pozwoli, to tak będziemy procedowali, bardzo bym prosił, żebyśmy teraz nie wchodzili w punkt wnioski i zapytania radnych, trzymali się pozycji, które już w zmianach w budżecie się znajdują, na temat ich zasadności możemy dyskutować.

Pan radny zobaczył ile zadań się znalazło, jest pozycji 30. Oczywiście nie wszystkie, które w debacie budżetowej zostały złożone, jako deklaracja do realizacji po rozliczeniu budżetowym roku 2011 się dzisiaj w zmianach w budżecie znalazły, zgadzam się w pełni, ale myślę, że Pan Prezydent tak ogólnie odpowie, co z resztą, która nie znalazła się w tych zmianach w budżecie i jakie szanse na realizację w tym roku, czy ewentualnie w przyszłości, o taką odpowiedź Pana Prezydenta poproszę, ona ułatwi pewnie to, żebyśmy zblizali się do końca dyskusji w tym punkcie.”

Głos zabrał Zastępca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Pytanie Pana radnego Ryszarda Białkowskiego. Ja patrząc nie mogę powiedzieć w 100%, ale patrząc po typach tych wniosków są to rzeczy, które są w remontach bieżących. Nie wiem, które się uda załapać, ale one tak będą rozpatrywane i tak to będziemy rozdzielać, bo to jest wymiana chodnika i tego typu rzeczy, to one w remontach są.

Natomiast ul. Żwirki i Wigury. Ja spotkałem się w ubiegłym tygodniu z Panem Prezesem Szymczakiem i rozmawialiśmy o ul. Żwirki i Wigury, o przymiarkach inwestycyjnych w tamtym terenie, ale jest to związane bardziej z całościowym projektem, programem PWiK dot. środków do pozyskania.”

Odpowiedzi udzielił Prezes PWiK p. Zbigniew SZYMCZAK, cytując: „Myślę, że w najbliższym czasie spróbujemy przedstawić Panu Prezydentowi i Państwu radnym naszą propozycję dotyczącą planów inwestycyjnych na najbliższe lata, a wiąże się to z przygotowywanym przez nas wnioskiem z racji ogłoszenia przez Ministerstwo Środowiska siódmego już konkursu z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na zadanie, które już było kiedyś Państwu prezentowane, bodajże półtora roku temu, dotyczy to koncepcji modernizacji systemu kanalizacyjnego miasta Konina. Poinformuję Państwa tylko, że z planów inwestycyjnych, opiewających na kwotę ponad 115 mln zł, z racji krótkiego terminu, przewidzianego środkami unijnymi do realizacji - czerwiec 2015 roku, jak i możliwościami finansowymi firmy, ograniczyliśmy ten projekt do kwoty niezbędnej 25 mln zł. W związku z tym będziemy jeszcze przedstawiać Radzie różne propozycje dotyczące realizacji inwestycji w najbliższym czasie. Te, które są przewidziane na ten rok oczywiście nie są zagrożone, będziemy je realizować. Natomiast po roku 2013 do 2016 najprawdopodobniej zajdą bardzo poważne zmiany, mamy przede wszystkim na względzie to, jak się zakres inwestycji przełoży na wysokość opłaty za wodę i za ścieki, i czy ono będzie akceptowane przez Państwa i przez mieszkańców miasta. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Dziękuję bardzo za tą zapowiedź, będziemy niecierpliwie czekać na te plany inwestycyjne, jakże ważne. Ponieważ nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji jest wniosek Pani radnej Moniki Kosińskiej. Zapytam tylko, czy Pani radna swój wniosek podtrzymuje, wniosek dotyczy przesunięcia kwoty 200 tys. zł przeznaczonej na zadanie kortów tenisowych, jeśli dobrze zapamiętałem, na remont KDK.”

Radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Doprecyzowując - na dotację na dofinansowanie obchodów roku Jana A.P. Kaczmarka, w tym dotacja podmiotowa dla KDK na konieczny remont, który byłby z tym wydarzeniem również związany.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Wygląda na to, że w tej chwili mamy dwa zadania w tym momencie, bo raz jest organizacja roku A.P. Kaczmarka, dwa – modernizacja KDK, więc musiałby być jeden wniosek.”

Radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „To jest generalnie ta sama dotacja, bo to jest dotacja podmiotowa dla KDK, który jest również podmiotem organizującym obchody roku A.P. Kaczmarka i między innymi koncert, który planowany jest w KDK, przy dodatkowych środkach finansowych mógłby być dostępny dla większej ilości mieszkańców, gdyby go zorganizować na przykład na Placu Wolności.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Czyli obchody roku A.P. Kaczmarka, taki wniosek będziemy głosować. Jeszcze Pan Kamil Szadkowski formalny wniosek w tej sprawie, bo już nie dyskutujemy.”

Głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Ja tylko dodam do tego wniosku, który zgłosiła Pani radna Monika, że dzięki temu, że zadaszmy korty tenisowe, uwolni nam się hala w okresie jesienno-zimowym przy ulicy Popiełuszki, dzięki czemu będziemy mogli zwiększyć, a są takie zabiegi, rozgrywki piłki ręcznej w Koninie, które cieszą się dość dużą popularnością. Tak słowem komentarza zgłoszę w sprawie tego wniosku, nie tak jak Państwo zgłoszowali w sprawie „Strefy Kibica”. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Szanowni Państwo, chodzi o uwolnienie hali na ul. Popiełuszki, gdzie gry zespołowe nie mogą się pomieścić.”

Głos zabrał Zastępca Prezydenta p. Marek WASZKOWIAK, cytując: „Prosiłbym o uszanowanie uzgodnień między Panem radnym a Panem Prezydentem dotyczącym podziału tych pieniędzy. Uważam, że jest to jakieś wzajemne honorowe zobowiązanie po uchwaleniu budżetu. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Opinię Pana Prezydenta znamy, wniosek poddam pod głosowanie.”

Z powodów technicznych Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie i wznowieniu obrad Przewodniczący Rady powiedział: „Głosowanie jest ważne, dotyczy zmian w budżecie, a w tym czasie poproszę Panią Monikę Kosińską, która jeszcze raz chce doprecyzować treść wniosku formalnego, który będziemy głosować.”

Radna p. M. KOSIŃSKA powiedziała, cytując: „W związku z tym, że kilka pytań w czasie przerwy padło, co do faktycznego przeznaczenia proponowanej przeze mnie zmiany, więc doprecyzuję. To ma być dotacja podmiotowa dla KDK, w ramach której również dofinansujemy ten koncert, żebyście Państwo nie odnieśli wrażenia, że zależy mi tylko na tym, żeby te pieniądze po prostu przejeść, a wręcz przeciwnie chcę, żeby z tego zostało coś materialnego, to znaczy, żebyśmy za te pieniądze, jednocześnie honorując dokonania naszego krajana, dokonali remontu części KDK przeznaczonej na zajęcia muzyczne dla dzieci i przystosowali je dla osób niepełnosprawnych. Stąd jakby tytuł mojego wniosku, to jest dotacja podmiotowa dla KDK.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Jeśli ja wiem, to koncert ma finansowanie już zapewnione, sam koncert w KDK ma już finansowanie.”

Radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Koncert w KDK jest sfinansowany, tylko jeżeli chcielibyśmy zorganizować nie dla 400 osób, a dla 1000 osób lub większej ilości, która chciałaby na ten koncert przyjść, a zainteresowanie muzyką klasyczną w naszym mieście, jak widzimy po ostatnich koncertach, wzrasta, czyli jakbyśmy chcieli jak większej ilości osób zapewnić dostęp do tego koncertu, musiałby to być koncert plenerowy, który z założenia musiałby kosztować więcej.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Wniosek formalny tej treści, a więc 200 tys. zł przesunąć z zadania kortów, jako dotacja dla KDK. Taki wniosek poddam teraz pod głosowanie. Nie głosujemy nad całością uchwały, tylko na razie nad wnioskiem. Państwo radni opowiadają się, czy są za poparciem wniosku Pani Moniki, czy też przeciw niemu. Co ważne w takim głosowaniu decyduje bezwzględna większość głosów, a więc nie liczą się głosy wstrzymujące.”

W wyniku głosowania: 3 radnych „za”, 17 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina nie przyjęła wniosku radnej p. M. Kosińskiej.

Następnie Przewodniczący Rady poddał kolejno pod głosowanie projekty uchwał o numerach druku:

DRUK Nr 373

Stosunkiem głosów: 21 radnych „za” przy 1 „przeciw” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2012-2017.

Uchwała Nr 346 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 374

Wynikiem głosowania: 21 radnych „za” przy 1 „wstrzymującym się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2012 rok.

Uchwała Nr 347 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Podjęcie uchwały w sprawie przedstawienia oceny zasobów pomocy społecznej (druk nr 367).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały – druk nr 367 został radnym przekazany.

O przedstawienie opinii poprosił Przewodniczącą komisji wiodącej tj. Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych.

KOMISJA RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH obradowała wspólnie z Komisją Edukacji i Kultury, Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży oraz Komisją Praworządności i Porządku Publicznego. Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie – 9 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał radny p. R. BIAŁKOWSKI powiedział, cytując: „Ocena zasobów pomocy społecznej jest materiałem zawierającym wiele informacji, dotyczy mieszkańców Konina. Wykonanie go nawet w niepełnym zakresie wymagało bez wątpienia zaangażowania i umiejętności pracowników MOPR. Ocena zasobów pozwoli nam w połączeniu z przyjętym na sesji marcowym sprawozdaniem, lepiej poznać problemy instytucji, kadre realizującą pomoc oraz planować, co należy zrobić, żeby ludziom biednym było lepiej. Ocena wykonana profesjonalnie, stąd też popieram przyjęcie proponowanej uchwały.”

Jako następna głos zabrała radna p. E. SIUDAJ-POGODSKA, cytując: „Inwentaryzacja i ocena zasobów, którymi dysponujemy, jest pierwszym krokiem do wykonywania zadań i do planowania ich na wiele lat. Dlatego Komisja Edukacji i Kultury obradując łącznie z Komisją Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych, Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży, oraz Komisją Praworządności i Porządku Publicznego również pozytywnie zaopiniowała ten projekt.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Zadań z zakresu polityki społecznej jest w mieście bardzo wiele, stąd instytucji, które są w tej materii dedykowane nigdy dość, są to te, które są w strukturach Urzędu Miejskiego, ale i ogrom również organizacji pozarządowych, których jest blisko 200 w naszym mieście, realizujących zadania różnorakie, od pomocy społecznej po kulturę, sport, a i opiekę zdrowotną również.”

Z kolei głos zabrał radny p. Cz. ŁAJDECKI, cytując: „Jak wynika z informacji, my mamy po raz pierwszy taką dość obszerną informację o zasobach pomocy społecznej na terenie naszego miasta, realizowaną przez MOPR. Po zapoznaniu się z tą informacją wynika, że na terenie miasta Konina wzrasta nam tzw. ubóstwo mieszkańców, wzrasta również bezrobocie. Nie mniej jednak dostrzegłem jeszcze następny dość istotny aspekt, że wiele zadań zleconych do realizacji Miastu stało się dzisiaj zadaniami własnymi gminy do realizacji, czyli inaczej mówiąc, my jako Miasto, jako Rada i Prezydent wspólnie przejmujemy, że tak się wyrażę, bardzo szeroką politykę społeczną państwa do realizacji na terenie miasta Konina. To jest duże obciążenie. To obciążenie obserwujemy z informacji, ono z roku na rok wzrasta, czyli dodaje się nam zadań w zakresie pomocy społecznej w mieście i pytanie tylko zachodzi, czy idą również za tym środki, bo mówi się, że i „Salomon z pustego nie naje”.

Szanowni Państwo, informacja przekazana nam dzisiaj na sesji wraz z projektem uchwały, nie wiem jak ją mam ocenić, czy tylko informacyjnie, czy z jakimiś wnioskami dla nas radnych, bo w jednym z punktów z paragrafu 2 piszemy, że wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta. Ale powinniśmy między innymi z tej informacji wyciągnąć dla siebie wnioski, dosłownie dla siebie, żebyśmy realizując siebie, jako radnych w rejonach naszych dzielnic, mieli właśnie na względzie tą informację i w niej zawarte zapisy, takie stany aktualne, jakie posiadamy. Niestety są to oczywiście godne ubolewania, chciałoby się, żeby tych stanów ubóstwa nie było, i żeby w miarę oczywiście zmniejszać bezrobocie, bo to jest główna podstawa do tego, żeby zwiększać zasobność naszych rodzin.

Szanowni Państwo wydaje mi się, że każdy z nas z tego wyciągnie dla siebie wnioski po to, żeby móc się zainteresować tym problemem. A co do MOPR to powiem tak, ja odnoszę wrażenie, że MOPR coraz więcej otrzymuje zadań, to znaczy, że gdybyśmy wrócili do czasów pięć, dziesięć lat wstecz a dzisiaj, to chyba wzrost zadań dla MOPR jest o 100%.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „W uzasadnieniu na str. 13 mamy tutaj tabelkę - świadczenie pieniężne z prac społecznie użytecznych. Liczba zero, wiadomo świadczeń również zero. Mam takie pytanie, czy osoby, które korzystają z pomocy w MOPR, czy w innych organizacjach w ogóle nie dopytują o chęć, ewentualnie o sposób pracy zarobkowej, z której my jako Miasto, wiadomo że to pieniądze idą z budżetu Miasta na utrzymanie, aby w jakiś sposób mogli te pieniądze odpracować. Czy też po prostu jest na tej zasadzie, że nie ma tutaj nic ujęte, osoby te zgłaszają się i jest tak zwane powiedzenie, bo mi się należy. Czy po prostu ośrodki społeczne na terenie miasta robią coś w tym kierunku, aby dać, spróbować dać tym osobom pracę i w jaki sposób dzięki pracy, którą wykonają na rzecz miasta, również przeznaczać środki finansowe dla tych rodzin. Tutaj jest moje takie pytanie, jeżeli chodzi o tę kwestię.”

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Chciałabym zadać pytanie. Skoro jest tak przedstawiane, że jest tak źle, to w takim razie co Miasto robi, żeby tę sytuację naprawić.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Porządkując dyskusję powiem, że w tej materii mamy oczywiście informację o zasobach, o tym, jaki ogrom zadań z roku na rok przybywa MOPR. Kto z Państwa miał okazję uczestniczyć w jubileuszu MOPR-u, znamieny był wykres, który pokazywał przyrost środków przeznaczanych na różne zadania, które są w gestii MOPR, w wymiarze wręcz parabolicznym. To niestety świadczy z jednej strony o ilości zadań, które są do MOPR dokładane, ale i pewnie tak jak skonkludował Pan radny Czesław Łajdecki, niestety wzrastającej skali ubóstwa w naszym mieście. I pewnie rzeczywiście pytanie jest fundamentalne na długą dyskusję, myślę, że Pan Prezydent parę zdań w tej sprawie powie.”

Głos zabrał Zastępca Prezydenta p. D. WILCZEWSKI, cytując: „Strona druga raportu, ja zacytuję: *„Nadal główną okolicznością powodującą ubóstwo rodzin jest bezrobocie”*. To jest oczywista oczywistość. I teraz pytanie do nas, czy można stworzyć taki model prawny, taki model organizacyjno-prawny, żeby dać szansę osobom, które są w systemie pomocy społecznej, taki model, który by pozwalał wyciągnąć ich z tego systemu i dać po raz pierwszy wędkę, a nie rybę.

Ja jestem absolutnie przekonany, że taki model istnieje, potrzebowałbym tutaj wiele godzin czasu, żeby go omówić od A do Z, ale na to czasu nie ma. Ja może przekazałbym tylko osobom zainteresowanym opracowanie modelu aktywizacji osób z zadłużeniami z tytułu najmu lokali komunalnych w mieście Koninie. To jest pierwszy krok, ale daję słowo honoru, że nie ostatni. Zadłużenie z tytułu zaległości czynszowych, to jest ten obszar finansowania, który może dać realną pracę osobą potrzebującym, ponieważ wśród klientów MOPR znajdziemy i takich, nad którymi musimy wykonać bardzo ciężką pracę aktywizującą, ale są też tacy, którzy chcą pracować od razu i taki model trzeba im dać.

Pozwólcie Państwo, ponieważ ja mam tutaj mnóstwo dokumentów, ale chciałbym dotrzeć do wskaźników, bo z ekonomią, z matematyką i ze statystyką się nie dyskutuje. Stan zaległości czynszowych za lokale mieszkalne 2010 r. – 3.740 tys. zł, 2011 – 3.876 tys. zł. Liczba osób, umów z zaległościami powyżej 3 m-cy 2010 r. – 726 osób, 2011r. - 649 osób. I teraz skąd wziąć pieniądze? Wykonanie remontu lokali i pustostanów, w 2010r. – remonty 877 tys. zł, pustostany - 393 tys. zł. W 2011r. - remonty 625 tys. zł, pustostany - 456 tys. zł. Należałoby te wartości dodać i tu mamy pulę środków, które mogą być zlecone na zewnątrz i to jest pierwszy krok.

Drugi obszar możliwości, realnej pomocy osobom długotrwale bezrobotnym, to jest obszar opiekuńczy. Ale znowu potrzebowałbym wiele czasu, żeby to dokładnie wytłumaczyć. Wszyscy zainteresowani, którzy chcą zerknąć na moje opracowanie, mojego modelu, to jest praca zespołowa, zapraszam, chętnie skseruję, powielę i dam, dlatego, że ten model jest już przekazany do MOPR-u celem konsultacji. Za te konsultacje serdecznie dziękuję, bo to co się wydaje ekonomiście, prawnikowi, niekoniecznie wszystko może być możliwe do zrealizowania, ale ja tego tematu nie odpuszczę. Moim zdaniem drogą do poprawy jakości życia tych ludzi jest praca, praca, praca i skoro w systemie wewnątrz, na zewnątrz inwestor bardzo dobra rzecz, ale w systemie wewnętrznym jest dużo możliwości organizacyjnych i prawnych takich, żeby ten model czynić praktycznym i idźmy tą drogą, a pomożemy tym ludziom. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Bardzo słusznie, rzeczywiście najlepsza zasada „wędką a nie rybą”, choć niestety mamy tak, że więcej znajdzie się chętnych na tą rybę, ale nie ustawiamy w staraniach, bo rzeczywiście tylko w ten sposób uzdrowimy sytuację trwale.”

Następnie głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Mamy bardzo obszerny przed sobą obraz tego, jak wygląda polityka społeczna w mieście, jak wyglądają zasoby pomocy społecznej w mieście, ale jakby kilka uwag w tym temacie. Wynika z tego raportu, że około 30% mieszkańców Konina korzysta z pomocy społecznej w różnym zakresie, ale prośbę Państwa od kilku lat nie podnoszono kwoty, od której przyznaje się zasiłki, gdy w tym czasie koszt życia niewątpliwie wzrósł. Gdybyśmy również to wzięli pod uwagę okazałoby się, że nie 30%, ale znacznie większy procent mieszkańców Konina żyje na granicy ubóstwa. Takich rodzin, które w niewielkim tylko stopniu przekraczają próg, od którego należałby się im zasiłek w różnej formie, jest naprawdę w naszym mieście bardzo wiele.

Coraz więcej klientów ma koniński MOPR, a jego baza lokalowa się od lat nie powiększa. Przybywają nowe zadania, kolejne zadania przekazywane są z jednego obszaru do MOPR, natomiast liczba klientów ciągle wzrastająca powoduje, że w MOPR jest tłok. Uwagi, które docierają, ja już kiedyś wcześniej o tym mówiłam, to jest na przykład brak anonimowości osób, które przychodzą po zasiłki. W jednym pokoju przyjmuje dokumenty kilka pracownic socjalnych, czy też innych, które tam wydają decyzje i osoba, która przychodzi składać dokumenty, musi to robić niejako publicznie. Od kilku lat już powstał

projekt rozbudowy istniejącego MOPR-u i może to jest dobry moment, żebyśmy się zastanowili, kiedy wreszcie tę decyzję podejmiemy o rozbudowie MOPR-u. Sądząc po liczbach, które mamy tutaj przedstawione wydaje się to konieczne. Dziękuję.”

Z kolei głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Ja sądzę, że korzystając z okazji na pewno musimy podziękować wszystkim pracownikom pomocy społecznej za ich zaangażowanie i pracę. A jeżeli chodzi również o to, co Miasto robi, to między innymi właśnie MOPR szuka wędki. Wędki, która później ma służyć właśnie tym ludziom do tego, żeby zdobywać coś więcej i mało tego są to środki, które są pozyskiwane w dużej części z funduszy UE. I to zasługuje na naprawdę ogromne podziękowania za zaangażowanie tych ludzi, którzy wkładają w to ogromną pracę i dla MOPR.

Ja, jako radny kolejną kadencję, to w zasadzie co drugą sesję, jak są zmiany w budżecie, to są zmiany w przepisach pomocy społecznej i to też na pewno nie jest łatwe do ogarnięcia przez obecne służby, więc tym bardziej chylę głowę za pracę pracowników. Dziękuję.”

Głos zabrał Zastępca Prezydenta p. D. WILCZEWSKI, cytując: „Tytułem dopowiedzenia, otóż jest jeszcze jeden instrument bardzo ważny, bardzo dobry do wykorzystania, to są klauzule społeczne. Ja chcę tylko wskazać na ten instrument, ponieważ on nigdy nie był wykorzystywany, a więc do przetargu mogą być wpisywane założenia, że na przykład oferent w ramach realizacji projektu zatrudnia 3 osoby trwale bezrobotne z terenu miasta Konina. Możemy sami gwarantować prawnie, czy ograniczać, stawiać nawiasy, na czym nam zależy. To jest jedna rzecz i z tego warto byłoby skorzystać.

Natomiast ja tutaj wyjątkowo kibicuję komuś z Platformy Obywatelskiej, a więc senatorowi, który walczy o tzw. bon opiekuńczy. Bardzo mądry człowiek i mam nadzieję, że temu człowiekowi te kłody spod nóg będą odejmowane, dlatego, że mamy szansę uruchomić doskonały system finansowania kwestii opiekuńczych „Home charity”, taki system zachodni, opieki w domu niż umieszczania osób starszych w Domach Pomocy Społecznej. Ja temu człowiekowi kibicuję, jeżeli macie jakiś wpływ na to, żeby mu w jakiś sposób pomóc, to mu po prostu pomóżcie. Przed nami z pomocą społeczną bardzo dużo ciekawej pracy, ponieważ prawo umożliwia takie działania i z tych furtek trzeba korzystać. Dziękuję bardzo.”

Ponownie głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Tylko dopowiem, że dyskutując na temat rozbudowy MOPR i rozszerzenia opieki społecznej zakładamy, że sfera ubóstwa, patologii będzie się powiększała, więc to jest bardzo smutna konsternacja i przypomina mi się to nasze posiedzenie wyjazdowe Komisji Praworządności i Porządku Publicznego, byliśmy w dawnym hotelu Sonata, jak zdemolowane są klatki, jak zdemolowany jest budynek, nad tym też się trzeba zastanowić. Czyli jednak tą pomoc, ale nie może być tak, że jak ktoś dostaje, uważa, że dostaje to za darmo i mu się to należy, może to tłuc, demolować i niszczyć, i my za chwilę musimy kolejne pieniądze szukać na to, żeby znowu im tam remontować, bo w takim razie ci ludzie biedni, którzy pracują uczciwie i płacą, będą zawsze tutaj poszkodowani. Dziękuję.”

Po raz kolejny głos zabrał radny p. R. BIAŁKOWSKI powiedział, cytując: „Ja tutaj mam jeszcze jedno takie pytanie, co do uszczelnienia, żeby nie przyznawać osobom, którym

się nie należy, bo na przykład na ostatnim szkoleniu RIO, które było przeprowadzone w Urzędzie, jest ochrona danych osobowych i to właśnie bardzo utrudnia, żeby np. MOPR mógł po prostu ocenić daną osobę sprawdzić, czy rzeczywiście tej osobie się to należy, czy nie. Czy na przykład ktoś wyjeżdża za granicę i tylko przychodzi po zasiłek, bo ja widziałem, jakie samochody podjeżdżają pod MOPR i mówią, że to ktoś przywiózł.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Panie radny, powtarza Pan słowa, które co roku są na tej sali wypowiedane. Ja bym nie chciał, żebyśmy je powtarzali. Ale jest to jak najbardziej słuszna uwaga, ale zarazem zawsze się kończy konkluzją ze strony pracowników MOPR-u, oni niestety pracują na dokumentach. Fakty są takie, jak Pan mówi, ale pracownicy MOPR-u pracują na dokumentach, czasami mają wrażenie, że ludzie śmieją się im w twarz, a papiery mówią swoje. Jest to smutne, ale konkluzja jest jak najbardziej słuszna, udzielanie pomocy tam, gdzie rzeczywiście ona jest należąca, słuszna i starajmy się robić wszystko, żeby to nie był sposób na życie, bo i takich też znajdziemy w naszym mieście, ludzi, którzy z pokolenia na pokolenie wyłącznie kształcą się w wykorzystywaniu mechanizmu pomocy społecznej, a nie w nabieraniu umiejętności i nowych kompetencji, żeby poradzić sobie na rynku pracy, bo tak też jest.”

Głos zabrał Zastępca Prezydenta p. Dariusz WILCZEWSKI, cytując: „System powinien być uszczelniony i jest możliwość jego uszczelnienia, ale ja bym proponował, żebyśmy podyskutowali, bo to jest temat tak szeroki jak oświata, a może i szerszy, bo akurat nad tym jest łatwiej zapanować. Nad obszarem pomocy społecznej jest łatwiej zapanować prawnie, zrobić zabezpieczenia, uszczelnić system i postarać się, żeby projekty, które robimy były trwałe, żeby człowiek wyciągnięty z systemu nie wracał do tego systemu, żeby bieda nie była dziedziczna. Bo proszę sobie odpowiedzieć na pytanie, jaki przykład z rodziców, którzy w cudzysłowie kombinują bierze dziecko, ono jest edukowane od samego początku w tym kierunku i my na to pozwolić nie możemy. Dlatego system będzie uszczelniony i mogę obiecać, że skutecznie.

Natomiast wielkie dzięki dla pracowników MOPR-u, którzy są na tej pierwszej linii w kontakcie klient-pracownik. Ja doskonale wiem, ile oni na swoją „klatę” przyjmują negatywnych informacji, negatywnych uwag i można im tylko współczuć, podziwiać i wspierać za to co robią.”

Z kolei głos zabrała Zastępca Dyrektora MOPR p. A. KWAŚNIEWSKA, cytując: „Najpierw dopowiem, co do tych samochodów, które podjeżdżają pod MOPR. Faktycznie podjeżdżają drogie marki, ale proszę spojrzeć na to, czym zajmuje się MOPR. Pomoc społeczna, to jest taki maleńki obszar działalności, natomiast przecież realizujemy zadania na przykład ze świadczeń pielęgnacyjnych, które są przyznawane bez względu na dochód, zasiłków pielęgnacyjnych, przyznawanych bez względu na dochód, przychodzą pracodawcy tworzący stanowiska pracy dla osób niepełnosprawnych, czyli nie są naszymi jakby klientami. Bardzo dużo osób przychodzi również w sprawie różnego rodzaju porad, czyli też nie są to świadczeniobiorcy pomocy.

Następna kwestia. Tak jak Pan Prezydent powiedział, realizujemy projekt systemowy, gdzie dajemy tę wędkę, ale może bardzo konkretny przykład, bardzo bliski. Jeszcze w tym roku zobaczycie Państwo i mieszkańcy miasta 10 mieszkań, które Miasto przekazało w ramach projektu konkursu, który MOPR wygrał. Był to konkurs ogłoszony przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej. Jest to 10 mieszkań, które będą sobie kończyli sami zainteresowani i ci zainteresowani zostaną zatrudnieni przez MOPR, bo myśmy się podjęli tego i przez okres dwóch miesięcy będą w ramach stażu, których organizatorem jesteśmy

dotatkowo my, czyli sami sobie niejako przyciągnęliśmy dodatkowe zadanie, wykończą te mieszkania. Mamy nadzieję, że to pozwoli im wyjść na prostą, a może w wielu sytuacjach poza system pomocy społecznej.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Dziękuję za to przybliżenie, za te informacje, Państwu za dyskusję. Temat, rzeczywiście, który wielokrotnie powraca u nas na sesjach, ale skala problemu wydaje się narastać, więc będziemy mieli okazję wielokrotnie o tym jeszcze rozmawiać.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 367 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przedstawienia oceny zasobów pomocy społecznej.

Uchwała Nr 348 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy samorządu miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami za 2011 rok.

Realizując następny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż Sprawozdanie z realizacji Programu zostało radnym przekazane.

Przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych poprosił o przedstawienie wypracowanej opinii.

KOMISJA RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH obradowała wspólnie z Komisją Edukacji i Kultury, Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży oraz Komisję Praworządności i Porządku Publicznego. Komisje zaopiniowały Sprawozdanie pozytywnie – 9 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i powiedział: „Dyskusja jest, można powiedzieć, niejako kontynuacją materii, o której mówimy teraz, a więc materii społecznej i w tym kontekście zadań, które zlecamy na zewnątrz w formie konkursów i wydaje się, dotyczących jeszcze szerszej palety, bo nie tylko opieki społecznej, bo jak już wspomnianej przeze mnie kultury, sportu, ochrony zdrowia, profilaktyki przeciwdziałaniu problemom alkoholowym, przemocy w rodzinie i można by tak jeszcze wymieniać.”

Jako pierwszy głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady – p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Jest to zagadnienie, nad którym zastanawiam się od dłuższego czasu, przy okazji tego typu

sprawozdań. Pozwalam sobie od czasu do czasu na pewne marzenia, takim moim marzeniem jest, o tym mówiłem już wielokrotnie, a dzisiaj to marzenie wypowiem po raz kolejny, żeby powstało coś na kształt konińskiego centrum organizacji pozarządowych i wolontariatu. Pewne nadzieje wiązałem właśnie z możliwością rozbudowy MOPR-u. Chodzi o to, żeby stworzyć organizacjom wszelakiego rodzaju prawne, organizacyjne możliwości, by po pierwsze takie stowarzyszenia, organizacje powstawały, a po drugie by miały rzeczywiście tę pomoc udzielaną w jak najszerszym zakresie.

Zdajemy sobie sprawę, że jakby paleta tych stowarzyszeń powinna ulegać ciągłej ewolucji. Są różne potrzeby, są różnego rodzaju pomysły na organizowanie przestrzeni społecznej, w związku z tym, tym wszystkim, którzy chcą takie stowarzyszenia powoływać należałoby pomóc i myśle, że tutaj taki obowiązek po stronie Miasta też leży.

Oczywiście daleki jestem od tego, by centralizować pewne działania, raczej chodzi właśnie o wsparcie, o pomoc, myślę, że takim pozytywnym skutkiem stworzenia takiego centrum byłoby niejako zmuszenie, czy zainspirowanie, bo słowo zmuszać jest nieładnym słowem, natomiast zainspirować jeszcze do pogłębionej współpracy. Zdaję sobie sprawę, że organizacje współpracują, natomiast stworzenie takiego centrum, myślę, że tą współpracę by ułatwiło. Poza tym takie centrum mogłoby być właśnie takim inkubatorem, gdzie tego rodzaju instytucje mogłyby powstawać.

Natomiast jeśli miałbym się odnieść w dwóch zdaniach do materiału, który został nam przedłożony. Tutaj takie dwie uwagi techniczne, właściwie redakcyjne. Pewnie dobrze byłoby, nie mówię tego ze złośliwością, bo rzeczą ludzką jest popełnianie błędów, ale nazwy stowarzyszeń pisać dużą literą, tutaj uwaga do strony 13, nazwa Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Autyzmem i Innymi Niepełnosprawnościami Intelktualnymi „Gepetto”. Myślę, że tu wszyscy się zgadzamy, że ta nazwa powinna być napisana dużymi literami.

Natomiast jeszcze jedna rzecz. Na stronie 14 – w ramach kompetencji wydziału działały zespoły doradcze i inicjatywne, i tu jest podana Rada Sportu. Ja przed momentem konsultowałem z Panem Kierownikiem, taka Rada już nie działa, w związku z tym myślę, że ten zapis też jest niepotrzebny i proponuję to wykreślić z tego dokumentu, żeby ten stan był zgodny ze stanem faktycznym.

I na koniec jeszcze jedna uwaga. Oczywiście Prezydent ma kompetencje powoływania komisji opiniujących konkursy ofert. To jest bardzo ważna kompetencja i tu oczywiście Prezydent może, nie musi, co powiedziałem na początku, dopraszać do pracy w tych komisjach specjalistów, sądzę, że o to też wnosilem w poprzedniej kadencji, żeby członkiem takiej komisji, jeśli oczywiście Pan Prezydent wyrazi na to zgodę, mógłby być przedstawiciel Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych, gdyż jakby w meritum działalności tej Komisji leży właśnie współpraca organizacji pozarządowych. To jest oczywiście prośba, bo zdaję sobie sprawę, jakie są uregulowania prawne w tej kwestii. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Myślę, że poproszę Pana Bartosza Jędrzejczaka do mikrofonu, żeby powiedział kilka zdań na temat ziszczenia się marzenia Pana Przewodniczącego Zenona Chojnackiego, ponieważ już są zapowiedzi utworzenia takiego centrum. Myślę, że parę zdań Pan Jędrzejczak powie, któremu w imieniu Rady Miasta gratuluję powołania na stanowisko Pełnomocnika Prezydenta ds. Osób Niepełnosprawnych i Organizacji Pozarządowych. To jest osoba od wielu lat działająca w przestrzeni współpracy z organizacjami pozarządowymi, znająca tę materię, jeśli mogę prosić Pana Bartosza o wypowiedź w materii przygotowań centrum w lokalizacji na Starówce, jakie plany są z tym związane, proszę o krótką informację.”

Głos zabrał p. B. JĘDRZEJCZAK – Pełnomocnik ds. Osób Niepełnosprawnych i Organizacji Pozarządowych, cytując: „Dziękuję bardzo za przedstawienie mojej osoby. Chciałbym poinformować, że nasze marzenia, jeżeli chodzi o centrum dla organizacji pozarządowych są, myślę, zbieżne, jeśli chodzi o pracowników Urzędu Miejskiego, jeżeli chodzi o organizacje pozarządowe. Chciałbym powiedzieć, że w ubiegłym tygodniu przedstawialiśmy na zebraniu, które dzięki Państwa gościnności odbyło się właśnie w tej sali z konińskimi organizacjami pozarządowymi, założenia dotyczące utworzenia i prowadzenia centrum organizacji pozarządowych. Czyli mamy już wybraną lokalizację, jesteśmy już po przygotowaniu pierwszych dokumentów, które mają posłużyć do przepracowania koncepcji takiego centrum.

Żeby Państwa teraz nie zarzucać dużą ilością informacji, mamy szansę na to, aby do końca tego roku i takie są założenia lub na pierwszy kwartał przyszłego roku przyjąć, że takie centrum będzie działać już bez barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych, miejsca, w którym będziemy mogli inkubować działania społeczne na rzecz naszego miasta. Materiały dotyczące tego pomysłu są dostępne z mojej strony, jeżeli będziecie Państwo zainteresowani tym pomysłem, to służę tym. Przygotowujemy się też do złożenia wniosków o sfinansowanie tego pomysłu ze środków zewnętrznych i w trzecim kwartale tego roku, jeżeli tylko zostaną ogłoszone konkursy, przygotowujemy się do tego, żeby takie pieniądze pozyskiwać. Też już po weekendzie majowym jesteśmy umówieni na spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim właśnie dotyczące tego pomysłu.

Natomiast, jeśli chodzi o informacje, które od Pana otrzymałem, dziękuję za uwagi. Natomiast jeśli chodzi o udział radnych w komisjach, tutaj nie za bardzo mamy taką możliwość prawną, aby radni w tych komisjach się znajdowali, więc taka informacja z mojej strony. Oczywiście warto te składy osobowe rozszerzać, tak aby było szersze spektrum, aby ocena wniosków, projektów była jak najbardziej obiektywna. Natomiast jeśli chodzi o ten punkt, to niestety nie mamy takiej możliwości technicznej. Dziękuję bardzo.”

Jako następna głos zabrała radna p. E. SIUDAJ-POGODSKA, cytując: „Odniosę się najpierw do informacji, które zostały nam w tej chwili przekazane. Uczestniczyłam w spotkaniu organizacji pozarządowych, zorganizowanym przez nowego Pana Pełnomocnika i rzeczywiście było duże zainteresowanie tymi pomysłami, które zostały nam również przedstawione. Myślę, że pomoc organizacjom pozarządowym w technicznym przygotowywaniu się do aplikowania o środki miejskie jest bardzo potrzebna. Jest bardzo potrzebna również pomoc przy rozliczaniu projektów. Jest bardzo potrzebne badanie efektów projektów realizowanych przez organizacje pozarządowe. Jest to absolutnie ten sektor, który może i powinien wykonywać zadania publiczne, ale jeżeli otrzymuje dotacje, to również musi być z nich rozliczany. W związku z tym, o tym wszystkim była mowa na spotkaniu w ubiegłym tygodniu, no i myślę o tym bardzo pozytywnie.

Odnosząc się natomiast do przedstawionego nam sprawozdania, na wspólnym posiedzeniu Komisji, radni Komisji Edukacji i Kultury również omawiali to Sprawozdanie. Oparte jest ono na wszystkich działaniach, które zadziały się w roku 2011, na podstawie uchwały z 2010 roku. Jest to materiał zawierający spis organizacji pożytku publicznego, spis organizacji różnych innych, działających w różnych obszarach życia miasta. Radni Komisji zaopiniowali pozytywnie to Sprawozdanie. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Będziemy mogli niedługo wysłuchać Pana Pełnomocnika na temat planów przyszłościowych, zapowiedź tego centrum niewątpliwie jest oczekiwana przez duże środowisko organizacji pozarządowych. Miejmy nadzieję, że te, które

gorzej sobie radzą w zakresie logistycznym, dzięki temu będą mogły lepiej funkcjonować. Myślę, że taka jest intencja tego centrum, będzie okazja o tym jeszcze dyskutować. Państwu wszystkim dziękuję za udział w dyskusji.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż Rada Miasta Konina rozpatrzyła i przyjęła do wiadomości Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy samorządu miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami za 2011 rok ”.

7. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic:

a) Europejskiej – Piłsudskiego (druk nr 369),

b) Piaskowej i Świerkowej (druk nr 370).

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekty uchwał – druki nr 369 i 370 – zostały radnym przekazane.

Przewodniczącego Komisji wiodącej tj. Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej poprosił o zabranie głosu w celu przedstawienia wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Komisje zaopiniowały projekty uchwał pozytywnie – 10 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący Rady poddał kolejno pod głosowanie projekty uchwał:

DRUK Nr 369

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic: Europejskiej - Piłsudskiego.

Uchwała Nr 349 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 370

W wyniku jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic: Piaskowej i Świerkowej.

Uchwała Nr 350 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy „Skwer prof. Mieczysława Bekkera” terenowi w Koninie (druk nr 366).

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały – druk nr 366 – został radnym przekazany.

Zastępcę Prezydenta p. M. Waszkowiaka poprosił o przedstawienie autopoprawki.

Głos zabrał Z-ca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Pragnąłbym złożyć autopoprawkę do uzasadnienia. W uzgodnieniu z pomysłodawcą Panem Markiem Cieślakiem prosimy o zmianę, cztery ostatnie linie w części dotyczącej życiorysu profesora Bekkera, które brzmią: *„gdzie ukończył Męskie Gimnazjum Humanistyczne - obecnie I. Liceum Ogólnokształcące im. Tadeusza Kościuszki, mieszczące się w XVI. Domu Zemełki. Wraz z rodziną mieszkał niedaleko, w podkonińskiej gminie Gosławice, gdzie ojciec był kierownikiem biura Zakładu Cukrowni „Gosławice”. W 1979 r. - na zaproszenie Stowarzyszenia Techników Cukrownictwa, działającego przy Cukrowni „Gosławice” - Mieczysław Bekker był gościem specjalnym na II Konińskich Dniach Techniki. Wówczas też otrzymał tytuł Honorowego Obywatela Miasta Konina. Od 2001 r. jedna z ulic miasta, położona w obrębie ewidencyjnym Laskówiec, nosi jego imię i nazwisko.”*

Chodzi tu o bardziej precyzyjne i zgodne z historią zapisy.

Przewodniczący Rady podziękował za przedstawienie autopoprawki.

Następnie Przewodniczącego Komisji Praworządności i Porządku Publicznego poprosił o przedstawienie wypracowanej opinii.

KOMISJA PRAWORZĄDNOŚCI I PORZĄDKU PUBLICZNEGO obradowała wspólnie z Komisją Edukacji i Kultury, Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży oraz Komisją Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych. Przewodniczący Komisji P i PP - p. K. SZADKOWSKI przedstawiając opinię powiedział: „Komisja omawiała projekt uchwały. Cieszę się bardzo, co również teraz chcę podkreślić, że nazywamy skwery, to też żeby miało miejsce z ulicami, nazwiskami osób, które pochodzą z Konina, które tu mieszkały, które z miastem były związane i z tego się cieszymy.

Kolejną rzecz, jeżeli już mogę sobie pozwolić powiedzieć, to fajnie by było Panie Przewodniczący, czy tutaj w Ratuszu, czy ewentualnie w Urzędzie Miejskim stworzyć takie miejsce, portrety osób, które są Honorowymi Obywatelami Miasta Konina, aby takie miejsce stworzyć.

Komisja oczywiście pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały na wspólnym posiedzeniu kilku Komisji.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Jestem jako pomysłodawca inicjatorem tego projektu uchwały. W gwooli wyjaśnienia chciałem przed Państwem radnym się podzielić, co kierowało mną, by ten projekt uchwały skierować pod obrady Wysokiej Rady.

Otóż odnoszę wrażenie szanowni Państwo, że tak znamienity człowiek, wybitny konstruktor, jakim był Mieczysław Bekker, notabene 16 lat mieszkańiec naszego miasta, dzieciństwo, młodość spędził w naszym mieście, przede wszystkim pobierał nauki, jak wspomniane jest w uzasadnieniu, w naszym gimnazjum, co bardzo często podkreślał, że te podstawy nauki właśnie wyniósł z naszych szkół, z naszego miasta. Odnoszę wrażenie, że człowiek znany na świecie, znany za oceanem, znany wszędzie, ale tak naprawdę bardzo mało znany jest w naszym mieście. Dlatego postanowiłem, by w tym temacie coś zmienić, tym bardziej że Mieczysław Bekker mieszkał, uczył się przez 16 lat u nas na Osiedlu Cukrownia Gosławice, gdzie właśnie w tym miejscu chcemy w sposób godny, tak słynnego człowieka upamiętnić.

Szanowni Państwo, nazwanie skweru, tego miejsca tak naprawdę to jest pierwszy krok szerszych jeszcze działań, których się podjąłem. Przy okazji chciałbym zaprosić Państwa na uroczystość, w dniu 21 maja br. o godz. 15.00 rozpocznie się ona w Szkole Podstawowej Nr 11 spotkaniem z naszym jedynym kosmonautą Mirosławem Hermaszewskim, który rozpocznie uroczystość później odsłonięcia pamiątkowej tablicy, poświęconej właśnie Mieczysławowi Bekkerowi. Ta tablica zostanie przymocowana na obelisku, który to obelisk właśnie będzie stał w tym miejscu, którego chcemy dzisiaj, mam nadzieję, że wysoka Rada poprze tę inicjatywę i skwer ten będzie miał swoją godną nazwę „Skwer prof. Mieczysława Bekkera”.

Szanowni Państwo, przy okazji chciałem publicznie podziękować zarządowi, firmie KWB w Kleczewie, że ufundował, postawił w tym miejscu obelisk, w sumie bezinteresownie. Za to bardzo dziękuję, a Wysoką Radę proszę, by tę inicjatywę zechciała poprzeć. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Dziękuję Panu radnemu za podjęcie tej inicjatywy, jakże szczytnej. Rzeczywiście należy przekazywać tę pamięć o tych znanych postaciach naszego miasta z pokolenia na pokolenie, bo o to najtrudniej. To, że my jeszcze pamiętamy, to dobrze, wśród dorosłych pewnie większość nawet nie wie kim był Mieczysław Bekker, a zaryzykuję stwierdzeniem, że wśród młodych jest jeszcze gorzej. Więc jeśli przy tej okazji można będzie wspomnieć tę postać i potem nawet ci najmniejsi mieszkańcy przychodząc spacerem w tej części miasta zapytają, kto to był, komu poświęcony jest ten obelisk, będzie okazja dla rodziców, dziadków, ażeby tym najmniejszym o tym powiedzieć kim był mieszkańiec tego miasta, tej dzielnicy i tego osiedla.

Panu radnemu w imieniu Rady jeszcze raz dziękuję za podjęcie tej inicjatywy.”

Następnie o głos poprosił radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Chciałbym tutaj, myślę, nawet w imieniu Marka, troszeczkę zaapelować bo my jako Rada, to nie wiem, żebyśmy co

chcieli zrobić, nawet jak nazwać, to nie będziemy mieć takiego oddźwięku, jak korzystając z obecności na sali mediów. Żeby to właśnie media wypromowały tego człowieka, żeby te nasze media wypromowały, żeby w telewizji chociaż podano więcej szczegółów z życiorysu tego człowieka i to Państwu byśmy chcieli takie zadanie powierzyć, żebyście Wy chcieli ludzi z Konina przekonać o tym, że ci nasi dawni bohaterowie byli i są ważni. Dziękuję.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Będę jak najbardziej za tą uchwałą zgłoszoną przez kolegę Marka Cieślaka, ale tutaj chciałbym podkreślić fakt, że do tej uchwały może by nawet nie doszło dzisiaj, gdyby nie inicjatywa byłego Prezesa Stowarzyszenia Akcja Konin i członków Akcji Konin, którzy naprawdę zrobili piękny happening, na którym byłem, w uczczeniu właśnie Pana Profesora Mieczysława Bekkera. Był również na tym happeningu Pan Dariusz Wilczewski, byliśmy chyba tylko w dwójkę i lubimy happeningi. Ja mam nadzieję, że takich osób, które pochodzą z Konina będzie honorowanych więcej, możliwe, że my nie wszyscy o tym wiemy jako radni, dlatego fajnie, że jest takie stowarzyszenie jak Akcja Konin, która o takich osobach przypomina. Dziękuję.”

Z kolei głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytując: „Chciałbym tutaj troszeczkę wyprostować, ponieważ pamięć o Mieczysławie Bekkerze w północnych dzielnicach Konina była żywa zawsze i nauczyciele, i ludzie, którzy są związani z Cukrownią, z Gosławicami w uczniach tych szkół promowali to już od dawien dawna. I chcę, żeby też pamiętano o tym, chce być może oddać też hołd jednej z nauczycielek, która dużo zrobiła w Szkole Podstawowej Nr 10, Pani Teresie Jaskaczyk, która dbała o to, żeby każde dziecko, które chodziło do Szkoły Podstawowej Nr 10 wiedziało, kto to był Mieczysław Bekker

Korzystając z tej okazji warto się zwrócić do niej, bo to jest osoba, która jeszcze jak najbardziej może udzielić informacji, ma dokumenty, bo wiem, że Mieczysław Bekker, kiedy przyjeżdżał do Polski z różnymi wizytami kontaktował się z Panią Jaskaczyk, tam były różne zdjęcia, różne upominki, może to będzie źródło różnych ciekawych pamiątek po naszym mieszkańcu.”

Ponownie głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Jeszcze parę słów gwoli wyjaśnienia. Przed chwileczką prezentowaliśmy płytę pamiątkową i tak naprawdę ja nic wielkiego nie robię w tej chwili, tylko wskrzeszam pomysł inżyniera Szadkowskiego, który właśnie w 1979 roku, w czasie tego Zjazdu Naczelnej Organizacji Technicznej, w której profesor Mieczysław Bekker otrzymał honorowe obywatelstwo miasta Konina, wyszedł z taką inicjatywą, by tę osobę upamiętnić i to jest właśnie jego inicjatywa (radny poprosił o wyświetlenie na ekranie tablicy).

Ta płyta została ufundowana przez pracowników Zakładu Cukrownia Gosławice i tak naprawdę była ona umieszczona na budynku biurowca, tylko z tym, że została później przeniesiona na Zakład. Jak wicie Państwo, zły los sprawił, że Zakład nasz zniknął z pola widzenia, a ta tablica nie miała już miejsca bytu. I cieszę się, że trzy lata temu znalazłem się w odpowiednim miejscu i chwili, gdzie zobaczyłem tą płytę wrzuconą gdzieś tam do magazynu i postanowiłem, że nie może tak być, że tak znamienity człowiek, płyta ta gdzieś tam w magazynie się znajduje. Szukałem przez trzy lata miejsca, które byłoby odpowiednie dla tej płyty. Pierwotnie chciałem ją umieścić na budynku Szkoły Podstawowej i cieszę się, że nowa Pani Dyrektor - Pani Dorota Silska wybiła mi ten pomysł z głowy, bo stwierdziła, że to jest takie pomylenie pojęć i wtedy zrodził się ten pomysł skweru i to jest finał całej tej sprawy.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 366 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy „Skwer prof. Mieczysława Bekkera” terenowi w Koninie.

Uchwała Nr 351 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu na własność zabudowanych garażami działek gruntu na rzecz ich dzierżawców (druk nr 372).

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały oznaczony numerem druku 372 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii poprosił Przewodniczących komisji wiodących tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ oraz KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowały wspólnie. Przedstawiając opinię Przewodniczący Komisji Finansów p. T. WOJDYŃSKI powiedział: „Projekt uchwały był omówiony na posiedzeniu komisji. Jest to projekt porządkujący, czy umożliwiający dzierżawcom na terenie, w którym wybudowali swój garaż, za swoje pieniądze, nabyć ten grunt na własność. Także projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany, ponieważ uznaliśmy, że jest to dobry kierunek w sprawie uporządkowania spraw własnościowych na terenie miasta Konina.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Ja dopytywałem się w sprawie tej uchwały, ale chodzi o sprawy porządkowe na tych terenach. Sprzedajemy teren Miasta, gdzie stoją garaże, po obrysie do otwarcia drzwi garażowych. Zadałem pytanie Panu Kierownikowi Jakubkowi w sprawie porządku na tych terenach, konkretnie chodzi mi o sprawę terenu przy ul. Paderewskiego – garaże, jak również na ul. Torowej. Na ul. Gajowej znajduje się, czy działa stowarzyszenie, które ma pod opieką te wszystkie garaże, osoby, które tam są, płacą składki, znajdują się pojemniki na śmieci i jest w miarę porządek.

Gorzej sytuacja przedstawia się na ul. Paderewskiego, gdzie administratorem jest Spółdzielnia Mieszkaniowa Inrem. W umowie administracji mają, iż administrują te garaże po obrysie do otwarcia drzwi garażowych, reszta ich nie interesuje. Nie ma tam żadnego pojemnika na śmieci, kontenera, nic. Podobna sytuacja jest na ul. Torowej. Ja rozmawiałem wczoraj z dwoma właścicielami tych garaży, podobno 2-3 miesiące temu odbyło się jakieś spotkanie w szkole podstawowej, w sprawie zawiązania organizacji, stowarzyszenia, które tymi garażami by się zajmowało. Niestety nie doszło to do skutku.

Ja się boję o co? O to, że będzie powstawał tam jeden wielki bałagan, ja mogę sugerować się własną oceną, jako właściciel posesji, którą mam. Dbam nie tylko o to, żeby ta posesja była czysta wewnątrz, ale również na zewnątrz – chodnik, obejście i część ulicy. Ja bardzo bym prosił o zaprezentowanie zdjęć, jakie zrobiłem na przełomie grudnia i stycznia na ul. Paderewskiego.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Chciałbym powiedzieć tak, ponieważ mamy konkretny projekt uchwały, ja rozumiem, że jest problem i trzeba o nim mówić w punkcie wnioski i zapytania radnych, zwłaszcza, że dopytuję Pana Przewodniczącego, że była o tym mowa na Komisji. Nie jest to związane bezpośrednio z tym projektem uchwały. Bardzo bym prosił, żebyśmy poczekali z tym do punktu wnioski i zapytania radnych.

Doprecyzowując w sprawie tego projektu uchwały, on dotyczy konkretnej lokalizacji, mamy bardzo wiele takich lokalizacji w mieście i rzeczywiście zgadzam się z opinią Pana radnego, wiele, jeśli chodzi o ich otoczenie, pozostawia sporo do życzenia i o tym będzie okazja dyskutować.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 372 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu na własność zabudowanych garażami działek gruntu na rzecz ich dzierżawców.

Uchwała Nr 352 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej (druk nr 368).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały oznaczony numerem druku 368 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii poprosił Przewodniczących komisji wiodących tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ oraz KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowały wspólnie. Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 368 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej.

Uchwała Nr 353 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości (druk nr 371).

Przystąpiono do realizacji następnego punktu porządku obrad. Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 371 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii poprosił Przewodniczących komisji wiodących tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ oraz KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowały wspólnie. Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 371 poddał pod głosowanie.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości – obręb Czarków.

Uchwała Nr 354 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

12. Wnioski i zapytania radnych.

Kolejny punkt porządku obrad to wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady powiedział: „Jak zawsze na początku komunikaty. Przed przystąpieniem do realizacji tego punktu porządku obrad informuję, że drogą elektroniczną przekazałem Państwu treść odpowiedzi Prezydenta Miasta Konina na interpelację radnego Jarosława Sidora – dotyczącą Mostu Toruńskiego w Koninie.

Nie było innych interpelacji radnych, które wpłynęły w okresie międzysesyjnym.

Treść odpowiedzi na interpelację jest Państwu znana, nie będę jej odczytywał, dodam że możliwa jest krótka dyskusja nad jej treścią.

Najważniejsze komunikaty dla Państwa techniczne, to oczywiście kwestia sesji. Majowa, moja prośba, żeby była tydzień wcześniej – 23 maja i czerwcową – absolutoryjną 27 czerwca, a więc w maju byłaby za miesiąc, a czerwcową jako ostatnią środę miesiąca przed okresem wakacyjnym, kiedy to są sesje nadzwyczajne.

Kolejne zaproszenie, to już Państwo słyszeliście, dotyczy ono zaproszenia na odsłonięcie tablicy Mieczysława Bekkera w Cukrowni Gosławice 21 maja, a wcześniej mamy majówkę i w jej ramach majówkę na Zatorzu 1 maja o godz. 16.00 oraz 3 maja, jak Państwo wiecie, jak co roku uroczystości związane z upamiętnieniem rocznicy podpisania Konstytucji. O godz. 10.00 w Ratuszu część oficjalna, dotycząca upamiętnienia rocznicy podpisania Konstytucji, potem o godz. 12.00 nabożeństwo w Kościele NMP. I o godz. 16.00 uroczystość odsłonięcia tablicy pamiątkowej poświęconej hm. Ryszardowi Stachowiakowi przy PWSZ.

Tutaj Pani radna Ramona Kozłowska wspomniała o Juwenaliach 11-12 maja.

Kolejne ogłoszenie dotyczące Festynu Rodzinnego w Cukrowni Gosławice 12 maja.

Bardzo ważny komunikat techniczny, 30 kwietnia upływa termin złożenia oświadczeń majątkowych. Proszę o tym pamiętać, to jest obowiązek dość ważny, z którego musimy, jako radni, się wywiązać.”

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że jeżeli na zgłoszony wniosek lub zadane pytanie będzie konieczność udzielenia odpowiedzi na bieżąco, wówczas będzie udzielał głosu Prezydentowi Miasta Konina. Na pozostałe wnioski i zapytania będą udzielone odpowiedzi w punkcie 13 porządku obrad lub w terminie 14 dni, zgodnie z zapisem § 28 punkt 3 Statutu Miasta Konina.

Następnie udzielił głosu radnym w kolejności zgłoszeń.

Jako pierwszy głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Panie Prezydencie, pragnę złożyć cztery moje wnioski związane z bieżącą działalnością w Radzie Miasta.

Pierwszy jest związany z sygnalizowanym już od dłuższego czasu przez mieszkańców brakiem wiaty przystankowej na ulicy Szpitalnej w okolicach nowego Polo Marketu. Wiem, że tam jest dosyć wąsko, ale gdyby się udało chociaż jakiś mini daszek ustawić bez ścian, to byłoby już oczekiwane przez mieszkańców rozwiązanie, ponieważ ten przystanek na ulicy Szpitalnej w okolicach Polo Marketu jest dosyć mocno oblegany przez przede wszystkim młodzież, bo ona najczęściej korzysta z dojazdów do szkół. Tak więc proszę o dopytanie się w Wydziale Drogownictwa, czy jest możliwość umieszczenia tam jakiejś uproszczonej wiaty bez ścian, byle tylko zadaszenie było.

Drugi temat, to ulica Podgórna, która, jeśli by udało się, z bieżących środków połączyć ją. Wiem, że w obecnym czasie nie jesteśmy w stanie jej wyremontować, bo to jest duża inwestycja, ale chociaż bieżące zabezpieczenie większych wyrw przydałoby się, tym bardziej, że drugi dojazd do całego osiedla na ulicy Podgórnej z ulicą Solną również wygląda fatalnie. Więc i ulica Solna, i ulica Podgórna właściwie są dziurawe, przydałoby się chociaż jedną z nich doprowadzić do stanu używalności, żeby wytrzymała do następnej modernizacji.

Pytanie dotyczące akcji zorganizowanej przez Akcję Konin, dotyczącej publikowania wniosków do budżetu Miasta na 2012 rok. Proszę o wyjaśnienie, czemu w odpowiedzi dostała Akcja Konin tylko część wniosków radnych, przez co publikując je na stronie, wprowadzała w błąd mówiąc, że niektórzy radni nie złożyli wniosków do budżetu na rok

2012. Uważam, że coś nie zadziało w Urzędzie Miejskim, skoro otrzymali tylko część wniosków.

Drugi temat z tym związany, na jakiej podstawie Urząd Miejski przekazuje dane osobowe radnych, bo razem z wnioskami poszły adresy, które zostały opublikowane na stronie Akcji Konin. Uważam, że do tego Urząd Miejski nie miał prawa, jak i Akcja Konin również, aczkolwiek sama akcja mi się podoba, bo ja uważam, że radni nie mają nic do ukrycia i wnioski jak najbardziej powinny być upubliczniane, co radni składają do budżetu. Natomiast trzeba zadbać o ochronę danych osobowych.

Ostatni temat, który chciałbym dzisiaj przekazać, wiąże się z ostatnio głośno poruszaną strefą kibica na Euro 2012. Chciałbym przekazać na ręce Prezydenta wniosek, który zredagowałem z jednym ze stowarzyszeń konińskich. Udało się znaleźć na stronie uefa.com jest możliwość zawnioskowania o bezpłatne licencje na transmisję wszystkich meczów turnieju Euro 2012. Dzięki temu nie musimy płacić żadnym sponsorom, możemy sami nabyć prawa do transmisji meczów bez limitu osób, które będą to oglądać, bo są pewne progi, 150 osób, w tym wypadku, jeśli to jest transmisja publiczna niekomercyjna, nie musimy nic płacić właścicielowi praw, czyli UEFA. Stąd moja prośba, aby wrócić do pomysłu organizacji strefy kibica, natomiast na innych warunkach, żeby to nie była komercyjna strefa, gdzie mogą nasi przedsiębiorcy wystawić stoliki i mogą na runku z tego skorzystać, my tylko będziemy zobowiązani, żeby gdzieś to wyświetlić. Czyli albo wypożyczymy jakiś ekran, a być może z tej kwoty, która była przeznaczona na to zadanie, może by wrócić do tej kwoty i kupić ekran, który będzie wykorzystywany na inne imprezy miejskie. Projektor na przestrzeni otwartej nie zda egzaminu, tematu technicznego teraz nie będę poruszać, mamy możliwość nabycia praw do transmisji wszystkich meczów Euro 2012 i to jest wg mnie bardzo ważne. Mamy czas tylko do 5, czy 8 maja, więc bardzo proszę o szybkie działanie. Co dalej zrobimy z tymi prawami, to jest już nasza rzecz, myślę, że jednak warto temat ten poruszyć. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady powiedział: „W tym momencie muszę Państwu przerwać, ponieważ mam jeszcze jeden obowiązek, jest on związany z obecnością dzisiaj na sali posiedzeń byłej radnej Pani Marioli Rakiewicz, która jest zobowiązana wyrokiem Sądu do oświadczenia i w tej sprawie udzielę Pani głosu, ale tylko w tej sprawie. Proszę w drugiej sprawie się nie wypowiadać, ponieważ ja w tej sprawie Pani nie zapraszałem, w tej sprawie Pani się wypowiedziała już poprzednio.”

Pani M. RAKIEWICZ poprosiła o przegłosowanie przez Radę możliwości zabrania przez nią głosu w obu sprawach.

Kontynuując Przewodniczący Rady powiedział: „Szanowni Państwo, zawsze procedowaliśmy w ten sposób, że osoby, które wcześniej informują mnie o tym, że chciałyby w pewnej sprawie ważnej zabrać głos przychodzą do mnie wcześniej przed sesją, wtedy ja Państwa informuję, że zostały one zaproszone. Pani Mariola faktycznie przyszła dzisiaj na sesję sama z siebie, więc formalnie taką sytuację zawsze należy przegłosować. Chociaż powiem szczerze, że wg mojej wiedzy, jeśli Pani ma do wykonania wyrok Sądu, to ja muszę zrobić wszystko, żeby Pani to umożliwić i wola radnych jest tutaj sprawą drugoplanową. Natomiast ja jasno się wypowiadam, w żadnej innej sprawie Pani się dzisiaj wypowiadać nie będzie. Jeśli Pani chce się wypowiadać w innej sprawie, to wtedy poddam to pod głosowanie.

Więc ja poddam pod głosowanie możliwość zabrania głosu Pani Rakiewicz, nie wiem w jakiej drugiej sprawie, tylko domniemywam, ponieważ są to informacje kularowe. Wyrok Sądu zostanie wykonany, w tej sprawie nie głosujemy, teraz poddam pod głosowanie kwestię możliwości wypowiedzania się Pani radnej Rakiewicz w innych sprawach, o których do końca nie wiem.”

Pani Mariola RAKIEWICZ poinformowała, że zgodnie z wyrokiem Sądu, Rada po uprzednim wyrażeniu zgody, powinna udzielić jej głosu, aby mogła go wykonać. Ponadto powiedziała, że druga sprawa, w jakiej chciałaby zabrać głos, to zaprzestanie przez Przewodniczącego Rady łamania prawa, dotyczy inicjatywy uchwałodawczej w sprawie nieprzyznania Telewizji Trwam miejsca na multipleksie cyfrowej telewizji naziemnej.

Przewodniczący Rady powiedział: „A więc druga część dotyczy ponownie TV Trwam, o której rozmawialiśmy miesiąc temu i tę sprawę pod głosowanie poddam, ponieważ pierwsza, uważam, że jest kwestią formalną i mam obowiązek Pani umożliwić wykonanie wyroku Sądu.

A więc będę prosił Państwa o dwa głosowania, pierwsza wypowiedź dotycząca możliwości wykonania wyroku Sądu, drugie głosowanie dotyczące wypowiedzenia się Pani Marioli Rakiewicz na forum Rady w sprawie TV Trwam, będą więc dwa głosowania.”

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie umożliwienie zabrania głosu Pani Marioli Rakiewicz w celu wykonania wyroku Sądu.

Wynikiem głosowania: 15 radnych „za” przy 2 „przeciwnych” – Rada Miasta Konina przyjęła ww. wniosek.

Z kolei Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o możliwość wypowiedzenia się Pani M. Rakiewicz w sprawie TV Trwam.

W głosowaniu: 5 radnych „za”, 6 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina ww. wniosek odrzuciła. Przewodniczący Rady stwierdził, że p. M. Rakiewicz może wypowiedzieć się tylko w sprawie wyroku Sądu.

Głos zabrała p. Mariola RAKIEWICZ, cytując: „Jest to wykonanie prawomocnego orzeczenia Sądu Okręgowego w Koninie z dnia 22 marca 2011 roku. Ja Mariola Rakiewicz przepraszam Pana Mirosława Pachciarza za naruszenie jego dóbr osobistych, w tym jego dobrego imienia i godności osobistej, polegające na publicznym nazwaniu Go człowiekiem złym i nikczemnym, i formułowaniu twierdzeń, że Pan Mirosław Pachciarz jako Dyrektor MZK w Koninie stosował szykany wobec pracownika Jerzego Andrzejewskiego i mógł się takim działaniem przyczynić do jego śmierci.

Jest to formalne oświadczenie, zdecydowałam się wypowiedzieć nakazane mi przez Sąd te wyrazy, jednak chcę podkreślić, że oznajmienie niniejszego oświadczenia nie jest w żaden sposób motywowane moimi emocjami, czy też jakimikolwiek uczuciami, bowiem

żadne sankcje nie są w stanie zmusić mnie do skruchy, żalu, ubolewania, czy też jakichkolwiek odruchów ekspiacji. Wykonuję orzeczenie Sądu, bo tak po prostu nakazuje mi szacunek do zasady praworządności, natomiast oceniam to orzeczenie jako niesprawiedliwe i nie zgadzam się z nim, co podnosiłam w dwóch kolejnych apelacjach.

Natomiast ze względu na pamięć i szacunek dla śp. Jerzego Andrzejewskiego przewodniczącego Solidarności w MZK, pragnę przeprosić jego rodzinę za to, że tym stwierdzeniem musiałam przywołać jego imię i drugi raz muszą przeżywać te trudne chwile. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady poprosił o kontynuowanie wniosków i zapytań radnych.

Głos zabrał radny p. Jan URBAŃSKI, cytując: „Pierwsze pytanie dotyczy nowej strony Urzędu Miejskiego. Jak Państwo wiecie, część z Was zauważyła, że pojawiła się nowa strona Urzędu Miejskiego. Jest to strona oparta o bezpłatny system Contao dostępny w Internecie, każdy może sobie go ściągnąć, zainstalować nieodpłatnie i wykorzystać, jest oparty na licencji GNU. Tak więc pytanie jest tego typu, ile kosztowała ta strona, jaki jest całkowity koszt utworzenia tej strony, łącznie ze szkoleniami, itd.

Sprawa druga, też dotycząca niejako promocji Miasta. Swego czasu na portalu konin.pl była tak zwana Telewizja Samorządowa. W tej chwili zniknęła ta telewizja, natomiast Miasto wydaje pieniądze na promocję w portalach regionalnych i wszystkie informacje dotyczące Prezydenta są tutaj opłacane. To samo dotyczy promocji w lokalnych mediach typu Przegląd Koniński. Parę tygodni temu mieliśmy do czynienia z całostronicowym artykułem, który wg cennika zawartego w Przeglądzie Konińskim powinien wynosić około 10 tys. zł, być może były jakieś zniżki. W związku z powyższym mam pytanie, ile Miasto wydaje na taką promocję, którą w zasadzie mogłoby czynić na własnej stronie miejskiej, którą to właśnie należałoby promować.

Sprawa kolejna. Obserwujemy w mieście zwiększony ruch samochodów ciężarowych, zwłaszcza tych powyżej 18 ton. Panie Prezydencie pytanie jest tego typu, co Miasto zrobiło, żeby ten ruch ograniczyć. Swego czasu obiecywał Pan Prezydent Waszkowiak, że będą wprowadzone jakieś ważenia samochodów przed wjazdem do Konina, itd. Ja tu patrzę na przykład Wrocławia, tam Prezydent, jako zarządca dróg miejskich, wydał decyzję jednoznaczną, że do miasta samochody powyżej 18 ton nie będą wjeżdżać ze względu na to, że prowadzone są tam remonty. My mamy niedługo remont Wiaduktu Briańskiego, w związku z powyższym należałoby rozpatrzyć temat pod tym kątem. Prowadzony jest remont drogi krajowej 25 w środku miasta i tu wydać jakieś stosowne zarządzenie w tym kierunku. Tam oczywiście pewne samochody ciężarowe mogą wjeżdżać, ale na to muszą uzyskać zgodę Prezydenta.

Miałem informację od mieszkańców Konina, że w tej chwili, pomimo że jeszcze nie rozpoczął się remont Wiaduktu Briańskiego, problemy tworzą się już przy ulicy Torowej, przy przejeździe w kierunku ulicy Torowej. W momencie, kiedy zamykany jest przejazd kolejowy, tworzą się potężne korki, a po otwarciu przejazdu, samochody jadą na hura, nie ma tam oznaczonych pasów na przejście dla pieszych. W związku z powyższym należałoby ten temat rozpatrzyć, czy nie należałoby tego punktu odpowiednio przed remontem Wiaduktu Briańskiego oznakować.

Sprawa kolejna – Europejski Kongres Gospodarczy. Panie Prezydencie, w dniach 14-16 maja odbywa się w Polsce ta wielka impreza, prawie 7 tysięcy gości zagranicznych, 3 dni różnych konferencji, w tym cały panel konferencji dotyczących samorządów, na którym Miasto powinno być. Ja przeglądałem listę gości, do tej pory Miasto chyba się nie zdążyło akredytować na tych konferencjach. Mam nadzieję, że będziemy w tym uczestniczyli, udział w tych konferencjach jest nieodpłatny oczywiście, z tym że do 4 maja należy się akredytować. Tym bardziej, że będą tam również tematyki samorządowe, jak mówiłem metropolitarne, kontaktów z partnerami chińskimi, itd., a ten temat nas również niejako w sposób pośredni dotyczy. Będzie tam również pani z KPMG, która właśnie tymi kontaktami między innymi się zajmuje.

Kolejne pytanie do Pana Prezydenta. W licznych miastach Polski coraz częściej, w związku ze spadającymi dochodami, uszczelnia się system podatkowy poprzez analizę zdjęć satelitarnych z faktycznie danymi, które posiadamy w Wydziale Geodezji. Mam pytanie, czy Miasto w przyszłości będzie korzystało z tych zdjęć, do uszczelnienia systemu podatkowego i do zwiększenia ściągalności podatków, a jeżeli nie, to wnioskuje, żeby tak robiło.

Sprawa kolejna, to jest drobny kaliber. Remont Wiaduktu Brińskiego za pasem, ulica Szymanowskiego zrobiła się bardzo dziurawa od strony ulicy Kleczewskiej, tak więc prosba, żeby tych dziur trochę połatać.

Sprawa grubszego kalibru, sprawa pewnej przyszłości Konina. Panie Prezydencie w tej chwili trwa proces prywatyzacji KWB Konin i KWB Adamów. Jak wiecie wszyscy Państwo, Kopalnie będą kupione najprawdopodobniej, na 98% będą kupione przez ZE PAK. Natomiast w momencie negocjacji na placu boju była firma Społem Plus, firma z konkretną propozycją dla naszego regionu, a mianowicie budowy zakładu do przeróbki węgla w kierunku produkcji paliw. Firma, która posiada kapitał, bo w tym celu chciała kupić między innymi Kopalnię, posiada kapitał i posiada technologię. Ja powiem, że nad tymi technologiami zgazowywania węgla w Kopalni rozpoczęliśmy pracę również już dwa lata temu, jest to temat przyszłościowy. Trzy lata temu, nawet Pan Prezydent Wilczewski był wtedy jednym z uczestników tego procesu. Jest to temat przyszłościowy, mamy tereny inwestycyjne, położone w pobliżu torów kolejowych, gdzie dostawa węgla z produkcji w Kopalni będzie bezproblemowa, musimy wystąpić do firmy Społem Plus o kontynuację ich działań w kierunku utworzenia na naszym terenie takiej firmy. Niekoniecznie muszą kupować Kopalnię, żeby wybudować ten zakład produkcyjny. Oni chcieli do produkcji metanolu przeznaczać tylko nadwyżkę w ilości 1,5 mln ton węgla. My to, jako Kopalnia, będziemy mogli dostarczyć, czy jako ZE PAK. Kontakt z tą firmą należałoby nawiązać jak najszybciej przez KPMG, bo to oni prowadzili niejako negocjacje. Panie Prezydencie jest to sprawa z punktu widzenia Miasta bardzo istotna, prosiłbym, żeby ktoś tym tematem się w sposób zdecydowany zajął.

Sprawa mniejszego kalibru. Swego czasu myślałem nad utworzeniem w Koninie tak zwanego „parku ojców”, to taka robocza nazwa „park ojców”. O co tu chodzi? Chodzi o to, żeby stworzyć w Koninie takie miejsce, jakiś jeden wydzielony park, czy plac, gdzie ojciec, czy rodzice każdego nowonarodzonego dziecka będą mogli posadzić drzewko, to byłaby taka nowa tradycja w Koninie. Tradycja sadzenia drzewek już istnieje od lat, natomiast ja mówię o terenach zielonych. Z materiałem nasadzeniowym nie byłoby problemu i tutaj proponuję w tym temacie zorganizowanie jakiegoś spotkania, na którym temat będziemy poruszali. To tyle, dziękuję bardzo.”

Następnie o głos poprosił radny p. Jarosław SIDOR, cytując: „Ja na początku powrócę do mojej wypowiedzi podczas uchwały nad sprzedażą terenów pod garażami. Chciałbym poprosić o zdjęcia z ulicy Paderewskiego (na ekranie zostały przedstawione zdjęcia, które stanowią załącznik do protokołu). Na terenie, po którym przebiega łącznik ulicy Paderewskiego z garażami, od kilkunastu lat do dnia dzisiejszego nie jest uregulowana sprawa własności. Garaże są Spółdzielni Mieszkaniowej Inrem, właściciele tych garaży przedstawili administratorowi, że nie chcą kontenerów na śmieci z uwagi na to, że śmieci wywożą praktycznie sami. Zabierają do siebie, wyrzucają przy blokach, ewentualnie przy swoich posesjach. Jaka jest sytuacja? (Radny pokazał zdjęcia terenów wokół garaży, które są zasypane śmieciami). Panie Prezydencie tu jest moje pytanie, bo ja napisałem pismo do Wydziału GN w tej sprawie, kilka tygodni oczekiwałem na odpowiedź, kto administruje tym terenem, bo okazało się, tak jak powiedziałem, że Spółdzielnia Inrem. Spotkałem się z Prezesem i powiedział mi, że oni administrują tylko teren, tak jak mówiłem wcześniej – obrys garażu i otwarcie drzwi garażowych, reszta ich nie interesuje. Co Miasto zrobi z tym fantem dalej, ci mieszkańcy nie chcą tych garaży. Powiem więcej, 13 stycznia spotkałem się z Prezydentem Nowickim, ja mu przedstawiłem te zdjęcia i podjął natychmiastową decyzję o posprzątaniu tego terenu. Tylko obawiam się, że przy zawieraniu umów z administratorami terenów powinien być obowiązek również tego, aby na tych terenach znajdowały się kontenery na śmieci, aby do takich sytuacji nie dochodziło.

(Radny przedstawił zdjęcia z ulicy Torowej). Tak jak mówiłem, dwa, trzy miesiące temu odbyło się spotkanie w II Liceum i to są zdjęcia z ulicy Torowej, tam niestety nie ma administratora. Tutaj może sytuacja jest trochę lepsza, ponieważ jest bliżej ulicy Kolejowej, ale niestety tak jest.

Podobna sytuacja jest wzdłuż starych torów kolejowych, które prowadziły kiedyś do naszych zakładów pracy i dlatego, tak jak mówiłem, nie miałem problemu, jeżeli chodzi o tę uchwałę, sprzedać właścicielom ten teren, gdzie mają garaże, ale co z terenem pozostałym, skoro on nie jest w administracji miasta Konina, to kto to ma po prostu sprzątać.

Kolejna sprawa. Przed sesją marcową odbyło się spotkanie z przedstawicielami Wspólnoty Mieszkaniowej z ulicy Kurpińskiego 6. Z tego co wiem, Panie Prezydencie, nie doszło jeszcze do żadnych rozmów między Spółdzielnią Mieszkaniową Zatorze a przedstawicielami Wspólnoty, gdzie mieli uczestniczyć właśnie przedstawiciele władzy miasta Konina. Chciałbym się dowiedzieć, czy do takiego spotkania dojdzie, czy takie spotkanie jest planowane i czy ci mieszkańcy mogliby uzyskać jakąś odpowiedź.

Sprawa ostatnia, to jest sprawa do Pana Grzegorza Pająka. Prosiłbym bardzo, jeżeli będzie taka możliwość, a te środki mamy, aby wygospodarować środki na położenie cienkiej nakładki w ulicy Harcerskiej od skrzyżowania ulic: Solna – Okólna do bloku przy ulicy Harcerskiej 1, jak również od ogródków działkowych, z uwagi na to, że ta droga w ogóle nie nadaje się już do łatania. Uważam, że środki wydane na łatanie będą po prostu wyższe i nie spełnią oczekiwanego efektu. Podobna sytuacja jest na Osiedlu Niesłusz, gdzie również mamy duże dziury, szczególnie w drodze powiatowej, w ulicy Leśnej. Dziękuję.”

Jako następna głos zabrała radna p. Urszula MACIASZEK, cytując: „Pierwszą sprawą, którą chciałabym tu poruszyć jest temat oświetlenia na ulicy Pelargoniowej. W odpowiedzi na wniosek 9 września dostałam informację, że to zadanie zostanie ujęte w zadaniach inwestycyjnych na rok 2012.

Kolejna sprawa, to temat też już długo „wałkowany”, wejście do biblioteki, mówię o osiedlu Chorzeń – filia biblioteczna nr 3. Też w tej odpowiedzi był uwzględniony fakt, że będzie to robione w tym roku, więc chciałabym dowiedzieć się, co dalej w tej sprawie.

Kolejna prośba, to znak „zakaz wjazdu” przy SP Nr 9 od strony Inter Marche. Tutaj jest mały problem. Teren oczywiście należy do szkoły, szkoła oszczędza, Miasto nie za dużo może zrobić, tylko jest ogromny problem, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo, bo codziennie rano, już nie mówiąc o okresie zimowym, potem już te pisma trafiały do Urzędu, tam rodzice mijając się, walcząc kto pierwszy, po prostu wjeżdżają między dzieci. Mało tego, tak jest blokowany czasami przejazd, że się robi korowód, którego nie można w ogóle rozładować. Więc bardzo proszę o uwzględnienie tej sytuacji, przeanalizowanie kto powinien ten znak postawić, zanim tam stanie się jakaś tragedia.

Kolejna sprawa, to prośba o przeanalizowanie sytuacji, chodzi o wykup nieruchomości położonej w Koninie przy ulicy Zygmunta Augusta VIII. Jest to nieruchomość o powierzchni 500 m², w tym momencie była to nieruchomość zajęta przez Bank Pocztowy, ponieważ była pod hipotekę. Bank Pocztowy udzielił promesy właścicielowi na sprzedaż z wolnej stopy. Ten dom jest wyceniony obecnie na 233.000 zł plus koszty sądowe, ponieważ w księdze wieczystej jest wpis o egzekucji, z tym że rozmawiając z Bankiem, proponując rozwiązanie, jakie ja bym tutaj widziała w tej sytuacji, możemy się starać o umorzenie odsetek. Co bym proponowała w zamian? To jest dom mieszkalny, niesamowicie wyposażony (radna pokazała zdjęcia budynku na ekranie), chodzi o to, żeby tam w tym domu zrobić dom dziecka, bądź mieszkania chronione. Za 230 bądź 250 tysięcy jesteśmy w stanie kupić jedno mieszkanie dwupokojowe. W tym domu w tej chwili mieszka rodzina 4-osobowa, w tym matka samotnie wychowująca dziecko niepełnosprawne, bez jelit, bez odbytu. W sytuacji, kiedy Bank sprzeda to mieszkanie, ta osoba zostanie bez dachu nad głową i niestety pewnie za chwilę będziemy mieć problem, żeby jej również zapewnić mieszkanie socjalne. Więc myślę, że warto by było, ponieważ na dzień dzisiejszy z danych MOPR poza terenem Konina jest dziesięcioro dzieci i jest to koszt utrzymania prawie 18 tysięcy zł miesięcznie, więc czy nie warto by było kupić tej nieruchomości kosztem tego, żeby tej Pani zapewnić mieszkanie socjalne, a ten dom przeznaczyć albo na mieszkania chronione, albo właśnie na dom dziecka. Tutaj jeszcze dodam, że mamy w sumie mało czasu, bo do 31 maja ta osoba ma możliwość sprzedania tego domu z wolnej stopy, ta promesa działa do 31 maja.”

Z kolei głos zabrał radny p. Zdzisław STRZECH, cytując: „Dwie sprawy. Panie Prezydencie, pierwsza sprawa w poszukiwaniu miejsc parkingowych. Na Osiedlu V proponuję od ulicy Przyjaźni do SP Nr 8 wykorzystać jeden chodnik, bo są dwa, jeden przy jezdni, a drugi jest przy ogrodzeniu MOPR, one są jednakowej szerokości. Proponuję chodnik przy jezdni wykorzystać na miejsca parkingowe, pozyskamy za darmo 15-20 miejsc parkingowych. Dzisiaj, jak pojazdy tam stoją, które chcą skorzystać z usług Med Alko, czy nawet do PWSZ, są spisywane przez Straż Miejską, oczywiście SM musi porządku pilnować. Koszt pozyskania tych około 15-20 miejsc parkingowych – wystarczy ustawić tylko jeden słupek – parkingi wzdłuż jezdni, nic poza tym. Tu muszę dodać, Panie Prezydencie, pewnie Panu też jest młodzież dojrzała bliska, która korzysta z PWSZ w soboty i niedziele studiując zaocznie, to właśnie ta młodzież mogłaby również korzystać z tych miejsc parkingowych. Wiem, że okopał się sklep Leclerc i tam wjazdu praktycznie nie ma, tylko po zakupy.

Druga sprawa, nie ukrywam, pewnie nie ja sam byłem zaszokowany informacją podaną przez naszych dziennikarzy, jak mieszkańcy dwóch ulic zaprotestowali, że ich chce

się zabetonować. Panie Prezydencie, to jest szok, mieszkańcy wielu ulic: Jaśminowej, Kasztanowej na piśmie prosili Pana Prezydenta, żeby wykonać chodnik, dokończyć budowę tych ulic, dokończyć budowę wielu innych ulic i nie mogą się doprosić, a ci, co mieli zrobić we własnym zakresie z kostki przydzielonej przez Pana Prezydenta zrobili, reszta nie zrobi i takie są uskoki, chodnik, ścieżka gruntowa, chodnik, itd. Choćby Pan Prezydent jedną ulicę dokończył, nie mówię, że całą zrobić, bo ileś już mieszkańcy zrobili, to jest problem na Wilkowie, na Osiedlu Zemełki. Ja tu jeszcze muszę powiedzieć, jest to problem przy ulicy Żeromskiego, bo z bloków od ulicy Świętojańskiej, Kolskiej idą na targowisko i nie ma tam kawałka chodnika. To bym chciał zaszykalizować i nie uszczęśliwiać Panie Prezydencie ludzi za wszelką cenę, bo są tacy, którzy jeszcze Panu podziękują, jak Pan zrobi kawałek chodnika. Dziękuję.”

Głos zabrał radny p. Czesław ŁAJDECKI, cytując: „Chciałbym dzisiaj wykorzystać sesję do takich informacji, mianowicie chciałbym również za głosami już wcześniej pojawiającymi się na wstępie naszej sesji, w odniesieniu do filii bibliotecznej na Starówce, po prostu byłaby moja troska o to, żeby to przeniesienie kolejne z Synagogi na Benesza, z Benesza znowu w inne miejsce, w jakiś godny sposób zabezpieczyć tę kubaturę, jaka jest niezbędna do jej funkcjonowania. To taka dodatkowa moja prośba do tego tematu.

Drugą sprawę mam taką, że przy ulicy Bema w naszym WPI dokonaliśmy zapisu budowy dwóch budynków komunalnych. Prawda jest taka, że teren jest dobry, ponieważ posiada uzbrojenie i wszystkie media, miałbym tylko pytanie, bo to jest wiadomość oficjalna, zostaje niekiedy zapytany, czy w kontekście tego zapisu będzie podjęta budowa.

Następną sprawę mam taką, mianowicie jestem w posiadaniu informacji, nie wiem czy oficjalnej, czy nie, ale uważam, że tak, że spółdzielnia wielobranżowa, która posiada budynek przy ulicy Szarych Szeregów wraz z jej działką, gruntami z tyłu, ma ten budynek do zbycia. Prawdopodobnie, nie wiem na ile jest to prawda, Pan Prezydent będzie się orientował, jeśli to jest prawda, złożyła taką ofertę do Miasta, że chciałaby za niezbyt wyforowaną cenę zbyć ten grunt wraz z budynkiem Miastu. Nie wiem, czy prawdę powiem, jeśli wstępna cena do negocjacji z budynkiem i gruntem na 900 tys. zł. Tutaj taka informacja, że gdyby to było dość istotne, to na pewno przydałby się nam ten budynek na Starówce w centrum miasta, ale to już decyzja do Prezydentów, ja tylko informuję o takiej możliwości.

Następnie mam taką sprawę, że my na terenie miasta Konina posiadamy wiele gruntów, które wg planu przestrzennego mogłyby być sprzedane na zagospodarowanie i pojawiają się nieraz pytania do mnie, czy Miasto planuje jakąś sprzedaż działek pod zabudowę jednorodzinna. W tym kontekście pytam, czy planujemy w najbliższym czasie, bo nie chciałbym wymieniać tych terenów, które znam, gdzie są te grunty wolne do sprzedaży, czy planujemy sprzedaż tego typu działek. Dziękuję uprzejmie.”

Jako następny głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Panie Prezydencie nie oczekuję teraz odpowiedzi od Pana, ponieważ sprawa, którą chcę poruszyć jest drażliwa, ważna, ale wymagająca przede wszystkim analizy prawnej, prześledzenia ustawy o związkach zawodowych działających w oświacie, o przeanalizowaniu statutów, które działają i są uchwalane w poszczególnych grupach związkowych, które są na terenie miasta i w poszczególnych jednostkach oświatowych. Zgłaszam wniosek, ażeby przeanalizować sytuację taką, jaka uważam, że jest chora w tej chwili w mieście i chora, jeśli chodzi

o funkcjonowanie przewodniczących związków zawodowych w oświacie. Z tego, co się orientuję, czterech takich przewodniczących związków jest gdzieś tam przyporządkowanych do różnych jednostek oświatowych w mieście i chciałbym się dowiedzieć, po analizie prawnej statutów, czy poszczególni przewodniczący związków są umocowani w prawie, czy mogą reprezentować, tzn. mają związek reprezentatywny, czy liczba członków upoważnia przewodniczących związku do pobierania pełnych gratyfikacji z pełnego etatu, czy osoby będące na emeryturach, a przede wszystkim, o te osoby chodzi, mogą pełnić funkcję przewodniczących związku, to jest następna sprawa. A sprawa, która najbardziej mnie bulwersuje, to właśnie przyporządkowanie takiego związkowca, przewodniczącego do naszej Szkoły Podstawowej Nr 11, gdzie jest to najmniejsza szkoła, najmniejsza liczba uczniów i w sytuacji, kiedy szuka się oszczędności, gdzie panie sprzątaczkі rezygnują ze swoich godzin, taki wrzód, który jest przyklejony do szkoły, wysysa nam prawie 30 tys. zł i pytam się w imię czego. Dlatego też proszę, ażeby ta informacja, nie teraz, ale w miarę szybko została rozpatrzona i wnioski w tej sprawie zostały wyciągnięte, bo odnoszę wrażenie, że każdy o tym wie, ale tak naprawdę nikt nie zajmuje się tą sprawą. Jest to sprawa drażniąca, ale nie może tak być, żeby właśnie w sytuacjach oszczędnościowych, ktoś pobierał pieniądze, mam nadzieję słusznie, ale myślę, że prawnie tutaj radcy prawni rozstrzygną, czy wszystko zgodnie z prawem jest w związkach zawodowych i branie pieniędzy przez przewodniczących jest w porządku.”

Głos zabrała radna p. Teresa KOŁODZIEJCZAK, cytując: „Chciałabym jednak jeszcze powrócić do sprawy biblioteki i chcę, Panie Prezydencie, konkretnie wiedzieć, jak zakończy się ten tułaczy los biblioteki, gdzie i kiedy będzie ona przeniesiona, jakie tam będą warunki i czy będzie to już ostateczna jej siedziba. Bo fakt, nowoczesność nowoczesnością, ale tradycyjna książka nadal cieszy się wielkim zainteresowaniem i będzie się cieszyła, a rolą biblioteki jest między innymi propagowanie tej książki. Nie wiem jak wygląda ostatnio, w tej chwili czytelnictwo tu na terenie Starówki, ale kiedyś były tu bodajże cztery biblioteki, w tej chwili praktycznie nie ma, bo ta jest ciągle w przeprowadzce. Gdzie będzie ta siedziba, czy będzie ona ostateczna i jakie tam będą warunki?”

Następnie głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Mam takie pytanie, które w zasadzie pochodzi od przedsiębiorców prowadzących puby i restauracje na terenie Zatorza, przy ul. Chopina. Jeden z przedstawicieli prowadzących tam działalność gospodarczą jest z nami na sali, a konkretnie chodzi o ogródki letnie rozkładane w zasadzie na parkingu przez te podmioty. Tam są bardzo popularne puby, restauracja „Pod wiatrakami”, one wszystkie w okresie letnim rozkładają ogródki. Natomiast problem polega na tym, że zgodnie z tym, co do tej pory działo się w poprzednich latach, te ogródki musiały być w ciągu dnia zwinięte. Czyli w środku nocy, po zakończeniu działalności lokalu trzeba było, że tam, powiem, dość mocno hałasować składając wszystkie krzesła, wszystkie płoty okalające te ogródki, żeby uwolnić miejsca parkingowe. Tylko pytanie następujące, czy to jest naprawdę konieczne, czy te miejsca parkingowe, które później zapełniane są w ciągu dnia, na pewno zapełnianie są przez klientów, czy przez podmioty prowadzące tam różnego rodzaju działalność na Zatorzu. Bo ja czasami odnoszę wrażenie, będąc za dziesięć dziesiąta w okolicy, że tam już nie ma żadnego miejsca parkingowego, bo tam wszyscy pracownicy z podmiotów w okolicy już postawili tam swoje samochody. W tym roku nie wprowadzamy tam strefy płatnego parkowania, ale jakby na to nie patrzeć problem jest.

Więc czy istnieje w ogóle możliwość, żeby te ogródki mogły tam stać na stałe. Ja wiem, że to jest specyficzna sytuacja, bo nie jest to rynek tak jak w dużych miastach, gdzie te ogródki stoją na stałe. Natomiast nasi mieszkańcy jakoś tak dziwnie upodobali sobie właśnie ten teren do spędzania wolnego czasu i sądząc po zagęszczeniu istniejących w tym miejscu lokali gastronomicznych, to jest taka nasza umowna starówka tak naprawdę, bo tam to całe życie wieczorno - nocne się odbywa, właśnie na Zatorzu. Więc takie jest moje pytanie, gdybyście Państwo mieli jakieś wątpliwości i pytania, to właśnie na sali jest Pan z jednego z pubów, z klubu „Musztarda”, który może powiedzieć, z czym to się wiąże, jakie to są kłopoty za każdym razem, każdej nocy składanie tych ogrodzeń i jaki jest przy tym hałas, bo tego nie da się zrobić bezszelestnie. Panie Prezydencie takie pytanie w imieniu tych podmiotów, czy istnieje możliwość, żeby tych ogródków nie zdejmować w ciągu dnia. Dziękuję.”

Jako następna głos zabrała radna p. Zofia ITMAN, cytuję: „Pierwsze moje pytanie dotyczy wniosku z poprzedniej rady, z poprzedniej sesji. Zgłaszałam wtedy wniosek o tą ławeczkę Jana A.P. Kaczmarka z tym, że ja mówiłam tu wyraźnie o lokalizacji na Placu Wolności. Pomijając już tą odpowiedź, którą dostałam, że być może ze względu na wysokie koszty nic z tego nie wyjdzie, ale chciałam to sprostować, że nie mówiłam o ul. Wojska Polskiego, tylko wspominałam o ławeczce kamiennej, która tam kiedyś była, o której swego czasu wspominał Zbigniew Winczewski, żeby wróciła ta ławeczka. Natomiast ta ławeczka Jana A.P. Kaczmarka miałaby być zlokalizowana na Placu Wolności pewnie również ze względów bezpieczeństwa. To jest moje sprostowanie.

Druga moja prośba dotyczy przedłużenia małego parkingu przed klubem „Hutnik”, tam jeszcze można wygospodarować parę miejsc i tam jest jednak bank, obok są sklepy i nawet trzy, cztery miejsca parkingowe dodatkowo być może troszeczkę pomogą, nie rozładują sytuacji, ale na pewno pomogą. Tam jest miejsce w stronę dworca, ten chodnik można wykorzystać.

Następny wniosek dotyczy kwatery wojskowej na cmentarzu parafialnym w Starym Koninie. Pokusiliśmy się, żeby pójść to obejrzeć z naszym Klubem Radnych PiS. Kwatery są pomalowane paskudną szarą farbą, bardzo zaniedbane i naprawdę wstyd, bo to już należy do Miasta.

Teraz moje pytanie, mój wniosek, moja prośba dotyczy Osiedla Zatorze. Zwróciła się do mnie mieszkanka Zatorza w imieniu innych mieszkańców, musiałabym to przeczytać i możemy udokumentować zdjęciami, a dotyczy to przystanku na ul. Paderewskiego i tego, co przedtem mówiła, że w ogóle przystanki w Koninie są w fatalnym stanie, rdzewieją, i żeby tak nie było, że któryś się rozleci, przewróci i będzie jakieś nieszczęście. To szybciotko bym musiała przeczytać skrótami tylko. Chodzi o ul. Paderewskiego, o zrobienie paru schodków przy przystanku na ul. Paderewskiego, to jest środek ulicy Szymanowskiego w kierunku Kazimierza Biskupiego. Piszą mieszkańcy, że przystanek jest na podmytej mocno skarpie, niezabezpieczony kostką ani krawężnikiem. Boją się, że jeszcze jedna zima i przystanek się zawali. Dalej mieszkańcy piszą, że tam jest taka skarpa i osoby wysiadające, przechodzące zrobiły sobie w kierunku Carrefour`a dwie dzikie ścieżki, tam zimą się zjeżdża, z zakupami ciężko wejść, jest to miejsce tutaj widoczne, więc proszę o zrobienie paru stopni, bo twierdzą, że skoro mieszkańcy tam przechodzą, to znaczy, że tam jest najlepsze miejsce do zejścia. Problem był ponoć poruszany, byli przedstawiciele miasta Konina, ale do tej pory nic nie zrobiono, więc proszą mnie, może mi się uda.”

Z kolei głos zabrał radny p. Ryszard BIAŁKOWSKI, cytując: „Ja bym powrócił do tego wniosku, o którym mówiła tu już radna Maciaszek. Ja byłem tam na tej ulicy i nie tylko to jest ulica Pelargoniowa, ale i Bławatkowa, i Kaczeńcowa. Jeżeli chodzi o oświetlenie, to rzeczywiście tam jest ciemno, nie ma żadnej latarni. A co jeszcze takiego konkretnego, to większość pracowników, to pracownicy elektrowni. Do tego wniosku bym jeszcze dodał, że brak jest tam po prostu oznakowania ulic, nie ma żadnego, niewiadomo jaka to ulica, tam jest jedna tablica na Bławatkowej, co sobie jakiś pan powiesił. Ja mam tu zdjęcia, które robiłem tam, ale prześlę to Panu Kierownikowi Pająkowi.

Druga sprawa, to jest ulica Makowa, to jest dojazd od ulicy Spółdzielców do przychodni zdrowia. Jezdnia jest w opłakanym stanie, dziura na dziurze można powiedzieć.

Następny wniosek, to ulica Hiacyntowa między blokami 5 i 3a. Zapadnięta jest kanalizacja od studzienki, jest bardzo duża dziura, już tam nie jeden samochód zawieszenie stracił.

Czwarty wniosek, że na ul. Spółdzielców przy przystanku, chodnik jest w tak opłakanym stanie, tam Pani sobie nawet wykręciła nogę i trochę miała pretensje do Spółdzielni „Związkowiec”. Ja już tam nic nie mówiłem, bo to jest jednak miejski chodnik, tam konar podniósł chodnik bardzo wysoko. Ja bym miał taką prośbę, że jeżeli tego chodnika nie można wymienić, to chociaż na razie jakąś tam naprawę zrobić. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady p. Wiesław STEINKE powiedział: „Chciałbym powrócić do tematu „schetynówek”, to jest instrument finansowy, który przed laty wykorzystywaliśmy i chciałbym, żeby nie było inaczej niż obecnie. Chociaż już ten wkład nie jest tak duży, jak był poprzednio, a więc nie możemy liczyć na wsparcie 50%, a 30%, to jednak jest całkiem spora kwota, bo jeśli mówimy o zadaniu inwestycyjnym, które kosztuje 2 mln zł, to już mówimy o pokaźnych pieniądzach. Ale żeby ubiegać się i składać wniosek o dofinansowanie budowy dróg w tym mechanizmie musimy mieć oczywiście dokumentację i wiem, że taka jest w przygotowaniach, jeśli chodzi o ul. Dmowskiego. Jest gotowa, jeśli chodzi o ul. Rumiankową w kontekście słynnego łącznika. Wiemy, że trudność robót na ul. Rumiankowej będzie polegała na tym, że przesunięcie remontu Wiaduktu Briańskiego, przypuszczalnie dopiero od połowy roku powoduje, że niestety on zostanie zakończony w końcu roku 2013. A więc nie mamy możliwości złożenia dokumentacji na „schetynówkę” z Rumiankową, więc szkoda by kolejnego roku było, ponieważ przypomnę, że w tym roku nie korzystamy z tego wsparcia, ponieważ nie mieliśmy dokumentacji, którą można by złożyć. Ale pojawia się szansa, żebyśmy w tym roku złożyli na ul. Dmowskiego i zachęcam, żebyśmy z tej szansy skorzystali, a żeby złożony w tym roku wniosek miał szansę być realizowany w roku przyszłym i wtedy mielibyśmy na rok przyszły ul. Dmowskiego, a na 2014 wtedy byłaby szansa na realizację ul. Rumiankowej. I to mogłoby być wtedy zadanie wieloletnie, bo takim też je kiedyś nazwaliśmy w kontekście właśnie pierwszego etapu ul. Rumiankowej, potem łącznik do ul. Zakładowej i trzeci etap do ul. Kleczewskiej. To, co docelowo tak naprawdę ma już dokumentację, bo możliwe, że nie wszyscy Państwo wiecie, że to co dzisiaj jest łącznikiem pomiędzy ul. Rumiankową a ul. Zakładową, jest terenem tzw. w dzierżawie, to nie jest ten teren, który pod połączenie pomiędzy Rumiankową – Zakładową i Kleczewską jest dedykowany, bo ten w dokumentacji zupełnie inaczej przebiega, co i tak nie zmienia faktu, że bardzo dobrze, że to połączenie dzisiaj mamy. Taka jest moja koncepcja na te „schetynówki” w najbliższym czasie, myślę, że Pan Prezydent ten mechanizm zna i mam nadzieję będzie korzystał z tego instrumentu finansowego, bo szkoda ażebyśmy kolejny rok stracili bez wniosku na „schetynówkę”.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady – p. Zenon CHOJNACKI, cytując: „Pozwolę sobie zadać jedno bardzo konkretne pytanie, mianowicie mieszkańcy dojeżdżający ze strony północnej do miasta za każdym razem mówią, kiedy jadą do Konina, zastanawiają się, czy Wiadukt Briński jest już zamknięty i czy będą musieli się cofać, czy jeszcze przejadą. Czy istnieje możliwość określenia dokładnego terminu zamknięcia tego Wiaduktu?”

13. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Markowi WASZKOWIAKOWI – Zastępcy Prezydenta Miasta Konina w celu udzielenia odpowiedzi na zgłoszone wnioski lub wskazania osób, które tych odpowiedzi udziela.

Głos zabrał Zastępca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Termin zamknięcia mostu, nie chciałbym podawać konkretnej daty, odpowiem w ten sposób. We wtorek odbyło się spotkanie Dyrektora linii kolejowych w Poznaniu, Dyrektora Strabag, przedstawicieli Wydziału Inwestycji, przedstawiciela Wojewódzkiego Inspektora. Ustaliliśmy terminologię rozpisywania poszczególnych procesów remontowych. Terminy, które dzisiaj obowiązują tj. od 90 do 145 dni przed wejściem na most. Są problemy dotyczące środowiskowych elementów, ale uważam, że to spotkanie wtorkowe ułożyło te stosunki poprawnie. Strabag do 7 maja ma złożyć rozpiskę wszystkich elementów, które wymagają wyłączenia prądu i ruchu kolejowego. Taki z elementów, który jest już ustalony, pociąg 23:20 z Poznania będzie kończył bieg na Konin Zachód, ale jest to przełom czerwca-lipca, już te roboty rozbiórkowe belek będą się odbywały.

Proszę Państwa, powiem może w ten sposób, na wszystkie pytania będą odpowiedzi pisemne. Sprawy dotyczące remontu, Państwo wymieniacie różne ulice. Chcę powiedzieć generalnie, kwota pieniędzy przeznaczona na remonty jest ściśle określona, Pan Kierownik Pająk przygotowuje pełną analizę tak, żeby przystąpić do prac na początku maja, to jest jedyny ogranicznik. W dalszym ciągu idziemy koncepcją pełnych nakładek na ulicach tak, żeby w cyklu 3 letnim opanować całe miasto.

Strefa kibica – UEFA. Pan Kierownik mówi, że to rozpozna, tylko obawia się, że koncesja będzie za darmo, ale sygnał telewizyjny będzie wysoko płatny, więc to musi być po prostu sprawdzone. To musi być sprawdzone, zresztą powiem w ten sposób, jeżeli nie komercyjnie, to już nie mogą się przedsiębiorcy tam pojawić.

Co dotyczy Akcji Konin, ja myślę, że kwestia będzie odpowiedzi na piśmie, czy te dane są wydane przez Urząd, czy też po prostu członkowie stowarzyszenia sami zdobywali takie informacje.

Pan Jan Urbański – koszty strony www. i koszty promocji Miasta w mediach lokalnych. Pozwoli Pan, że to będzie rozpisane przez Biuro Prezydenta dokładnie na piśmie.

Zakaz wjazdu powyżej 18 ton. Problem jest dosyć delikatny, my gramy trochę taką brzydką grą przytrzymując pewne decyzje, które były. Mamy zatarg dosyć poważny

z Polskim Związkiem Przewoźników, Ministerstwem Infrastruktury i Wojewodą Wielkopolskim, którzy próbują wyegzekwować na nas zmiany decyzji. Ulicą Poznańską będziemy musieli niedługo puścić, blokujemy ciężarem na mostach, ale kłopotów jest coraz więcej, bo próba omijania autostrady jest coraz mocniejsza. Natomiast próbujemy w tym zakresie walczyć, ja myślę, że remont Wiaduktu Brińskiego również będzie elementem utrudniającym wjazd do Konina, bo nie będzie się opłacało.

Europejski Kongres Gospodarczy. W ubiegłym roku wspólnie z Panem Kierownikiem Romanem Jankowskim spędziłem tam chyba 2 dni, zresztą bardzo sympatyczne. Natomiast powiem w ten sposób, w tym roku zastanawiamy się ze swoimi kierownikami, czy ktoś pojedzie. Ja nie pojedę, tam ilość tematów, które wciągnęły, są w mniejszości, natomiast poziom promocji tego kongresu jest niesamowity i promocja polityków warszawskich, że tak się wyrażę, była ogromna.

Spółem Plus. Ja muszę powiedzieć w ten sposób, ja z właścicielem, czy prezesem Spółem Plus od dłuższego czasu miałem kontakt i namawiałem go na różne rzeczy. Nie chcę użyć złego słowa, ale on jest dosyć śliski w przyciąganiu do interesu, więc nie wiem, czy się uda, ale podjąć taką próbę trzeba.

A co do dzieci, to ja jestem za.

Pan Jarosław Sidor, to są sprawy drogowe.

Natomiast ulica Kurpińskiego, to jest sprawa dużych namiętności między Wspólnotą a Spółdzielnią. Spółdzielnia w moim przekonaniu wyciąga tą rękę, natomiast członkowie Wspólnoty, a szczególnie zarząd musi być bardziej otwarty.

Co do wykupu domu, bo znam tą sprawę, ta Pani u mnie była. Ja powiem w ten sposób, przy zobowiązaniach, których nie jesteśmy w stanie zapłacić już za zajęte nieruchomości, kupowanie kolejnych jest mało prawdopodobne. Ja przekażę tą sprawę Panu Prezydentowi, ale powiem zupełnie szczerze, coraz więcej ofert kierowanych jest do Miasta, żeby Miasto wykupiło nieruchomości na przedszkola, na żłobki itd. Ja wiem, że Miasto jest dobrym płatnikiem czy powinno być, natomiast nie ukrywam, przy pieniądzach, które musimy zapłacić w formie odszkodowań, ta sytuacja jest mało prawdopodobna. Dzisiaj Pan Kierownik mnie powiadomił, że również Huta Aluminium wystąpiła o zapłacenie należnych im pieniędzy od 10 lat. Więc to jest tego typu problem, ale pełna odpowiedź po rozmowie z Panem Prezydentem będzie udzielona.

Pan radny Strzech mówił o parkingu za darmo przy MOPR. Jak za darmo to ja jestem za, ale według analizy Pana Kierownika, tam jest potrzebnych kilkadziesiąt tysięcy złotych. Jesteśmy po rozmowie z Prezesem Med-Alko, ja pomijam już emocje członków spółdzielni mieszkaniowej, MOPR-u i Med-Alko, bo to jest walka o miejsca. Pan Grzegorz Pająk, który to analizuje, jest tam kwestia dokumentacji, nie jest takie proste wejście, tak bym to określił i ta sprawa od dłuższego czasu z Prezesem Med-Alko jest prowadzona, staramy się wykorzystać również jego udział.

Pan radny Czesław Łajdecki – wykup na Szarych – Szeregów. Sprawę znam, taka oferta wpłynęła i powiem, nie bardzo wiemy, jaki byłby cel przeznaczenia Miasta, jest to u Pana Prezydenta Nowickiego.

Ustawa o związkach zawodowych w szkolnictwie i wypowiedź Pana radnego Cieślaka. Ja myślę, że Wydział pod ręką Pana Prezydenta musiałby do tego usiąść i coś z tym zrobić, a informacja pełna będzie. Te sprawy wychodziły w różnych okresach negocjacji i robienia zmian w oświacie.

Kwestia biblioteki. Wszyscy Państwo dostaniecie odpowiedź. Jest propozycja w nowo budowanym budynku, tutaj w centrum Starówki, mam nadzieję, że to będzie docelowe.

Pani radna Monika Kosińska – pobyła na ul. Chopina. Powiem w ten sposób, próbujemy porządkować, różnie się przedsiębiorcy zachowują, np. traktują grunty miejskie jako swoje, nie płacą, porządkujemy te sprawy w całym mieście. Natomiast nie znam sprawy tego parkingu, bo ja rozumiem, że to jest tutaj przy wyjściu z tunelu po prawej stronie. Proszę Państwa ja powiem tak, jeżeli rozkładają, to muszą mieć zgodę Miasta, albo właściciela. Jeżeli mają zgodę właściciela, to są warunki ściśle określone, musi być to zapłacone, musi być dzierżawa. Natomiast proszę pamiętać, że tam są również inne podmioty, które mogą mieć zupełnie inne zdanie i mogą nam blokować, więc albo ustalamy, że są tam parkingi, albo ustalamy, że są tam ogródki. Nie chcę rozstrzygać w szczegółach, wspólnie z panami kierownikami przeanalizujemy sprawę jak to tam wygląda, bo to wbrew pozorom zawsze budzi masę emocji.

Kwatera wojskowa na cmentarzu parafialnym. Powiedział mi Pan Kierownik, że nastąpiło przesunięcie między wydziałami odpowiedzialności. Trwa staranie o pozyskanie środków państwowych na remont i utrzymanie tego grobowca, tej kwatery.

Proszę Państwa w wielu pytaniach pojawiają się problemy przystanków, powiem w ten sposób. Ponieważ nowa ustawa o transporcie nakazała nam wydzielenie i pokazanie, jakie są koszty przystanków, wyszło tak naprawdę, że nie można udawać, nie ma pieniędzy tyle ile jest potrzeba na utrzymanie tych przystanków. Tak naprawdę główny koszt utrzymania przystanku, który prowadzi dzisiaj Miasto ponosi MZK, reszta firm transportowych płaci niewielkie pieniądze. Na wszystkie pytania będą odpowiedzi na piśmie.

Ad vocem głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Jakby doprecyzowując to pytanie. Do tej pory owszem rozkładają te ogródki cały czas, tylko one mogą być rozkładane dopiero po godz. 18 i w środku nocy są zwijane, oczywiście są opłacane zgodnie z taryfą, jaka obowiązuje. Natomiast właścicielom chodzi o to, żeby tych ogródków nie zwijać codziennie, żeby one mogły w tym okresie letnim tam stać, i jeżeli myślimy o potrzebach mieszkańców, parkingi są bardzo potrzebne i na Zatorzu jest ich bardzo mało, ale gdybyśmy kawałek tego parkingu na stałe wyjęli spod miejsc parkingowych w okresie letnim zakładając, że tam po prostu w okresie letnim są ogródki, bo mieszkańcy z tego korzystają.”

Przewodniczący Rady poprosił Z-cę Prezydenta p. M. Waszkowiaka o odpowiedź, również w sprawie strefy parkowania.

Z-ca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK odpowiedział, cytując: „To, co mówi Pani Monika Kosińska, no musimy dokonać wyboru, albo zamykamy parkingi i robimy tam ogródki, albo zostają parkingi. W moim przekonaniu jest to jakaś formuła kompromisu między różnymi użytkownikami tych budynków. Proszę Państwa, ja powiedziałem zarządzającym w tamtych budynkach, którzy mieli pretensje, że Miasto im nie buduje

parkingów, mają przypilnować swoich pracowników, żeby nie blokowali dostępu do ich interesów i wszystko.

Natomiast Pan Przewodniczący pytał o strefę parkingową. 18 maja pierwsze montaż parkometrów na terenie miasta.”

14. Zamknięcie obrad XX Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący Rady p. Wiesław STEINKE poinformował, iż porządek obrad XX Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął XX Sesję Rady Miasta Konina.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina.