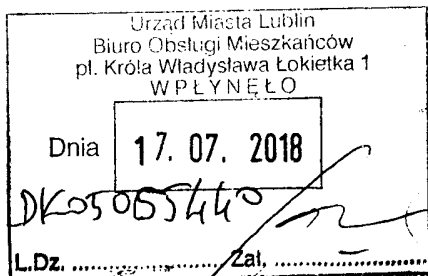




# Radni Rady Miasta Lublin

Lublin, dn. 17 lipca 2017 r.



**Pan Krzysztof Żuk**  
**Prezydent Miasta Lublin**  
**za pośrednictwem**  
**Przewodniczącego Rady Miasta Lublin**

## **Interpelacja radnych w sprawie działań Prezydenta Miasta Lublin w związku z wynikami kontroli w Centrum Kultury w Lublinie**

Opublikowane w BIP wystąpienie pokontrolne po zakończonej przez Pana Prezydenta kontroli w Centrum Kultury w Lublinie wskazuje szereg groźnych dla finansów publicznych nieprawidłowości.

Niepokój radnych, jako przedstawicieli mieszkańców budzi przede wszystkim **bardzo wysoka kwota honorariów** za czynności związane z pracą twórczą, **wypłacanych oprócz pensji etatowym pracownikom Centrum Kultury**, którzy nie byli zatrudnieni jako pracownicy artystyczni. W roku 2016 było to 304.352,00 zł, a w roku 2017 już 323.555 zł. **Niektórzy etatowi pracownicy CK zarobili „dodatkowo” ponad 72 tys. zł. honorariów rocznie.** Z interpretacji Wydziału Audytu i Biura Prawnego Urzędu Miasta wynika, że mogło dochodzić do naruszenia lub omijania przepisów ustawy.

Kolejną niepokojącą praktyką było zlecenie współorganizacji wydarzeń na rzecz **Centrum Edukacji Kulturalnej**, której prezes był zarazem zastępcą dyrektora Centrum Kultury, a z wypłacanych publicznych środków pobierał dodatkowe honoraria. **Na taką współorganizację CK przekazało w 2016 i I połowie 2017 roku kwotę 268.095,87, zaś w latach 2012-2015 kwotę 1.226.263,62 zł.**

„Znaczna część z tych środków trafiła do osób bezpośrednio związanych z Centrum Kultury i Towarzystwem Edukacji Kulturalnej. Rozliczenia finansowe między CK i TEK są mało przejrzyste”... a „treść podpisanego w tej sprawie porozumienia oraz aneksów nie daje możliwości kontroli ani przez Centrum Kultury ani przez Urząd Miasta Lublin faktycznie poniesionych przez TEK wydatków”

W wystąpieniu pokontrolnym używa Pan dla opisu tego proceduru słowa KUMOTERSTWO. Ponadto w wystąpieniu pokontrolnym znalazło się stwierdzenie,

iż „według piśmiennictwa i wytycznych antykorupcyjnych ten model współpracy może rodzić konflikt interesów. Oba podmioty są powiązane ze sobą osobowo, co może negatywnie wpływać na bezinteresowność i bezstronność osób podejmujących decyzje w Centrum Kultury”.

W związku z powyższym, radni zwracają się o udzielenie odpowiedzi:

1. Czy i jakie naruszenia prawa zostały stwierdzone w wyniku kontroli?
2. Czy i jakie kroki prawne podjął pan prezydent w związku ze stwierdzonymi naruszeniami?
3. Dlaczego w wyniku stwierdzenia tak istotnych naruszeń nie został rozszerzony zakres kontroli?
4. Dlaczego wystąpienie pokontrolne zostało podpisane dopiero 19 czerwca 2018 podczas gdy protokół z kontroli kierownik jednostki kontrolowanej podpisał już 17 stycznia 2018 r.?
5. Dlaczego pomimo przeprowadzonej kontroli i stwierdzonych nieprawidłowości Pan prezydent przyznał dyrektorowi i zastępcy Centrum Kultury nagrodę roczną w wysokości łącznie 30.000 zł?

Zbigniew Ławniczak

Eugeniusz Bielak

Chajcumba Szekamba

Maria Kowalska

Piotr Gąsnycki

Marek Wyżewski

Z pozdrowieniem

Tomasz Piłucki

Aleksander Bmorski

Piotr Białkowski

Dariusz Jędrzejko

Piotr Popiel