

PROTOKÓŁ NR XXXIV/2018 Z XXXIV SESJI RADY MIASTA LUBARTÓW W DNIU 17 MAJA 2018 ROKU W SALI OBRAD URZĘDU MIASTA LUBARTÓW UL. JANA PAWŁA II 12

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Szanowni Zebrani, ostatnie pytanie radnego Majchra było zgodne z moim. Obiecałem jednej z wyborczynie, że odpowiem jej, że zadam to pytanie dzisiaj jej odpowiem ale powołałem się na radnego Majchra, że on o to spytał. Przywołałem tylko, że on pytanie złożył w trybie art. 23 ust.1, na który ja się chciałem powołać. Ale przystępuję do dalszych pytań. Panie Burmistrzu wczoraj była Komisja Budżetowa, na której chciałem zadać do organu nadzoru spółek miejskich, nie mogłem zadać ponieważ osoba, która Pana reprezentowała nie miała upoważnienia do odpowiedzi na pytania, które dotyczyły Pana, bo Pan jest organem jednoosobowym tych spółek. Moje pytania brzmią tak do Pana, zadam je dzisiaj, **czy rady nadzorcze PGK i PEC zatwierdziły albo zaopiniowały taryfy na wodę i ścieki i ciepło?** Jeśli tak, jeśli zatwierdziły lub zaopiniowały to chciałbym żeby Pan przedstawił **jaka była treść tych opinii. Jeśli nie zatwierdziły i nie zaopiniowały to chciałbym Pana zapytać czy jest Pan w stanie rozważyć możliwość likwidacji rad nadzorczych w obu tych spółkach, ponieważ nie istnieje obowiązek ustawowy, żeby one tam istniały?** Zgodnie bowiem z kodeksem spółek handlowych rady nadzorcze są obowiązane funkcjonować w spółkach kapitałowych z ograniczoną odpowiedzialnością, gdzie kapitał zakładowy wynosi co najmniej 0,5 mln. zł. Rozumiem, że tu wynosi, ale jest jeszcze co najmniej 25 właścicieli. Tu jest jeden właściciel więc z tego wynika, że nie ma obowiązku żeby rady nadzorcze w tych obu przedsiębiorstwach funkcjonowały. A przecież chyba przyznamy, że w związku z zaproponowanymi podwyżkami znacznymi tych dostaw wody, ścieków i ciepła koszty funkcjonowania rad nadzorczych są znaczne i ich likwidacja obniżyłaby te taryfy. Następne pytanie to mam **co z parkingiem w ramach budżetu obywatelskiego na moim osiedlu przy ul. Ks. Jerzego Popieluszki?** To pytanie ma związek z tą okolicznością, która się tu pojawia w przekazie publicznym jakoby to fakt nieprzegłosowania zmian w budżecie był powodem tego, że ten parking nie powstaje. Ja przypomnę natomiast i mam tutaj przy sobie materiały, z których wynika, że na jedną z moich interpretacji jeszcze na poprzedniej sesji Pan Burmistrz odpowiedział, że wstrzymuje się z realizacją tego parkingu, ponieważ czeka na decyzję Rady w sprawie no właśnie programu mieszkanie plus, czyli powodem wstrzymania budowy parkingu przegłosowanego przez mieszkańców w styczniu to nie była nieprzegłosowana zmiana budżetu tylko po prostu wahanie Pana Burmistrza co zrobić z tą działką. Uważam, że jest to niezgodne z procedurą uchwalania uchwały o budżecie obywatelskim. Ale pociągnę ten temat jeszcze właśnie w tym kierunku ponieważ dowiedziałem się, że istnieje plan i chciałbym Pana zapytać o potwierdzenie albo o scharakteryzowanie o co tu chodzi, **istnieje plan żeby tą działkę przekazać na cele fundacji bądź jakiegoś podmiotu organizacyjnego pod tytułem bądź zbliżonym do tego tytułu jakby tanie mieszkania, która ma na tej działce przekazanej w formie darowizny bądź w innej formie przez miasto ma budować tanie mieszkania, jak wskazuje na to. Czy to jest prawda?** Czy Pan Burmistrz ma takie plany i niech Pan z łaski swojej skomentuje właśnie dlaczego, jak naprawdę jest z tym opóźnieniem i co się dzieje z realizacją tego budżetu w odniesieniu do mojego parkingu. Dziękuję.