

**UCHWAŁA NR IV/58/19  
RADY MIEJSKIEJ W SŁUPSKU**

z dnia 30 stycznia 2019 r.

**w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w uchwale Nr III/36/18 Rady Miejskiej w Słupsku  
z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie  
rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska.**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r., poz.994, poz.1000, poz.1349, poz.1432, poz.2500) oraz art.229 pkt 3 w związku z art.239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r., poz.2096, poz.1629)

Rada Miejska w Słupsku

uchwała, co następuje:

**§ 1.**

1. W związku z ponowieniem w dniu 15 stycznia 2019 roku przez .....<sup>1)</sup> skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska w zakresie dostępności dróg dojazdowych do firm usytuowanych przy ul. Borchardta od ul.Portowej w Słupsku Rada Miejska w Słupsku podtrzymuje stanowisko wyrażone w uchwale Nr III/36/18 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska.

2. Uzasadnienie powyższego stanowiska zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Słupsku.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Słupsku

**Beata Chrzanowska**

---

<sup>1)</sup>Jawność danych dotycząca (imienia i nazwiska) została wyłączona na podstawie art.1 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1000 i poz.1669) oraz art. 4 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str.1). Wyłączenia jawności tych danych dokonała Bożena Dacko Inspektor Wydziału Obsługi Rady Miejskiej w Słupsku.

Załącznik do uchwały Nr IV/58/19  
Rady Miejskiej w Słupsku  
z dnia 30 stycznia 2019 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 28 grudnia 2018 roku Rada Miejska w Słupsku podczas sesji rozpatrzyła skargę na działalność Prezydenta Miasta Słupska w zakresie dostępności dróg dojazdowych do firm usytuowanych przy ul. Borchardta od ul. Portowej w Słupsku. Po zapoznaniu się skargą, stanowiskiem Prezydenta Miasta Słupska, stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w drodze głosowania uznała skargę za bezzasadną podejmując uchwałę Nr III/36/18 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska. Bezzasadność skargi Rada wykazała w uzasadnieniu do uchwały. Ponadto w zawiadomieniu Skarżącego o sposobie załatwienia skargi zawarto pouczenie o treści art.239 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W dniu 15 stycznia 2019 roku Skarżący ponowił skargę na działalność Prezydenta Miasta Słupska w zakresie dostępności dróg dojazdowych do firm usytuowanych przy ul. Borchardta od ul. Portowej w Słupsku.

Rada Miejska w Słupsku po zapoznaniu się z:

- z pismem skarżącego,
- stanowiskiem Prezydenta Miasta Słupska, który uznając, iż Skarżący nie wskazał w swoim piśmie nowych okoliczności w stosunku do poprzedniej skargi mogących mieć wpływ na zmianę wcześniej zajętogo stanowiska, podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko,
- stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Słupsku, która po rozpoznaniu skargi na posiedzeniu w dniu 22 stycznia 2019 roku, wysłuchaniu stanowiska Prezydenta Miasta Słupska i uznaniu, iż Skarżący nie wniósł nowych okoliczności, które mogłyby mieć wpływ na zmianę wcześniej zajętogo stanowiska i podtrzymała swoje stanowisko o uznaniu skargi za bezzasadną,

stwierdziła, że Skarżący nie wskazał żadnych nowych okoliczności do przedstawionych już w skardze z dnia 8 listopada 2018 roku i w związku z tym podtrzymała swoje wcześniejsze stanowisko zawarte w Uchwale Nr III/36/18 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska o uznaniu skargi za bezzasadną.

W związku z powyższym zgodnie z art.239 § 1 w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Słupsku

**Beata Chrzanowska**