

PROTOKÓŁ NR V/11
Z SESJI RADY MIASTA KUTNO
Z DNIA 15 marca 2011 ROKU.

PROTOKÓŁ NR V/11

Z OBRAD SESJI RADY MIASTA KUTNO,

ODBYTEJ W DNIU 15 marca 2011 ROKU

W SALI KONFERENCYJNEJ URZĘDU MIASTA KUTNO.

Obradom przewodniczył – **JACEK SIKORA**

Przewodniczący Rady Miasta Kutno

Sesję rozpoczęto o godz. 9.00, zakończono o godz. 15,45

Obecnych było 19 radnych.

Radni nieobecni: Krzysztof Matusiak - usprawiedliwiony

Mariusz Sikora - usprawiedliwiony

Ponadto w sesji udział wzięli :

- Tadeusz Woźniak – Poseł na Sejm RP
- Przemysław Błaszczyk – Senator RP
- Zbigniew Burzyński - Prezydent Miasta Kutno
- Jacek Boczkaja - Zastępca Prezydenta Miasta Kutno
- Zbigniew Wdowiak - Zastępca Prezydenta Miasta Kutno
- Jacek Korowajski - Sekretarz Miasta Kutno
- Bożena Śniadała-Pasikowska - Skarbnik Miasta Kutno

Porządek obrad:

- 1.Otwarcie sesji.
2. Uroczyste wręczenie nagród i wyróżnień za osiągnięcia sportowe.
- 3.Informacja o działalności Miasta Kutno wynikającej z ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.
- 4.Podjęcie uchwał w sprawach:

a) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Kutno położonej w Kutnie przy ul. Lotniczej;

- b)** wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Miasta Kutno położonej w Kutnie przy ul. Wiśniowej 41 jej współużytkownikom wieczystym;
- c)** wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Miasta Kutno położonej w Kutnie przy ul. Długosza 9a jej współużytkownikowi wieczystemu;
- d)** wyrażenia zgody na bezprzetargową sprzedaż części nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Kutno położonych w Kutnie, w obrębie ewidencyjnym 3 Skłęczki;
- e)** wyrażenia zgody na odstąpienie od zwrotu bonifikat;
- f)** ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe transportu zbiorowego;
- g)** zmiany wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w okresie II półrocze 2009 – I półrocze 2012 r., będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kutnie;
- h)** zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i za zbiorowe odprowadzanie ścieków;
- i)** zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. *„Budowa drogi w ulicy Wspólnej w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej, sieci telekomunikacyjnej oraz przyłączy sanitarnych”*;
- j)** zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. *„Budowa drogi w ulicy Zapłotek w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej”*;
- k)** zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. *„Budowa drogi w ulicy Berlinga w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz oświetlenia”*;
- l)** zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. *„Budowa drogi w ulicy Piątkowskiej w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz sieci telekomunikacyjnej”*;
- ł)** zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. *„Budowa drogi w ulicy Spornej w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej”*;
- m)** zmiany uchwały Nr LIII/621/10 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok;
- n)** zmiany uchwały Nr III/18/10 Rady Miasta Kutno w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kutno na lata 2011-2045;
- o)** zmiany uchwały Nr III/19/10 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kutno na 2011 rok;
- p)** zmiany uchwały Nr III/23/10 Rady Miasta Kutno w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Kutno na 2011 rok oraz sposobu jego realizacji;
- r)** zmiany uchwały Nr III/24/10 Rady Miasta Kutno w sprawie przyjęcia ramowych planów pracy stałych komisji Rady Miasta Kutno na 2011 rok;

- s) nadania nazwy dla mostu w Mieście Kutnie;
- t) przekazania skargi organowi właściwemu do jej rozpatrzenia –

- 5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kutno i Prezydenta Miasta Kutno o działaniach międzysesyjnych.
- 6. Interpelacje i zapytania.
- 7. Przyjęcie protokołów z Sesji Rady Miasta Kutno odbytych w dniach: 6 grudnia 2010 r. i 1 lutego 2011 r.
- 8. Sprawy różne.
- 9. Zakończenie obrad.

Do p-ktu 1:

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miasta Kutno Jacek Sikora. Stwierdził, że na stan 21 - obecnych jest 19 radnych a zatem sesja jest prawomocna do obradowania i podejmowania uchwał.

Jacek Sikora:

Serdecznie witam Panie i Panów radnych oraz wszystkich gości zaproszonych.

Witam Senatora PR w osobie

Pana PRZEMYSŁAWA BŁASZCZYKA

Witam Pana Prezydenta Miasta Kutno wraz z Zastępcami i pracownikami Urzędu Miasta.

Szanowni Państwo dzisiejsza sesja została zwołana w trybie art. 20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym.

Przeliczenie głosów podczas głosowania dokonywać będzie, proszę Państwa, jeżeli kogoś nie interesuje, bardzo proszę o opuszczenie sali .

Szanowni Państwo dzisiejsza sesja została zwołana w trybie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym .

Przeliczenie głosów podczas głosowania dokonywać będzie Wiceprzewodniczący Pan Grzegorz Chojnacki .

Porządek obrad wraz z projektami uchwał Państwo radni wszyscy otrzymali.

Szanowni8 Państwo, chciałbym poinformować, że Kutnowski Komitet Obrony Bezrobotnych zwrócił się do mnie pismem z dnia 7 marca 2011 roku z prośbą o

umożliwienie przeprowadzenia zbiórki pieniężnej w dniu dzisiejszym. Zebrane środki zostaną przeznaczone na spotkanie wielkanocne z poczęstunkiem dla dzieci z rodzin najuboższych z terenu całego powiatu kutnowskiego. Zbiórka odbywać się będzie w trakcie przerw w obradach dzisiejszej sesji. Zachęcam Państwa do przyłączenia się do tej akcji.

Informuję państwa, że pismem z dnia 2 marca 2011 roku, znak EKiS.423.2.1.SP.2010-14 Z-ca Prezydenta Miasta Kutno p.Zbigniewa Wdowiaka z upoważnienia Prezydenta Miasta Kutno wnosi o wprowadzenie do porządku obrad punktu – Uroczyste wręczenie nagród i wyróżnień za osiągnięcia sportowe.

Proponuję zatem punkt 2 porządku obrad - Uroczyste wręczenie nagród i wyróżnień za osiągnięcia sportowe. Dotychczasowe punkty od 2 do 8 zmieniają swoją kolejność i otrzymają oznaczenie od 3 do 9. Państwo otrzymali to pismo łącznie z wykazem osób nagrodzonych.

Zatem kto z państwa radnych jest za tą zmianą do porządku obrad? przeciw? Jednogłośnie.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 19 głosach „za” przyjęła zmianę do porządku obrad.

Informuję państwa, że pismem z dnia 11 marca 2011 roku, znak BP.0002.1.BIr.2011.6 Prezydent Miasta Kutno wnosi o włączenie w punkcie 6 – podjęcie uchwał w sprawach jako podpunkt „e” projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zwrotu bonifikat ; w punkcie „a” , w punkcie „e”, przepraszam bardzo.

Zatem kto z państwa radnych jest za tą zmianą porządku obrad? Jednogłośnie.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 19 głosach „za” przyjęła zmianę do porządku obrad.

Czy są jakieś inne propozycje wprowadzenia zmian do porządku obrad?

Nie ma. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do realizacji porządku obrad.

Uprzejmie przypominam paniom i panom radnym oraz wszystkim gościom zaproszonym o przestrzeganie zapisu §34 ust.5 i 6, §2, 3, 4 Regulaminu Rady Miasta Kutno dotyczących czasu trwania wystąpień. Przemówienie za wyjątkiem przemówienia sprawozdawcy może trwać nie dłużej niż 5minut. Ten

sam mówca może w tej samej sprawie zabierać głos po raz drugi na czas nie dłuższy niż 3 minuty. Przewodniczący obrad w wyjątkowych przypadkach może przedłużyć czas wystąpienia radnego poza limit.

Informuję państwa, że na sali znajdują się protokoły z Sesji Rady Miasta Kutno odbytych w dniach: 6 grudnia 2010 r. i 1 lutego 2011 r.

Bardzo proszę o zapoznanie się z ich treścią i zgłoszenie ewentualnych uwag. Jeśli nie będzie uwag pod koniec sesji przyjmujemy je do akceptującej wiadomości.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad, bardzo proszę o zabranie głosu Pana Senatora.

Przemysław Błaszczak:

Dziękuję Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Radni, Drodzy Goście. Dziękuję w szczególności za zaproszenie na dzisiejszą sesję. Nie miałem jeszcze okazji się z Państwem spotkać dlatego Panu Prezydentowi jak i wszystkim Radnym składam gratulacje z osiągniętego wyniku z pełnionych funkcji kadencji Miasta Kutna 2010 – 2014. Ze swojej strony przedstawiam propozycje współpracy, liczę także na współpracę ze strony władz Miasta z Panem Prezydentem na czele także z Radnymi. Mam nadzieję, że będziemy razem współpracować dla dobra Miasta Kutna. Ponadto Szanowni Państwo wiem, że w dzisiejszym porządku obrad jest uchwała nadająca jednemu z mostów w Kutnie nazwę Ofiar Katastrofy Smoleńskiej. Dziękuję za tą uchwałę. Mam nadzieję, że będzie ona przez Państwa zaakceptowana, bo zbliża się rocznica 10 kwietnia. Byłby to wspaniały gest w pierwszą rocznicę tej ogromnej katastrofy. Jeszcze raz zachęcam do współpracy. Ja swoją osobą służę.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo.

Do p-ktu 2:

Jacek Sikora:

Szanowni Państwo przechodzimy do punktu 2 - Uroczyste wręczenie nagród i wyróżnień za osiągnięcia sportowe.

Szanowni Państwo pismem z dnia 2 marca 2011 roku, znak EKiS.423.2.1.SP.2010-14 Z-ca Prezydenta Miasta Kutno p.Zbigniew Wdowiak z upoważnienia Prezydenta Miasta Kutno zwrócił się z prośbą, aby Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Informacji Rady Miasta Kutno zaopiniowała

propozycje nagród i wyróżnień za osiągnięcia sportowe. Komisja na swoim posiedzeniu w dniu 8 marca 2011 roku zapoznała się z pismem i propozycjami w nim zawartymi i wyraziła swoją pozytywną opinię w głosowaniu – 8 głosów „za” jednogłośnie.

Wszyscy państwo radni otrzymali treść tego pisma w dniu dzisiejszym.

- pismo z dnia 2 marca 2011 roku, znak EKiS.423.2.1.SP.2010-14 (załącznik)

Bardzo proszę Pana Prezydenta Zbigniewa Wdowiaka.

Zbigniew Wdowiak :

Szanowni państwo, zaproszeni goście . Stwarzanie warunków do ...

Jacek Sikora:

Panie Prezydencie przepraszam, proszę niech wyłączą telefony komórkowe niektóre osoby

Zbigniew Wdowiak:

Stwarzanie warunków do uprawiania sportu to jedno z najważniejszych zadań samorządu. Odzwierciedleniem tegoż kierunku w polityce samorządu Kutna jest m.innymi prowadzenie szeroko zakrojonej działalności inwestycyjnej , czego odzwierciedleniem w ostatnich latach było oddanie chociażby 3 „Orlików” , budowa sal gimnastycznych czy obecnie budowa Aquaparku . Również wydatki na prowadzenie działalności przez kluby sportowe to kolejny ważny kierunek naszego działania i rokrocznie wydajemy na ten cel coraz większe środki, w ostatni, roku było to około 2 mln zł. Te wszystkie działania prowadzone są oczywiście z myślą tak aby poprawiać kondycję fizyczną mieszkańców Kutna, ale także aby stwarzać warunki do uczestnictwa w szeroko rozumianym sporcie i także w sporcie kwalifikowanym. Konsekwencją tegoż faktu jest to, że rokrocznie sportowcy wywodzący się z Kutna osiągają znaczące sukcesy i tu kolejna uchwała Rady, która honoruje te sukcesy nagrodami rzeczowymi i wyróżnieniami . W dniu dzisiejszym , tak jak i w roku ubiegłym jak i w poprzednich latach , chcielibyśmy najwybitniejszych, najważniejszych sportowców uhonorować nagrodami finansowymi, rzeczowymi i wyróżnieniami .Szanowni państwo , chciałbym szczególnie serdecznie podziękować wszystkim naszym sportowcom i życzyć im, aby w roku 2011 ich sukcesy były jeszcze większe tak, aby grono osób, które będą wyróżnienia odbierać w roku przyszłym było jeszcze większe, bo niewątpliwie to dla Miasta duża promocja a dla mieszkańców duża satysfakcja. Serdecznie wszystkim sportowcom i trenerom oraz działaczom dziękuję. Myślę, że w momencie gdy już przejdziemy

do prezentacji będzie można łatwo sobie tę skalę sukcesów uświadomić. Zapraszam wyróżnionych do odebrania nagród. Bardzo proszę Panie Pawle.

Paweł Szczepanik :

Odczytał listę nagrodzonych sportowców, klubów i działaczy sportowych.

- Prezydent Miasta Kutno Zbigniew Burzyński i Z-ca Prezydenta Miasta Kutno Zbigniew Wdowiak dokonali uroczystego wręczenia nagród i wyróżnień.

(wykaz wszystkich nagrodzonych znajduje się w treści pisma z dnia 2 marca 2011 roku, znak EKiS.423.2.1.SP.2010-14)

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Jeszcze raz serdecznie chciałbym w imieniu swoim i całej Rady Miasta Kutno , jeszcze raz serdecznie złożyć gratulacje dla wszystkich nagrodzonych tutaj . Życząc sukcesów chciałbym przypomnieć , że jest to uchwała Rady Miejskiej , gdzie jednym z pomysłodawców był Paweł Ślęzak, jest tutaj, siedzi tam na końcu sali , która weszła kilka, kilka dobrych lat temu .Pamiętam jaka była praktycznie tutaj walka o to, aby ta uchwała weszła i sądzę, że bardzo dobrze, że ona jest , że możemy nagrodzić zasłużonych dla Miasta w działaniu sportowym.

Chciałbym bardzo serdecznie przywitać Pana Posła na Sejm Rzeczypospolitej Pana Tadeusza Woźniaka .

Szanowni Państwo.

W dniu dzisiejszym zostaną również wręczone nagrody Powiatowego Życia Kutna

Kutnowski HIT 2010

oraz

nagroda dla laureatów konkursu na „Najlepszego Zawodnika, Drużynę i Trenera 2010 roku”

Bardzo proszę p. Jerzego Michała Papiewskiego o przeprowadzenie uroczystości.

Jerzy Papiewski :

Proszę Państwa, zanim przejdziemy do wręczania nagród, chciałbym wrócić do roku poprzedniego . Otóż w tej pięknej, kameralnej sali w ubiegłym roku, gdzieś o tej porze nagradzaliśmy Odznaką Za Zasługi dla Sportu Polskiego ś.p. Jurka

Truścińskiego , wielkiego wspaniałego szkoleniowca , trenera, nauczyciela , kronikarza kutnowskiego sportu. Niestety, już wśród nas Go nie ma . W ubiegłym roku był również jeszcze w Kapitulie Sportu . Bardzo teraz proszę Państwa o powstanie i chwilą ciszy uczymy Jego pamięć, uczymy pamięć Jego osbowości, pamięć Jerzego Truścińskiego.

Zebrani minutą ciszy uczcili pamięć ś.p. Jerzego Truścińskiego.

- Jerzy Michał Papiewski przeprowadził uroczystość wręczenia nagród od Powiatowego Życia Kutna.

- Poseł na Sejm RP Tadeusz Woźniak, Prezydent Miasta Kutno Zbigniew Burzyński, Z-ca Prezydenta Miasta Kutno Zbigniew Wdowiak dokonali wręczenia nagród laureatom konkursu na „Najlepszego Zawodnika, Drużynę i Trenera 2010 roku”

- Andrzej Stelmaszewski Redaktor Powiatowego Życia Kutna dokonał prezentacji TBS Sp. z o.o. w Kutnie – laureata Kutnowskiego HITU 2010 r.

- Poseł na Sejm RP Tadeusz Woźniak, Prezydent Miasta Kutno Zbigniew Burzyński, Z-ca Prezydenta Miasta Kutno Zbigniew Wdowiak, Przewodniczący Rady Miasta Kutno dokonali wręczenia nagrody Kutnowski HIT 2010 r. TBS Sp. z o.o. w Kutnie na ręce Prezesa Jacka Urbaniaka.

Jacek Urabaniak:

Szanowni państwo, chciałbym serdecznie podziękować Kapitulie Nagrody o to wyróżnienie dla Spółki, którą kieruję. Spółka na rynku kutnowskim działa już 15 lat. Myślę, że dość intensywnie . Udało się zarazić pracowników TBS-u chęcią działania na rzecz społeczności kutnowskiej . Myślę, że w ostatnich latach nieźle nam to wychodzi z pożytkiem dla Spółki i dla społeczeństwa. Jeszcze raz dziękuję bardzo.

Jerzy Papiewski :

Jeszcze raz gratulujemy serdecznie wszystkim sportowcom , tutaj TBS-owi. Dziękuję państwu za uwagę , za życzliwość. Życzymy teraz owocnych, konstruktywnych obrad . Ja jeszcze chciałbym podziękować tutaj Przewodniczącemu Rady Miasta Kutno Jackowi Sikorze za pomoc przy organizacji tych naszych przedsięwzięć w postaci wręczenia nagród dla sportowców i wręczenia Kutnowskiego HIT-u. Dziękujemy bardzo.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Ogłaszam 15-minutową przerwę.

Przerwa 9.50 – 10.10

Jacek Sikora:

Chciałem poinformować, że Kutnowski Komitet Obrony Bezrobotnych, jeszcze raz chciałbym poinformować, zwrócił się do mnie z pismem w dniu 7 marca 2011 roku z prośbą o umożliwienie przeprowadzenia zbiórki pieniężnej w dniu dzisiejszym – zebrane środki zostaną przeznaczone na spotkanie z wielkanocne dla dzieci z rodzin najuboższych.

Zbiórka odbywać się będzie w trakcie przerw w obradach dzisiejszej sesji.

Chciałbym państwa poinformować, że w tych skarbonkach na razie jest mniej jak na sesji rady Powiatu.

Wznawiamy obrady Sesji Rady Miasta Kutno. Bardzo proszę o spokój.

Do p-ktu 3:

Jacek Sikora:

Szanowni Państwo przechodzimy do punktu 3 porządku obrad dzisiejszej sesji – Informacja o działalności Miasta Kutno wynikającej z ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

Informacje opiniowały komisje Rady Miasta Kutno, przedstawię państwu opinie.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania państwa? Pan Prezydent Zbigniew Wdowiak, bardzo proszę.

Zbigniew Wdowiak:

Szanowni państwo przyjęcie przez Radę Miejską informacji o działalności miasta wynikającej z ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej to chyba najbardziej właściwy moment aby dokonać pewnego podsumowania aktywności w dziedzinie aktywności samorządu w tej sferze. I tak, po pierwsze od 2010 roku samorząd realizuje szeroko zakrojony program modernizacji instytucji kultury, z powodzeniem sięgając po środki europejskie. W roku ubiegłym przystąpiliśmy do kapitalnego remontu i rozbudowy KDK, którego koszt zamyka się obecnie już prawie 17 milionów zł. Uzyskaliśmy na

ten cel wsparcie w ramach Regionalnego programu operacyjnego na kwotę ponad 7,5 miliona zł. Również skutecznie zabiegaliśmy o środki na remont Domu Dochodowego Straży Ogniowej, w którym powstanie Centrum Teatru, Muzyki i Tańca. Dodam, że projekt ten uzyskał najwyższą punktację w ramach procedury konkursowej osiągając 92 punkty na 100 możliwych. Zakończenie tychże inwestycji umożliwi zarówno KDK jak i organizacjom pozarządowym i wszystkim tym, którzy związani są ze sferą działalności kulturalnej dużo lepsze warunki do aktywności i pozwoli na większy udział mieszkańców miasta w życiu kulturalnym. Obiekty te niewątpliwie umożliwią także uatrakcyjnienie oferty kulturalnej miasta. Po drugie samorząd od kilku lat z powodzeniem realizuje program aktywizacji, czy wspomagania organizacji pozarządowych aktywnych w sferze kultury. Temu celowi służą granty w dziedzinie kultury i przypomnę, że w roku 2009 kiedy po raz pierwszy uruchomiliśmy tę procedurę na granty przeznaczyliśmy około 100 tysięcy zł. W ubiegłym roku było to 180 tysięcy, w tym roku będzie to 300 tysięcy. Dzięki temu pomysły takie jak Ogólnopolski Festiwal Piosenki Dziecięcej i Młodzieżowej Kwietnik, realizowany przez Regionalne Towarzystwo Muzyczne mógł zostać zrealizowany. Podobnie inicjatywa jaką jest Złot Grup Rekonstrukcji Historycznej Odyseja Historyczna. Również dzięki temu między innymi w ramach Roku Chopinowskiego zrealizowano koncert Orkiestry Symfonicznej Poliskamerata co było udziałem Społecznej Fundacji Miasta Kutna. Granty umożliwiają także rozwój inicjatyw wydawniczych i przypomnę, czy jako przykład można podać Kutnowskie Zeszyty Historyczne, czy też poezję Artura Fryza Miasto nad Bitwą 24 sonety municypalne. Dzięki grantom rozwinął działalność Uniwersytet Trzeciego Wieku, jedna z najciekawszych inicjatyw ostatnich lat w naszym mieście, pozwalająca na dużą aktywność osób starszych. Granty stanowią także mechanizm zapewniający finansowanie dla amatorskiego ruchu artystycznego. Z tych środków skorzystał między innymi Zespół Pieśni i Tańca Ziemi Kutnowskiej, między innymi zapewniliśmy udział zespołowi w Festiwalu Folklorystycznym w Macedonii. Dzięki temu jest organizowany Piknik na Ludowo. Po trzecie samorząd dba rangę i pozycję imprez miejskich. Myślę, że przykłady ubiegłoroczne majówki czy też Święta Róży to przykłady, które potwierdzają, że te właśnie wydarzenia są dla nas szczególnie ważne. Święto Róży to święto, które ma na tle tego typu imprez w województwie łódzkim bardzo wyraźny i charakterystyczny format i zróżnicowaną ofertę. Wydaje się, że dzięki zmianie tejże formuły w ostatnich dwóch latach Święto Róży jest jednym z najciekawszych tego typu wydarzeń w województwie łódzkim. Nowym pomysłem, nowym rozwiązaniem jest Pierwszy Letni Festiwal Muzyki Klasycznej współorganizowany wraz z p. Anną Jeremus i jako ciąg wydarzeń muzycznych zapewnił setkom mieszkańców Kutna możliwość uczestniczenia, możliwość kontaktu z muzyką klasyczną. Po czwarte miasto zapewnia jak sądzimy odpowiedni i porównywalny z innymi ośrodkami poziom finansowania instytucji kultury takich jak KDK, muzeum czy biblioteka. Ich

oferta kulturalna skierowana do różnorodnych środowisk, prezentowana w opracowaniu, które państwo otrzymali świadczy o właściwym wykonywaniu zadań nałożonych przez samorząd. Udział przedstawicieli samorządu w Grupie Wymiany Doświadczeń to jest projekcie Związku Miast Polskich bardzo wyraźnie dał nam taką świadomość, że to co się dzieje w kutnowskich instytucjach kultury jest, czy potencjał, dorobek tych instytucji to niewątpliwie zasługują one na docenienie choć nie zawsze to jest ich udziałem. A przykładem tego, że nie zawsze doceniamy te nasze instytucje niech będzie chociażby sukces Grupy Teatralnej Od Jutra, która w ubiegłym roku na wojewódzkim przeglądzie uzyskała tytuł najlepszej grupy teatralnej w województwie łódzkim. Chciałbym podkreślić jeszcze jedną cechę działań, które podejmujemy w samorządzie. Mianowicie to współpraca z wieloma podmiotami. Nie tylko z instytucjami kultury, które jakby w naturalny sposób tę współpracę podejmują, ale także ze Szkołą Muzyczną, z wieloma stowarzyszeniami i organizacjami pozarządowymi, ale także i np. z parafiami jak to miało miejsce w przypadku Pierwszego Letniego Festiwalu Muzycznego. Szanowni państwo znany australijski ekonomista David Throsby ekspert UNESCO i OECD, Banku Światowego w swojej już takiej klasycznej pracy „Ekonomia i kultura” porównał kulturę do kobiety. Mądra, intrygująca i nieprzewidywalna. Ja myślę, że to porównanie dosyć dobrze oddaje specyfikę, emocje i charakter działań w dziedzinie kultury. Mam nadzieję, że przede wszystkim te dwie cechy będą dominować w najbliższym czasie, mądrość i że tak powiem bycie intrygującym i że w kolejnych latach będziemy mogli mówić spokojnie o sukcesach kutnowskiej kultury w zmodernizowanych obiektach. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś uwagi lub zapytania państwa? Nie widzę. Pan Włodzimierz Klimecki, proszę.

Włodzimierz Klimecki:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Czytając właśnie tutaj ten informację no jestem pełen podziwu dla działalności, ale jedno sformułowanie na końcu troszeczkę mnie tutaj no nie mogę się z tym zgodzić, że Prezydent Miasta dofinansował także wiele konkursów organizowanych przez muzeum itd. Ja uważam, że p.Prezydent nie ze swojej kieszeni to chyba miasto. W związku z tym taka forma jak cały czas, że p.Prezydent finansuje. Ja się spotkałem na swoich posiedzeniach, spotkaniach z ludźmi jak mam dyżury. Mówią to jest prawda, że p.Prezydent pisząc takie informacje mówi, że ze swojej kieszeni to daje. No wyjaśniam, że jest to forma, niby to jest forma, no tak się to przyjęło. W związku z tym ja myślę, że już inne gminy przeszły to na to i mówią, że nie p.Prezydent tylko gmina funduje, czy gmina organizuje, czy gmina, bo to są pieniądze nasze miasta i gmina. Sam p.Prezydent tylko, taka forma tylko

podkreślająca, że to p.Prezydent. Dziękuję. Także na przyszłość bym prosił może o ile jest taka możliwość, ja nie wiem, ale jest moje to zdanie żeby jednak to mówić, że to jednak jest sprawa miasta, że miasto finansuje oczywiście poprzez bo p.Prezydent ma w tej chwili uprawnienia, prołagatywę, ale uważam, że nie zamydlać tej takiej informacji dla społeczeństwa. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Pan Prezydent Wdowiak, przygotowuje się p.Bartosz Serenda.

Zbigniew Wdowiak:

To tylko taka uwaga, że ten zapis owszem jest jako przyjęty i można dokonywać korekty i zapisać samorząd, czy gmina. Natomiast tu jest też ważne element taki jak odpowiedzialność. Prezydent za to odpowiada. Natomiast niekoniecznie, że tak powiem kto inny i dlatego też to sformułowanie występuje.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Pan Bartosz Serenda proszę.

Bartosz Serenda:

Ja popieram to o czym mówi p.Wiceprzewodniczący żeby pewne rzeczy firmować samorząd miejski czy urząd miasta, bo przypominam tylko, że my nie żyjemy we władzy dziedzicznej tylko mamy p.Prezydenta, który jest najwyższym urzędnikiem w urzędzie miasta. Więc jest tylko urzędnikiem i to urząd pewne rzeczy firmuje. Ale nie o tym chciałem. Chciałem spytać o Święto Róży. Czy państwo macie już jakąś koncepcję tegorocznego Święta Róży i czy macie państwo jakąś już wstępną prognozę finansową ile to Święto Róży będzie kosztowało. Dziękuję bardzo.

Jacek Sikora:

Pan Prezydent Zbigniew Wdowiak, proszę.

Zbigniew Wdowiak:

Jeżeli chodzi o wstępną koncepcję to w zarysie jest takowa koncepcja jak to ma wyglądać. Natomiast jeżeli chodzi o środki finansowe to obliczenia trwają.

Jacek Sikora:

Pan Bartosz Serenda, proszę.

Bartosz Serenda:

A czy my możemy, mówię my mieszkańcy miasta, czy możemy liczyć na to tutaj używając języka ekonomicznego, do którego pan przed chwilą też nawiązał, czy my możemy liczyć na to, że trend wzrostowy jeżeli chodzi o koszty tej imprezy będzie nadal tak wysoki jak w ubiegłym roku? Na co zresztą liczymy. Bo mieszkańcy miasta byli zadowoleni z tej imprezy. Dziękuję bardzo.

Jacek Sikora:

Pan Prezydent Zbigniew Wdowiak, proszę.

Zbigniew Wdowiak:

Jeżeli chodzi o trend wzrostowy to powiem tak. Nie do końca rozumiem, bo trendu wzrostowego tak naprawdę w ubiegłym roku nie było. Jakiegoś szczególnego tak wysokiego. Bo koszty Święta Róży w roku ubiegłym były podobne do tego co było 2 lata temu, nie różniły się w jakiś istotny sposób i bym powiedział tak, klucz tak naprawdę nawet nie do końca, oczywiście w pewnych elementach, które wyraźnie uatrakcyjnają święto czyli występach, w przypadku występów różnych gwiazd tzw., to niewątpliwie tu pieniądze są ważne. Proszę zwrócić uwagę. My poszliśmy bardziej w kierunku takim, że centrum miasta ma być miejscem gdzie ma miejsce tak najogólniej fiesta. Bo to co miało miejsce na Placu Piłsudskiego, Festiwal Kwietnik, występy zespołów folklorystycznych, występy Big Bendów, to nie są to jakieś szczególnie drogie przedsięwzięcia i tak naprawdę klimat tegoż święta przede wszystkim tutaj żeśmy mogli odnaleźć. Lunapark był pomysłem bezkosztowym. Bo pojawienie się lunaparku nie wiązało się z jakimiś nakładami ze strony miasta, bo to było przedsięwzięcie samofinansujące się. I w związku z tym nasz sposób myślenia jest taki, aby Święto Róży wzbogacać o różnego rodzaju dodatkowe elementy takie, które niekoniecznie wiążą się ze wzrostem nakładów. Natomiast wiążą się z umiejętnością zagospodarowania przestrzeni miejskiej. Można tu mówić i to zaraz słyszę z tyłu, usłyszę, że jest wymiar czy komercjalizacji tego święta, ale współczesna kultura ma to do siebie, że niestety te elementy, jedno na „k” i drugie na „k”, komercjalizacja i kultura idą ze sobą wraz, zwłaszcza w przypadku świąt tego rodzaju. Myślę, że i tak daleko nam do tego co robią Skierniewice, gdzie wymiar komercjalizacji jest bardzo duży. Więc my będziemy starali się rozbudowywać formułę tak aby to święto utrzymało swój charakterystyczny format. Inny od tego co ma miejsce w wielu miastach, gdzie przy tej okazji sprzedaje się futra, skarpetki i inne części garderoby. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Pan Bartosz Serenda, proszę. Przypominam, że to jest trzecie pytanie.

Bartosz Serenda:

Tak, tak, już kończę. Dziękuję bardzo za odpowiedź i ja przychylam się do tego o czym pan mówił p.Prezydencie, bo wydaje mi się, że w tym kierunku właśnie powinniśmy podążać, żeby takie robić imprezy masowe dla wszystkich. Natomiast no utrzymuję jakby swoją wizję i też taką sugestię i propozycję żeby ta impreza w tym roku i w następnych nie była uboższa, nie była skromniejsza, tylko była tak huczna jak była w tamtym roku. Dziękuję bardzo.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Pan Krzysztof Wacław Dębski, proszę.

Krzysztof Wacław Dębski:

Przeglądając tutaj ten otrzymany materiał, informację brakuje mi jednej podstawowej wiedzy a ona jest częściowo do niektórych pozycji podana. Mam na myśli wydatki i koszt imprez. Przy niektórych pozycjach te wartości zostały podane, przy zdecydowanej większości nie. W związku z tym ja bym uprzejmie prosił żeby to sprawozdanie uzupełnić o tę część finansową z podziałem ile środków było z pieniędzy albo budżetu miasta, albo budżetów poszczególnych instytucji kulturalnych np. KDK, który jest tutaj mocno eksponowany. Jednocześnie bym prosił o podanie tej drugiej części, która również jest ważna, istotna. My tutaj szczerką informację przy niektórych odpowiedziach na zapytania w ubiegłym roku mieliśmy, ale jeżeli już robimy materiał taki kompletny no to dobrze by było żeby ta kompletna wiedza finansowa również była. Interesuje mnie ta część, która trafia od sponsorów, wartości globalne oczywiście. Dla przykładu, jeżeli mówimy o Święcie Róży no to Święto Róży kosztowało tyle i tyle, z budżetu poszło tyle i tyle, od sponsorów określona kwota. Czyli bym prosił o taką wiedzę. Czyli jakby uzupełnienie jeszcze tam tego materiału i poinformowanie radnych. Natomiast tutaj taka jedna uwaga. Oczywiście zgadzając się z tym co mówił Prezydent Wdowiak co do roli i znaczenia Święta Róży. Taka drobna uwaga. Ono, znaczy my doceniamy, mieszkańcy doceniają, natomiast postrzeganie w województwie jest dosyć kiepskie jak byśmy popatrzyli na przekaz, który był czy w telewizji łódzkiej, w telewizji regionalnej, czy, znaczy nie mam na myśli telewizji regionalnej w Kutnie, lokalnej tak, tylko mam na myśli telewizję regionalną, nie mówiąc już o mediach krajowych. To po prostu to święto dalej jakby tam się nie przebiło. Tak. Była mowa o Skierniewicach, które no widzimy, otwieramy w tych krótki migawkach informacja w Polskę idzie i województwo natomiast no nasze te święta a to Święto Róży jest takim świętem no z wysokiej półki. No to się nie przebija. Więc jakby w tą stronę medialną i tej promocji też bym prosił żeby zwrócić uwagę i za odpowiednim wyprzedzeniem trochę zadbać o to. To taka jakby przy tej okazji taka drobna uwaga, ale wydaje mi się, że warto się nad tym

pochylić i tym tematem się zająć. Prośba o to uzupełnienie o stronę finansową. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję. Pan Prezydent Zbigniew Wdowiak, proszę.

Zbigniew Wdowiak:

To jest pytanie czy np. to uzupełnienie własne projekty zorganizowane przez KDK i oni tu mają podać kwoty? Bo jednak tu chodzi o coś takiego jak to precyzyjnie p.radny widzi. Bo myślę, że imprezy miejskie tak? Bo żebyśmy tutaj sprecyzowali o które imprezy chodzi. Czy, no bo ja rozumiem, że to co jest działaniem instytucji kultury i jakby ich projektami wewnętrznymi to mamy po prostu budżet domu kultury.

Jacek Sikora:

Pan Krzysztof Wacław Dębski, p.Prezydent Zbigniew Wdowiak.

Zbigniew Wdowiak:

Festiwal muzyczny, czy to są punkty ...

Jacek Sikora:

Aby mógł p.Krzysztof odpowiedzieć p.Prezydent ...

Zbigniew Wdowiak:

Tak, tak, już. Na stronie 24, 25 czy...

Krzysztof Wacław Dębski:

Chodzi mi o te imprezy takiej wysokiej rangi. Tak. Bo jeżeli Święto Róży jest organizowane, czy organizatorem jest KDK i wynajmujemy ARRK, która była no jakimś tam operatorem, przynajmniej w ubiegłym roku tak to się odbywało. No to ja bym prosił żeby tak, znaczy impreza tej rangi no znalazła się tutaj w tej informacji finansowej. Natomiast no oczywiście zgoda, że te pozycje typu nie wiem one tam są wymienione, sekcja artystyczna, wesoła dolina, instruktor tam 20, no to nie, no to może w grupie tak. W całej grupie, że to kosztowało tyle. W całej grupie tych zdarzeń kulturalnych imprez, które zostały wymienione w tym punkcie 3 np. tak.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Pan Mieczysław Gałusa.

Zbigniew Wdowiak:

Jeszcze jedno tylko tak na gorąco do tego co mówił p.Dębski. Jeżeli mówimy o promocji to jest tu kilka pułapek. Pierwsza pułapka to jest taka, że dwa lata temu jak prowadziliśmy dosyć no może intensywniejsze akcję w mediach i poszły spoty reklamowe w Radiu ZET to żeśmy się zetknęli z opiniami takimi, że nadmiernie rozdymamy budżet Święta Róży i po co tego promocja. Wówczas takie między innymi głosy były. W ubiegłym roku w związku z tym jeszcze z innych względów żeśmy zrezygnowali z tak intensywnej promocji i to co było w ubiegłym roku jak państwo byli w centrum miasta to można powiedzieć tak, udział był na tyle duży mieszkańców miasta, że ja się zastanawiam jak jesteśmy w stanie logistycznie zapanować nad tym jak będziemy mieli jeszcze np. więcej przybyszów spoza czy z regionu. To jest problem logistyczny do przemyślenia. Ale jak mówię no tu trzeba będzie znaleźć jakieś rozwiązanie, któreś jest jakieś, że owszem noty odpowiednie w mediach i udział, że tak powiem w mediach regionalnych tak aby to święto mogło być też lepiej zauważone przez metropole.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Pan Krzysztof Wacław Dębski, proszę.

Krzysztof Wacław Dębski:

Ja mniej na myśli miałem właśnie tą, że tak powiem, ten pijar sponsorowany tak, czy opłacany w postaci różnych spotów i informacji, za które trzeba płacić, ale miałem na myśli zabiegi żeby w tych przekazach informacyjnych to święto było zauważone. Bo tego praktycznie poza Kutnem i tym bliskim regionem zupełnie nie było. To bardziej miałem na myśli.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo za dyskusję. Czy ktoś z państwa ma jeszcze jakieś uwagi Lub zapytania? Nie widzę. Jest. Pan Janusz Pawlak, proszę.

Janusz Pawlak:

Ja mam jedno takie pytanie co do metodologii tworzenia tego dokumentu. Otóż w danych dotyczących KDK i biblioteki są przy imprezach, są podawane ilości osób, które uczestniczyły. Jeśli chodzi o imprezy czy wystawy czasowe muzeum brak jest tego typu informacji. Czy w następnych tego typu sprawozdaniach mogłyby również być. Jeśli zobaczycie państwo na te zdarzenia robione przez KDK tam praktycznie przy każdej pozycji są informacje na temat ilości osób. Przy bibliotece również. Natomiast tam gdzie są informacje o wystawach muzealnych brak jest tego typu informacji a to jest chyba rzecz policzalna. Tam

jedynie w przypadku działalności edukacyjnej tych lekcji jest informacja, natomiast, uczestników, natomiast tutaj taka wiedza myślę no przydałaby nam się również pod tym kątem. Wiedzielibyśmy jakie zdarzenia, jaką mają wagę i czy je kontynuować w przyszłości czy nie. Bo tutaj jeśli mamy w KDK i w tym informację z osobami myślę, że nic by się nie stało gdyby w przypadku wystaw Muzeum Regionalnego też tego typu informacja była zamieszczona.

Jacek Sikora:

Pan Prezydent przyjął do wiadomości. Tak? Dziękuję bardzo.

Zbigniew Wdowiak:

Znaczy ja tylko dodam, że frekwencja jest na końcu, ale to w przyszłym roku to uzupełnimy.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo.

Jeśli nie ma uwag stwierdzam, że Informacja o działalności Miasta Kutno wynikającej z ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej została przyjęta przez Radę Miasta Kutno.

Przechodzimy do punktu 4 – podjęcie uchwał w sprawach.

Do p-ktu 4 “a”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “a” dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Kutno położonej w Kutnie przy ul. Lotniczej.

Projektodawca nie wnosi żadnych uwag lub wniosków.

Projekt uchwały opiniowały komisje Rady. Przedstawię państwu opinie.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Pan Włodzimierz Klimecki, bardzo proszę.

Włodzimierz Klimecki:

Przepraszam ja tylko mam pytanie czy znany jest właśnie kto zainteresowany jest tym nabyciem, czy można taką informację uzyskać?

Jacek Sikora:

Pan Prezydent Jacek Boczkaja, proszę.

Jacek Boczkaja:

Zostało zgłoszone zainteresowanie, ale to jest w formie przetargu także jak gdyby kto będzie nabywcą to oczywiście jest trudno przesądzać. Także no na razie ta odpowiedź no musi pozostać w zawieszeniu.

Jacek Sikora:

Do mikrofonu. Proszę.

Włodzimierz Klimecki:

To ja rozumiem, że w tej chwili został ogłoszony przetarg na to? Bo z tego wynika tutaj, że już jest zainteresowanie w związku z tym kilku się zjawilo, kilku nabywców tak? To bym prosił może...

Jacek Sikora:

Proszę.

Jacek Boczkaja:

Zasady sprzedaży gruntów są ściśle określone w ustawie o gospodarce gruntami i procedura jest następująca, że np. ktoś się zgłasza, byłby zainteresowany ewentualnie nabyciem jakiejś tam nieruchomości. Wtedy Rada tak jak dzisiaj w państwa przypadku wyraża zgodę lub nie, bo przecież to nie jest przesądzone i jeżeli Rada wyraża zgodę to jest ogłaszany przetarg na sprzedaż takiego gruntu. Oczywiście wytypowanie plus cała procedura prawda, wywieszenie itp. itd. To jest sposób bardzo jawny, przejrzysty i nie ma tutaj żadnych tajemnic, tak powiem.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo.

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do przegłosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Jednogłośnie.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 19 głosach „za” podjęła uchwałę Nr V/34/11 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Kutno położonej w Kutnie przy ul. Lotniczej (załącznik).

Do p-ktu 4 “b”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “b” dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Miasta Kutno położonej w Kutnie przy ul. Wiśniowej 41 jej współużytkownikom wieczystym.

Projektodawca nie wnosi żadnych uwag.

Projekt uchwały opiniowały komisje Rady. Przedstawię państwu opinie.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do przegłosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Jednogłośnie.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 19 głosach „za” podjęła uchwałę Nr V/35/11 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Miasta Kutno położonej w Kutnie przy ul. Wiśniowej 41 jej współużytkownikom wieczystym (załącznik).

Do p-ktu 4 “c”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “c” dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Miasta Kutno położonej w Kutnie przy ul. Długosza 9a jej współużytkownikowi wieczystemu.

Projektodawca nie wnosi żadnych uwag lub zmian do projektu uchwały.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 16 głosach „za”, 2 głosach

„wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr V/36/11 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Miasta Kutno położonej w Kutnie przy ul. Długosza 9a jej współużytkownikowi wieczystemu (załącznik).

Do p-ktu 4 “d”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “d” dotyczy wyrażenia zgody na bezprzetargową sprzedaż części nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Kutno położonych w Kutnie, w obrębie ewidencyjnym 3 Skłęczki.

Projektodawca nie wnosi żadnych uwag lub zmian.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisję Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie ma bardzo proszę o przegłosowanie.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 17 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr V/37/11 w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargową sprzedaż części nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Kutno położonych w Kutnie, w obrębie ewidencyjnym 3 Skłęczki (załącznik).

Do p-ktu 4 “e”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “e” dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od zwrotu bonifikat.

Bardzo proszę p.Prezydenta o omówienie projektu uchwały.

Jacek Boczkaja:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Bonifikaty czyli konieczności zwrotu tej bonifikaty były przez radę już wcześniej, w zeszłej kadencji rozpatrywane. Wtedy to Rada stwierdziła, że zwrot bonifikaty powinien nastąpić. W związku z tym, że komisja wystąpiła do Prezydenta z propozycją taką żeby do tego tematu wrócić jest projekt uchwały, który państwu tutaj przedstawiamy. W

uzasadnieniu jest napisane skąd, że tak powiem i dlatego tak się wszystko wzięło. Chciałem tylko tutaj powiedzieć w uzupełnieniu może, gdy po jak gdyby wyliczeniu tejże bonifikaty wartość tej kwoty wynosiłaby około 68 tysięcy złotych.

Jacek Sikora:

Projekt uchwały był opiniowany tylko przez Komisję Rozwoju Miasta .

Opinia komisji jest następująca – komisja nie opiniowała projektu uchwały – 7 „za”

Pismem p. Anny Matusiak zajmowała się Komisja Budżetu. Bardzo proszę p. Przewodniczącą o wyjaśnienie kwestii.

Aleksandra Koszada:

Dziękuję bardzo. To znaczy chciałam sprostować, że komisja ustosunkowała się przede wszystkim do pisma, które zostało skierowane do komisji, bo jako sami byśmy nie podnosili tego tematu ponieważ ten temat był w 2010 roku przez poprzednią Radę głosowany i nie przeszło. Ponieważ p. Anna Matusiak wystąpiła ponownie do Przewodniczącego Rady w sprawie odstąpienia od żądania bonifikaty to pismo zostało skierowane do zaopiniowania przez komisję. Pani tu w piśmie tym pisze, że została zobowiązana do przeznaczenia pieniędzy pochodzących ze sprzedaży mieszkania w terminie 12 miesięcy od jego zbycia na zakup innej nieruchomości. To przedłużyło się o trzy miesiące w związku z koniecznością zaciągnięcia kredytu. Pani jest matką samotnie wychowującą 10 letniego syna. Przeniosła się do Warszawy w poszukiwaniu pracy i wystąpiła z prośbą. Ponieważ również przedstawiła nam faktury, które wpłaciła już deweloperowi w związku z tym komisja zaopiniowała pozytywnie i wystąpiła do Prezydenta o przygotowanie wniosku ponownego, uchwały ponownej. Stanowisko komisji było jednogłosne 6 „za”. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo.

Czy są jakieś uwagi lub zapytania? Bardzo proszę p.radny Andrzej Bieniek.

Andrzej Bieniek:

Szanowni państwo w poprzedniej kadencji omawialiśmy taki sam projekt uchwały. Wiemy już, że wartość bonifikat, której dotyczyłaby ta uchwała to jest około 68 tysięcy złotych. Rozumiem też, że to co p. Przewodnicząca komisji powiedziała budżetowej, że pani nie mieszka w Kutnie i dalej tak jak poprzednio mówiłem, dalej powiem to samo. Uważam, że w mieście Kutnie jest

wiele rzeczy do zrobienia za taką ilość pieniędzy. Uważam dalej jak poprzednio mówiłem, że to by było po prostu niegospodarne wobec tych potrzeb jakie my mamy. Gdyby rzeczywiście człowiek a chociażby w kwestii zapewnienia mieszkań, zapewnienia płacenia opłat za niezapewnienie mieszkań socjalnych musimy płacić i spółdzielni i innym właścicielom lokali. My to za to musimy płacić. I dzisiaj to, że ktoś kupuje, ja wiem jakie są ceny mieszkań w Warszawie, że to jest 500 tysięcy czy ileś, ale to nie upoważnia nas żebyśmy my przekazywali dodatkowo skoro nie musimy. Skoro nie mamy obowiązku żebyśmy musieli przeznaczyć 70 prawie tysięcy na inny cel. Jeżeli w ubiegłym roku, nie będę dopytywał ile żeśmy wydali na opłaty właśnie za to, że nie możemy zapewnić mieszkań socjalnych, musieliśmy zapłacić dziesiątki tysięcy złotych. W tym roku będzie podobnie. Mamy dziesiątki podań o przydział mieszkań, mamy dziesiątki podań o pomoc. Mamy również wiedzę, że w tym roku będzie środków pochodzących z pomocy społecznej przez urzędy pracy będzie środków 1/3 czy może 1/4. Mamy taką sytuację. I uważam, że nie znając czy pani jest samotna, czy pani ma kłopoty. Ja powiem tylko tyle. W moim zakładzie pracy ludzie pracują za płacę mniejszą niż minimalną i tylko w związku z tym, że jest obowiązek, że płaca minimalna musi być zapłacona pracodawca dopłaca. Ja powiem szczerze, że nie jestem za tym żeby komukolwiek dawano pieniądze moim zdaniem prezencie, który tak naprawdę w mieście Kutnie już nie mieszka. I tylko tyle. Dziękuję bardzo.

Jacek Sikora:

Pan Prezydent Jacek Boczkaja, proszę.

Jacek Boczkaja:

Proszę państwa. Ja może tak uzupełnię te informacje, bo ja trochę powiedziałem to może w skrócie. Nie wszyscy wiedzą do końca jak powinna wyglądać procedura sprzedaży mieszkań i co się z tego tytułu bierze. Otóż w poprzedniej uchwale, bo dzisiaj już tego nie ma była zasada taka, że w przypadku, że najemcy lokalu przysługuje bonifikata w wysokości 85% wartości ceny, czyli płaci 15 i w momencie kiedy opłata jest wprowadzona jednorazowo dodatkowe 20% od tejże jeszcze 85%. I tak były mieszkania sprzedawane. Zostało to zmienione w poprzedniej kadencji bo państwo doszliście, znaczy państwo akurat nie, poprzednia Rada doszła do wniosku takiego otóż, że ta bonifikata jest zbyt duża i majątek gminy jest upłynniany może nie za tę wartość, która powinna być i została wprowadzona możliwość 50% bonifikaty. I teraz jeszcze biorąc pod uwagę poprzednią zasadę to ta bonifikata była do zwrotu w momencie takim kiedy, a jeszcze może inaczej. Te pieniądze jeżeli zbywa się mieszkanie przed 5 laty od daty nabycia z bonifikatą należy te środki bonifikaty zwrócić. Chyba, że i tam jest parę przypadków, ale jednym z takich przypadków jest, że przeznacza się środki na nabycie nowego mieszkania bądź też starego w innej

miejsowości, w tej samej miejscowości, no różnie, czyli przeznacza się na zabezpieczenie własnych potrzeb mieszkaniowych. I taki przypadek tutaj był. Ale trzeba to zrobić w przeciągu roku od zbycia i nabycia nowego. I tutaj jest tylko to, że p. Matusiak, o której tutaj mówimy tego terminu nie dochowała. Także ona przeznaczyła te środki na nabycie innego mieszkania tylko, że okres pomiędzy zbyciem a nabyciem nowego był dłuższy od tego roku. To jest jak gdyby wyjaśnienie, bo może to nie do końca tutaj było powiedziane. Była to jak p. radna Koszada tutaj właśnie mówi 3 miesiące. Na dowód tego zostały przedstawiony wszystkie faktury, które państwo wcześniej czy poprzednia Rada miała wątpliwości, bo to jeszcze raz potwierdzam tutaj, że było to omawiane przez poprzednią Radę. W tym przypadku wpłynęło pismo do p.Przewodniczącego z prośbą o ponowne zajęcie tą sprawą przez p. Matusiak. pan Przewodniczący skierował pismo do Prezydenta Miasta żeby takie projekt uchwały przygotować. Ja, bo to ja podpisywałem to pismo jeszcze raz wystąpiłem do komisji budżetu czy rzeczywiście taką procedurę zastosować i po odpowiedzi pozytywnej zostało to skierowane pod obrady Wysokiej Rady. Dziękuję uprzejmie.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Jerzy Runiński. Proszę.

Jerzy Runiński:

Szanowni państwo. Jak rozumiem stan prawny tego przypadku jest taki, że bonifikata pani, która wnioskowała w pełni przysługiwała. Procedura zakupu przez nią naszego mieszkania została dokonana zgodnie z prawem i ona wszczęła kroki również zgodnie z prawem żeby w ciągu roku przeznaczyć pieniądze uzyskane ze sprzedaży tego mieszkania w ustawowym terminie na zakup nowego. Czyli nie rozmawiamy o kwestiach społecznych, mówimy o czysto prawnych aspektach sprawy. Mam pytanie jednoznaczne, które jak sądzę zamyka dyskusję w tym zakresie. Czy urząd badając tę sprawę stwierdził, że pani wszczęła wszystkie prawne kroki żeby w ciągu roku przekazać pieniądze na zakup nowego mieszkania? Czy ten przypadek przedłużenia o 3 miesiące nie powstał z jej winy? Dziękuję.

Jacek Sikora:

Bardzo proszę p. Prezydent Boczka.

Jacek Boczka:

Wysoka Rado. Tak dalekiej oceny nie mogę przeprowadzić. Od tego czy wina jest taka czy owaka są u nas no w kraju sądy i naprawdę nie chciałbym się wypowiadać w tej materii czy mówiąc tak czy owak, prawda, że procedura

została rozpoczęta przez tę panią tylko, że nie została zakończona w czasie to jest fakt prawda. Tylko, że oczywiście ten termin się poślizgnął o 3 miesiące i to jest następny fakt, który jak gdyby w państwa ocenie powinien zostać rozważony a przypomnę tylko, że Rada może wyrazić zgodę na odstąpienie od zwrotu tej bonifikaty i takich przypadków kilka zawsze tam się zdarza. No to jest jeden do roku, nieraz dwa, no ktoś tam jest, no są takie przypadki, które jak gdyby wychodzą poza ramy uchwały, która obowiązuje i jak gdyby ten przypadek mamy tutaj.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Jeśli nie ma więcej uwag przejdziemy do przegłosowania. Pan Krzysztof Wacław Dębski był pierwszy, p.Andrzej Bieniek drugi. Proszę.

Krzysztof Wacław Dębski:

Znaczy może nie uwaga tylko odniesienie się do uzasadnienia, bo tu padało konkretne pytanie. Nie było jednoznacznej odpowiedzi. Natomiast w uzasadnieniu jest mowa o tym, że długa procedura związana z uzyskaniem kredytu uniemożliwiała jej dokonanie transakcji w terminie 12 miesięcy i w listopadzie zawarła umowę przyrzeczenia tak i później kredyt został uruchomiony. Więc jakby wynika, że w ciągu 12 miesięcy ona te działania podjęła. No bo tak to jest zapisane w uzasadnieniu. Więc zapewne wynika to z jej pisma, w którym ona tego typu stwierdzenie poczyniła. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Bardzo proszę p.Prezydent Jacek Boczka.

Jacek Boczka:

No tak jest tylko nie dokończyła tej procedury prawda a tak uchwała stanowi, że no powinno się nabyć nowe mieszkanie jak gdyby, więc powinno się ten finisz uczynić czego tutaj akurat nie było, ale procedura oczywiście została rozpoczęta i takie dokumenty zostały przekazane do oceny czy no urzędu, który w pierwszej wersji kierował to, tę uchwałę w poprzedniej kadencji, czy teraz jak gdyby, które były załącznikami do wniosku p.Matusiak, które oceniała Komisja Budżetu. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Pan Andrzej Bieniek, proszę.

Andrzej Bieniek:

Szanowni państwo w dalszym ciągu uważam, że jest to zmarnowanie

publicznych pieniędzy. To jest moje prywatne zdanie. I uważam, że w obecnym czasie, w ubiegłym roku i w tym roku tym bardziej samorządu nie stać jest na takie prezenty. Mamy naprawdę tyle potrzeb, których nie jesteśmy w stanie spełnić i oczekiwać, których nie jesteśmy w stanie spełnić. Uważam, że tak jak w poprzednim okresie uchwała nie powinna być podejmowana. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Pan Bartosz Serenda, proszę.

Bartosz Serenda:

Droży Państwo my tej sprawy chyba nie rozstrzygniemy no bo tak naprawdę nie mamy takich informacji nie będziemy mieć takich informacji jak wyglądała ta procedura żaden bank takiej informacji nie udzieli także tutaj będziemy chyba głosować tylko i wyłącznie jak by za swoim sumieniem tak jasne.

Jacek Sikora:

Bardzo proszę. P. Grzegorz Chojnacki.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P. Przewodniczący Wysoka Rado ja po części podzielam zdanie pani, pana. Andrzeja Bieńka otóż ja już wtedy byłem przeciwny w tej uchwale i do dzisiaj nie zmieniłem swojego zdania. Tutaj nie można rozpatrywać tej uchwały tylko w kategoriach poprawności prawnej czy tam dobrze procedura była np. prowadzona czy nie. Jest też aspekt społeczny w tej kwestii i to jest po prostu prezent od miasta i wątpię czy ktoś z Państwa dostał kiedyś taki prezent czy by nie chciał, przecież kupując zgodnie z procedurami to mieszkanie wszyscy mieli świadomość mają wszyscy świadomość, że nie może, bo jeżeli sprzeda wcześniej to będzie musiał oddać i myśmy wprowadzili precedens, tak? Bo teraz każdy kto by nabył i w przeciągu 5 lat wcześniej sprzedał wystąpił by do Rady, bo Rada ma taka możliwość o to żeby nie zwracać tej bonifikaty i co wtedy byśmy na jakich zasadach tej bonifikaty nie zwracali. Dziękuję.

Jacek Sikora:

P. Janusz Pawlak. Proszę.

Janusz Pawlak:

Ja co prawda mam ten komfort, bo w tamtej kadencji nie byłem Radnym i ja nie będę się odwoływał do tamtych rzeczy, natomiast wydaje mi się tak jedyne, jedyne uchybienie z tego co zrozumiałem to może być to odstępstwo przekroczenie 3 miesięcy także miasto nie robi żadnego prezentu rozpatrujemy

po prostu kwestię konkretnej osoby. Jeśli się osobie no trudno jakby karać osobę, która z różnych powodów no każdy szuka pracy, przemieszcza się. Jeśli jest taka procedura, że kupił i przeznacza na zakup następnego co jest rzeczą zwyczajną. Trudno mi zrozumieć tutaj tego typu argumentację, że to jest prezent, bo to jest jakby wypełnienie pewnych rzeczy, które są zapisane natomiast kwestia jest przekroczenia terminu trzech miesięcy i to jest kwestia taka, że tak powiem do dyskusji. Dziękuję.

Jacek Sikora:

P. Grzegorz Chojnacki proszę.

Grzegorz Chojnacki:

No nie zgodzę się. Nie jest rzeczą zwyczajną, że mieszkanie o wartości 100 tysięcy kupuje się za 15 tysięcy to nie jest rzecz zwyczajna.

Jacek Sikora:

P. Andrzej Bieniek proszę.

Andrzej Bieniek:

Ostatni raz proszę Państwa. Ja przypomnę tylko, że w ubiegłym roku też był przypadek, kiedy jeszcze według starych zasad można było wykupić mieszkanie po dużej bonifikacie. Mieszkanie w bardzo dobrych warunkach w bloku. Nie będę przypominał o kogo tam chodziło, ale Rada postanowiła, że rzeczywiście nie jest gospodarnie sprzedawać mieszkania w dobrym stanie, które jest na rynku warte 150 czy ile tysięcy za parę złotych za parę tysięcy. Żeśmy mimo obowiązywania uchwał naszych postanowili, że tak nie będziemy robili. Zmieniliśmy zasadę, a tutaj jest zasada jeszcze inna. Nie mamy żadnego obowiązku, bo jest uchwała podejmowana jako po prostu, że zgadzamy się na sprzedaż. Powiem Państwu, że naprawdę dzisiaj przecież to już trwa ileś lat. Ta osoba dziś w Warszawie żyje. Nie ma żadnego związku z miastem Jeżeli, jeżeli jest inaczej to proszę mnie sprostować I mamy świadomość, że w tym roku w mieście Kutnie rośnie nam bezrobocie. Mamy, nie mamy pieniędzy na zapewnienie pomocy i dzisiaj mam zdecydować, że przeznaczę 60 parę tysięcy złotych na pomoc dla kogoś, którego w ogóle nie zobaczę, nie widziałem i nie przyjdzie nawet na Komisję, nie powie rzeczywiście, że jest w trudnej sytuacji, że jest to prawda wszystko. Ja tego po prostu nie mogę z czystym sumieniem zaakceptować, bo mam prawo nie wierzyć w te wszystkie informacje Nie dlatego, że jestem niewierzący, Wierzę ludziom, ale rzeczywiście, rzeczywiście, żeby, żeby można było mieć podstawę to trzeba po prostu na czymś się oprzeć. Na czym mam się oprzeć? Na piśmie jednym, że chciałaby żeby nie odstąpiono zwrotu pieniędzy? Kto by nie chciał z dłużników banku, żeby nie, żeby mu

przestali potrącać raty, czy odsetki jakieś. Każdy by z nas chciał. Naprawdę wydaje mi się, że p. Prezydent nie nawet te 70 tysięcy gdyby poszło, że na te, na te łatanie dziur, których rzeczywiście jest w mieście mnogo to byłbym zadowolony. Nawet gdyby poprawiono jakiś krzywy chodnik byłbym zadowolony, ale na pewno nikt nie będzie zadowolony jeżeli pójda te pieniądze do osoby, której w mieście nikt już może nie pamiętać. Może ma rodzinę wiadomo, ale po prostu nie żyje tu, nie żyje w tych problemach i nie czuje tego. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Trochę Andrzejowi się z Tobą nie zgodzę, bo jest związana z tym miastem. Nie została na garnuszku MOPS-u, w Miflexie. Nie pracuje poniżej średniej krajowej. Nie musi się dopłacać. Nie miała pracy, wyemigrowała. Także kończąc dyskusję. P. Jerzy Runiński.

Jerzy Runiński:

Szanowni Państwo. Debata moim zdaniem w tym zakresie troszkę skreśliła na meandry. Po pierwsze system bonifikat, system ustawowy podkreślam to nie jest nasza decyzja, czy nam się to podoba, czy nie. Jest regulacją własności lokali mieszkalnych powstałych w poprzednim okresie władzy. To są mieszkania zakładowe, które już w zasadzie zostały rozwiązane. To są mieszkania komunalne, które przechodzą na własność zgodnie z prawem, zgodnie z ustawami, więc nie nam tutaj ich podważać. Sprzedaż podlega ustawowemu uregulowaniu i nie podlega to naszemu rozstrzygnięciu. Natomiast moje prywatne zdanie jest takie, że skoro tej pani przysługiwało prawo kupienia tego mieszkania z bonifikatą, podjęła kroki, żeby kupić następne mieszkanie w ustawowym podkreślam czasie i ze względu na przedłużające się procedury bankowe, bo ja o to dopytywałem. Ta pani wszczęła działania, kroki prawne. Takie uzyskałem tutaj na tej sali informacje, żeby to mieszkanie pieniądze uzyskane ze sprzedaży tego lokalu kutnowskiego przeznaczyć w ustawowym terminie na zakup mieszkania następnego, co jej zgodnie z prawem w pełni przysługiwało. Moim prywatnym zdaniem nie można tej osoby karać za to, że procedury bankowe przedłużyły się o 3 miesiące, bo gdyby się nie przedłużyły nie mielibyśmy w ogóle przedmiotu do dyskusji. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję. Więcej zgłoszeń nie ma. Jeśli nie ma uwag przejdziemy do przegłosowania Kto z pań i panów Radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? 7. Poproszę zespół Radców Prawnych. 6 głosów za 6 przeciw, 7 wstrzymujących

Izabela Sikorska:

No mnie jest Wysoka Rado w związku z tym głosowaniem muszę powiedzieć, że uchwała po prostu nie została podjęta, ponieważ nie została podjęta większością głosujących Radnych. „Za” nie było więcej osób niż „przeciw” wstrzymujących się. Dziękuję

Jacek Sikora:

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały?

Jacek Sikora:

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 6 głosach „za”, 6 głosach „przeciw”, 7 głosach „wstrzymujących się” nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zwrotu bonifikat.

Do p-ktu 4 “f”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “f” dotyczy ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe transportu zbiorowego.

Czy projektodawca ma jakieś zmiany lub uwagi do projektu uchwały?

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Na poprzedniej sesji informowałem państwa o pakiecie pism do związków zawodowych: ZNP Zarz. Oddz.Kutno, NSZZ „Solidarność”, NSZZ „Solidarność” Komisja Międzyzakładowa Pracowników Oświaty i Wychowania – Prezydent Miasta przesłał w załączeniu projekt uchwały w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe transportu zbiorowego i prosił związki zawodowe o opinię w tej sprawie, pisma datowane są na dzień 21 stycznia 2011 roku, znak BP-0716-6/1/BIr/2011-1 – czy w tej sprawie Prezydent Miasta otrzymał jakąś opinię? Czy można do mikrofonu?

Zbigniew Burzyński:

Nie. Nie. Nie znana mi sytuacja. Nie było.

Jacek Sikora:

Czyli od 21 stycznia Związki Zawodowe nie przysłały żadnej opinii?

Zbigniew Burzyński:

Nie.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo.

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Jeśli nie przejdziemy do przegłosowania. P. Krzysztof Wacław Dębski proszę.

Krzysztof Wacław Dębski:

Ja chciałem się odnieść do dodatkowych informacji, które uzyskaliśmy na posiedzeniu Komisji ze strony Prezesa Spółki, których nie było w uzasadnieniu tak do końca one były częściowo tutaj podane. I to znaczy chciałem tak powiedzieć zgodnie z tą informacją, którą p. Prezes przekazał 70 % mamy wpływów z biletów ulgowych tak? I 30 % z biletów normalnych. Również było podane, że ilość tych osób, które korzystają z biletów ulgowych się zmniejsza biorąc pod uwagę niż, z którym mamy do czynienia wśród młodzieży uczącej się, która dojeżdża do szkół i korzysta z tego typu usług naszej spółki i my dalej będziemy w tych propozycjach nowych taryf mamy wzrost w biletach normalnych, które stanowią 30 % , mamy wzrost mniej więcej o 8 %. Natomiast w biletach ulgowych, gdzie mamy tendencję spadkową wzrost o 12 %. W związku z tym ja uważam, że trochę podcinamy gałąź, na której, na której te usługi realizuje Spółka i tam gdzie zaczyna się problem podwyższamy w znacznie większym stopniu cenę biletów to znaczy myślę, że efektem.

Jacek Sikora:

P. Krzysztofie przepraszam, żeby pan nie brnął może w niedoskonałość, bo pan Józef Szubski chce sprostować

Krzysztof Wacław Dębski:

No to sprostuje

Jacek Sikora:

Dobrze.

Krzysztof Wacław Dębski:

Ja się odnoszę do informacji, które p. Prezes przekazał na Komisji i odnoszę się również do bardzo prawdopodobnego wpływów z biletów ulgowych, które stanowią znaczny tutaj udział i stąd to są wątpliwości, które w tej chwili przekazuje jeżeli p. Prezes ma inne informacje niż przekazywał na Komisji to bardzo proszę, żeby się z nimi podzielił.

Jacek Sikora:

Bardzo proszę p. Prezesa Józefa Szubskiego.

Józef Szubski:

Chcę odpowiedzieć na to pytanie W związku z tym, że bilety średnio podwyżka dotyczy 8 % zarówno normalnych jak i jak i ulgowych w biletach i jednorazowych i w biletach miesięcznych. Natomiast to co 12 % to ja wyjaśniałem, że to ulega zmianie. Bilet na okaziciela, czyli nie indywidualny dla pasażera tylko te, które kupują zakłady pracy i ten bilet ulega podwyższeniu w granicach 12 % i wyjaśniałem, że właśnie tutaj jak gdyby była przy wzroście tej ceny zachowana mniej więcej proporcja inflacji przez ten okres, który, który nie było podwyżki cen biletów. Dlatego jeszcze raz mówię, że bilet normalny to podwyżka w granicach 8 % i ulgowy 8 % dla indywidualnych pasażerów naszej komunikacji.

Jacek Sikora:

Jakby mógł p. Prezes pozostać, bo p. Bartosz Serenda chciałby zadać pytanie. Proszę wyłączyć Nie do p. Prezesa. Czy są pytania jeszcze do p. Prezesa. P. Andrzej Bieniek pozwoli pan p. Bartosz Serenda też. Dziękuję bardzo p. Bartosz Serenda Proszę.

Bartosz Serenda:

Ja chciałem tylko jakby potwierdzić to, o czym rozmawialiśmy i ceny bilety i tak są wysokie. Przejazd w tym momencie kosztuje ponad 2 złote w porównaniu z miastami innymi niż Kutno to są bardzo wysokie przejazdy i to o czym mówił Krzysztof Dębski ma tutaj 100% rację, że jeżeli podwyższymy jeszcze teraz ceny biletów to ta cena wzrost sprzedaży nie będzie nie będzie nie będzie wzrostu sprzedaży tylko będzie spadek sprzedaży biletów i w przyszłym roku będziemy mieli ten sam problem i będziemy musieli te ceny biletów podwyższać w zasadzie co roku, bo co roku będziemy będzie wskaźnik ujemny w sprzedaży biletów. W związku z tym nie tędy droga, wydaje mi się po pierwsze, że ceny i tak są wysokie po drugie, że powinniśmy w jakiś sposób promować przejazd komunikacją, komunikacją. Natomiast poprzez wzrost ceny

biletów na pewno tego nie uczynimy. Dziękuję bardzo.

Jacek Sikora:

Czy mógł bym Państwa poprosić o chwileczkę spokoju? P. Radny Andrzej Bieniek proszę. Przygotowuje się p. Krzysztof Wacław Dębski.

Andrzej Bieniek:

Szanowni Państwo. Myślę, że, że ta zmiana cen biletów ona jest uzasadniona no właściwie rzeczywiście przez okres trzech lat tych zmian nie było. Rzeczywiście ceny paliwa są rosnące i te, te sprawy się tłumaczą z tym, że fakt jest taki, że no jednak te 70% biletów jest ulgowych no i w jakiś sposób miasto wiadomo, że te koszty ponosi. Ważne jest dla mnie myślę, bo to co będzie się działo w przyszłości, czyli ilość jeżdżących się zmniejszy, czy zwiększy tego do końca nie wiemy. Być może wpłynie to ujemnie na, na, na wielkość jeżdżących, ale no nie jest to nie jest to sprawdzone. W każdym razie jedno jest ważne i myślę ważne do zastanowienia się, bo tak naprawdę problem wożenia zbiorowego on będzie się powiększał, a myślę, że sytuacja od ubiegłego roku uległa zmianie, bo w mieście na terenie miasta przynajmniej mamy dwie, dwa już podmioty, które są samorządowymi, które świadczą usługę zbiorowego przewozu osób. I jak już w poprzednich latach mówiłem, że myślę, że jak w ubiegłym roku było to jeszcze przedsiębiorstwo państwowe, mówię o PKS-ie trudno było mówić żeby łączyć przedsiębiorstwo państwowe z samorządową jednostką czy spółką. Dzisiaj myślę, że jest to łatwiejsze trzeba myślę poszukiwać rozwiązania takiego żeby rzeczywiście wspólnie z powiatem chociaż niby my mamy tutaj zakres miejski podmiejski oni robią to w szerokim zakresie w celach zarobkowych, ale myślę, że jest możliwe znalezienie metody takiej, żeby, żeby po prostu wspólnie te przedsiębiorstwa tworzyły być może jedność w przyszłości. Przez to na pewno koszty będą mniejsze na pewno będą rosły też ceny biletów, ale być może będą mogły rosnąć wolniej i myślę, że to jest duża praca, żeby, żeby rzeczywiście coś takiego wymy..., zrobić, ale no nie wiem czy, czy nie jest to konieczne. Nie wiem czy jednak do końca w tym kierunku nie musimy iść, bo po pierwsze jedno przedsiębiorstwo jest niedoinwestowane i i też nie ma do końca zapewnionych warunków socjalnych dla pracowników i drugie tak samo w jednym trzeba by było ponieść, ponieść duże nakład nakłady inwestycyjne i w drugim tak samo. MPK MZK no nie jest w miejscu szczęśliwie położonym i jeżeli mówić o rozwoju tego przedsiębiorstwa to w zasadzie nie ma tam miejsca, żeby to się tam działo. Dlatego myślę, że, że warto i chyba czas najwyższy, żeby zastanowić się nad tym jak zrobić, żeby rzeczywiście wiadomo zmiany cenowe będą musiały być, ale żeby, żeby ludzie, mieszkańcy miasta i nie tylko miasta jeździli, korzystali z tego, ale również żeby nie musiały te ceny rosnąć tak jak tutaj no mówię jest pokazane wskaźniki są one się tłumaczą inflacja przez 3 lata ceny paliw i one będą się zmieniały to wszystko się tłumaczy. Tylko

rzeczywiście, czy, czy nie może być to oszczędniej, nie może być to efektywniej. Przynajmniej może na terenie naszego powiatu całego. Nie wiem czy jest łatwo czy trudno rozmawiać między Samorządami, ale ale w zasadzie wyjścia nie bardzo jakiegoś innego jest. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję. P. Krzysztof Wacław Dębski. Przygotowuje się p. Jerzy Runiński, później p. Aleksandra Koszada.

Krzysztof Wacław Dębski:

Oczywiście ja przepraszam mówiłem o 12 %, a , a rzeczywiście jest to 8 i tak to jest zapisane. Natomiast nie zmieniam swojego jakby spojrzenia na ten temat, że ta skala podwyżki w biletach ulgowych jest bardzo prawdopodobna oczywiście życie to zweryfikuje, ale to spowoduje dalszy spadek korzystających. Chciałem również się odnieść do tej kwestii, o której mówił tutaj kolega Bieniek Ja myślę, że przed nami i w Samorządzie miejskim, ale również przed Samorządem Powiatowym przyjdzie taki czas, że trzeba będzie się pochylić nad tym tematem funkcjonowania dwóch spółek, które zajmują się transportem zbiorowym oczywiście tam no jest dzisiaj trochę inne zadanie to jest temat Powiatu jak i połączeń regionalnych tutaj mówię o połączeniach miejskich i podmiejskich W związku z tym, że bilety średnio podwyżka dotyczy 8 % zarówno normalnych jak i jak i ulgowych w biletach i jednorazowych i w biletach miesięcznych. Natomiast to co 12 % to ja wyjaśniałem, że to ulega zmianie. Bilet na okaziciela, czyli nie indywidualny dla pasażera tylko te, które kupują zakłady pracy i ten bilet ulega podwyższeniu w granicach 12 % i wyjaśniałem, że właśnie tutaj jak gdyby była przy wzroście tej ceny zachowana mniej więcej proporcja inflacji przez ten okres, który, który nie było podwyżki cen biletów. Dlatego jeszcze raz mówię, że bilet normalny to podwyżka w granicach 8 % i ulgowy 8 % dla indywidualnych pasażerów naszej komunikacji, ale tutaj trzeba będzie wrócić biorąc pod uwagę to, że za kilka lat zostanie trochę uwolniony ten temat i się zrobi zdecydowanie większa konkurencja i teraz, żeby te firmy się obroniły przed tą konkurencją no będą musiały w sposób zdecydowany trochę inaczej podejść do tej działalności, która dzisiaj jest prowadzona na całym świecie transport zbiorowy jest transportem deficytowym i do tego transportu się dopłaca, a więc taką świadomość również myślę, że wszyscy tutaj mamy i teraz chodzi o to, żeby skala tych pieniędzy, które z budżetu samorządowego, które trzeba będzie angażować, czy to będzie no dzisiaj mamy w formule spółki, ale tak czy inaczej jest to zadanie, zadanie samorządów, które będzie się musiało do tego również odnieść więc na pewno kwestia kosztów przy realizacji tych zadań przez jedną spółkę będzie wyglądała w sposób zdecydowanie bardziej korzystny dla tego jednego podmiotu niż przy kosztach stałych, które ponoszą spółki w tej chwili działające oddzielnie. Tutaj rachunek ekonomiczny

na pewno trzeba będzie i analizy w przyszłości dokonać i zastanowić się nad tym nad tą formułą. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Jerzy Runiński przygotowuje się p. Aleksandra Koszada.

Jerzy Runiński:

P. Przewodniczący, szanowni Państwo. Szczerze mówiąc nie bardzo rozumiem prowadzoną dyskusję. Niewątpliwie należy zacząć myśleć o połączeniu obu jednostek świadczących usługi transportowe, ale to można zacząć tą drogę to jest poza tą dyskusją. Proszę Państwa zapewnienie transportu jest zadaniem własnym Gminy kropka. MZK musi usługi świadczyć. Po rozmowie z p. Prezesem, po rozmowach z panami Prezydentami jestem przekonany, że MZK prowadzi racjonalną gospodarkę finansową i przed nami jako Radnymi pozostaje w zasadzie jedno rozstrzygnięcie albo wyrażamy zgodę na propagowane podwyżki biletów albo znajdujemy pieniądze w Budżecie Miasta na zwiększenie subwencji dla MZK. I przed taką, przed takim pytaniem stoimy ja osobiście będę głosował za podwyżką cen biletów. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Aleksandra Koszada. Przygotowuje się p. Bartosz Serenda.

Aleksandra Koszada:

Dziękuję, dziękuję bardzo oczywiście zgadzam się z tym, że, że spraw transportu zbiorowego jest działaniem własnym Gminy i to to. Natomiast takie pytania padają i to co mówił p. Andrzej Bieniek. Ja również zadawałam takie pytanie na Komisji z chwilą utworzenia PKS- u samorządowego coraz więcej osób pyta się czy coś nie mamy zamiaru zrobić z tym fantem, Ja chcę podkreślić jedną rzecz, że może dojść do sytuacji takiej, że przewozy będą nam ogólnie spadać co roku. Coraz więcej prześledźmy na, na skali 10 lat, np. ile przybyło samochodów osobowych. Wchodzą tutaj wchodzą firmy prywatne i i im wcześniej podejmiemy dyskusje na ten temat myślę, że lepiej. Swego czasu przyjęliśmy program komunikacji zbiorowej ale myślę, że przy tych różnych zmianach, które się dzieją i również sytuacji na świecie, bo bardzo możliwe, że to co się dzieje w Libii, to co się zadziało w Japonii będzie miało wpływ między innymi na ceny paliwa, energii itd., itd. I będziemy zmuszeni podejmować pewne decyzje. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Bartosz Serenda. Przygotowuje się p. Radny Andrzej

Bieniek.

Bartosz Serenda:

Ja najpierw chciałem się odnieść do ceny, ceny paliwa to znaczy tak są tutaj przedstawiciele Parlamentu i to im trzeba zadać pytanie dlaczego w Polsce cena paliwa jest tak wysoka, dlatego, że jest tak, tak jest podatek pośredni, który ma wpływ na cenę paliwa i jeżeli cena baryłki wynosi 150 dolarów albo 80 dolarów to cena paliwa tak naprawdę dużo, dużo nie różni się na stacji na stacji paliw. To jak by dotyczą jeżeli chodzi o ceny paliwa. Natomiast jeżeli chodzi o ceny biletów wiadome większość z Państwa jest przeciwko temu, żeby podwyższać ceny biletów. dlatego, że to jest przełożenie kosztów, kosztów na mieszkańców miasta. Te koszty będą rosły na pewno pytanie tylko czy w najbliższym czasie, czy w kwestii najbliższych lat cena paliwa będzie rosła Moim zdaniem teraz cena paliwa spadnie, ale to już jest jak gdyby mało istotne Natomiast czy to znaczy, że za dwa, trzy lata ceny paliwa, ceny biletów będą wynosiły 5 złotych, bo będą cały czas wzrastały koszty prowadzenia spółki. Dziękuję bardzo.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Andrzej Bieniek. Proszę.

Andrzej Bieniek:

Proszę Państwa po raz ostatni Proszę nie odbierać mojego głosu jakoby krytykę, że, że no nie powinno się zmieniać cen. Te ceny powinno się zmieniać, one muszą być zmienione. Fakt jest taki, że to odniesiemy do ostatniego zdania p. Serendy, że PKS sprzedaje najtańsze, najtańsze paliwo. Dzisiaj korzysta z MZK z tego paliwa u nich. Trzeba wiedzieć, że wszyscy szukają oszczędności. Trzeba wiedzieć, że od dwóch czy trzech lat jest konkurencja na głosy, które biorą mniejszą cenę za bilet do np. do Łodzi. Niech to będzie 10 groszy, ale jest mniej niż PKS, że jest ta konkurencja i nie dlatego dzisiaj mówię o tym, że, że w przyszłości trzeba o tym rozmawiać od lat to wspominamy i to jest najwyższy czas, żeby to szybko zacząć robić, bo to, że ceny musimy podnosić albo dawać pieniądze samorządowe to jest jasne. Jest inne pytanie, czy ludzie będą wiedzieli, czy nie. Jest pytanie również takie, które miałem czy czy zachowamy wszystkie ulgi czy nie zachowamy, bo ludzie już są przyzwyczajeni do korzystania z tego i szczególnie starsi, którzy mają uprawnienia, jacyś tam związani z rentami, czy innymi oni chcą z tego korzystać, bo muszą, bo, bo nie zawsze mają możliwość jeżdżenia gdziekolwiek, gdzie potrzeba im czymś innym czy sami swoim sprzętem, bo tego nie mają. Więc uważam, że, że ta, ta nasza ta nasza rozmowa o tym, żeby rzeczywiście poszukiwać to nie nie w odległym czasie tylko rzeczywiście zacząć już teraz szukać możliwości zmniejszenia kosztów poprzez to, że mamy sytuację taką, że, że mamy w

mieście np. w naszym mieście, bo nie we wszystkich. Nie wiem jak tam jest, że te, te dwa przedsiębiorstwa są samorządowe i kwestia jest tylko umiejętności porozumienia, bo w sprawach dróg i innych wszystko można zrobić. Można, może można to robić jeżeli się tylko chce i znajdzie się możliwość porozumienia między tymi samorządami. Tam są ludzie i tu są, tu są ludzie. Myślę, że jest to możliwe i nie w odległym czasie tylko naprawdę no w niedługim czasie, bo, bo za rok za rok cena paliwa będzie znowu o 20 % wyższa. Zobaczymy, że, że również inne składniki muszą pójść i te ceny będą rosły po te 10 % więc, więc w pewnym momencie zderzymy się z tym, że no rzeczywiście, że nie będziemy jeździć, będziemy wszyscy chodzić. Kto będzie, nie będzie mógł no to no to nie wiem zostanie w domu i może by pogotowie przyjedzie po niego jak jeszcze w Kutnie będzie.

Jacek Sikora:

Miałem w tym temacie nie zabierać głosu proszę Państwa, ale uważam, że powinienem. To na tej sali my ustaliliśmy chyba jedno z największych ulg. Na tej sali. Na tej sali zmniejszyliśmy ulgi z 75 na 70 lat. Na tej sali tutaj podczas obrad Sesji Rady Miejskiej ustaliliśmy ulgi dla honorowych krwiodawców i bardzo dobrze, bo ludzie, na których możemy liczyć często brakuje tej krwi przy operacjach, ale na tej sali te ulgi ustanowiliśmy. Często zdarza się tak, że w miastach tego typu wielkości jak Kutno, większych czy mniejszych Radni podejmują uchwały, że zabierają ulgi. Jest to też pewna jedna z oszczędności, ale Kochani no jak raz komuś przekazaliśmy te ulgi chyba nie będziemy tych ulg zabierać. My mówimy o konkurencji, o konkurencji. Ja jestem bardzo zadowolony jak jest konkurencja, ale jak jest konkurencja zdrowa. Wyjeżdżające autobusy z Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji co jakiś czas kontrolowane są przez policję, przez służby do tego uprawnione. Zapraszam p. Andrzeja Bieńka do przejazdu komunikacją na trasie Kutno- Łódź busem To znaczy ja pana zapraszam serdecznie busem ja na tej sali ja na tej o p. Pawlaka zapraszam. Ja na tej sali mówiłem kontroli dotyczą MKK gdzie policja stoi, zatrzymuje ja to komendantowi mówiłem, służby specjalne, bus jedzie dwa razy przeładowany i nic jedzie dalej i dwa razy szybciej. Dziwię się, że możecie sobie Państwo obliczyć kursy busów z Kutna do Łodzi. Przejechać tą trasę, popatrzeć na znaki drogowe i się okazuje, że chyba no żaden kierowca nie jest w stanie tego przejechać, ale konkurencja jest w stanie. Często zdarza się tak, że miejskie autobusy są zatrzymywane przez patrole tej policji zielonej, inspekcje drogową na przystankach sprawdzane, autobusy, sprzedaż biletów, czy dobrze jeżdżą, czy mają wypoczynek. Ja Państwu powiem tak. Jeden z naszych byłych kierowców zaczął pracować w Łodzi. U nas są kontrole i rozpoczyna ktoś pracę o godzinie 15 czy następnego dnia nie może rozpocząć tej pracy wcześniej jak o 15 rozpoczyna o 4 rano. Następnego dnia nie może rozpocząć jej o 3.50 . Kolega kończy w Łodzi o godzinie 23.50 pracę. Następnego dnia powinien mieć

wolne a przez Związki Zawodowe i nie mówię jakie jest zatrudniany i pracuje od godziny 4 rano. Polska, prawo. I tak patrzymy się konkurencja jest bardzo zdrowa i patrzymy się patrzymy się w ten sposób mamy kierowców, którzy są tutaj w Kutnie z Krakowa, są z Koszalina, z Warszawy. Przyjechali za swoimi ukochanymi. Mamy też kierowców, którzy wyjeżdżają i opowiadają nam jak inaczej się dzieje. Proszę Państwa wozimy przede wszystkim też dużo jako Zakład Komunikacji osoby, które rzeczywiście na to nie stać, rzeczywiście spadnie ten przewóz po podwyżce cen biletów, bo zawsze spada. Dwa lata temu spadł minimalnie on wzrośnie później. Chciałbym tylko Państwu to przekazać Andrzejkowi Zapraszam Cię na kurs tego busa także o pana Janusza też zapraszam.

Andrzej Bieniek:

P. Przewodniczący mój głos nie był krytyką, że trzeba zmienić ceny, że one muszą wzrosnąć. Mój głos jest tylko dlatego, że po prostu przed nami czy chcemy czy nie chcemy nie uciekniemy sprzed tego o czym mówimy. Ja wiem, że ja to mówiłem w drugim głosie. Widocznie pan Przewodniczący nie zrozumiał,

Jacek Sikora:

Słucham, słucham pana.

Andrzej Bieniek:

że trudno by było nam cokolwiek dzisiaj powiedzieć, żeby chcąc komukolwiek coś zabrać dzisiaj. Wszyscy rzeczywiście oczekują, że Rada niczego takiego nie zrobi. Wszyscy się przyzwyczaili i chcą z tego korzystać i i tu jest. Mój głos polega na tym, że, że po prostu ja to wszystko rozumiem tylko trzeba rzeczywiście szukać, bo za rok też przyjdzie czas, że będziemy musieli podnieść i podniesiemy cenę, bo rzeczywiście takie będą warunki, bo cena paliwa pójdzie o 30% 40 i również inne składniki pójdą, więc, więc to po prostu to po prostu musi się dziać, ale trzeba poszukiwać, a myślę, że w naszym środowisku, w naszym mieście są warunki, że można skorzystać z tego, żeby z dwóch zrobić jedno i być może było, było było oszczędniej, może taniej. Nie wiem. Ja po prostu myślę, że są.

Jacek Sikora:

Bardzo proszę o spokój.

Andrzej Bieniek:

Dziękuję bardzo. Przepraszam ja nie jestem przeciwko podwyżkom.

Jacek Sikora:

P. Pawlak, P. Serenda. Ja tylko p. Andrzejowi odpowiem i P. Krzysztof Dębski że dobrze jest z dwóch jedno jak powstaje, ale no w pewnych realiach p. Andrzej. My mamy Miejski Zakład Komunikacji spółkę PKS nie pod nas podlega jakbyśmy ileś, ileś lat temu przyjęli to byśmy trochę inaczej zarządzali może jako miasto. Także no pod nas nie podlega. Martwmy się o swoją gospodarność, swoje spółki No nie patrzmy się na inne spółki nie pod nas podległe. Kto mówi? P. Janusz Pawlak, a p. Krzysztof Wacław Dębski.

Krzysztof Wacław Dębski:

Ja tylko jedno zdanie do wypowiedzi Radne, Radnego Bieńka ja bym prosił Drogi Andrzej, żebyś tak się nie rozpędzał w deklaracjach o podwyżkach. Dziękuję.

Jacek Sikora:

P. Janusz Pawlak proszę. Niech pan.

Janusz Pawlak:

P. Przewodniczący Szanowni Państwo ja tutaj z pewnym rozbawieniem słucham tych informacji jak to się robi z dwóch jedno ja nie wiem o co chodzi panu Bieńkowi, ale mi się kojarzy to na wiosnę z jednym, ale ale tak zupełnie poważnie ja, ponieważ przez jakiś czas korzystałem z usług. Nie wiem czy to wtedy nazywało się MZK czy nie, ale natomiast pomijając jakieś takie kwestie wydaje mi się zabawowe. Nie wiem ile z Państwa osób jeździ autobusem. Ja przyznam się, że od dwudziestu lat nie jeździłem więc nie chcę tutaj się mądrzyć natomiast wtedy kiedy korzystałem z autobusu z komunikacji miejskiej on miał pewien walor taki, który tworzy to tworzy strukturę miejską, no nie zapominajmy. Ja nie jeżdżę autobusem od iluś lat, natomiast dla mnóstwa osób mieszkających pod miastem w jakiś odległych miejscach to jest jakby rzecz niezbędna. Nie każdego stać na to, żeby nie wiem chodził choć pewno dla, dla zdrowia to dobre, natomiast tutaj wchodzimy w takie dywagacje a gdyby jeden samorząd z drugim, a trzeci z czwartym, z dwóch jedno cena paliwa to są rzeczy poza nami Jeśli są jakieś obiekcje co do funkcjonowania MZK to trzeba je wyrazić ja tutaj takich obiekcji realnych poza tymi wiosennymi nie słyszałem. Poza tym chciałbym namówić Państwa, żebyśmy wypowiadali się w sprawach, które jakby nas dotyczą No ja pamiętam wtedy kiedy, ja korzystałem z komunikacji, że być może miałem jakieś uwagi co, jak, gdzie natomiast jeśli myślę tak, że, że większość z osób nie, nie korzysta ja przyznam się, że niewiele osób tutaj spośród siedzących Radnych nie widziałem w autobusie miejskim poza wyborami, więc dajmy spokój. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo p. Bartosz Serenda Proszę.

Bartosz Serenda:

Drodzy Państwo uważam, że tak ulgi powinny zostać takie jakie są, bo Ci ludzie, którzy którym te ulgi przysługują na te ulgi po prostu zasłużyli. Ceny biletów powinny zostać takie jakie są albo powinny zostać zmniejszone i efektem zmniejszenia cen biletów mieli byśmy więcej użytkowników transportu publicznego i w przyszłym roku nie mielibyśmy tego efektu, natomiast, natomiast koszty funkcjonowania spółki w żaden sposób nie mogą być przeniesione na mieszkańców miasta. Dlatego uważam, że nie powinny być podwyższane ceny biletów. Dziękuję bardzo.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej osób z zapytaniem. Przechodzimy do przegłosowania.

Jacek Sikora:

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 15 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr V/38/11 w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe transportu zbiorowego.

Jacek Sikora:

Ogłaszam 10 minutową przerwę. P. Grzegorz Chojnacki.

Grzegorz Chojnacki:

Ja zapraszam Klub Porozumienia dla Kutna na spotkanie.

Przerwa 11.30 – 11.50

Jacek Sikora:

Zajęcie miejsc Kutnowski Komitet Obrony Bezrobotnych. Bardzo Państwu dziękuję za wrzucenie pieniążków do puszek. Poinformuje nas ile zostało wrzuconych. Przed przejściem do podpunktu „g”. Bardzo proszę o spokój. Przed

przejściem do podpunktu „g” bardzo prosił o zabranie głosu p. Poseł na Sejm p. Tadeusz Woźniak.

Tadeusz Woźniak:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, Panie i Panowie. Po pierwsze przepraszam, że w tym momencie zabieram głos ponieważ moje wystąpienie ma dotyczyć punktu, który jeszcze jest przed państwem procedowania, ale ze względu na obowiązki jakie jeszcze dzisiaj przede mną jeszcze są w Warszawie, nasze posiedzenie klubu parlamentarnego PiS oraz zamknięte posiedzenie Komisji Spraw Zagranicznych gdzie Minister Spraw Zagranicznych Radosław Sikorski będzie prezentował priorytety polskiej prezydencji w Unii Europejskiej. Jestem zobligowany zaraz do wyjazdu do Warszawy i nie mogę czekać dalej do procedowania odpowiedniego punktu. Czcigodni Państwo. Pragnę zabrać głos w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Kutno w sprawie nadania nazwy dla mostu w Mieście Kutnie. 10 kwietnia 2010 roku na lotnisku Sewierny pod Smoleńskiem doszło do niebywałego, niebywale tragicznego zdarzenia, do katastrofy lotniczej, w której zginął Prezydent RP p. prof. Lech Kaczyński, jego żona Maria, ostatni Prezydent RP na uchodźctwie, Wicemarszałkowie Sejmu, Senatu, dowództwo wszystkich rodzajów sił zbrojnych w Polsce i wiele, wiele znamienitych osób, w tym załoga samolotu Tu-154M, łącznie w liczbie 96. Jeśli chodzi o katastrofy lotnicze to chyba najtragiczniejsze wydarzenie w dziejach państwa polskiego, ale na tą skalę, z taką ilością osób ważnych dla kraju, dla państwa myślę, że jest to najtragiczniejsza tragedia w dziejach świata. W tym momencie pragnę podkreślić, że osobiście czuję się związany z tym zdarzeniem ponieważ na 10 kwietnia byłem organizatorem pielgrzymki posłów i senatorów RP w liczbie 60 osób i tylko poczucie obowiązku i odmowa propozycji złożonej mi przez p. Przewodniczącą śp. Grażynę Gęsicką aby lecieć tymże samolotem, ponieważ miałem opiekować się i przewodniczyć tej wyprawie posłów i senatorów sprawiła, że dzisiaj mogę stać przed państwem i mogę również przemawiać w tym niezwykle ważnym momencie. Wydaje mi się, że upamiętnienie tej tragedii z odrzuceniem wszelkich podziałów politycznych, z odrzuceniem wszelkich sporów, wszelkich dywagacji jest absolutnie uzasadnione, powiedziałbym wręcz niezbędne. Dyskusje w tym przedmiocie będą trwały. Mamy tego świadomość. Będą trwały latami, być może będą trwały przez pokolenia, ale to nie może być powód żebyśmy wspólnie nie mogli porozumieć się co do upamiętnienia ofiar tejże katastrofy. Pragnę w tym momencie podziękować Klubowi Radnych PiS za tę niezwykle cenną inicjatywę. Za inicjatywę upamiętnienia ofiar tejże tragedii, nazywanej tragedią smoleńską. Co do merytorycznego rozstrzygnięcia to państwo podejmiecie decyzję. Czy nadać imię, czy też nie temu obiektowi. Ja tylko przytoczę jedno zdanie, niezwykle ważne zdanie z uzasadnienia jakie zamieścił Klub Radnych PiS. Klub Radnych PiS stoi na stanowisku, że ofiary

tego bezprecedensowego i tragicznego wydarzenia w dziejach Polski powinny zostać należycie upamiętnione na terenie miasta Kutna. I w pełni zgadzam się z tymi słowami. Proszę państwa mamy liczne przykłady w mieście naszym jak również w całym kraju, gdzie nadaje się nazwę obiektom topograficznym, obiektom inżynieryjnym, ulicom ale również upamiętnia się w sposób dla nas chyba taki, no, też najbardziej do przyjęcia i nie budzącego kontrowersji, to jest poprzez upamiętnienie przez pomnik. Wszyscy wiemy, że względy polityczne sprawiają, że w Warszawie do chwili obecnej również taki obiekt nie powstał i że nie ma miejsca, takiego miejsca, gdzie nasi obywatele z pobudek czysto patriotycznych mogliby się gromadzić i mogliby oddawać cześć tym wszystkim niezależnie od ich poglądów, niezależnie od ich przynależności politycznej, którzy zginęli w katastrofie smoleńskiej. I chciałbym zwrócić się do państwa z pewną propozycją. Bo oczywiście nazwę mostowi jak najbardziej można nadać. Można nawet również innym obiektom, jedno drugiego nie wyklucza. Może być most, może być ulica, może być jakieś jeszcze inne miejsce. Natomiast wydaje mi się, o czym mówiłem już z p.Prezydentem kilka miesięcy nawet temu, że powinien w Kutnie stać obiekt czytaj pomnik, który ja nie jestem plastykiem ale tak sobie go wyobrażam, który by upamiętnił jednocześnie 170 ofiar, ofiar katyńskich związanych bezpośrednio z Ziemią Kutnowską, również wszystkich ofiar zbrodni katyńskiej, jak również obiekt upamiętniający te 96 osób, wybitnych osób bardzo nam bliskich, w tym również ks. Jędrzejczyka bezpośrednio związanego z Ziemią Kutnowską. Wyobrażam sobie to w ten sposób, że władze miasta mogłyby wskazać dwie, trzy lokalizacje. Wysoka Rada podjęłaby stosowną decyzję i mogłby tam stać krzyż katyński upamiętniający te ofiary związane z Ziemią Kutnowską ale i wszystkie ofiary zbrodni katyńskiej, zbrodni rozumianej szeroko, nie tylko Katyń. Nie tylko Katyń, ale również inne miejsca, inne miejsca na terenie byłego Związku Radzieckiego gdzie nasi rodacy byli mordowani. A pod tym krzyżem nawiązując do symboliki Sewiernego mogłby stać potężny głaz upamiętniający Smoleńsk. Bo przecież tragedii smoleńskiej nie da się oderwać od dramatu sprzed 71 już lat jaki spotkał polskich oficerów. Przecież te 96 osób, które tam poniosło śmierć udawało się na obchody 70 Rocznicy Zbrodni Katyńskiej. Więc te dwa wydarzenia są niezwykle powiązane i nawet trudno by było je rozdzielać. A ta symbolika połączenia Katynia i Smoleńska, przecież to prawie że jedno miejsce, to rzut kamieniem od cmentarza do Sewiernego. Byłem tam 14 razy i znam ten teren doskonale. Mogłoby stanowić ten obiekt, który nie dzieliłby a by łączył. Bo politycy będą się dzielić. Prawnicy będą się dzielić. Będą dochodzenia czynione. Być może wszczynane. Być może historycy jeszcze za 70 lat będą dyskutować o tragedii smoleńskiej tak jak do dzisiaj dyskutują o katastrofie w Gibraltarze. Być może tak będzie, ale my nie możemy czekać 70 czy 100 lat aż wszyscy się porozumieją co do tego zdarzenia. My musimy upamiętnić te osoby, które poniosły śmierć. Jeszcze raz już kończąc pragnę podziękować za tę propozycję. Pragnę prosić o rozważę i o

odrzućcie wszelkich pobudek politycznych. To naprawdę to może być most. To może być obiekt topograficzny, to może być ulica, inne sposoby upamiętnienia. Każdy sposób upamiętnienia jest dobry jeżeli jest on z pobudek czystych, szlachetnych i płynących z głębi serca. Ale wydaje mi się, że niezależnie od tego czy to będzie most imienia ofiar tragedii smoleńskiej, czy to będzie rondo, ulica czy jakieś inne miejsce, czy plac. Pomnik byłby tym miejscem, który by nam pozwolił się gromadzić na kolejne rocznice i zbrodni katyńskiej i katastrofy smoleńskiej. Bo przecież nie będziemy chodzić z kwiatami na most. Nie będziemy rzucać tych kwiatów do rzeki, czy składać pod barierkami. Będziemy pamiętać o tej tragedii przejeżdżając przez ten most i czytając tablicę, że most imienia ofiar tragedii smoleńskiej. Jedno drugiemu nie przeszkadza. Proszę państwa o podjęcie tej uchwały, która ma upamiętnić tych, którzy zginęli w katastrofie smoleńskiej a jednocześnie bardzo proszę o to aby rozważyć możliwość postawienia, wybudowania z ofiarności publicznej nawet, tak będzie, pomnika upamiętniającego zbrodnię katyńską i katastrofę smoleńską razem w jednym miejscu, aby to było to miejsce gdzie będziemy się spotykać. Pragnę tylko jeszcze podkreślić, że występując z inicjatywą zorganizowania obchodów tej pierwszej rocznicy tragedii smoleńskiej gdzie właściwie wszystkie samorządy tam zebrane na spotkaniu wyraziły zgodę. MKOPWiM i Solidarność kutnowska zdecydowały, że te obchody mają być w Sanktuarium w Głogowcu. Przyjąłem to i zrezygnowałem z organizowania innych obchodów tylko dlatego, aby broń Boże nikt mnie nie posądził o to, że rozpocząłem kampanię wyborczą i na tej pamięci ofiar próbuję zdobywać popularność. Byłoby to niegodne i w związku z powyższym mimo moich szlachetnych pobudek, aby nie było jakiegokolwiek wrażenia, że ktoś próbuje tu wykorzystać tę tragedię zrezygnowaliśmy z tych obchodów kutnowskich, w związku z powyższym zapraszam również wszystkich państwa do Głogowca abyśmy wspólnie tam razem uczcili pamięć modląc się w intencji tych, którzy zginęli w Smoleńsku. Życzę państwu rozwagi, mądrości i wyzbycia się wszelkich tutaj animozji politycznych i jakichkolwiek innych pobudek tylko myśląc o dobru miasta i o pamięci tych, którzy zginęli. Bo przecież oni nie jechali tam z myślą, że zginą, ale tak naprawdę zginęli tam za ojczyznę, zginęli na stanowisku, na stanowisku pełniąc swoje funkcje państwowe. Dziękuję bardzo.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do podpunktu 4 ;g”

Do p-ktu 4“g”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “g” dotyczy zmiany wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w okresie II półrocze

2009 – I półrocze 2012 r., będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kutnie.

Czy projektodawca ma jakieś zmiany lub uwagi do projektu uchwały?

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Aleksandra Koszada:

-Przewodnicząca przedstawiła opinię Komisji Budżetu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wraz z wnioskiem (załącznik).

Jacek Sikora:

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji ciąg dalszy (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały?

Krzysztof Wacław Dębski:

Mam pytanie do informacji w tej tabelce, która jest na stronie 3 źródła finansowania rozwoju i rozwoju. Tutaj mamy tak podane to co planujemy w 2011 i w I półroczu 2012 podane są planowane nakłady ogółem, środki własne, środki obce. I moje pytanie dotyczy środków obcych. W tym roku planujemy 550 tysięcy . Pytanie jest takie czy to są pieniądze ,na które już mamy decyzje, które będą skutkowały otrzymaniem tych środków, czy to jest plan i pytanie drugie dotyczy tego samego źródła finansowania w roku 2010, w I półroczu roku 2012. Tutaj wszystko jest włączone do tabeli do pozycji środki własne natomiast nie ma w ogóle środków obcych. Czy nie planujemy czy planujemy, a nie mamy jeszcze wiedzy. Bym prosił pana, pana Prezesa ewentualnie p. Prezydenta o uszczegółowienie tych zapisów. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Bardzo proszę p. Prezesa.

Witold Kamiński:

Wysoka Rado p. Prezydencie. Odniosę się do pierwszego pytania, pierwszej uwagi. Są to środki, które Państwo już przyznaliście przedsiębiorstwu . To środki celowe na budowę kanalizacji sanitarnej w ulicy Łąkoszyńskiej. To są, to są tak, to uchwała z ubiegłego roku. Pisząc o środkach obcych oczywiście nie mamy jeszcze mówiąc kolokwialnie pomysłu jak te środki zdobędziemy o I

półrocze roku 2012. To w tej kwestii.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Zgłasza się najpierw p. Włodzimierz Klimecki, później p. Andrzej Bieniek, p. Krzysztof Waclaw Dębski. Jeszcze do p. do tego samego tak? Proszę.

Krzysztof Waclaw Dębski:

Znaczy ja rozumiem, że działania związane z pójściem po środki zewnętrzne np. do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska czy pod inne adresy, że tego typu działania będą, będą podejmowane przez firmę tak?

Jacek Sikora:

p. Prezes Witold Kamiński.

Witold Kamiński:

Bezwzględnie tak aczkolwiek chcąc być beneficjentem środków tego funduszu to inaczej środki z tego funduszu nie są środkami celowymi. Są traktowane teraz jako wkład własny przy pozyskiwaniu środków zewnętrznych unijnych czy też innych pomocowych

Jacek Sikora:

Panie Krzysztofie w tym samym tłumaczeniu. Bardzo proszę

Krzysztof Waclaw Dębski:

Wszystko się zgadza tylko ja bym prosił, żeby taka wiedza i taka informacja nam była też przekazywana, żebyśmy wiedzieli na ile spółka jest mobilna w pozyskiwaniu tych źródeł zewnętrznych. Źródeł finansowania zadań inwestycyjnych. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Proszę p. Włodzimierz Klimecki. Mikrofon p. Włodzimierz

Włodzimierz Klimecki:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado i do p. Prezesa właśnie, żeby się spierali już na Komisji Rozwoju, ale bym chciał jeszcze , bo przeczytałem tu pewne jeszcze materiały no i mam takie pytania. Jestem, jestem podbudowany jeżeli chodzi o wykaz zadań na sieci wodociągowe. Natomiast porównując plany 2010 roku gdzie żeśmy zatwierdzali to we wrześniu 2010 roku jest to no kolosalna

zmiana dotycząca sieci kanalizacyjnych. Tutaj no po prostu zostały wyrzucone pewne tematy, które były planowane w 2011 roku natomiast zostały wprowadzone inne tematy dużo o mniejszej wartości i z tego chciałem właśnie nawiązać co pan powiedział p. Dębski. Uważałem, że w 2010 roku należało już wtedy przygotowywać się jak gdyby o te środki obce, żeby te zadania, które były planowane we wrześniu 2010 roku no mogły rozpocząć 2011. Okazało się, że no bardzo duża inwestycja dotycząca ulicy Kilińskiego, Narutowicza zostało to wykreślone i w ogóle to nie funkcjonuje, nie funkcjonuje nawet w 2012 roku w I połowie. W związku z tym jeszcze zaniepokojony jestem dlaczego, dlatego, że z tego by wynikało, że brak koordynacji jakiejś był by. Dlatego, że 5 miesięcy temu występujemy, planujemy coś, które w ogóle to są plany raz na pół roku, czy to jest p. Prezydent planuje nam aż do 2012 do pół roku. W związku z tym no mam pytanie czy też możemy się spodziewać, że w czerwcu tego roku znów te plany, które teraz dostaliśmy będzie zmiana planowania tych inwestycji, czy też nie no i mnie się wydaje, że zgodnie z zasadami, że coś się planuje no to trzeba to wykonać Jeśli się nie wykonuje to się podaje przyczynę tego niewykonania a jeżeli się podaje przyczyny niewykonania to również należy podać jakie podjęto działania, żeby te plany wykonać. W związku z tym no jestem tutaj zaniepokojony. Jedna sprawa. Dlatego, że w planach 2010 roku p. Prezes i myśmy zatwierdzali, zatwierdzali żeśmy uchwałą, że p. Prezes będzie robił w kanalizacji 10 tysięcy metrów bieżących. Natomiast już w tej chwili zostało to zweryfikowane do 4,5 tysiąca tylko metrów bieżących również zostały jak gdyby zwiększone środki na wykonanie, wykonanie zadań instalacji uzdatniania, jak również na zakupy modernizacyjne po 200 tysięcy w stosunku do 2010 roku. I teraz mam pytanie, czy to planowanie to jest no dla Radnych taka informacja dość rzetelna, czy ona jest tylko tak no bo planujemy, bo musimy. I to troszkę jest to dla mnie niezrozumiałe. Dlatego, że również jeżeli nieraz przecież znaliśmy uchwałę bardzo szybko przed wyborami głosowałem „za”, bo wiedziałem, że coś takiego będzie Wydaje mi się. Ludzie okazuje się, że po pięciu miesiącach to już jest nieaktualne. W związku z tym mam takie może trochę to jest takie spostrzeżenie, że jednak brak tej koordynacji, bo przecież te plany i to wszystko jest również ustalane przez Radę Nadzorczą, przez Zgromadzenie Wspólników, prawda? No to uważam, że to powinno być jakoś koordynowane, a tak trochę z tego wynika, że no troszkę to no nie pasuje do i nudzi mnie pytaniem dlaczego coś się planuje tak? Byli przygotowani. Okazuje się, że nie Ja rozumiem, że nie ma środków na budowę drogi i tak dalej, i tak dalej, ale bym prosił następnym razem no nie wprowadzać w błąd. Takie planowanie to jest nierealne takie planowanie Albo coś realnego planować albo nierealnie. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Pakiet pytań. Czy uszczegółowi pan?

Włodzimierz Klimecki:

Chodzi mi tylko o to, że, żeby nie wprowadzać Radnych w błąd co pół roku. Co jest dla mnie nierealne, ja nie chce takich informacji takich, planowania, żeby co pół roku zostało zmienione, zmienione plany. Bo, bo to jeżeli się zmienia plany to bym bardzo prosił , prosił bym, co mówiłem dwie podstawowe rzeczy Dlaczego nie wykonano tego planu i jakie podjęto działania, żeby ten plan zrealizować. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Czy konkretnie Ci chodzi tu o Kilińskiego, tak? Ogólnie.

Witold Kamiński:

Tego typu uzasadnienie otrzymuje wspólnik z rodzaju wspólników jak i Rada Nadzorcza i w tym samym tonie odpowiem jak i na Komisji. Plan jest dokumentem bardzo dynamicznym. Dokumentem, który nie ma sztywnych ram. Ja bym tutaj mógł przytoczyć wiele przykładów , przykładów konkretów dlaczego pewne pozycje z tego planu zostały przesunięte Należy wspomnieć chociażby o ulicy Łąkoszyńskiej kanał sanitarny. Zarząd Dróg Wojewódzkich zadanie skorygowane z tym inwestorem no przepraszam to samo z ulicą Kilińskiego i Narutowicza. Ja bym się opierał tylko na nazwie dokumentu planu. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Czy p. Włodzimierz jest usatysfakcjonowany swoim pytaniem i odpowiedzią?

Włodzimierz Klimecki:

No raczej nie. Dlatego, że no nie mogę być usatysfakcjonowany kiedy mam takie odpowiedzi czyli planowanie jest potrzebne w firmie, czy jest niepotrzebne? Jeżeli jest potrzebne to prosiłbym o te wyjaśnienie Jeżeli były plany pół roku temu czy 5 miesięcy temu, które powinny być zrealizowane i nagle po pół roku zmieniamy, że nagle się okazało, że ważniejsza od Kilińskiego, Podrzecznej jest np. ulica Paderewskiego jest Bema ważniejsze no to przez pół roku temu nie było wiadome, że te ulice będą ważniejsze a niżeli Kilińskiego, Podrzeczna? No tylko o to mi chodzi Jaka to jest? Jaka to jest waga tej drogi tutaj. Mówiliśmy już o , o Kilińskiego, Podrzecznej mówiliśmy już chyba cztery lata w tamtej kadencji teraz mówimy. Już rok minął, minie. W 2012 w I półroczu mamy tylko 50 tysięcy na to zrobione. Mam nadzieję, że przepraszam, że tak może z żartu powiem, że pół żartem takim, że może ta, ten ta sprawa może będzie zajdzie w finał w 2014 roku. Dziękuję.

Witold Kamiński:

Nie wykluczone, że tak się stanie

Jacek Sikora:

Pan Prezydent Jacek Boczkaja

Jacek Boczkaja:

Szanowna Rado. To tutaj troszkę jak to się mówi „uderz w stół, a nożyce się odezwą”, więc nożyce się odzywają więc to planowanie oczywiście istnieje koordynacja istnieje i przejawem tej koordynacji jest właśnie to co p. Radny zwrócił uwagę, bo rzeczywiście patrząc na plany, które były przyjmowane jakiś tam czas temu, które się w czasie zmieniają tak jak p. Prezes był uprzejmy stwierdzić. Plan jest dynamiczny i on oczywiście jest i przyjęliśmy taką zasadę, żeby nie pruć dróg wcześniej niż będziemy kłaść nawierzchnię, żeby robić to w ramach. Oczywiście to zadanie jest rozdzielne, ale jak gdyby w ramach jednego pakietu, czyli tak wymieniana jest kanalizacja, następnie jest robiona nawierzchnia, żeby nie robić tymczasowych nawierzchni i za rok prawda zwałać żeby na słuszną krytykę wtedy się narażać i tak było w tym przypadku, bo tak jeżeli bierzemy ulicę Łąkoszyńską to co tutaj kolega Wiktor powiedział no to oczywiste wejście w teren, kopanie i potem odtwarzanie nawierzchni, która będzie za czas jakiś demolowana no jest pozbawiona sensu i przesunięcie tutaj dużego, bardzo dużego zdania nastąpiło oczywiście za zgodą właściciela. Podobnie jest z Kilińskiego i z Narutowicza. No po podsumowaniu się przy projekcie Budżetu no jak widać po zadaniach tego roku musiał on być dosyć poważnie tutaj no zredukowany i między innymi przejawem tego jest to, że co miało się znaleźć w planie PWiK się nie znalazło. Musiało zostać przesunięte na czas przyszły tak, żebyśmy weszli z budową tejże drogi, czy odbudową ją w sposób należyty po zrobieniu kanału sanitarnego co oczywiście sprawą jest tutaj ważną. Nikt nie uważa, że tej kanalizacji przerabiać nie trzeba tylko doszliśmy do wniosku łącznie z przedsiębiorstwem, że jeżeli czas jakiś poczeka to się nic złego nie powinno się stać aczkolwiek ja też bym wolał, żeby ulica Kilińskiego była już ulicą bardzo ładną, bo na razie taką no jeszcze nie jest. Dziękuję bardzo.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo.

Witold Kamiński:

Ja jeszcze tytułem uzupełnienia Tę wiedzę Radny Klimecki posiadał. Ja rozumiem, że to wiedza dla gości Dziękuję bardzo.

Włodzimierz Klimecki:

Przepraszam, ale o jakiej wiedzy p. Prezes mówi? Bo ja wiedzę mam taką, jaką dostałem od pana informacji. Dziękuję. Więcej nie mam informacji. Dziękuję.

Jacek Sikora:

P. Andrzej Bieniek. Przygotowuje się p. Krzysztof Wacław Dębski. Proszę Panie Krzysztofie.

Krzysztof Wacław Dębski:

Ja chciałem tylko wyrazić taką prośbę, żeby oczywiście uznając argumenty Prezesa, który mówił o tym, że no plan ma z natury to do siebie, że jest dynamiczny może być korygowany w zależności od tego jak były podejmowane też tutaj na tej sali decyzje związane z pewnymi przesunięciami jeśli chodzi o realizację naszych dróg i ulic, bo no nie można tego rozpatrywać w oderwaniu, natomiast uwaga dotyczy no takiego bym powiedział myślę, że nieszczęśliwego sformułowania, które pan użył i, które wydaje mi się w ogóle nie powinno tu paść, gdzie pan stwierdził, że plan jest aktualny tylko w nazwie, tak?

Jacek Sikora:

Panie Januszu pan przyjdzie jeszcze.

Krzysztof Wacław Dębski:

Proponuję odsłuchać to co pan powiedział. Dziękuję.

Jacek Sikora:

P. Andrzej Bieniek proszę. Przygotowuje się p. Bartosz Serenda.

Andrzej Bieniek:

P. Przewodniczący, p. Prezydencie. Ja myślę, że wszystko się zasadza o to, że w nawiązaniu do tamtej wypowiedzi, że wystarczyłoby w uzasadnieniu napisać, co się zmieniono, co zmieniono i p. Klimecki wiedział, ale np. myśmy nie wiedzieli, bo jak sięgał do starego planu to rzeczywiście porównanie zobaczył, że jest zmiana, a pozostali. Fakt jest jeden p. Prezydencie, że myślę, że taka informacja powinna się znaleźć w uzasadnieniu i nie byłoby żadnego sporu, bo to że, że może coś ulegać zmianie to jest normalne i dlatego w związku z tym zadaję pytanie w związku z wnioskami dwóch komisji dotyczącymi zmiany w tym planie, który dzisiaj jest i wynika z podjętych działań i zmian już zaproponowanych w Budżecie, że tutaj też powinien być ta zmiana dokonana w planie PWiK i chciałbym usłyszeć odpowiedzi jak to jest z tymi wnioskami.

Dziękuję.

Jacek Sikora:

Bardzo proszę p. Prezydencie Prezesie. Prezydencie.

Zbigniew Burzyński:

Jeśli chodzi o ten wniosek no to po rozmowie z p. Prezesem, który mnie poinformował, że nie ma kolizji. Tam ten kanał sanitarny idzie w terenach zielonych także nie trzeba go jakoś tam koordynować z naszą pracą poszerzenia ulicy Łokietka.

Andrzej Bieniek:

Dlatego pytałem również, ja usłyszałem na Komisji odpowiedź, że inną odpowiedź p. Prezydencie, że w części ulicy nie ma kolizji to w tym układzie teraz chciałbym usłyszeć jak to jest naprawdę czy w części czy w ogóle nie ma czy jest no bo to ja słyszałem na Komisji inną odpowiedź w części nie ma kolizji, bo idzie po terenach zielonych w części jest w ulicy więc.

Jacek Sikora:

Ale to od p. Prezydenta taką odpowiedź pan usłyszał?

Andrzej Bieniek:

Nie. Usłyszałem od pana, bo zgłaszałem tą, tą propozycję zmiany też na Komisji. Nie zgłaszaliśmy tego wniosku, bo uzyskałem odpowiedź, która była w treści, że tu nie ma sprawy to, jeżeli będzie jedno wykonywane będzie wykonywane drugie, dlatego chciałbym wreszcie wiedzieć.

Jacek Sikora:

Bardzo proszę p. Prezesa.

Witold Kamiński:

Informacja jak najbardziej aktualna. Kanał sanitarny wadliwość swoją że tak powiem wykazywał na początku tego wieku. Wtedy też została przebudowana studnia rewizyjna. Od ponad dwóch i pół roku nie mamy żadnych zgłoszeń. Ja sam jestem zdziwiony, że to zadanie nabrało takiej wagi. Od jakiegoś czasu on się przewija. Z resztą on jest w planie. Od dwóch i pół roku nie mamy zgłoszeń, że ten kanał jest wadliwy. Nie ma blokad, nie ma żadnych po prostu tutaj nieszczelności. Nasze służby nie pracują na tym kanale. Cały kanał po dokładnym zbadaniu przebiega za blokiem, przy którym jest ulica osiedlowa,

która będzie poszerzana w całej swojej długości ten odcinek, o którym mówimy jest w terenach zielonych. Ten odcinek, o którym mówimy, o którym, który ma być przebudowywany.

Jacek Sikora:

To pan źle dosłyszał p. Andrzeju.

Andrzej Bieniek:

Panie Przewodniczący myślę, że p. Witold pamięta doskonale co mówił i no co prawda nie ma możliwości nagrywania wypowiedzi na Komisjach, ale myślę, że dobrze słyszałem. Dlatego, jeżeli to jest prawda to nie ma kolizji więc bardzo się cieszę. Sprawa wagi nabrała tylko, że w dbałości o pieniądze publiczne, jeżeli ma być robione coś w jezdni to chcemy, żeby nie były wyrzucane za chwilę na rozrywanie i ponowne łatanie, więc tylko dlatego pytamy, a jeżeli jest taka odpowiedź. Bardzo dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję. P. Aleksandra Koszada w tym temacie panie Bartoszu.

Aleksandra Koszada:

Rzeczywiście u nas na Komisji też taka odpowiedź była, że w przypadku, jeżeli będzie robiona poszerzenie ulicy Łokietka praca będzie koordynowana. Było to posiedzenie dwóch Komisji także potwierdzają członkowie. Natomiast bardzo nas cieszy, że, że nie ma kolizji i tanim kosztem będzie można temat załatwić.

Jacek Sikora:

Dziękuję. Pan Prezes jeszcze chciałby o tej kolizji.

Witold Kamiński:

Oczywiście nie zaprzeczam. Takie słowa padły. Oczywiście kanał sanitarny to nie odcinek A do B. To, to, to cała infrastruktura techniczna. To Radna Koszadowa. Także.

Jacek Sikora:

Pan Prezydent mówi, aby pan nie mówił tak. Wskazuje. Proszę.

Andrzej Bieniek:

To ja mam pytanie. Kiedy zostały dokonane te stwierdzenia, że, że no ta, ta wadliwość.

Jacek Sikora:

P. Andrzej, bo pan nigdy się nie nagrywa, a później.

Andrzej Bieniek:

Pytanie, pytanie jest takie, to kiedy dokonano tego ostatecznego sprawdzenia, że nie będzie potrzeba robić tego w ulicy, bo myśmy rozmawiali w środę.

Jacek Sikora:

Do mikrofonu p. Andrzej, bo my chcemy pana tu nagrać.

Andrzej Bieniek:

Więc jeżeli są dane to po prostu proszę powiedzieć czy w ostatnim dniu, dniach sprawdzano?

Witold Kamiński:

Ale ja to wyjaśniłem parę chwil temu. Kanał sanitarny to nie odcinek A- B. To cała infrastruktura techniczna, a ten konkretny odcinek, który był odcinkiem wadliwym, o którym tak, no o którym Państwo monitorujecie od jakiegoś czasu nie leży w ulicy ani w chodniku. Ten zielony jeżeli tylko będzie taka potrzeba. Jeszcze tytułem jednego uzupełnienia 24 marca będzie dokładna inspekcja kamerą Sprawdzimy dokładnie Może nie ma potrzeby w ogóle ingerować w jego strukturę także . Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Bartosz Serenda. Proszę.

Bartosz Serenda:

Szanowni Państwo, panie Prezesie. My o tym rozmawialiśmy na Komisji dlatego są takie zmiany. Ja nie protestuję przeciwko zmianie przy ulicy Łokietka, bo tamta inwestycja jest jak najbardziej potrzebna. Tam jest bardzo niebezpiecznie. Natomiast mam do pana pytanie z uwagi na to o czym mówi pan Wice, pan Przewodniczący p. Przewodniczący Klimecki. Jeżeli były sygnały ze strony mieszkańców, żeby poczynić jakąś inwestycję, a to zostało zmienione to chciałem się pana spytać jaki jest proces podejmowania decyzji i w jakim czasie to jest robione, jak to wygląda, że Państwo podejmujecie zmianę decyzji, która była początkowo no początkowo planowana i chciałem się podeprzeć cytatem z dokumentu na którym teraz obradujemy cytatem dwukrotnie co najmniej dwukrotnie przedstawionym tutaj w tym dokumencie, a mianowicie sieci kanalizacyjne ujęte w przedmiotowym zamiennym planie są głównie efektem

wielokrotnych monitów ich mieszkańców lub właścicieli działek budujących lub zamierzających wybudować na danych terenach budynki mieszkalne w związku z tym ponawiam moje pytanie jaki jest proces i czas podejmowania tych decyzji na jakiej na jakiej podstawie panie Prezesie powołujecie się tutaj na wielokrotne monity mieszkańców i jak to ma się w korelacji z tym o czym mówi p. Klimecki, który także powołuje się na monity mieszkańców i proszę o precyzyjną odpowiedź to jest precyzyjne pytanie. Dziękuję bardzo.

Jacek Sikora:

Bardzo proszę p. Prezesie.

Witold Kamiński:

Ja może chciałbym, żeby jeszcze było doprecyzowane o jakie zadania, o jakich zadaniach mówimy

Bartosz Serenda:

Mówimy o zadaniach, które są zmienione w korelacji z początkowymi planami między innymi Kilińskiego.

Jacek Sikora:

Proszę.

Witold Kamiński:

Ulica Kilińskiego to też wielokrotnie wspominałem na Komisji to zadanie inżynierskie bodajże jedno z trudniejszych w ostatnim dziesięcioleciu. Już sam zakres prac ulica Oziębowskiego, Podrzeczna, Narutowicza, Kilińskiego wiąże się oczywiście to co wspominał p. Prezydent z budową drogi czy też modernizacją. Łączy się to z nowym ruchem pojazdów i to zadanie w centrum miasta do czego należycie trzeba się przygotować Poza tym nie jest to zadanie, które jak doświadczenie pokazuje może być zrealizowane w ciągu jednego sezonu inwestycyjnego.

Jacek Sikora:

Panie Prezesie jeżeli można w tym pytaniu z jakim nowym ruchem pojazdów?

Witold Kamiński:

W sensie nowej organizacji ruchu. Jeżeli będziemy robili. Kanał będzie budowany w ulicy Podrzecznej Może nieprecyzyjnie.

Jacek Sikora:

Proszę. P. Bartosz. Proszę.

Bartosz Serenda:

Ja rozumiem p. Prezesie i się z tym zgadzam, że jeżeli coś jest przebudowane szczególnie w centrum miasta to to wymaga koordynacji wielu, wielu działań. Natomiast moje pytanie brzmiało inaczej. Jaki jest proces podejmowania decyzji, w jakim czasie to wygląda i w jaki sposób zbadaliście Państwo, że jest to wielokrotnie monitorowane przez mieszkańców skoro słyszę odrębne odgłosy, że jest inaczej. Czy macie Państwo inne sygnały? Radny Klimecki ma inne sygnały i jak te decyzje, na jakiej zasadzie te decyzje są wprowadzane. Dziękuję bardzo.

Jacek Sikora:

Proszę p. Prezes.

Witold Kamiński:

Tutaj głos podnosi p. Prezydent. Oddam głos.

Jacek Sikora:

Rękę. Proszę.

Jacek Boczka:

Może, że jest to wielowątkowy no to parę słów w takim razie. Proces decyzyjny jest, jest zgodnie z Kodeksem Spółek Handlowych, czyli firma przygotowuje plan, pokazuje źródła finansowania. Jest to przedmiotem dyskusji Rady Nadzorczej, która to przyjmuje lub nie przyjmuje wraca do Zarządu i dalej ten proces, a na końcu jest plan przyjmowany przez Zgromadzenie Wspólników o czym Państwo doskonale wiecie, więc taki jest proces decyzyjny i jak gdyby właściciela dlatego tutaj pozwoliłem sobie zabrać głos jako przedstawiciel właściciela Jest tym, który to jak gdyby kieruje już potem narady, bo akurat w tym przypadku tak jest. Taki, taki to jest finał tego. I to co mówił tutaj kolega Kamiński, czyli rzeczywiście jest to zadanie bardzo skomplikowane, bo dlatego musimy przebudować kanalizację sanitarną na tym odcinku no to w paru słowach powiem. Otóż cały ściek, który idzie z góry, czyli ze strony północnej miasta idzie w stronę ulicy Zamkowej i tam jest stary kanał, którym jest to wszystko przesyłane potem prawda wzdłuż rzeki Ochni. Należy to przebudować, bo jak może Państwo wiecie bądź też nie wiecie w okolicach Kościoła na ulicy Sienkiewicza jest kurzawka i tamten kanał jest delikatnie mówiąc nienajlepszy. W związku z tym parę lat temu już powstał pomysł, żeby

ścieki skierować, rozdzielić je i zrobić tłocznie w ulicy Rondzie, koło Ronda Solidarności i jak gdyby przepuścić przez ulicę Kilińskiego, następnie Podrzeczną, Oziembłowskiego do kanału sanitarnego. I taki plan cały czas jest i on się niestety od paru lat wałkuje, a wałkuje się dlatego, że zawsze brakuje na to pieniędzy, a to są zadania bardzo poważne, bo mówimy tu o dużym zadaniu. Wiadomo kanalizacje sanitarne są drogim zadaniem, bo jest to na dużych głębokościach, duże średnice. Wiąże się to z tym czego kolega Kamiński mówił z ograniczeniami ruchu, ze zmianą organizacji ruchu itp. itd. Znaleźć źródła finansowania na to wcale nie jest takie proste, bo najczęściej kanalizacje sanitarne muszą być finansowane z, z środków własnych. Na to trudno jest pozyskać środki chociażby z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, bo jak poczytamy sobie zasady przyznawania dotacji, czy też pożyczek mamy oczywiście na to, ale są głównie związane z, z, z wodami opadowymi i tu jest jak gdyby źródła nie ma. Jeżeli chodzi o źródła europejskie w ogóle nie ma na ten temat mowy Nie było żadnych konkursów, więc jak gdyby musimy finansować ze środków własnych, a środki własne to są środki pozyskiwane przez przedsiębiorstwo w ramach amortyzacji najczęściej, bądź też jeżeli Państwo podejmą taką decyzję ze środków Budżetu Miasta, ale jakoś mówiąc szczerze luzów tutaj nie widzę. W związku z tym rzeczywiście jest to przesuwane z roku na rok, ale myślę, że czas najwyższy, żeby tego zadania się podjąć. i prawdopodobnie zostanie to zrobione w roku przyszłym I będą rzeczywiście duże utrudnienia, chociażby komunikacyjne i to co tutaj kolega Kamiński mówił to jest wszystko prawdą. Jest to podejmowane za zgodą właściciela, czyli jak gdyby Prezydent Miasta o tym wie, Rada Nadzorcza to opiniuje, a Zarząd przedstawia propozycję. Dziękuję bardzo.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Bartosz Serenda. Proszę.

Bartosz Serenda:

Dziękuję p. Prezydencie za wyczerpującą informację. Myślę, że ktoś kto się tym tematem interesuje to wie jak wygląda to. Ta forma podejmowania tej decyzji, natomiast ja ma, ja zadałem konkretne pytanie i na to konkretne pytanie nie uzyskałem odpowiedzi. Kiedy ta decyzja została podjęta to jest raz, po drugie dlaczego Państwo podpieracie się argumentem, że jest to wielokrotnie monitowane przez mieszkańców miasta i dla i dla przykładu, dla przykładu chcę np. dla przykładu ulica Skłęczkowska Wschodnia czy tam także było wielokrotnie monitowane przez mieszkańców miasta? I proszę o tą odpowiedź. Dziękuję bardzo.

Jacek Sikora:

P. Prezes podnosi rękę p. Prezydencie.

Jacek Boczka:

Może ja już powiem, jako, że jestem przy głosie, bo pytanie padło do mnie. Otóż rzeczywiście ma pan rację, bo za wielu mieszkańców przy tym skrzyżowaniu tam nie mieszka, bo jest teren słabo zaludniony, ale oczywiście chodzi o to a żeby skrzyżowanie Skłęczkowska- Wschodnia zrobić tereny inwestycyjne przygotować przez przyszłe inwestycje. Jeżeli ktoś się orientuje prawda jak tam temat wygląda no to widzi, że tam trwają duże prace budowlane, które mają na celu to aby miasto nasze się rozwijało. Jeżeli chodzi o monity mieszkańców do czy to do Prezydenta miasta czy to do firmy wpływa bardzo wiele wniosków z prośbą o przyłączenie do kanalizacji miejskiej i na podstawie tychże wniosków są one rozpatrywane, liczone są koszty, wybieramy co można, czego nie można. Na każdej ulicy, która nowo powstaje takich wniosków spływa mnóstwo, chociażby z ulicy Piwnej, prawda, gdzie tam parę ulic no już mówię w obrębie okolicy Piwnej parę, parę ulic jest robionych, bo przecież jeżeli przejeżdżamy to widzimy, że tam jest bardzo duży rozwój budownictwa jednorodzinnego. Po to Rada przyjmuje plany miejscowe zagospodarowania przestrzennego, po to są odrealniane ziemie w centrum miasta, po to właśnie, żeby zmieniane są funkcje różnych terenów, aby miasto mogło się rozwijać, aby stworzyć te warunki dla rozwoju miasta, czy też budownictwa mieszkaniowego. Jest to jest to, przecież taka już podstawy rozwoju miasta i stąd właśnie jest mowa o wnioskach mieszkańców. One nie, nie wynikają z niczego innego. Przypomnę również, że do roku bodajże 2015 wszystkie praktycznie posesje powinny być podłączone do sieci kanalizacji miejskiej, więc ta intensyfikacja prac będzie musiała następować.

Jacek Sikora:

Do którego p. Prezydencie?

Jacek Boczka:

15 tak? Do 15 wszystko ma być podłączone? Do 15 chyba. I teraz tak zawsze jest proszę Państwa powtarzałem na tej sali wielokrotnie. Czasami to jest wybór czy myć ręce czy nogi, prawda? Czy przebudować stare sieci, które nie są w najlepszym stanie technicznych, ale jeszcze rok czy dwa wytrzymają, czy budować nowe, żeby spełniać wymogi i poprawiać komfort jakości życia mieszkańców. No i zawsze te decyzje muszą być podejmowane stąd te procesy decyzyjne są czasami podejmowane nawet z dnia na dzień, a jeżeli chodzi o konkretne daty no to oczywiście nie jestem w stanie tego określić Dziękuję.

Jacek Sikora:

P. Bartoszu, bo czwarty raz ostatni udzielam głosu w tym temacie oczywiście.

Bartosz Serenda:

Już kończę. W tym temacie i już kończę

Jacek Sikora:

Na przyszłość niech pan tam kilka w jednym głosie.

Bartosz Serenda:

Znaczy ja po prostu tylko w ramach odpowiedzi. No oczywiście tak to wygląda, że trzeba coś wybrać i ja takiej odpowiedzi w zasadzie oczekiwałem od Państwa. Tylko chciałem zauważyć jedną rzecz, że no tutaj będzie inwestujemy w nowe ulice, przy których budują się, budują się co prawda niewiele tych budynków powstaje. Natomiast ulice stare w centrum miasta gdzie żyje dużo więcej mieszkańców niestety czekają i wszystko na to wskazuje, że będą czekać jak to p. Prezes powiedział nawet może do 2014 roku, a może p. Prezesie jeszcze dłużej. I chciałem tylko jakby tak podać takie pytanie retoryczne dlaczego mieszkańcy miasta, którzy mieszkają w centrum miasta w tej starszej części miasta muszą czekać to powiem zawsze albo często na takie inwestycje i remonty. Natomiast tam gdzie buduje się nowe budownictwo, domki jednorodzinne tam te decyzje są podejmowane no tak jak widać, ich plan można zmienić i jakaś taka jest ulga widzę. No ale to jest tylko takie pytanie retoryczne.

Jacek Sikora:

To niech p. Prezes proszę. Bo nie bo to tak wyjdzie p. Prezes cały czas chce odpowiedzieć

Witold Kamiński:

Ale idąc tym samym tropem, chociażby nie było tych już sławnych monitów od tych mieszkańców to jest jedna kwestia, a proszę wierzyć wybudowanie sieci kanalizacji sanitarnej przyłącza i potem dalej to co jest po stronie odbiorców. Ja nie wiem co kieruje tymi mieszkańcami. To są wymierne koszty może po prostu tych ludzi nie stać. Oni wiedzą, że lepiej mieć szambo nie wiem w jaki sposób to robią to są, to jest mówiąc kolokwialnie kawałek projektu instalacja wewnętrzna. My monitów nie mamy, bo z pewnością nie były by one pozostawione od tak.

Jacek Sikora:

Panie Bartoszu.

Bartosz Serenda:

No przecież jest wyraźnie napisane dwukrotnie wielokrotnych monitów ich mieszkańców.

Jacek Sikora:

Przepraszam. P. Prezydent Jacek Boczkaja. Proszę. Czy moglibyśmy klimatyzację włączyć, bo

Jacek Boczkaja:

Szanowny p. Radny no ale w mieście w centrum miasta wszystkie nieruchomości mają możliwość podłączenia się do tej sanitarnej do tej kanalizacji, bo istnieje infrastruktura i są, więc nie mówmy, że bo tu takie jakieś tutaj zaczyna pan imputować coś, że tam ktoś tam komuś coś tam na obrzeżach prawda? No, no, no domkom jednorodzinnym robimy dobrze, bo kanalizację sanitarną i taka jest rola miasta no. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Bardzo proszę o spokój Kochani. Proszę.

Bartosz Serenda:

Ja tylko chciałem zaznaczyć, że nic nie imputuję tylko stwierdzam, że niestety nic nie wiem, jeżeli myślę się to poprawcie mnie Panowie, ale zapomina się o tych starszych tych, tych starych ulicach, które są bardziej reprezentacyjne, są to ulice w centrum miasta. Tam powinniśmy działać. Natomiast no inwestuje się w obręb.

Jacek Sikora:

Proszę państwa.

Jacek Sikora:

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam , że Rada Miasta Kutno przy 17 głosach „za” , 2 głosach

„wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr V/39/11 w sprawie zmiany wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w okresie II półrocze 2009 – I półrocze 2012 r., będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kutnie (załącznik).

Przerwa 12.40 – 12.50

Do p-ktu 4“h”:

Jacek Sikora:

Przechodzimy do punktu 4 „h”... serdecznie zapraszam Panie i Panów radnych oraz wszystkich gości zaproszonych . Przechodzimy do podpunktu „h” dotyczy zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i za zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Projektodawca nie wnosi żadnych uwag lub zmian do projektu uchwały.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady , przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Pani Aleksandra Koszada proszę

Aleksandra Koszada:

Dziękuję bardzo. My co prawda na Komisji ześmy szczegółowo ten temat omawiali, natomiast mam jeszcze takie pytanie z uwagi na to , że pewne sygnały od zakładów, nie , od mieszkańców może nie, ale od zakładów są. Ponieważ wchodzi nowe taryfy, do tej pory były to taryfy związane tylko z CHZ, natomiast teraz wchodzi taryfy powiązane z zawiesinami . I mam pytanie: czy mogłaby Pani Prezes powiedzieć nam ile maksymalnie procent, bo ja nie jestem w stanie tego wyłapać, mamy tu procenty podane , ale w części tylko gdzie są odnośniki do sytuacji poprzedniej, natomiast mam pytanie o ile procent maksymalnie może wzrosnąć opłata za ścieki po wprowadzeniu zawiesin dla przedsiębiorców oczywiście. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Zapraszamy Panią Prezes do odpowiedzi . Może ktoś następny zanim Pani

Prezes odnajdzie , pytanie zada panom Prezydentom czy ... Pan Włodzimierz Klimecki, proszę. Pozwoli Pani Olu ? Tak

Włodzimierz Klimecki:

My już z Panem Prezesem rozmawialiśmy na Komisji związku z tym tutaj w przerwie też z Panem Prezydentem Boczkają , ale nie mogę się zgodzić, jeżeli w tabeli kalkulacja cen i stawek za wodę i ścieki metodą alogacji prostej no są takie błędy , dlaczego? Dlatego, że jeżeli otworzymy na stronie 2o to jeżeli w punkcie 1a mamy wartość niezbędnych przychodów za ilość dostarczonej wody to jest kwota 3.662.5021 i ona powstaje z iloczynu zużycia wody przez cenę 1 m³ wody to ta kwota no nie zgadza się o 7.500 zł . Rozumiem, że jeżeli tutaj z Panem Prezydentem , zacznijmy to rozliczać systemem kalkulacyjnym to faktycznie ta cena wody powinna wynosić 2,51 , to wtedy byłaby ta kwota która była u państwa, to wszystko w każdej jednej grupie – 1, 2, 3 grupie to samo wyższe kwoty jeżeli się będzie mnożyło wprost na kalkulatorze, ręcznie itd. to te różnice są niby 7.500 zł większa kwota przychodów, tylko nie wiadomo skąd wynika , wynika z tego prostego mnożenia co tutaj mamy w tabeli to nie wynika to ; w 2 grupie 4.253, w 3 grupie 3.100; również to samo za odprowadzanie ścieków – jeżeli w 1 grupie też ta wyższa kwota jest o 1.049 zł , w 2 o 815 zł , w 3 o 11 zł , w 4 o 292 zł, w 5 o 108 zł. Ja rozumiem, że państwo podpieracie się, że macie układ kalkulacyjny w komputerze ale dwa lata temu na tej sali również taką formę zgłaszałem i prosiłem, żeby to jakoś wyprostować; państwo w dalszym ciągu mówią, że to jest wszystko dobrze ; licząc tak to ja dostaję w tej chwili do ręki materiał, w którym jest niedobrze, to jest błędna kwota podana. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Pan Prezes Witek, bardzo proszę Pan Prezydent Boczkaja proszę

Jacek Boczkaja:

Pan radny ma rację i nie ma racji. Odpowiedź jest taka : ma rację mówiąc, że oczywiście dzieląc, matematyka jest oczywiście nauka ścisłą, liczby nie kłamią, jeżeli policzymy w jedną stronę to otrzymamy inny wynik a jeżeli policzymy w inną stronę to otrzymamy również innym wynik. Bo biorąc, oczywiście ma to zastosowanie do wszystkich tych grup taryfowych o których Pan radny był uprzejmy stwierdzić, bo jeżeli opatrzymy na 1 grupę , albo weźmy pierwszą z góry, jeżeli mamy wartość niezbędnych przychodów rozliczanych za litry dostarczanej wody i mamy kwotę 3.662.501 i podzielimy ją przez zużycie za rok, czyli 1.462 tys. m³ to cena wody licząc tak byłaby 2.50513643; jak wiadomo w Polsce mamy groszy tylko 100, więc nie może być liczyć tam

ułamki od groszy , doliczając do tego VAT cena wody wynosiłaby 2,705541093 .Ta dyskusja była kiedyś na tej sali , pamiętam Pan radny Banek też tak chciał, żeby rozliczać cenę wody do 4 miejsc po przecinku po doliczeniu VAT-u oczywiście, bo to inaczej się nie da, i teraz, oczywiście tu Pan radny nie ma racji, ale ma rację , bo jeżeli policzy się 2,5 biorąc cenę wody w zaokrągleniu 2,50 zł razy 1.462.000 to wyjdzie to te 7,500 , które brakuje. Analogicznie biorąc to samo wyjdzie w każdym tym działaniu. Jedyne, co tutaj można dyskutować to by było to, że w którym miejscu zaokrąglamy, bo jeżeli zaokrąglamy od 5 w górę, to cena wody przy takim liczeniu 2,51, prawda; można by zastosować lekki mały trik i zmniejszyć ilość wody o 3 m i wtedy już tam wyjdzie tak jak należy , ale też chyba nie o to chodzi . Zgadzać się co do strony matematycznej , że rzeczywiście licząc w tą stronę to nam tak nie wyjdzie, ale jednak uważam, że tu przedsiębiorstwo liczy to dobrze, bo sprawa zaokrągleń zawsze budzi pewne wątpliwości; no nie będziemy rozliczać groszy, bo grosze są już niepodzielne, także taka odpowiedź dla Pana radnego. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Pan Włodzimierz Klimecki, proszę

Włodzimierz Klimecki :

Ale Panie Prezydencie to GOŚ liczy to inaczej , bo w GOS-iu takich spraw nie ma, tam jest podana sprawa jasno, czyli z tego wynika, że w PWiK-u jest jakiś arkusz kalkulacyjny i zaokrągla znaczy do 2 miejsca po przecinku czy 3 , natomiast w GOŚ-iu liczą pewnie na komputerze i znaczy ręcznie albo na kalkulatorku i tam takich niejasności nie ma i to byłoby fajnie. Ale jeżeli ja dostaję taki materiał jaki dostaję , no z czystego punktu widzenia nie zgadzam się, jest błędna podana informacja wg mnie. Przepraszam, jeżeli bym miał 2,51 to bym powiedział tak, tu mi wyszła ta kwota, a jak mam podane 2,50 wyraźnie tak samo Panie Prezydencie mamy 2,54 , 2,56 czyli to mnożąc razy zużycie wody to stąd ta różnica.

Jacek Sikora:

Bardzo proszę Pan Prezes, bo podnosi rękę od samego początku , kiedy Pan Włodzimierz rozpoczął bym udzielił mu głosu

Witold Kamiński:

Wysoka Rado, Panie Prezydencie kwestia matematyczna jest tu czysta i klarowna , Prezydent to wyjaśnił. Wniosek, tabele są integralną częścią wniosku taryfowego . To tak jak wspominałem i informacja to rodzaj arkusza kalkulacyjnego i tutaj, przepraszam Panie Prezydencie, nie ma mowy o

zaokrągleniu , tylko o 2 miejscach po przecinku , ustawodawca tak dopuszcza – mamy 2,50 i modne słowo dzisiaj „pnam” to jest plan przychodów z tytułu dostarczania wody do odbiorców indywidualnych ; 7 tys. biorąc pod uwagę obroty 22 mln zł myślę, że nie za wiele.

Włodzimierz Klimecki:

Ja wszystko to rozumiem, tylko dlaczego jeżeli dostaję taki materiał , ja sobie liczę, jestem, no jestem człowiekiem, jestem mieszkańcem, sobie liczę , dlaczego wyszło mi 7 tys. więcej ? Nie wiem, nie znam jeżeli ktoś tam arkusz kalkulacyjny, nie, to jest błędnie podane mnie jako radnego; no jak sobie ja teraz mogę mówić , że to jest dobrze. W tej chwili państwo twierdzą tak , że to jest dobrze, ale proszę teraz przeliczyć normalnie , to proszę zwrócić uwagę, 2,025 czyli 2,50 – jakie 2,50? Dziękuję.

Jacek Sikora:

Bardzo proszę.

Witold Kamiński:

Bo nie mówimy tutaj o zaokrągleniu tylko o wyniku 2 miejsca po przecinku , mówimy tylko w tym, ale to też wspomniał Pan Prezydent, moglibyśmy zrobić zwykłe , kolokwialnie mówiąc „myk” odjąć metry – nie, bazujemy na roku taryfowym ubiegłym , bierzemy do planu wodę fizycznie dostarczoną , koszty szacujemy , wiemy ile tej wody dostarczamy , wychodzi taki wynik . Ja też twierdzę, popieram, nie ma sprawy , jest mam...

Włodzimierz Klimecki:

Ja rozumiem państwo to robicie dobrze ; 2 lata temu prosiłem, żeby to skorygować i moim zdaniem to policzyć, dlaczego to trzeba liczyć i takie rozbieżności są, ja liczę matematycznie, no zwykle liczę i każdy z nas to przeliczył i tak to wychodzi , nie inaczej . W związku z tym nie mogę się zgodzić, że w związku z tym jest dobrze. To co by było Panie Prezesie jakbym wiedział już 2 lata temu , można by było zrobić, zaokrąglić , zamiast 2,50 – 2,51, zamiast 2,54 – 2, 55 itd., żeby mi się to matematycznie zgadzało. A licząc tak jak to w tej chwili liczę , to mi się nie zgadza. A jeśli są takie wyjaśnienia to proszę napisać w wyjaśnieniach, że tak liczycie i tak wam wychodzi, że to jest nadwyżka te 7 tys., 4 tys., itd. itd. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Proszę Pan Prezes

Witold Kamiński:

Cena wody na poziomie 2,51 , gdyby pan znów podjął się tego karkołomnego przeliczania to doszłoby , że zarabiamy na odbiorcach, w tym momencie znów mało precyzyjny wynik, prawda? Także no można tutaj pokusić się, ale wtedy nie będzie wiarygodne dane , nie wrzucimy do wniosku.

Włodzimierz Klimecki:

Nauczono mnie, Pani Skarbnik nauczyła mnie , że w księgowości musi się zgodzić do zera, nie ma innego wyjścia, tu mi się nie zgadza. Dziękuję, do widzenia .

Jacek Sikora:

Bardzo proszę o spokój

Witold Kamiński:

Jeszcze raz powtórzę – to jest tylko i wyłącznie plan- jedna posesja, jeden blok wybudowany przez Prezesa Urbaniaka i cała układanka bierze w łeb.

Jacek Sikora:

Oj jaja oj Panie Urbaniak , przepraszam bardzo Pani Prezes, dziękuję Panie Prezesie, Pani Prezes odpowie w tej chwili na pytanie pani Aleksandry Koszady i Pan Krzysztof Wacław Dębski też proszę

Janina Osakiewicz:

Szanowna Rado, Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Prezydencie , jak myśmy to liczyli – jeżeli weźmiemy pod uwagę ścieki, gdzie zawiesina wynosi 400 a CHZ 3000 , ścieki gdzie zawiesina 200 i CHZ 3000, różnica w cenie jest o 83 grosze .To wynika z tego , że przyjęliśmy na 200 m , 200 mg zawiesiny więcej w metrze sześciennym ścieków powoduje wytworzenie 20 dkg osadu więcej , jeżeli kg osadu, redukcja tego kilograma u nas kosztuje 415 zł, to 20 dkg kosztuje 83 grosze i o taką wielkość cena między jednymi ściekami a drugimi jest wyższa, a w procentach to do tej starej ceny, która była jedna to przy tej wyższej zawieszynie to jest nie 13, tam było 13,3 czy 13,08 to jest 13,55 tak ręcznie przeliczyłam, nie mam kalkulatora, czyli to w sumie niewiele jest więcej. Ale muszę tutaj powiedzieć proszę państwa , że no niestety, ale takie zakłady są , które dają tyle tej zawiesziny i tutaj dla przykładu powiem, że ładunek od zawiesziny i CHZ w roku 2008 wynosił ogółem 12.347 na dobę , a w roku 2009 15.638 , mówię o roku 2009 jaki nagły skok i tutaj no jeśli myślimy o Pini to Pini nie było , ale już w roku 2010 z udziałem Pini i tak jak w tej chwili to wygląda jest 25 tysięcy i proszę państwa no nie mogliśmy w nieskończoność

tylko ze względu na CHZ podnosić ceny, bo inne zakłady by się czuły pokrzywdzone. A te zakłady jak robimy monitoringi, które mają wysoką zawiesinę no chcemy jakby je zdyscyplinować do tego, że albo zatrzymają częściowo u siebie ten ładunek od tej zawiesiny i od tych wysokich CHZ-ów, bo to idzie jakby w parze. Jeżeli średni CHZ przekracza 3000 i zawiesina przekracza 200 i tych ścieków płynie ogółem w roku 375 tys. tyle zakład zadeklarował to proszę państwa to też jest prawie 20 % naszego udziału w naszej ogólnej ilości, bo mówię w tej chwili o Bakomie. Pini ma 410 deklaruje ale CHZ ma 1700 więc nawet ma powiedzmy mniej będzie tego ładunku, a Bakoma daje takie ścieki i trudno tego faktu nie dostrzec i zachować tą cenę taka jaka była.

Jacek Sikora:

Dziękujemy p. Prezes. P. Aleksandro odpowiedź jest wyczerpująca? Dziękuję. Pan teraz Krzysztof Wacław Dębski też do pani Prezes. Pani pozostanie tak.

Krzysztof Wacław Dębski:

Tak. Chciałem wrócić do naszej dyskusji, która miała miejsce na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Wówczas prosiłem p. Prezes o przygotowanie takiej informacji jak będą wyglądały planowane przychody z tytułu z tytułu sprzedaży usług GOŚ-ii w roku bieżącym uwzględniając wprowadzenie 29 taryf grupowych odbiorców i rozmawialiśmy czy ja wówczas zadawałem pytanie jak się będzie kształtował, bo jakby jedno z drugim jest ściśle związane jak się będzie kształtował wynik w tym roku przy uwzględnieniu tych taryf nowych w sytuacji, kiedy w roku 2009 mieliśmy w firmie stratę 645 tys. ponad za ubiegły rok podała pani przewidywany wynik plus 300 tys. czyli na przestrzeni tego między 2009 a finałem 2010 firma minus 600 wychodzi na plus 300 czyli jakby milion z grubsza biorąc odzyskuje tak? I wszystko się zgadza, bo oczywiście GOŚ jest w sytuacji szczególnej biorąc pod uwagę zagrożenia tymi ładunkami, które miały miejsce w ubiegłym roku i Pini i nie tylko Pini o czym pani mówiła natomiast mnie interesuje sytuacja oczywiście ten rok będzie takim podstawowym rokiem weryfikacji, bo będziemy mieli do czynienia już z pełną zdolnością Pini-ego. Będziemy mieli do czynienia z tymi ładunkami, które trafiają do firmy z innych firm, które no mają tzw. ciężkie ścieki stąd ja rozumiem wprowadzenie tych 29 taryf, ale na pewno pani ma wiedzę, bo pani sobie przygotowywała marszrutę na rok bieżący. W tych uzasadnieniach nie ma, bo jakby one nie były tutaj wymogiem do tych wyliczeń taryfowych ale mnie interesuje to w aspekcie finału tego roku i w aspekcie możliwości firmy do jakby odpowiedzi na wzrost zdecydowany tego ciężkiego gatunku ścieków, które do pani trafia biorąc pod uwagę to wszystko co się zmieniło w, w u tych firm, które dostarczają te ścieki i bym prosił o taką informację, bo to pozwoli również na odpowiedź na te pytania, które są zadawane jak firma jest i będzie

przygotowana do tematu neutralizacji tych ścieków w aspekcie tych zwiększonych zadań, które są przed GOŚ-iem tak? Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Proszę p. Prezes.

Janina Osakiewicz:

Proszę państwa to ja zacznę od tego, że w tym roku w ciągu doby mamy 25 tys. do redukcji ładunku w ubiegłym roku mieliśmy 20 czyli jest jeszcze więcej wiemy już, bo robiliśmy monitoringi, które to zakłady dają nam wyższe te ładunki. I teraz przyjął w planie przychód pomimo, że jest tyle tych kategorii i to jedynie Pini zakwalifikowałam właściwie, bo Pini ma w decyzji 400 zawieszinę i zawsze to 200 jest przekroczone no mało kiedy jest poniżej 200, ale średnio na pewno będzie przekroczone i CHZ ma do 3 tysięcy więc dla Pini przyjął tą drugą taryfę czyli zawieszina do 400 CHZ do 3000. Natomiast Bakomę i Ex-Drób policzyłam w takich taryfach jak do tej pory płacili. Po pierwsze dlatego, że to się tak zbiegło w czasie, bo jak robimy zaczynamy monitoring robić po 1 stycznia do 17 lutego robimy taryfy. No monitoring robimy długo. Miesiąc nawet dłużej robiliśmy teraz. I wiedziałam, że już wiedziałam, że te ścieki są takie niedobre, ale liczyłam na to, że może uda nam się zdyscyplinować zakłady i, że one zostaną w tym. Poza tym proszę państwa w tym roku po raz pierwszy zaczynamy utylizować osad poprzez usługi z firmy zewnętrznej. To jest bardzo droga rzecz. Do tej pory tego nie było, bo tego osadu było i mniej i gromadziliśmy na tym placu no i tak mordowaliśmy się po prostu z tym osadem, bo na pewno wiele skarg było o zapachy, wiele wizyt do wójta, wiele różnych interwencji nawet i Skierniewice niejednokrotnie dzwoniły, ale na zapach nie ma normy, więc jakoś nam się to tam taj, że tak powiem udawało z tym osadem, a ten osad jest ciągle magazynowany na placu, ale w tej chwili sytuacja wygląda tak, że utylizujemy poprzez firmy zewnętrzne i myśmy przyjął tylko w tej taryfie na ten rok przeznaczałam 700 tysięcy, bo gdybym przeznaczała więcej to byłaby wyższa ta stawka. I muszę państwu powiedzieć, że z tych 700 tysięcy już na 500 mam rozpisany przetarg i to już się dzieje, a za te 700 tysięcy to nie wiem czy 1,5 miesiąca uda nam się wywieźć, bo to jest 83 zł. z tony i jeżeli my mamy ponad 60 ton dziennie to proszę sobie wyobrazić skalę wielkość tego ile to kosztuje. Resztę musimy wywozić sami. Aktualnie mamy taką sytuację, że plac mamy cały założony. Firma zewnętrzna, która wywozi staramy jej się dawać ten nowy osad, który jest bezpośrednio z produkcji chociażby dlatego, że on nie jest mieszany ze słomą, bo do składowania to ten nasz osad tak się nie nadaje on musi być wzbogacony jeszcze o mieszaninę wymieszany ze słomą, żeby się dało w ogóle jakąkolwiek pryzmę z

tego usypać, bo mamy stare wirówki i jest mały procent odbębniania. Dużo jest po prostu wody. Ze starych wirówek mamy 14% suchej masy, a z tej jednej nowszej mamy 18. I dlatego zostało nam 200 tys. i gdyby tak się zadziało, że któraś z tych firm, o których już mówiłam wcześniej czyli czy Bakoma czy Ex-Drób płaciłyby więcej co nie jest starych firm, bo ta taryfa jest robiona bez zysku no my nie mamy marży zysku przyjętej czyli jest tak ok. 0 zapłacili by więcej to, to po prostu no to było by wielkie szczęście, bo moglibyśmy te pieniądze przeznaczyć na wywiezienie tego osadu. Po prostu to co by przyszło ponadto co jest w tej chwili prawda,

Jacek Sikora:

P. Krzysztof zrozumiał?

Krzysztof Wacław Dębski:

No p. prezes nie odpowiedziała mi pani tak do końca na pytanie, bo no moje pytanie by było no jasne. Chodziło mi o to, żeby pokazać jakie planowane będą przychody w tych grupach, w tych podstawowych grupach przychody w sensie finansowym, tak? W związku na pani powiedziała tutaj o dobowym w ubiegłym roku o planowanym dobowym w tym roku mówiła pani, że Pini jest w drugiej taryfie Bakoma, Ex-Drob będzie w taryfach dotychczasowych, ale to jakby nie o to chodziło. Chodziło w sytuacji kiedy wiemy jak wyglądał zysk osiągnięty albo strata, bo od straty się zaczęło tak? Na przestrzeni ostatnich dwóch lat dalej jakby nie wiemy jaki pani planuje zysk na ten rok w świetle tych taryf, które będą obowiązywały

Jacek Sikora:

Do mikrofonu proszę.

Krzysztof Wacław Dębski:

No w tym momencie, w tym momencie, w tym momencie to ja jestem zszokowany tą informacją, bo ja rozumiem, że firma powinna zabezpieczyć powinna sobie zabezpieczyć tak swoje wpływy, żeby odpowiedzieć pozytywnie na to co jest w zakresie działalności firmy czyli na wszystkie działania i możliwości zabezpieczenia gospodarki, którą pani prowadzi, tak? Oczywiście taryfy jeżeli pani mówi, że taryfy podstawowe są określone na poziomie 0 i pani liczy na to, że firmy będą przekraczały no to ja uważam, że to jest błąd w założeniu w ogóle. No jak firma może, jak firma, która będzie miała potrzeby inwestycyjne lada moment o czym będzie mowa w innych punktach dzisiaj No może zakładać, może zakładać rachunek wynik zerowy. No ja tego nie rozumiem. A to skąd u pani się wziął wynik za ubiegły rok 300 tysięcy?

Jacek Sikora:

P. prezes proszę.

Janina Osakiewicz:

W ubiegłym roku planowaliśmy ścieki z Pini na poziomie 800 tys., ponieważ na dobę, ponieważ to była nowa firma. Miał być rozruch. Ruszyła 19 kwietnia. Szybko doszła do tej swojej maksymalnej wydajności i przychody stanowiły nie, bo wtedy przychody firma by otrzymała 835 jeśli się nie mylę, ale chyba się nie mylę natomiast dostaliśmy coś ok. 1mln 200 tys. i ta różnica jaka wynika z tego co wpłynęło od Pini, a z tego co spółka przyjęła do taryf to stanowi ten zysk. A planowaliśmy sobie no po 800 średnio codziennie. Natomiast w tym roku planujemy, że spółka Pini nam da 2 mln jak jestem już tam to taryfy tworzymy tyle lat to p. Radny nigdy nie zakładaliśmy zysku. Ten zysk był zawsze ustalany w taryfach na poziomie powiedzmy no nie wiem 0 0 po przecinku, bo to jest 3 tys. 2 tys.

Jacek Sikora:

Dwa miejsca po przecinku?

Janina Osakiewicz:

Nie planowaliśmy nigdy zysku, więc gdybym miała takie zezwolenie, że mogę sobie założyć jakąś marżę 5% 10% zysku to bardzo chętnie. Dlatego tak opracowałam te taryfy, żeby i tak jak mówię owszem tabele są jeżeli, bo np. w tym roku miałam taki problem z Pini. Pini miało zawiesinę większą, a ja nie miałam odpowiedniej taryfy, żeby ich zakwalifikować. I musieli płacić tą podstawową taryfę, którą płać wszystkie zakłady, bo mieścili się z CHZ do 3000.

Jacek Sikora:

Dziękuję.

Janina Osakiewicz:

I stąd, stąd poszły te te inne grupy taryfowe, żeby mieć taką możliwość i jeżeli zakład przekroczy. Proszę państwa w całej Polsce są różne oczyszczalnie, różnie to liczą i nawet jeszcze spotykamy no dla przykładu w Skierniewicach, bo jest to mi bliższe, bo tam mam kontakt, że liczone są opłaty dodatkowe, które też są określone i w regulaminie zapisane w jaki sposób one są liczone, jeżeli zakład przekracza parametry. Ja nie mogę z góry założyć, że dany zakład będzie cały rok przekraczał te parametry. Ja przyjmuję takie, jakie, jakie w chwili, że tak powiem opracowywania taryf zakład płaci, a tak jak wspomniałam chcę

rozmawiać z tymi zakładami, bo wolałabym, żeby te zakłady zainwestowały u siebie a nie do nas dosyłały i żeby te ścieki były gatunkowo lepsze czyli mniejsze były te obciążenia a żeby coś zakład zdjął to jest to, to taka polityka jest lepsza, jeżeli się że tak powiem no zalali już w momencie powstawania tego zanieczyszczenia reaguje.

Jacek Sikora:

Dziękujemy p. Prezes p. Krzysztofie no poczekaj no może jest p. Krzysztof.

Krzysztof Wacław Dębski:

Dziękuję za informację, ale nie jestem przekonany. Ja uważam, że te taryfy to się w ogóle nadają do weryfikacji to jest moje osobiste zdanie.

Jacek Sikora:

Dziękuję p. Włodzimierz Klimecki. Przeliczyłeś już?

Włodzimierz Klimecki:

Przeliczyłem już stoję przy swoim stanowisku. Druga sprawa chciałem tylko prosić państwa prezesów, że w materiałach, które przywieźliśmy państwo dostarczyli jedni państwo przyjmuje się wzrost energii o 25% drugi o 20% czy to ustalone jest. Czy macie innych dostawców energii elektrycznej czy jakieś inne, inne są uwarunkowani?

Jacek Sikora:

P. prezes Przedsiębiorstwa Wodnego i Kanalizacji p. Witold Kamiński. Proszę.

Witold Kamiński:

Wysoka Rado, Rado P. Prezydencie dwa parametry wzrost energii i koszt energii. Ja tam napisałem, nie ja służby napisały o wzroście jako koszt energii. Koszt związany z wydobyciem. Wzrost energii jaki otrzymaliśmy od operatora od dostawcy jest to 9%. Ale to 1KV godziny jeżeli mówimy o koszcie mówimy o koszcie wydobycia 1m sześciennego wody uzdatniania, napowietrzania, procesu technologicznego i to skutkuje wzrostem w skali roku o 20%.

Jacek Sikora:

Do mikrofonu p. Włodzimierzu.

Włodzimierz Klimecki:

Ja znaczy ja to rozumiem prawda tylko tyle również p. prezes GOŚiu to samo

zmniejszenie ładunku, zanieczyszczenie ścieku, zwiększenie mocy zamówionej itd. i tam wzrost energii jest o 25, 20 % ja chciałem tylko powiedzieć, że masz tego samego operatora energii i czy no czy są takie różnice no

Witold Kamiński:

Tutaj nie będzie zachowanego statusu no nie ma takiej możliwości.

Jacek Sikora:

13.25 27 sekund jeżeli są jakieś jeszcze pytania. Nie widzę

Jacek Sikora:

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 12 głosach „za”, 5 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr V/40/11 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i za zbiorowe odprowadzanie ścieków (załącznik).

Do p-ktu 4“i”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “i” dotyczy zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Wspólnej w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej, sieci telekomunikacyjnej oraz przyłączy sanitarnych”;

Czy projektodawca ma jakieś zmiany lub uwagi do projektu uchwały?

Projekt uchwały był opiniowany przez komisję Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały?

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Jest p. Włodzimierz Klimecki. Przepraszam.

Włodzimierz Klimecki:

Mam tylko serdeczną prośbę do wyjaśnienia czy sieci telekomunikacyjne to jest standard, że my będziemy za każdym razem w to kładli czy to wyjątek jest? Dziękuję.

Jacek Sikora:

P. Prezydent Jacek Boczkaja.

Jacek Boczkaja:

Oczywiście jest to wyjątek niekiedy w przypadkach jest tak, że np. słup stoi gdzieś tam na środku jezdni wiadomo jest tzw. kolizja a dlatego te nazwy są może tak już uprzedzę ewentualnie następne pytania, bo różne są nazwy uchwał bo w zależności od tego co tam się znajdzie musimy ponieść koszty przebudowy no to musi być żeby było już jedna nazwa zadania do wszystkich jak gdyby przypadków.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo.

Jeśli nie ma więcej uwag przejdziemy do przegłosowania.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 17 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr V/41/11 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Wspólnej w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej, sieci telekomunikacyjnej oraz przyłączy sanitarnych” (załącznik).

Do p-ktu 4“j”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “j” dotyczy zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Zapłotek w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej”.

Czy projektodawca ma jakieś zmiany lub uwagi do projektu uchwały?

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię

państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały?

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 17 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr V/42/11 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Zapłotek w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej” (załącznik).

Do p-ktu 4“k”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “k” dotyczy zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Berlinga w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz oświetlenia”.

Czy projektodawca ma jakieś zmiany lub uwagi do projektu uchwały?

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały?

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 17 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr V/43/11 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Berlinga w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz oświetlenia” (załącznik).

Do p-ktu 4“1”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “1” dotyczy zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Piątkowskiej w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz sieci telekomunikacyjnej”.

Czy projektodawca ma jakieś zmiany lub uwagi do projektu uchwały?

Projekt uchwały był opiniowany przez komisję Kultury,

Andrzej Bieniek:

W sprawie formalnej p. Przewodniczący niech p. nie skraca głosowania. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Ja nie skracam. 19 obecnych jest na sali 17 głosów było „za” 2 „wstrzymujące”. 17 plus 2 równa się 19. Bardzo proszę o opinię Radców Prawnych.

Izabela Sikorska:

Wysoka Rado nie było tutaj błędów w głosowaniu, bo matematycznie p. Przewodniczący ma rację, że jakby ilość głosów oddanych wyczerpała się po powiedzeniu „za” i „wstrzymujących się”. Ale tak dla formalności no zawsze to „przeciw” można powiedzieć, żeby nie było wątpliwości natomiast zapytać się Radnych. Natomiast rzeczywiście głosowanie było prawidłowe. Dziękuję,

Jacek Sikora:

Dobrze. P. Andrzej już wie na przyszłość? Dziękuję.

Andrzej Bieniek:

P. przewodniczący.

Jacek Sikora:

Ale p. Andrzej to nie w tym punkcie to potem bardzo proszę. Dziękuję bardzo
Opinię Komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały?

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw?

Stwierdzam , że Rada Miasta Kutno przy 17 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się” żadnym głose „przeciw” podjęła uchwałę Nr V/44/11 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Piątkowskiej w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz sieci telekomunikacyjnej” (załącznik).

Do p-ktu 4“1”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “1” dotyczy zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Spornej w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej”.

Czy projektodawca ma jakieś zmiany lub uwagi do projektu uchwały?

Projektodawca nie wnosi żadnych zmian do projektu uchwały.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę proszę państwa.

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam , że Rada Miasta Kutno przy 17 głosach „za” , 2 głosach „wstrzymujących się” żadnym głose „przeciw” podjęła uchwałę Nr V/45/11 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Spornej w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej” (załącznik).

Do p-ktu 4“m”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “m” dotyczy zmiany uchwały Rady Miasta Kutno. Nr LIII/621/10 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok.

Czy projektodawca ma jakieś zmiany lub uwagi do projektu uchwały? Ma bardzo proszę p. Prezydent Zbigniew Wdowiak.

Zbigniew Wdowiak:

Szanowni państwo wnoszę o to, aby w uzasadnieniu do tejże uchwały mamy tam 1,2,3,4 w 5 wersji zakup sceny z zadaszeniem. Scenę z zadaszeniem, żeby wykreślić, żeby zostało tylko i wyłącznie urządzeń rekreacyjno-sportowych i sprzętu multimedialnego, ponieważ zakupy sprzętu multimedialnego będą niestety nieco większe i w związku z czym już na scenę z zadaszeniem środków nie wystarczy. No też ubolewam, że niestety jeszcze nie w tym roku scena będzie może będzie w następnym roku.

Jacek Sikora:

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały?

Jeszcze przedstawię państwu opinię no bez tej z tą sceną głosowaliśmy. Chciałbym państwu tutaj przypomnieć Aż mnie zabolalo.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Andrzej Bieniek:

Ja mam pytanie.

Jacek Sikora:

P. Andrzej Bieniek pytanie.

Andrzej Bieniek:

To P. Prezydencie to jakie szczególne tak powiem no te, te sprzęty audiovisual czy jakieś inne będą tyle kosztować, bo ta scena miała kosztować ok. 130 tys. więc mówię no pytanie co w zamian zostanie za te pieniądze no?

Zbigniew Wdowiak:

Znaczy jeżeli chodzi o proszę państwa o ten punkt rzecz wygląda w ten sposób, że oczywiście żeśmy przewidywali, iż zakupimy sprzęt multimedialny odpowiedniej jakości do Kutnowskiego Domu Kultury i aby w związku z tym, że w kwietniu wchodzi program cyfryzacji kin w Polsce, aby zdążyć ze środkami to stąd ta zmiana i w tym roku w związku z tym ze sceny zrezygnujemy natomiast, aby skorzystać z środków przeznaczonych na cyfryzację kin, aby można było skorzystać z tego programu w związku z tym jest ta zmiana. Cyfryzacja to jest 3D też. Cyfryzacja proszę państwa to jest tak, że kino cyfrowe to jest jakby podstawa, a 3D to jest przystawka. W związku z tym to chodzi o cyfryzację kin. I w kwietniu ten program będzie ogłoszony w związku z czym ta korekta.

Jacek Sikora:

P. Andrzej jest zadowolony z odpowiedzi?

Andrzej Bieniek:

Ja nie wnosilem zastrzeżeń do tego co było napisane i nie wnoszę teraz zastrzeżeń. Wszystko jest dobrze byle było zrobione.

Jacek Sikora

Więcej uwag nie widzę proszę państwa na sali. Przejdziemy do przegłosowania.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno podjęła uchwałę Nr V/46/11 w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/621/10 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok przy 18 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” (załącznik).

Do p-ktu 4“n”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “n” dotyczy zmiany uchwały Nr III/18/10 Rady Miasta Kutno w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kutno na lata 2011-2045.

Autopoprawka – pismo dnia 15 marca 2011 roku zmianie ulegnie treść uchwały i załącznik nr3. Państwo Radni otrzymali tę autopoprawkę Z-cy Prezydenta Miasta Kutno Zbigniewa Wdowiaka z, znak BP.0002.1.BIr.2011.7 (załącznik).

Czy projektodawca ma jakieś inne zmiany lub uwagi do projektu uchwały?

Nie widzę. Nie.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji bez autopoprawki.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 17 głosach „za” , 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr V/47/11 w sprawie zmiany uchwały Nr III/18/10 Rady Miasta Kutno w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kutno na lata 2011-2045 z autopoprawką (załącznik).

Ogłaszam 10-minutową przerwę.

Przerwa 13.40 – 14.00

Do p-ktu 4“h”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “h” dotyczy zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i za zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Czy projektodawca ma jakieś zmiany lub uwagi do projektu uchwały?

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały?

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam , że Rada Miasta Kutno przy 12 głosach „za”, 5 głosach „przeciw” ,

2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr V/40/11 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i za zbiorowe odprowadzanie ścieków (załącznik).

Do p-ktu 4“i”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “i” dotyczy zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Wspólnej w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej, sieci telekomunikacyjnej oraz przyłączy sanitarnych”;

Czy projektodawca ma jakieś zmiany lub uwagi do projektu uchwały?

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały?

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam , że Rada Miasta Kutno przy 17 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr V/41/11 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Wspólnej w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej, sieci telekomunikacyjnej oraz przyłączy sanitarnych” (załącznik).

Do p-ktu 4“j”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “j” dotyczy zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Zapłotek w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej”.

Czy projektodawca ma jakieś zmiany lub uwagi do projektu uchwały?

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały?

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 17 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr V/42/11 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Zapłotek w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej” (załącznik).

Do p-ktu 4“k”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “k” dotyczy zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Berlinga w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz oświetlenia”.

Czy projektodawca ma jakieś zmiany lub uwagi do projektu uchwały?

Projekt uchwały był opiniowany przez komisję Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały?

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 17 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr V/43/11 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Berlinga w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz oświetlenia” (załącznik).

Do p-ktu 4“l”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “l” dotyczy zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Piątkowskiej w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz sieci telekomunikacyjnej”.

Czy projektodawca ma jakieś zmiany lub uwagi do projektu uchwały?

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały?

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam , że Rada Miasta Kutno przy 17 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr V/44/11 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Piątkowskiej w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz sieci telekomunikacyjnej” (załącznik).

Do p-ktu 4“1”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “1” dotyczy zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Spornej w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej”.

Czy projektodawca ma jakieś zmiany lub uwagi do projektu uchwały?

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały?

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam , że Rada Miasta Kutno przy 17 głosach „za” , 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr V/45/11 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Spornej w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej” (załącznik).

Do p-ktu 4“m”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “m” dotyczy zmiany uchwały Nr LIII/621/10 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok.

Czy projektodawca ma jakieś zmiany lub uwagi do projektu uchwały?

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały?

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam , że Rada Miasta Kutno przy 18 głosach „za” , 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr V/46/11 w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/621/10 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok (załącznik).

Do p-ktu 4“n”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “n” dotyczy zmiany uchwały Nr III/18/10 Rady Miasta Kutno w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kutno na lata 2011-2045.

Autopoprawka – pismo Z-cy Prezydenta Miasta Kutno Zbigniewa Wdowiaka z dnia 15 marca 2011 roku, znak BP.0002.1.BIr.2011.7 (załącznik).

Czy projektodawca ma jakieś inne zmiany lub uwagi do projektu uchwały?

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały?

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 17 głosach „za” , 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr V/47/11 w sprawie zmiany uchwały Nr III/18/10 Rady Miasta Kutno w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kutno na lata 2011-2045 (załącznik).

Przerwa 13.40 – 14.00

Jacek Sikora:

Zapraszam radnych oraz wszystkich gości zaproszonych na salę obrad. Wznawiam obrady Sesji rady Miasta Kutno. Przechodzimy do punktu „o”

Do p-ktu 4“o”:

Jacek Sikora:

Dotyczy zmiany uchwały Nr III/19/10 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kutno na 2011 rok.

Projektodawca wnosi jednak, proszę.

Zbigniew Wdowiak:

Proszę państwa w ślad za tą autopoprawką, która została złożona przed chwilą chciałbym również w tej uchwale prosić o korektę. Na stronie 4 to jest tabela nr 6 pozycja 19 zamiast „zakup sceny z zadaszeniem” „zakup sprzętu multimedialnego”. To jest raz. I na przedostatniej stronie bo tu numeracji nie ma, w uzasadnieniu to jest tak gdzieś hmm, hmm, przed przedostatnim akapitem raz, dwa, trzy, cztery i tam jest taki punkt – dlatego w dziale ochrona zdrowia zwiększa się wydatki w tym dziale o 103 tysiące, w tym na wydatki bieżące w 2010, a zaraz, mamy? Zgodnie z tą ustawą środki te muszą wrócić do budżetu w roku następnym. Dlatego o 88 tysięcy zwiększa się wydatki bieżące, o 150 tysięcy wydatki inwestycyjne. I tu by było, znowu wyrzucamy, skreślamy „scenę z zadaszeniem”, by było na zakup urządzeń rekreacyjnych, sportowych i sprzętu multimedialnego. I dalej wykreślamy „scenę zakupu KDK”, tylko to wykreślamy. W związku z tym sto trzydzieści (słowo nieczytelne) tysięcy zapisuje się w dziale 921.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji bez tej autopoprawki zgłoszonej przez Prezydenta Miasta Zbigniewa Wdowiaka.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeżeli nie przejdziemy do przegłosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały wraz z autopoprawką zgłoszoną przez p.Prezydenta Zbigniewa Wdowiaka? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 14 głosach „za”, 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr V/48/11 w sprawie zmiany uchwały Nr III/19/10 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kutno na 2011 rok (załącznik).

Panie Jacku p.Wioletta Gruszka, bo panie dwie są. Pani Teresa Jankowska jest na szkoleniu z Unii Europejskiej takie szkolenie jest i pani jest tylko Ola Ośrodek i p.Wiola Gruszka. Pani Wiola Gruszka już przygotowuje ten projekt uchwały. Przechodzimy, proszę? Ten co przeszedł, bo p.Jacek Urbaniak go potrzebuje.

Do p-ktu 4“p”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “p” dotyczy zmiany uchwały Nr III/23/10 Rady Miasta Kutno w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Kutno na 2011 rok oraz sposobu jego realizacji.

Projekt uchwały dotyczy przeniesienia punktu „Absolutorium dla Prezydenta Miasta Kutno” z miesiąca kwietnia na miesiąc czerwiec.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Pan Krzysztof Wacław Dębski, proszę.

Krzysztof Wacław Dębski:

Ja mam tylko pytanie bo nie bardzo rozumiem skąd ta zmiana terminu z miesiąca kwiecień na miesiąc czerwiec tych wszystkich prac absolutoryjnych, bo uzasadnienie pokazuje przepis, który był znany nam również i w grudniu, i w styczniu, podejmowaliśmy wówczas tamten plan pracy. Czyli no ten przepis nie może być uzasadnieniem. Uzasadnienie musi być inne. Więc ja bym proponował żeby podać właściwe uzasadnienie. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Pan Prezydent. Pani skarbnik Bożena Pasikowska proszę.

Bożena Śniadała –Pasikowska:

Proszę państwa nowa ustawa o finansach publicznych tak naprawdę w całości, w większej całości bo jeżeli chodzi o art. 243 to on wchodzi dopiero w życie w roku 2014. W większości obowiązuje od tego roku. Można powiedzieć, że to jest przeoczenie pewne. Żeśmy się tak przyzwyczaili do tego, że zawsze absolutorium było w kwietniu, że w momencie kiedy ten plan był przyjmowany no nikt tak dokładnie nie przemyślał, że zmieniają się zapisy i wprowadza się, znaczy w procedurze tak jak ustawa o finansach publicznych mówi dokonano zmiany, że absolutoria mają być nie do końca kwietnia tylko do końca czerwca. Wynika to z tego faktu, że wprowadzono nowy przepis, że samorządy, które mają powyżej 150 tysięcy mieszkańców muszą ich sprawozdania być weryfikowane przez biegłych rewidentów. W związku z tym ten dłuższy czas musi być na ten czas żeby ci biegli rewidentzi mogli sprawdzić te sprawozdania. I to jest ten powód.

Jacek Sikora:

Ale Kutno ma niecałe 50 tysięcy.

Bożena Śniadała – Pasikowska:

150 tysięcy mieszkańców p.Prezydencie. Tak, ale nie może być w ustawie zapisane, że miasto Kutno w związku z tym absolutorium ma do końca kwietnia. Ustawa wszystkich obowiązuje. Zresztą też jest kolejna zmiana, że Komisja Rewizyjna nie przedstawia swojej opinii z wykonania budżetu RIO tylko przedstawia Radzie Miasta. Ja przekazałam do Biura Rady wszystkie te artykuły, które wiążą się z tymi zmianami. Nie wiem czy państwo radni otrzymali te artykuły?

Jacek Sikora:

Do którego Biura Rady?

Bożena Śniadała – Pasikowska:

No jedno jest Biuro Rady.

Jacek Sikora:

Aha. Nie otrzymali państwo radni.

Bożena Śniadała – Pasikowska:

No to nie jest moja wina. Ja przekazałam do Biura Rady celem poinformowania wszystkich państwa radnych, zwłaszcza Komisji Rewizyjnej i teraz Komisja Rewizyjna swoją opinię przedkłada Radzie Miasta. Natomiast RIO ma czas chyba do 15 czerwca żeby przedstawić swoją opinię i wszystkie sesje absolutoryjne muszą się odbyć do końca czerwca.

Jacek Sikora:

Pan Prezydent, chwileczkę p.Krzysztofie. A komu pani przekazała do Biura Rady? Oficjalnie tak? Pismem?

Bożena Śniadała – Pasikowska:

No byłam...

Jacek Sikora:

To jest bardzo ważne.

Bożena Śniadała – Pasikowska:

Byłam oficjalnie w Biurze Rady, w sekretariacie, przedstawiłam kartkę z wszystkimi przepisami wynikającymi z ustawy dotyczącymi tej procedury. Nie, nie pocztą. Osobiście byłam i na biurku złożyłam w Radzie Miasta.

Jacek Sikora:

Skontaktujemy się z p.Teresą.

Bożena Śniadała – Pasikowska:

Proszę państwa, ale no nie wiem w czym jest problem. Bo my i tak nie możemy zmienić zapisu w ustawie.

Jacek Sikora:

Pan Krzysztof Wacław Dębski, proszę.

Krzysztof Wacław Dębski:

Pani skarbnik naprawdę to nie jest problem w tym, w niczym nie jest problem. Problem jest w tym, że to tłumaczenie, które przed chwilą usłyszeliśmy nie wnosi nic do sprawy. Jeżeli przepis ustawy mówi do 30 czerwca a mieliśmy w swoim planie zapisany 30 kwiecień to ten termin wyczerpywał zapis ustawowy. Ja pytałem o prawdziwy powód zmiany a nie powód wynikający z tego przepisu bo to nie jest ten powód. Jeżeli p.skarbnik mówi, że było przeoczenie no to ja rozumiem i mogę to uznać. Ale jakby namiętne tłumaczenie o nowym terminie ustawowym i jakoby my byśmy ten termin przekraczali w poprzednim tym no jest nieuprawnione i tylko mi o to chodzi żebyśmy tutaj poruszali się w świecie rzeczywistym. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Nikt więcej nie ma pytań.

Przechodzimy do przegłosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 19 głosach „za” podjęła uchwałę Nr V/49/11 w sprawie zmiany uchwały Nr III/23/10 Rady Miasta Kutno w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Kutno na 2011 rok oraz sposobu jego realizacji (załącznik).

Do p-ktu 4“r”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “r” dotyczy zmiany uchwały Nr III/24/10 Rady Miasta Kutno w sprawie przyjęcia ramowych planów pracy stałych komisji Rady Miasta Kutno na 2011 rok.

W planach komisji, które miały absolutorium dla Prezydenta Miasta Kutno oraz opiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu za 2010 r. w miesiącu kwietniu dokonano zmian i przeniesiono te punkty na miesiąc czerwiec. Komisja Rewizyjna oprócz tej zmiany dostosowała plan do swoich potrzeb – macie państwo w załączeniu tekst jednolity tego planu.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie przejdziemy do przegłosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy :19 głosach „za” podjęła uchwałę Nr V/50/11 w sprawie zmiany uchwały Nr III/24/10 Rady Miasta Kutno w sprawie przyjęcia ramowych planów pracy stałych komisji Rady Miasta Kutno na 2011 rok (załącznik).

Do p-ktu 4“s”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “s” dotyczy nadania nazwy dla mostu w Mieście Kutnie.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość pismem z dnia 21 lutego 2011 roku wniósł inicjatywę uchwałodawczą w tej sprawie. Dokumenty te załączone są do projektu uchwały.

Czy projektodawca chce wnieść jakieś uwagi lub zmiany do projektu uchwały?

Włodzimierz Klimecki:

Panie Przewodniczący nie będę wnosił żadnych uwag do danego projektu uchwały.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie to przejdziemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 9 głosach „za”, 10 głosach „przeciw” nie podjęła uchwały w sprawie nadania nazwy dla mostu w Mieście Kutnie.

Pan Włodzimierz Klimecki, proszę.

Włodzimierz Klimecki:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Szanuję wynik głosowania Rady. Nie będę wszczynał dyskusji w tej sprawie. Tak jak było zaznaczone w uzasadnieniu żeby to nie była jakaś rozgrywka polityczna. W związku z tym uzgodniliśmy to na konwencie. Prosiłbym również o nie zabieranie głosu na ten temat. Wynik poszedł w świat. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Pan Zbigniew Burzyński, proszę.

Zbigniew Burzyński:

Panie Przewodniczący chciałbym wnieść o zdjęcie tego ostatniego punktu przekazania skargi organowi właściwemu do jego rozpatrzenia w związku z tym, że wpłynęło oświadczenie, który wnosił skargę Kowalskiego Zbigniewa, który stwierdza – oświadczam, iż wycofuję skargę wniesioną w dniu 24 lutego 2011 roku do Wojewody Łódzkiego na złe warunki mieszkaniowe, ponieważ otrzymałem lokal socjalny i obiecano mi doprowadzenie wody oraz kanalizacji odpływowej wycofuję skargę. Przekazuję pismo panu. Wnoszę o zmianę porządku i wycofanie tego punktu.

Jacek Sikora:

Bardzo proszę p.Bartosz Serenda.

Bartosz Serenda:

Panie Prezydencie jaki jest powód wycofania tej skargi? Czy była jakaś argumentacja ze strony tego pana?

Zbigniew Burzyński:

Przeczytałem.

Jacek Sikora:

Czy p.Bartosz Sobie życzy aby jeszcze raz przeczytać?

Bartosz Serenda:

Znaczy ja bym prosił o odpowiedź czy ten pan jakoś argumentował w rozmowie dlaczego tę skargę wycofał, czy nie.

Jacek Sikora:

Oświadczenie. Oświadczam, iż wycofuję skargę wniesioną w dniu 24 lutego 2011 roku do Wojewody Łódzkiego na złe warunki mieszkaniowe, ponieważ otrzymałem lokal socjalny i obiecano mi doprowadzenie wody oraz kanalizacji odpływowej. Wycofuję skargę. Kowalski Zbigniew.

- pismo p.Z.Kowalskiego w sprawie wycofania skargi stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Proszę państwa będziemy musieli przegłosować zmianę porządku obrad. Podpunkt 4”t” wycofujemy. Od razu będzie podpunkt 5. Punkt 5, przepraszam.

Pani Olu, ale proszę dać mi na chwilę to pisemko jeszcze. Bardzo proszę o 10 minutową przerwę. Bo jest potrzebna do skonsultowania się z obsługą prawną.

Przerwa 14.15 – 14.25

Jacek Sikora:

Wznawiam obrady Sesji Rady Miasta Kutno.

Proszę państwa p.Prezydent złożył oświadczenie p.Zbigniewa Kowalskiego. Poprosiliśmy aby p.mecenas spojrziała na to pismo ponieważ p.Zbigniew Kowalski w swym oświadczeniu stwierdza, że oświadczam iż wycofuję skargę wniesioną w dniu 24 lutego 2011 roku a skarga wpłynęła 8 lutego. Skarga jest z 8 lutego. Dobrze powiedziałem. Do Urzędu Wojewódzkiego wpłynęła 11 lutego. Zarejestrowana została 14 lutego. A do nas wpłynęła od Wojewody 18 lutego. Pani mecenas stwierdziła, że, bardzo proszę o wypowiedź p.mecenas.

Izabela Sikorska:

Wysoka Rado. Rzeczywiście wycofana skarga została datowana, pan napisał w oświadczeniu, że wycofuje skargę z dnia 24 lutego dotyczącą i opisał czego dotyczy skarga, dotyczącą jego sytuacji mieszkaniowej i warunków lokalowych. Uznałam, że jest to oczywista omyłka, że pan wycofał tą skargę, którą złożył, bo innej skargi, upłynął miesiąc czasu nie złożył, więc uznałabym, że no w chwili obecnej państwo powinniście zdjąć ten punkt z porządku obrad i ewentualnie jeszcze do tego pana powinniśmy się chyba zwrócić o sprostowanie, czy wyjaśnienie czy to była pomyłka, czy złożył jeszcze jakąś inną skargę czego nie można wykluczyć, no ale zakładam, że to chodziło mu o tę konkretną skargę

tylko po prostu się pomylił i potraktować to w tym piśmie jako oczywistą omyłkę proponuję. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Czy są jeszcze pytania do obsługi prawnej? Nie ma.

Jeżeli państwo wyrażą zgodę zmienimy teraz porządek obrad i wycofamy punkt 4”t” i to wszystko. Bardzo proszę kto z pań i panów radnych jest za zmianą porządku obrad dzisiejszej sesji? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 18 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” dokonała zmiany porządku obrad – zdjęcie punktu 4”t”.

Dokonałismy zmiany porządku obrad.

Do p-ktu 5:

Jacek Sikora:

Następnym punktem porządku obrad jest informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kutno i Prezydenta Miasta Kutno o działaniach międzysesyjnych.

- Informacje Przewodniczącego Rady Miasta Kutno i Prezydenta Miasta Kutno stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Informację Przewodniczącego mogą państwo odczytać w Biurze Rady Miejskiej.

Czy do przedstawionej przez Prezydenta Miasta Kutno informacji są jakieś zapytania lub uwagi? Pan Krzysztof Wacław Dębski, proszę.

Krzysztof Wacław Dębski:

Ja mam pytanie dotyczące uchwały Nr 1 i 2 związanej, Zgromadzenia Wspólników spółki MZK związanej ze zmianą składu Rady Nadzorczej. Została odwołana p.Elżbieta Jałowska i został powołany p. Wiesław Taraska. Czy to jest jakaś rutynowa zmiana, czy zmiana wynikająca z jakiegoś określonego powodu, gdyby p.Prezydent mógł chwilę odpowiedzieć. I drugie krótkie pytanie. Odbyła się seria spotkań p.Prezydenta z prezesem Piero Pini na temat funkcjonowania firmy i tam planów rozwojowych. Gdyby p.Prezydent mógł też krótko informację przekazać na ten temat. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Pan Prezydent Zbigniew Burzyński.

Zbigniew Burzyński:

Oдноśnie tego pierwszego pytania. Ta zmiana nastąpiła w składzie Rady Nadzorczej z tego powodu, że p.Wiesław Taraska został wybrany przez załogę jako ich przedstawiciel do Rady Nadzorczej. Dlatego p.Jałowska została wycofana a wprowadzony p.Taraska zgodnie z przepisami. Oдноśnie drugiego pytania, spotkań z p.Pini i nie tylko. Sytuacja wyniknęła stąd, że to było spotkanie kiedy właśnie po tej serii artykułów, tych nieprawidłowości tam w tych sprawach pracowniczych, tej serii artykułów itd. Prosiłem o wyjaśnienie. Pan prezes powiedział, że sprawy związane z ochroną środowiska są naprawiane. Tam pewne poczynione są inwestycje w ich podczyszczalni no i tyle, że te sprawy pracownicze no nie będą miały miejsca, zresztą tam tym zajęła się PIP, tam prowadziła kontrolę. Nie wiem czy już zakończyła w tej chwili, czy jeszcze nie. Także tego nie wiem. Natomiast druga sprawa dosyć istotna to jest to, że firma Pini Polonia, to nie Pini Polonia tylko też no, nawet nie pamiętam jaka to firma, wystąpiła, ale związana z Piero Pini o jakby dalszy rozwój firmy tutaj na terenie miasta i nabycie gruntów w Łódzkiej Specjalnej Strefie pod nowy zakład jakby dalsze przetwórstwo no takie już jakby galanterię tą mięsną, a więc porcjowanie, detalowanie, jakieś rzeczy pod grilla itd. Czyli przetwórstwo mięsne, nie ubój czy tam półtusze tylko to co widzimy w sklepach na półkach. Taki, detal taki do handlu. Na jednym spotkaniu był przedstawiciel Łódzkiej Specjalnej Strefy bo to pismo wpłynęło do ŁSSE, było w Łodzi do zarządu i do nas. Było wskazanie miejsca, terenu przy ul. Południowej. No to było spotkanie jakie warunki w strefie itd., co trzeba przygotować, jakie muszą warunki spełnić itd. itd. takie było szersze. Później kolejne to już było takie spotkanie techniczne co tam może być, kiedy a więc woda, kanalizacja, droga. Kolejne, okazuje się, że ta działka tam wskazana nie ma w pełni planu miejscowego. Jest na części ten plan. A więc byłaby znowu komplikacja z pozwoleniem na budowę bo trzeba by było występować znowu o promesę więc żeby, a ponieważ p.Pini mówi, że on chciałby tę inwestycję jak najszybciej zacząć żeby na wiosnę przyszłego roku już mogła zacząć pracować. W związku z tym zaproponowaliśmy inne lokalizacje też w strefie, no i to jest teraz w toku ewentualnie wyboru, która by mogła być z tych lokalizacji.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś? Pan Włodzimierz Klimecki.

Włodzimierz Klimecki:

Panie Prezydencie prosiłbym o informacje dotyczących spotkań z przedstawicielami firmy Mostostal oодноśnie realizacji inwestycji Aquaparku w Kutnie. 24 lutego i 8 marca. To jest pierwsza sprawa. No i dalsza sprawa np. oодноśnie spotkania z p.Tomaszem Boguszem dotyczących funkcjonowania

posterunku celnego w Kutnie. To jest druga. A trzecia odnośnie spotkania z p. Michaelem Schudrichem dotyczącego sprawy cmentarza żydowskiego w Kutnie. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Bardzo proszę.

Zbigniew Burzyński:

Spotkanie z przedstawicielami firmy Mostostal. Pierwsze spotkanie to było z zarządem. Oni tutaj byli na miejscu, lustrowali, bo był Prezes Mostostal Warszawa, lustrowali postęp prac. No to takie było spotkanie, w którym jakby sygnalizowali, że no ten postęp jest opóźniony, że muszą się zastanowić, że widzą pewne już problemy, że mogą być opóźnienia. Z tym, że chcieli jeszcze tutaj z technikami, swoimi inżynierami na miejscu żeby mogli oszacować ile to może być. I później właśnie też w dalszym ciągu w związku z tym było dalsze spotkanie, takie bardziej techniczne. No widać z tego nie do końca jest ustalone. Oni nie są jeszcze przekonani ile to może wyjść, ale widać z tego, że chyba może być to w granicach 2 miesięcy. Spowodowane przede wszystkim postojami, zastojami w zimie. Ja przypomnę, że oni sobie wcześniej planowali, że ta kubatura będzie do Świąt Bożego Narodzenia zamknięta, że będą mogli wtedy, bo podłączone już było, doprowadzone ciepło żeby mogli w środku robić. No niestety jak ktoś przejeżdżał przez całe te miesiące to do tej pory ta kubatura nie jest zamknięta a więc ten postęp prac stanął. Nie można przecież wylewać betonów, nic tam w środku specjalnie robić. Teraz dopiero jest kładziony dach. No i w związku z tym opóźnienie widać, że jest wyraźne. Nie jest do końca sprecyzowane ile. I spotkanie z Z-cą Dyrektora Izby Celnej w Łodzi, z p.Boguszem. Tu poszło pewne takie nieporozumienie między wynajmującym lokal posterunkowi celnemu, ale doprowadzone jest jakby do szczęśliwego rozwiązania. Posterunek celny pozostaje w tym samym miejscu. To ja tego, jak p. Wdowiak dojdzie bo to on miał to spotkanie no w sprawie cmentarza żydowskiego, ale coś więcej może powiedzieć on.

Jacek Sikora:

To poczekamy na p.Prezydenta Wdowiaka. W międzyczasie może inna osoba. W sprawach różnych. Czy p.Włodzimierz Klimecki...

Włodzimierz Klimecki:

Przepraszam jeszcze jedno pytanie dotyczące właśnie rewitalizacji substancji miejskiej z p.Prezydentem Miasta Sieradza. Co państwo ustaliliście, jakieś tam doświadczenie z ich strony, czy coś będzie przeniesione na grunt może kutnowski? Dziękuję.

Jacek Boczka:

Było spotkanie dotyczące tak rzeczywiście rewitalizacji miasta, ale pod takim otóż kątem, bo to miałem w sprawach różnych ale może w takim razie już 3 słowa jeżeli można teraz. Otóż Sieradz przeprowadził dwa konkursy dotyczące jeden rynku a drugi wzgórza zamkowego i z racji tego, że pamiętacie państwo, może tutaj na tej Sali była też mowa żebyśmy chcieli zrobić Plac Wolności i Rynek Zduński w konkursie. Więc jak gdyby byliśmy obejrzyć jak to u nich zafunkcjonowało. I zafunkcjonowało to bardzo fajnie i przyjemnie bo jedna część jest, rynek jest zrobiony był przed zimą a druga część, to wzgórze zamkowe to jest konkurs przeprowadzony i jak gdyby nawet wystawę widać, jest to bardzo fajnie ten. I w związku z tym my też tak jak żeśmy obiecali chcemy zrobić konkurs. I na ostatnim kolegium prezydenckim p.Prezydent już podjął pewne działania dotyczące regulaminu i sposobu pracy sądu konkursowego. I w związku z tym proszę państwa wygląda to tak. Trzeba powołać zarządzeniem Prezydenta Miasta powołać sąd konkursowy do przeprowadzenia konkursu na opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej zagospodarowania Placu Wolności i Rynku Zduńskiego w Kutnie. Taka jest treść zarządzenia. I na razie mamy umówionych do tego, sędziów tego konkursu mamy tutaj 4 osoby, które już wyraziły zgodę. Jest to przewodniczący i wiceprzewodniczący Izby Architektów Województwa Łódzkiego czyli no to są już osoby, które mają pojęcie tutaj w architekturze. Mamy umówionego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków także no też to już jest ktoś kto ma duże pojęcie i p.Marka Papicha, który jest szef izby, przepraszam, szef Katedry Budownictwa Politechniki Łódzkiej. I teraz tak. Ten konkurs, oczywiście sąd konkursowy w szerszym składzie ma funkcjonować i w związku z tym w sprawach różnych mieliśmy o tym rozmawiać żeby, uważamy, że państwo radni też powinni ze swojej strony delegować może 2 osoby, 3, zależy jeszcze od tego jak byśmy chcieli, oczywiście żeby ten sąd nie rozrósł się do wielkich rozmiarów, też osoby z grona państwa radnych którzy chcieliby uczestniczyć jako sędziowie w tymże konkursie. No i jak gdyby to może teraz ja powiem tak to określił, gdyby no nie wiem czy to w formie pisemnej skierować do państwa?

Jacek Sikora:

Tak bo co nie było zapisane nie było powiedziane.

Jacek Boczka:

Dobrze. To w takim razie p.Prezydent wystosuje stosowne pismo. Ja bym prosił żeby państwo kto by chciał być w takim sądzie konkursowym. Oczywiście to trwa, no wiadomo czas jakiś bo to byłoby to rozstrzygnięcie gdzieś w okolicach pewno później jesieni. Ogólnopolski oczywiście konkurs byłby. Do Sieradza

spłynęło szereg prac bardzo ciekawych. Jest to przed ratuszem w Sieradzu jest wystawa tych projektów. No uważamy, że to takie byłoby to już naprawdę żeby coś zrobić z klasą. A wtedy byśmy realizację zaczęli w latach późniejszych. Także takie pismo do p.Przewodniczącego wpłynię. Bardzo bym prosił żebyście państwo zastanowili się kto by chciał brać udział w pracach tego zespołu. Dziękuję bardzo.

Jacek Sikora:

Pan Prezydent Zbigniew Wdowiak w sprawie... już p.Prezydent wie.

Zbigniew Wdowiak:

Szanowni państwo w ubiegłym roku TPZK w ramach grantów kulturalnych, w ramach grantów w dziedzinie kultury zrealizowało projekt rewaloryzacji czy może odbudowy cmentarza żydowskiego. I tym projektem jest zainteresowana Gmina Żydowska w związku z tym p. rabin Schudrich zaprosił mnie do warszawy raz z pytaniami dotyczącymi projektu. Ponieważ akurat się okazuje, że grupa, może tak, część kutnowian, którzy są, mieszkańców Kutna, albo potomków mieszkańców Kutna, którzy są i w Europie Zachodniej i w Izraelu tam mieli pewne sugestie co do korekty tegoż projektu to po pierwsze, a po drugie pytał o możliwości także włączenia się miasta do odbudowy cmentarza. I temu to było poświęcone. Jeżeli chodzi o obydwie zagadnienia no to cóż, to będzie pytanie do Rady Miejskiej w najbliższym czasie czy w tym roku, czy będzie widziała taką możliwość włączenia się w to działanie w roku przyszłym. A rok przyszły to jest rok między innymi 70-lecia eksterminacji kutnowskich Żydów w Chełmnie. To tyle.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Pani Elżbieta Szczepaniak, proszę. Dobrze. Pan Bartosz Serenda. Pan Włodzimierz Klimecki jeszcze w tej sprawie.

Włodzimierz Klimecki:

Panie Prezydencie rozumiem, że chyba jakieś ustalenia radni dostaną na ten temat, bo jeżeli mamy w przyszłym roku podjąć jakąś decyzję to żebyśmy wiedzieli jakie propozycje są ze strony gminy prawda, jaka propozycja jest z naszej strony, jak to wygląda, jak oni to widzą. Pamiętam, że taki temat już kiedyś był w mieście i rzekomo projekty były itd. itd. i to kiedyś to już upadło, bo wtedy były jak gdyby ze strony miasta, tak jak ja sobie przypominam, przepraszam żebym nie przekłamał. Wtedy były większe jakieś tam udziały miasta aniżeli Gminy Żydowskiej. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Pan Bartosz Serenda, proszę.

Bartosz Serenda:

Ja również mam pytanie dotyczące spotkania z p.Michaelem Schudrichem. Czy były właśnie jakieś ustalenia i jakie są propozycje ze strony miasta a jakie są propozycje ze strony Gminy Żydowskiej? Natomiast taki mały komentarz. No faktycznie nie możemy na to pozwolić żeby po cmentarzu, czy po byłym cmentarzu sanki jeździły. Dziękuję bardzo.

Jacek Sikora:

Bardzo proszę. Pan Prezydent Zbigniew Wdowiak.

Zbigniew Wdowiak:

Jeżeli chodzi o propozycje miasta. Ja proszę państwa pojechałem po to aby wysłuchać propozycji rabina Schudricha i jego sugestii w związku z tym państwo zwrócą uwagę, że sytuacja prawna jest dosyć skomplikowana ponieważ cmentarz żydowski nie jest własnością miasta. Jest obecnie własnością Skarbu Państwa aczkolwiek w zarządzie Gminy Żydowskiej w związku z tym wszelkie decyzje dotyczące podjęcia odbudowy cmentarza należą do rabina, znaczy się do gminy wyznaniowej i wstępnie to była rozmowa, czy było pytanie o możliwości ewentualne w przyszłości, bo kwestie związane z projektem też trzeba jeszcze uporządkować i wyjaśnić właśnie kto będzie podejmował konkretne działania związane z budową. Tak jest, że nie koniecznie sama gmina bezpośrednio podejmuje te działania tylko jest jeszcze Fundacja Dziedzictwa Żydowskiego. Jak mówię tu kwestia nie jest jeszcze ostatecznie wyjaśniona. W momencie gdy ona będzie wyjaśniona to pytanie zostanie skierowane do miasta o ewentualny udział, proszę państwa tu bez państwa udziału absolutnie nic nie jest możliwe.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Pan Robert Feliniak, proszę.

Robert Feliniak:

Panie Prezydencie ja w tym samym temacie właśnie. A jaki p.Prezydent widzi udział finansowy miasta w tym wszystkim, bo wiem, że kiedyś żeśmy już rozmawiali na ten temat w poprzedniej bodajże kadencji. I z tego co pamiętam to Gmina Żydowska, nie wiem chyba Żydowska, nie była zainteresowana udziałem finansowym w tej inwestycji.

Zbigniew Burzyński:

To się już dosyć dawno działo rzeczywiście. Ale to chyba coś się zmieniło w ich myśleniu. Także teraz troszeczkę oni są jakby zainteresowani. Proszę państwa bo to nie myśleć, że będą jakieś nie wiadomo co tam, bo tak się mówi jakieś tam budowy czy coś. Generalnie tylko chyba chodzi o ogrodzenie terenu. No żeby to nie było, że to jest wybieg dla psów, no bo jest to cmentarz no i tyle. I być może, że jeden tam z pomysłów, ale to chyba TPZK, jakaś ściana w którą by były wmurowane te macewy, które są gdzieś porozrzucane, nie porozrzucane, są składowane itd. No to co pozostało z tego cmentarza, jakaś taka ściana tam z tablicą, także to jakby w tę stronę miało iść. Ale generalnie chodzi o ogrodzenie terenu.

Jacek Sikora:

Pan Prezydent Zbigniew Wdowiak, proszę.

Zbigniew Wdowiak:

Precyzyjnie rzecz biorąc to tam można mówić o trzech etapach ewentualnego działania. Czyli pierwsze to jest ogrodzenie. I to można zrobić na zasadzie takiej, że część ogrodzenia gdzie obecnie go brakuje. Dwa to jest ogrodzenie, które jest przy szkole nr 1 żeby zamiast siatki było inne bardziej właściwe. I trzy to jest budowa lapidarium. Wariant maksymalny to może być około, lapidarium to jest miejsce gdzie będzie ściana, w której będą właśnie wmurowane macewy. To jakby trudne jest jakby, nie stosuje się jakby innej praktyki żeby tego typu jakby dziedzictwo zachować. W wariacie maksymalnym może to kosztować około 700 tysięcy. Natomiast jeżeli chodzi o minimalny to jest około 250 tysięcy. Jest też tak, że proszę państwa jest grupa ludzi, którzy uznają się za kutnowian czy potomków kutnowian diaspory, która deklaruje udział finansowy. To jest po pierwsze. Oni ze swojej strony deklarują, że włączą się w to. Znaczą się tak rabinowi deklarują. Po drugie też i firmy, poważne firmy, które także ze swojej strony jakiś tam udział deklarują. W związku z tym no trudno tutaj przesądzać jakie mogą być oczekiwania ze strony miasta, czy w stosunku do miasta. Za wcześniej na to aby o tym mówić. Ale jeżeli będą jakiekolwiek informacje wówczas państwu będę je przekazywał.

Jacek Sikora:

Pan Robert Feliniak proszę.

Robert Feliniak:

Mam jedno pytanie takie techniczne. Czy miasto może dokonywać jakiś inwestycji na terenie, który nie jest właścicielem? Jak rozumiem jest Gmina

Żydowska. A drugie jak p.Prezydent mówił, że może 700 tysięcy, znaczy tę maksymalną tę sumę, czyli ja mam nadzieję, że nie będzie to np. kosztem inicjatywy o wiele bardziej poważnej i myślę, że bardziej dla nas ważnej jaka jest ławeczka Toczewskiego, która również, TPZK wyszło z taką inicjatywą, że to będzie dla nas ważniejszą sprawą niż cmentarza żydowskiego.

Jacek Sikora:

Jest godzina 14. Proszę p.Prezydenta Wdowiaka o odpowiedź.

Zbigniew Wdowiak:

Tylko jedno słowo. Ja myślę, że trudno jest urządzać licytację w pamięci historycznej i myślę, że tak powiem to powinno być w ten sposób, że i Troczewski jest w naszej pamięci i wiemy co zrobił dla miasta. A jeżeli się okaże, że ze swojej strony miasto może coś dołożyć to jest kwestia jak mówię woli Rady. Ja tylko jako przykład podam, że 2 lata temu albo 3 Białystok odbudował, akurat było i to jego własnością cały cmentarz żydowski, ale jak mówię to jest kwestia, że tak powiem woli Rady. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań.

Do p-ktu 6:

INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Jacek Sikora:

Następnym punktem porządku obrad są interpelacje i zapytania.

W tym miejscu pragnę państwu radnym przypomnieć o przestrzeganiu zapisów §32 Regulaminu Rady Miasta Kutno i zgodnie z §33 Regulaminu Rady Miasta Kutno - w odniesieniu do spraw mniej złożonych radny może złożyć zapytanie pisemne na ręce Przewodniczącego Rady lub ustne podczas sesji.

Poinformuje teraz państwa o pismach dotyczących interpelacji:

- 1) Interpelacja z dnia 2 lutego 2011 roku radnej p. Joanny Podemskiej dotycząca zdarzenia na skrzyżowaniu ulic 29 Listopada z ulicą Wygoda po otwarciu obwodnicy łączącej ul. Wygoda z ul. Mickiewicza (załącznik)
- 2) Odpowiedź na interpelację p. radnej Joanny Podemskiej – pismo Prezydenta Miasta Kutno Zbigniewa Burzyńskiego z dnia 22 lutego 2011 roku, znak OM.0003.1.JP.2011.1 (załącznik)

- 3) Interpelacja z dnia 23 lutego 2011 roku radnego p. Jana Dębskiego dotycząca oświetlenia na ul. Karłowicza w Kutnie (załącznik)
- 4) Odpowiedź na interpelację p. radnego Jana Dębskiego – pismo Prezydenta Miasta Kutno Zbigniewa Burzyńskiego z dnia 9.03.2011 r., znak OM.0053/ŻW/2011.1 (załącznik)
- 5) Interpelacja z dnia 25 lutego 2011 roku p.radnej Marii Aulich dotycząca zakupu 2 sztuk laptopów dla nauczycieli SP Nr 5 w Kutnie oraz wykonania elewacji zewnętrznej SP Nr 5 w Kutnie (załącznik)
- 6) Odpowiedź na interpelację p.radnej Marii Aulich – pismo Z-cy Prezydenta Miasta Kutno Zbigniewa Wdowiaka z dnia 11.03.2011 r., znak EKIS.0003.1.2011.BA-2 (załącznik)
- 7) Interpelacja z dnia 10 marca 2011 roku p.radnego Krzysztofa Matusiaka dotycząca montażu progu zwalniającego na ul. Braci Śniadeckich (załącznik)

Wszystkie te pisma są w aktach BRM i możecie państwo się z nimi zapoznać.

Teraz zgodnie z wnioskiem, chyba, że nie podtrzymuje tego wniosku, chciałbym zgodnie z wnioskiem p.radnego Krzysztofa Wacława Dębskiego odczytać państwu odpowiedzi na jego interpelację z dnia 24 stycznia 2011 roku dotyczącą działalności ubojni Pini Polonia Kutno w zakresie gospodarki ściekowej:

- pismo Prezydenta Miasta Kutno p.Zbigniewa Burzyńskiego z dnia 4 lutego 2011 roku znak BP-0057/1/BIr/2011-2 (załącznik)

oraz

- pismo Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p. Jacka Boczkaja z dnia 9 lutego 2011 roku, znak BP-0057/1/BIr/2011.3 (załącznik)

Panie Krzysztofie podtrzymuje pan do odczytania te pisma? Proszę.

Krzysztof Wacław Dębski:

Znaczy jest tu tego mniej więcej pół kilograma więc ja bym proponował może żeby tego wszystkiego nie odczytywać tylko kto z państwa by chciał się zapoznać żeby to było do wglądu w Radzie bo po raz pierwszy w zasadzie otrzymałem taką w miarę pełną informację na ten temat. Jak państwo sobie przypominacie wielokrotnie wcześniej tu na tej Sali też, a to już raczej w poprzedniej kadencji tym tematem się zajmowaliśmy wspólnie. Także chciałem

podziękować za taką wyczerpującą informację i w zasadzie chyba pełną dokumentację. To jest ciekawa lektura więc ja bym proponował żeby zainteresowani rzeczywiście na spokojnie się tym tematem zajęli. Ja mam tylko jedną kwestię, którą chciałbym jakby teraz poruszyć i poprosić o uzupełnienie. Jeśli można. W odpowiedzi na moje pytanie trzecie, które dotyczyło ewentualnego zakłócenia procesu technologicznego stosowanego przez oczyszczalnię i czy będą konieczne dodatkowe nakłady inwestycyjne w najbliższych 3 latach, przynajmniej w trzech pismach jest informacja, w 3 pismach, które GOŚ skierowała do firmy Pini Polonia, do Starostwa Powiatowego i do WIOŚ w Łodzi jest mowa o zagrożeniach procesu technologicznego. Więc wracam jakby do historii, która miała miejsce w połowie ubiegłego roku, gdzie najpierw była mowa o tym, że tego typu sytuacji i tego typu zagrożeń nie mamy, potem one się pojawiły i nastąpiła reakcja i o tej reakcji jakby tutaj jest pełna wiedza. Więc chciałem żebyśmy na to zwrócili uwagę, w którym miejscu jest dzisiaj GOŚ i również prosiłbym o uzupełnienie odpowiedzi. W związku z tym, że p.Prezes w punkcie 3 swojej odpowiedzi stwierdza, cytuję „w związku z powyższym rezerwy technologiczne oczyszczalni zostały wyczerpane”, wcześniej podane są fakty. Rezerwy technologiczne oczyszczalni zostały wyczerpane. GOŚ, i dalej, aby nie stanowić bariery dla rozwoju miasta GOŚ powinien, GOŚ powinna rozbudowywać i dostosowywać oczyszczalnię do potrzeb co na pewno będzie wymagać nakładów inwestycyjnych. Jestem przekonany, że w ciągu najbliższych kilku lat trzeba będzie tam ten wysiłek inwestycyjny ponieść biorąc pod uwagę zapowiedzi rozwojowe różnych firm. Mówił o tym również przed chwilą p.Prezydent. W związku z tym tak mocno dyskutowałem na temat tych taryf, które dzisiaj były tutaj prezentowane, bo ja jestem przekonany, że one nie do końca zabezpieczają interes oczyszczalni ścieków, stąd uważałem, że one, należałoby je zweryfikować. Ale Rada podjęła inną decyzję. Natomiast prosiłbym jakby o podjęcie już prac takich przygotowawczych do tego co w temacie inwestycyjnym w GOŚ należy podjąć, bo wcześniej czy później z tym się będziemy musieli zderzyć. I biorąc pod uwagę sytuację GOŚ dzisiaj no podejrzewam, że miasto będzie musiało jakby wykazać tutaj bardziej aktywną stronę w rozwiązywaniu tego problemu. W związku z tym prośba do p.Prezydenta żeby rzeczywiście potraktować to jako jedno z większych zadań biorąc pod uwagę i interes spółki miejskiej i interes środowiskowy samorządu i mieszkańców. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję p.Krzysztofie. Sądzę, że na pana tutaj apel część radnych może większość zapozna się z tymi materiałami napisanymi przez p.Zbigniewa Burzyńskiego Prezydenta Miasta i p.Jacka Boczkaję Z-cę Prezydenta Miasta, jedna z dnia 4 lutego, druga z dnia 9 lutego. Także tak jak zawsze odpowiedzi są

w Biurze Rady Miejskiej i zapraszam państwa do odczytania, zapoznania się z tymi materiałami w Biurze Rady.

Czy ktoś z państwa radnych ma jakąś interpelację na piśmie, której nie złożył jeszcze na moje ręce? Nie widzę.

Przechodzimy do zapytań.

W tym miejscu informuję państwa, że na zapytanie p.radnej Marii Aulich z IV Sesji Rady Miasta Kutno, które dotyczyło warunków określonych dla Pini Polonia przy zwalnianiu z podatku od nieruchomości i kto z ramienia urzędu kontroluje wykonanie tej umowy – zostało przekazane p.radnej pismo Z-cy Naczelnika ds. podatków, opłat i egzekucji p. Piotra Łaszewskiego, pismo z dnia 21 lutego 2011 roku, znak FB.0003.1.LP.2011.3 (załącznik)

Pismo znajduje się w aktach BRM i możecie państwo wszyscy się z nim zapoznać.

Czy ktoś chce zabrać głos w kwestii zapytań? Pani Aleksandra Koszada, przygotuj się p.Janusz Pawlak.

Aleksandra Koszada:

Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie mam pytanie kiedy rozpocznie się zasiedlanie mieszkań wybudowanych w ramach „wspólnego domu”? Komisja została, czy zespół został powołany, który kwalifikuje te osoby. Natomiast były tam problemy o czym byliśmy informowani wcześniej z energetyką. Czy te problemy zostały już usunięte? Bo też pytają się niektórzy, że zbyt długo te mieszkania stoją puste a oczekiwanie jest bardzo duże. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Pan Prezydent Jacek Boczkaja odpowie p.radnej Aleksandrze Koszadzie.

Jacek Boczkaja: odnośnie zapytania p.radnej A.Koszady

Może ja w sprawie energii bo akurat sprawa zasiedlenia to kolega Zbyszek, tak? Proszę państwa rzeczywiście z tym zasilaniem docelowym energii jest pewien problem, ale wynika to z tego, że Zakład Energetyczny Energa Operator S.A. no trochę mówiąc kolokwialnie pokpił sprawę. Bo myśmy, ja już tutaj datami pojadę w takim razie. 14.01.2010 Miasto Kutno podpisało z Energa Operator umowę o przyłączeniu do sieci elektroenergetycznej. I zawsze jest, że powinni zabrać się jak to się mówi do pracy. Myśmy wcześniej już mówili o tym, że chcemy aby ta realizacja została zakończona przed oddaniem budynku do użytkowania bo umowa była, że ma być oddane budynki 30 października 2010, Energa Operator nie przystąpiła do realizacji po mimo wielokrotnych monitów. I

teraz były pisma ponagląjące, były różnego rodzaju spotkania, nic z tego nie wynikało, bo zima zastała Zakład Energetyczny w sposób nagły i nie zrobili tego do czasu oddania prac budowlanych. I jak gdyby teraz przystąpią do realizacji zasilania docelowego tychże domów z mieszkaniami chronionymi, no bo przyszła teraz wiosna i można zaczynać prace jak gdyby budowlane. No my monitujemy, no można by to uruchamiać na zasiedlaniu tzw. tymczasowym przy zasilaniu placu budowy, no ale nie jest to rozwiązanie optymalne, bo nie dość, że energia jest droższa to jeszcze są wtedy problemy z jej rozliczeniem. No myślę, że staną na wysokości zadania i w miarę szybko to zasilanie zostanie wykonane. A co do przydziału to może kolega Zbyszek.

Jacek Sikora:

Pan Prezydent Zbigniew Wdowiak.

Zbigniew Wdowiak: odnośnie zapytania p.radnej A.Koszady

Proszę państwa w zasadzie to tak naprawdę ten problem techniczny jest pewnym problemem ponieważ komisja pracuje i już pierwsze przydziały, pierwsze decyzje w zakresie przydziałów zostały podjęte. Sukcesywnie będą podejmowane dalsze. Szacujemy, że 30 kwietnia to jest termin, kiedy rozpocznie się zasiedlanie. Jeżeli będzie to możliwe wcześniej to również tak. Chciałem zwrócić uwagę na jedno jeszcze, że w kraju, ponieważ my przygotowując się do operacji z mieszkaniami chronionymi żeśmy obserwowali jak to jest w kraju rozwiązywane. W ubiegłym roku między innymi byliśmy w Kędzierzynie Koźlu gdzie jest bardzo ładny obiekt tego rodzaju. Natomiast stosunkowo niewiele było zasiedleń. Tutaj wszyscy ci, którzy do tej pory takie działania podejmowali wskazywali na jedno żeby spieszyć się powoli, żeby to nie były decyzje, które będą podejmowane pośpiesznie z jednego względu. Po prostu specyfika środowiska, do którego trafiamy z ofertą mieszkań chronionych jest taka, że tak naprawdę ten proces to przypomina trochę lokomotywę, że rozpędza się z czasem i po prostu z biegiem czasu coraz więcej ujawnia się osób, które tak naprawdę faktycznie potrzebowałyby takowego mieszkania chronionego. A więc myślę, że tutaj komisja, która współdziała z MOPS no znakomicie jest zorientowana i ci państwo radni, którzy tam zasiadają wiedzą na czym sprawy polegają. Sukcesywnie po prostu będziemy te mieszkania zasiedlać w momencie gdy tylko taka możliwość się pojawi.

Jacek Sikora:

Dziękuję p.Prezydentowi. Pan Janusz Pawlak w tej chwili prosił o zabranie głosu.

Janusz Pawlak:

Panie Prezydencie ja mam takie pytanie związane z budową czy z projektowaniem chodników. Otóż wszyscy cieszyliśmy się, że miasto.

Jacek Sikora:

Chodników p.Prezydencie.

Janusz Pawlak:

Niewyraźnie mówię?

Jacek Sikora:

Pan Wdowiak nie dosłyszał troszkę.

Janusz Pawlak:

A, przepraszam. Myślałem, że seplenię, ale skoro tak. Chomikami p.Prezydencie? Boże. To faktycznie niewyraźnie mówię. Pan Przewodniczący ma rację.

Jacek Sikora:

Chodniki.

Janusz Pawlak:

Chomiki. To już długo. Nie. Chciałem zwrócić się z takim pytaniem czy i kiedy przewidziana jest budowa chodnika na ul. Jesiennej od Zimowej w kierunku torów. Ja przypominam, że, chodnikiem, nie chomikiem, że, ja mówię, jestem akurat parafianinem Dybowa i mnóstwo osób się przemieszcza i tam jest jednak pewne zagrożenie. Ludzie poruszają się skrajem drogi więc gdybym mógł uzyskać informację w tym zakresie byłbym zobowiązany. Druga rzecz związana jest tu już a propos, wszystko a propos chomików, chodników. W szkole, w której mam przyjemność pracować tam część elewacji się od góry, że tak powiem odrywa. Tam jest ogrodzone tym, więc gdyby można było to w jakiś sposób zrobić bo to jednak jest zagrożenie. Tam po zimie zostało. W gimnazjum nr 1 p. Prezydencie. Słucham? Jeszcze nie zmieniłem a to coś się szykuje? Nie. Więc myślę, ja sobie akurat z tym radzę, ale dzieci, ponieważ powiedzmy w czasie kiedy młodzież chodzi do szkoły myślę, że tam się nic nie dzieje, natomiast w godzinach popołudniowych no gdyby się nie dał Boże coś oderwało byłby jakiś kłopot, więc prosiłbym o zainteresowanie się tą kwestią. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję.

Zbigniew Burzyński: odnośnie zapytania p. radnego J. Pawlaka

Jeśli chodzi o chodnik na ul. Jesiennej to w tych zadaniach wieloletnich jest przewidziany na 13 rok. Na 2013.

Janusz Pawlak:

Panie Prezydencie prosiłbym o uwzględnienie również, bo jeśli robimy chodnik od jakiegoś pasa czy czegoś co się nazywa ścieżką rowerową. Tam nie wiem czy jest to przewidziane więc.

Zbigniew Burzyński: odnośnie zapytania p. radnego J. Pawlaka

Nie jeszcze nie jest nic przewidziane. Jeszcze nie ma projektów bo tam jeszcze kanalizacja musi być robiona. No i, zresztą to jest ulica przejęta dopiero teraz dlatego tego wcześniej tam gdzieś nie było przewidywane.

Jacek Sikora:

Pan Prezydent. O szkole kto? Pani dyrekcja pewnie do któregoś z Prezydentów się zgłosiła. A p. Prezydent Jacek Boczkaja szerzej troszkę. A p. Prezydent Wdowiak też chciałby szerzej.

Jacek Boczkaja: odnośnie zapytania p. radnego J. Pawlaka

Więc jeżeli chodzi, proszę państwa ja akurat jestem po spotkaniu dzisiaj w związku gmin bo między innymi dlatego się spóźniłem na sesję, bo chciałem tylko poinformować, że to zadanie czyli całe gimnazjum nr 1 jest przewidziane do realizacji w ramach tego, w ramach ZGRK. Tam cały czas nie jest do końca sprecyzowane źródło finansowania tego przedsięwzięcia z uwagi na to, że związek gmin jest według opinii RIO niewydolny finansowo żeby to zadanie realizować. No i w związku z tym jeszcze nie do końca wiadomo czy będziemy korzystać ze źródeł pomocowych w postaci pożyczki z WFOŚ czy z NFOŚ i jaki będzie ta inżynieria finansowa, to znaczy kto będzie beneficjentem a kto będzie zaciągającym tę pożyczkę. Także jak gdyby to docelowo byśmy mieli już rozwiązane. Mam nadzieję, że w okolicach wakacji to zostanie już rozstrzygnięte tak żeby przez wakacje tę termomodernizację wykonać. Aczkolwiek tutaj głowy dać nie mogę bo nie wiem jak to a teraz jeżeli chodzi o ten mały szczegół to może Zbyszek tak krótko.

Zbigniew Wdowiak: odnośnie zapytania p.radnego J.Pawlaka

Ja od szczegółu. Technicznie wygląda to tak, że to jest zadanie dyrektora szkoły. Broń Panie Boże Prezydenta. I przyjmowaliśmy, bo nie może być tak że Prezydent Miasta, czasami mamy takie uwagi, że tu czy tam coś się dzieje i owszem. Dyrektor szkoły jest zobowiązany jeżeli w ramach swoich własnych środków nie potrafi problemu rozwiązać, w ramach swoich środków i możliwości to wówczas zwraca się do Prezydenta Miasta. Do dziś żadnego takiego wystąpienia dyrektora szkoły, że jest jakieś zagrożenie, że jest jakiś problem nie mam. Nic mi na ten temat nie wiadomo.

Jacek Sikora:

Może jest p.dyrektor?

Zbigniew Wdowiak:

Nie ma. Nie no nie ma p.dyrektor bo...

Jacek Sikora:

A ja tyle pytań miałem do...

Zbigniew Wdowiak:

No to na następnej sesji p.Przewodniczący.

Jacek Sikora:

Dobrze.

Zbigniew Wdowiak: odnośnie zapytania p.radnego J.Pawlaka

A więc ja takiego wystąpienia nie mam ze strony dyrekcji szkoły. Z tego co widzę p.naczelnik Wija Łukomska zgłasza, że w wydziale inwestycji tam gdzie awarie przyjmujemy do wiadomości i do realizacji też nie było. W związku z czym no trudno, ale sprawa nie jest mi dokładniej znana. Tyle.

Jacek Sikora:

Dziękuję. Teraz zabierze głos p.Maria Aulich, przygotowuje się p.Joanna Podemska. A chciałbym państwu przypomnieć, że następnym punktem, punktem 7 w porządku obrad jest odnośnie przyjęcia protokołów z sesji rady Miasta z dnia 6 grudnia i 1 lutego. Jeszcze kto z państwa radnych nie przejrzał tych protokołów, albo się nie zapoznał to możecie, sądzę, że małe grono pozostało radnych. Także bardzo proszę. Pani Maria Aulich, później p.Joanna Podemska, przygotowuje się p.Grzegorz Chojnacki i p.Włodzimierz Klimecki.

Maria Aulich:

W sprawie chodników mam pytanie o ul. Mickiewicza. Ta ulica bardzo ładnie wygląda, jest bardzo zadbana, ale do numeru, od ul. Bałtyckiej chyba do numeru Mickiewicza 98 tam jest fatalny chodnik. Czy przewidywane są w najbliższych planach, będzie ujęty remont tego chodnika? Dziękuję.

Jacek Sikora:

Pan Prezydent.

Zbigniew Burzyński: odnośnie zapytania p.radnej M. Aulich

W tej chwili nie jest przewidziany, ale w jakiejś przyszłości no trzeba to będzie zrobić. Także że na razie nie jest, zresztą plany do 13 czy 14 roku póki co państwo macie zapisane w budżecie.

Jacek Sikora:

Czy p.Maria jest zadowolona z odpowiedzi? Nie. Pani Joanna Podemska. Proszę. Przygotowuje się p.Włodzimierz Klimecki, później p.Grzegorz Chojnacki. Proszę.

Joanna Podemska:

Ja mam takie krótkie pytanie. Na szczęście zima ustąpiła i mam nadzieję, że już nie powróci do nas i chciałam zapytać jak wygląda sytuacja związana z zalewaniem non stop, z właścicielem, który non stop zalewa ulicę, chodzi mi o staw na ul. Zdrojowej.

Jacek Sikora:

O. Pan Prezydent. Cieknie. Pan Prezydent Jacek Boczkaja. Proszę.

Jacek Boczkaja: odnośnie zapytania p.radnej J. Podemskiej

Cieknie. Właściciel gdzieś się nie zgłasza. Już tak mówiąc poważnie wezwanie, bo zostały poniesione nakłady, no już teraz nie pamiętam dokładnie, raz było 8 tysięcy z kawałkiem, drugi raz bodajże 13 tysięcy faktura za te ostatnie dwa tygodnie czy trzy tygodnie. Zostało wysłane wezwanie do zapłaty, na które p. właściciel odpowiedział, że on na razie nie poczuwa się do winy. W związku z tym będzie złożony pozew do sądu żeby tę szkodę nam zwrócił. No więc będzie to jakiś czas jeszcze trwało. W międzyczasie oczywiście on też wystąpił o to żeby, o podanie warunków przyłączenia się do sieci miejskiej, chodzi mi o kanalizację deszczową tak żeby ten nadmiar wody odprowadzić do kanalizacji deszczowej i dostał stosowne warunki no i mam nadzieję, że jest na etapie

wykonywania projektu technicznego. Jak będzie to będę państwa informował na bieżąco. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Pani Aleksandra Koszada w tym temacie chciała zabrać głos.

Aleksandra Koszada:

Tak. Wczoraj nawet oglądałam jak to wygląda w ogóle. Cieknie cały czas woda i oprócz tego jest tak zdewastowana ulica, zrobiły się wyrwy niesamowite ponieważ tam co chwilę lód się robił, pękało, także jest ulica niebezpieczna też jeśli chodzi o przejazd normalnie samochodami naszych mieszkańców. I przy okazji żeby już nie zabierać głosu. Bo tu p.radna powiedziała, że zima się skończyła i taka prośba żeby jak najszybciej usunąć nieczystości, które odkrył śnieg. Wczoraj mi zgłaszano telefonicznie, że podobno na ul.Sienkiewicza jest bardzo brudno. Dziękuję.

Jacek Sikora:

6 dni do końca zimy jeszcze. Pan Jacek Boczkaja, proszę. Kto z pań i panów radnych tam są protokoły w razie czego, bo ktoś tam położył. Pan Prezydent Jacek Boczkaja.

Jacek Boczkaja: odnośnie zapytania p.radnej A.Koszady

Od wczoraj na terenie miasta jeździ zmiatarka. Mam nadzieję, że od jutra będzie druga jeździć. Osoby zatrudnione w ramach prac społecznie użytecznych, które były, no zbierały papiery mówiąc tak kolokwialnie, zbierają je od poniedziałku, bo zaczęliśmy nowy turnus. Tylko chciałem od razu proszę państwa powiedzieć jedną rzecz, że w tym roku robót publicznych będzie dużo, dużo mniej także ten efekt może być trochę odłożony w czasie. Oczywiście będziemy robić to w inny sposób. Także zaczęte zostały wiosenne porządki. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Przed p.Klimeckim. Panie Prezydencie chciałbym dopytać, bo na poprzedniej sesji p.Prezydent Zbigniew Burzyński powiedział odnośnie Zakładu Karnego w Garbalinie, że prawdopodobnie będzie tam podpisana umowa z Zakładem Karnym w Garbalinie. Jak przebiegały, jak się zakończyły rozmowy, bo pan mówił, że pozytywnie także kiedy ci?

Jacek Boczkaja: odnośnie zapytania p.Przewodniczącego RM J.Sikory

Znaczy p.radny był wtedy chyba z p.Prezydentem razem o ile ja sobie dobrze

przypominam.

Jacek Sikora:

Ja byłem, ja bardzo dobrą mam pamięć p.Prezydencie. Tylko ja nie jestem władny w podejmowaniu decyzji i na poprzedniej sesji p.Prezydent Burzyński stwierdził, że decyzja będzie pozytywna i chciałbym się spytać kiedy tych państwa będziemy mogli na ulicach zobaczyć.

Jacek Boczkaja: odnośnie zapytania p.Przewodniczącego RM J.Sikory

Na razie nie bierzemy...

Jacek Sikora:

Ja mogę nawet datę wskazać.

Jacek Boczkaja: odnośnie zapytania p.Przewodniczącego RM J.Sikory

Nie, będziemy wykonywać własnymi siłami. Bo to oczywiście nie jest nieodpłatnie. Finanse miasta są jakie są. Na działania bieżące i oczyszczanie jest pieniędzy zawsze za mało więc będziemy starać się robić to oszczędnie. Mam nadzieję, że z efektami jak najbardziej pozytywnymi. Jeżeli dojdziemy do wniosku, że mało jest osób, które my mamy w ramach programu z Urzędu Pracy to będziemy oczywiście korzystać z innych źródeł. Między innymi tych, o których pan był uprzejmy stwierdzić. Bodajże 25 będzie rada zatrudnienia powiatowa i wtedy będziemy mogli coś więcej powiedzieć dotyczących spraw związanych z robotami publicznymi bo odbiór społeczny spraw związanych z więźniami nie jest, doszły do mnie, najlepszy, słuchy, bo odbiór jest taki, no to tak, to my mamy bezrobotnych, którymi prawda nie możemy nic robić a mamy brać więźniów do oczyszczania miasta. Jest to też pewien pogląd, który trzeba brać pod uwagę. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Tylko, no, ci więźniowie za darmo pracują. Za darmo, no, nie określiłbym za darmo bo kosztuje nas transport. Na przykład bus Urzędu Miasta, który jest tutaj bus gdzie jest, no, korzysta i muzeum, i dom kultury, i LOK, i MKS, no wszystkie organizacje. Taki bus by na przykład rano pojechał, przywiózł tych pracowników i później odwiózł tych pracowników. To by było po naszej stronie i no wyżywienie np. obiad, ale nie koniecznie bo takie były rozmowy z p.Paradowkim jak byłem z p.Prezydentem Zbigniewem Burzyńskim. To ten busik, który tak jeździ dla wszystkich akurat, no, to koszt, też paliwo jest, 50 km w obydwie strony.

Zbigniew Burzyński: odnośnie zapytania p.Przewodniczącego RM J.Sikory

Oczywiście wszystko się zgadza, ale najpierw dajmy zatrudnienie ludziom z Kutna.

Jacek Sikora:

Bardzo dobrze. Pan Włodzimierz Klimecki, przygotowuje się p.Grzegorz Chojnacki.

Włodzimierz Klimecki:

Ja w tej sprawie jeszcze odnoście tego domu wspólnego. Panowie Prezydenci prześlizgnęli się po temacie, ale są koszty jeżeli to (słowo nieczytelne) energetykę, jeżeli to się skończy w czerwcu no to pół roku mieszkania będą niewykorzystane. Miasto straci sporo pieniędzy. Bo wtedy ktoś musi się tym opiekować, ktoś musi tym nadzorować, ktoś musi ogrzewać, ktoś itd. W związku z tym ja myślę, że w którymś momencie, no wydaje mi się, że takie stwierdzenie, że zasiedlimy jak będzie (słowo nieczytelne), ale pytanie co będzie w czerwcu, w kwietniu, może w sierpniu. W przybliżeniu mam nadzieję jakąś informację radni powinni uzyskać. No bo będą przychodzili do nas ludzie i będą się pytali. Dziękuję.

Zbigniew Burzyński: odnośnie zapytania p.Wiceprzewodniczącego RM

W.Klimeckiego

Panie radny z Energetyką mamy problemy i wszyscy mają kto cokolwiek robił. Umowa przewidywała 8 miesięcy. Taka jest standardowa umowa. Zresztą jak ktoś się budował czy teraz ktoś ze znajomych dają 8 miesięcy. Oczywiście jest to głupota bo nieraz to jest robota na 3 godziny, ale taką mają. Tutaj mamy to udokumentowane te ponaglenia itd. No i co z tego? Państwo w państwie. Myślę, że tam jest roboty za przeproszeniem może na 2 dni. Położyć kabel zasilający główny, no. Także tak jak tutaj kolega mówił to ja myślę, że no jak już teraz mrozów nie będzie no to mają, powinni to szybko położyć i w kwietniu powinno się tam czy pod koniec kwietnia to zasiedlanie zacząć. No ale za Energetykę nie możemy nic powiedzieć, bo to jest państwo w państwie a widać, że do Gdańska nikt nie będzie jeździł tam hałasować.

Jacek Sikora:

Dziękuję. Panie Prezydencie? Już Włodzimierz? Ja jeszcze mam odnośnie, praktycznie zawsze się z p.Prezydentem zgadzam tutaj też się zgadzam, że dajmy najpierw ludziom z Kutna zarobić, ale tak jak p.Stanisław Chlebny mi stwierdził no tych ludzi ma bardzo, bardzo mało. Bardzo, no i powiedział, że

bolączka jest w tym roku, to będzie niewystarczające aby tę nawet część miasta wyczyścić. No, Stanisław kiwa głową, potwierdza te moje zdania, swoje i moje...

Zbigniew Burzyński: odnośnie zapytania p.Przewodniczącego RM J.Sikory

...(słowa nieczytelne) poprawić organizację pracy żeby tych ludzi po pierwsze...

Jacek Sikora:

A to złą ma organizację pracy?

Zbigniew Burzyński: odnośnie zapytania p.Przewodniczącego RM J.Sikory

Nie. Inna historia jest.

Jacek Sikora:

Ale chcę dokończyć. Panie Prezydencie. I zgadzam się z p.Prezydentem żeby najpierw zarobili mieszkańcy Kutna, ale tak, jak mamy np. nie wiem czy źle myślę, mamy określoną liczbę osób, że p.Stanisław dostanie 30 osób do prac, no a potrzebuje np. 100. To jak pan mówi dajmy osobom z Kutna zarobić to jakąś firmę dodatkową wynajmiemy do sprzątania?

Zbigniew Burzyński: odnośnie zapytania p.Przewodniczącego RM J.Sikory

Nie.

Jacek Sikora:

A.Nie.

Zbigniew Burzyński: odnośnie zapytania p.Przewodniczącego RM J.Sikory

Proszę państwa. Jeżeli mieliśmy w tamtym roku 190 osób w robotach, w trzech tutaj tam 70, 70, no już, 50, tak 190 w sumie. Jeżeli dostaniemy w tym rzucie nie wiem 30 max, to będzie od razu w ogłoszeniu do pracy na ulicy. A zawsze było, że 2/3 to pracowało w szkołach, woźne, stołówki i różne inne dekoniki. Różnie to było. Teraz będą wszyscy pracować na...

Jacek Sikora:

Na MOSiR-e ...

Zbigniew Burzyński: odnośnie zapytania p.Przewodniczącego RM J.Sikory
Na MOSiR-e...

Jacek Sikora:

Park.

Zbigniew Burzyński: odnośnie zapytania p.Przewodniczącego RM J.Sikory

Różnie, we wszystkich jednostkach. Teraz będzie z definicji wszyscy do pracy na świeżym powietrzu.

Jacek Sikora:

Ale p.Stanisław i tak mówi, że mu nie wystarczy tych ludzi.

Zbigniew Burzyński: odnośnie zapytania p.Przewodniczącego RM J.Sikory

30? Nigdy nie miał więcej jak 30.

Jacek Sikora:

Pan Grzegorz Chojnacki, proszę.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Mam pytanie, chyba już się tak przyzwyczailiśmy wszyscy do tego szpecącego centrum miasta widoku w postaci spalonego Pałacu Saskiego. Mam pytanie jaki jest tam status prawny, bo pamiętam, że miał być uregulowany, miało się coś zacząć dziać. Jaki jest status prawny w tej chwili?

Jacek Sikora:

Pan Prezydent Jacek Boczkaja, proszę.

Jacek Boczkaja: odnośnie zapytania p.Wiceprzewodniczącego RM

G.Chojnackiego

Z tego co wiem decyzja Wojewody ma być na dniach. Bo wszystkie wyjaśnienia, które poszły od nas i trzeba tu przyznać, że Starostwo bardzo dużego poparcia udzieliło w tej materii, bardzo było ładne pismo skierowane na poparcie naszych wniosków więc mam nadzieję, że to w przeciągu no nie wiem ilu bo to trudno mi referować nie za siebie, ale w ciągu kilku dni, czy może, no 2, 3 tygodni powinna zapaść decyzja o przekazaniu nam tej ostatniej części

Pałacu Saskiego, no i wtedy dopiero w majestacie prawa będziemy ... 1/6 Dorotka? 1/3 z połowy. Z połowy tak? Już wszystkiego? Przepraszam, bo już w tych ułamkach też się gubię. Także dziękuję.

Jacek Sikora:

Pan Janusz Pawlak teraz a przygotowuje się p.Elżbieta Szczepaniak.

Janusz Pawlak:

Ja mam taką prośbę...

Jacek Sikora:

Pan Bartosz później?

Janusz Pawlak:

Ja mam taką prośbę i pytanie do p.Prezidenta czy nie wiem jakie są, że tak powiem przewidywania co do ciepła, ale wyrwa na ul.Wyszyńskiego naprzeciwko Kauflandu jest tam już chyba drugi miesiąc, tam trudno jest naprawdę przejechać i może dobrze byłoby to już, ja przyznam się, że żeby przejechać tamtędy w kierunku Miflexu muszę jechać lewą stroną. Czasami się zapomnę, ale no to jest aż wstyd żeby praktycznie w centrum miasta była, to jest po prawej stronie tego typu nawierzchnia. Słucham? Tak. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Pan Prezydent Jacek Boczkaja.

Jacek Boczkaja: odnośnie zapytania p.radnego J.Pawlaka

Ja tylko chciałem przypomnieć, że ul. Wyszyńskiego do 1 stycznia była drogą powiatową. Więc jak gdyby ta odpowiedzialność nie rozciąga się czasowo poza (słowo nieczytelne). Ale jeżeli chodzi już, proszę państwa tam trzeba, tam się nie da załatać tego, że przyjdzie dwóch smutnych panów i paroma łopatami prawda asfaltu coś tam, no właśnie. Więc trzeba tam po prostu sfrezować kawałek nawierzchni, nie tylko tam bo jest pare takich miejsc, które są generalnie, one nie wszystkie są na drogach powiatowych bo to jest czy na ul.Skłodowskiej mamy pare takich miejsc, czy właśnie tam przy Kauflandzie, czy przy rondzie, gdzie trzeba zrobić frezowanie tego i położyć już rozkładarką. Żeby to dokonać, no musi wytwórnia mas asfaltowych ruszyć z wiosną i ona z tego co się orientuję to ma ruszyć bodajże jutro czy pojutrze bo dopiero jest odpowiednia pogoda żeby można było kłaść te asfalty w taki sposób. Więc w tym momencie to zostanie zrobione jak najszybciej jeśli się tylko da w takiej technologii. Dziękuję.

Jacek Sikora:

To już o Chopina nie będę mówił.

Zbigniew Burzyński:

Przypomnę, że w styczniu to było zrobiona ta Wyszyńskiego i dlatego to robienie zimą to jest głupiego robota.

Jacek Sikora:

Ja już nie będę o Chopina mówił, bo to droga miejska, nie. Bo tamtędy jak do Woźniakowa to tragedia już jest kompletna. A jeszcze, Janusz pozwolisz? Dąbrowskiego do kogo należy?

Zbigniew Burzyński: odnośnie zapytania p.Przewodniczącego RM J.Sikory

Do nas. Zawsze.

Jacek Sikora:

To chcę zgłosić bo naprzeciwko szkoły 3 tygodnie szkło leży na połowie, kilku metrach ulicy i nie wiem komu to? Do nas zgłoszę. Już mi się mylą czyja powiatowa była czyja nasza. Janusz, proszę.

Janusz Pawlak:

Ja chciałbym jeszcze poprosić p.Prezydenta, już się boję pytać żeby dyrektorów tutaj nie wciągnąć. Nie, nie. Ja pamiętam, że na Komisji Edukacji ta kwestia stanęła, ona gdzieś tam zaginęła bez wieści, natomiast do ul.Troczewskiego ten parking między gimnazjum a przedszkolem naprawdę jest mało niewydolny, tam ciągle rano i wtedy kiedy szczególnie rodzice odbierają dzieci z przedszkola tam się dzieją, zatrzymują się, że tak powiem rodzice w różnych tych, no dobrze byłoby rozważyć również kwestię rozszerzenia tego parkingu tak żeby on był bardziej wydolny. Dziękuję.

Zbigniew Burzyński: odnośnie zapytania p.radnego J. Pawlaka

To jest jeden z tematów, który był zapisany i jest do zrealizowania. Z tym, że tam po wizji lokalnej nie bardzo wiemy jak to zrobić i najbardziej byśmy się przychylali do koncepcji zbudowania parkingu wewnątrz przedszkola, na części tego dziedzińca, żeby tam był wjazd i dobry wyjazd. Bo w tym momencie o takim pierwszym zamiarze żeby zrobić taki najazdowy tam bliżej, pod płot prawie przedszkola i wyjazd, to w zasadzie już nie zostaje miejsca na parking. A problem z tym rzeczywiście, że tam jest, łańcuchy są, jest zakaz zatrzymywania, czyli nie ma jak za bardzo zrobić. Prędzej natomiast jest sporo miejsca tam

można by było odgrodzić ewentualnie część placu, tam gdzie jest plac zabaw w przedszkolu a część tutaj taka na wprost wjazdu zrobić taki właśnie parking żeby tutaj można było dzieci wjeżdżać i wysadzać, i wyjeżdżać. Ale to trzeba jeszcze przeliczyć sprawy, zobaczyć jak to by mogło rzeczywiście wyglądać. Bo tego miejsca jest tutaj przed tym wbrew pozorom jak się wyjdzie to jest mało, jadąc samochodem wydaje się, że jest dużo, że można, te samochody mogą w poprzek sobie stanąć a to wtedy już nie ma prawie wjazdu.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję p.radna Elżbieta Szczepaniak.

Elżbieta Szczepaniak:

Panie Prezydencie poproszę o trochę informacji dotyczących uroczystości jakie się zbliżają. Mam na myśli uroczystości beatyfikacji naszego Papieża. Z tego co wiem jakieś już ustalenia, rozmowy trwają. Poproszę coś bliżej.

Grzegorz Chojnacki:

Czy p.Prezydent? Zbigniew Wdowiak, tak.

Zbigniew Wdowiak: odnośnie zapytania p.radnej E. Szczepaniak

Jeżeli chodzi o dzień 1 maja ponieważ grupa firm kutnowskich wraz z ARRK złożyły propozycję, że na Placu Wolności pojawi się telebim to w zasadzie z naszej strony to co będzie realizowane to pomoc w organizacji, ponieważ ta transmisja ma być poprzedzona mszą świętą to pewna taka pomoc techniczna w zorganizowaniu tegoż przedsięwzięcia. I jest obecnie poddana badaniu propozycja, która została sformułowana żeby w godzinach popołudniowych, wieczornych zorganizować emisję filmu na temat Papieża Jana Pawła II, film dokumentalny wchodzi obecnie do kin. No to w jakiś sposób utrudnia możliwość skorzystania z dystrybucji ponieważ no to jest komercyjna produkcja, ale to jak mówię to jest obecnie, że tak powiem poddana analizie czy takie przedsięwzięcie możliwe będzie do realizacji.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję p.radny Bartosz Serenda.

Bartosz Serenda:

Ja mam pytania dotyczące 3, w zasadzie 4 spraw ze sobą niezależnych. Czy mogę od razu wszystkie cztery?

Grzegorz Chojnacki:

Proszę.

Bartosz Serenda:

Więc tak. Pierwsze pytanie to już tutaj p.Pawlak czyli też odnośnie parkingu przy szkole, ale to już mam informację. Druga sprawa to jest pytanie o kalendarz uroczystości patriotycznych. Jak mniemam p.Wdowiak będzie odpowiadał. Mnie tutaj brakuje kilku uroczystości. My na ten temat już rozmawialiśmy na komisji. Natomiast ja bym chciał się dowiedzieć dlaczego brakuje tutaj między innymi takich rocznic jak 1 maja – akcesja Polski do Unii Europejskiej. Ale 1 maja także międzynarodowe, podkreślam międzynarodowe święto pracy, które jest także świętem polskim, świętem państwowym. Jeżeli mówimy o rocznicy Powstania Styczniowego to wydaje mi się, że drugie ważne powstanie narodowe to Powstanie Listopadowe, którego tutaj także brakuje. Rozumiem, ach, nie rozumiem, nie rozumiem, znaczy rozumiem, że jest dobrym pomysłem rocznica Bitwy nad Bzurą, ale nie rozumiem dlaczego 18 września a nie 8 września. I też bym prosił o odpowiedź. Następna data to data wyzwolenia Kutna. Tej daty tutaj również brakuje. No to byłoby to w zakresie kalendarza uroczystości patriotycznych. I kolejna sprawa. Na którejś komisji rozmawialiśmy z p.Prezydentem Boczką i zaproponowałem by postawić kosze na śmieci tak by podchodząc do jednego kosza następny kosz był w zasięgu wzroku, co oczywiście miałoby taki efekt, że ulice miasta będą bardziej czyste. I chciałem się dowiedzieć co z tą propozycją, bo rozmawialiśmy i jakaś tam wola była, ale nic się w tej sprawie na razie, przynajmniej ja nie zauważyłem, nie dzieje. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Pan Prezydent Wdowiak pierwszy. Proszę.

Zbigniew Wdowiak: odnośnie zapytania p.radnego B.Serendy

Jeżeli chodzi o kalendarz uroczystości to można mieć oczywiście subiektywne wrażenie takowe, że czegoś brakuje, ale to jest konsekwencja jakby dotychczasowego, dotychczasowych postulatów także i Rady Miejskiej. Ponieważ tryb jest prosty. Ktoś kto jest zainteresowany, środowisko, grupa ludzi a nawet może i osoba wprowadzeniu jakiegoś święta do kalendarza zgłasza ten pomysł. Jak do tej pory w ciągu ostatnich 20 lat nie było nikogo kto chciał ażeby w Kutnie w zestawie uroczystości patriotycznych był 1 maja. Czy jako dzień akcesji, czy jako święto państwowe, jako Święto Pracy. Po prostu takiego wniosku nie było. W związku z czym nie ma. Podobnie rzecz ma się z Powstaniem Listopadowym czy datą wyzwolenia łamane przez zniewolenia Kutna. Także jeżeli p.radny ma takowe propozycje ja tylko przypomnę, że w

imieniu MKOPWiM kierowałem do Komisji Edukacji prośbę o to ażeby chętni zgłosili się ewentualnie do pracy w tymże miejskim Komitecie gdzie tego typu wnioski można przedstawiać, artykułować. Sprawa jest otwarta. Jeżeli p.radny zechce, że tak powiem te propozycje forsować to jest do tego miejsce i stosowna procedura, ja tu nie widzę problemu. Z Powstaniem Listopadowym tylko dodam, bo jest Powstanie Styczniowe, ale ono ma wyraźne wątki kutnowskie z obecnością Rządu Narodowego. Natomiast Powstanie Listopadowe jeżeli już to jest obchodzone w tych miejscowościach gdzie coś się tam wydarzyło, coś miało miejsce, jest jakiś związek wyraźny. Tu akurat no ani środowiska, że tak powiem związane ze stowarzyszeniami nie widziały takiego powodu ażeby to Powstanie Listopadowe również obchodzić. To tylko tyle. Jak mówię kwestia jest otwarta, jeżeli pan radny chce to procedować proszę bardzo. A jeżeli chodzi o 18 września. Bitwa nad Bzurą trwała od 9 do 20. To jest ten czas kiedy uroczystości mogą się odbywać. Nie widzę problemu jeżeli to jest 18 tym bardziej, że 10, 11 jest Święto Róży, nie chcieliśmy jednego z drugim miksować bo za dużo by było tych grzybów w barszczu.

Grzegorz Chojnacki:

Na kolejne pytanie odpowie p.Prezydent Jacek Boczkaja.

Jacek Boczkaja: odnośnie zapytania p.radnego B.Serendy

No kosze będą dokupywane jak zwykle na wiosnę także myślę, że sprawa ich miejsc do ustawienia jest do dyskusji i oczywiście możemy do tematu wrócić. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Rozumiem wyczerpał pan zakres pytań panie Bartoszu? Dziękuję. Czy są jeszcze, proszę p.Maria Aulich.

Maria Aulich:

Ja w kontekście ostatnich doniesień mam pytanie do zarządu miasta o strategię promocji i reklamy Kutna. Chodzi po prostu o to czy jakie państwo przewidujecie wydatki na bieżącą kadencję. Na całą kadencję. I w poszczególnych latach. Jak one tam zamierzacie, jak one będą się kształtowały, czy to będzie wzorem lat ubiegłych tylko najwięcej przeznaczone pieniędzy w roku wyborczym czyli w 2014 roku, czy planujecie to jakoś rozłożyć w miarę racjonalnie. I poza tym chciałam jeszcze się dowiedzieć w jakich dokładnie mediach promuje się obecnie Kutno. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Pan Prezydent Zbigniew Burzyński.

Zbigniew Burzyński: odnośnie zapytania p.radnej M. Aulich

Ja myślę, że p.radna mogła przeczytać sobie. Jest pozycja promocja miasta, kwota zapisana 500 tysięcy złotych i już. W jakich mediach się promuje? We wszystkich, we wszystkich naszych lokalnych. Przepraszam, bez jednego. Sprawozdanie będzie. W sprawozdaniu będzie wszystko opisane jak to było w roku ubiegłym. Środków w poprzednim roku było więcej, i w poprzednim roku też było więcej czyli w 99, po prostu były większe możliwości troszkę finansowe. Od początku mówię, że ten rok jest gorszy finansowo i nie do końca jasny w związku z tym w szeregu pozycji wydatki bieżące są obcięte. Między innymi i troszkę i w sporcie, i w promocji, i w tych sprawach związanych z gospodarką komunalną.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Czy ktoś z państwa? Proszę p.radny Janusz Pawlak.

Janusz Pawlak:

Ja chciałem tylko zapytać w kwestii czy w mieście znajdują się gdzieś kosze czy takie miejsca gdzie można wrzucać baterie bo zupełnie to jest, oprócz Urzędu Miasta.

Zbigniew Burzyński: odnośnie zapytania p.radnego J.Pawlaka

Są. W szkołach. W sklepach, które prowadzą sprzęt elektroniczny.

Grzegorz Chojnacki:

Czy ktoś z państw jeszcze chce zabrać głos w kwestii zapytań? Jeśli nikt, nie ma już pytań przechodzimy do kolejnego punktu.

Do p-ktu 7:

Grzegorz Chojnacki:

Kolejnym punktem, punktem 7 jest przyjęcie protokołów z Sesji Rady Miasta Kutno odbytych w dniach: 6 grudnia 2010 r. i 1 lutego 2011 r.

Czy ktoś z państwa ma uwagi lub zapytania do protokołów? Widzę, że przeglądali państwo i przeglądają nadal. Nie ma.

Nie widzę.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przyjęła protokoły z Sesji Rady Miasta Kutno odbytych w dniach: 6 grudnia 2010 r. i 1 lutego 2011 r.

Do p-ktu 8:

Grzegorz Chojnacki:

Kolejnym punktem naszych obrad są sprawy różne. Jest to punkt 8.

Poinformuję państwa radnych o pismach jakie wpłynęły do Rady Miasta Kutno:

- 1) pismo z dnia 30 stycznia 2011 roku Anny Kopańskiej w sprawie mieszkania – rozpatrywała Komisja Mieszkaniowa (załącznik)
- 2) pismo z dnia 2 lutego 2011 roku rodziców dzieci uczęszczających do PM Nr 8 – rozpatrywała Komisja Edukacji (załącznik)
- 3) pismo z dnia 3 lutego 2011 roku p.Krzysztofa Cieślińskiego w sprawie dopisania dzieci do wniosku o przydział mieszkania – rozpatrywała Komisja Mieszkaniowa (załącznik)
- 4) pismo z dnia 22 lutego 2011 roku Senatora RP p. Przemysława Błaszczyka informujące o uruchomieniu filii biura senatorskiego w Kutnie na ul. Sienkiewicza 38 (załącznik)
- 5) pismo z dnia 23 lutego 2011 roku p. Moniki Walczak w sprawie mieszkania – rozpatrywała Komisja Mieszkaniowa (załącznik)
- 6) pismo z dnia 28 lutego 2011 roku p. Jana Janickiego w imieniu dzierżawców kiosków przy dworcu PKP (załącznik)

Wszystkie te pisma są w aktach BRM i możecie państwo się z nimi zapoznać.

Oczytam teraz państwu pismo RIO w Łodzi z dnia 1 marca 2011 roku, znak WIAS/Sk/0031/742/2011 przekazujące w załączeniu uchwałę Nr III/140/2011 w sprawie opinii dotyczącej możliwości sfinansowania uchwalonego na 2011 rok deficytu budżetowego Miasta Kutno oraz uchwałę Nr III/141/2011 w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Miasta Kutno (załącznik).

Dobrze, w takim razie wystarczy kiedy przeczytam podstawę tak? I że uchwała pozytywnie. Dobrze. Jest uzasadnienie.

- Wiceprzewodniczący RM G.Chojnacki odczytał pismo RIO.

- Wiceprzewodniczący RM G.Chojnacki odczytał uchwały Nr III/140/2011 i III/141/2011 RIO.

Uzasadnienia rozumiem, że do zapoznania w Biurze Rady.

Czy ktoś z państwa radnych ma jakieś zapytania lub uwagi w sprawach różnych? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 9 – zakończenie obrad. Szanowni państwo.

A, ale tutaj nie mam w scenariuszu. Przepraszam tak, tak, tak. Już przepraszam, wracamy.

Bardzo proszę p.Andrzej Bieńka Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno o odczytanie protokołu komisji z kompleksowej kontroli działalności MOSiR w Kutnie.

Andrzej Bieniek:

- przewodniczący Komisji rewizyjnej odczytał protokół komisji z kompleksowej kontroli działalności MOSiR w Kutnie(załącznik)

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję.

Czy państwo radni mają jakieś uwagi co do protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej? Nie widzę.

Jeśli nie uważam, że Rada Miasta Kutno przyjęła protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli MOSiR w Kutnie do akceptującej wiadomości.

Do p-ktu 9:

Grzegorz Chojnacki:

Teraz już faktycznie przechodzimy do punktu 9 – zakończenie obrad.

Szanowni Państwo porządek obrad wyczerpaliśmy.

Serdecznie dziękuję za udział w sesji.

Zamykam obrady V Sesji Rady Miasta Kutno.

PROTOKOŁOWAŁY:

Stanisława Teresa Jankowska

Wioletta Gruszka

Natalia Nowosielska

PRZEWODNICZYŁ:

Jacek SIKORA