

PROTOKÓŁ NR IX/11

Z SESJI RADY MIASTA KUTNO

Z DNIA 27 i 28 czerwca 2011 ROKU.

PROTOKÓŁ NR IX/11

**Z OBRAD SESJI RADY MIASTA KUTNO,
ODBYTEJ W DNIACH 27 i 28 CZERWCA 2011 ROKU
W TERENIE ORAZ NA SALI KONFERENCYJNEJ
URZĘDU MIASTA KUTNO.**

Obradom przewodniczył – **JACEK SIKORA**

Przewodniczący Rady Miasta Kutno

Sesję rozpoczęto 27.06.2011 r. o godz. 9.00 , zakończono 28.06.2011 r. o godz. 14.50.

Obecnych było 20 radnych.

Radni nieobecni: Tomasz Michalski

Ponadto w sesji udział wzięli :

- Konrad Kłopotowski – Wicestarosta Kutnowski
- Zbigniew Burzyński - Prezydent Miasta Kutno
- Jacek Boczkaja - Zastępca Prezydenta Miasta Kutno
- Zbigniew Wdowiak - Zastępca Prezydenta Miasta Kutno
- Jacek Korowajski - Sekretarz Miasta Kutno
- Bożena Śniadała-Pasikowska - Skarbnik Miasta Kutno

Porządek obrad:

1.Otwarcie sesji.

2.Objazd inwestycji Miasta Kutno i firm:

- 1)Kompleks Terapeutyczno – Integracyjny – Wspólny Dom.
- 2)Budynki wielorodzinne – ul. Wilcza.
- 3)Ulice: Łąkoszyńska, Kutrzeby, Powstania Styczniowego, Sporna, Deotymy.
- 4)Przebudowa skrzyżowania drogi krajowej nr 92 z ulicą Wschodnią.
- 5)PCC Intermodal.
- 6)Podstrefa Kutno Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.
- 7)AMZ – Kutno.
- 8)Osiedle wielorodzinne Szymanowskiego.

9)Baseballowy Kompleks Turystyczno – Rekreacyjno – Sportowy Aquapark – Kutno.

10)Ulica Kasztanowa.

11)Kutnowski Dom Kultury.

3.Informacja na temat wypoczynku letniego dzieci i młodzieży.

4.Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego Miasta Kutno za 2010 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego Miasta Kutno za 2010 rok:

a)zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego Miasta Kutno za 2010 rok;

b)zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym jednostki samorządu terytorialnego Miasta Kutno za 2010 rok;

c)zapoznanie się z informacją o stanie mienia Miasta Kutno na dzień 31 grudnia 2010 roku;

d)zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą sprawozdania Prezydenta Miasta Kutno z wykonania budżetu za 2010 rok;

e)zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno ;

f)zapoznanie się z opiniami stałych Komisji Rady Miasta Kutno;

g)dyskusja;

h)podjęcie uchwały.

5.Absolutorium dla Prezydenta Miasta Kutno za 2010 rok:

a)przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kutno za 2010 rok;

b)przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kutno za 2010 rok;

c)dyskusja;

d)podjęcie uchwały.

6.Podjęcie uchwał w sprawach:

a)zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Kutnie przy ul. Skłęczkowskiej, ul. Południowej, granicy miasta Kutna i wschodniej granicy planu miejscowego ul. Skłęczkowskiej i ul. Wschodniej z ustaleniami studium;

b)uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Kutnie przy ul. Skłęczkowskiej, ul. Południowej, granicy miasta Kutna i wschodniej granicy planu miejscowego ul. Skłęczkowskiej i ul. Wschodniej;

c)zmiany uchwały Nr XXXVII/393/09 Rady Miasta Kutno w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych wraz z oddaniem gruntu we współużytkowanie wieczyste i udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych;

d)wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości oraz uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Kutnie Nr 545/XLVI/2002 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kutno;

e)zmiany uchwały Nr VI/51/11 Rady Miasta Kutno w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta Kutno i osoby fizycznej;

f)ustalenia przebiegu istniejących dróg gminnych;

g)ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości opłat za parkowanie w tej strefie oraz sposobu ich pobierania;

h)zmiany uchwały Nr LIII/621/10 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok;

i)zmiany uchwały Nr III/19/10 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kutno na 2011 rok;

j)powołania Zespołu opiniodawczego w związku z wyborem ławników;

k)zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa skrzyżowania Drogi Krajowej Nr 92 z ulicą Wschodnią w Kutnie”;

l)wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PCC Intermodal S.A. z siedzibą w Gdyni;

ł)uznania rolnictwa za priorytet polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównania dopłat rolniczych dla Polski.

7. Ocena realizacji „Strategii Miasta Kutna na lata 2006-2013”

8.Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Kutnie w sprawie zmiany uchwały Nr 320/LVII/10 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kutnie.

9.Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kutno i Prezydenta Miasta Kutno o działaniach międzysesyjnych.

10.Interpelacje i zapytania.

11.Przyjęcie protokołu z Sesji Rady Miasta Kutno odbytej w dniu 24 maja 2011 roku.

12.Sprawy różne.

13.Zakończenie obrad.

27 czerwca 2011 r.

Do p-ktu 1:

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miasta Kutno Jacek Sikora. Stwierdził, że na stan 21 - obecnych jest 20 radnych a zatem sesja jest prawomocna do obradowania i podejmowania uchwał.

Jacek Sikora:

Serdecznie witam panie i panów radnych oraz wszystkich gości zaproszonych. Witam Pana Prezydenta Miasta Kutno wraz z Zastępcami i pracownikami Urzędu.

Szanowni Państwo dzisiejsza sesja została zwołana w trybie art. 20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym.

Przeliczenia głosów podczas głosowania dokonywać będzie Wiceprzewodniczący – Pan Grzegorz Chojnacki.

Porządek obrad wraz z projektami uchwał Państwo radni otrzymali.

Informuję, że Prezydent Miasta Kutno pismem z dnia 15 czerwca 2011 roku, znak BP.0002.5.2011.BIr.8 (załącznik) wnosi o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie:

- zmiany uchwały Nr VI/51/11 Rady Miasta Kutno w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta Kutno i osoby fizycznej

Prezydent Miasta wnosi, aby projekt uchwały zapisać w punkcie 6”e”, wówczas dotychczasowe podpunkty od „e” do „i” otrzymają oznaczenie odpowiednio od „f” do „j”.

Kto z państwa radnych jest za tą zmianą porządku obrad? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 20 głosach „za” przyjęła proponowaną zmianę do porządku obrad zgłoszoną przez Prezydenta Miasta Kutno.

Informuję, że Prezydent Miasta Kutno pismem z dnia 16 czerwca 2011 roku, znak BP.0002.5.2011.BIr.10 (załącznik) wnosi o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie:

- zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa skrzyżowania Drogi Krajowej Nr 92 z ulicą Wschodnią w Kutnie”

Prezydent Miasta wnosi, aby projekt uchwały zapisać w punkcie 6”k”.

Kto z państwa radnych jest za tą zmianą porządku obrad? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 20 głosach „za” przyjęła proponowaną zmianę do porządku obrad zgłoszoną przez Prezydenta Miasta Kutno.

Informuję, że Prezydent Miasta Kutno pismem z dnia 22 czerwca 2011 roku, znak BP.0002.5.2011.BIr.11 (załącznik) wnosi o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie:

- wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PCC Intermodal S.A. z siedzibą w Gdyni.

Proponuję, aby projekt uchwały zapisać w punkcie 6”l”.

Kto z państwa radnych jest za tą zmianą porządku obrad? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 20 głosach „za” przyjęła proponowaną zmianę do porządku obrad zgłoszoną przez Prezydenta Miasta Kutno.

Proszę jeszcze o naniesienie jednej poprawki w porządku obrad – mianowicie w punkcie 4”c” proszę wykreślić słowo „komunalnego”

Prawidłowe brzmienie tego punktu to – zapoznanie się z informacją o stanie mienia Miasta Kutno na dzień 31 grudnia 2010 roku.

Kto z państwa radnych jest za tą zmianą porządku obrad? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 20 głosach „za” przyjęła proponowaną przeze mnie zmianę do porządku obrad .

Jeszcze jedna zmiana do porządku.

Temat, który opiniowały komisje, ale został przeoczony przy pisaniu zawiadomienia na sesję.

Mianowicie Punkt – Ocena realizacji „Strategii Miasta Kutna la lata 2006-2013”.

Proponuję zapisać ten temat w punkcie 7 porządku obrad. Punkty od 7 do 12 zmieniają swoją kolejność i otrzymają oznaczenie od 8 do 13. Bardzo proszę.

Kto z państwa radnych jest za tą zmianą porządku obrad? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 20 głosach „za” przyjęła proponowaną przeze mnie zmianę do porządku obrad .

Informuję, że w dniu dzisiejszym 27 czerwca 2011 roku, Klub Radnych PiS wnosi inicjatywę uchwałodawczą i wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie:

- uznania rolnictwa za priorytet polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównania dopłat rolniczych dla Polski

(pismo Klubu Radnych PiS z dnia 27 czerwca 2011 r. załącznik do niniejszego protokołu)

Proponuję, aby projekt uchwały zapisać w punkcie 6”1”.

Kto z państwa radnych jest za tą zmianą porządku obrad? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 17 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła proponowaną zmianę do porządku obrad zgłoszoną przez Klub Radnych PiS.

Czy są jeszcze jakieś inne zmiany do porządku obrad? Nie widzę.

Uprzejmie przypominam paniom i panom radnym oraz wszystkim gościom zaproszonym o przestrzeganie zapisu §34 ust.5 i 6, §2, 3, 4 Regulaminu Rady Miasta Kutno dotyczących czasu trwania wystąpień. Przemówienie za wyjątkiem przemówienia sprawozdawcy może trwać nie dłużej niż 5minut. Ten sam mówca może w tej samej sprawie zabierać głos po raz drugi na czas nie dłuższy niż 3 minuty. Przewodniczący obrad w wyjątkowych przypadkach może przedłużyć czas wystąpienia radnego poza limit.

Przechodzimy do realizacji porządku obrad.

Informuję państwa, że na sali obrad znajduje się protokół z Sesji odbytej w dniu 24 maja 2011 roku. Proszę o zapoznanie się z jego treścią. Jeśli nie będzie uwag pod koniec sesji przyjmiemy go do akceptującej wiadomości.

Do p-ktu 2:

Jacek Sikora:

Przechodzimy do punktu 2 - Objazd inwestycji Miasta Kutno i firm. Szanowni Państwo

Zapraszam serdecznie państwa do autokaru. Będziemy wizytowali następujące inwestycje i firmy:

- 1)Kompleks Terapeutyczno – Integracyjny – Wspólny Dom.
- 2)Budynki wielorodzinne – ul. Wilcza.
- 3)Ulice: Łąkoszyńska, Kutrzeby, Powstania Styczniowego, Sporna, Deotymy.
- 4)Przebudowa skrzyżowania drogi krajowej nr 92 z ulicą Wschodnią.
- 5)PCC Intermodal.
- 6)Podstrefa Kutno Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.
- 7)AMZ – Kutno.
- 8)Osiedle wielorodzinne Szymanowskiego.
- 9)Baseballowy Kompleks Turystyczno – Rekreacyjno – Sportowy Aquapark – Kutno.
- 10)Ulica Kasztanowa.
- 11)Kutnowski Dom Kultury.

Panie i panowie radni po objeździe wracamy na salę obrad, abyśmy mogli przegłosować przerwę w obradach sesji. To jest konieczne także bardzo proszę aby państwo uczestniczyli w tym objeździe. Bardzo bym chciał abyśmy wszyscy uczestniczyli w tym objeździe. Bym powiedział, że no dnia dzisiejszego, bo nie wszyscy mogli obejrzyć pewne inwestycje, które dzieją się na terenie miasta dnia dzisiejszego mogą państwo część z państwa zapoznać się z tymi inwestycjami jeżeli ktoś z gości zaproszonych, dziennikarzy chciałby również z nami się przejechać bardzo proszę. Miejsca dla państwa również są przygotowane. Zapraszam do autokaru. Już za minutę.

- Wizytacja firm kutnowskich i inwestycji Miasta Kutno miała miejsce w godzinach 9.10 – 13.20

Szanowni państwo radni.

Zgodnie z §20 ust.1 Statutu Miasta Kutno wnioskuję o przerwanie sesji w dniu dzisiejszym i kontynuowanie jej w dniu jutrzejszym to jest 28 czerwca 2011 r. od godz. 9.00.

Kto z państwa radnych jest za tym wnioskiem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 18 głosach „za” przyjęła wniosek o przerwaniu sesji w dniu dzisiejszym i kontynuowaniu jej w dniu jutrzejszym od godz. 9.00.

Zatem ogłaszam przerwę w obradach do dnia 28 czerwca 2011 r. do godz. 9.00.

Proszę również o obecność wszystkich zaproszonych gości w dniu jutrzejszym. Ja chciałbym tylko przypomnieć państwu, że za 20 minut odbędą się Komisje Kultury i Komisja Budżetu zostanie pojazd podstawiony. Jeżeli można było koledze Pawlakowi przekazać, że w dniu jutrzejszym kontynuujemy sesję, bo jeszcze nie zjadł to będę wdzięczny. Ale na próżno nie przychodził teraz, a nie on w Komisji Kultury jeszcze jest. Tak? Ale nie zna wyników głosowania p. Krzysztofie. Tak. Także bardzo państwu dziękuję. Z komitetu wyborczego Zbigniewa Burzyńskiego tak? Nie komitetu. Klubu. Klub Radnych Porozumienie dla Kutna spotykamy się teraz w tej 20-minutowej przerwie. Za 20 minut jedziemy.

Przerwa 27.06.2011 r. g. 13.20 – 28.06.2011 r. g.9.02

28 czerwca 2011 r.

Jacek Sikora:

Wznawiam obrady IX (dziewiątej) Sesji Rady Miasta Kutno.

Informuję państwa, że Kutnowski Komitet Bezrobotnych pismem z dnia 6 czerwca 2011 roku zwrócił się do mnie z prośbą o możliwość przeprowadzenia zbiórki pieniężnej podczas sesji – zebrane pieniądze zostaną przeznaczone na organizowane przez stowarzyszenie półkolonie dla dzieci z rodzin najuboższych.

Wyraziłem zgodę na tę zbiórkę i zachęcam wszystkich państwa do uczestnictwa podczas przerw w dzisiejszej sesji.

- pismo Kutnowskiego Komitetu Obrony Bezrobotnych z dnia 6 czerwca 2011 roku – załącznik do niniejszego protokołu.

Przechodzimy do punktu 3.

Do p-ktu 3:

Jacek Sikora:

Punktu 3 porządku obrad dzisiejszej sesji – Informacja na temat wypoczynku letniego dzieci i młodzieży.

Informację opiniowały komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie.

- Przewodniczący Rady Miasta Kutno przedstawił opinie komisji (załącznik)

Czy są jakieś uwagi lub zapytania ze strony państwa ?Nie widzę.

Jeśli nie ma uwag stwierdzam, że Informacja na temat wypoczynku letniego dzieci i młodzieży została przyjęta przez Radę Miasta Kutno.

Do p-ktu 4:

Jacek Sikora:

Przechodzimy do punktu 4 porządku obrad - Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego Miasta Kutno za 2010 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego Miasta Kutno za 2010 rok.

Do p-ktu 4”a”:

Jacek Sikora:

Zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego Miasta Kutno za 2010 rok

Państwo radni zapoznali się ze sprawozdaniem na posiedzeniach komisji.

- Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Kutno za 2010 r. – pismo z dnia 18 marca 2011 roku, znak BP.0002.3.2011.BIr.1 (załącznik)

Otrzymaliście również pismo Prezydenta Miasta Kutno z dnia 15 czerwca 2011 roku, znak BP.0002.3.2011.BIr.5, które dotyczy wniesienia autopoprawek do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Kutno za 2010 r. (załącznik)

Zatem stwierdzam, że Rada Miasta Kutno zapoznała się ze sprawozdaniem z

wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego Miasta Kutno za 2010 rok.

Do p-ktu 4”b”:

Jacek Sikora:

Zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym jednostki samorządu terytorialnego Miasta Kutno za 2010 rok.

- sprawozdanie finansowe jst Miasta Kutna za 2010 rok – pismo z dnia 9 maja 2011 roku, znak BP.0002.3.2011.BIr.2 (załącznik)

Państwo radni zapoznali się ze sprawozdaniem na posiedzeniach komisji. Uwag nie ma.

Zatem stwierdzam, że Rada Miasta Kutno zapoznała się ze sprawozdaniem finansowym jednostki samorządu terytorialnego Miasta Kutno za 2010 rok.

Do p-ktu 4”c”:

Jacek Sikora:

Przechodzimy do punktu 4c. Zapoznanie się z informacją o stanie mienia Miasta Kutno na dzień 31 grudnia 2010 roku

- informacja o stanie mienia Miasta Kutno na dzień 31 grudnia 2010 roku - pismo z dnia 18 marca 2011 roku, znak BP.0002.3.2011.BIr.1 (załącznik)

Państwo radni zapoznali się z informacją o stanie mienia na posiedzeniach komisji.

Otrzymaliście również pismo Prezydenta Miasta Kutno z dnia 15 czerwca 2011 roku, znak BP.0002.3.2011.BIr.5, które dotyczy wniesienia autopoprawek do informacji o stanie mienia miasta Kutno na dzień 31 grudnia 2010 roku.

Uwag nie ma. Zatem stwierdzam, że Rada Miasta Kutno zapoznała się z informacją o stanie mienia Miasta Kutno na dzień 31 grudnia 2010 roku.

Do p-ktu 4”d”:

Jacek Sikora:

Zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą sprawozdania Prezydenta Miasta Kutno z wykonania budżetu za 2010 rok;

To jest punkt 4d. Odczytam państwu uchwałę Nr III/303/2011 Składu

Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 24 maja 2011 roku w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania Prezydenta Miasta Kutno z wykonania budżetu za 2010 rok. Uchwała ta została przekazana pismem z dnia 24 maja 2011 roku, znak WIAS/Sk/0031/1911/2011 przez RIO w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Skierniewicach.

- Przewodniczący Rady Miasta Kutno odczytał uchwałę Nr III/303/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 24 maja 2011 roku w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania Prezydenta Miasta Kutno z wykonania budżetu za 2010 rok. Uchwała ta została przekazana pismem z dnia 24 maja 2011 roku, znak WIAS/Sk/0031/1911/2011 przez RIO w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Skierniewicach (załącznik).

Do p-ktu 4”e”

Jacek Sikora:

Zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno

Bardzo proszę p.Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno Andrzeja Bieńka o odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno z dnia 14 czerwca 2011 roku dotyczącej sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kutno za 2010 rok.

Dziękuję bardzo.

Andrzej Bieniek:

- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno odczytał opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno z dnia 14 czerwca 2011 roku dotyczącej sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kutno za 2010 rok (załącznik).

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo p. Andrzejowi.

Do p-ktu 4”f”

Jacek Sikora:

Zapoznanie się z opiniami stałych Komisji Rady Miasta Kutno.

Bardzo proszę Przewodniczących stałych komisji Rady Miasta Kutno o przedstawienie opinii dotyczących sprawozdania z wykonania budżetu miasta

Kutno za 2010 rok, sprawozdania finansowego oraz informacji o stanie mienia Miasta Kutno

Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – p. Andrzeja Bienka. Z miejsca już może p. Andrzej. Ale nie to p. Andrzej.

Andrzej Bieniek:

- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno przedstawił opinię komisji (załącznik).

Jacek Sikora:

Przewodnicząca Komisji Budżetu – p. Aleksandra Koszada, bardzo proszę.

Aleksandra Koszada:

- Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kutno przedstawiła opinię komisji (załącznik).

Jacek Sikora:

Ale jeszcze proszę sprawozdanie z wykonania Budżetu, Sprawozdania finansowego oraz informację o stanie mienia miasta Kutno.

Jacek Sikora:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Miasta – p. Krzysztof Matusiak, bardzo proszę.

Krzysztof Matusiak:

- Przewodniczący Komisji Rozwoju Miasta, Gospodarki Gruntami i Ograniczania Bezrobocia Rady Miasta Kutno przedstawił opinię komisji (załącznik).

Jacek Sikora:

Przewodniczący Komisji Mieszkaniowej – p. Edward Książek, bardzo proszę.

Edward Książek:

- Przewodniczący Komisji Mieszkaniowej Rady Miasta Kutno przedstawił opinię komisji (załącznik).

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Zdrowia – p. Roberta Feliniaka.

Robert Feliniak:

- Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Praworządności Rady Miasta Kutno przedstawił opinię komisji (załącznik).

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji, p. Mariusza Sikorę,

Mariusz Sikora:

- Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Informacji Rady Miasta Kutno przedstawił opinię komisji (załącznik).

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo.

Do p-ktu 4”g”:

Jacek Sikora:

Przechodzimy do punktu 4g. Otwieram dyskusję.

Proszę bardzo o zabranie głosu Prezydenta Miasta Kutno p. Zbigniewa Burzyńskiego.

Zbigniew Burzyński:

P. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni goście. Jak co roku no nie powiem o tej porze, bo w tym roku o dwa miesiące później niż w innych latach spotykamy się, aby ocenić dokonania roku poprzedniego. To jest 2010 roku. I zawsze zadajemy sobie pytanie jaki to był rok. I odpowiedział bym, że wyjątkowy. I zły i dobry. Zły, bo ogromne anamalie pogodowe. Pamiętamy 17 maja, 2 czerwca i jeszcze w lipcu. Ogromne deszcze nawalne. Była trąba powietrzna. Była powódź. No i zima zaczęła się i trzymała od 29 listopada. To oczywiście w jakiś sposób rzutowało na wykonanie zadań inwestycyjnych a więc i wykonanie Budżetu. Ale generalnie powiedziałbym, że to był dobry rok. Może nawet i więcej niż dobry rok. Biorąc dla miasta, dla Budżetu. Były to największe dochody. Największe wydatki, największe wydatki inwestycyjne. Planowane dochody zostały wykonane prawie w 98% a i wynosiły 125,5 mln w

latach poprzednich. Były na poziomie 108/109 mln a więc duży, znaczny wzrost to nie jest wzrost tylko inflacyjny. Szczególnie po stronie dochodów cieszy fakt, że przekroczenia były dochodów w podatkach od firm. W podatku od nieruchomości a więc wchodziły nowe obiekty do użytkowania. Jak i znaczny wzrost prawie 100% podatku w podatku dochodowym, a więc świadczy to o niezłej kondycji kutnowskich firm. Widać, że firmy wychodziły już, a może i wyszły z tego kryzysu przełom lat 2008 i 2009 roku co przejawiało się też zmniejszeniem bezrobocia i wzrostem zatrudnienia chociażby dzielnicy przemysłowej Skłęczki, którą monitorujemy na przestrzeni 2010 roku zatrudnienie wzrosło o prawie 1100 osób. To z kolei przejawia się jak widać też i w podatku PIT chociażby tutaj było niewykonanie ale to nie od nas zależy to Minister Finansów nam te środki przekazuje, ale już było lepiej niż rok wcześniej, ale jak wiemy ten rok jest jeszcze lepszy czyli de facto gdzieś ten kryzys jakbyśmy świadczy, że pokonaliśmy. Ja generalnie nie chciałbym, żeby za dużo mówić o cyfrach, ale jednak szczególnie cieszy jeśli chodzi o dochody, że pozyskaliśmy środków zewnętrznych tak czyli bezzwrotnych na ponad 15 mln zł. z tego 12 ponad 12 mln to są środki unijne na inwestycje. Potem mamy 1,4 mln z Kapitału Łódzkiego na wsparcie na zajęcia dodatkowe w szkołach, w oświacie, które bardzo pomogły naszym placówkom. No i dodatkowe pieniądze na Orliki, na budowę infrastruktury w Strefie. Także to jest dosyć ważne środki, że takie się pojawiły i je pozyskaliśmy. Jeśli chodzi o wydatki zostały wykonane w 90%, a więc można powiedzieć, że stosunkowo niedużo. Z tym, że kwota jest rzeczywiście też rekordowa, bo 150 mln. Rok wcześniej to było 126 mln, a więc 150 mln to jest dużo. I tak jak powiedziałem 90 mln 90% wykonanie tu zarzutowały przede wszystkim inwestycje, które były wykonane w 84% dlatego właśnie przez te anomalie pogodowe. Firmy budowlane wyliczyły, że przez pierwsze trzy kwartały roku straciły w stosunku do lat ubiegłych 17 dni roboczych. Jak do tego dołożymy, że 29 listopada przerwał praktycznie wszystkie prace co wiemy w aquaparku, w KDK w wielu innych miejscach to prawie 2 miesiące takiego cyklu roboczego wypadło i to jest przełożenie w cyfrach i stąd jest takie niższe wykonanie niż by się spodziewało, bo przecież środki mieliśmy, było po przetargach na ale nic na dzisiaj mamy to, że większość tych inwestycji została pokończona a te, które są wieloletnie są jakby w toku. Jeśli chodzi o te wydatki inwestycyjne tak jak już mówię mamy wszystko najwyższe więc i tutaj też najwyższe wydatki prawie 49 mln. Rok wcześniej czyli w 2009 35 mln, w 2008 25 mln, a więc widzicie państwo jak te wzrosty inwestycyjne są duże. Zostało zrobione dużo ulic, termomodernizacje, szereg obiektów. Już nie będę wspominał wszystko jest w sprawozdaniach. Część tych obiektów państwo wczoraj widzieliście jadąc przez miasto tym wyjazdem tym studium takim wyjazdowym, ale zatrzymam się na chwilę przy dwóch tych największych naszych inwestycjach to jest Aquaparku i KDK-u. Te dwie inwestycje to prawie 50 mln złotych i gdybyśmy nie rozpoczęli w roku ubiegłym a odpowiednio wcześniej przygotowywali się do nich to myślę, że na

dzisiaj byłoby już trudno podjąć takie decyzje, bo by nie było środków. To jest prawie 50 mln. Rok temu kiedy startowaliśmy z tymi inwestycjami mieliśmy prawie 40 jeszcze nie mieliśmy, ale właściwie to liczyliśmy, że tak będzie. Mieliśmy jeszcze środki ze sprzedaży PCU, były już środki częściowo unijne na Aquapark później doszedł jeszcze KDK w sumie tych środków było takich niebieżących można powiedzieć, niebieżących prawie 40mln i to dało tam nam ten impuls, żeby tą decyzję podjąć. I mówię to był ostatni taki finansowy dzwonek, żeby te inwestycje można było w tym mieście zrobić. Teraz najbliższe lata będą myślę chudsze. Wiemy, że ograniczenia i w kredytowaniu i szeregu innych rzeczy spowodują, że ten portfel inwestycyjny nam na pewno się zmniejszy. Z ważnych działań takich wydatkowych to zawsze i tradycyjnie edukacja to jest za rok ubiegły prawie 35 mln złotych a subwencja wynosi tylko 17,5 mln co nie znaczy, że te drugie 17,5 dopłaca miasto, bo tu są dochody też placówek oświatowych, to są wpłaty związane z przedszkolami ale około 8 mln jest dopłacane bezpośrednio z dochodów miasta do całego systemu oświaty, ale to jest ważne żeby naszą młodzież kształcić. Po tej stronie też dochodowej jest ponad 1 mln złotych właśnie z Kapitału Łódzkiego w tych trzech programach oświatowych „Ludzie mali doskonali”, „Po pierwsze edukacja”, „Arystoteles w Kutnie” to są programy, które były już w 2009, 2010 jeszcze idą w tym roku niektóre jeszcze będą jak „Arystoteles” w roku przyszłym kontynuowane, ale ten ponad mln złotych, który wpłynął w roku ubiegłym to wyraźnie pozwolił na podniesienie jakości nauczania poprzez zajęcia dodatkowe, wycieczki, szereg innych zajęć, które widać po wynikach egzaminów tych sprawdzających końcowych. Z takich jeszcze rzeczy, które nie są typowe, bo wiadomo trzeba sprzątać ulice, trzeba odśnieżać, trzeba zmiatać, trawę kosić, naprawić itd. szereg innych rzeczy no to jest co roku to samo z takich rzeczy, które miały miejsce w roku ubiegłym a nie co roku się powtarzają to jest w dziedzinie opieki społecznej pobudowanie i oddanie obiektów pod tym wspólnym hasłem „Wspólny Dom” czyli ten tej świetlicy, organizacji pozarządowych, rozbudowa noclegowni w końcówce roku, ukończenie mieszkań chronionych, które były teraz oddawane. To był na pewno ciekawy program i potrzebny. Już bym nie chciał omawiać wszystkich dziedzin życia, bo wiele działa się w kulturze chociażby pamiętacie państwo Święto Róży było na pewno najbogatszym w ostatnich latach ale również i w sporcie były znaczne osiągnięcia i w szeregu innych dziedzin. Kończąc chciałbym podziękować wszystkim przede wszystkim Radzie Miejskiej Miasta, która elastycznie i zez zrozumieniem podchodziła do zmian budżetowych. Budżet jest takim żywym organizmem i niekiedy trzeba coś zdjąć, dołożyć, przesunąć żeby te wszystkie zadania można było realizować, które przed nami stoją. Także państwu Radnym szczególnie minionej kadencji, których tutaj mamy dużo, bo ponad połowę dziękuję. Dziękuję współpracownikom, zastępcom, pani Skarbnik, Sekretarzowi, wydziałowi finansowemu, Biuru Obsługi Funduszy Pomocowych za dobre przygotowywanie wniosków o środki europejskie ale nie tylko, bo i te bankowe,

kredytowe i pożyczkowe. Dziękuję wszystkim dyrektorom, kierownikom jednostek organizacyjnych miasta za udział w tej realizacji Budżetu także dziękuję wszystkim, którzy współpracowali z nami i zwracam się do państwa o przyjęcie sprawozdania i ewentualnie w następnym punkcie o udzielenie Absolutorium Prezydentowi Miasta. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałbym zabrać głos w dyskusji? P. radny Janusz Pawlak przygotowuje się p. radna Maria Aulich.

Janusz Pawlak:

Proszę o 10 minut przerwy w imieniu Klubu.

Jacek Sikora:

W imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej ogłaszam 10 minut przerwy.

Przerwa 9.35 – 9.50

Jacek Sikora:

Bardzo proszę o zajęcie miejsc. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos jeszcze w dyskusji? P. Maria Aulich proszę.

Maria Aulich:

W sprawozdaniu z wykonania Budżetu za 2009r. 2009r. mówię świadomie i proszę zwrócić uwagę istnieje informacja, że w mieście Kutnie było 320 płatników podatków od nieruchomości czyli osób prawnych. Natomiast w sprawozdaniu za 2010r. w Kutnie mamy tylko 271 płatników tego podatku czyli o 49 podmiotów mniej. Moje pytanie brzmi następująco gdyby p. Prezydent był uprzejmy wytłumaczyć co się stało z tymi 49 płatnikami czyli podmiotami z 2009r. i dlaczego nie zostali ujęci w Budżecie za 2010r.?

Jacek Sikora:

P. Prezydent Zbigniew Burzyński P. Skarbnik bardzo proszę. Pani Skarbnik chciała.

Bożena Śniadała- Pasikowska:

Wysoka Rado jeżeli chodzi o te dane to my otrzymujemy z Ewidencji Działalności Gospodarczej po prostu te podmioty nie działają no po prostu jest ich mniej. Jeżeli chodzi o.

Zbigniew Burzyński:

Proszę państwa w międzyczasie była zmiana.

Bożena Śniadała- Pasikowska:

Przecież tu jest.

Zbigniew Burzyński:

Była zmiana tych numerów rejestracyjnych, regonów, tego PKD itd. różnych innych i część firm, no które były można powiedzieć martwe nie wznowiały ponownie rejestracji.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa? P. Maria Aulich proszę.

Maria Aulich:

W sprawozdaniu z wykonania Budżetu za 2010r. aż 22% kutnowskich płatników podatku od nieruchomości wystąpiło z wnioskiem o udzielenie ulg podatkowych a p. Prezydent umorzył te podatki bądź rozłożył na kwotę ponad 1mln zł. Czy jest to efekt za wysokich podatków od nieruchomości te 22% naszych płatników.

Jacek Sikora:

P. Prezydent Zbigniew Burzyński proszę.

Zbigniew Burzyński:

Proszę państwa tutaj funkcjonuje pojęcie tajemnicy skarbowej dlatego jest taki zapis, że udzielono pomocy w punkcie w tym. To nie jest tak, że wszyscy mieli ulgę jakieś umorzenia tym są przesunięcia i większość z tych przypadków to są przesunięcia o miesiąc, o trzy miesiące nieraz. Różne przypadki. Także, że to trudno powiedzieć, ale jak mówię większość to są przesunięcia podatkowe. I tyle.

Jacek Sikora:

P. Mario.

Zbigniew Burzyński:

A przyczyną to są różne. Najczęściej są przyczyny losowe firm. Coś się stało, komuś się spaliło, były przypadki właśnie po tych powodziowe, kilka firm

choćby z rejonów tej ul. Sienkiewicza, były przesunięcia o umorzenia gdzie ponieśli znaczne szkody. Iluś z tych podatników to są osoby nawet większe. To są osoby fizyczne, które się zwracają no bo są osoby starsze i nie mogą sobie nic zapłacić. Także to nie jest nagle, że umarza się komuś kto ma kupę pieniędzy, siedzi na workach z pieniędzmi i mu się umarza. Nie. To są wyraźne cele. Cel społeczny jeżeli grozi jakaś upadłość bądź zwolnienia a widać po całym postępowaniu, że po ta pomoc w przesunięciu bądź niekiedy w umorzeniu pomoże to jest to stosowane. Dodam do tego, że prawie większość z tych firm niektórych znaczy przedsiębiorstw, jednostek to są jednostki nasze. To chociażby z tego tytułu, że wielu tym naszym firmom my nie dajemy pieniędzy w Budżecie na opłacenie podatków z definicji im te podatki umarzamy, bo to byłoby przekładanie pieniędzy z kieszeni do kieszeni. Tak się stosuje w stosunku do wszystkich naszych jednostek związanych no naszych jednostek. Jak i niektórych zakładów no tak właśnie p. Skarbnik podpowiada Kutnowski Dom Kultury, jest MOPS, jest MOSiR, Biblioteka chociażby również i niektóre firmy tu mamy też był i GOŚ występował z tym, ale GOŚ to miał zaległy podatek jeszcze z 2009r. wtedy miał złą bardzo sytuację w roku ubiegłym czyli w 2010 ta sytuacja się poprawiła czyli już wpłacił nam podatki także to są bardzo różne indywidualne sprawy, ale na pewno nie że są za wysokie podatki, bo gdyby były za wysokie to nagle byłby jakiś krach a jak już mówiłem wzrost podatku od nieruchomości był znacznie większy niż ta podwyżka podatkowa. I całe opowiadanie mitów, że mamy jakieś wysokie podatki jest nieprawdą. Wiele miast ma podobne podatki, bo tak wyznacza to Minister Finansów pewien pułap i myślę, że to jest właśnie siła tego miasta, że my stosujemy te podwyżki, te podwyżki tyle ile jest to możliwe troszkę mniej niż tam dopuszcza Ministerstwo Finansów, ale są to ewidentne potrzeby miasta dochodów budżetowych. Aha i jeszcze też są jeszcze takie sytuacje, że z tytułu obniżenia jakby górnych stawek, bo nie mamy górnych stawek w mieście gdyby były górne stawki to dochody byłyby jeszcze ponad 3 mln wyższe a więc nie mamy górnych stawek i płatnicy no ja właściwie się nie spotykam z tym, że są za wysokie. To są takie sytuacje jak ktoś mówi, że ma działalność gospodarczą małą działalność gospodarczą, małą relatywnie powierzchnię i wtedy tam te 20 parę złotych za m² to jest dużo. Natomiast wszyscy ci duzi przedsiębiorcy normalni, którzy no funkcjonują na tym rynku na te podatki się nie skarżą, bo wiedzą, że jak pójda gdzieindziej to są podobne.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? P. Włodzimierz Klimecki proszę. P. Maria Aulich. P. Mario bardzo bym prosił jeżeli ma pani więcej pytań to o przeczytanie wszystkich, bo trzy razy można głos zabrać w dyskusji a pani trzeci raz zabiera. Wszystkie razem bym prosił.

Maria Aulich:

P. Przewodniczący jak zadam wszystkie pytania naraz a mam ich kilka dostanę może na jedno, na dwa odpowiedź. Taka tendencja tutaj panuje. W interpelacji ostatniej jaką zadałam było 5 pytań dostałam odpowiedź na dwa. Proszę mi dać prawo głosu.

Jacek Sikora:

P. Mario proszę o zabranie głosu. Zgodnie z przepisami tylko przypominam, że trzy razy może pani zabrać głos i dopilnuje tego, aby na wszystkie pytania zostały pani udzielone dziś odpowiedzi. Bardzo proszę o zadanie pytania p. Marii. Pytań. Tak.

Zbigniew Burzyński:

A potem wrócimy pojedynczo.

Maria Aulich:

Dobrze. W 2009r. p. Prezydent zwolnił firmę ARK spółka akcyjna od podatku na kwotę ponad 37.000 zł. W ubiegłym roku ARK została zwolniona z podatku na ponad 40.000 zł. Dlaczego firma ARK jest traktowana preferencyjnie przez miasto Kutno i dlaczego każdego roku miasto Kutno udziela firmie pomocy publicznej z publicznych pieniędzy? To jest jedna sprawa. Jedno pytanie. Drugie pytanie. Jakie są przyczyny tego, że wydatki na oświatę zostały wykonane w 91,14% a np. na piłkę nożną w 99,9%? Dlaczego kutnowska oświata jest gorzej traktowana niż kutnowska piłka nożna? Drugie. I trzecie. W 2010r. do posiłków dla ubogich została przeznaczona kwota 83gr na jeden posiłek? Natomiast z moich wyliczeń wynika, że koktajl noworoczny wynosił ok. 100zł na osobę. Jak to się ma do polityki socjalnej realizowanej przez miasto?

Jacek Sikora:

P. Mario czy ma pani jeszcze pytania?

Maria Aulich:

Na razie nie.

Jacek Sikora:

P. Prezydencie bardzo proszę o odpowiedź na trzy pytania pierwsze w związku z Agencją Rynku Rozwoju Kutnowskiego.

Zbigniew Burzyński:

Agencja Rozwoju Regionu Kutnowskiego jest spółką, której udziałowcem również jest miasto. Ta firma już chyba ta spółka funkcjonuje chyba ok. 15 czy 16 lat. Działa na zasadzie non profit. Wszystkie środki jakie zdobywa są przeznaczone na jej działalność i działalność dla dobra środowiska gospodarczego miasta i od początku ta firma była zwalniana z podatku od nieruchomości z tego względu, że Agencja no ma te dochody właściwie z najmu teraz zajmuje się też jakby pozyskiwaniem środków unijnych, ale generalnie działa non profit a więc gdzieś to jest jakby też nasz wkład w jej funkcjonowanie gdzie jesteśmy udziałowcem. To jest to pierwsze pytanie.

Jacek Sikora:

Na drugie pytanie odpowie p. Bożena Pasikowska Skarbnik miasta Kutno. Wydatki na oświatę p. Bożeno.

Bożena Śniadała- Pasikowska:

Wysoka Rado ja już na ten temat właściwie można powiedzieć zawsze kiedy jest omawiane sprawozdanie poruszana jest ta kwestia. Na komisjach już na ten temat mówiłam. Wydatki bieżące, bo o tych mówi p. radna nigdy u nas nie są wykonywane w 100%, ponieważ w płacach i pochodnych ZUS-y i podatki są płacone od wynagrodzeń, które były w grudniu wypłacone w następnym miesiącu i tak jest zawsze, że do 5 następnego miesiąca jest opłacany ZUS a do 20 następnego miesiąca Urzędy Skarbowe. W związku z tym byłoby nieracjonalne z punktu widzenia ekonomicznego, aby w momencie wypłaty w grudniu również regulować zobowiązania ZUS-u i Urzędu Skarbowego i ta sprawa się rok rocznie powtarza i dlatego nigdy nie będzie 100% p. Mario. Natomiast jeżeli chodzi o dotacje to dotacje są przekazywane organizacjom pozarządowym zgodnie z umową i one najczęściej są rozdysponowywane w 100%.

Jacek Sikora:

P. Mario proszę.

Maria Aulich:

W takim razie mam pytanie jak zostały zaksięgowane pochodne od wynagrodzeń za grudzień 2009r?

Jacek Sikora:

P. Bożena Pasikowska.

Bożena Śniadała- Pasikowska:

Ta sama sytuacja jest każdego roku, że za rok 2009 były zaksięgowane w styczniu 2010r. Natomiast są to jak pani wie rok rocznie wyższe kwoty, bo przecież jest wzrost płac czyli i wzrost zatrudnienia a w związku z tym no przede wszystkim wzrost płac, bo to rok rocznie założenia do Budżetu przyjmujemy wzrost płac. Mało tego jeżeli chodzi o ubiegły rok to myśmy wprowadzali wzrost płac chyba w kwietniu czyli skutek do Budżetu mimo, że to były 3% to skutek był dla Budżetu wyższy no bo to był wyższy procent, bo od kwietnia były wprowadzane podwyżki.

Jacek Sikora:

P. Mario proszę,

Maria Aulich:

W takim razie proszę mi wytłumaczyć czy za grudzień kwota 3 mln 400 to jest różnica między pochodnymi za grudzień 2009r. czy to jest aż tak duża różnica? Bo różnica jest 3mln 400.

Bożena Śniadała- Pasikowska:

Zapewne tam jeszcze są opłaty za energię i tego typu. Natomiast jeszcze jedno. P. Mario pani jest po raz pierwszy radną. Ja chciałam pani wyjaśnić, że prowadzenie księgowości samorządowej znacznie odbiega od spółek czy firm. My musimy mieć w Budżecie zapewnione plany na zobowiązania co nie jest obowiązkowe w innych firmach czyli zobowiązania wobec np. właśnie PCU czy wobec energii opłacane za grudzień, ale faktura przychodzi w styczniu my musimy mieć w planach. Dlatego nie będzie nigdy 100% wykonania tych wydatków bieżących.

Maria Aulich:

Tylko ja pytam dokładnie o dział oświaty. O dział oświaty. Różnica wynosi.

Zbigniew Burzyński:

Proszę panią różnice.

Maria Aulich:

3,4 mln tak w całym dziale.

Bożena Śniadała- Pasikowska:

A cały dział to jest 35 mln.

Zbigniew Burzyński:

I w tym są i płace i wydatki rzeczowe na energię, na kupę różnych rzeczy, przecież tak robi się termo nie termomodernizację, robi się oddaje nowe obiekty, dochodzą nowe stanowiska chociażby animatorzy na Orlikach, nowe oświetlenia także to nie jest rok do roku to jest powiedzmy jakiś constans. Tylko te kwoty rosną. Oświata rośnie. Rok wcześniej chyba było Bożena 27 mln. W każdym razie no to są dosyć znaczne wzrosty, które są w tej oświacie. Stąd mogą być takie różnice no ale jest księgowość tutaj przecież nikt nie odkłada pieniędzy gdzieś pod spód, że chowa, wszystko co jest do zapłacenia jest zapłacone, a jeśli chodzi o wynagrodzenia żadne pieniądze nie są kamuflowane żeby nie dać nauczycielom, pracownikom niepedagogicznym.

Bożena Śniadała- Pasikowska:

Szkoda p. Mario, że tego typu pytania nie były na komisjach. Ja zapraszam panią do siebie, bo tutaj widzę, że np. w stołówkach jest prawie 400.000 otóż musi być plan na zakupy żywności wtedy są święta, jest przerwa także jeżeli chodzi pani o takie bardzo szczegółowe dane to ja zapraszam wszystko po kolei pani w poszczególnych rozdziałach czyli szkoły podstawowe, gimnazja, przedszkola, stołówki proszę zobaczyć, że duża kwota jest tu właśnie w stołówkach, które święta są nieczynne natomiast w momencie uruchomienia stołówek my musimy mieć ten plan.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Trzecie pytanie.

Maria Aulich:

Ja tylko chciałam zapytać w takim razie listę wynagrodzeń za miesiąc grudzień są księgowane netto czy brutto?

Jacek Sikora:

P. Bożena Pasikowska. Proszę.

Bożena Śniadała- Pasikowska:

No w tej chwili to ja p. nie odpowiem, bo ja tego nie księguję. Poproszę p. Naczelnika Wydziału Finansów.

Artur Kotliński:

Szanowni państwo listy wynagrodzeń księgowane są brutto i kwota brutto obciąża koszty. Natomiast sprawozdanie jest robione w stosunku do wydatków a

nie do kosztów i to jest ta różnica.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Proszę na odpowiedź na trzecie pytanie p. Prezydencie. P. Prezydent Zbigniew Wdowiak jeszcze chciałby zabrać głos.

Zbigniew Wdowiak:

Znaczący ja bym chciał na chwilę tylko wrócić do punktu wyjścia w tym pytaniu mianowicie wydatki na piłkę nożną zrealizowane w 90 tam 97% na oświatę w 90% czyli w gruncie rzeczy, gdy poruszamy się procentowo to można by znaleźć jeszcze takie dziedziny, gdzie 100% zostało wydane na oświatę 91 istotą rzeczy jest jakie kwoty i o czym mówimy. Kwoty wydane na oświatę to jest 35mln i gdybyśmy chcieli nie wiem czy tu jest jakaś taka teza gdzieś z tyłu w podświadomości czy podana, że piłka nożna, oświata jest ponosi straty, bo piłka nożna jest dofinansowywana czy sport więc tego typu sugestie myślę, że to jest trochę idą za daleko przede wszystkim należy sobie powiedzieć czy wydatki na oświatę w naszym mieście są zbyt małe w stosunku do potrzeb. Oczywiście jeżeli mamy tutaj na sali dyrektorów szkół możemy im to pytanie zadać to zawsze ręczę państwu jako też osoba, która pracowała w oświacie powiem tak zawsze w szkole środków było za mało i zawsze będzie za mało, bo p. Janusz Pawlak jest radnym i gdybym go zapytał ile jest w stanie od razu w ciągu 5 minut podać jak szeroki katalog zakupów to on państwu przedstawi taki katalog, że możemy wydać w minutę mln spokojnie. Mówimy o czymś takim, że na oświatę wydatki w ciągu ostatnich kilku lat znacząco wzrosły. To najlepiej jest sprawdzić porównując wysokość subwencji i dofinansowanie ze strony miasta do subwencji. W roku 2002 ten poziom dofinansowania był relatywnie niewielki wynosił kilka procent i od 2006r. nawet wcześniej od 2005r. ten poziom dofinansowania do subwencji systematycznie rośnie. Obecnie jest na poziomie ok. 40% i m.in. uczestnicząc w grupie wymiany doświadczeń różnych samorządów z terenu kraju porównywaliśmy ile poszczególne samorządy dopłacają do edukacji. Kutno mieści się wśród tych, które dopłacają dość dużo bym powiedział relatywnie to jest wysoki poziom dofinansowania, bo np. gminy mniejsze to jest ok. 20%, miasta takie jak Kutno jeżeli dopłacają 40%. To nie jest to zbyt często spotykane o czym świadczy fakt, że chociażby ten szeroki program działań inwestycyjnych prowadzonych w ostatnich latach związanych z termomodernizacją, dodatkowe pieniądze, które są z programu operacyjnego Kapitał Łódzki na zajęcia w szkołach to jeżeli byśmy mieli wysunąć taką tezę, że w Kutnie oświata w jakiś sposób cierpi kosztem piłki nożnej to nie wiem czy ta teza daje się obronić. Można oczywiście zawsze dyskutować na temat poziomu wydatków, ale nie mówmy o tym że tu oświata cierpi. Wyraźny jest wzrost wydatków na oświatę i wzrost zaspokojenia potrzeb w szkołach realizowany w bardzo różnych jak mówiłem obszarach. Z jednej strony jest to

na wydatki bieżące dodatkowo wzrost wydatków na inwestycje, wzrost na wydatków na zajęcia dodatkowe w szkołach. I czy to będziemy mieli 91% czy 92% istotna informacja jest taka ile wydajemy i odpowiedź brzmi tak wydajemy w Kutnie na oświatę w porównaniu z innymi miastami tyle środków, że absolutnie nie widzę tu powodów do wstydu, do czegoś takiego że jesteśmy, że traktujemy oświatę gorzej. Nawet bym powiedział wręcz buńczucznie, że wydajemy więcej aniżeli inni.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo a p. Maria

Maria Aulich:

Ja chciałam się ustosunkować do pana wypowiedzi. Teraz w takim razie jeśli jest tak bardzo dobrze to proszę mi powiedzieć dlaczego przekazujemy przekazując tak duże pieniądze na sport kwalifikowany szczególnie na tą piłkę nożną nie pamiętamy o komputeryzacji naszych szkół? Szkoła nr9 spokojnie. Szkoła nr9 tam jest 18 komputerów na 700 dzieci z tego 9 jest nie do użytku. Czyli zostaje 9 i wskaźnik wynosi 77 uczniów do jednego komputera. A mln złotych poszło na piłkę. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Prezydent Zbigniew Wdowiak proszę.

Zbigniew Wdowiak:

Jeżeli chodzi o wydatki na sprzęt komputerowy sytuacja wygląda w ten sposób. W tym roku otrzymaliśmy ze Szkoły nr9 zapotrzebowanie na zakup dodatkowej sali komputerowej, bo taka jest potrzeba i te środki zostaną przekazane w związku z tym od nowego roku szkolnego Szkoła nr9 będzie miała taką liczbę komputerów jaka, jaka jest niezbędna do realizacji zadań związanych z edukacją informatyczną. Ja tylko przypomnę, bo to jest ulubione pani pytanie dotyczące komputerów i bardzo się cieszę, że.

Jacek Sikora:

Bardzo proszę do mikrofonu.

Zbigniew Wdowiak:

Bardzo się cieszę z tego powodu. Chciałbym zauważyć, że wcześniej mieliśmy taką sytuację, że pani zgłaszała w Szkole nr5, że tam potrzeba dwóch laptopów kiedy wcześniej już szkoła została wyposażona w takim stopniu w laptopy dla nauczycieli, które naszym zdaniem zdecydowanie umożliwiały realizowanie

wszystkich zadań tych nauczycieli. Pewno, że dobrze by było gdyby wszyscy nauczyciele mieli laptopy ufundowane przez organ prowadzący. Ja myślę, że to może być cel nasz na rok 2020 może 2015 tak no żeby organ prowadzący wszystkim kupował, bo znowu gdy porównamy standard wyposażenia szkół jeżeli chodzi o pomoce multimedialne to znowu można przeliczać tak jak pani podała to w 9. Natomiast my też przeliczamy i patrzymy czy się mieścimy w standardach, które są krajowe i w tych standardach się mieścimy.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o odpowiedź na pytanie 3 83gr a koktajl 100zł.

Zbigniew Burzyński:

Powiem pani, że jestem zażenowany.

Maria Aulich:

Ja też.

Zbigniew Burzyński:

Bo pani robi taką dziwną zbitkę. Na dożywianie, dofinansowanie do w szkołach, Caritas, Kutnowski Ośrodek Pomocy Bezrobotnym innym. Są pieniądze idące w setkach tysięcy złotych. Generalnie w całym systemie tej pomocy społecznej to jest prawie 20mln złotych. A pani mówi o koktajlu, który kosztował 17.000zł a poza tym było Święto Róży nie pamiętam chyba 350.000 i szereg, szereg innych rzeczy. To co czy Kutno to jest tylko miasto dla ubogich? To jest miasto dla wszystkich obywateli, którzy chcą mieć i Aquapark, którzy chcą mieć rozrywkę, mieć imprezę masową, którzy chcą mieć różne rzeczy, bo idąc pani tokiem myślenia to by wynikało, że należy cały Budżet rozdać, pobudować mieszkania komunalne, dać wszystkim za darmo, dać wszystkim posiłki i wtedy będzie bezrobocie nie 3.000 tylko będzie 10.000, bo nikomu się nie będzie opłacało pracować i szukać pracy i zabiegać o siebie. No niestety po to jest tutaj Rada, żeby widziała ten Budżet, oceniała go, przyjmowała. I potrzebne są wydatki na różne rzeczy. Przyjeżdżają delegacje też, też się wydaje. Różne rzeczy się robi to powie nieorientowany. Z resztą w ogólnie niepotrzebne, bo z tego chleba nie ma. Będzie jeżeli nie dziś to jutro będzie i myślę, że robienie takich zbitek właśnie dwóch przypadkowych jest całkowicie nie na miejscu.

Jacek Sikora:

Dziękuję. Bardzo proszę o głos prosił p. Włodzimierz Klimecki przygotowuje się p. Krzysztof Wacław Dębski i p. Janusz Pawlak.

Włodzimierz Klimecki:

P. Przewodniczący Wysoka Rado P. Prezydencie wysłuchałem z dużym zainteresowaniem pana wcześniejszej wypowiedzi odnośnie realizacji Budżetu oczywiście wszystkie te fakty, które pan podał odnośnie trudności, jakie były. Nie tylko obiektywne nie przez nas zawinione, ale i przez miasto a natura i tym podobnie. Również chciałem odnieść się do takiej zauważyć, że porównałem plan Budżetu uchwalony 15 grudnia 2009r. prawda. Tam były dość znaczące kwoty prawda, bo to były znaczące kwoty w dochodach prawda i było 140tys. 140mln prawda. Rzeczywiście po weryfikacji tego czy po zmianach tego Budżetu oczywiście to następowało zgodnie z prawem dlatego, że również RIO dokonała oceny sprawozdania prawda? Na zgodność z prawem. Również zwróciłbym uwagę jeszcze na jedno rzeczywiście to co pan powiedział trudny był Budżet trudne było jego realizowanie oczywiście były zmiany nie tylko wynikające z naszych jak gdyby tam niedokładności, ale również zewnętrznie instytucje dlatego było np. uchwały tych 19 uchwał co prawda zmieniających kredytowanie nie tylko zależne od było to, było to wprowadzone w Budżecie również 9 innymi uchwałami. Ten Budżet w ogóle zmienił postać prawda? On zmalał prawda? W dochodach itd. itd. i myślę, że przepraszam to jest moja ocena czy za bardzo optymistycznie uchwaliliśmy ten plan Budżetu czy ustaliliśmy Budżet 2010r. w grudniu czy no nie braliśmy pod uwagę przepraszam to jest moja ocena był to rok wyborczy samorządowy prawda to wtedy nam się wydawało, że mamy no nie wiem jakieś dane, które przedstawione były przez panią Skarbnik oczywiście i analizowane te prognoza no jakby wskazywała, że takie dochody mogą być też te 140mln prawda? I w związku z tym no miałbym taką uwagę, że no ludzi trzeba przyszłości prawda jak gdyby przy prognozowaniu, ustalaniu tego Budżetu no bardziej opierać się na rzeczywistych danych, które no powinniśmy jakoś tam analizować w przeciągu całości lat lub no bardziej tak może nie bardzo optymistyczne hurra a bardziej tak no stonowanie. To była pierwsza sprawa również druga sprawa co można było zauważyć oczywiście przy takim dużym, dużym zadaniach realizowanie dużych zadań inwestycyjnych no może niepokojące ale nie to w takim dużym stopniu również wykonywane były te zadania prawda roboty dodatkowe, zamieniające i prawda towarzyszące itd. W związku z tym również to myślę, że w następnych Budżetach może da nam coś do myślenia, że jednak przygotowanie samych procesu inwestycyjnego, dokumentacji pod to usprawni na tyle, że na pewno będziemy chcieli bardziej się przyglądać temu i żeby te dodatkowe pieniążki nie przekazywać właśnie do wykonywania tych inwestycji. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Pan.

Zbigniew Burzyński:

Rzeczywiście trudno się zgodzić z panem nie zgodzić z p. radnym. Ma pan racje panie radny. Z tym, że no są rzeczy, których się nie przewidzi. No chociażby jedna duża pozycja, która nam tak wisiała i w 2009 i 2010 roku. To jest chociażby przedłużenie ul. Wschodniej. Zadanie 13mln No kiedy widać było, że nie ma szans jest zdjęte. 13mln ogromna pozycja. To reszta to są już małe przypadki, które są po przetargach. Prawie wszystkie przetargi są mniejsze a więc też to się odcina prawda. Gdzieś tam zostaje bądź się coś robi dodatkowego czy tam się zbilansuje. Natomiast też z tymi robotami dodatkowymi nie zawsze można przewidzieć chociażby KDK. Wczoraj mieliśmy, widzieliśmy. Gdyby zrobiono super ekspertyzę należało zerwać kawał widowni, a może i z pół widowni w KDK czyli KDK byłby o rok wcześniej unieruchomiony, prawda. Dopiero po zdjęciu całego i po odkuciu wylewek pod widownią, pod miejscami siedzącymi wyszło, że belki są za słabe w wielu miejscach itd. No nie wszystko idzie przewidzieć również przy robotach ziemnych. Trafia się nie z tego zinwentaryzowane kable, jakieś sieci stare niewiadomo ominąć, przebudować też to i czas, bo jeżeli energetyka to zakład energetyczny no wszystkiego na pewno i tu nie można dać gwarancji, że będziemy zawsze na 100% tacy, że już nic ani Boże mój nie dotkniemy się, ale generalnie trzeba się temu przyglądać, a myślę, że jeżeli ja powtarzam no może to biję w ten dzwon już taki, że będzie mniej pieniędzy, może być z tego mniej inwestycji więc może będzie więcej i czasu na przygotowanie takie to dokumentacyjne. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Proszę p. Krzysztof Wacław Dębski.

Krzysztof Wacław Dębski:

Ja mam trzy bardziej szczegółowe kwestie, ale chciałem też nawiązać do wypowiedzi Prezydenta i wcześniej radnego Klimeckiego. Oczywiście dzisiaj mamy sytuację taką chyba po raz pierwszy na przestrzeni ostatnich kilku lat gdzie plan dochodów wyjściowych, który był przyjęty w miesiącu grudniu była tam kwota podana ponad 140 mln no został tymi kolejnymi ruchami skorygowany do 128, a wykonany do wysokości 125mln. Do tej pory było dokładnie odwrotnie. Mieliśmy uwagi z resztą na tej sali, na tej sali one były wielokrotnie artykułowane, że dochody były niedoszacowane potem się robiła sytuacja taka, że zwiększaliśmy te dochody kolejnymi korektami Budżetu także no taki fakt miał miejsce i jakby tu się również uwzględniając argumentację, o której mówił Prezydent, że no jedna pozycja 13mln, która tam miała wpływ dosyć istotny na to, ale jeszcze no parę innych rzeczy, które myślę można których można było uniknąć i można było jakby poprowadzić inaczej. A to taka

ogólna uwaga oczywiście co do sensu argumentacji trudno się nie zgodzić no Budżet w trakcie roku podlega zmianom i tego się nie uniknie z różnych przyczyn. Natomiast trzy kwestie bardziej szczegółowe na str. 25 mamy podane, podany wykaz inwestycji, które są realizowane, które były realizowane w Łódzkiej Strefie i w Dzielnicy Przemysłowej moja uwaga dotyczy tego co z resztą wczoraj mieliśmy okazję również będąc na objeździe stwierdzić inwestycja dotycząca budowy ronda. Co prawda w ubiegłym roku była tylko zrobiona dokumentacja projektowa za 90 ponad 2.000zł. W tym roku inwestycja 2.800. Moim skromnym zdaniem po pierwsze projekt został lekko mówiąc przegrzany i cała inwestycja jest przegrzana w sensie, w sensie, w sensie przyjętej skali tego rozwiązania. Ja nie mówię o celowości czy niecelowości wykonania ronda tylko ja mówię o jakby skali i rozmiarze tego. W stosunku do tych potrzeb, które, które tam będą funkcjonowały. Również w aspekcie niedalekiego oddania autostrady, która tam 2 czy 3 km dalej będzie przebiegać czyli to jest taka uwaga natury, natury właśnie szczegółowej. Myślę, że w przyszłości trzeba by bardziej się zastanawiać i bardziej sprawdzać i korygować założenia projektowe tego typu inwestycji. Druga uwaga dotyczy też nie sensu poniesienia tych wydatków tylko jakby braku pełnej informacji albo rozcłonkowania tej informacji mam na myśli Święto Róży tutaj p. Prezydent przed chwilą również mówił, że tak nie bardzo pamięta te koszty Święta Róży, które zapewne wyniosły 350.000zł otóż p. Prezydencie wcale się nie dziwie, że pan ich nie pamięta, bo trudno znaleźć było do tej pory w materiałach, które mieliśmy do dyspozycji kwotę ogólną tego święta na str.30 mamy podane, mamy podaną szczerbkową informację dotyczącą tego, że rozdziale 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego na to święto zostało wydanych 124.490,10zł. My sprawdzając dokładnie poszczególne wydatki i poprosiliśmy na komisji rewizyjnej o szczegółowe informacje w tym zakresie one były dwa razy dwa razy nam przekazywane i ogólna kwota wydatków czy koszt związany z realizacją tego projektu to jest grubo ponad 500.000zł jeżeli zsumujemy wszystko. I teraz w piśmie, które komisja otrzymała mamy tak wyszczególniony są wyszczególnione pozycje i wydziały, które w tym partycypowały Wydział Edukacji 49.000 przepraszam 55.000 ponad Wydział Promocji właśnie to 129.000, Wydział Spraw Społecznych 35. Do tego projektu była również poproszona Agencja 240.000 w tym od sponsorów 166. Do tego projektu oczywiście musiała być również poproszona nasza placówka czyli KDK to jest ponad 80.000 jak to się wszystko zsumuje wychodzi ponad 500.000 stąd wniosek komisji to też był taki, żeby przy następnych sprawozdaniach no tego typu, tego typu projekty no jakby te koszty nie były porozrzucane po różnych miejscach, bo rzeczywiście potem trudno dojść do tych ostatecznych kwot, żeby te informacje ja rozumiem p. Prezydencie, że może ja mówię nie kwestionuję tutaj Święta Róży, bo to jest znakomita impreza tylko myślę, że wiedza na temat kosztów powinna być pełna tą pełną wiedzę otrzymaliśmy dopiero dwa tygodnie czy tam trzy tygodnie temu. To jest taka uwaga natury właśnie szczegółowej i

jakby trochę innego procedowania w informacjach, które są przekazywane na ten temat. Uwaga dotycząca wydatków, które według mnie w ogóle nie powinny mieć miejsca. Biorąc pod uwagę deklaracje, które były składane na tej sali kilka no ładnych kilka lat temu jak przyjmowaliśmy program mieszkaniowy. Na str. 27 jest podana informacja dotycząca tego, że 114.828,14zł zostało wydatkowane na zabezpieczenie roszczeń odszkodowawczych właścicieli lokali, którzy z tymi roszczeniami wystąpili i którzy uzyskali na tą okoliczność wyroki sądowe. W związku z tym, że miasto nie było w stanie zabezpieczyć lokali socjalnych. O tych lokalach socjalnych jakby o wadze tego problemu mówiliśmy wielokrotnie. Z resztą pierwsza, pierwsza taka dosyć istotna zmiana, która koncepcji, która następowała tutaj gdzieś w połowie lat 2000 mówiła o tym, że dlatego kładziemy nacisk na budowę mieszkań w formule TBS, żeby zwalniać mieszkania komunalne i żeby zwalniać później również lokale socjalne, bo się okazało, że tych lokali nam ciągle brakuje no i z tego tytułu z uwagi na to, że 26 lokali nie byliśmy w stanie w ubiegłym roku podstawić pod żądania właścicieli lokali no z tego tytułu płacimy określone, określone kwoty. Stąd jakby to również jest. To się stało wiadomo, że, że skala tego może się zwiększać. W związku z tym proszę, żeby do tego, do tego tematu podejść z trochę innym spojrzeniem. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Pozwoli pan Krzysztof, że na pierwsze i trzecie zapytanie odpowie p. Prezydent Jacek Boczkaja. Jak zakończy to odpowie p. Prezydent Zbigniew Wdowiak na drugie zapytanie. Możemy taką kolejność zmienić p. Krzysztofie? Bardzo proszę p. Jacek Boczkaja.

Jacek Boczkaja:

P. Przewodniczący Wysoka Rado jeżeli chodzi o rondo to rzeczywiście jest ono dosyć monstrualne, ale chciałbym tylko przypomnieć że budujemy to w ciągu drogi krajowej i takie warunki dała Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Przypomnę również, że całe uzgadnianie dokumentacji i robienie pod szczegółowe wytyczne GDDK trwało ponad dwa lata. I jeszcze państwa poinformuję, że jak byłem pierwszy raz na uzgodnieniach ówczesnej p. dyrektor Jezierskiej to zaserwowano nam na dzień dobry budowę Estakady, która kosztowałaby co najmniej 10mln zł więc wtedy troszkę oniemiała żeśmy wyszli i dopiero po tym jak gdyby zaczęliśmy proponować inne rozwiązania. Ja uważam, że to rondo w ogóle nie powinno być budowane teraz, bo ono powinno być wybudowane podczas modernizacji skrzyżowania ul. Wschodniej z drogą K92 czyli kilka lat temu. I to, że GDDK ówczesny jeszcze zrobił ten błąd to ktoś powinien za to mówiąc kolokwialnie beknąć, ale to wtedy, bo było wiadomo. Były plany miejscowe jeszcze wtedy robione i było wiadomo, że konieczne jest zrobienie wyjazdu w północną część jak gdyby od drogi K92 i teraz stanęliśmy

przed faktem dokonany albo robimy tak albo nie robimy wcale. Koniec kropka nie. Oczywiście ja się tutaj z panem zgadzam, że trochę jest to duże i takie no dosyć sporo to wygląda, ale tak jak mówię nie robimy tego tak jak my byśmy to chcieli tylko robimy to pod wyraźne dyktando i chodzimy po prostu na sznurku Generalnej Dyrekcji i nie ma innego wyjścia. Jeżeli chodzi o te mieszkania socjalne co do zasady ja się oczywiście też zgadzam, że lokali socjalnych jest za mało i powiem więcej i będzie ich na pewno za mało jeszcze długi czas. Miasta nigdy żadnego samorządów w Polsce i przypuszczam na świecie nie jest stać na to, żeby zabezpieczyć wszystkim lokale komunalne, gdzie ludzie są do tego przyzwyczajeni, bo to co się dzieje na liście mieszkaniowej ono się dzieje od lat o pewno od początku samorządu kiedy ta lista istnieje. Kiedy znaleźli się na niej ludzie, który kończy 18 lat prawda i znajdował się na liście osób oczekujących. To jest poronione w ogóle to co się dzieje z listami osób oczekujących do zamiany, a potem mamy właśnie takie problemy, że nie możemy dostarczyć tych lokali tyle ile na nas nakładają wyroki sądowe. To nie jest to, że komuś się nie chce tylko wyroki sądowe preferują powiedzmy sobie to, że trzeba dać najpierw lokal różnym osobom po eksmisjach, bo nie mówię, że to są prawda wszyscy, którym bo są i tacy, których spotkało pewne nieszczęście życiowe stracili pracę, ale jest też kupę takich, którzy mają to na własne życzenie i w pierwszej kolejności mamy podstawiać lokale socjalne dla osób, które nie płacą czy spółdzielni mieszkaniowej czy w PKP z różnych to przyczyn, a dopiero potem powiedzmy sobie z przyczyn prywatnych a dopiero potem np. matce z dzieckiem prawda, bo znalazło się w niedostatku. Jest to chore prawo. To co zostało zrobione, że każdemu należy się lokal socjalny po wyroku eksmisyjnym a jeżeli nie to pomieszczenie tymczasowe i komornik i tak nie robi eksmisji, bo nie ma gdzie to ja uważam, że to jest skandaliczne. To jest takie są fakty. I długo jeszcze, długo nie będzie miasta stać na to, żeby wszystkim zapewnić lokale. Ja tylko powiem krótko wybudowanie jednego mieszkania kosztuje 100/ 150.000 zł. Proszę sobie przemnożyć. Tam jest 1100 rodzin. To jest tyle, że nasz Budżet przez 20 lat tego nie będzie w stanie zrobić i żaden Budżet w kraju. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Chojnacki:

Proszę pan Proszę,

Krzysztof Wacław Dębski:

Jedna uwaga tylko do wypowiedzi Prezydenta znaczy no trudno się zgodzić ze stwierdzeniem takim, że mamy chore prawo dlatego, że musimy zabezpieczyć lokale socjalne, bo ja myślę, że czasy, czasy z lat 20 czy 30 gdzie ludzie byli eksmitowani na ulice już nie wrócą więc jakby tutaj, tutaj mamy trochę inne spojrzenie. Natomiast na pewno są, są czasami ułomne rozwiązania. Natomiast z tą zasadą no trudno dyskutować i trudno się zgodzić. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Proszę.

Zbigniew Burzyński:

Ja dwa słowa odnośnie tego jeszcze Święta Róży ja się niewiele pomyliłem panie radny, bo powiedziałem chyba 350.000zł i miałem na myśli te wydatki łączne właśnie, które były po stronie samorządu i jednostek samorządowych, bo, bo tam jak jest to było 500.000 z tego sponsorzy zewnętrzni 160.000 no to akurat te 350.000 no okragło, bo ja nie przywiązuję się tam do po przecinku, bo to tak mniej więcej wygląda. Także tego. Ale poproszę p. kolegę Wdowiaka właśnie jeszcze ewentualnie coś dopowiedzieć w tym temacie.

Grzegorz Chojnacki:

Proszę p. Prezydent Zbigniew Wdowiak.

Zbigniew Wdowiak:

Proszę państwa jeżeli chodzi o rozliczenie kosztów takich przedsięwzięć jak Święto Róży to bym powiedział, że chyba jesteśmy jedynym ze znanych mi miast, które jest w stanie podać całość kosztów z tego prostego względu, że państwo dostali również informację o wydatkach podmiotu, który tak na dobrą sprawę jako współorganizator realizował samodzielnie swój udział i w innych miastach w ogóle to jest niepodawane. Jest rzecz tego rodzaju, że tak naprawdę możemy mówić tak koszty wydziałów Urzędu Miasta czyli miasta bezpośrednio to jest 215.000zł i Domu Kultury. Agencja Rozwoju jest m.in. partnerem dlatego, że prowadzi działania polegające na tym, że po prostu reklamy które są no bo ta działalność, która polega na tym, że sponsorzy imprezy sponsorzy imprezy proszę pamiętać, że to jest tak naprawdę reklama. I w innych miastach tego typu działalność jest tak naprawdę precyzyjnie skomercjalizowana. Wchodzą podmioty zupełnie inne i jakby ta informacja tak powiem nie jest podawana jako ogólny koszt imprezy, bo się podaje wydatki tylko i wyłącznie Urzędu i my tak to po prostu żeśmy podawali plus jeszcze ewentualnie no tak samo to co, co robił Dom Kultury. Część działań tak samo jeżeli chodzi o Agencję Rozwoju to są działania, które były prowadzone samodzielnie jako udziałowca współorganizatora Święta Róży przy organizacji rajdu Róży gdzie udział tak naprawdę nasz sprowadzał się do zakupu statuetek i to jest pytanie, że jak będą dochodzić kolejni partnerzy Święta Róży, którzy będą to robić ze względów komercyjnych to czy będziemy wtedy dodawać tak samo i do całości Budżetu wtedy się okaże tak jak jest w dużych miastach to gdzie to no jeszcze wiele większe sumy więc to jest pytanie mówimy konkretnie ile miasto kosztowało Święto Róży tak? Ja powiem tak miasto konkretnie kosztowało 215.000zł po stronie wydziałów Urzędu Miasta plus środki wydane przez Dom

Kultury. To są konkretne wydatki miasta. I te wydatki państwo mogli w każdej chwili uzyskać. Jest pytanie oczywiście przy technice liczenia i myślę, że to będzie faktycznie dobrze. Będzie oddzielna pozycja pt. Święto Róży i niechaj tak będzie. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Janusz Pawlak przygotowuje się p. Aleksandra Koszada.

Janusz Pawlak:

Chciałem tylko podsumować tą kwestię ze Świętem Róży, że jak widać nie ma róży bez kolców jeśli chodzi o to. Natomiast chciałbym tutaj wesprzeć nieco p. Aulich, bo wydaje mi się, że chyba nie ma głupich pytań. Trzeba. No gdzie radny może się nauczyć jak to wszystko funkcjonuje tylko poprzez zadawanie pytań. Ja przyznam, że no przysłuchuję się niektórym informacjom z dużym zastanowieniem. Być może czasami te niektóre rzeczy są nietrafione, ale ja mogę tylko przyklasnąć. Natomiast żeby wrócić do kwestii komputerów i szkoły, bo nie chciałbym, żeby było tylko tak, że p. Aulich mówi, że jest niezwykle zainteresowana szkolnictwem czy oświatą no ja chcąc, nie chcąc jestem również i nie chcę tutaj się licytować. Natomiast myślę, że p. Aulich miała rację w tym, że no kwestia komputeryzacji szkół wymaga chyba bliższego spojrzenia. Nie będę mówił ile tam w mojej szkole jest tych komputerów, bo faktycznie tych komputerów jest niedużo. Natomiast ja namawiałbym p. Prezydenta czy panów Prezydentów do tego, żeby trzymać proporcję. Słuchałem tego co p. Prezydent mówił na temat ilości laptopów w SPnr5. Ja się mogę mylić, bo nie pamiętam tych danych, ale jeśli na 100 uczniów są dwa laptopy to znaczy, że w mojej szkole powinno być ich 10. Myślę, że ich nie ma. Gdybyśmy trzymali proporcję jeśli do SP5 poszły dwa laptopy to chciałbym, żeby te relacje były zbliżone. Oczywiście ja trochę żartuję, bo w małej szkole to czy przepraszam w małej szkole, szkole gdzie jest nieduża ilość uczniów łatwiej jest te proporcje jakby zwiększyć kupując np. 3 laptopy to wtedy średnia wyjdzie naprawdę dla innych szkół kosmiczna. Natomiast kwestia komputerów, aktualizacji komputerów jest naprawdę warta zwrócenia uwagi, bo myślę tak że w szkołach podstawowych być może te komputery troszkę ja mówię z obserwacji również jako, jako ojciec troszkę inaczej są wykorzystywane przez w gimnazjach, bo te szkoły jakby podlegają miastu. Te komputery są mogą być wykorzystywane inaczej. Natomiast ilość tych komputerów w różnych szkołach jest no te proporcje między szkołami są nie są jakby wyrównane te kominy są więc dobrze by było, żeby planując tu pewne zmiany przyjrzeć się również temu. Ja przyznam z pewną zazdrością widziałem np. ilość komputerów w Gimnazjum nr2 również w Bibliotece myślę, że no dużo mówimy o tym, o komputeryzacji, o rewitalizacji. Natomiast młodzież nie zawsze w domu ma również dostęp do tych komputerów i zwiększenie ilości komputerów i

wyrównanie tych szans w szkołach podlegających miastu na pewno spowodowałoby, że ta młodzież nie będzie taka przepraszam za wyrażenie dzika dochodząc do komputerów, bo naprawdę czasami tak jest w niektórych dzielnicach albo w niektórych szkołach, że ta młodzież łaknie kontaktu z komputerem czy dostępu do komputera. Natomiast ilość tych komputerów no jeśli w tak dużej szkole jak jest, bo już moje dzieci skończyły Szkołę nr9 ile dokładnie jest tych komputerów w 9, ale myślę że te różnice między 6 9 w moim gimnazjum, Gimnazjum nr1 no dobrze byłoby, żeby to był zbliżony poziom i wtedy ta młodzież, bo przecież oni wszyscy chodzą albo prawie wszyscy z Kutna i dobrze byłoby też na to zwrócić uwagę. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo p. Prezydent Zbigniew Burzyński proszę.

Zbigniew Burzyński:

Tu kolega Pawlak wywołał pewien temat akurat komputerów, ale ja chciałbym spojrzeć szerzej na te sprawy związane z wyposażeniem szkół i generalnie inwestycjami. Do szkół idą miliony złotych. Także ten wydatek komputerowy nie jest taki, nie byłby największy. Trzeba go odświeżyć, zwiększyć, programy najnowocześniejsze itd. ale w tej chwili jesteśmy jeszcze na etapie pewnej bazy takiej technicznej termomodernizacji. Ten rok jeszcze idzie i w przyszłym roku zakończymy. Równocześnie prawie mln zł na remonty, zmiana wyposażenia, krzesła, stoły, przedszkola prawie ukończone, szkoły w 50% idą duże pieniądze także no te komputery to może nie jest akurat taka najistotniejsza rzecz w tym wszystkim, bo do tego też dojdziemy. Nie wszystko nagle i właśnie dlatego mówię zwróćmy uwagę, że w szkoły są wkładane duże pieniądze może gdzieś tam przy okazji o tych komputerach można było tam coś lepiej zadbać, ale czy to jest tak aż w tym momencie najistotniejsze wątplię. Węzły, ciepłownicze sprawy to jest wszystko w tej chwili ważne i myślę, że w przyszłym roku zakończymy te programy i wejdziemy w takie jakby bardziej te rzeczy użytkowe. Te statystyki proszę państwa to też nie jest tak, że jak tutaj pani wyliczyła 1 na 70 dzieci czy coś takiego. Tydzień ma godzin pracy nie wiem 48 to nie jest tak, że 70 dzieci nagle w jednej minucie skoczyło do tego komputera. Są lekcje, są godziny, są zajęcia. To jest oczywiście inny rozkład. To też, bo tak ktoś by mógł pomyśleć, że nagle 70 dzieci stoi nad jednym komputerem no nie, bo to jest cały tydzień. Oczywiście mogą być niedobory różne inne historie, ale no to nie są przerażające rzeczy.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Prezydent Zbigniew Wdowiak proszę.

Zbigniew Wdowiak:

Jeszcze tylko dodam, że akurat tu głos padł w przypadku dwóch szkół, które akurat obecnie otrzymają środki na zakup pracowni komputerowych, bo w najbliższym czasie taka pracownia komputerowa zostanie zakupiona do szkoły nr9 i również do Gimnazjum nr1, bo tam monitorujemy i jesteśmy w kontakcie. Ja chciałem zwrócić uwagę na to, że oczywiście jest tak, że każdego roku na początku, na początku roku szkolnego jest sesja poświęcona sprawom oświaty. Jak państwo pamiętacie mówiliśmy wówczas o wielu rzeczach akurat wówczas temat komputerów tak nie pojawił się. Nie było go poza korespondencją z tymi dwoma szkołami także i w pozostałych szkołach. W związku z czym ten poziom wyposażenia jak mówię uznajemy. On jest zgodny ze standardami dlatego, że tu będziemy poprawiać rzeczywiście, bo w Gimnazjum nr1 było nie tak w SP9 było nie tak i dlatego jest zmiana. I w najbliższych latach jeszcze pójdą w innych szkołach także równolegle zmiany, żeby sprostać standardom i działania dotyczące wyposażenia w sprzęt komputerowy dowodzą jednego, że tutaj tak naprawdę wielkie wyprzedzanie niekoniecznie nie chodzi o to, żeby liczbowo było tych komputerów niesamowicie więcej, dużo więcej. Chodzi raczej o ofertę edukacyjną szerzej rozumianą i wtedy efekt tych pracowni komputerowych jest znacznie lepszy. Ja podam dla przykładu, że zakupiliśmy dla wszystkich szkół tablice interaktywne, że tak powiem i też obserwujemy jak wygląda ich wykorzystywanie więc tu najważniejszy element to jest jak mówię widzieć co z tym zrobić. Myślę, że jeżeli będą sygnały ze szkół, że faktycznie no brakuje tych pomocy jeszcze dalej to będziemy sukcesywnie uzupełniać.

Jacek Sikora:

P. Aleksandra Koszada proszę.

Aleksandra Koszada:

Dziękuję bardzo. Ja chciałam jeszcze wrócić na moment do tych problemów odszkodowań za niepodstawienie mieszkań socjalnych, bo rzeczywiście szkoda tych pieniędzy to jest ponad 100.000, a lepiej było by np. zainwestować w odnowienie naszych budynków komunalnych, bo zacznie się robić problem w tej chwili. Tak mi się wydaje, ponieważ skończyły się kredyty preferencyjne w związku z tym, w związku z tym no praktycznie TBS będzie mógł funkcjonować, ale komercyjnie i na miasto spadnie cały ciężar zabezpieczenia w mieszkaniach i oczywiście wiele osób jest. Ta lista jest bardzo długa a ja byłam przez dwie kadencje w Komisji Mieszkaniowej w poprzednim okresie, ale myśmy tworzyli listy po objęździe i znaleźmy warunki każdej osoby oczekującej na mieszkanie. Myślę, że trzeba było zrobić bilans osób, które oczekują na poprawę mieszkań komunalnych i w pierwszym rzędzie te osoby uwzględnić wtedy odzyska się taką samą ilość mieszkań, mieszkań socjalnych

komunalnych. A właśnie tu mi p. Przewodniczący podpowiada, że 197 osób jest oczekujących na poprawę warunków. Także myślę, że to można, można wykorzystać, bo z resztą tak patrząc nawet na odnawiane budynki wczoraj też mieliśmy okazję zobaczyć przy objeździe, że bardzo ładnie to wygląda już np. na Józefowie te dwa budynki Przytorze, które straszyły bardzo mocno. W tej chwili wyglądają zupełnie, zupełnie nieźle. To powiedzmy tyle jeśli chodzi o sprawę mieszkaniową, ponieważ my na Komisji Budżetu żeśmy bardzo szczegółowo analizowali to wszystko nie chciałabym powtarzać tych pewnych rzeczy. Chciałabym tylko zwrócić uwagę na jedną rzecz, ponieważ analizuje od 2006r. Budżet jak on się kształtuje. Chcę zwrócić uwagę tylko na jedną rzecz, że praktycznie co roku z roku na rok przechodzą nam wyższe środki wolne środki to znaczy przede wszystkim w większości to są pieniądze znaczone na inwestycje, które nie zostały w danym roku wykonane i tak od 2006r. było 4mln, później 6, 9, 12 i teraz 13 coś. Procentowo oczywiście nie wygląda to tak źle, bo ten rok jest lepszy w stosunku do poprzedniego roku, ponieważ majątkowe wydatki są na poziomie ponad 82% w ubiegłym roku były 78%. Natomiast najlepsze lata były 2006 i 2007 powyżej 86%. Dziękuję.

Jacek Sikora:

P. Prezydent Jacek Boczkaja. Przygotowuje się p. Włodzimierz Klimecki.

Jacek Boczkaja:

Ja tylko chciałem zwrócić uwagę na wielkości środków, które są przeznaczane na remonty zasobów komunalnych, bo trzeba patrzeć w ten sposób. Akurat tutaj no będąc Prezesem TBS w 2002r. jak poszedłem to na remonty wszystkich zasobów wtedy były jeszcze i wspólnoty i budynki komunalne była przeznaczana kwota rocznie ok. miliona 1 mln 200tys. zł. Dzisiaj sam Zarząd Nieruchomości za zeszły rok wydał jak dobrze pamiętam prawie 2.700 plus TBS w ramach wspólnot chyba ok. 800 czyli to jest po prostu przepaść, która była i widać to, że są zdecydowanie, zdecydowanie poprawiła się jakość budynków komunalnych, ale to oczywiście zawsze jest dziura bez dna i to też trzeba mieć tę świadomość. Ja nie tutaj oczywiście uważam, że gdy tylko się jakieś środki wygospodaruje należałoby zwiększać również budownictwo komunalne tutaj nikt o tym nie mówi, że to nie jest słuszne prawda. Tylko, że jak zawsze powtarzam, że dlatego poszła bardziej nacisk na budownictwo TBS-owskie aby każdy troszkę jednak tego wysiłku w to mieszkanie włożył, bo jednak jak trzeba zapłacić część pieniędzy włożyć jako środki własne w to, żeby to mieszkanie uzyskać to ono zupełnie inaczej smakuje niż jak się je otrzymuje no za darmo powiedzmy sobie. Trzeba pamiętać o tym, że są osoby, którym trzeba pomagać nie ulega żadnej wątpliwości, którzy zawsze będą w komunalce i trzeba o nich myśleć, ale też trzeba troszkę dać czasami wędkę. To jest jak gdyby sprawa tutaj do dyskusja, która się zawsze odbywała na temat finansowania budownictwa

mieszkalnego i zawsze tych pieniędzy trzeba przyznać będzie za mało niż by się chciało. Dziękuję bardzo.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo p. Włodzimierz Klimecki przygotowuje się p. Grzegorz Chojnacki.

Włodzimierz Klimecki:

P. Przewodniczący, Wysoka Rado chciałem jeszcze zabrać głos odnośnie realizacji Budżetu. Państwo radni przypominają sobie p. Przewodniczący zapomniał o swoim wystąpieniu, że na wniosek radnych daliśmy p. Prezydentowi możliwość zaciągnięcia kredytu 4mln zł. prawda i to wynikało również z tego, że radni zgłaszali wnioski do wykonania no wnioski swoje i to nie tylko były te pieniądze przeznaczone do na realizację inwestycji, bo wiedzieli że taka potrzeba była, ale również na realizację wniosków radnych. Jak wiadomo te wnioski radnych jak gdyby są odkładane zawsze na dalszy plan i nierealizowane. Nie jest to duże kwoty nie są to duże wnioski w sensie finansowym, ale uważam że p. Prezydencie należy na to zwrócić uwagę, że jeżeli radni znacząco zgłaszają takie wnioski to prosił bym bardziej jeżeli to było też priorytet w realizowaniu tych wniosków radnych co do tej pory praktyka wykazała one są realizowane czasami w 20, 50% ale nigdy nie 100, że ciągle się mówi nie mamy pieniędzy dajcie pieniądze jak daliśmy 4mln, daliśmy zezwolenie to się okazało, że też nie zostało zrealizowane dlatego mam do p. Prezydenta naprawdę szczególną prośbę, żeby na przyszłość jednak te wnioski, które zgłaszają radni którzy przyjmują te wnioski od mieszkańców i mieszkańcy oczekują takiej realizacji żeby były realizowane w 100% . Dziękuję

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Grzegorz Chojnacki wycofał. P. Jacek Boczkaja.

Jacek Boczkaja:

Ależ p. radny one są realizowane tylko ja chciałbym powiedzieć, że dzisiaj mamy 28 czerwca no więc jeszcze mamy pół roku na realizację tych zadań. No więc to, to też tak nie patrzymy na to, że to dzisiaj się kończy rok i będzie rozliczanie roku 2011. Na pewno to, bo ja wiem o czym pan mówi, bo przecież żeśmy rozmawiali na ten temat objeżdżając miasto i to, że jest postulat to wcale nie znaczy, że on będzie zrealizowany w 100%, bo jeżeli mówimy, że postulat jest powiedzmy sobie zrobienie jakiegoś tam parkingu to możemy mówić tak my się zgadzamy, że należy go zrobić ale to nie jest równoznaczne, że my go zrobimy, bo trzeba zrobić plan tego, trzeba zrobić kosztorys i wtedy dopiero przymierzyć się do tego ile to będzie kosztowało i wybrać rzeczy, które są

ważniejsze i mniej ważne i taki plan priorytetowy takie priorytety zostały wybrane i proszę zwrócić uwagę. Wczoraj akurat może nie było to pokazywane, bo są to rzeczy drobniejsze niż jakieś większe inwestycje, ale one są sukcesywnie realizowane jeżeli p. radny będzie miał taką ochotę to ja mogę wsiąść w samochód i p. radnego jutro obwieść i pokazać co zostało z tego zrobione. Dziękuję.

Włodzimierz Klimecki:

P. Prezydencie nie zgadzam się. Ja p. Prezydentowi też mogę zawieść pana tam gdzie pan nie zrealizował w 2008 2009 roku. Mi nie chodzi o ten 2011r. tylko mi chodzi o wcześniejsze, że to się ściągnie np. chodnik na Warszawskim Przedmieściu od ronda do rzeźni. To 3 lata i jaka kwota to jest i tej kwoty nigdy nie realizujemy to 3 lata już czekamy na takie coś. Przychodzą mieszkańcy i mówią czy to jest wielka wydatek finansowy? Nie., ale z tego ja odnoszę to jest moje osobiste zdanie, że wszystkie wnioski radnych są obliczalnie realizowane. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Proszę państwa p. Prezydent Jacek Boczkaja.

Jacek Boczkaja:

No to już żeby zabezpieczyć pańską ciekawość to ten chodnik kosztuje ponad 300.000 zł według kosztorysu inwestorskiego więc nie jest to mała wcale kwota. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Przechodzimy teraz do punktu 4h. Podjęcie uchwały. Ogłaszam 10-minutową przerwę.

Przerwa 10.55 – 11.10

Do p-ktu 4”h”

Jacek Sikora:

W następnej przerwie do p. Wioletty Gruszki zapraszam radnych: p. Grzegorza Chojnackiego, p. Jana Dębskiego, p. Joannę Podemską, p. Elżbietę Szczepaniak oraz p. Janusza Pawlaka w sprawie oświadczeń majątkowych o poprawki. P. Iwona Majtczak chciała zabrać głos. Do mikrofonu p. Iwonko.

Iwona Majtczak:

Ja w imieniu swoim i dzieci z Kutnowskiego Komitetu Obrony Bezrobotnych chciałabym państwu podziękować za te dary, które dzisiaj zostały złożone do naszej puszeki i myślę, że wzbogacą naszą wycieczkę, którą właśnie przez 10 lat nasze dzieci nie mieliśmy okazji nigdzie wyjechać właśnie dzięki też i panu Prezydentowi gdzie mamy tą dotację możemy z dziećmi w tym roku wyjechać na 3 dni i te pieniądze pomogą nam wzbogacić naszą wycieczkę. Dziękuję serdecznie.

Jacek Sikora:

Dziękujemy bardzo. Przechodzimy do 4h

Państwo otrzymali w dniu wczorajszym projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Kutno wraz ze sprawozdaniem w wykonania budżetu Miasta Kutno za 2010 rok.

Zapytuję państwa – kto jest za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Kutno wraz ze sprawozdaniem w wykonania budżetu Miasta Kutno za 2010 rok? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 16 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr IX/96/11 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Kutno wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Kutno za 2010 rok (załącznik).

Przechodzimy do następnego punktu porządku obrad.

Do p-ktu 5:

Jacek Sikora:

Absolutorium dla Prezydenta Miasta Kutno za 2010 rok.

Do p-ktu 5”a”:

Jacek Sikora:

Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kutno za 2010 rok.

Bardzo proszę p.Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno Andrzeja Bieńka o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta

Kutno z dnia 14 czerwca 2011 roku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kutno za 2010 rok.

Andrzej Bieniek:

- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno z dnia 14 czerwca 2011 roku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kutno za 2010 rok (załącznik).

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo.

Do p-ktu 5”b”:

Jacek Sikora:

Przechodzimy do punktu 5b. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kutno za 2010 rok.

Odczytam teraz państwu uchwałę Nr III/360/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 17 czerwca 2011 roku w sprawie opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno w sprawie absolutorium za 2010 rok.

Uchwała ta została przekazana pismem z dnia 17 czerwca 2011 roku, znak WIAS/0031/2267/2011 przez RIO w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Skierniewicach

- Przewodniczący Rady Miasta Kutno odczytał uchwałę Nr III/360/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 17 czerwca 2011 roku w sprawie opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno w sprawie absolutorium za 2010 rok – pismo z dnia 17 czerwca 2011 roku, znak WIAS/0031/2267/2011 przez RIO w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Skierniewicach (załącznik).

Do p-ktu 5”c”:

Jacek Sikora:

Otwieram dyskusję.

Czy p. Prezydent Miasta Kutno Zbigniew Burzyński chciałby jeszcze zabrać głos?

Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? P. Grzegorz Chojnacki.

Proszę.

Grzegorz Chojnacki:

- Przewodniczący Klubu Radnych „Porozumienie dla Kutna” odczytał oświadczenie klubu w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Kutno za 2010 rok – pismo z dnia 27 czerwca 2011 roku (załącznik).

Jacek Sikora:

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. P. Krzysztof Wacław Dębski proszę.

Krzysztof Wacław Dębski:

- Przewodniczący Klubu Radnych SLD odczytał stanowisko klubu w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium za 2010 rok – pismo wpłynęło do BRM w dniu 28 czerwca 2011 roku (załącznik).

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa p. Włodzimierz Klimecki proszę.

Włodzimierz Klimecki:

Wysoka Rado P. Przewodniczący stanowisko radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości na podstawie zgłoszonych uwag przez radnych sprawozdanie z wykonania Budżetu, które, które jak gdyby prawda pokazywały kryteria oceny tego Budżetu Klub radnych Prawo i Sprawiedliwość nie udzielił poparcia absolutorium. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa jeszcze? P. Janusz Pawlak proszę.

Janusz Pawlak:

Wysoka Rado, P. Przewodniczący, P. Prezydencie Klub radnych Platformy Obywatelskiej tak jak deklarowaliśmy na początku będzie podchodził w kwestiach związanych z miastem patrząc, czy próbując odnaleźć zawsze interes miasta. Zapoznając się z informacjami kiedy zostały nam przedstawione na temat zadań inwestycyjnych miasta na temat wykonania Budżetu w 97% na temat inwestycji, które wczoraj mogliśmy czy stan zaawansowania inwestycji, o których stopniu mogliśmy się wczoraj przekonać upewnia nas to, że działania te idą w dobrym kierunku. W związku z tym Klub Platformy Obywatelskiej udzieli poparcia panu Prezydentowi. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby? Nie widzę. Dziękuję.

Do p-ktu 5”d”:

Jacek Sikora:

Przechodzimy do punktu 5d.

Państwo radni otrzymali w dniu wczorajszym projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Kutno za 2010 rok.

Zapytuję zatem – kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Kurno za 2010 rok? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 13 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr IX/97/11 w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Kurno za 2010 rok.

Panie Prezydencie serdeczne gratulacje.

Zbigniew Burzyński:

P. Przewodniczący, Wysoka Rado chciałem podziękować za to absolutorium wszystkim, którzy głosowali na „tak”. Ci co „nie” mają swoje powody widocznie, ale myślę, że z niektórymi się jeszcze chyba bliżej poznamy także w następnych latach będzie może jeszcze większa jednolitość głosów. Dziękuję i myślę, że współpraca w tym roku będzie się układała pomyślnie. Dziękuję. Dziękuję wszystkim.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Witam na sali radnych p. Konrada Kłopotowskiego wicestarostę powiatu kutnowskiego. Proszę państwa w imieniu Klubu :Porozumienie dla Kutna” ogłaszam 15-minutową przerwę.

Przerwa 11.35 – 11.55

Jacek Sikora:

Panie i panowie radni w punkcie 8 mamy zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Kutnie w sprawie zmiany uchwały Nr 328 Rady Powiatu Kutnowskiego z dn. 25 sierpnia 2010r. w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kutnie i ten pkt. 8 byśmy pozostawili w pkt. 8 na dzisiejszą sesję został zaproszony jak na każdą p.

Konrad Kłopotowski wicestarosta powiatu kutnowskiego. P. Konrad prosił mnie, że ma po prostu bardzo dużo obowiązków nie tylko w dniu dzisiejszym czy mógłby odnośnie tego punktu teraz zabrać głos, a później przejdziemy do normalnego porządku obrad. Bardzo serdecznie zapraszam p. Konrada.

Konrad Kłopotowski:

P. Przewodniczący, Szanowni Prezydenci, Szanowna Rado, ponieważ jest taka pilna potrzeba jak sami wiecie, że borykamy się ze szpitalem, którego wcześniej przewidziano likwidację na 31 listopada 2011r., ponieważ ze względu na przeciągające się procedury i to niezależne od nas z Narodowym Funduszem Zdrowia i tutaj z bankiem wysyłaliśmy do wszystkich samorządów powiatu kutnowskiego, do wojewody, do marszałka i do związków zawodowych taką opinię o przedłużeniu. Powiem na czym rzecz polega. Nie znaczy to, że my tego terminu nie dochowamy. My ten termin dotrzymamy. Natomiast jest sprawa tego typu, że może z jakiś przyczyn niezależnych od nas. Ta procedura się przedłuży. W związku z powyższym taka opinia, żeby podjęta uchwała była prawomocna musi być zaopiniowana przez wszystkie samorządy. Mamy na to 30 dni. W związku z powyższym wysocjowaliśmy do was powiedzmy list po to, żebyście to zaopiniowali i na tym sprawa polega. Czy my z tego skorzystamy może się okazać, że niekoniecznie jeżeli do 31 lipca dostaniemy pozytywną odpowiedź z Ministerstwa, że te pieniądze na które oczekujemy otrzymamy np. do końca lipca czy powiedzmy do 15 powiedzmy sierpnia wtedy nie będzie takiej potrzeby, żeby taką uchwałę o przedłużeniu podejmować. Natomiast jeżeli się okaże, że to się będzie przedłużało o jakiś powiedzmy miesiąc, powiedzmy półtora no jest takie powiedzmy zagrożenie, że ten dług w wysokości powiedzmy 90mln z automatu trafi na powiat kutnowski. A to przecież nie powiat kutnowski jest dłużnikiem tylko SPZOZ i to my musimy w tej no jako powiat kutnowski to wszystko uregulować z wierzycielami. Jesteśmy praktycznie no na ukończeniu rozmów z wszystkimi wierzycielami także co prawda poprzedni zarząd przyjął sobie taką datę zakończenia 31 powiedzmy lipca, ale oni też to było założenie. Fizycznie też nie wiedzieli czy tego dopełnią. Wiadomo był okres wyborczy, nie był powołany na czas powiedzmy likwidator nie chcę wracać do historii do błędów jakie popełniono, że powołano spółkę z dniem 1 grudnia. Można było tą spółkę powołać z dniem 1 powiedzmy stycznia. Troszkę by to wszystko inaczej wyglądało, nie byłoby tak skomplikowane i no wtedy była by na pewno inna kondycja no mogę krótko powiedzieć, że rok obrachunkowy kończy się z dniem 31 grudnia, a spółkę powołano z dniem 1 grudnia. I proszę zauważyć, że tam jak gdyby trzeba dokonać dwóch bilansów. Za miesiąc i za ten następny rok. Jest to pewna niedogodność. Tak nie powinno być. No ale stało się. My musimy doprowadzić do takiej sytuacji, żeby z tych pieniędzy z planu B 54mln skorzystać. Jesteśmy na najlepszej drodze. To tylko mogę powiedzmy zapewnić, bo mamy takie zapewnienia tych urzędników,

którzy pracują w tych ministerstwach. Natomiast no wiadomo, że podpisy muszą złożyć osoby na wyższym szczeblu. No ja wychodzę z takiego założenia tak samo jak my borykamy się z problemami jest okres urlopowy, wakacyjny. Tam też ci ludzie mają powiedzmy dzieci, rodziny może z tego tytułu dzisiaj powiedzmy pewne problemy tu przedłużają. W związku z powyższym te decyzje mogą być z pewnym poślizgiem, ponieważ też jest to okres powiedzmy wyborczy. Z jednej strony no zarówno w Narodowym Funduszu Zdrowia łódzkim jak i warszawskim, bo osobiście byłem wcześniej zapewniano nas, że nie będą nam robić jakiś trudności, ale życie czasami pisze inne scenariusze. W związku z powyższym nie jest naszą intencją, żeby tą uchwałę podjąć o przedłużeniu tylko jaką traktujemy jako wentyl bezpieczeństwa, że jeżeli do 15 lipca nie dostaniemy takiej decyzji możemy taką uchwałę podjąć, bo taka uchwała jest prawomocna, bo po 14 dniach prawda to wtedy przedłużamy powiedzmy dalej likwidację, którą możemy zakończyć w każdym dowolnym momencie dla nas korzystnym i ten dług wtedy wisi przy SPZOZ w likwidacji gdzie mamy likwidatora, a nie wisi na powiecie. To tyle tak w celu wyjaśnienia jeżeli ktoś ma jakieś pytania no nie chciałbym tu dłużej tłumaczyć to proszę o pytania.

Jacek Sikora:

Proszę państwa my mamy sposobność, że jest u nas na sali dziś p. Konrad czy panie i panowie radni mają jakieś pytania albo goście zaproszeni. Czy p. Konrad chce z nami się czymś podzielić tutaj w sprawie szpitala.

Konrad Kłopotowski:

Znaczy nie czy dla wszystkich jest zrozumiałe, bo takie zapytania znaczy ten list intencyjny poszedł do wszystkich samorządów. Telefonicznie od paru uzyskałem, że no bo wytłumaczę na czym rzecz polega, bo wiadomo, że ta informacja taka nie do końca była w mediach w ten sposób przedstawiona więc tu rzekomo, że z naszej strony no nie ma jakieś gdyby woli. Nie wola jest po prostu tylko my się praktycznie z terminami. Proszę zauważyć 30 dni na opinię, 15 dni powiedzmy na uchwałę i no miesiąc lipiec ma 31 dni. Gdybyśmy mieli np. z samego Ministerstwa już teraz czyli powiedzmy zapewnienie tak jesteście zakwalifikowani, przewidujemy dla was pieniądze na taki i taki okres. Mamy sprawę czystą i jasną. A jeżeli np. ktoś takich decyzji na takim szczeblu nie podejmie no to my musimy to przede wszystkim no, no myśleć że na taką ewentualność być przygotowanym. No tak jak prowadzenie podmiotu gospodarczego tak i powiedzmy tu w jednostkach budżetowych w samorządzie no jest takie zagrożenie, że z automatu mamy to na naszych kontach ten dług.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Dziękuję panie Konradzie.

Konrad Kłopotowski:

Tak? Dziękuję. Prosiłbym o pozytywne zaopiniowanie, bo tak naprawdę jedziemy na tym samym wspólnym wózku no. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję.

Przechodzimy do punktu 6 – podjęcie uchwał w sprawach.

W tym miejscu przypomnę państwu o autopoprawce jaką zgłosił p.Prezydent Miasta do uchwał, a która dotyczy podstawy prawnej – dopisanie na końcu w przepisach ustawy o samorządzie gminnym - Nr 117, poz. 679.

Państwo radni otrzymali tę autopoprawkę – pismo z dnia 16 czerwca 2011 roku, znak BP.0002.6.2011.BIr.1 (załącznik).

Nie będę już przytaczał tej autopoprawki przy każdym punkcie.

Do p-ktu 6 “a”:

Jacek Sikora:

Przechodzimy do punktu 6a.

Podpunkt “a” dotyczy zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Kutnie przy ul. Skłęczkowskiej, ul. Południowej, granicy miasta Kutna i wschodniej granicy planu miejscowego ul. Skłęczkowskiej i ul. Wschodniej z ustaleniami studium.

Czy projektodawca wnosi jakieś inne zmiany do projektu uchwały?

Projekt uchwały opiniowały komisje Rady. Przedstawię państwu opinie.

- Przewodniczący Rady Miasta Kutno przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawką w podstawie prawnej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 18 głosach „za” podjęła uchwałę Nr IX/98/11 w sprawie zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Kutnie przy ul. Skłęczkowskiej, ul. Południowej, granicy miasta Kutna i wschodniej granicy planu miejscowego ul. Skłęczkowskiej i ul. Wschodniej z ustaleniami studium – z autopoprawką (załącznik).

Do p-ktu 6 “b”:

Jacek Sikora:

Przechodzimy do punktu 6b.

Podpunkt “b” dotyczy uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Kutnie przy ul. Skłęczkowskiej, ul. Południowej, granicy miasta Kutna i wschodniej granicy planu miejscowego ul. Skłęczkowskiej i ul. Wschodniej.

Informuję, że poza autopoprawką do podstawy prawnej Prezydent Miasta Kutno pismem z dnia 16 czerwca 2011 r. znak BP.0002.4.2011.BIr.9 (załącznik) wnosi autopoprawki do projektu uchwały. Wszyscy państwo otrzymali te autopoprawki.

Projektodawca nie wnosi żadnych uwag.

Projekt uchwały opiniowały komisje Rady. Przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący Rady Miasta Kutno przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie to. Jest p. Włodzimierz Klimecki proszę.

Włodzimierz Klimecki:

Dziękuję za wniesienie poprawek.

Jacek Sikora:

Więcej uwag nie ma. Jeśli nie ma uwag przejdziemy do przegłosowania.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawkami? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 18 głosach „za” podjęła uchwałę Nr IX/99/11 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Kutnie przy ul. Skłęczkowskiej, ul.

Południowej, granicy miasta Kutna i wschodniej granicy planu miejscowego ul. Skłęczkowskiej i ul. Wschodniej – z autopoprawkami (załącznik).

Do p-ktu 6 “c”:

Jacek Sikora:

Przechodzimy do punktu 6c.

Podpunkt “c” dotyczy zmiany uchwały Nr XXXVII/393/09 Rady Miasta Kutno w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych wraz z oddaniem gruntu we współużytkowanie wieczyste i udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych.

Projektodawca nie wnosi żadnych uwag.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący Rady Miasta Kutno przedstawił opinie komisji (załącznik).
Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie przejdziemy do przegłosowania.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały wraz z autopoprawką w podstawie prawnej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 17 głosach „za” podjęła uchwałę Nr IX/100/11 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/393/09 Rady Miasta Kutno w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych wraz z oddaniem gruntu we współużytkowanie wieczyste i udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych – z autopoprawką (załącznik).

Do p-ktu 6 “d”:

Jacek Sikora:

Podpunkt 6 “d” dotyczy wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości oraz uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Kutnie Nr 545/XLVI/2002 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kutno.

Projektodawca nie wnosi żadnych uwag.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący Rady Miasta Kutno przedstawił opinie komisji (załącznik)

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? P. Krzysztof Wacław Dębski proszę.

Krzysztof Wacław Dębski:

Znaczy ja mam pytanie takie czy rozpatrywaliśmy inny wariant załatwienia tematu tych dwóch działek, bo w sposób bezdyskusyjny jakby miejsce, na którym znajduje się nasza działka na ul. Troczewskiego jest zdecydowanie lepszy niż ta działka, którą mamy na ul. Kochanowskiego. I teraz interes, interes miasta no w przypadku takiej zamiany wydaje się być zupełnie wątpliwy. Natomiast interes prywatnej spółki no wydaje się być bezdyskusyjny. Nie chcę przywoływać tutaj analogii, które które były parę lat temu przy okazji również różnych zamian. Nie chcę się odnosić do sytuacji, którą mieliśmy gdzieś tam w połowie lat, w połowie lat 2000 kiedy miasto nie podjęło tematu budynku KPB niby się nie opłacało. Komuś innemu się opłacało. Jakby to są, to są jakby kwestie, które gdzieś tam w tle są. Natomiast wracając do konkretnego moja propozycja jest taka, żeby p. Prezydent zastanowił się ewentualnie nad wycofaniem tej uchwały i nad rozpatrzeniem innego wariantu załatwienia tematu tego. Sprzedaż działki na ul. Troczewskiego wartość tego gruntu a wartość gruntu na ul. Kochanowskiego ja myślę, że to są dwie różne możliwości i to należałoby również uwzględnić. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Prezydent Jacek Boczkaja proszę.

Jacek Boczkaja:

Proszę państwa mówienie o tym ile działka jest warta dzisiaj ta czy ta jest troszkę przedwczesne, bo chciałbym tylko zwrócić uwagę, że od wyceny działek są uprawnieni rzeczoznawcy i oni dopiero potrafią na podstawie przepisów i swojej wiedzy określić stan znaczy przepraszam wartość danej działki. Dla nas ta zamiana jest korzystna o tyle istotna, że tutaj no nie dalej jak z pół godziny temu była mowa o tym, że należałoby to budownictwo komunalne rozwijać i akurat połączenie działek, których tutaj mamy na rysunku no na ul. Kochanowskiego stwarza taką możliwość i takie były m.in. plany miasta, że po zakończeniu budowy na ul. Wilczej, żeby akurat na tej działce postawić jakiś budynek komunalny. W związku z tym jest to jak gdyby wyjście naprzeciw również państwa oczekiwaniom, żeby to budownictwo komunalne w dalszym stopniu rozwijać. Skąd to się zadziało no wystąpił właściciel spółki TBM p. Krzysztof Komorowski z taką propozycją, którą uznaliśmy za interesującą stąd prośba żeby państwo tę uchwałę podjęli. Dziękuję uprzejmie.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś zapytania lub uwagi do tego projektu uchwały? P. Krzysztof Wacław Dębski proszę.

Krzysztof Wacław Dębski:

Chciałem tylko zwrócić uwagę, że czasami zdarza się tak, że wycena, wycena nieruchomości dokonana przez rzeczoznawców a faktyczna cena uzyskana w transakcji, którą się realizuje zgodnie z procedurą to są dwie różne rzeczy. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Ja już sobie obiecałem po ostatniej sesji, że nie będę zabierał głosu jako Przewodniczący bardziej na komisjach gdzie to realizuję ale powiem tak po komisji i niejednokrotnie tutaj w kularach sądzę, że to bardziej jest syndrom nazwiska Krzysztof Komorowski. My jako Rada panowie Prezydenci często decydują. My jako Rada budujemy rondo przy ul. Wschodniej z 2 wspomagamy, budujemy drogi w Strefie Ekonomicznej w Specjalnej Strefie Łódzkiej wykonujemy mnóstwo przedsięwzięć tutaj na terenie miasta Kutna i też w jakiś sposób wspomagamy te firmy, które już istnieją czy dopiero będą się lokowały na terenie miasta Kutna. Na Komisji Budżetu dostaliśmy informację, że miasto planuje na ul. Kochanowskiego pobudowanie domu komunalnego bloku komunalnego podobnego do budynku jak na ul. Wilczej. Tutaj przedsiębiorca kutnowski, bo możemy tak określić chciałby zainwestować w tereny na ul. Warszawskie Przedmieście na Troczewskiego. Ja powiem tak często inwestujemy w tereny i bardzo dobrze uchwalamy tutaj na tej sesji praktycznie jednogłośnie. W tereny, które przynoszą korzyść miastu. Nie zapomnijmy też, że korzyść miastu przynoszą te budynki, które buduje ta spółka ta spółka intensywnie również wspomaga instytucje na terenie miasta, miasta Kutno i powiem w ten sposób, że ta spółka istnieje już od iluś lat i ten człowiek ma na tym cmentarzu kutnowskim rodzinę tutaj, tutaj zasiądzie, tutaj będzie w Kutnie, tu będzie przebywał w Kutnie i pomyślmy też w ten sposób, że firmy kutnowskie również istnieją i trzeba je wspomóc. Proszę p. Prezydent. Nie?

Jacek Boczka:

Jeżeli tutaj trudno jest mówić o wspomaganiu no proszę państwa jest robiona wycena. Z wyceny znaczy no będzie oczywiście po wyrażeniu przez państwa zgody prawda? Bo jeżeli nie to nie. Będzie zrobiona wycena na podstawie tego zostaną ustalone parytety prawda do ewentualnej dopłaty i to wszystko. Akurat sprawy zamiany nieruchomości co prawda była to inna było przedmiotem obrad sesję lub też dwie nie pamiętam wcześniej i tak samo przecież tu wszystko robione jest przy otwartej kurtynie. Nie ma żadnych transakcji jak to się mówi

pod stołem. Wyszło, że ktoś tam musi dopłacić tyle. Dopłaca i dochodzi do transakcji podpisania aktu notarialnego i to wszystko no. Także a akurat jeszcze przepraszam jeszcze słówko mogę trudno jest trudno byłoby miastu o powiem tak na tej działce na ul. Troczewskiego postawić jakiś budynek, bo ona jest po prostu zbyt mała na to, żeby robić budynek stricte komunalny. Do jakiej deweloperki to tak on się nadaje, a tutaj ta akurat połączenie działek przy ul. Kochanowskiego uważam jest ze wszech miar dla miasta korzystne.

Jacek Sikora:

P. Włodzimierz Klimecki proszę.

Włodzimierz Klimecki:

Przepraszam może tak humorystycznie no ja jestem przeciwny dlatego, że wolałbym żeby pan Komorowski postawił tam jakiś budynek, dlaczego dlatego, że z praktyki ja wiem nie można analizować jak postawi p. Komorowski tam budynek TBS to na pewno będzie zrobiona ul. Kochanowskiego tak jak Zamkowa, jak np. teraz Cmentarna, Czarnieckiego. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Jeśli nie ma więcej uwag przejdziemy do. P. Prezydent Burzyński.

Zbigniew Burzyński:

Można? P. radny pan tak wybiega do przodu jakby pan trochę nie znał tych planów. Rzeczywiście ul. Kochanowskiego jest przewidywana na 13 do modernizacji w zadaniach wieloletnich jest przewidziana. Rozmawialiśmy przecież to były jeden z wniosków radnych przy uchwalaniu Budżetu na Komisji Budżetu także to nie bierze się z powietrza, że czy tam jakiegoś mojego czy kolegów widzimisie tylko jest to uzgadniane. Były głosy, żeby było wcześniej no nie odsunęliśmy to w przyszłość no i zobaczymy jak nam to się uda wszystko. A rzeczywiście tak jak powiedział kolega Boczkaja nam budować to nijak na tej ul. Troczewskiego, bo jest za mała działka co to by było no to jest miejsce ewentualnie pod budynek deweloperski no otoczenie jest całkiem niezłe a obecnie to jest śmietnisko. Tam bez przerwy są torebki, które wiatr wieje i taki kawałek nieuporządkowany miasta. Natomiast połączenie działek przy Kochanowskiego to jest ile chyba tam 1700m czy ileś łącznie i to jest no taka działka, która nam pozwoli tam pobudować tym bardziej, że media są w bliskim sąsiedztwie a my tak naprawdę tych terenów uzbrojonych to za wiele nie mamy pod takie budownictwo rozmaite. Mamy różne rozważamy Majdany, ale tam trzeba ciągnąć znowuż kanalizację, różne inne, inne miejsca takie no już mało takich miejsc jest, żeby to budownictwo wielorodzinne można umieścić.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Przejdziemy do przegłosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawką w podstawie prawnej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 12 głosach „za”, 3 głosach „przeciw”, 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr IX/101/11 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości oraz uchYLENIA uchwały Rady Miejskiej w Kutnie Nr 545/XLVI/2002 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kutno – z autopoprawką (załącznik).

Do p-ktu 6 “e”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “e” dotyczy zmiany uchwały Nr VI/51/11 Rady Miasta Kutno w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta Kutno i osoby fizycznej.

Projektodawca nie wnosi żadnych uwag lub zmian.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący Rady Miasta Kutno przedstawił opinie komisji (załącznik).
Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie ma to przejdziemy do przegłosowania.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawką w podstawie prawnej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 19 głosach „za” podjęła uchwałę Nr IX/102/11 w sprawie zmiany uchwały Nr VI/51/11 Rady Miasta Kutno w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta Kutno i osoby fizycznej – z autopoprawką (załącznik).

Do p-ktu 6 “f”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “f” dotyczy ustalenia przebiegu istniejących dróg gminnych.

Informuję, że Prezydent Miasta Kutno oprócz autopoprawki do podstawy prawnej wnosi również autopoprawki pismem z dnia 14 czerwca 2011 roku znak BP.0002.5.2011.BIr.5 (załącznik). Wszyscy państwo radni otrzymali te autopoprawki.

Projektodawca nie wnosi żadnych uwag lub zmian do projektu uchwały.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący Rady Miasta Kutno przedstawił opinie komisji (załącznik).

Bardzo proszę o odczytanie p. Aleksandrę Koszadę wniosków.

Aleksandra Koszada:

- Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przedstawiła opinie komisji wraz z wnioskami (wspólne wnioski KBGKiOŚ, KM i KZPSiP) (załącznik).

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo.

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? P. Prezydencie. P. Prezydent Jacek Boczka proszę.

Jacek Boczka:

Przyjmujemy te propozycje, które złożyły połączone Komisje.

Jacek Sikora:

Dziękuję.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawkami wniesionymi również dzisiaj przez. p. Prezydenta Jacka Boczka? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 19 głosach „za” podjęła uchwałę Nr IX/103/11 w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg gminnych – z autopoprawkami (załącznik).

Do p-ktu 6“g”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “g” dotyczy ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości opłat za parkowanie w tej strefie oraz sposobu ich pobierania.

Informuję, że Prezydent Miasta Kutno oprócz autopoprawki do podstawy prawnej wnosi również autopoprawki pismem z dnia 15 czerwca 2011 roku znak BP.0002.5.2011.BIr.6 (załącznik). Wszyscy państwo radni otrzymali te autopoprawki.

W dniu wczorajszym wpłynęła jednak poprawiona wersja tego projektu uchwały – pismo Prezydenta Miasta Kutno z dnia 27 czerwca 2011 roku, znak BP.0002.5.2011.BIr.12 (załącznik). Państwo radni otrzymali poprawiony projekt uchwały w dniu dzisiejszym – poprawki są naniesione po rozpatrzeniu wniosków komisji.

Projektodawca wnosi, bardzo proszę uwaga.

Jacek Boczkaja:

Proszę państwa może parę słów w takim razie o co tutaj chodzi, bo to trochę się nam to wszystko zamotało otóż po pierwotnej wersji uchwały państwo składali różne propozycje. Propozycja to chodziła głównie jak gdyby była o to, żeby skorygować opłaty przepraszam pozostawić opłaty na tym samym poziomie i ta wersja, która do państwa wpłynęła dzisiaj uwzględnia te, te państwa postulaty czyli wszystkie opłaty, które byłyby po wejściu w życie tejże uchwały byłyby na takim samym poziomie jak są do tej pory czyli nie byłoby żadnych podwyżek dotyczących opłat płatnego parkowania. Oprócz tego wprowadzona jeszcze, żeby tutaj bo też była następna państwa propozycja, żeby w sobotę jak gdyby strefa funkcjonowała do godziny 13. Proponujemy, żeby wprowadzić tutaj godzinę 14. Następnie w paragrafie 2 pkt. 4, który brzmiał opłaty za czas postoju wcześniej poprzez wykupienie biletu parkingowego itd., żeby napisać że wykupienie karty abonamentowej w Biurze Podmiotu Obsługującego SPP czyli, żeby było wskazane miejsce gdzie ten abonament można zakupić. Następnie w międzyczasie były konsultacje pomiędzy, pomiędzy organizacjami pozarządowymi i PCPR, który zaprosiliśmy tutaj na spotkanie konsultacyjne. Cała ta znaczy jednym z głównych powodów zmian tejże uchwały była, było zamieszanie z tymi wszystkimi osobami niepełnosprawnymi. W związku z tym to już było oczywiście tłumaczone państwu na komisjach wprowadzona została tzw. karta N+, która uszczelnia jak gdyby cały ten system. Jest to wzorowane na, na rozwiązaniach które funkcjonują z powodzeniem w innych miastach i jak gdyby w międzyczasie również wprowadziliśmy parę poprawek, które z tychże z tego spotkania z organizacjami pozarządowymi by weszło. Chodziło tutaj o

orzeczenie o osobach niepełnosprawności a także proszono nas a żeby do uchwały na zerową stawkę wprowadzone były także pojazdy oznakowane placówek zajmujących się opieką, rehabilitacją osób niepełnosprawnych pozostających pod opieką tych placówek podczas wykonywania obowiązków służbowych. Chodzi o to, żeby samochody, które przewożą osoby niepełnosprawne na różne zajęcia były zwolnione z opłat. Wprowadziliśmy to również do, do tego projektu uchwały. I teraz jak gdyby idąc jeszcze dalej prosiłbym o skorygowanie na str. 3 w drugim wersie od góry no jest tam błąd literowy. Nie ma wyrazu „samozielnym” tylko samodzielnym no po prostu jest literówka, więc prosiłbym państwa o poprawienie to w ramach jeszcze jednej autopoprawki i jeżeli już teraz mamy soboty ustalone do godziny 14 to również powinno się wprowadzić w paragrafie 3 w ustępie 1 pkt. 1 w przypadku przekroczenia płaconego czasu parkowania i od piątku lub do godziny jest 15. Prosiłbym, żeby to zrobić na godzinę 14 w soboty i analogiczny przypadek mamy w tymże paragrafie w pkt. 1 2 do 15 czy w następnym to będzie akapicie i w następnym również. Także po wprowadzeniu tych poprawek jeszcze jedna rzecz tutaj ze względu na to, że w sumie to nie do końca jesteśmy niewiadomo kiedy zostanie rozstrzygnięty przetarg, bo on będzie musiał być zrobiony nowy przetarg na strefę płatnego parkowania przepraszam obsługującego strefę płatnego parkowania, a że chcemy wprowadzić zasadę, żeby nie było tak jak do tej pory problemów z parkomatami, żeby te parkomaty były nowe więc też trudno nam jest powiedzieć jakie będzie zainteresowanie tego typu przedsięwzięciem. Dlatego, żeby można było spokojnie tę strefę parkowania zrobić przetarg i wprowadzić zaproponowane zostało w paragrafie 6, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w dzienniku województwa łódzkiego z mocą obowiązującym od 1 października 2011r. I to jest jak gdyby całość spraw, które by tutaj nam porządkowały strefę płatnego parkowania na dzisiaj, jeżeli jakieś pytania są i oczywiście państwo dostali ten tekst jednolity gdzie ja bym jeszcze prosił, żeby poprawić te rzeczy czyli ten błąd literowy to samodzielne i trzy razy żeby z 15 zrobić na przepraszam na godzinę 14 str. 3. Dziękuję.

Jacek Sikora:

P. Włodzimierzu do mikrofonu proszę.

Włodzimierz Klimecki:

P. Prezydencie w którym to jest ten ta literówka? 3? Przepraszam.

Jacek Boczkaja:

Str. 3 drugi wers od góry dla kierujących rodziców i opiekunów prawnych osób niepełnosprawnych, których niepełnosprawność powoduje istotne trudności no i

tu powinno być w samodzielny, oczywiście, a nie w „samodzielny” no jest po prostu litera przestawiła się. Chochlik. Samodzielny poruszaniu się. No ale widocznie chochlik tylko u mnie wszedł no to chochlik jest wyjątkowo złośliwy w takim razie przepraszam. Jeszcze raz przepraszam to chochlik u mnie.

Jacek Sikora:

Dziękujemy p. Janusz Pawlak proszę.

Janusz Pawlak:

P. Przewodniczący, P. Prezydencie ja chciałbym tutaj odnieść się do tych kilku zmian oczywiście trudno mi zrozumieć ja powiem jaka przyświecała, bo ja zgłaszałem kilka uwag dotyczących zmian w zakresie ustalenia w strefie płatnego parkowania otóż trudno mi zrozumieć logikę tych zmian. Ja powiem o co chodzi jeśli godzinę w dniach powszednich od poniedziałku do piątku można wjechać po 17 czyli w czasie gdzie jeszcze przez godzinę można dokonywać zakupów otóż w sobotę większość sklepów jest zamkniętych o godz. 14 więc zmiana z 15 na 14 nie ma żadnego znaczenia to pierwsza rzecz. Druga trudno mi zrozumieć również ja pamiętam w momencie gdy jakby po przebudowie Placu Piłsudskiego mówiono, że nie można parkować w tej innej części placu otóż trudno mi zrozumieć sytuację taką kiedy wzdłuż wschodniej pierzei placu Piłsudskiego można parkować a wzdłuż zachodniej no naprzeciwko Pałacu Saskiego gdzie są przypominę wyraźnie jakby wyznaczone również miejsca parkingowe. Takich miejsc nie miało być.

Jacek Sikora:

Do mikrofonu p. Prezydencie.

Janusz Pawlak:

Owszem są wyrysowane ciemniejsza taka kostka. Tak jeśli można parkować po wschodniej wydaje się że nic nie staje naprzeciwko żeby można było parkować na ulicy czy na stronie zachodniej. Nie wiem ja oczywiście powiem tak, że ja generalnie rzecz biorąc trudno mi się zgodzić z taką polityką, że tworzenie tej strefy płatnego parkowania zmienia coś, bo w momencie kiedy miasto wybudowałoby np. tutaj niedaleko nas na ul. Podrzecznej prawdziwy parking to wtedy by można te samochody gdzieś powiedzmy upłynnić tak? Natomiast tworzenie kolejnej strefy na odcinku od ul. Joselewicza do ul. Kościuszki nie wiem tam są chyba tylko dwa miejsca parkingowe. Tak naprawdę reszta to są prywatne rzeczy czyli tutaj koło tego budynku nazywanego domem rzemiosła i tamtego pawilonu gdzie obecnie jest chyba tam TP.SA no nie wiem ja mam takie wrażenie, ale oczywiście powiem tak, że ja nie mam kłopotu z parkowaniem, bo mam gdzie parkować fizycznie. Natomiast wydaje mi się, że stworzenie tego

czy tego typu kierunek powoduje, że centrum siłą rzeczy musi zamierać no jeśli zmieniamy, zmieniamy te godziny z soboty od 8 do 14 czyli co faktycznie no nic się nie zmieni. Przypomnę, że do wszystkich marketów można wjechać na parkingi za darmo. Później ja akurat trochę również pracuję w Łodzi i nie chciałbym no ja oczywiście tutaj nie jestem zupełnie bezstronny, bo sam mam nieruchomości przy ul. Królewskiej ale dojdziemy być może będziemy dochodzić do takiego momentu, że ta ulica która w tej chwili faktycznie jest reprezentacyjną osią miasta będzie zamierać, bo trudno zrozumieć mi tego typu logikę gdzie ogranicza się dostęp mieszkańcom miasta no ludzie chcąc nie chcąc gdzieś tam znajdują czy próbują znaleźć dla siebie miejsca i wprowadza się kolejną strefę płatnego parkowania czyli na części ul. Barlickiego. Ja mówię ja akurat tej filozofii nie podzielam i wydaje mi się, że to nie jest że tak powiem zgodne z interesem mieszkańców. Ja mówię również w swoim imieniu, że to nie jest że tak powiem ja tego nie rozumiem. Poza tym nie rozumiem również tej kwestii no jeśli nie wiem jak państwo macie jaki macie tutaj pogląd no ale w sobotę naprawdę większość lokali handlowych jest czynna do godz. 13 czy 14 więc robienie łaski wpuszczenie ludzi na Królewskiej po 14, gdzie no ja sam korzystam również jak zapomnę coś w którymś momencie w dniach powszednich do 17 mogę zaparkować jeśli mam ochotę. Natomiast do 14 w sobotę no to jest praktycznie żadna zmiana. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo ja przepraszam bardzo muszę cofnąć się troszeczkę.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisję Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący Rady Miasta Kutno przedstawił opinie komisji (załącznik).

Bardzo proszę p. Mieczysława Gałusę o odczytanie wniosku. Do mikrofonu p. Mieczysławie.

Mieczysław Gałusa:

-Z-ca Przewodniczącego przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej (załącznik)

Jacek Sikora:

- Przewodniczący Rady Miasta Kutno przedstawił ciąg dalszy opinii (załącznik)

P. Aleksandra Koszada proszę o odczytanie.

Aleksandra Koszada:

- Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki Komunalnej i Ochrony

Środowiska przedstawiła wniosek (załącznik)

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Rady Miasta Kutno przedstawił ciąg dalszy opinii (załącznik).

Bardzo proszę p. Przewodniczącego.

Mariusz Sikora:

- Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Informacji przedstawił wniosek (załącznik).

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Prezydent Zbigniew Burzyński proszę.

Zbigniew Burzyński:

Proszę państwa jak słyszeliście większość tych uwag jest przyjęta bądź częściowo, połowicznie i dlaczego? Teraz tutaj odpowiadając może troszkę p. Pawlakowi. Sprawa tej godziny. To nie jest to samo godzina w sobotę ta różnica między 13 a 14 a w dzień powszedni między 17 a 18. Między 17 a 18 to rzeczywiście sklepy są jeszcze otwarte w większości, ale to życie gospodarcze i takie ruch zamiera już. Natomiast w sobotę ten ruch zaczyna się po 10 i trwa właściwie w godzinach południowych. W krótkim takim odcinku czasowym. Gdyby było to od 13 do 14 to byśmy sobie strzelili samobója, bo iluś ludzi by jechało od 13 zrobić szybko zakupy, bo ma darmowe parkowanie. Byśmy wpędzili kupę samochodów to jeszcze więcej, czyli dlatego jest godzina 14 kiedy są otwarte sklepy. To jest jedno. Odcinek od Barlickiego do Kościuszki ten pomysł był zawsze od początku, żeby tam zwiększyć rotacyjność na tych dwóch praktycznie parkingach. Dwóch przy tym Domu Rzemiosła nazwijmy i przy pawilonie na Barlickiego tym dalszym, ale kiedyś to była droga nie nasza, nie nasza ulica więc nie mogliśmy tego zrobić. Teraz jest nasza, bo pewne te nasze uwagi wynikają z tego z obserwacji tego co się dzieje. Tam stoją ludzie, którzy przyjeżdżają, pracują i te miejsca nie są rotacyjne, a więc właściwie utrudniają działalność gospodarczą właścicielom, bo albo oni stoją albo ktoś stanął, który postawił i nie ma rotacyjności. A jednak to co pokazało przez te 3 lata cała strefa płatnego parkowania, że jest rotacyjność na tych różnych tutaj ulicach w centrum. I to jest istota dlatego też doszliśmy do wniosku, że nie chodzi o żaden fiskalizm, żeby podnosić te stawki za to parkowanie. Ja zawsze powtarzałem może jak wyjdzie to trzeba jeszcze i dopłacać, ale żeby był obrót i ruch samochodów. Tym bardziej, że tych samochodów widzicie państwo jak

wzrasta. Zaczynało się prawie pół Placu Wolności było zajmowane teraz już jest nieraz cały. Tempo rejestracji. Nie ma tu nikogo z powiatu jest w dalszym ciągu ogromne. Rejestracji nowych pojazdów. Jakbyśmy tego nie zrobili to trudno by było sobie, żeby ktoś mógł stanąć w mieście, bo większość by zajmowały osoby pracujące tu tutaj w ścisłym centrum i każdy niby klient, któremu się niby utrudnia to by w ogóle tutaj nie stanął. I takie są tutaj te idee tego tych pewnych zmian. Natomiast jeżeli chodzi o te miejsca parkingowe będą tylko tam gdzie jest teren miasta. Jeśli chodzi o ul. Barlickiego. Tam gdzie są tereny prywatne, bądź tam wyjdzie z podziałów geodezyjnych sięga jakaś część prywatna to tam nie będzie tego, tego miejsca parkingowego wyznaczonego czyli dołączenie ul. Barlickiego na tym odcinku jest po to, żeby też zwiększyć rotacyjność. ul. Plac Wolności zachodnie obrzeżenia no życie pokazuje, że tam wszyscy bez przerwy towar dostarczają, bo tam była taka tabliczka zakaz prawda nie zatrzymania tylko parkowania z wyjątkiem tam na dostawę towaru. No i oczywiście kto stoi no właściciele stoją, czyli normalny klient znowuż nie może stanąć a samochody stoją. Mimo wszelkich tam zasad, bo oni bez przerwy dostarczają towary. No to po prostu będą to miejsca parkingowe na zasadach takich jak w innych miejscach. Natomiast jeśli chodzi o zachodnią część Placu Piłsudskiego tu przed Muzeum to uważamy, że nie warto wpuszczać dodatkowego ruchu na ten plac, bo on jest pod większy ruch niemożliwy ze względu na konstrukcję tej kostki. Widzimy co się dzieje wiosną. Witosa koło kościoła tam ten wjazd w pierzeje prawda. Też Joselewicza. W ogóle należałoby w ogóle wymyśleć czy Joselewicza powinna być przejezdna, bo przecież to jest mała niska kostka. I ona wylatuje. Po zimie ruch kołami, szarpnięcie jest wywalana. 10 lat i co roku idą znaczne kwoty na naprawę, ponowne wstawianie, sklejanie tych kostek. No, ale więc pewne rzeczy mają ograniczyć ten ruch na tych odcinkach. Dziękuję.

Jacek Sikora:

P. Prezydencie a tam koło Restauracji Jana koło okulistycznego zakładu, koło tego baru piwnego Plac Zduński tam teraz nie będzie strefy płatnego parkowania? Jak to się ma z rotacyjnością i dlaczego tam nie będzie strefy płatnego parkowania?

Zbigniew Burzyński:

Ze względu na miejsca hotelowe. W restauracji tam Hotel Motel Jana.

Jacek Sikora:

Tylko z tego punktu?

Zbigniew Burzyński:

Głównie.

Jacek Sikora:

Ale jak mówimy o rotacyjności na ul. Barlickiego.

Zbigniew Burzyński:

Aha. To jeszcze kolega niech.

Jacek Boczkaja:

Ul. Zduńska były pewne wątpliwości dotyczące jego przebiegu czy zakwalifikowania do dróg miejskich czy do dróg gminnych przepraszam w związku z tym teraz ta wątpliwość już została usunięta i jak gdyby nie będzie takich dyskusji czy tam można pobierać czy nie można pobierać opłat.

Jacek Sikora:

Ale można czy nie można?

Jacek Boczkaja:

Nie teraz jest wyłączone jak znaczy ten będzie można stawać bez pobierania opłat no. Nie będzie pobierane opłat od ul. Zduńskiej o tak.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś? P. Aleksandra Koszada. Nie? P. Włodzimierz Klimecki proszę.

Włodzimierz Klimecki:

P. Prezydencie bym się odniósł jeszcze odnośnie tych czterech miejsc parkingowych dla służb Zarządu Budynków Nieruchomości.

Zbigniew Burzyński:

Zwolnienia mają te firmy, które muszą działać gwałtownie nagle Zarząd Nieruchomości no nie jest w takiej potrzebie, że jest pożar i woda się leje, gaz leci, czy inne sytuacje może stanąć dalej, bo no więc tutaj uznajemy że to było może już trochę za dużo.

Włodzimierz Klimecki:

Ale p. Prezydencie mi już chodzi tam głównie o remonty, że jak przyjdą ci ludzie co materiały itd., żeby mogły tutaj stanąć i nie płacić tego. Chodzi mi o to między to pracownicy byłoby dla Nieruchomości tak dyskutowaliśmy na komisjach, żeby jednak to ułatwić i żeby te i mówię jak pracownicy jak i

wykonawcy nie będą tam parkować dalej, że będzie jakaś interwencja to, że może szybko podjechać i stanąć. Dziękuję.

Zbigniew Burzyński:

Ja myślę, że Zarząd Nieruchomości może wykupić stały abonament taki na okaziciela.

Włodzimierz Klimecki:

P. Prezydencie podwyższymy koszty utrzymania Zarządu.

Zbigniew Burzyński:

Nie. Nie podwyższymy powiedzmy będzie minimalnie coś tam gdzieś w innym miejscu.

Jacek Sikora:

P. Janusz Pawlak proszę i p. Robert Feliniak.

Janusz Pawlak:

Ja bym chciał jeszcze raz podnieść te swoje argumenty do p. Prezydenta. Otóż no trudno mi zrozumieć ja mówię tu teraz nie prowadzę działalności na ul. Królewskiej więc nie mówię tu jakby w swoim imieniu. Natomiast trudno mi zgodzić się z taką koncepcją, że przez godzinę można zrobić wszystkie zakupy. Natomiast równy dostęp do lokali w całym mieście no nie można preferować tych sklepów wielkopowierzchniowych, do których można wjechać spokojnie w całym okresie ich otwarcia. Natomiast tutaj pewien sposób restrykcja to mówię w cudzysłowie, że jest to opłata godzina w sobotę z całą pewnością nie powoduje czy nie spowoduje, bo każdy działa tam w jakimś cyklu zakupowym powoduje, że miasto i te lokale funkcjonują, żyją. Wprowadzamy czy zamierzamy wprowadzić dodatkowe miejsca parkingowe z ulicy od strony ulicy Barlickiego. Od strony wschodniej Placu Piłsudskiego więc naprawdę czasami jest tak, że no to nie jest no osoby sprawne fizycznie gdzieś tam sobie wchodzi czy nie tego no ktoś jeśli nie kupuje w tym czy w innym miejscu ta godzina niczego nie zmienia natomiast no tak mówię czy to będzie do 15 czy do 14 to jest praktycznie bez znaczenia. Dla tych, którzy prowadzą działalność na ul. Królewskiej przy Placu Wolności przy Placu Piłsudskiego. To powoduje, że te lokale jakby mogą powiedzmy na równych, czy prawie na równych warunkach funkcjonować z tymi sklepami wielko powierzchniowymi, bo za chwilę będzie tak jak w Łodzi czy w innych miastach gdzie reprezentacyjna ulica będzie wyludniona. Powstaje jedno centrum, teraz koło Kauflandu powstanie drugie jeśli tam rozpatrywaliśmy jakiś protest, powstanie pewno trzecie koło

Aquaparku. To naprawdę pozwoli również normalnie funkcjonować innym. Osobom, które prowadzą działalność w centrum miasta, przy Placu Piłsudskiego, przy Placu Wolności podejmujemy decyzje w zakresie pomocy właścicielom, żeby zmieniali fasady. Mamy na to zdaje się 100.000, żeby zmieniali dachy no kto zainwestuje z prowadzących działalność w renowację dachu jak nie będzie miał ku temu pieniędzy. No mamy tu przykład ja już nie będę wskazywał czy części jednego budynku gdzie te trudności, że tak powiem są duże a to obniża walor również miasta. Cieszymy się, że w mieście buduje się fajne bloki w formule TBS-ów, w innej formule, że są prywatni deweloperzy no patrzymy również pod takim kątem, żeby centrum miasta, starówka czy jak ona tam będzie funkcjonowała była żywym organizmem, a nie tylko skansenem. Ja mówię mnie to fizycznie nie dotyczy ja mam gdzie zaparkować. Natomiast dla osób, które chcą ja podają ten przykład sklepu papierniczego jeśli ja zapomnę kupić zeszytu albo jakiegoś przedmiotu za 1,50zł i mam 0,50zł zapłacić za i zaparkować no 50 groszy zaparkować przy ul. Narutowicza to ja się poważnie zastanowię czy nie podjechać do marketu i to jest tego typu działanie no. Przez godzinę w sobotę tym bardziej, że w innych dniach można podjechać w ciągu funkcjonowania normalnego to jest naprawdę racjonalne. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Ja powiem tak p. Januszu na to jakby nie ma recepty. Z jednej strony jesteśmy zadowoleni, że te miejsca parkingowe płatne są, bo można szybciej zaparkować ale wcześniej krążyliśmy po tym centrum. Z drugiej strony też mówimy o marketach. Ja ostatnio gdzie dla Stowarzyszenia Zalew odbierałem nagrody z Carrefoura podjechałem mówię do p. Dyrektora Jacka Janika mówię :„chyba jesteś bardzo zadowolony cały parking samochodów ”. A on mówi: „cały parking mam od momentu kiedy są miejsca parkingowe w centrum miasta”. I tam rzeczywiście dużo samochodów staje koło Carrefoura, ale ludzie pozostawiają i idą do miasta. Mały procent odwiedza z tych co pozostawiają rano akurat market, ale bym powiedział no jak ja teraz przykładowo wytłumaczę no, że tu na Placu Zduńskim, bo jest hotel to nie będzie strefy a tu np. no mamy knajpę Życie no tak mogliby właściciele powiedzieć : „mamy Pub Życie no to jeżeli tam jest hotel i nie ma strefy no to tu mamy Pub Życie i też nie powinno być strefy”. Nie, ale no tylko daję tak państwu do rozważ. P. Prezydent Jacek Boczkaja, przygotowuje się p. Bartosz Serenda.

Jacek Boczkaja:

Tutaj jeszcze odnośnie odpowiedzi na p. radnego Pawlaka, że absolutnie się nie mogę z tym zgodzić, bo płatne parkowanie zostało wprowadzone tylko po to głównie po to, żeby zwiększyć rotację samochodów, więc jeżeli ja mam sobie kupić w sklepie papierniczym ołówek i jadę samochodem to nawet się nie zatrzymam, bo nie będę miał gdzie. Poza tym jeżeli mam iść do tego sklepu czy

podjechać do następnego marketu i spalić benzyny za 2,50zł to ja pójde pieszo no przede wszystkim to tak i cały czas wracamy jak bumerang do źródła co miało płatne parkowanie wprowadzić i uważam, że ono zdało egzamin w 100%, bo wprowadziło to, że dzisiaj ja jak mam ochotę to sobie przyjeżdżam i mogę zaparkować. Mam do wyboru mogę przyjsć pieszo, mogę zapłacić, mogę zostawić samochód przy markecie powiedzmy sobie za darmo i przyjsć tutaj no także absolutnie się z tym nie mogę zgodzić no. Wracamy jak gdyby cały czas do tego, do wprowadzonej zasady a nie do tego jak usprawniać, żeby to funkcjonowało dla ludzi. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Ad vocem p. Janusz Pawlak przygotowuje się p. Robert Feliniak, przepraszam p. Bartoszu i p. Bartosz Serenda.

Janusz Pawlak:

Ja tylko chcę zwrócić uwagę, że ja nie kwestionuję zasady wprowadzania tych miejsc płatnych do parkowania choć się z nimi nie muszę zgadzać. Natomiast zwracam się do panów Prezydentów czy do p. Prezydenta o zmianę filozofii. Chodzi o to, żeby w miejscach gdzie jest płatne parkowanie zmienić godzinę. Ja w tym zakresie mówię. Nie podejmuję dyskusji, bo mogę mieć inne zdanie na temat wprowadzania tych miejsc płatnego parkowania. Natomiast wydaje mi się, że skoro 5 dni w tygodniu można wjechać na godzinę przed zamknięciem sklepów to w 6 dniu można zrobić to samo. Tu nie ma ja nie wiem czy z państwa obserwacji wynika, że między 17 a 18 dochodzi tam do jakiś niesamowitego wjazdu samochodów, bo ja tu się kręcę i samochodem i na rowerze i nie widzę takiego zjawiska. Natomiast tak jak mówię to pozwoli w miarę normalnie funkcjonować również tym prywatnym przedsiębiorcom tyle.

Jacek Sikora:

P. Robert Feliniak przygotowuje się p. Bartosz Serenda.

Robert Feliniak:

P. Prezydencie ja mam takie odnośnie Zarządu Nieruchomości Miejskich. Nie będę pytał pracuję tam. Czy w związku z wprowadzeniem nowych stref płatnego parkowania Urząd Miasta p. Prezydent przewiduje powiększenie parkingów takich parkingów osiedlowych szczególnie jest p. prezes Urbaniak. Jeżeli chodzi o Barlickiego 8, 12 już w tej chwili tam nie ma gdzie stanąć, nie ma gdzie wjechać. Za chwilę będzie strefa płatnego parkowania i mieszkańcy już nie będą mieli gdzie parkować. A drugie moje takie mała taka dygresja jeżeli już wyszukujemy takich małych miejsc parkingowych części parkingowych Dom Rzemiosła i pawilon na końcu Barlickiego a czemu nie np. Listopada

naprzeciwko byłego budynku PZU? Dziękuję,

Jacek Sikora:

P. Prezydent Jacek Boczkaja proszę.

Jacek Boczkaja:

A no z tego powodu, że mamy strefę parkowania od strony południowej, a nie od północnej więc trzeba by zmieniać w ogóle całość całej strefy także to jest jak gdyby to. Jeżeli chodzi o budynki, bo chodzi głównie o budynki wspólnot mieszkaniowych. Ja przypomnę tu jeszcze i powtórzę raz jeszcze miasto jest skłonne dzisiaj oddać wspólnotom tereny przyległe do ich nieruchomości za przysłowiową złotówkę tylko wspólnoty nie chcą tego i teraz mówienie, że nie ma gdzie stanąć, bo fajnie się stoi prawda na miejskim gdzie nie trzeba płacić za sprzątanie. Nie trzeba płacić za utrzymanie zieleni itp. itd. Każdy zarządca nieruchomości czy właściciele, którzy akurat jest wspólnota czy tak jak chociażby Pionier dla swoich mieszkańców trzeba robić parkingi tam, żeby mogli sobie stać spokojnie w normalne dni. A to, że on przyjdzie do miasta to ja też mam parking przy bloku. Mieszkam akurat na osiedlu Pioniera i tam sobie stoję. Przyjeżdżam do miasta, bo chcę sobie wygodnie podjechać pod sklep no to niestety muszę płacić no i takie to są zasady gry, nie. Także do wspólnot mieszkaniowych to one mają zagospodarować tereny swoje i jeżeli chcą żeby miasto im przekazało za przysłowiową złotówkę tereny przyległe, żeby sobie mogły zrobić parkingi to ja zapraszam cały czas, bo takie mamy przykłady na 29 listopada gdzie, gdzie na propozycje miasta, żeby proszę bardzo weźcie sobie ten teren uporządkujcie jak chcecie za przysłowiową złotówkę to powiedzieli, że nie, bo to dzisiaj miasto za to płaci to niech płaci dalej, nie i mają niektóre wspólnoty po obrysach budynków zrobione działki. To też takie mamy przypadki. Chcieliśmy to uporządkować i występowaliśmy z takimi propozycjami i nadal ja je podtrzymuje tu publicznie także jeżeli któreś wspólnoty mają problemy z parkowaniem, mają problemy z zagospodarowaniem terenów przyległych do nich to ja zapraszam na dyskusję i tutaj publicznie stwierdzam, że będziemy otwarci po to, żeby te tereny im przekazywać. Dziękuję uprzejmie.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo p. Bartosz Serenda proszę.

Bartosz Serenda:

P. Przewodniczący, szanowni Państwo ja mam takie wrażenie, że zaczynamy dyskutować o bardzo szczegółowych rzeczach o tym czy ktoś tutaj do radnego Pawlaka się odniosę czy kogoś stać na to, żeby podjechać pod do sklepu po

ołówek czy jeżeli kogoś stać na to, żeby podjechać po ołówek to myślę, że te 1,50zł to na ten bilet 1,30zł wyda. Natomiast znaczy zasada jest taka, że jeżeli jest ta strefa płatnego parkowania no to, no to nie wiem o co chodzi z tą godziną czasu 13, 14. Tutaj ktoś powiedział chyba nie wiem któryś z Prezydentów, że jak dobrze pamiętam, że 17 dlatego, że życie zamiera w tygodniu. Znaczący ja się z tym tutaj muszę akurat zgodzić, że faktycznie jest tak że ul. Królewska była ulicą, która no miała za zadanie być deptakiem. Tam życie w sobotę no do 14 do 15 trwa i taka była zasada tej ulicy i naprawdę drodzy państwo już jest późna godzina i dyskutujemy o takich szczegółach moim zdaniem niepotrzebnie. Dziękuję bardzo.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę.

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do przegłosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w wersji poprawionej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 13 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr IX/104/11 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości opłat za parkowanie w tej strefie oraz sposobu ich pobierania – w wersji poprawionej (załącznik).

Ogłaszam 10- minutową przerwę.

Przerwa 12.55 – 13.15

Do p-ktu 6“h”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “h” dotyczy zmiany uchwały Nr LIII/621/10 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok.

Projektodawca nie wnosi żadnych uwag lub zmian.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący Rady Miasta Kutno przedstawił opinie komisji (załącznik).
Czy są jakieś uwagi lub zapytania? Nie widać.

Jeśli nie przejdziemy do przegłosowania.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawką w podstawie prawnej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Jednogłośnie.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 16 głosach „za” podjęła uchwałę Nr IX/105/11 w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/621/10 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok – z autopoprawką (załącznik).

Do p-ktu 6“i”:

Jacek Sikora:

Przechodzimy do punktu 6 „i” dotyczy zmiany uchwały Nr III/19/10 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kutno na 2011 rok.

Informuję, że oprócz autopoprawki do podstawy prawnej Prezydent Miasta Kutno pismem z dnia 15 czerwca 2011 roku, znak BP. 0002.5.2011.BIr.7 (załącznik) wnosi autopoprawki do projektu uchwały.

Wszyscy państwo radni otrzymali te autopoprawki.

Czy projektodawca wnosi jakieś zmiany? Prezydent. P. Bożena Pasikowska prosi.

Bożena Śniadała – Pasikowska:

Wysoka Rado w imieniu p. Prezydenta proszę o następującą autopoprawkę. W uchwale w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego jest nazwa zadania przebudowa skrzyżowania itd. U nas w tabeli nr 5 w projekcie do tej uchwały w tej tabeli zadania inwestycyjne w pkt. 1 mamy budowa infrastruktury w Łódzkiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej i Dzielnicy Przemysłowej, żeby te zapisy były jednakowe wnoszę, aby tutaj w tym zadaniu budowa infrastruktury, co odczytałam zrobić przecinek i dopisać „w tym” i tak jak tutaj w tej uchwale to zadanie brzmi „przebudowa skrzyżowania drogi krajowej nr 92 z ul. Wschodnią w Kutnie. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję pani bardzo

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący Rady Miasta Kutno przedstawił opinie komisji (załącznik).
Czy są jakieś uwagi lub zapytania? P. radna Maria Aulich proszę.

Maria Aulich:

Aby dokończyć budowę ronda rezygnujemy z modernizacji budynku w zakresie p. poź w Gimnazjum nr 2 oraz zrezygnujemy z podjazdu w muzeum dla niepełnosprawnych. A w tej samej uchwale przekazujemy 350.000zł na koszykówkę. Dlaczego inwestycja realizowana jest z kosztem bezpieczeństwa dzieci oraz osób niepełnosprawnych przy aktywnym wsparciu koszykówki? Co dla p. Prezydenta jest priorytetem?

Jacek Sikora:

To znaczy p. Mario jeżeli przed, przed odpowiedzią p. Prezydenta jeżeli rozmawiamy o koszykówce, jeżeli rozmawiamy o koszykówce bardzo zapraszam panią na treningi, na mecze sekcji koszykówki kutnowskiej ja już nie mówię o nie tylko o kutnowskich aż o kutnowskie ale i o ogólnopolskich gazetach, czasopismach gdzie uważam koszykówka jest jednym z ambasadorów dla tego miasta zapraszam panią jak te dzieci odrywano od komputerów one nie siedzą godzinami po kilka, kilkanaście godzin przed komputerami, ale odrywamy je aby czynnie uczestniczyły w życiu zdrowotnym i przez regulaminy ustanowione w koszykówce również i aktywnie brały udział w pracach na lekcjach, bo tam również decyduje średnia. Kiedy teraz zgłosiło się 475 dzieci, aby grać w sekcji koszykówki w najmłodszym roczniku i my się cieszymy. Jesteśmy bardzo zadowoleni, że te dzieci potrafiliśmy oderwać od siedzenia przed komputerem godzinami. I my jesteśmy bardzo zadowoleni, że te grupy dzieci jadą do Łowicza, do Warszawy jak ostatnio była grupa. Nie mogliśmy więcej dzieci zabrać, bo w drużynie jest 12 dzieci i pojechało 50 dzieci na mecz za to, że mogły tylko podglądać. Ja uważam odnośnie koszykówki, bo akurat nie tylko ja ale tutaj obecni na sali wspomagają działania koszykarzy, że to jest inwestycja na przyszłość. Miło mi się z panią rozmawia zapraszam naprawdę na treningi, zapraszam na mecze, zapraszam jaki wizerunek tego miasta jest budowany i jak potrafimy dzieci oderwać niejednokrotnie przed grammi gdzie się zabijają, strzelają do siebie, przed różnymi wulgaryzmami, przed taką lożą szyderców i cieszymy się, że te dzieci możemy w ten sposób zagospodarować odnośnie koszykówki ja tylko się wypowiadam. Proszę p. Mario.

Maria Aulich:

Właśnie, bo odpowiedział pan Przewodniczący na drugi człon pytania, a pierwszy mój brzmiał dlaczego inwestycje realizujemy kosztem bezpieczeństwa naszych dzieci oraz osób niepełnosprawnych.

Jacek Sikora:

Tak. P. Prezydent Jacek Boczkaja. A jeszcze tylko jedno dodam mam u siebie akurat w pokoju p. Prezydencie przepraszam, że przed pana wystąpieniem w przyszłym roku, w przyszłym roku ja tylko chciałbym podkreślić ile sponsorzy muszą przekazać zrobiliśmy gdzie jeździmy po sponsorach mam na swoim biurku pisma akurat do jednego z zakładów pracy w przyszłym roku z dziećmi i z młodzieżą musimy objechać na terenie Polski ponad 28.000km przez cały sezon. Z dziećmi i z młodzieżą nie licząc pierwszej ligi. To ja tylko podkreślam tu ile potrzebna potrzeby jest pieniążków aby te dzieci mogły uczestniczyć w tych zajęciach. P. Prezydencie bardzo proszę.

Jacek Boczkaja:

Mnie tam od komputera nie trzeba odganiać. Sam jeżdżę na rowerze więc może tylko część merytoryczną w takim razie. Jeżeli chodzi o te kwoty to tak nikt tutaj nie zamierza dzieci pozbawiać czy wpędzać w pożary itp. itd. Ja chciałbym tylko powiedzieć, że modernizacja czy przystosowania do przepisów przeciwpożarowych wynikała po tym, że przy modernizacji sali zostało konieczność zrobienia dokumentacji na zrobienie tzw. grodzi ognioodpornych tak, żeby można było pozamykać pewne drzwi na wypadek pożaru. Jest to działanie długofalowe. W tym roku zostanie zrobiona tylko dokumentacja a w latach następnych będziemy realizować. Ja tylko przypomnę, że w wyniku zmiany przepisów na przepisy, które uważam, że chyba są zbyt mocno rygorystyczne. W samym tylko Urzędzie Miasta trzeba będzie postawić ile to tych drzwi? Chyba sześćcioro drzwi, żeby pozamykać poszczególne strefy. I są to bardzo drogie inwestycje oczywiście dla urzędników tak, bo to będzie może urzędnicy sobie bramy robią, żeby oddzielać się od ludności, ale tak nie jest. Po prostu są to wymogi straży, które są rozłożone na lata. Również nie zamierzamy dręczyć niepełnosprawnych. Przyjęliśmy zasadę, która funkcjonuje w tym samorządzie od wielu lat, że wszystkie takie inwestycje związane z osobami niepełnosprawnymi realizujemy przy wsparciu z PEFRON. Jeżeli takie wsparcie z PEFRON będzie a środki na razie nie zostały przekazane to będziemy oczywiście to realizować w takim konwencji były realizowane wszystkie zadania czy to były windy dla niepełnosprawnych czy podjazdy, których jest zrobionych już kilka także absolutnie tutaj nie ma mowy o tym, żeby tak to robić a jeżeli chodzi zaś o zwiększenie środków na rondo środki te muszą być zwiększone z uwagi na to, że środki, które były pierwotnie pochodzące ze Strefy Łódzkiej nie mogą być przeznaczone na finansowanie majątku nie naszego. Dziękuję uprzejmie.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę.

Jeśli nie przejdziemy do przegłosowania.

Jacek Sikora:

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawkami? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 16 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” podjęła uchwałę Nr IX/106/11 w sprawie zmiany uchwały Nr III/19/10 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kutno na 2011 rok – z autopoprawkami (załącznik).

Do p-ktu 6“j”:

Jacek Sikora:

Przechodzimy do punktu 6 “j” dotyczy powołania Zespołu opiniodawczego w związku z wyborem ławników.

Poza autopoprawką do podstawy prawnej w chwili. Jest jedna autopoprawka przepraszam.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisję Rady Miasta aha p. Tereska. Proszę o autopoprawka.

Stanisława Teresa Jankowska:

Proszę państwa w projekcie uchwały w pozycji nr 7 przy nazwisku p. Pawła Wojtasa jest błąd, bo prawidłowy zapis powinien brzmieć Paweł Wojas nie Wojtas tylko Wojas. Dziękuję bardzo. Proszę o poprawienie.

Jacek Sikora:

Dziękujemy bardzo.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisję Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący Rady Miasta Kutno przedstawił opinie komisji (załącznik).

Proszę państwa jest wniosek trzech komisji Rewizyjnej, Rozwoju Miasta i Edukacji skierowany do Rady Miasta Kutno

Mieczysław Gałusa:

- Z-ca Przewodniczącego przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej (załącznik).

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Rady Miasta Kutno przedstawił dalszą część opinii (załącznik).

- wniosek Komisji Rewizyjnej, Komisji Rozwoju Miasta, Gospodarki gruntami i Ograniczania Bezrobocia oraz Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Informacji – pismo z dnia 17 czerwca 2011 roku, znak BRM.0012.10.2011.GrW-6 (załącznik)

Zatem kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego wniosku? Już czytam. P. Grzegorz Chojnacki proszę.

Grzegorz Chojnacki:

Ja rozumiem, że tak naprawdę będzie chodziło o dopisanie jeszcze jednej osoby, bo nie ma tutaj przedstawiciela Klubu PO tak? To o to. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Proszę. P. Jerzy Runiński.

Jerzy Runiński:

Szanowny Panie Przewodniczący Szanowni Państwo wnoszę o uzupełnienie składu komisji o p. Janusza Pawlaka. Dziękuję,

Jacek Sikora:

A no i ładnie wygląda to. A nie ma Janusza ale wiem wiemy. Chyba, że komórkę ma głośnomówiącą. Tak? Zakaz nie zakaz. Nie no, ale nie wiemy czy p. Janusz wyraża zgodę czy nie. Oficjalnie musi.

Zbigniew Burzyński:

A tych innych też się tak nie bardzo pytaliśmy. Tak, przecież tych innych też nie pytałeś.

Jacek Sikora:

Czy mogę Zespół Radców Prawnych poprosić o.

Izabela Sikorska:

Wysoka Rado w zasadzie powinna być zgoda osoby, która chce być znaczy będzie powołana do komisji do pracy w tej komisji, ale ja rozumiem że tutaj zgody tych pozostałych wszystkich osób są i jeżeli p. Przewodniczący Klubu PO ma zapewnienie od p. Pawlaka, że on wyraził zgodę no to sam na siebie bierze odpowiedzialność, że ta zgoda jest żebyście państwo radni nie musieli ewentualnie zmieniać tej uchwały.

Jacek Sikora:

Ale Przewodniczącym Klubu jest p. Janusz.

Izabela Sikorska:

No to tym bardziej.

Jacek Sikora:

Czy mógłby pan do mikrofonu powiedzieć?

Jerzy Runiński:

Biorę na siebie odpowiedzialność za zgłoszoną kandydaturę.

Jacek Sikora:

A nie ma p. Janusza tutaj jeszcze? Co ma? Tak. P. Grzegorz Chojnacki proszę.

Grzegorz Chojnacki:

Ja mam pytanie czy musimy imiennie dzisiaj wskazać do projektu uchwały czy możemy podjąć uchwałę bez imiennego wskazania?

Izabela Sikorska:

Imiennie trzeba, ponieważ państwo radni powołujecie zespół czyli imiennie nie pustą uchwałę. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Bardzo proszę o 5 minut przerwy może p. Janusz jeszcze z parkingu nie wyjechał tego darmowego tutaj.

Przerwa 13.30 – 13.35

Jacek Sikora:

Można zgłaszać jego kandydaturę do zespołu.

Izabela Sikorska:

Wysoka Rado ja uważam, że można zgłosić kandydaturę radnego, który jest nieobecny do powołania jako członka zespołu. Natomiast ta osoba jeżeli nie wyraziła by zgody na bycie w tym zespole zawsze może złożyć pismo na ręce Przewodniczącego Rady, że ona nie chce uczestniczyć w tym zespole i wtedy państwo radni no będziecie zobowiązani zmienić taką uchwałę, bo będziecie mieli wyraźną sprzeciw w zakresie uczestnictwa w tym zespole no takie jest ryzyko.

Jacek Sikora:

Dobrze dziękuję bardzo

Zatem kto z państwa radnych jest za chwileczkę. Kto z państwa jest za przyjęciem tej uchwały w poszerzonym składzie:

1. Robert Feliniak
2. Jan Henryk Dębski
3. Aleksandra Koszada
4. Krzysztof Stanisław Matusiak
5. Elżbieta Katarzyna Szczepaniak
6. Agnieszka Wyroślak
7. Paweł Wojas
8. Stanisława Teresa Jankowska
9. Janusz Pawlak

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawkami? Kto z państwa jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam zatem, że Rada Miasta Kutno przy 14 głosach „za” , 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr IX/107/11 w sprawie powołania Zespołu opiniotwórczego w związku z wyborem ławników – z autopoprawkami (załącznik).

Do p-ktu 6“k”:

Jacek Sikora:

Przechodzimy do punktu 6 “k” dotyczy zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa skrzyżowania Drogi Krajowej Nr 92 z ulicą Wschodnią w Kutnie”.

Czy projektodawca ma jakieś inne zmiany lub uwagi? Nie widzę.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu teraz opinie komisji.

- Przewodniczący Rady Miasta Kutno przedstawił opinie komisji (załącznik).
Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie przejdziemy do przegłosowania.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały ? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam , że Rada Miasta Kutno przy 13 głosach „za” , 1 głosie „przeciw” , 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr IX/108/11 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa skrzyżowania Drogi Krajowej Nr 92 z ulicą Wschodnią w Kutnie” – z autopoprawką (załącznik).

Do p-ktu 6“l”:

Jacek Sikora:

Przechodzimy do punktu 6 „l” dotyczy wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesylu na rzecz PCC Intermodal S.A. z siedzibą w Gdyni.

Projekt nie był opiniowany przez komisje. Proszę zatem p. Prezydenta o omówienie projektu uchwały.

Jacek Boczka:

P. Przewodniczący Szanowni Państwo prosba, która wpłynęła tutaj od firmy PCC Intermodal S.A z siedzibą w Gdyni i dotyczy wejścia w kawałek naszego gruntu i w taki oto sposób, żeby tam posadzić, posadzić rurociąg, który będzie odkładał wody deszczowe z terminalu, który wczoraj państwo oglądaliście, żeby dokończyć te inwestycje trzeba połączyć cały ten wielki plac prawda, który wygląda dzisiaj prawie jak lotnisko odwodnić go i prosba firmy PCC Intermodal jest taka, żeby nieodpłatną służebność ustanowić na tym

naszym, na tym naszym kawałku gruntu jest to bardzo mały obszar gruntu. Będzie to oczywiście obciążone i zapisane w księgach wieczystych także bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały. No jest to tylko działanie zgodne z jak gdyby z pro inwestycyjnym działalność.

Jacek Sikora:

Dziękujemy p. Prezydencie.

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie przejdziemy do przegłosowania.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały? Jednogłośnie. Stwierdzam, że. Nie? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Jednogłośnie dobrze mówię.

Stwierdzam zatem, że Rada Miasta Kutno przy 17 głosach „za” podjęła uchwałę Nr IX/109/11 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PCC Intermodal S.A. z siedzibą w Gdyni (załącznik).

Do p-ktu 6“1”:

Jacek Sikora:

Przechodzimy do następnego punktu dotyczy uznania rolnictwa za priorytet polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównania dopłat rolniczych dla Polski.

Proszę wnioskodawców o omówienie projektu uchwały.

Włodzimierz Klimecki:

Proszę Państwa ten wniosek znaczy ten projekt dlatego zgłosiliśmy ze względu na to, że Polska ma prezydencję od 1 lipca a w priorytetach nawet dzisiaj słuchałem rano nie ma takiego punktu żeby można było wywalczyć dalsze opłaty dla rolnictwa w związku z tym jest tylko apel do państwa i do p. Przewodniczącego żeby jednak p. Prezydentowi Tuszkowi może przypomnieć jak jest taka możliwość.

Jacek Sikora:

P. Tusk nie jest prezydentem.

Włodzimierz Klimecki:

Dla pana premiera, dla pana premiera może będzie prezydentem w przyszłości. Dla p. Premiera Tuska, żeby jednak uwzględnić może w swojej dalszej pracy właśnie tą naszą sugestię. Dziękuję za poparcie.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś inne uwagi lub zapytania do projektu uchwały? P. Bartosz Serenda proszę. Przygotowuje się p. Grzegorz Chojnacki.

Bartosz Serenda:

Z całym szacunkiem p. Przewodniczący Klimecki, ale jakie to ma znaczenie ta uchwała dla miasta? Tym bardziej miasto, przecież to nie jest gmina wiejska.

Jacek Sikora:

P. Włodzimierz Klimecki proszę.

Włodzimierz Klimecki:

P. radny prosiłbym szerzej spojrzeć na tą sprawę. Chodzi o to, że rolnicy nasi mając dopłaty 150euro mniej od hektara na pewno będą mniej konkurencyjni aniżeli niemieccy a to się wiąże z tym, że możemy za chwilę mieć to, że rolnictwo upadnie w Polsce dziękuję.

Jacek Sikora:

P. Bartosz Serenda proszę.

Bartosz Serenda:

Znaczy ja nie podważam treści merytorycznej tylko zastanawiam się jakie to ma znaczenie dla gminy miejskiej? Temat na powiat jeszcze jest do przyjęcia w mieście wydaje mi się, że nie.

Jacek Sikora:

P. Włodzimierzu ostatni raz proszę.

Włodzimierz Klimecki:

Odpowiadam czy pan chodzi na targ kupuje pan od rolników warzywa i przetwory rolne?

Jacek Sikora:

P. Grzegorz Chojnacki proszę.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P. Przewodniczący Szanowni Państwo ja chciałem w imieniu naszego klubu zgłosić wniosek o zdjęcie z porządku obrad tego projektu uchwały. Nie chcę tutaj się długo rozwodzić nad uzasadnieniem i nad merytoryczną treścią tej uchwały ani nad tym czy ona jest słuszna czy nie. Natomiast o pewnym aspekcie delikatnie politycznym. Ja chciałem powiedzieć, że tak nasz klub jest apolityczny nie związany z żadną partią. Szczycimy się tym i dzięki temu w dbałości o interes miasta nie musimy wykonywać sugestii zaleceń naszych przełożonych gdzieś tam, bo ich nie mamy w Warszawie czy to przewodniczących czy premierów i w związku z tym myślę również zgadzając się z tym co powiedział p. Bartosz Serenda, że zasadnym byłoby nie rozpatrywanie tej uchwały tylko po prostu zdjęcie jej z porządku obrad. Dziękuję. Stawiam taki wniosek w imieniu klubu.

Jacek Sikora:

Wniosek formalny trzeba przegłosować, ale można. Proszę p. Włodzimierz Klimecki proszę.

Włodzimierz Klimecki:

Prosił o może troszeczkę inaczej się zachowywać ja rozumiem, że p. Przewodniczący Chojnacki uważa, że to jest z zewnątrz, ale pan też wykonuje swoje polecenia innych jako klub wykonuje pan inne polecenia swoich przełożonych. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Wniosek formalny poddaję do przegłosowania

Kto z pań i panów radnych jest za zdjęciem z porządku obrad punktu dotyczącego uznania rolnictwa za priorytet polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównania dopłat rolniczych dla Polski? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? A kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 12 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” znieśliśmy ten punkt z porządku obrad.

Do p-ktu 7:

Jacek Sikora:

Przechodzimy do punktu następnego 7 - Ocena realizacji „Strategii Miasta Kutna la lata 2006-2013”.

Czy projektodawca chce wnieść do przedstawionego materiału zmiany? Nie widzę. Jeśli nie.

Informację opiniowały komisje Rady Miasta. Przedstawię państwu teraz opinie komisji.

- Przewodniczący Rady Miasta Kutno przedstawił opinie komisji (załącznik).

Krzysztof Matusiak:

- Przewodniczący Komisji Rozwoju Miasta, Gospodarki Gruntami i Ograniczania Bezrobocia przedstawił wniosek (załącznik).

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Rady Miasta Kutno przedstawił dalszą część opinii (załącznik).

- Przewodniczący Rady Miasta Kutno przestawił wniosek Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Informacji (załącznik).

Czy zgadzacie się państwo Komisja Edukacji, Kultury że był taki wniosek?

Mariusz Sikora:

Tak zgadzamy się tylko po prostu ja go nie mam i z natury technicznej no. Przepraszam. Czy państwo życzyście sobie żebym go odczytał? Dziękuję bardzo.

Jacek Sikora:

Ale przedtem też był.

Mariusz Sikora:

Ale ja go nie widziałem.

Jacek Sikora:

Czy są jakieś zapytania w tej sprawie? P. Maria Aulich proszę.

Maria Aulich:

Pkt. 2 7 1 w strategii chodzi mi o strategię. W strategii przewiduje zwiększenie obsady kadrowej Straży Miejskiej oraz wprowadzenie siedmiodniowego i całodobowego systemu pracy strażników. Moje pytanie brzmi o ile zostało zwiększone zatrudnienie Straży Miejskiej w 2010r. i czy mamy już całodobowy system pracy strażników a jeżeli nie to dlaczego ten ważny punkt strategii miasta nie jest realizowany? Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Prezydencie pan pozwoli ja tylko też mam pytanie do pana komendanta czy to jest prawda, bo tak wyczytałem, wyczytałem i dostałem informacje również jak dzwoniłem do Warszawy, że tam gdzie istnieją Straże Miejskie powinno przypadać na 1 tysiąc na 1 tysiąc osób 1 strażnik miejski czyli no w Kutnie powinno być ok. 50 strażników 47 do 50 tak jest przewidziane. Czy tak są założenia, takie są założenia bo dostałem taką odpowiedź z Ministerstwa czy można po. Ryszardzie o odpowiedź? Jeżeli p. Maria też pozwala mi w tym temacie.

Ryszard Wilanowski:

Panie Przewodniczący Wysoka Rado to są jedynie takie założenia, które zostały przyjęte przy budowaniu Straży Miejskiej i one powinny być znaczy to celowo tak realizowane. Natomiast to wcale nie oznacza, że wynika to z jakiegoś przepisu prawnego, który by samorządy zobligował do takiego stanu. Natomiast jeżeli chodzi o takiego stanu osobowego. Natomiast jeżeli chodzi o teraz aktualną pracę Straż Miejska pracuje od poniedziałku do soboty w godz. Od 7 do 23 bez niedziel i bez pory nocnej.

Jacek Sikora:

Dziękuję czy teraz pan Prezydent mógłby odpowiedzieć na zapytanie p. Marii Aulich?

Zbigniew Burzyński:

Pierwsza strategia była uchwalana w 2006r. To od tamtego momentu zatrudnienie Straży Miejskiej wzrosło o 8 etatów. Tak? 8. 8 etatów i tamta druga część z tym czasem pracy wiąże to się ze znacznymi kosztami a ponadto de facto to jest jakby w tych dniach praca nocna, bo pracuje monitoring tak? Jest jeszcze poproszę pana Komendanta.

Ryszard Wilanowski:

W chwili obecnej Straż Miejska jakby powiedzmy pracuje dwuzespołowo. Po pierwsze jest to monitoring, który pracuje całodobowo. Jest to 5 osób przez cały miesiąc 24 godziny na dobę są to osoby pracujące. Natomiast pozostała część osób czyli 15 osób jest to podzielone na dwie zmiany, którzy pracują od godziny 7 do godz. 15, od 15 do godz. 23. Średnio na jednej zmianie pracuje 5 osób przy uwzględnieniu wszelkiego rodzaju urlopów ewentualnych zwolnień lekarskich oraz dni wolnych, dlatego że trzeba pamiętać że pracujemy również w soboty przy obowiązującym czasie pracy, który mówi o 5 dniowym czasie pracy czyli te osoby, które pracują w soboty muszą mieć wolne również w tygodniu. Natomiast p. Prezydent powiedział od 2005r. o osiem osób nawet jeszcze przed tą strategią, bo potem jeszcze było uzupełnianie o te osoby, które odeszły ze Straży Miejskiej. Osiem osób pracuje z tym, że trzeba pamiętać że pięć z tych osób jest na monitoringu.

Zbigniew Burzyński:

Czyli praca praktycznie jest całodobowa. Oczywiście nie na ulicach, ale monitoring spełnia też funkcje jednak takie prewencyjne.

Jacek Sikora:

P. Mario do mikrofonu. P. Włodzimierz Klimecki proszę.

Włodzimierz Klimecki:

Przepraszam chodzi mi znowu o pewne sprawy, które dostajemy materiały na str. dotyczącej dotyczące z Biura Promocji i Obsługi Inwestorów otrzymaliśmy dokument i pkt. Budowa dwóch budynków z mieszkaniami chronionymi prosiłbym jednak o poprawkę „każde z mieszkań” chyba „każda z mieszkań”, prawda brakuje. Proszę uzupełnić te wyrazy. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa na str. 8 pkt. Budowa centrum rozrywkowo-sportowego. Mamy tutaj napisane planowany termin zakończenia inwestycji 11.09.2011r. Dziękuję. Chciałbym też taką poprawkę i żeby to było naniesione. Dziękuję.

Zbigniew Burzyński:

Generalnie chyba już o tym była mowa, że w okresie teraz wakacyjnym dokonamy przeglądu tej strategii poprawek tak jakby, bo pewne rzeczy się zdezaktualizowały i niektóre terminy już są nie te i już chyba na poprzedniej sesji mówiłem, że na jesieni ewentualnie przedstawimy nową jak gdyby wersję znaczy nową wersję taką jednolitą, bo były ciągle z zmiany szczególnie w załączniku tym inwestycyjnym, więc ten przegląd to co kolega Matusiak tutaj mówił też będzie uwzględnione taki materiał będzie przygotowany tam, ale w

terminie późniejszym bo to nie jest tak, że to było z komisji żeby mogło być na dzisiaj. Także na sesji, którąś tą jesienną te sprawy ze strategią będą poprawiane.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania? P. Maria Aulich proszę. Włodek mikrofon.

Maria Aulich:

Punkt 1.2.6 strategii rozwoju nakłada obowiązek wspierania samo zatrudnienia mieszkańców Kutna. Jakie działania zostały podjęte w 2010r. w tym zakresie i jakie konkretne programy zostały wdrożone, aby zrealizować ten cel? Dziękuję.

Jacek Sikora:

P. Prezydent Zbigniew Burzyński proszę.

Zbigniew Burzyński:

Tymi sprawami przede wszystkim zajmowały się Powiatowy Urząd Pracy szereg programów, które my realizowaliśmy bądź w nich uczestniczyliśmy również Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej już p. dyrektor widzę nie ma, ale były i pewne kursy, szkolenia, pewne programy prowadzone właśnie, żeby ludzie mogli no stworzyć sobie stanowiska pracy i znaleźć przez to jakby samo zatrudnienie. Tu mówiłem Agencji mówiłem, że były I tutaj była jest współpraca oczywiście z MOPS i Agencją Rozwoju Regionu Kutnowskiego.

Jacek Sikora:

Z Agencji mamy p. Prezesa Debicha. P. Prezes Debich chce coś dodać do informacji? Bardzo proszę, bo z MOPS-u nie mamy żadnego przedstawiciela. Dyrektorów też nie ma dzisiaj szkół? A wakacje. P. Prezesie proszę.

Krzysztof Debich:

Chciałem powiedzieć, że w okresie w 2010r. skończyliśmy realizować jeden projekt i realizowaliśmy następne dwa czyli łącznie 3 projekty z działania 62 POKL, gdzie ok. 20 osób otrzymało dotację inwestycji na poziomie 48.000zł oraz sfinansowanie dotację inwestycyjną i na rozpoczęcie działalności gospodarczej oczywiście. Oprócz tego prowadzimy punkt konsultacyjny gdzie rocznie obsługujemy ponad kilkaset osób, które przychodzą w związku z zakładaniem działalności gospodarczej lub te, które już prowadzą działalność gospodarczą, a chcą takiego doradztwa. Wszystkie te informacje o środkach dostępnych finansowych na rozpoczęcie działalności mogą u nas zdobyć w

ramach krajowej sieci usług, ponieważ my działamy na zasadzie porozumienia z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości realizując projekt 221 z POKL, który służy wsparciu dla firm rozpoczynających działalność gospodarczą. Dziękuję bardzo.

Jacek Sikora:

Przepraszam p. Prezesie. Ogłaszam 5 minut przerwy.

Przerwa 13.55 – 13.57

Jacek Sikora:

Czy są jeszcze jakieś zapytania w tej sprawie? P. Włodzimierz Klimecki proszę.

Włodzimierz Klimecki:

Rozbudowa i modernizacja KDK to jest też w dokumentacji Promocji Biuro Promocji i Obsługi Miasta przygotowuje chyba Wydział Inwestycji dokonano rozbiórki instalacji elektrycznej wewnętrznej wykonano zasilanie agregat promieniotwórczy dla potrzeb firmy TOYA. Czy ta sprawa chciałbym informację więcej na ten temat czy będziemy my ten agregat promieniotwórczy dla firmy TOYA montować w KDK-u na nasz koszt czy to firma TOYA sama zafunduje sobie taki agregat czy to było jakieś przeoczenie. Dziękuję.

Jacek Sikora:

P. Jacek Boczka proszę.

Jacek Boczka:

Sobie firma TOYA robiła my z tego tytułu nie ponosiliśmy żadnych, żadnych kosztów. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś zapytania? Nie widzę. Jeśli nie ma pytań i uwag stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przyjęła informację - Ocena realizacji „Strategii Miasta Kutna lat 2006-2013”.

Do p-ktu 8:

Jacek Sikora:

Następnym punktem porządku obrad jest - Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Kutnie w sprawie zmiany uchwały Nr 320/LVII/10 Rady

Powiatu Kutnowskiego z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kutnie.

Wszyscy państwo radni otrzymali z materiałami na dzisiejszą sesję pismo Wicestarosty p. Konrada Kłopotowskiego – pismo z dnia 10 czerwca 2011 roku, znak ZD.8023.1.36.2011 (załącznik), w którym to jest prośba o wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały Rady Powiatu w Kutnie w/s zmiany uchwały Nr 320/LVII/10 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kutnie (projekt uchwały – załącznik).

Informuję również państwa, że w tym temacie zawierał głos Wicestarosta kutnowski p. Konrad Kłopotowski.

Sprawę opiniowały komisje na swoich posiedzeniach. Przedstawię państwu opinię komisji

- Przewodniczący Rady Miasta Kutno przedstawił opinie komisji w sprawie (załącznik).

W tym miejscu bardzo proszę Panie z Zespołu Radców Prawnych o przedstawienie procedury zgodnie, z którą Rada Miasta może działać w przypadku tej sprawy.

Izabela Sikorska:

Wysoka Rado państwo radni możecie zarówno zaopiniować pozytywnie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały w sprawie likwidacji SPZOZ w Kutnie jak również negatywnie zaopiniować ten projekt uchwały jak również w ogóle nie wyrazić w tym zakresie nie podjąć uchwały co będzie po upływie 30 dni od dnia, w którym powiat zwrócił się o podjęcie takiej uchwały no pomimo braku stanowiska Rady będzie mógł powiat swoje czynności w zakresie likwidacji ZOZ-u wykonywać. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Bardzo proszę. W formie opiniowej. P. Włodzimierz Klimecki proszę.

Włodzimierz Klimecki:

W związku z tym, że chyba ja nie wiem jak to państwo uważacie, że to jest nacisk powiatu no to może złożycie wniosek na zdjęcie z tego tej uchwały projektu uchwały. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Mogę?

Jacek Sikora:

Ale to jest wniosek formalny?

Grzegorz Chojnacki:

Nie, nie, nie.

Jacek Sikora:

Proszę p. Grzegorz Chojnacki przygotowuje się p. Henryk Krenke. P. Edward Książek.

Grzegorz Chojnacki:

P. Włodzimierzu proszę nie odbierać absolutnie tego osobiście co się tam wcześniej zadziało. Natomiast tutaj to jakieś wątpliwości natury merytorycznej, bo uważam, że można pozytywnie tylko tutaj z p. Jackiem próbowałem ustalić w jakiej formie czy wystarczy przegłosować czy też projekt uchwały musimy mieć. Tego po prostu nie wiem a nic ponadto. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Projekt uchwały jest p. Grzegorzu. Proszę p. Grzegorz Chojnacki.

Grzegorz Chojnacki:

Jest projekt uchwały, bo powiatu nie ma naszego projektu uchwały. Ja mam pytanie czy my musimy wnieść to uchwałą czy zwykłym głosowaniem teraz na tej nad tym projektem powiatu?

Izabela Sikorska:

Wysoka Rado projekt uchwały może wnieść zgodnie ze statutem albo grupa radnych albo p. Prezydent. Natomiast albo klub radnych natomiast do dnia dzisiejszego taki projekt uchwały Rady, ponieważ p. Prezydent nie złożył swojego projektu grupa radnych również. Klub radnych również. Stąd po prostu państwo radni możecie zająć stanowisko, że nie będziecie podejmować uchwały w tym zakresie wpisem do protokołu np. no albo możecie no zdecydować i projekt uchwały stosownej wnieść. Natomiast no nikt nie wiedział tutaj jak państwo radni macie wolę głosowania w tym zakresie.

Zbigniew Burzyński:

A nie można normalnie podnieść jako stanowisko zapisane w protokole i taka będzie odpowiedź stanowisko w protokole zapisane po prostu przegłosować stanowisko w protokole. Tak. Nie, nie. Zdjąć to nie a to nie to już to inne działanie. P. Edward Książek proszę, bo prosił o głos. Tak. P. Włodzimierz Klimecki proszę.

Włodzimierz Klimecki:

Proszę państwa no może państwo radni znaczy Radcy Prawni się ustosunkują tu pisze wyraźnie, że prosimy o wydanie znaczy opinii, o wydanie opinii. Jeżeli możemy wydać opinię, że pozytywnie opiniujemy ten projekt no to wydajmy. Jeżeli uważamy, że nie chcemy wydawać to nie wydajmy albo podejmijmy decyzję. Oni proszą nas wyraźnie o wydanie opinii o wydanie opinii i teraz jest tylko wola państwa czy wydajemy opinię pozytywną, negatywną czy nie. I to o to tutaj chodzi ja uważam, że pozytywną. Dziękuję.

Jacek Sikora:

P. Krzysztof Wacław Dębski proszę.

Krzysztof Wacław Dębski:

Dokładnie odnoszę się do propozycji, którą przed chwilą przekazał Prezydent Burzyński. Opinia może być spokojnie do protokołu tak samo jak stanowisko nasze chyba cztery lata temu intencyjne było przekazane do protokołu. Na tą okoliczność nie była podejmowana uchwała tylko Rada przyjmowała stanowisko. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Proszę Zespół Radców Prawnych.

Izabela Sikorska:

Wysoka Rado oczywiście może być również wpisem do protokołu przegłosowane takie stanowisko radnych z tymże ono też jakby no jest tutaj no stanowiskiem jest jakby uchwałą w tym zakresie. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Bardzo proszę o przegłosowanie. Kto jest za pozytywną, za pozytywnym wyrażeniem opinii w sprawie projektu uchwały Rady Powiatu w Kutnie w sprawie zmiany uchwały Nr 320/LVII/10 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 25 sierpnia 2010 r. ? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Przy 17 głosach „za” wpisujemy do protokołu, 1 głosie „przeciw” Rada pozytywnie zaopiniowała, tak jest.

Do p-ktu 9

Jacek Sikora:

Następnym punktem porządku obrad jest informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kutno i Prezydenta Miasta Kutno o działaniach międzysesyjnych. Informacje Przewodniczącego w Biurze Rady Miejskiej.

- Informacja o działaniach międzysesyjnych Prezydenta Miasta Kutno oraz informacja o działaniach międzysesyjnych Przewodniczącego rady Miasta Kutno stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Czy do przedstawionej informacji przeze mnie i Prezydenta Miasta Kutna są jakieś uwagi lub zapytania? P. Aleksandra Koszada proszę.

Aleksandra Koszada:

Dziękuję bardzo. Mam tylko takie drobne pytanie w pkt.2 gdzie są uchwały Zgromadzenia Wspólników spółek są przedstawione w sprawie zatwierdzenia sprawozdania zarządów spółek i sprawozdania finansowego i wszędzie podane są zyski i widać, że firmy dobrze funkcjonowały. Natomiast nie jest podane przy PWiK. Dziękuję.

Zbigniew Burzyński:

Rzeczywiście przepraszam tutaj ja już mam wpisane a chyba państwo nie macie, tak? To jest to uzupełnić, że ta uchwała nr 4 w przypadku PWiK zysk netto za rok obrotowy 2010 w wysokości 9.177,87 zł przeznaczyć na zwiększenie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych czyli zysk był no nie duży 9.000 zł czyli prawidłowo. 0+.

Grzegorz Chojnacki:

Tak p. Olu to wyczerpuje zakres pytań tak? Dziękuję. Proszę p. Mariusz Sikora.

Mariusz Sikora:

P. Prezydencie 17 czerwca odbyło się spotkanie z p. Leszkiem Komarowskim prezesem firmy Expo. Chciałem się dowiedzieć co w tej sprawie jakie kroki na następne są. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Chojnacki:

P. Prezydent Zbigniew Burzyński proszę.

Zbigniew Burzyński:

P. Komarowski przedstawiał swoje działania związane z projektem budowy biogazowni z kim toczył rozmowy, na jakim to jest etapie można powiedzieć, że sprawy inwestora tu chodzi głównie o finanse nie ma jeszcze na dzisiaj i liczy, że lada moment będzie i tyle mogę powiedzieć przekazać, bo to jest trochę mało satysfakcjonujące.

Mariusz Sikora:

Lada moment czyli nie wiemy nic, tak?

Zbigniew Burzyński:

Tak nie wiemy nic w dalszym ciągu.

Grzegorz Chojnacki:

Czy są jakieś jeszcze zapytania proszę p. Krzysztof Dębski.

Krzysztof Wacław Dębski:

Ja z kolei mam pytanie na temat spotkania, które odbyło się 14 czerwca z p. Piero Pini na temat bieżącej sytuacji zakładu na temat nowych planowanych inwestycji gdyby p. Prezydent był uprzejmy coś bliżej na ten temat tego spotkania. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

P. Prezydent Zbigniew Burzyński.

Zbigniew Burzyński:

Generalnie sprawa dotyczyła nowej inwestycji jakie są jakie działania trzeba podjąć jaki byłby harmonogram działań tego nowego zakładu Pini Hamburg spółka z o. o i to w zasadzie to a bieżąco no to jak jak tu wynika jaka jest sytuacja ekonomiczna, jaka produkcja no oczywiście rozmawialiśmy o tym co się ukazało w gazetach co to są za przyczyny tego taki artykuł był w dodatku duży format do Gazety Wyborczej. No i co no stanowisko tego no dlatego, że p. Piero jest taki no że trudno jest nieraz upilnować pewne rzeczy, które się dzieją interpersonalne międzyludzkie sprawy, no ale to już niektóre rzeczy przynajmniej my to nie przeskoczmy prawda, że co się tam dzieje ludzie są różni, prawda i niektórzy chcą pracować aktywnie niektórzy nie chcą pracować no i jaka jest prawda trudno powiedzieć. W każdym razie myślę, że te sprawy, które się toczą gdzieś tam w jakiejś Państwowej Inspekcji Pracy to pokazują jaka jest skala ewentualnie jakiś niedociągnięć, zaniedbań, bo to jest jedna

sprawa, bo pracodawcy. Natomiast te sytuacje międzyludzkie, które tam były w tym artykule, bo to też było dosyć istotne to są jakby no sprawy konfliktowe wewnętrzne. Między pracownikami. I to tak na ten temat zaraz, bo to było późniejsze nie to nie było jeszcze o tej sprawie z Byszewa. Wtedy jeszcze chyba nie. To jest o ile pamiętam to były te sprawy, ale głównie chodziło o nowe inwestycje

Grzegorz Chojnacki:

Czy są proszę p. Włodzimierz Klimecki. Ale w tym samym proszę. Proszę p. Krzysztof Dębski.

Krzysztof Wacław Dębski:

A w tym samym temacie czyli jakby kontakt Prezydenta z firmą Pini Polonia a to czy później się odbyło jakieś spotkanie na temat no tej sytuacji, która miała miejsce po Byszewie i Gledzianowie po mówię czy p. Prezydent miał?

Zbigniew Burzyński:

Tak potem rozmawiałem, bo z tych informacji gazetowych przede wszystkim co się zadziało tam w Byszewie w Gledzianowie. Dzwoniłem, rozmawiałem co tu się zadziało i uzyskałem informację, że Pini ma umowę na odbiór utylizację odbiór w zasadzie gnojowicy i osadów z ich podczyszczalni z firmą Tonsmajer i że Tonsmajer znalazł teraz klienta właśnie w Byszewie no, który no który no nie kupił właściwie dostarczył te odpady znaczy odpady gnojowicy i osady te z oczyszczalni a ten powinien to był przeorać, ale on tego nie zrobił. Dlatego stąd tam były te sytuacje z zapachem itd. itd. No takie uzyskałem wyjaśnienie, że ten który to no dostał dodatkowe pieniądze, bo mówiąc krótko on jeszcze za to dostał, że tam to, to wylano, wylano czy dostarczono, bo tam były różne sytuacje, że gnojowica to była wylana do jakiś zbiorników właśnie od gnojowicy. Natomiast osad był ten osad z podczyszczalni był tam gdzieś obok nierozprowadzony nieprzeorany i stąd tu były takie zapachy i no nieprzyjemne oczywiście, bo to są rzeczy które gniją wiadomo. Także gdzieś ta prawda, bo to nie jest tak że nagle Pini wziął sobie wywiózł tam i wyrzucił. W tym całym łańcuszku gdzieś są te firmy też nazwijmy tutaj z naszego terenu, które no mają w tym jakiś zarobek, że nie musiał wywozić daleko tylko trafił się im klient tutaj blisko, ale działania które tam podjęły różne i WIOŚ czyli Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska i myślę o jakimś organie ścigania doprowadzą do wyjaśnienia kto tak naprawdę w tym zawinił Eko Serwis to dobrze by było żeby no była taka możliwość.

Grzegorz Chojnacki:

W tym samym temacie by p. Krzysztof Wacław Dębski.

Krzysztof Wacław Dębski:

Już po raz ostatni w tym samym temacie propozycja byłaby taka p. Prezydencie w związku z tym, że miasto jest jednym z co prawda mniejszościowych udziałowców firmy, firmy Eko Serwis to dobrze by było żeby no była taka możliwość sprawdzenia jak rzeczywiście wygląda sprawa tych umów, bo publicznie p. Prezes to było tutaj w mediach mocno artykułowane oświadczył, że umowę z panem tym dzierżawcą tych gruntów to nie on podpisywał tylko podpisywała Pini Polonia więc ja myślę, że jeżeli, jeżeli no nasza firma gdzieś uczestniczy w jakimś w jakieś działalności, która gdzieś jest albo jest na granicy albo za moment się okaże, że jest poza granicą prawa tak? No to by było kolejne nieszczęście więc dobrze by było, żeby uniknąć tego typu sytuacji. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

P. Zbigniew Burzyński.

Zbigniew Burzyński:

Rzeczywiście o to pytałem jak to jest prawnie a więc umowa jest, bo tak musi być prawnie. Jeżeli gdzieś się wywozi na pola to musi być umowa między wytwórcą odpadów a tym odbiorcą końcowym czyli czy tam rolnikiem czy dzierżawcą w tym wypadku. Tonsmajer jest jakby tylko przewoźnikiem w tym wypadku dostarczycielem tego, bo on ma jakby umowę tą generalną na odbiór, ale żeby wylać na pole musi być umowa między wytwórcą i tym, który wyraża zgodę czy tam nabywa te, te odpady. I taka umowa jest między Pinim a p. Macierewiczem zdaje się. No Macierewicz.

Jacek Sikora:

P. Włodzimierz Klimecki proszę.

Włodzimierz Klimecki:

P. Prezydencie odnośnie właśnie spotkania z 16 czerwca z p. Adamem Macierewiczem prezesem Agencji Nieruchomości Rolnych. Sprawa zanieczyszczeń terenu należących do Agencji w Byszewie czy Agencja podejmie jakieś tam działania, żeby to się nie powtórzyło nie było tych problemów, które w tej chwili no było. Dziękuję.

Zbigniew Burzyński:

Trudno mi powiedzieć p. Macierewicz przyjechał właśnie dowiedzieć się troszkę jak to wyglądała sytuacja, ale ja niewiele w tym momencie wiedziałem, bo te tereny właśnie na które to zostało tam wylane są dzierżawione, dzierżawione w formule użytkowane, bo są własnością Agencji Nieruchomości

Rolnych i a czy oni jakieś kroki podejmą żeby wypowiedzieć tą dzierżawę trudno mi powiedzieć.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo.

Do p-ktu 10:

INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Jacek Sikora:

Następnym punktem porządku obrad są interpelacje i zapytania.

W tym miejscu pragnę państwu radnym przypomnieć o przestrzeganiu zapisów §32 Regulaminu Rady Miasta Kutno, który dotyczy składania interpelacji (są to sprawy o istotnym znaczeniu dla mieszkańców i o bardziej złożonym charakterze). Składa się je na piśmie według wzoru formularza załączonego do Regulaminu)

Zgodnie z §33 Regulaminu Rady Miasta Kutno - w odniesieniu do spraw mniej złożonych radny może złożyć zapytanie pisemne na ręce Przewodniczącego Rady lub ustne podczas sesji.

Zapytanie pisemne odczytywane jest przez Przewodniczącego Rady.

Czas zapytania ustnego nie powinien przekroczyć 2 minut.

Nad pytaniem i odpowiedzią dotyczącą zapytania nie przeprowadza się dyskusji, jednak Przewodniczący obrad może wyrazić zgodę na postawienie dodatkowych pytań.

Serdecznie proszę państwa radnych o stosowanie się do zapisów Regulaminu Rady Miasta w kwestiach interpelacji i zapytań.

Poinformuje teraz państwa o pismach dotyczących interpelacji:

- 1) Odpowiedź na interpelację z dnia 4 maja 2011 r. p. radnego Jana Dębskiego dotyczącą progów zwalniających na ul. Matejki pomiędzy numerację 12 do 36 – pismo Z-cy Prezydenta Miasta Kutno Jacka Boczkai z dnia 9 czerwca 2011 r. znak OM.0003.10.2011.JP-1(załącznik)
- 2) Odpowiedź na interpelację z dnia 24 maja 2011 r. p. radnego Krzysztofa Wacława Dębskiego dotyczącą wykonania 150 mb kanalizacji ściekowej na ul. Czereśniowej – pismo Z-cy Prezydenta Miasta Kutno Jacka Boczkai z dnia 7 czerwca 2011 r. znak BP.0003.24.2011.BIr.3(załącznik)

- 3) Odpowiedź na interpelację z dnia 23 maja 2011 r. p.radnego Krzysztofa Matusiaka dotyczącą zwiększenia bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ulic Wygoda, 29 Listopada, Toruńskiej – pismo Z-cy Prezydenta Miasta Kutno Jacka Boczkai z dnia 9 czerwca 2011 r. znak OM.0003.11.2011.JP-1(załącznik)
- 4) Odpowiedź na interpelację z dnia 23 maja 2011 r. p. radnego Krzysztofa Matusiaka dotyczącą usunięcia nieużytkowanych kiosków „Ruchu” z terenu miasta Kutno – pismo Z-cy Prezydenta Miasta Kutno Jacka Boczkai z dnia 6 czerwca 2011 r. znak GNIr.003.1.2011.MA(załącznik)
- 5) Interpelacja p.radnego Bartosza Wojciecha Serendy z dnia 20 czerwca 2011 roku dotycząca udziału firmy EKO Serwis w wywozie nieczystości poubojowych na terenie gminy Kutno w miejscowości Byszew(załącznik)
- 6) Interpelacja p.radnego Roberta Feliniaka z dnia 21 czerwca 2011 roku dotycząca zalewania podczas intensywnych opadów deszczu ulic 1 Maja, Krasińskiego, Słowackiego, Kochanowskiego i Reja (załącznik)

Wszystkie pisma są w aktach BRM możecie państwo się z nimi zapoznać.

Czy ktoś z państwa radnych ma jakąś interpelację na piśmie, której nie złożył na moje ręce? Nie widzę.

Przechodzimy do zapytań.

Informuję państwa, że na zapytania radnych wpłynęły odpowiedzi:

- 1) Pismo z dnia 7 czerwca 2011 roku, znak POI.0003.01.2011.UWL Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p.Zbigniewa Wdowiaka, – odpowiedź na zapytanie p.radnego Bartosza Wojciecha Serendy dotyczące działań zmierzających do wypracowania strategii promocji miasta(załącznik);
- 2) Pismo z dnia 14 czerwca 2011 roku, znak BP.0003.25.2011.BIr.3 Prezydenta Miasta Kutno p.Zbigniewa Burzyńskiego – odpowiedź na zapytanie p.radnego Krzysztofa Wacława Dębskiego dotyczące problemów z wodą na ul. Górnej, związanych z funkcjonowaniem firmy Pini Polonia Sp. z o.o. (załącznik)

Te pisma również są w aktach BRM i wszyscy państwo możecie zapoznać się z ich treścią.

Wpłynęły jeszcze co wszyscy państwo radni mają odbite list otwarty podpisany przez p. Janusza Pawlaka Przewodniczącego Klubu Radnych PO, p. Włodzimierza Klimeckiego Przewodniczącego Klubu Radnych PiS, p.

Krzysztofa Wacława Dębskiego Przewodniczącego Klubu Radnych PiS odnośnie w związku z licznymi Radnych SLD Krzysztof przepraszam, bo już tylko koalicje w tym w powiecie mi się mylą. Przepraszam.

Krzysztof Wacław Dębski:

P. Przewodniczący jestem niezmienny także bardzo proszę pamiętać o tym.

Jacek Sikora:

Ale mówię koalicje mi się mylą w powiecie. P. Krzysztof Wacław Dębski Przewodniczący Klubu Radnych SLD. A ta koalicja to jest w mieście p. Janusza tak? Aha. I odpowiedź, odpowiedź podpisaną przez Prezydenta Zbigniewa Burzyńskiego również poprosiłem o odbicie dla wszystkich radnych dla p. Janusza Pawlaka, p. Włodzimierza Klimeckiego i p. Krzysztofa Wacława Dębskiego, bo tą odpowiedź dostaliśmy w dniu dzisiejszym 28 czerwca 2011r. w kwestii zapytań. P. Prezydencie ja mam pytanie do p. Prezydenta Zbigniewa Wdowiaka. Czy mógłby pan rozważyć możliwość z Zespołem Radców Prawnych z Urzędem Wojewódzkim, z Urzędem Marszałkowskim po prostu nie wiem z kim jeszcze, aby młodzież, dzieci, dorośli, osoby w podeszłym wieku, w naszym wieku mogły korzystać, mogły korzystać z Orlików poza godzinami pracy animatorów na Orlikach przynajmniej ja uważam. Nie wiem jaki moje koleżanki, moi koledzy. Uważam, że te godziny, które nam tutaj serwuje po części Urząd Marszałkowski są godzinami niewystarczającymi w szczególności w okresie wakacyjnym i jak byście państwo mogli rozważyć możliwość korzystania poza tymi godzinami prawnie ja w dniu wczorajszym specjalnie jeszcze wykonałem drogą mailową zapytanie do kilku animatorów spoza województwa łódzkiego. Jest to rozważane tak, że m.in. opłaca się ubezpieczenie na tych Orlikach a informuje się tablicą, że poza godzinami pracy animatorów te Orliki są czynne otwarte poza godzinami pracy i odpowiedzialność spada na rodziców. Nie wiem czy tak takie rozwiązania tak naprawdę mogłyby być. Ja nie oczekuję w dniu dzisiejszym odpowiedzi p. Prezydencie tylko no bardzo bym prosił o odpowiedź w najbliższym terminie, bo przynajmniej te 20 czy 40 godzin w tygodniu otwarty ten Orlik dla mnie to jest tylko no taka trochę propaganda sukcesu nie nasza miasta oczywiście, bo miasto czynnie się w to włącza no chcielibyśmy dłużej, dłużej korzystać z tych Orlików. P Prezydent Zbigniew Wdowiak.

Zbigniew Wdowiak: odnośnie zapytania p. radnego J. Sikory.

Orliki w te wakacje będą czynne tak podobnie jak w roku ubiegłym od godziny 9,10 do 12 i od 16 do 21 bądź do 20. Według stanowiska opinii osób, które kierują dyrektorów szkół, ale także i części pracowników, którzy w ubiegłym roku prowadzili dyżury na Orlikach takie, taki limit czasowy w gruncie rzeczy

jest wystarczający. Oczywiście mogłyby być cały czas otwarte. By było jeszcze lepiej. Natomiast tak naprawdę w opinii osób, które są na Orlikach jest to limit czasowy wystarczający. To po primo. Po sekundo to wygląda to w ten sposób, że idea prześledzenia pod względem prawnym tegoż na zasadzie takiej czy mamy czy znajdziemy kluczyk umożliwiający, żeby to było cały czas czynne bez opieki ma czy jest w tym wszystkim jeden, jeden oczywiście taki problem mianowicie w umowie dotyczącej Orlików strona rządowa tak to określi sobie zastrzegając, że jeżeli te zasady nie są respektowane to może wystąpić o zwrot dofinansowania. I oczywiście ja próbuję bardzo chętnie z paniami tutaj Prawniczkami usiąść i jeszcze raz prześledzę te wszystkie zapisy, ale z tego co pamiętam, bo w ubiegłym roku już to było analizowane. Tam jest taki punkt, że jeżeli jest to otwarte inaczej czy jest dostępne, ale bez nadzoru to właśnie może to skutkować cofnięciem dotacji. Oczywiście zapis jest hipotetyczny, bo mogą z tego nie skorzystać ale jest też tak, że mogą strona rządowa może, bo to jest pamiętajmy Samorząd Wojewódzki jedna trzecia i ze strony rządu jedna trzecia 330tys. 660tys. do zwrotu co no mogłoby być dotkliwe dla nas, ale tak jak powiedziałem sprawdzę jeszcze raz żeby nie było żadnych wątpliwości. Choć przyznam, że też mam wątpliwości co do tego, że jak jest to taki system mieszany, że trochę mamy tych nadzorców trochę ich nie mamy wtedy dzieciaki same tam krążą itd. to też nie jest do końca dobre, bo niestety ale problemem który się pojawia gdy jest to otwarte to czy najpoważniejszy problem to jest w godzinach wieczornych różni zwolennicy tak powiem zwiększenia uatrakcyjniania sobie życia właśnie akurat wtedy na obiektach sportowych, bo nawet gdy mieliśmy spotkanie o tym mówiono w godzinach zwłaszcza późniejszych przychodzą zwolennicy lekkiego żywota i wnoszą ze sobą odpowiednie załączniki i skutkuje to no niestety tak jak może to skutkować. Tu jest niebezpieczeństwo, więc to nie jest takie proste, że hop zrobimy otwarte i wtedy będzie to obiekt otwarty i wszyscy wchodzi. To jest niebezpieczeństwo. Na to uczulam. Chyba, że no a monitoringu takiego nie mamy, żeby to precyzyjnie wszystko odnotowywać. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Znaczący monitoring mamy na Orliku w Przedszkolu nr1, przy Szkole nr 9, przy Szkole nr 6 miał być nie wiem czy jest. P. Ryszard kiwa głową, że też jest to jest jedna sprawa dwa dla mnie powinniśmy nie wiem zapytać się w urzędzie Marszałkowskim czy Wojewódzkim, bo dla mnie takie sztywne ramy np. od 9 do 12 p. Prezydencie na okres wakacyjny powiem, że to tak jest no w ubiegłym roku np. o godz. 8:45 zaczął padać deszcz gdzie ten animator siedział przez 3 godziny. O godz. 12 przestał dzieci zbierają się na Orlik, Orlik zamknięty na kłódkę. Ja nie mam do pana pretensji tylko no dla mnie to jest dzienne prawo odgórne. Dla mnie to jest bardziej taka propaganda trochę sukcesu, no bo są Orliki a te dzieciaki nie mają, nie mają możliwości skorzystania z tych Orlików.

To jest, to jest raz. Druga sytuacja taka przy Gim. nr 3 rzeczywiście są inne zasady, bo to boisko z PZU nawet rozmawiałem tutaj z kolegą Urbaniakiem mówi przejeżdża często do domu tamtędy to boisko non stop funkcjonuje do bardzo późnych godzin o nawet pani mecenas mi kiwa głową. Do późnych godzin wieczornych. Nic się tam jeszcze poważnego takiego nie stało na tym boisku bym powiedział. Blisko boisko. Jeżeli takie zapytanie się rodzi to też mnie rodzi się zapytanie odnośnie funkcjonowania młodzieży na boisku przy MOSiR-rze, bo tam jest to boisko do koszykówki i też moje pytanie no jeżeli na tym Orliku np. poza godzinami animatorów nie można no to na tym boisku przy MOSiR-rze dlaczego np. można. Zgadza się, że to są no pewne umowy.

Zbigniew Wdowiak: odnośnie zapytanie p. radnego J. Sikory.

MOSiR ma ochronę. Jest tam cały czas ochrona.

Jacek Sikora:

Od 22?

Zbigniew Wdowiak: odnośnie zapytania p. radnego J. Sikory.

Nie. Jest wcześniej.

Jacek Sikora:

Od której?

Zbigniew Wdowiak: odnośnie zapytania p. radnego J. Sikory.

Bodajże, ale tej dokładnej godziny nie podam.

Jacek Sikora:

No, ale teraz ćwiczą gdzieś.

Zbigniew Wdowiak: odnośnie zapytania p. radnego J. Sikory.

To jest teren, który jest terenem ogrodzonym inaczej trochę wygląda tutaj jakby możliwość monitorowania. Ja przyznam nie chcę tu państwa zanudzać, ale jesteśmy po rozmowach z opiekunami i tak godziny nie są godzinami Urzędu Marszałkowskiego. Tylko takie godziny proponowali opiekunowie Orlików wraz z dyrektorami. Było precyzyjnie sformułowane pytanie proszę wskazać optymalne godziny otwarcia Orlików tak, aby młodzież dzieciaki mogły korzystać i stanowisko było już w ubiegłym roku przyjęte 9-12 16-21 i zdaniem tych ja cały czas nie jestem. My też monitorujemy, ale nie wypowiem się. Opiekunowie plus dyrektorzy stwierdzili, że to są najlepsze godziny dlatego, że

owszem są jest zainteresowanie między również tymi godzinami, ale ono jest zdecydowanie mniejsze. Są to jakoś nieliczne zupełnie grupy. To po pierwsze, więc to u nas jest ustalane godziny i również w tym roku prośba była skierowana taka, że jeżeli sytuacje na obiektach stwierdza, że lepiej przesunąć na inne godziny to proszę zgłosić problem, wniosek będziemy ustalać i będziemy zmieniać, korygować, więc m.in. np. w Szkole nr 6 i w Szkole Podstawowej nr 1 propozycja była, żeby do 20 godziny był otwarty Orlik, bo później po prostu jest to tak, że dzieciaki żeby wcześniej po prostu wracały do domu. O 21 to już może być za późno. Taka opcja. Natomiast w Szkole nr 9 zarówno dyrekcja jak i opiekunowie stwierdzili, że lepiej że będzie otwarte to dłużej do 21, bo tam właśnie trzeba pilnować, bo staje się sytuacja może i nawet trochę niebezpieczną, bo właśnie w okolicach Szkoły nr9 no zbierają się ci, którzy nie koniecznie są zainteresowani akurat uprawianiem sportu tylko komentowaniem tego co się dzieje na boisku. I dlatego tam nawet trochę dłużej więc opiekunowie Orlika spełniają po części trochę rolę strażników. Zdaniem opiekunów nie ma potrzeby, żeby drastycznej potrzeby czy szczególnego, szczególnej presji takiej, żeby dzieciom zwiększać nie wiem o jeszcze dodatkowe godziny, no bo owszem może przyjdzie między godziną 12 a 15 chłopców i by pokopali piłkę. Tylko oni mają możliwość pokopać tą piłkę bądź wcześniej bądź później. To samo dotyczy zorganizowanych większych grup, bo wszyscy którzy bywają no na Orlikach wiedzą, że tam pojawiają się także i dorośli, zorganizowane grupy dorosłych i znowu stanowisko jest takie w żaden sposób nie utrudnia to możliwości czy nie ogranicza możliwości korzystania przez młodszych z tegoż boiska. Tylko tyle. I to się w sposób naturalny ułożyło w Gimnazjum nr 3, bo wcale nie jest tak, że przy Gimnazjum nr 3 to nie było żadnego, że nie było żadnych problemów i nie było bólu. Tam też dochodziło do konfliktów i to dosyć zdecydowanych. Z tym, że ukształtowała się taka zasada. Rano przychodzą młodzi, najmłodszy. Godzina 9 to są 7,8-latki i później im wyżej no jakby w sposób naturalny korzystają pozostałe grupy wiekowe. To w ten sposób wygląda. Myślę, żeby państwa nie zanudzać jak mówię możemy wrócić na Komisji Edukacji do tematu. Dziękuję.

Jacek Sikora:

P. Prezydencie, aby nie zanudzać też bardzo bym prosił o w miarę możliwą, szybka interwencję w tej sprawie może nawet pismo do Urzędu Wojewódzkiego, żeby to nie było po wakacjach tylko, aby młodzież miała możliwość, jeżeli istnieje takie, takie prawo korzystania z tych Orlików w innych również godzinach jak są animatorzy. Może Urząd Marszałkowski pozwoli. P. Janusz Pawlak proszę.

Janusz Pawlak:

Ja mam dwie rzeczy. Jedno to mam pytanie do Zespołu Radów Prawnych. Ja

wyraziłem chęć funkcjonowania w tym zespole opiniodawczego do wyboru ławników. Nie wiem czy powinienem wnieść oraz funkcje tego głosowania uchwały czy tylko ja to chciałem powiedzieć, że wyraziłem zgodę po prostu musiałem wyjść i to była rzecz jakby wyższa, żeby nie było tutaj wątpliwości, że zgodziłem się być w tym zespole opiniodawczym. Druga rzecz nawiązując do wypowiedzi p. Przewodniczącego tutaj mieliśmy okazję wczoraj przejeżdżać i oglądać różne fajne inwestycje miejskie i tutaj oczywiście ja również zauważyłem, że ja nie pamiętam któryś z panów Prezydentów też zwrócił na to uwagę, że te ładnie wyremontowane budynki na Przytorzu nie są pokryte graffiti. Z czego się chyba należy cieszyć. Natomiast jest jedna rzecz taka, nad którą myślę że warto było by się zastanowić. Otóż ja wiem, że tam nie ma możliwości przypuszczam, że nie ma możliwości umiejscowienia tam Orlika. Natomiast ja tam przejeżdżam widzę, że młodzież, chłopcy grają tam chyba w nogę. Dobrze było. Tam warunki są naprawdę fatalne. Szczególnie jak się tam zmienia pogoda. Sporo mówimy o rewitalizacji miasta, substancji miejskiej no to jest jeden ze sposobów na to, żeby rewitalizować również ten obszar miasta. Młodzież uczęszczająca do szkół podstawowych, do gimnazjum również do mojego no jakby nie ma za bardzo gdzie funkcjonować w zakresie sportu. Te wszystkie inne obiekty są usytuowane poza miastem. Natomiast tam myślę niewielkie wyrównanie terenu, ustawienie jakiś bramek na pewno umożliwiło by młodzieży no spokojne korzystanie z tego terenu. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Prezydent Jacek Boczkaja proszę.

Jacek Boczkaja: odnośnie zapytania p. radnego J. Pawlaka.

No jest pewien problem, bo to nie jest nasz teren. Teren o którym pan mówi jest terenem spółki Polfarmex. W zasadzie te bloki stanowią pewną enklawę, bo nawet to, że nie jest ogrodzone to, to nie jest własność miasta no także myśmy rozważali ten, żeby to boisko jakieś tam zrobić, ale tam niestety po prostu miejsca nie ma no miejskiego.

Jacek Sikora:

P. radny Mariusz Sikora, przygotowuje się p. Grzegorz Chojnacki.

Mariusz Sikora:

Dziękuję bardzo p. Przewodniczący. P. Prezydencie w pełni popieram tutaj ten problem związany z Orlikami. Ja jestem zwolennikiem, żeby Orliki w ogóle były czynne, ale to jeśli będzie to niemożliwe to ja bym prosił, żeby była czytelna informacja w takim razie na portalach internetowych, na stronie miasta w których godzinach jest czynne. Może młodzież się pod stosuje i może

problem się rozwiąże sam, ale mimo wszystko podtrzymuję swoją tezę, że najlepiej jakby był czynny całą dobę. Dziękuję.

Jacek Sikora:

P. Prezydent Zbigniew Wdowiak proszę.

Zbigniew Wdowiak: odnośnie zapytania p. radnego M. Sikory.

Informacja jest na Orlikach.

Jacek Sikora:

Ale na stronie internetowej Urzędu Miasta też mogłaby być.

Zbigniew Wdowiak: odnośnie zapytania p. radnego J. Sikory.

Będzie.

Jacek Sikora:

O dziękujemy. P. Prezydencie i to co wczoraj prosiłem o zmianę tych tablic, bo tam jest numer do Straży Miejskiej 968.

Zbigniew Wdowiak: odnośnie zapytania p. radnego J. Sikory.

Będzie poprawione.

Jacek Sikora:

Dziękuję. P. Grzegorz Chojnacki proszę.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P. Prezydencie ja mam krótkie zapytanie, które ma troszeczkę głębszy kontekst niekoniecznie dzisiaj odpowiedź. Zapytanie jest następujące czy istnieje możliwość techniczna, żeby wszelkie materiały, które jako radny otrzymuje na posiedzenia komisji, na sesje żeby dostawać je w formie elektronicznej? A teraz ten szerszy kontekst zapewne olbrzymia większość w swoim zawodowym życiu korzysta powszechnie z komputerów w domu prywatnie również to się staje podstawowe narzędzie pracy a tymczasem my gromadzimy stosy papierów. Ja już nie chcę powiedzieć, że makulatury, bo to jest bardzo ważne co tutaj jest napisane. Natomiast jak się tego ueziera przez rok to jest tego olbrzymia ilość. Ja już wspomnę też przy okazji, że w pewnym momencie nawet konsultowałem pomysł zakupu laptopu dla wszystkich radnych. Konsultowałem to z szefami Klubów. Była przychylność. Ja sobie zdaję sprawę, że to może społeczny odbiór byłby nieciekawym, ale to przecież nie

chodzi o to żeby teraz te laptopy do domu zabierać. One mogłyby tutaj leżeć. Wydaje mi się, że no korzystanie z formy elektronicznej dzisiaj to już nawet nie jest potrzeba, ale prawie że wymóg także jakby tą dalszą część ten kontekst pozostawiam bez znaku zapytania na końcu. Natomiast ta pierwsza część czy istnieje możliwość żeby otrzymywać wszelkie materiały w formie elektronicznej?

Jacek Sikora:

P. Prezydent proszę.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję.

Zbigniew Burzyński: odnośnie zapytania p. radnego G. Chojnackiego.

No myślę, że istnieje ta możliwość, ale jak to rozwiązać tutaj trudno mi w tej chwili powiedzieć. Jeżeli ktoś ma skrzynkę mailową no. Będzie to wymagało i tak dualizmu. I tak dualizmu.

Jacek Sikora:

P. Jacek Korowajski.

Jacek Korowajski: odnośnie zapytania p. radnego G. Chojnackiego.

P. Przewodniczący wszystkie projekty uchwał są zamieszczane na stronie internetowej Urzędu Miasta w bipie także można do nich w każdej chwili zajrzeć. Można je ściągnąć sobie nawet są w formie PDF-u zamieszczane.

Jacek Sikora:

Proszę.

Grzegorz Chojnacki:

Tak jasne. Dobrze dziękuję za odpowiedź, ale to w takim razie jeszcze tylko jedna rzecz ja konsultowałem jakie są koszty obsługi ksero, papieru, tonerów i innych rzeczy. One rocznie wynoszą rocznie wynoszą tyle ile byłyby ile by kosztował zakup laptopów. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze w kwestii zapytań? P. Krzysztof Matusiak proszę.

Krzysztof Matusiak:

Zgodnie z wnioskiem Komisji Rozwoju Miasta, Gospodarki Gruntami i Ograniczania Bezrobocia otrzymaliśmy zestawienie tabularyczne kosztów poniesionych na energię ciepłą w sezonie grzewczym 2010/2011 w szkołach i przedszkolach, w których przeprowadzono termomodernizację. W poszczególnych szkołach jest to różnie. Ja państwu przeczytam, bo to jest dość ważne Szkoła Podstawowa nr1 ok. 20% oszczędności, Szkoła Podstawowa nr9 25/29%. Tu są dwie takie cyfry dlatego, że jest rozbite na dwa okresy, ponieważ w trakcie stanu grzewczego przeprowadzone regulacje energii cieplnej jeszcze dlatego należy przyjąć, że to będzie 29%, Gimnazjum nr2 45%, Przedszkole Miejskie nr8 27%. Jest to od 20 do 45 % oszczędności stąd widać skalę rozbieżności. Dlatego bym, prosił o uzupełnienie tej informacji na rozdzielenie kosztów CO i ciepłej wody odrębnie i podanie kosztów przygotowania m³ ciepłej wody jakie są koszty i koszty ogrzewania m² powierzchni.

Jacek Sikora:

P. Prezydent Jacek Boczkaja proszę.

Jacek Boczkaja: odnośnie zapytania p. radnego K. Matusiaka.

Nie wiem czy jest taka możliwość do końca, bo teraz nie pamiętam jakie tam węzły są pomontowane tylko chciałbym jeszcze zwrócić uwagę, że zawsze koszt przygotowania ciepłej wody są dosyć problematyczne, bo jeżeli mamy węzeł dwufunkcyjny, który na powrocie jeszcze generuje i ogrzewa ciepłą wodę więc to i tak te dane nie będą do końca prawdziwe, ale zobaczymy jeżeli tak to oczywiście poprosimy.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Krzysztof Matusiak proszę.

Krzysztof Matusiak:

Ja proszę o to dlatego, że jak przeczytałem rozbieżności w oszczędnościach są od 20 do 45%. Tu tutaj są olbrzymie jeszcze możliwości co do oszczędzania tego ciepła. Ja myślę, że tutaj będziemy zaskoczeni celem np. ciepłej wody, przygotowania, które wyjdzie tam ze 30 czy 40zł i tutaj są oszczędności jeszcze w oszczędzaniu tej energii cieplnej. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. W kwestii zapytań nie widzę. Jeśli nikt z państwa już nie ma pytań przechodzimy do kolejnego punktu.

Do p-ktu 11:

Jacek Sikora:

Kolejnym punktem jest - Przyjęcie protokołu z Sesji Rady Miasta Kutno odbytej w dniu 24 maja 2011 roku. Dziękuję państwu radnym, że zapoznaliście się z tymi protokołami, z tym protokołem. Przepraszam. Wnikliwie

Czy ktoś z państwa radnych ma uwagi lub zapytania do tego protokołu? Nie widzę.

Jeśli nie ma uwag stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przyjęła do akceptującej wiadomości protokół z Sesji Rady Miasta Kutno odbytej w dniu 24 maja 2011 roku.

Do p-ktu 12:

Jacek Sikora:

Kolejnym punktem naszych obrad są sprawy różne.

Bardzo proszę p. Mieczysława Gałusę Z-cę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno o odczytanie protokołu komisji z kontroli realizacji zadań inwestycyjnych za 2010 rok. Ja tylko chciałbym. P. Prezydent Zbigniew Wdowiak chce coś wcześniej jeszcze nadmienić. Ja też bardzo bym państwa prosił taki apel miałem wczoraj odnośnie oddawania krwi dla p. Ani małżonka. W Kutnie można oddać tutaj krew p. Jacek Boczkaja jak podkreślałem już oddał krew. Jeżeli ktoś z państwa ma kogoś znajomego czy sam może oddać krew dla pracownicy Urzędu Miejskiego w Kutnie można oddać. Dla męża przepraszam można oddać w punkcie krwiodawstwa w Kutnowskim. Bardzo proszę p. Prezydent Zbigniew Wdowiak.

Zbigniew Wdowiak:

Proszę państwa w związku to zwłaszcza informacja, która może zainteresować p. Marię Aulich i kolegę Janusza Pawlaka w sprawie komputerów, bo tak na szybko po prostu jeszcze poprosiłem o konkretne.

Jacek Sikora:

P. Zbyszku a pan będzie do samego końca?

Zbigniew Wdowiak:

Ja króciutko sekunda. Tylko powiem tak to co było mówione na temat komputerów jest tak, że z wyjątkiem Gimnazjum nr1 i Szkoły nr 9, które w tym

roku w wakacje będą miały zakupione pracownice komputerowe w pozostałych szkołach liczba komputerów jest zgodna ze standardami i odpowiada wymogom. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję. P. Mieczysław Gałusa bardzo proszę.

Mieczysław Gałusa:

Dziękuję p. Przewodniczący i dziękuję za ten fotelik, ale nie mam chęci na razie być przewodniczącym Rady Miasta.

Jacek Sikora:

Nie, bo myślałem, że p. Prezydentowi Wdowiakowi się śpieszy dlatego mówię.

Mieczysław Gałusa:

Czas to pieniądz. Zgadzam się, ale nam wszystkim się śpieszy.

Jacek Sikora:

Proszę.

Mieczysław Gałusa:

- Z-ca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno odczytał protokół komisji z kontroli realizacji zadań inwestycyjnych za 2010 rok (załącznik).

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Czy państwo radni mają jakieś uwagi co do protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej? Nie widzę.

Jeśli nie uważam, że Rada Miasta Kutno przyjęła protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji zadań inwestycyjnych za 2010 rok.

Poinformuję państwa radnych o pismach jakie wpłynęły do Rady Miasta Kutno:

- 1) Pismo z dnia 27 maja 2011 roku PWiK w Kutnie kierowane do KZD Exdrob SA, znak TO-2-211/24-1/11 – odpowiedź w sprawie podpisania aneksu do umowy o warunkach odprowadzania ścieków przemysłowych wprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych (załącznik);
- 2) Pismo z dnia 6 czerwca 2011 roku Wicewojewody Łódzkiego, znak

IA.VI.7161.19.2011 dotyczące zwrotu producentom rolnym podatku akcyzowego od zakupionego oleju napędowego używanego do produkcji rolnej (załącznik).

Korespondencja, o której wspominałem znajduje się w aktach BRM i państwo mogą się z nią wnikliwie zapoznać.

Odczytam teraz państwu dwa pisma:

- 1) Z dnia 16 czerwca 2011 roku – zażalenie przeciwko uciążliwości sąsiedztwa zakładu Pini Polonia – pismo p.Anrzeja Orłowa w imieniu mieszkańców wsi Psurze i ulicy Górnej
- 2) Z dnia 25 maja 2011 roku, znak BRM.0043.1.2011.GrW-4 – informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kutno dotycząca przeprowadzenia analizy oświadczeń majątkowych (składanych przez radnych według stanu na dzień 31 grudnia 2010 r.)

- Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kutno odczytał pisma:

- 1) Z dnia 16 czerwca 2011 roku – zażalenie przeciwko uciążliwości sąsiedztwa zakładu Pini Polonia – pismo p.Anrzeja Orłowa w imieniu mieszkańców wsi Psurze i ulicy Górnej (załącznik)
- 2) Z dnia 25 maja 2011 roku, znak BRM.0043.1.2011.GrW-4 – informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kutno dotycząca przeprowadzenia analizy oświadczeń majątkowych (składanych przez radnych według stanu na dzień 31 grudnia 2010 r.) (załącznik).

Czy ktoś z państwa radnych ma jakieś zapytania lub uwagi w sprawach różnych?

Jacek Sikora:

Przechodzimy do punktu 13 porządku obrad zakończenie obrad. Aha. Nie widzę żadnych przeciwwskazań Krzysztofie proszę.

Krzysztof Wacław Dębski:

Ja mam wniosek do p. Prezydenta. Otrzymaliśmy dzisiaj odpowiedź na list otwarty do tego dołączona jest opinia wydziału związana z brakiem konieczności wydania nowej decyzji środowiskowej na wniosek firmy Pini Polonia, która zamierza o 100% zwiększyć ubój trzody chlewnej. W związku z tym, że ta decyzja, która obowiązuje dzisiaj a wydana w grudniu 2007r. w

sposób jednoznaczny określała warunki, dla których ta decyzja jest wydana, a więc 8.000 domowy ubój są tutaj podane ilości odpadów, które z tych 8.000 ubijanych świń będą powstawały itd. itd. no Prezydent zna to więc nie trzeba tutaj jakby przypominać tych zapisów. Przepisy prawa ochrony środowiska jak i prawa budowlanego w sposób jednoznaczny wskazują na to, że jeżeli zmiany w nowym przedsięwzięciu czy w istniejącym przepraszam w istniejącym przedsięwzięciu mogą znacząco oddziaływać na środowisko to należy wydać decyzję w tych zmienionych warunkach. W związku z tym ja nie mam akurat tych dwóch, tych dwóch ustaw w tej chwili przy sobie, ale mogę jutro podać jeżeli byłaby taka wola do wydziału, żeby wydział się pochylił nad tym w sposób odpowiedzialny, żeby no wydaje mi się nie wprowadzała Pini nas w błąd. Prosiłbym o weryfikację tego stanowiska. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo Czy jeszcze ktoś z pań i panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Do p-ktu 13:

Jacek Sikora:

Przechodzimy do punktu 13 – zakończenie obrad. Jest godzina 14,50 12 sekund.

Szanowni Państwo porządek obrad wyczerpaliśmy. Dziękuję serdecznie za udział w dzisiejszej sesji. Zamykam obrady IX Sesji Rady Miasta Kutno.

PROTOKOŁOWAŁY:

Stanisława Teresa Jankowska

Wioletta Gruszka

Aleksandra Ośrodek

Natalia Nowosielska

PRZEWODNICZYL:

Jacek SIKORA