

○ **PROTOKÓŁ NR XI/11**  
***Z SESJI RADY MIASTA KUTNO***  
***Z DNIA 2 września 2011 ROKU.***

▪ **PROTOKÓŁ NR XI/11**

***Z OBRAD SESJI RADY MIASTA KUTNO,***

***ODBYTEJ W DNIU 2 września 2011 ROKU***

***NA SALI KONFERENCYJNEJ URZĘDU MIASTA KUTNO.***

Obradom przewodniczył – **JACEK SIKORA**

**Przewodniczący Rady Miasta Kutno**

Sesję rozpoczęto o godz. 9.00 , zakończono o godz. 13.15

Obecnych było 20 radnych.

Radni nieobecni: Jan Dębski

**Ponadto w sesji udział wzięli :**

- Zbigniew Burzyński - Prezydent Miasta Kutno
- Jacek Boczkaja - Zastępca Prezydenta Miasta Kutno
- Zbigniew Wdowiak - Zastępca Prezydenta Miasta Kutno
- Jacek Korowajski - Sekretarz Miasta Kutno
- Bożena Śniadała-Pasikowska - Skarbnik Miasta Kutno

**Porządek obrad:**

- 1.Otwarcie sesji.
- 2.Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Kutno za I półrocze 2011 roku.
- 3.Założenia do budżetu Miasta Kutno na 2012 rok.
- 4.Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a)wyrażenia zgody na powiększenie na terenie miasta Kutno obszaru Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej;
  - b)zmiany Zarządzenia Nr 3/90 Prezydenta Miasta Kutna z dnia 29 marca 1990 roku w sprawie utworzenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w mieście Kutnie;
  - c)utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Kutnie;
  - d)wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Kutno położonych w Kutnie przy ul. Metalowej;

- e) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Kutno położonej w Kutnie przy ul. Pereca z równoczesnym ustanowieniem służebności gruntowej;
- f) wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym, umowy najmu nieruchomości położonej w Kutnie przy ul. Lelewela 7;
- g) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, udziału należącego do Miasta Kutno we współwłasności nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem działki 36/1, położonej na terenie Gminy Kutno w obrębie 6 Woźniaków;
- h) wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz Energa - Operator S.A. z siedzibą w Gdańsku;
- i) zmiany uchwały Nr III/19/10 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kutno na 2011 rok;
- j) zmiany uchwały Nr III/18/10 Rady Miasta Kutno w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kutno na lata 2011-2041;
- k) zmiany Uchwały Nr LI/597/10 Rady Miasta Kutno z dnia 24 września 2010 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kutno;
- l) zmieniająca Uchwałę Nr V/41/11 Rady Miasta Kutno w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. *„Budowa drogi w ulicy Wspólnej w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej, sieci telekomunikacyjnej oraz przyłączy sanitarnych”*;
- l) zmieniająca Uchwałę Nr V/43/11 Rady Miasta Kutno w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. *„Budowa drogi w ulicy Berlinga w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz oświetlenia”*;
- m) zmieniająca Uchwałę Nr V/44/11 Rady Miasta Kutno w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. *„Budowa drogi w ulicy Piątkowskiej w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz sieci telekomunikacyjnej”*;
- n) zmieniająca Uchwałę Nr V/45/11 Rady Miasta Kutno w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. *„Budowa drogi w ulicy Spornej w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej”*;
- o) uchylająca Uchwałę Nr V/42/11 Rady Miasta Kutno w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. *„Budowa drogi w ulicy Zapłotek w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej”*;
- p) zaciągnięcia kredytu długoterminowego;
- r) utworzenia odrębnych obwodów głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej i zakładach pomocy społecznej;
- s) nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Kutno;
- t) przyznania Nagrody Miasta Kutno;
- u) przyznania Honorowej Nagrody Prezydenta Miasta Kutno.

5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kutno i Prezydenta Miasta Kutno o działaniach międzysesyjnych.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Przyjęcie protokołów z Sesji Rady Miasta Kutno odbytych w dniach: 20 czerwca 2011 roku, 28 czerwca 2011 roku i 4 sierpnia 2011 roku.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie obrad.

**Do p-ktu 1:**

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miasta Kutno Jacek Sikora. Stwierdził, że na stan 21 - obecnych jest 20 radnych a zatem sesja jest prawomocna do obradowania i podejmowania uchwał.

**Jacek Sikora:**

Z zapytaniem do pań i panów radnych czy Państwo w sprawach różnych będą mieli może pytania do dyrektorów szkół, przedszkoli, podstawowych i gimnazjów z terenów miasta Kutno. Wiem, że rozpoczął się rok szkolny. Bardzo dużo pracy jest na terenie tych placówek. Czy będą pytania w sprawach różnych? Nie będzie. Jeżeli p. Prezydent wyrazi zgodę, bo podlegają pracownicy pod p. Prezydenta bardzo bym prosił dyrektorów o powrót do swoich obowiązków służbowych. Czy p. Prezydent wyraża zgodę? Wyraża zgodę. Dziękuję państwu bardzo.

Serdecznie witam Panie i Panów radnych oraz wszystkich gości zaproszonych. Witam Pana Prezydenta Miasta Kutno wraz z Zastępcami i pracownikami Urzędu Miasta Kutno.

Szanowni Państwo dzisiejsza sesja została zwołana w trybie art. 20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym.

Przeliczenia głosów podczas głosowania dokonywać będzie Wiceprzewodniczący – Pan Grzegorz Chojnacki.

Porządek obrad wraz z projektami uchwał Państwo radni otrzymali.

Informuję, że Prezydent Miasta Kutno pismem z dnia 25 sierpnia 2011 roku, znak BP.0002.8.2011.BIr.6 (załącznik) wnosi o włączenie do porządku obrad projektów uchwały w sprawach:

- nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Kutno;
- przyznania Nagrody Miasta Kutno;
- przyznania Honorowej Nagrody Prezydenta Miasta Kutno.

i wprowadzenie w/w projektów uchwał do porządku obrad w pkt. 4 jako kolejne ppkt.: "s, t, u". Państwo otrzymali te projekty uchwał. Opiniowane były również na komisjach.

Kto z państwa radnych jest za tą zmianą porządku obrad? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 19 głosach „za” przyjęła proponowaną zmianę do porządku obrad zgłoszoną przez Prezydenta Miasta Kutno.

Czy są jakieś propozycje wprowadzenia zmian do porządku obrad?

Uprzejmie przypominam paniom i panom radnym oraz gościom zaproszonym o przestrzeganie zapisu §34 ust.5 i 6, §2, 3, 4 Regulaminu Rady Miasta Kutno dotyczących czasu trwania wystąpień. Przemówienie za wyjątkiem przemówienia sprawozdawcy może trwać nie dłużej niż 5 minut. Ten sam mówca może w tej samej sprawie zabierać głos po raz drugi na czas nie dłuższy niż 3 minuty. Przewodniczący obrad w wyjątkowych przypadkach może przedłużyć czas wystąpienia radnego poza limit.

Przechodzimy do realizacji porządku obrad.

Informuję państwa, że na sali obrad znajdują się protokoły z Sesji odbytych w dniach 20 czerwca 2011 r., 28 czerwca 2011 r. i 4 sierpnia 2011 r.

Proszę o zapoznanie się z ich treścią. Jeśli nie będzie uwag pod koniec sesji przyjmujemy je do akceptującej wiadomości.

#### **Do p-ktu 2:**

#### **Jacek Sikora:**

Szanowni Państwo przechodzimy do punktu 2 - Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Kutno za I półrocze 2011 roku (załącznik).

Informację opiniowały komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik)

Czy są jakieś uwagi lub zapytania ze strony państwa ?Nie widzę. Są? P. Włodzimierz Klimecki.

#### **Włodzimierz Klimecki:**

Wysoka Rado, Panie Przewodniczący no na komisjach miała być poprawiona na str. 25 pomyłkowo chodzi o Szkołę Podstawową nr 6. Chodziło o zmianę treści. Zamiast „mała sala elektryczna” to powinno być „mała sala chyba gimnastyczna”. I tego nie otrzymaliśmy. Dziękuję.

#### **Jacek Sikora:**

P. Prezydent Miasta proszę. Dobrze. P. Maria Aulich proszę. Przygotowuje się p. Krzysztof Waclaw Dębski. P. Włodzimierzu wyłączony ma p. Włodzimierz.

#### **Maria Aulich:**

Mam pytanie dotyczące działu 700 gospodarka mieszkaniowa. W tym dziale dochody zrealizowano jedynie w 12,5% ze względu na wycofanie się inwestora

z Kutna, z gruntów w Łódzkiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej. Chciałabym się dowiedzieć jakie są powody wycofania się tego inwestora z Kutna gruntów i dlaczego ta transakcja sprzedaży została uwzględniona w dochodach na 2011r.? Na jakich przesłankach opiera ono się uznając, że do tej transakcji dojdzie?

**Jacek Sikora:**

P. Prezydent Zbigniew Burzyński proszę.

**Zbigniew Burzyński:**

Tym inwestorem była firma logistyczna, z którą był wyznaczony przetarg na 8 grudnia roku ubiegłego, a akt notarialny czyli wtedy jest wpływ pieniędzy na styczeń tego roku. Inwestor się wycofał. Po prostu nie wygrał określonego przetargu w swojej działalności na obsługę tutaj firmy z Włocławka jak się nie mylę Anwilu no i zrezygnował, że nie ma potrzeby w tym tutaj terenie się lokalizować. A wyglądało wszystko już bardzo, bardzo przyzwoicie, bo to nie jest tylko sprawa że do nas on się zwracał. To było wystąpienie do Łódzkiej Specjalnej Strefy. Złożyli określone dokumenty tam także ten przetarg był wyznaczony na 8 grudnia właśnie w Łódzkiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej. No stało się jak się stało na to już wpływu nie mamy. Natomiast myśmy te pieniądze przewidywali no bo to było tak zaawansowane, że wydawało się, że no to jest prawie już jak w rynku.

**Jacek Sikora:**

Dziękuję bardzo. P. Mario proszę. Blokiem może p. Mario?

**Maria Aulich:**

Muszę.

**Jacek Sikora:**

Dobrze proszę.

**Maria Aulich:**

Więc teraz tak dział 756 dochody od osób prawnych i fizycznych. Jaki podmiot gospodarczy został zwolniony z podatku od nieruchomości na kwotę 377.242zł w pierwszym półroczu tego roku. Ten sam dział wpływy z dodatku od osób fizycznych zostały zrealizowane w 42 prawie w 43%. Jakie działania podjął p. Prezydent, aby przekonać inwestorów z Podstrefy aby zamiast Ukraińców chodzi konkretnie o firmę Pini Polonia zatrudniali naszych mieszkańców Kutna, bo dla nas jako samorządowców jest sprawą bardzo ważną aby pracowało jak najwięcej mieszkańców Kutna, bo prawie 40% 39,36 podatku dochodowego pracujących mieszkańców przechodzi na nasz budżet. To jest drugie pytanie. I teraz dział 926 kultura fizyczna na jakiej podstawie zostało uwzględnione w budżecie, że nieistniejący park aquapark przyniesie dochód w bieżącym roku w wysokości 0,5mln zł.

**Jacek Sikora:**

P. Prezydent Zbigniew Burzyński proszę.

**Zbigniew Burzyński:**

Pierwsze pytanie p. Skarbnik.

**Bożena Śniadała- Pasikowska:**

Proszę Państwa jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości to na str. 9 w opisówce jest taki zapis- w I półroczu 2011 roku organ podatkowy rozpatrzył 16 wniosków dotyczących ulg w podatku od nieruchomości. Z ulgi w postaci umorzenia zaległości w podatku od nieruchomości skorzystał jeden podatnik na kwotę 8.045zł. Z ulgi w postaci przesunięcia terminu płatności przesunięcia terminu rozłożenia na raty podatku lub zaległości podatkowych skorzystało 13 podatników. Na koniec okresu sprawozdawczego skutkiem tych ulg jest kwota 518.621,01zł. Wobec dwóch podatników odmówiono zastosowania ulgi. Jeżeli chodzi o informację dotyczącą komu, ile i dlaczego umorzono to zgodnie z ustawą o finansach publicznych do 31 marca następnego roku po okresie sprawozdawczym jest podana informacja do publicznej wiadomości zarówno u nas na tablicy jak i na stronach internetowych Urzędu. W związku z tym na tym etapie rozpatrywania podań tyle ile jest zapisane, bo z części opisowej tyle można było państwu przedstawić. Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

Dziękuję Pani bardzo. P. Prezydent proszę dalej.

**Zbigniew Burzyński:**

Jeśli chodzi o zatrudnienie w określonych firmach akurat tutaj pani mówi w Pini Polonia to już na to kto kogo zatrudnia już nie mamy wpływu. I tu nie ma jakiś administracyjnych możliwości wymuszenia na kimś, że ma tych zatrudnić czy tych. Z resztą te przypadki to nie są jednostkowe, bo w innej firmie kutnowskiej są zatrudnieni Chińczycy też i akurat nie mówi się o tym, prawda? Bo z resztą jest wolny przepływ ludzi i kapitału i no i to jest zasadne nasi pracują gdzieś, inni pracują tu i na to my już żeby administracyjnie wymusić, nakazać czy coś na to wpływu nie mamy. Dlaczego akurat tak? Są to jakieś prawdopodobnie uwarunkowania ekonomiczne przedsiębiorcy no i już. Tyle można powiedzieć, bo mówię na to ja na to wpływu nie mam. Oczywiście, że przy tysiącu ludzi jeżeli tam jest 150 obcokrajowców to jednak te 850 jest Polaków. I patrzymy na to, że czy szklanka jest pusta czy do połowy pełna, tak? Trzecie pytanie aquapark założenia przypominam budżet budujemy mniej więcej o tej porze roku. Składamy do 15 listopada. Założenia były, że gdzieś późną jesienią może koniec października początek listopada ten aquapark będzie uruchomiony. A więc mniej więcej, że dwa miesiące już będą pracy tego, no więc tak było szacowane, że przychody będą ok. 500.000zł wydatki, bo są to też po stronie

wydatków trochę więcej, bo zakładają że może się nie bilansować. Stąd jest taka kwota była wpisana w budżecie, przecież wtedy nie wiedzieliśmy, że zima będzie ostra, długa, że będą co najmniej dwumiesięczne opóźnienia w realizacji tego zadania, bo tak to mniej więcej praktycznie że jest dwumiesięczne opóźnienia kiedy prawie przez styczeń, luty niewiele co robimy. Właściwie grudzień styczeń niewiele tam się działo.

**Jacek Sikora:**

Proszę.

**Maria Aulich:**

P. Prezydencie nie pytałam o wydawanie jakiś decyzji administracyjnych tylko po prostu czy były przeprowadzone rozmowy w tym celu, a żeby po prostu zachęcić inwestorów, żeby zatrudniali naszych mieszkańców Kutna, bo my jesteśmy zainteresowani nie tylko w zwalnianiu ich z podatku od nieruchomości ale również w tym ażeby wpływy do budżetu miasta były jak największe.

**Zbigniew Burzyński:**

Oczywiście, że tak ma być. I proszę panią pani zaczyna jakby od tyłu. Wpływy są. W tym roku wpływy ze Strefy samej czy z tamtych nowych zakładów to już jest 4mln z podatku, bo już te które funkcjonują to już mają skończone powiedzmy skończyły im się te ulgi podatkowe, które zachęcały ich do tego, żeby tu się lokowali. Również w większości to są ludzie pracujący z Kutna. Wystarczy czy tam nawet powiatu, bo to trudno powiedzieć wystarczy przejechać się zobaczyć chociażby po rejestracjach samochodów także to jest jeden z elementów, o których zawsze się rozmawia, że żeby w pierwszej kolejności zatrudniali ludzi jeżeli dogadają się będą mieć odpowiednie kwalifikacje i z tego założenia każdy z inwestorów wychodzi, że wolą mieć człowieka miejscowego niż jakiegoś przyjezdnego dojezdnego, bo to już się spóźni przyjdzie zima itd. itd. No, ale są różne uwarunkowania no na to już my nie mamy wpływu czy o określonych kwalifikacjach ktoś tutaj będzie czy się będzie nadawał i tego już raczej nie przeskoczmy, a to jest rotacja. Wiem, że niektórzy zaczynali z pracownikami gdzieś, skądś, bo to były szczególnie w kadrach tych zarządzających menadżerskich. Później się okazuje, że oni też wyjeżdżają. Wtedy wchodzi nasi. No to już jest taka rotacja no w każdej dziedzinie. To samo się dzieje w zakładach nazwijmy starych, które są na tym terenie. To nie jest jakiś ewenement, że jest pewna rotacja ludzi w tych nowych zakładach. A wpływy? Wpływy są, bo nie zaczniemy od jakiś że po to się ich bierze, żeby były zwolnienia. No nie no po to są, żeby były wpływy. Strefa już zapłaciła 10 mln z podatków. W samym tym roku jest tam 3,900 ileś prawie 4mln wpływu. I będzie narastało z roku na rok także chyba tam w 16 czy którymś chyba jest około chyba będzie już 10mln z podatków. Z samych podatków od nieruchomości, a do tego przecież dochodzą zakłady, które się rozbudowują chociażby w tym momencie, które będą wchodziły do eksploatacji

jak Fermator już jest stoi hala, przecież też Lampre. Kolejne będą ruszały. Przetarg był teraz w ubiegłym tygodniu Pini, Hamburger Pini. 14 kolejny przetarg na firmę włoską przetwórstwa tworzyw itd. itd. te miejsca się tworzą, przecież to już jest prawie na poziomie 1700 1800 miejsc pracy w sumie biorąc Strefę i nawet więcej ponad 2.000, bo my mówimy o Strefie, ale tam są zakłady obok. Jest Agroma jest Balmar no jest Pini no nie jest Strefowym zakładem. Jest Pala no teraz nie produkuje. Tam są zawirowania własnościowe. No jest jeszcze chociażby Młyny Eurora, które są tymi nowymi zakładami, także patrzeć trzeba na cały komplet, bo jednym pasuje w Strefie, innym nie pasuje. Jest to dzielnica przemysłowa miasta. To jest istotne.

**Jacek Sikora:**

Dziękuję bardzo. P. Krzysztof Wacław. P. Mario.

**Maria Aulich:**

Tak ad vocem. Panie Prezydencie chodzi po prostu o to, że maleją nam wpływy do budżetu.

**Zbigniew Burzyński:**

Nie maleją. Gdzie pani maleją? Jak pani czyta? Odwrotnie? Czeski błąd?

**Maria Aulich:**

Panie Prezydencie proszę zobaczyć na wpływy z podatku CIT. Proszę zobaczyć na wpływy z podatku od osób fizycznych. I my musimy być zainteresowani ażeby jak największa grupa mieszkańców pracowała na Strefie, bo właśnie z podatku od dochodowego od tych osób mamy wpływy do budżetu miasta. Im więcej jest pracujących mieszkańców Kutna tym większe są wpływy dla nas.

**Zbigniew Burzyński:**

I proszę panią tak się dzieje. Jeżeli my, mówimy w tej chwili o PIT, bo mówi pani o podatku od osób fizycznych. Tak. To po pierwsze przydziela nam Minister Finansów i on te pieniądze daje. Określonym kluczem jest to procent tam 37% tych wpływów. Mamy prawie wpisane w budżecie to co podał nam Minister to nas obowiązuje, żeby to wpisać prawie 27mln. Jak pani porówna jakie są PIT-y miast typu naszej wielkości Sieradz, jakiś nawet Skierniewice jest zdecydowanie to więcej. To znaczy, że tych ludzi u nas pracuje dużo więcej. I to są z tego te wpływy. A przypominę, że one jeszcze 8 lat temu to były na poziomie chyba 13mln gdzieś 2002 2003 rok. Oczywiście jest inflacja, ale to nie są wzrosty inflacyjne. To wynika z ilości zatrudnionych także mamy rzeczywiście pewne z CIT-u. Dziwne zjawisko, że w tamtym roku prawie 5 mln było. Tyle zaplanowaliśmy na ten rok. Milion jest na pierwsze półrocze. Nie rozumiemy tego skąd to się bierze. Czy gdzieś tam jest jakieś zatrzymanie, bo jak się rozmawia z przedsiębiorcami mówią : „idzie dobrze”. Mają dobre wyniki, a więc no może gdzieś w pewnym momencie te pieniądze, bo to idzie

przez urzędy skarbowe. To nie my pobieramy i nawet nie wiemy kto ile płaci. My dostajemy tylko kwotę. Nawet nie wiemy kto ile zapłacił tego podatku i od kogo to dostaliśmy. Możemy się domyślać rozmawiając z szefami firm ile płacą podatku, więc wiadomo, że my mamy w tym podatku dochodowym udział 6%, ale to mówię no rok się nie zamknął, nie skończył. Jak to będzie zobaczymy, bo jak pani może mówić, że dochody nam się zmniejszają? Jeżeli co roku podatek od nieruchomości rośnie tam o mln czy 2mln więcej. O podatek. od nieruchomości od osób fizycznych również rośnie. To jest zasługa mieszkańców, że się budują, oddają domy, prawda czyli ta substancja mieszkaniowa właściwie ta od którego płacą podatki się zwiększa. Także dochody rosną i to no różne te broszurki, które nawet wydajemy skąd mamy pieniądze na co pochodzą tam są takie słupki jak te dochody rosną. No rosną. Ewidentnie, bo budujemy już budżet na rok przyszły też. Będzie spowolnienie, ale też będzie rosnąco.

**Jacek Sikora:**

Dziękuję bardzo. P. Krzysztof Wacław Dębski proszę.

**Krzysztof Wacław Dębski:**

Ja po pakiecie pytań dotyczących dochodów mam trzy pytania w sprawie wydatków. Pierwsze pytanie dotyczy wydatków inwestycyjnych. No mamy tutaj kiepski poziom zaawansowania 25,24% planu. Ja rozumiem, bo powody były tu podane- warunki atmosferyczne, pewne wejście z opóźnieniem z niektórymi tematami, ale ja bym prosił, żeby Prezydent może poinformować jak to wygląda na dzisiaj. Za chwilę się skończy trzeci kwartał. I jakie są perspektywy na koniec roku szczególnie w aspekcie dwóch dużych inwestycji, które są prowadzone aquapark i KDK, czyli pytanie pierwsze. Pytanie drugie dotyczy, dotyczy oczyszczania, oczyszczania. Generalnie rzecz biorąc. Tutaj z kolei mamy mocno przekroczony plan roczny i zaawansowanie ponad 81%. Myśmy dyskutowali na temat czy te kwoty, które zostały w budżecie wcześniej uwzględnione czy one wystarczą w skali roku. Też bym prosił o informację jak to widzimy na koniec roku i czy tu nie będzie potrzebnych pewnych korekt. Zaawansowanie jest bowiem mocne. Wiemy jaka była zima, więc jakby te przyczyny są wszystkim nam znane, ale nad tym też trzeba będzie się za moment pochylić. I pytanie trzecie dotyczy sportu. Tu oczywiście idziemy w rytmie. To jest dotacja realizacja dotacji na poszczególne dyscypliny i kluby 50,81% więc jakby tu jest ok. Natomiast mnie interesuje spojrzenie p. Prezydenta na dotację, która jest realizowana dla AZS WSGK Kutno. Przepraszam za pomyłkę. Tutaj mamy, tutaj mamy 385.000 oczywiście te wartości, które były przyjmowane były przyjmowane w trochę innej sytuacji. Dzisiaj klub mamy I-ligowy, więc zapewne będą na pewno potrzebne trochę inne kwoty. Jak się do tego chce ustosunkować p. Prezydent? Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

P. Prezydent Jacek Boczkaja proszę.

**Jacek Boczkaja:**

To może od drugiego pytania zacznę, bo jest krótsze więc jeżeli chodzi o oczyszczanie oczywiście co p. radny był uprzejmy stwierdzić, że tutaj gro środków to zabrała zdecydowanie zwiększone nakłady na, na utrzymanie zimowe dróg, bo wchodzi to w ten paragraf i rozliczanie zimy jest otóż takie, że zawsze pierwsza faktura pojawia się dopiero w roku następnym, czyli chociaż byśmy zaczęli Akcję „Zimę” w listopadzie, czy w grudniu to zawsze jest płatna na początku roku, więc to jest bardzo niesymetryczny spływ pieniędzy i tak jak państwo pamiętacie no, że rzeczywiście zima była bardzo duża i zdecydowanie więcej środków zostało przeznaczone. Z tym, że do oczyszczania ja powiem tak zawsze jest za mało pieniędzy i zawsze się potem dokłada prawda, bo, bo z tą czystością na pewno nie jest jeszcze najlepiej. Z resztą ja zawsze powtarzam, że co nowa ulica to są dodatkowe środki na oczyszczanie, które trzeba przeznaczyć, bo nie tylko na oczyszczanie, bo trzeba tę drogę zamieść, trzeba tę drogę obkosić, trzeba zapłacić za energię elektryczną zużytą do jego oświetlenia także te wydatki bieżące no muszą rosnąć w sposób nieproporcjonalny do inflacji. I jeżeli też chodzi o to oczywiście trzeba będzie dołożyć i na pewno się tutaj zamkniemy tak, żeby to było wystarczające środki. Jeżeli też chodzi o zadania inwestycyjne to rzeczywiście no omawianie sprawozdania za pół roku we wrześniu no już jest to pewne wyprzedzenie czasowe to ja może w takim razie w krótkich słowach tutaj omówię jak to wygląda żebyśmy mieli tutaj pełną jasność, więc zadania inwestycyjne na rok 2011. Pierwszy- budowa infrastruktury w Łódzkiej Strefie. Tutaj chodziło o dwie rzeczy. Rondo, które na pewno już państwo widzieliście, że jest oddane do użytku, funkcjonuje, wszystko jest ok. Budowa ulicy Południowej jest to zadanie, które teraz dojdzie do realizacji. Jest to zadanie, które wynika z potrzeby umieszczenia jednej z nowych inwestycji. Chodzi o Hamburger Pini w ulicy Południowej. Na to te środki, które też nie były wydane, bo one nie przyszły z Łódzkiej Strefy. Mówimy tutaj o mln zł, które w tym roku ma być wydane na budowę ul. Południowej, na dokończenie tej ulicy, bo to na pewno będzie zadanie, które się będzie kończyć w roku przyszłym. Będziemy starać się pozyskać środki oczywiście z Łódzkiej Strefy żeby to sfinansować ze środków obcych. Budowa ulic: Berlinga, jest praktycznie na zakończenie tam trochę zostało do ułożenia. Czarnieckiego skończona, Cmentarna jest podpisana umowa. Deotymy skończona, Krzywa jeszcze nie zaczęta, Limanowskiego będzie niebawem rozpoczęta, Piątkowska skończona, Sowia nie będzie robiona w tym roku. Ja tylko przypomnę, że miała być to ulica robiona do powstającego jeżeli powstanie hospicjum. Na razie nie ma jeszcze żadnych ruchów na budowie. Oczywiście ja z p. Prezes Kowalewską rozmawiałem i tłumaczyłem jej, że ulica nie będzie zrobiona przed jak gdyby rozpoczęciem budowy, bo to jest absolutnie bez sensu, żeby nową ulicę rozjeżdżały jakieś prawda wielkie ciężarówki, które będą budowały i tak zostało to ustalone, więc do czasu kiedy nie zostanie

hospicjum robione z Sowią nie ruszamy. Sporna zrobiona, Wspólna zrobiona, Zapłotek zrobiona, Żółkiewskiego to są w tej chwili prace trwają, bo są to związane z budową dróg i parkingów wokół KDK. Peowiacka jest no tak, jest, jest to co miało być zrobione zostało zrobione. Powstania Styczniowego zrobione, Bohaterów Walk nad Bzurą to jest wprowadzone nowe zadanie chodzi o położenie nowej nakładki na ulicy od jak gdyby 2 do jednostki wojskowej. W tej chwili trwają prace. Zakończone już no może zakończone jeszcze nie byłem wczoraj. Budowa tutaj chodników parkingów tak: Warszawskie Przedmieście częściowo zrobione, Łokietka zrobione, Grunwaldzka zrobiona, Troczewskiego zrobiona, Wyszyńskiego zrobione, Jana Pawła zrobiona, parking przy 8 no już tam przy Przedszkolu nr8 to już wczoraj byliśmy to tam już jest na ukończeniu. Mała architektura fontanna, schody nie ruszamy w tym roku. Schody będą robione na Placu Wolności po rozstrzygnięciu konkursu na całą koncepcję Placu Wolności, Rynku Zduńskiego. Konkurs będzie ogłoszony teraz na początku no w drugiej połowie września. Tak, żeby rozstrzygnąć go na wiosnę. Modernizacja jest tak: Kuczków Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych jest to zadanie z gminą. Droga jest zrobiona. Tutaj jeszcze jest dokładka środków, bo w trakcie realizacji na wniosek MZK. Chodziło o to, żeby zrobić dodatkową zatokę tak, żeby autobusy mogły w sposób bezpieczny nawracać, wysadzić pasażerów i ona pierwotnie miała być robiona na końcu drogi na łopacie. Jednak wspólnie ześmy stwierdzili, że będzie w innym miejscu, więc jak gdyby to będzie dorobione teraz po zatwierdzeniu zmian w budżecie. Z aquaparkiem to Państwo już zapewne wiecie jak sprawy wyglądają. Kontrakt podstawowy na budowę to jest te tam 27 mln no w skrócie mówiąc Mostostalem do 5 listopada jest umowa i to tutaj nie będzie problemu z wykonaniem. Sprawa się troszkę komplikuje nam z ESOK-iem i z wyposażeniem w ten cały sprzęt. Ta dyskusja już się odbywała kilkakrotnie czy ma być robione squash, kręgle, saunarium i te inne rzeczy w ramach obsługi przez MOSiR czy to w ramach outsourcingu. Powiem jak gdyby dyskusja o jakiś studiach. Doszliśmy do wniosku, że trzeba to robić samemu. Był jeden przetarg rozpisany w czerwcu, który nie doszedł do skutku. Przepraszam nie doszło do skutku, bo kwota którą wykonawca chciał to zadanie zrealizować zdecydowanie przewyższała to co według nas powinno być. Został rozpisany drugi przetarg. W drugim przetargu zostały złożone już dwie oferty i przy wyborze tej tańszej oferty była to, to jest taka firma z Gliwic MWM, która złożyła ofertę na 2 mln tam 200 z haczykiem. Oferta Mostostalu była o 760.000 droższa. Wybraliśmy oczywiście tę tańszą, bo wszystko no, ale się odwołał Mostostal do arbitrażu i teraz sytuacja jest następująca nie jesteśmy w stanie, nie jestem w stanie określić kiedy będzie zakończenie budowy aquaparku. W poniedziałek jest arbitraż i w zależności od tego jak arbitraż w Warszawie wypadnie, czy będzie uznane to co Mostostal podnosi, a sprawa jest moim zdaniem kuriozalna a zaraz o tym powiem to będziemy mogli określić kiedy jak gdyby resztę prac zostanie zakończonych. Dlaczego mówię sprawa jest kuriozalna otóż wybór firmy MWM nastąpił po przedstawieniu kompletu

dokumentów, które wynikają z ustawy i została zakwestionowana jedna referencja, która złożyła ta firma przez Mostostal przy czym referencja była oczywiście wszystko zgodnie z przepisami prawa i może dojść do takiej sytuacji, że w odwołaniu Mostostal nie zarzuca zamawiającemu czyli nam, że zostało coś zrobione źle. Wszystko stwierdzają, że zostało zrobione dobrze. Zgodnie z ustawą jak Pan Bóg przykazał no, ale oni mają jakąś tam wiedzę tajemną, którą będą dopiero mogli przedstawić na posiedzeniu w Kio. No i więc to jest takie podejście dosyć dziwne. Zobaczmy w takim razie jak gdyby określmy to w sposób no późniejszy. Budownictwo mieszkaniowe Wilcza jest no na ukończeniu można powiedzieć to Państwo widziecie. Wykupy nieruchomości, a to jest inna sprawa aha budynki są mieszkaniowe przepraszam to jest tutaj chodzi o Wilczą. To jest tutaj sprawa Urzędu Miasta to zostawię sobie tutaj to jest tak zakup samochodu monitoring robiony. Modernizacja budynku SP podjazd dla niepełnosprawnych będzie to robione dopiero tak jak wszystkie zadania te, które robimy z PEFRONEM po uzyskaniu dotacji z PEFRONU więc to jest też przesuwka 10.000 kosztorys jest na 100.000 wcześniej była mowa o 80.000 więc jak gdyby tam jest finansowanie pół na pół. W związku z tym konieczność dołożenia 10.000. Tutaj to jest tak. Termomodernizacja. Proszę Państwa termomodernizacja nie jest skończona w tej chwili trwają prace na dwóch szkołach: Gimnazjum nr 1 i Szkoła Podstawowa nr 6. Dlaczego zostało, bo tutaj słyszę głosy a że szkoły są nieprzygotowane do rozpoczęcia roku szkolnego. Oczywiście tak, bo to co można było zrobić w przeciągu wakacji zostało zrobione. Będą termomodernizacje trwały aż zostanie to zrobione jeszcze tam około dwóch miesięcy. Dlaczego tak późno zostało zrobione można zadać pytanie, otóż przypomnę tylko, że środki pochodzą z Regionalnego Programu Operacyjnego i wiedzę, że my dostaliśmy dodatkowe środki myśmy podjęli dopiero w kwietniu. Na koniec kwietnia była podpisana umowa więc zrobienie przetargów i wejście na budowy mogły być zrobione teraz, ale jeżeli dostajemy 80% dofinansowania do tego zadania no to należy się po te pieniądze schylić i w ogóle przemęczyć się jeszcze ten miesiąc mówi się po prostu trudno, bo mamy zrobione to co w ogóle nie było planowane w roku tym do zrobienia chodzi o, o mówię o 6. Nie oczywiście, oczywiście że lekcje będą. Będzie, bo chodzi o zewnętrzną część. To co jeszcze nam wewnątrz nie jest zrobione, bo w gimnazjum jeszcze tam pewne sprawy związane ze zmianą kaloryferów nie są dokończone, ale będą robione popołudniami kiedy dzieci nie będzie w szkole w soboty i w niedziele, także to mówię troszkę się trzeba będzie przemęczyć, ale to już się mówi trudno. Potem co my tam, gdzie jesteśmy? Aha. W związku z tym, że nie doszedł do skutku, nie jest jeszcze podpisana umowa, umowa z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska przez Związek Gmin, który miał być beneficjentem, więc Przedszkole nr 16 niestety w tym roku nie będzie zrobione, bo cała ta umowa niewiadomo czy zostanie podpisana tam jest cały czas trwają przepychanki między NFOŚ a między Związkiem Gmin. Mam nadzieję, że to zostanie do

końca roku zrobione tak, żebyśmy w przyszłym roku. Uzgodnione, podpisana umowa na dofinansowanie tak jak gdyby ta 16 i potem 5 mogła być w przyszłym roku zrobiona i będziemy mieli wtedy już komplet modernizacji. Dokumentacje techniczne to tutaj. Modernizacja KDK-u. Proszę Państwa modernizacja KDK tak jak mówiłem na komisjach to w zasadzie cztery zadania, które się odbywały kontrakt podstawowy, który trwa jest z firmą MAVEX i tutaj zakończenie prac budowlanych jest do 30 października i tutaj powinno tak zostać zrobione. To jest jak gdyby wszystko co jest w środku, dobudowa dwóch skrzydeł, dobudowa komina scenicznego plus tutaj przód. Drugie zadanie to są to co już mówiłem drogi i parkingi. Które są tutaj pokazane jako ul. Żółkiewskiego. W trakcie powinno być zrobione przed oddaniem KDK do użytku. Trzecia sprawa jest to skrzydło lewe. Ja tylko przypomnę, że w między w czasie, kiedy była podejmowana decyzja o finansowaniu tego przedsięwzięcia nie było mowy o środkach jeszcze europejskich. W międzyczasie dostaliśmy duże dofinansowanie, bo przypomnę jest to 7mln 300.000 zł jest to ogromna kwota. Pozwoliła na uwolnienie pewnych środków i jak gdyby na możliwość podjęcia decyzji po remoncie tego lewego skrzydła, na którym tutaj wchodzimy, żeby Dom Kultury doprowadzić już w całości do porządku. Tam też się odbyły dwa przetargi i teraz jest jak gdyby możliwość podpisana została umowa na zrobienie tej lewej części i jest dwa miesiące więc do końca października powinno być zrobione i wtedy będziemy mieć i czwartym elementem jest zakup tego projektora do kina cyfrowego z przestawką 3D. Też przypomnę, że jak była podejmowana decyzja to nikt jeszcze nie mówił o kinie cyfrowym, bo wtedy to jeszcze było no w kraju bardzo dużą nowością. Bardzo dobry wniosek złożyły KDK i dostał dofinansowanie z PISF na 135.000 zł, więc jak gdyby my dokładkę drugą więc jak gdyby tak można powiedzieć to będzie skompletowane więc z odbiorami wszystkimi na pewno do końca roku to wszystko tutaj ruszy. Jeżeli chodzi o Centrum Teatru Muzyki i Tańca trwają prace zgodnie z harmonogramem są to oczywiście tam jest mnóstwo problemów, bo jest to przerabianie budynku, który no ma sto lat, więc wiadomo, że różne niespodzianki tam są, ale jakiś tam nie ma wielkich kłopotów. Modernizacja budynku Biblioteki jest to dokumentacja techniczna robiona. No zakup środków trwa i budowa orlika jak gdyby ostatnia rzecz trwa w tej chwili jak Państwo widziecie roboty ruszyły pełną parą. Jest to też zmiana finansowania, bo po tych wszystkich to co Państwo mieli omawiane na komisjach, na komisjach w sprawie zmian do budżetu zachodzi konieczność zmian w sposobach finansowania i innym źródłem tutaj będzie po dodatkowe wzięcie kredytu na 500.000 tak, żeby uwolnić pewne środki na zadania, które musimy finansować ze środków własnych. No to chyba wszystko. Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

Panie Krzysztofie czy mogę dopytać się o jedną rzecz w Pana pytaniach? Panie Prezydencie wszystkie ulice Pan wymieniał ul. Staffa Pan nie wymienił. Nie.

**Jacek Boczka:**

Jeżeli nie wymieniałem to przepraszam będą rozpoczęte na pewno niebawem. Zostało to troszkę odłożone w czasie i prawdopodobnie trzeba będzie to przesunąć na dokończenie na rok przyszły po podliczeniu się z wszystkimi środkami. Po prostu będzie to tylko rozpoczęte.

**Jacek Sikora:**

Czyli nie będzie Staffa przed 1 listopada wykonane?

**Jacek Boczka:**

Nie będzie.

**Jacek Sikora:**

Dziękuję. Odnosnie. Proszę.

**Mariusz Sikora:**

Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie cieszą te inwestycje wszystkie, ale dzisiaj nawet okazję miałem z Wiceprzewodniczącym Chojnickim oglądać ten parking przed 8. Czy nie ma obaw, że on będzie trochę nieodrożny, bo tam ja wiem, że tam jest mało miejsca aczkolwiek można jeszcze na tym etapie może coś zareagować, żeby bo tam jest z jednej strony chyba tylko wjazd i się obawiamy, że może być ciasno. Dziękuję.

**Jacek Boczka:**

No parkingi mają niestety to do siebie, że zawsze jest za ciasno na nich, bo zawsze jest za dużo samochodów, które chciałyby tam stać niż te, które no są i parking jest przeznaczony proszę Państwa przede wszystkim dla osób, które i taka była zasada dowożą dzieci do przedszkola, że można spokojnie dojechać i wyjechać. Na tym etapie, który mamy dzisiaj nie można było tego zrobić inaczej. Takie były po prostu uzgodnienia, że tak to musi być chociaż nie wykluczamy, żeby go jakoś tam w przyszłości niedalekiej że tak powiem zrobić, żeby był przejezdny chociaż trzeba mieć tu, trzeba mieć na względzie jedną rzecz. Tam chodzą małe dzieci i taki parking jest zdecydowanie bardziej dla nich bezpieczny. Chodzi mi o dzieci, które gdzieś tam się wiadomo no każdy miał małe dzieci, że się dzieciak nieraz wyrwie, gdzieś tam pobiegnie nie, więc zrobienie przejazdowego gdzieś tam przez chodnik byłoby rzeczą uważam niebezpieczną. Na pewno tak jest bezpieczniej chociaż z tą drożnością to tutaj jeszcze jest do pomyślenia.

**Jacek Sikora:**

Czy moglibyśmy powrócić do odpowiedzi dla p. Krzysztofa Wacława Dębskiego?

**Zbigniew Burzyński:**

Sport.

**Jacek Sikora:**

Sport.

**Zbigniew Burzyński:**

W tym momencie nie przewidujemy już jakiś wzrostów nakładów na działalność klubów sportowych, bo to było już w pierwszej połowie tam o ile pamiętam chyba 350.000 zwiększaliśmy z tego tytułu, że te koszty AZS będą większe. No wiemy, że one będą większe i na pewno tutaj działalność sponsorów jest, jest niezbędna z resztą działalność klubów to chyba poszła w tym kierunku i zrobiono dobrą pracę i powinno starczyć.

**Jacek Sikora:**

Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zadać pytanie? P. Mario przypominam, że już Pani limit wyczerpała. Wyjątkowo pozwolę Pani, ale wcześniej p. Bartosz Serenda.

**Bartosz Serenda:**

Dziękuję bardzo. Ja tylko pozwolę sobie dopytać do kolegi Sikory. Czy na tym parkingu przy, przy przedszkolu przewidujecie Państwo ewentualnie postawienie znaku zakaz postoju tam do 15 minut czy powyżej 15 minut, żeby ten ruch tam ograniczyć i żeby tam mogły parkować tylko i wyłącznie rodzice, rodzice, którzy przywożą dzieci do szkoły? Dziękuję bardzo.

**Jacek Sikora:**

P. Prezydent Jacek Boczkaja proszę.

**Jacek Boczkaja:**

Będziemy oczywiście to oznakowywać, że jest to dla osób dowożących no znaczy może nie będzie taka tabliczka, prawda dla rodziców dowożących dzieci do przedszkola tylko to trzeba też no wiedzieć o tym, że to nikt tam nie będzie stawiał strażnika i sprawdzał, prawda z pałą, że jak ktoś podjedzie to nie może sobie stanąć. No jest to no Polacy lubią łamać przepisy ruchu drogowego dotyczące parkowania w szczególności jak zauważam, ale oczywiście będziemy takie działania podejmować, żeby taka tabliczka przynajmniej zawisła i była co czas jakiś tam kontrolowana i wtedy tam samochody stoją.

**Jacek Sikora:**

Dziękuję. P. Maria Aulich proszę.

**Maria Aulich:**

W ramach wydatków dział 750 Urząd Miasta. Komu w Urzędzie Miasta

przysługują telefony komórkowe oprócz zwykłych telefonów stacjonarnych i jakie są limity wydatków na te telefony? Dział 757 obsługa długu publicznego. Wydatki zrealizowano w jedynie w 27,5%. W związku z tym jakie będą koszty obsługi w drugim półroczu? Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

P. Prezydent Zbigniew Burzyński proszę.

**Zbigniew Burzyński:**

Sekretarz odnośnie telefonów.

**Jacek Korowajski:**

Jeżeli chodzi o telefony to mamy 22 telefony służbowe. W tym są 2 telefony na podłączone do Urzędu na centrali czyli pozostaje 20 telefonów. Te telefony mają Prezydenci, Skarbnik, Sekretarz, kilku naczelników. Jeżeli chodzi o limity to limity są określone abonamentami. Trudno mi w tej chwili powiedzieć jeżeli cokolwiek będzie przekroczone powyżej abonamentu każdy z osób używających telefonu ponosi koszty. Płaci po prostu.

**Jacek Sikora:**

Dziękuję bardzo. P. Skarbnik proszę.

**Bożena Śniadała- Pasikowska:**

Jeżeli chodzi o dział 757 to tutaj jest plan 2mln 250tys. Na 30 czerwca wykonanie było 619.919,0,70 i to jest 27, 55% i tak najczęściej bywa, że kredyty jak Państwo zauważyliście wydawane są i podejmowane są w drugim półroczu, bo one są zaciągane na zadania inwestycyjne i największe zaangażowanie wydatków inwestycyjnych jest zawsze w drugim półroczu także wykonanie będzie w 100%. Dziękuję

**Jacek Sikora:**

Dziękuję bardzo. Więcej pytań nie widzę.

**Jacek Korowajski:**

Jak można jeszcze co do telefonów. Jeszcze dwa telefony są w Biurze Rady ma je Przewodniczący i Zastępca Przewodniczącego.

**Jacek Sikora:**

Potwierdzam.

**Jacek Sikora:**

Jeśli nie ma uwag stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przyjęła informację o przebiegu wykonania budżetu Miasta Kutno za I półrocze 2011 roku.

Ogłaszam teraz. Przed ogłoszeniem bardzo proszę jeszcze p. Ryszarda Wilanowskiego o podejście do mikrofonu. Ogłaszam teraz przerwę 15-minutową. W czasie tej przerwy tradycyjnie, bo u nas zawsze było prawie zawsze po 45 minutach w czasie tej przerwy będzie pokazana p. Ryszardzie proszę.

**Ryszard Wilanowski:**

Panie Przewodniczący myślałem, że to będzie 10 15 minut dłużej, ale w tej chwili jest montowana kamera mobilna przed głównym wejściem do Urzędu Miasta, którą z środków miasta została ona zakupiona. Kamera ta znaczy będzie możliwość zobaczenia co można za pomocą tej kamery obejrzeć, w jaki sposób ona działa, jak ona w ogóle wygląda także przed głównym wejściem. W tej chwili ta kamera jest montowana i można no pójść zobaczyć nawet już sam etap montażu jak i potem co ta kamera może zobaczyć.

**Jacek Sikora:**

Panie i Panowie radni przypominam Państwu, że również otrzymaliście materiału odnośnie sportu. To jest na następną sesję. Bardzo proszę, aby się nie tutaj nie zagubili tych materiałów. Ogłaszam przerwę do godziny 10.00.

***Przerwa 9.45 – 10.00***

**Do p-ktu 3:**

**Jacek Sikora:**

Szanowni Państwo przechodzimy do punktu 3 porządku obrad dzisiejszej sesji – Założenia do budżetu Miasta Kutno na 2012 rok (załącznik).

Założenia opiniowały komisje Rady Miasta, przedstawię państwu teraz opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik)

Czy są jakieś uwagi lub zapytania państwa ? P. Aleksandra Koszada proszę.

**Aleksandra Koszada:**

Dziękuję bardzo. Już ześmy dyskutowali na Komisji Budżetu na temat założeń. Ja jeszcze sobie przeglądałam przed sesją zarówno strategię i wpadł mi w ręce też program, który ześmy przyjmowali w ubiegłym roku. Program rozwoju bazy sportowej na lata 2011-2015. Oczywiście w tym programie jest podkreślone, że realizacja będzie przede wszystkim uzależniona od wielkości wsparcia finansowego zarówno jeśli chodzi o województwo, bo ten program jest wpisany w województwo jak i ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej Ministerstwa Sportu i Turystyki. Czy mamy jakieś prognozy, że coś ewentualnie z tych tematów znajdzie się w przyszłym roku, bo już i tak część jest z 11

również niewziętych pod uwagę. Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

Dziękuję. P. Prezydent Zbigniew Burzyński proszę.

**Zbigniew Burzyński:**

Proszę Państwa tak w tym momencie no mamy 2 września to trudno jest tak do końca powiedzieć. W założeniach są takie rzeczy jakby wyjęte ze strategii takie jakby oceniając najważniejsze na ten moment takie można powiedzieć przykładowo co ewentualnie będzie. Natomiast na pewno szczegóły to będą już w projekcie budżetu, bo zawsze zaczynamy robić budżet od dochodów. Dochody później wydatki globalne. Zostaje nam wtedy wiadomo ile jest ta różnica czyli nazwijmy taki no tak gospodarczo jakby zysk operacyjny, który można przeznaczać dopiero na inwestycje. Do tego możemy sobie zakładać jakieś kredyty. Do tego możemy zakładać jakieś wsparcia, prawda z różnych źródeł Ministerstwa Sportu czy Urzędu Marszałkowskiego. No dopiero wtedy możemy mówić o jakiś szczegółowych rozwiązaniach. Na pewno przesuwam się przesunęło się w zasadzie jedno zadanie, które chyba w przyszłym roku trzeba by zrealizować to jest boisko przy SP4, także że to powinno być, ponieważ są w dalszym ciągu problemy z pozyskaniem tego gruntu właśnie tam, który użytkuje Niezabudka, bo to jeszcze są różni właściciele, stany nie ustalone. Może być sytuacja taka, że nie będzie to orlik, bo po prostu tam nie wejdzie na tym terenie i będziemy patrzeć czy nie zrobić po prostu tylko boiska wielofunkcyjnego no coś w tym typie jak jest przy Gimnazjum nr 2. Właśnie w tym terenie, który jest przy szkole tak nazwijmy to boisko ziemne, nie boisko tylko klepisko można powiedzieć. To by było ewentualnie chyba jedyne zadanie jeśli chodzi o obiekty sportowe. No ja przypominam myśmy tych obiektów sportowych przez ostatnie lata dosyć dużo pobudowali, a biorąc tak ogólnie obiekty sportowo-rekreacyjne jak dołożymy aquapark z całą tą kwotą no to, to chyba tutaj w miastach tego typu to prawie rekord. Także no pewne rzeczy na pewno nie będą namiary jakieś chęci co się kiedyś wyobrażało, że to będzie wszystko do nieskończoności wzrastało. Wiemy, że żyjemy w takiej niepewności czy ten kryzys jest czy nie jest, czy będzie. Także, że no trzeba się temu wszystkiemu dobrze i bacznie przyglądać.

**Jacek Sikora:**

Dziękuję bardzo. P. Krzysztof Matusiak proszę.

**Krzysztof Matusiak:**

W założeniach inwestycyjnych na 2012 rok przewidziano budowę zbiornika retencyjnego. Trochę więcej szczegółów na ten temat. Wielkość tego zbiornika, lokalizacja czy będzie to też zbiornik rekreacyjny?

**Jacek Sikora:**

P. Prezydent Jacek Boczkaja proszę.

**Jacek Boczkaja:**

Proszę Państwa wracamy do tematu zbiornika. Zbiornik będzie od razu mówię retencyjny, bo tylko zbiornik retencyjny może uzyskać dotację z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Nie ma możliwości pozyskania jakichkolwiek środków na zbiornik rekreacyjny, co jak gdyby w przyszłości no jak gdyby no możemy przewidzieć, że tam pewne funkcje rekreacyjne będą, ale na razie występuje jako zbiornik retencyjny. Zbiornik retencyjny będziemy realizować jedynie pod warunkiem, że dostaniemy dotację z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Ze wstępnych jest zrobiona z dokumentacji projektowej mamy zrobioną koncepcję ze wstępnym kosztorysem i analizę hydrologiczną, która wskazuje na to, że zrobienie tego zbiornika jest ze wszech miar właściwym posunięciem, bo zabezpieczy miasto przed falą powodziową. On będzie zlokalizowany jeżeli dojdzie do skutku realizacja w widłach jak gdyby rzek Głogowianki i Ochni przy osiedlu Dybów. Wielkość tego zbiornika jest ok. 7,5ha przy średniej głębokości 1,50m 1,80m, więc to zabezpieczy na ok. jak dobrze pamiętam chyba 120.000m<sup>3</sup> wody, więc to wszystkie te fale wody zbierającej, tak zostaną przechwycone przez miasto. Przed miastem i nie będzie takich sytuacji jak chociażby zimą tego roku. Jedziemy z p. Prezydentem jesteśmy umówieni na poniedziałek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Wstępnie takie dyskusje były robione na wiosnę z Zarządem Wojewódzkiego Funduszu i wstępnie uzyskaliśmy obietnicę sfinansowania tego przedsięwzięcia, ale to jak gdyby we wrześniu, czyli akurat wrzesień jest mieliśmy w I połowie września konkretyzować te sprawy no i oczywiście jeżeli będzie taka możliwość to będziemy to realizować. Byłoby to w przyszłym roku rozpoczęcie i w następnym zakończenie do no jak gdyby do dokumentacji trzeba by zrobić dokumentację strikte projektową, ale to jest jak gdyby wynikające z koncepcji jeżeli będzie to realizowane to będzie w formule zaprojektuj i wybuduj, bo taka jest chyba tutaj najbardziej właściwa. Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania?

**Zbigniew Burzyński:**

Proszę Państwa ja taką tutaj jedną rzecz dopowiem przy tych założeniach. Akurat tutaj nikt nie pyta, ale to interesuje pracowników całego systemu budżetu samorządowego, że wpisaliśmy w planowanych wzrost funduszu wynagrodzeń w mieście 2,5%. Jak zapewne słyszeliście Państwo budżet Państwa nie przewiduje wzrostu wynagrodzeń w budżetówce państwowej, prawda? Natomiast my przewidujemy. Dlaczego przewidujemy, bo chociażby z tytułu pewnych wzrostów, które muszą być wynagrodzeń. A więc pracownicy stażowe,

tu jest do 20 lat jest kroczące. O 1% rocznie. Wzrost minimalnej płacy to jest 1386 na 1500. A więc są, będą wzrosty. I dlatego piszemy nie wynagrodzeń tylko wzrost funduszu wynagrodzeń, bo szacujemy że w tych 2,5% funduszu zmieszczą się wzrosty z tytułu stażowego i minimalnej płacy, bo takich pracowników też w całym systemie samorządu miasta też mamy, którzy są na wynagrodzeniach najniższych ustawowych. Stąd takie jest tutaj przyjęte założenie.

**Jacek Sikora:**

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań.

Jeśli nie ma uwag stwierdzam, że Założenia do budżetu Miasta Kutno na 2012 rok zostały przyjęte przez Radę Miasta Kutno.

**Do p-ktu 4:**

**Jacek Sikora:**

Przechodzimy do punktu 4 – podjęcie uchwał w sprawach.

W tym miejscu chcę państwa poinformować, że pismem z dnia 31 sierpnia 2011 r. znak BP.0002.8.2011.BIr.8 (załącznik) Prezydent Miasta wnosi autopoprawki w podstawach prawnych projektów uchwał przewidzianych w porządku obrad XI Sesji Rady Miasta Kutno w odniesieniu do ustawy o samorządzie gminnym polegających na wpisaniu w miejsce wyrazów „i Nr 134, poz. 777” – wyrazów „, Nr134, poz. 777 i Nr 149, poz. 887.”.

W trakcie omawiania uchwał nie będę przytaczał już tej autopoprawki.

Wszyscy państwo radni otrzymali tę autopoprawkę.

**Do p-ktu 4 “a”:**

**Jacek Sikora:**

Przechodzimy do podpunktu “a” dotyczy ona wyrażenia zgody na powiększenie na terenie miasta Kutno obszaru Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Projektodawca nie wnosi żadnych uwag.

Projekt uchwały był opiniowały komisje Rady. Przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik)

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do przegłosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawką w podstawie prawnej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 19 głosach „za” podjęła uchwałę Nr XI/112/11 w sprawie wyrażenia zgody na powiększenie na terenie miasta Kutno obszaru Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej – z autopoprawką w podstawie prawnej (załącznik).

**Do p-ktu 4 “b”:**

**Jacek Sikora:**

Przechodzimy do podpunkt “b” dotyczy zmiany Zarządzenia Nr 3/90 Prezydenta Miasta Kutna z dnia 29 marca 1990 roku w sprawie utworzenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w mieście Kutnie.

Projektodawca nie wnosi żadnej zmiany.

Projekt uchwały opiniowały komisje Rady. Przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik)

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do przegłosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawką w podstawie prawnej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 20 głosach „za” podjęła uchwałę Nr XI/113/11 w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 3/90 Prezydenta Miasta Kutna z dnia 29 marca 1990 roku w sprawie utworzenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w mieście Kutnie - z autopoprawką w podstawie prawnej (załącznik).

**Do p-ktu 4 “c”:**

**Jacek Sikora:**

Podpunkt “c” dotyczy utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Kutnie

Projektodawca nie wnosi. Wnosi, bo omawiane było na komisjach szczegółowo.

**Zbigniew Wdowiak:**

Małą autopoprawkę.

**Jacek Sikora:**

Aha. Projektodawca wnosi jednak autopoprawkę.

**Zbigniew Wdowiak:**

Taka bardzo mała bym powiedział estetyczna poprawka z inicjatywy p. Włodzimierza Klimeckiego, któremu dziękujemy oczywiście za upór i konsekwencje. Proszę Państwa w §8 celem działalności Domu „jest” oczywiście, a nie „jst”. Jednostka samorządu terytorialnego wyszło, także prosiłbym.

**Jacek Sikora:**

Dziękuję bardzo.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik)

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały?

- Przewodniczący Komisji Rozwoju Miasta, Gospodarki Gruntami i Ograniczania Bezrobocia odczytał wniosek komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? P. Włodzimierz Klimecki proszę.

**Włodzimierz Klimecki:**

Chciałem podziękować p. Kierownikowi za przygotowanie materiałów. Wiem, że w 2012r. koszty mogą wzrosnąć ok. 30.000zł dziękuję.

**Jacek Sikora:**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa? Nie widzę. P. Andrzej Bieniek proszę.

**Andrzej Bieniek:**

Ja do tego samego tematu i pytania co p. Klimecki. No ten materiał nie do końca może dodatkowo p. Naczelnik coś jeszcze dopowie, bo ja nie wiem czy te czy tabela 2 pozostawia wydatki to one będą wpływać na to zwiększenie czy tylko należy oprzeć się o tą pierwszą, gdzie pokazano, że to tylko i wyłącznie wzrost kosztów wydatkowanych przez samorząd będzie te 30.000. Jakoś to nie bardzo czytelnie. Bardzo proszę o dodatkowe informacje.

**Jacek Sikora:**

Bardzo proszę p. Michała Kacprzaka.

**Michał Kacprzak:**

Panie Przewodniczący Wysoka Rado tam w tabeli rzeczywiście jest pokazane wzrost o 30.000zł. Natomiast w uzasadnieniu, które przygotowane było przez p. Dyrektora jest wskazane, że wzrost na dzień dzisiejszy szacowany jest na 25.000zł. Wynika to z oszczędności, które są w tym roku funkcjonowania Środowiskowego Domu Samopomocy. Do końca my nie jesteśmy w stanie powiedzieć czy to się przełoży do końca roku na takie oszczędności. Pokazujemy wzrost o 30.000, który wynika z zapewnienia funkcjonowania Środowiskowego Domu Samopomocy jako odrębnej jednostki i ten wzrost szacunkowy należy przyjąć za bliski realizacji. Natomiast jeżeli będą oszczędności w funkcjonowaniu w innych działach to one będą zrealizowane po prostu. Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

P. Andrzej Bieniek proszę.

**Andrzej Bieniek:**

Ale p. Naczelniku jeżeli chodzi o tą drugą tabelę koszty utrzymania Środowiskowego Domu Pomocy w 2012r. to, to te 70 prawie 75.000zł to jest wyjęte z działalności dzisiejszego Miejskiego Ośrodka Pomocy czy to jest dodatkowy no ja do końca nie wiem.

**Jacek Sikora:**

Do mikrofonu proszę.

**Michał Kacprzak:**

Dokładnie tak p. radny to są koszty, które są przeniesione z rzeczywistości, dzisiejszej rzeczywistości czyli brane pod uwagę pod półrocze. Z półrocza wynika pewna oszczędność i jest dlatego przyjęty kwota wzrostu nie o 30.000, ale 25.000 tak Państwo macie w uzasadnieniu. Natomiast ta kwota może się zwiększyć do 30.000. Te 30.000 to jest szacowany przez nas maksymalny wzrost wydatków. Łącznie a jest to odzwierciedlenie rzeczywistości tu się nic więcej nie zmienia. Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

P. Andrzej Bieniek proszę.

**Andrzej Bieniek:**

Czy w materiale dotyczącym działalności MOPS.

**Jacek Sikora:**

P. Andrzejku do mikrofonu.

**Andrzej Bieniek:**

Na przyszły rok będzie ta kwota zmniejszona o te 75.000, tak? No tak. Jak jeżeli będzie dodatkowa jednostka to po prostu to tamte środki wyjdą z tamtej jednostki do tej nowej i czy po prostu będzie to mniejszy koszt czy nie, no bo jeżeli, jeżeli nie to jest nieprawda, że to jest mniej o 30.000 no jak to jest?

**Jacek Sikora:**

Do mikrofonu proszę.

**Andrzej Bieniek:**

Dziękuję.

**Michał Kacprzak:**

P. radny funkcjonujemy w tym samym obiekcie, w tych samych standardach. Jedyną kwestią, która się zmienia w tej jednostce to jest to, że musimy zapewnić

funkcjonowanie jednostki, czyli obsługę administracyjno-kadrową, informatyczną i księgową. Koszty pozostaną te same. Oczywiście biorąc pod uwagę jeżeli nie wzrośnie koszt energii, wody, ogrzewania itd., prawda? Jest to rzeczywista informacja dotycząca realizacji wydatków w Środowiskowym Domu Samopomocy prowadzonym przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i to wynika z wydatków, które były realizowane w latach poprzednich i obecnych. Nie jest możliwe wprowadzenie oszczędności na wydatkach rzeczowych tylko dlatego, że zmienimy nazwę instytucji. Te wydatki muszą być pokryte i tutaj nie ma żadnej innej zmiany.

**Jacek Sikora:**

P. Andrzej Bieniek proszę.

**Andrzej Bieniek:**

P. Naczelniku ja pytam o coś innego. Jest dzisiaj jeden MOPS i jutro będą będzie MOPS i Środowiskowy Dom Pomocy Społecznej jako jednostka odrębna. I po prostu mnie chodzi o to, że jeżeli powstanie Z MOPS wyjęty zostanie ten Dom to koszty będą przesunięte na inną jednostkę, czyli w tamtej jednostce będzie o 75.000 mniej i na przyszłym roku wydatkowane, założone, tak?

**Jacek Sikora:**

Pani. Chwileczkę, chwileczkę, chwileczkę, bo pani Dyrektor.

**Andrzej Bieniek:**

Czy w przyszłym roku zobaczymy w budżecie i w ogóle w bilansie taką samą kwotę jak w tym roku mnie o to chodzi.

**Jacek Sikora:**

P. Bożena Budnik kiwa głową, że nie. Mogłaby? Już p. Skarbnik tylko p. Dyrektor Bożena Budnik jeszcze przygotowywały ten projekt to dajmy.

**Bożena Budnik:**

Wysoka Rado Panie Radny w tym budżecie mieszczą się koszty utrzymania i koszty płac. Te pieniądze zawsze są i one są zagwarantowane w budżecie w projekcie budżetu na bieżący rok, na poprzednie lata i w roku następnym i te 75.000 są tylko pokazane jako odrębna kwota kosztów utrzymania jednostki. I nie wzrośnie, bo jest to zagwarantowane w budżecie.

**Jacek Sikora:**

Chwileczkę proszę Państwa nie róbmy tu straganu. P. Michał Kacprzak się wypowiedział, przygotowywała projekt uchwały p. Bożena Budnik chciałbym chwileczkę, chwileczkę chciałbym, aby p. Bożena dokończyła. No jest p. dyrektor, przygotowywała niech dokończy p. Bieniek konkretne pytanie zadał p. Prezydencie no. Proszę.

**Bożena Budnik:**

Więc szacunkowe koszty, które zakładamy na rok 2012 w związku ze wzrostem tej kadry, która musi być zatrudniona z racji wyodrębnienia jej to jest 30.000. Mamy oszczędności za pierwsze półrocze w wydatkach rzeczowych, czyli na koszty utrzymania, które są w budżecie zagwarantowane i które będą planowane na następny rok, więc poziom budżetu będzie na tym samym poziomie uwzględniając tylko wzrost tych 30.000, więc różnica szacunkowa na dzień dzisiejszy jest 25.235zł dokładnie jak powiedział kolega Naczelnik.

**Jacek Sikora:**

P. Andrzej Bieniek do mikrofonu proszę. P. Dyrektor jakby mogła pani mikrofon wyłączyć. P. Andrzej Bieniek proszę.

**Andrzej Bieniek:**

P. Dyrektor.

**Jacek Sikora:**

P. Andrzej, bo ten prosty temat wałkujemy już 10, 15 minut.

**Andrzej Bieniek:**

Ale to nie moja wina.

**Jacek Sikora:**

Ja do pana nie mam pretensji tylko.

**Andrzej Bieniek:**

To nie moja wina, że.

**Jacek Sikora:**

Proszę,

**Andrzej Bieniek:**

Że nie potrafi ktoś odpowiedzieć na pytanie.

**Jacek Sikora:**

Jak nie potrafi?

**Zbigniew Burzyński:**

Poproszę o udzielenie odpowiedzi p. Skarbnik.

**Jacek Sikora:**

Ale p. Andrzej Bieniek na chwilę jeszcze proszę.

**Andrzej Bieniek:**

Ja pytałem o to ja rozumiem, że pani dalej czuje, że to będzie w tym miejscu ale to będą dwie jednostki. Ja chcę wiedzieć po prostu czy pani będzie rządziła taką

samą kwotą jak w tym roku czy, czy po prostu zmniejszy ono o tą drugą jednostkę i tylko tyle no.

**Jacek Sikora:**

P. Michał Kacprzak się poderwał, ale p. Prezydent pokazuje, że nie p. Skarbnik proszę.

**Zbigniew Burzyński:**

P. Skarbnik.

**Bożena Śniadała- Pasikowska:**

Proszę Państwa dobrze się składa, że macie sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze. Proszę otworzyć. To sprawozdanie sednem do jest sprawy jest finansowanie. Otóż Środowiskowy Dom jest finansowany przede wszystkim od Wojewody. Od Wojewody jest to dotacja, którą Wojewoda nam na ten cel przekazuje. W związku z tym tam gdzie Państwo macie w załączniku nr 5 wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej dział 852 na samym dole tabela rozdział 852.03 ośrodki wsparcia. pan Wojewoda w roku 2011 pani przepraszam pani przekaże 316.354zł, ale jak Państwo wiecie środki, które przekazuje Wojewoda nie wystarczają na potrzeby a zwłaszcza potrzeby płacowe, ponieważ w ubiegłym roku wzrost płac jeżeli chodzi o sferę rządową był 0. W roku 2012 będzie 0. W związku z tym, że my podwyższamy płace wszystkim pracownikom samorządowym na tej samej zasadzie podwyższamy pracę pracowników zatrudnionych w tym Domu Środowiskowym. I dlatego proszę Państwa w budżecie samorządowym pojawiła się również pewna kwota i jest ona umieszczona już teraz w tym głównych samorządowych wydatkach. To jest załącznik nr 4 i tam gdzie mamy dział 852 pomoc społeczna jest również rozdział 852.03 ośrodki wsparcia i w roku 2011 do tych pieniędzy od pani Wojewody budżet dokłada 50.000 i teraz w związku z tym, że utworzone zostanie stanowisko kierownicze wymaga wyższych płac. I to o czym p. Dyrektor mówi to będą środki, które będzie ponosił budżet miasta, bo środki zewnętrzne od p. Wojewody z tych wszystkich danych, które do nas docierają będą na tym samym poziomie czyli należy przyjąć, że 316.000 będzie dotacja a z budżetu miasta nie będzie 50.000 jak w tej chwili tylko to co p. Dyrektor mówi. Dodatkowo 30.000 czyli bardzo mi przykro p. Przewodniczący nic nie można wyjąć z MOPS żeby włożyć w Dom. Tylko cały czas będziemy dokładać.

**Jacek Sikora:**

Czy jest pan usatysfakcjonowany p. Andrzej? Ja wiem o co mu chodziło p. Aleksandra Koszada. P. Aleksandra Koszada proszę. Bardzo proszę o spokój.

**Aleksandra Koszada:**

Moment, moment proszę Państwa. P. Skarbnik mnie się wydaje, że panu

radnemu Bieńkowi chodziło o to, że koszty 316 plus 74 będą stanowiły wydatki Środowiskowego Domu Społecznej. W związku z tym w budżecie na przyszły rok o tą kwotę będą zmniejszone wydatki MOPS. Natomiast będzie to i niezależnie gdzie skąd one będą czy z miasta czy będzie to pomniejszone dla MOPS o tą kwotę natomiast Środowiskowy Dom Pomocy Społecznej będzie figurował jako osobna jednostka. Tak to rozumieć. Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

Dziękuję.

**Bożena Śniadała- Pasikowska:**

Proszę Państwa w dalszym ciągu w dziale 852.03 będzie Dom Środowiskowy, a dział 852 pozostanie tak jak jest.

**Jacek Sikora:**

Dobrze. A kierownik jest tam teraz czy nie ma?

**Bożena Śniadała- Pasikowska:**

Nie ma kierownika.

**Jacek Sikora:**

Teraz nie ma funkcji kierownika tam? P. Prezydent mówi, że jest p. mówi, że nie ma.

**Bożena Śniadała- Pasikowska:**

Ale będzie dyrektor będzie miał wyższą.

**Jacek Sikora:**

Dyrektor będzie? Czy Państwo potrzebują przerwy w związku z tym tematem obrad? Nie. Dobrze. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tym temacie? Nie widzę.

**Jacek Sikora:**

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawką w podstawie prawnej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 20 głosach „za” podjęła uchwałę Nr XI/114/11 w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Kutnie - z autopoprawką w podstawie prawnej (załącznik).

**Do p-ktu 4 “d”:**

**Jacek Sikora:**

Przechodzimy do punktu “d” dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Kutno położonych w Kutnie przy ul. Metalowej

Projektodawca nie wnosi żadnych uwag.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu teraz opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik)

Czy są jakieś uwagi lub zapytania ze strony państwa? Nie widzę.

Jeśli nie przejdziemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawką w podstawie prawnej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 20 głosach „za” podjęła uchwałę Nr XI/115/11 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Kutno położonych w Kutnie przy ul. Metalowej - z autopoprawką w podstawie prawnej (załącznik).

#### **Do p-ktu 4 “e”:**

**Jacek Sikora:**

Jest godzina 10.30.

Przechodzimy do punktu 4 “e” dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Kutno położonej w Kutnie przy ul. Pereca z równoczesnym ustanowieniem służebności gruntowej Projektodawca nie wnosi żadnych uwag lub zmian.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu teraz opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie ma przejdziemy do przegłosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawką w podstawie prawnej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 18 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XI/116/11 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Kutno położonej w Kutnie przy ul. Pereca z równoczesnym ustanowieniem służebności gruntowej - z autopoprawką w podstawie prawnej (załącznik).

#### **Do p-ktu 4 “f”:**

**Jacek Sikora:**

Podpunkt 4“f” dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym, umowy najmu nieruchomości położonej w Kutnie przy ul. Lelewela 7

Czy projektodawca ma jakieś zmiany lub uwagi do projektu uchwały?

Projekt uchwały był opiniowany przez komisję Rady Miasta, przedstawię państwu teraz opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik)

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Jeśli nie ma przejdziemy do. Tak mizernie. P. Janusz Pawlak proszę. P. radny Janusz Pawlak proszę.

**Janusz Pawlak:**

Panie Przewodniczący Panie Prezydencie chciałbym, bo na komisji jeśli chodzi o tutaj informacje od WSGK padały różne informacje. Ja chciałbym się dowiedzieć czy, bo jak to jest czy miasto zamierza lub, bo wiem, że WSGK kiedyś wykupiło część budynku przy Szkole Podstawowej nr1 na Komisji już nie pamiętam czy Rozwoju czy Kultury padła informacja, że szkoła tam zamierza coś budować. Słyszałem skąd inąd, że są ze strony szkoły, że są tam pomysły na to, żeby ewentualnie wymienić i dopłacić jeśli chodzi o tę nieruchomość położoną przy jak to jest naprawdę czy są tam jakieś prowadzone rozmowy w tym zakresie czy nie czy przy tym wynajmie jest uwzględniona również kwestia kosztów poniesionych przez szkołę na tam remonty poniesione w tym budynku po byłej Szkole Podstawowej nr8. Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

P. Prezydent Jacek Boczkaja proszę.

**Jacek Boczkaja:**

Proszę Państwa więc tak WSGK zgłosiło się z prośbą o sprzedaż tego terenu i tych naniesień. Została zrobiona wycena. Wycena była na 1.262.000 zł i taka oferta do szkoły trafiła. Szkoła jak gdyby kwestionowała tę cenę podnosząc tam różne argumenty, które były bardziej lub mniej trafne no, ale po tym jak gdyby po tych dyskusjach zrezygnowali z zakupu tej nieruchomości i jak gdyby w związku z tym wystąpili o dalszą, dalszą dzierżawę. Jeżeli chodzi teraz o to jak to jest robione jest to nieruchomość, która jest w zarządzie Zarządu Nieruchomości Miejskich, który ma stosowną umowę akurat w tym przypadku ze Szkołą i jeżeli chodzi o pewne różne nakłady, które są ponoszone na nieruchomości, które są wynajmowane zasady są określone i niezmiennie dla wszystkich najemców, czyli że pewne nakłady, które są związane z nakładami ponoszonymi przez wynajmujących można rozliczyć. Oczywiście jest to robione w taki sposób, że no założmy najemca chce wymienić okna powiedzmy sobie, które jest to akurat zadanie, które jest po stronie wynajmujących, więc jest robiona najpierw jest robiona ocena techniczna tych okien, czy np. w ogóle to się kwalifikują do tego, jeżeli tak jest robiona według cen zawsze takich, które są np. jeżeli okna były to cena takie jakie są w Zarządzie Nieruchomości na dany rok wynikających z przetargu. Żeby ktoś sobie jak to się mówi nie wymieniał z złotymi klamkami, prawda no, bo to nie o to chodzi. Ma być

budynek w sprawności technicznej, ale no bez, bez szaleństw. I takie zawsze porozumienia są więc jeżeli byłyby problemy związane z jakimiś nakładami, które są po stronie wynajmującego powtarzam, bo są koszty, które ponosi najemca, które nie mogą być tematem rozliczeń to zawsze jest to robione w taki sposób, który tutaj podałem. Jeśli zaś chodzi o sprawy tam przy 1 no to różne tutaj plotki gdzieś tam się pojawiły po internecie, że podobno chce to Wyższa Szkoła sprzedać ten no ten były tam nie doszły basen, ale to nic oficjalnego w tej sprawie nie wiemy. Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

Dziękuję bardzo. P. Mariusz Sikora proszę.

**Mariusz Sikora:**

Dziękuję. Panie Prezydencie no to się nasuwa pytanie, bo my już rozmawialiśmy w tej sprawie na sesji i może, żeby miasto wpłynęło na Wyższą Szkołę, żeby zabezpieczyć ten teren jakoś, bo tam jednak ciągle zbiera się środowisko pewne no i nie jest zbyt bezpiecznie wieczorami. Dziękuję bardzo.

**Zbigniew Burzyński:**

Ale p. radny który teren zabezpieczyć?

**Mariusz Sikora:**

Przy Szkole nr 1.

**Zbigniew Burzyński:**

No to ja myślę, że teren jest dobrze zabezpieczony. Budynek jest zamurowany całe okna. Jest bryła zamknięta, tak i właściwie jest obiekt, ponieważ jest orlik obok to jest kamera jest monitoruje. No jak ktoś pójdzie w cień z drugiej strony no to już każdego nie upilnujemy, ale kiedyś były z tym problemy rzeczywiście jak te okna były niezamurowane, drzwi to tam różne rzeczy się działy. Teraz tego problemu nie ma. I tak jak tu kolega powiedział oficjalnej informacji o tym co tam ma się zadziać nie mamy. To jeszcze p. Januszowi. Ale to powiem krótko jeszcze tak. Po prostu Wyższa Szkoła uważa, że ta cena wycena jest za wysoka nawet odliczając pewne rzeczy, które mogłyby być ewentualnie policzone, bo ileś rzeczy z punktu widzenia prawnego nie może być odliczonych. No po prostu uznają to za zbyt wysoką cenę. W tym momencie, kiedyś może nastąpi ta realizacja czego ja mówię otwarcie publicznie uważam, że najlepiej jak jest jeden gospodarz i na tym terenie, prawda jest jeden obiekt, drugi. Na pewno była pobudowali sobie łącznik między obiektami itd. no i no, ale przecież nas obowiązują jakieś przepisy związane z gospodarką nieruchomościami i my sobie nie możemy tu pewnych rzeczy robić jak się komuś podoba.

**Jacek Sikora:**

P. Grzegorz Chojnacki proszę. Przygotowuje się p. Janusz Pawlak.

**Grzegorz Chojnacki:**

Dziękuję. Ja co prawda miałem to pytanie zadać w sprawach różnych, bo tam było spotkanie z Państwem Białobłockimi wymienione.

**Zbigniew Burzyński:**

Były, były tak.

**Grzegorz Chojnacki:**

Bo też się wydaje się, że no, no, no nawet i dla miasta mogło by to być trochę korzystniejsze gdybyśmy to sprzedali, bo wpłynęłoby do budżetu określona kwota, a a, a przecież te dochody majątkowe no w tym roku jakoś tak spadły, a poza tym no Wyższa, Wyższa Szkoła jest też nie tylko przynosi miastu no też pewien określony taki dochód poza tym, tak? Tam przyjeżdżają studenci akurat to wiem, bo też tam troszeczkę współpracuję prawie z terenu całej Polski także oni tutaj troszeczkę ten ruch napędzają nam.

**Jacek Sikora:**

Proszę p. Janusz Pawlak. Pan przepraszam Jacek Boczkaja Prezydent.

**Jacek Boczkaja:**

To znaczy tak no nie można jak gdyby wycenić i włożyć do wyceny jakiś wartości dodanych, które nie wynikają wprost z zasad wyceny nieruchomości, więc o tej wartości dodanej, o której p. radny był uprzejmy powiedzieć no nie można tego zaliczyć do jak gdyby ceny, ceny nieruchomości. Natomiast jeżeli chodzi o sprzedaż, o wynajem no jak to mówią każdy kij ma trzy końce, prawda? A więc jeżeli byśmy sprzedali byłby to dochód jednorazowy do budżetu, a jeżeli jest to wynajmowane jest to stały dochód, który Zarząd Nieruchomości Miejskich otrzymuje, a o ile tam pamiętam chyba 5.000 tak około? 5.000 więc jest to, jest to kwota 60.000 zł, które idzie na remont zasobu komunalnego, także zawsze należy zważyć, prawda czy no, bo w jakiś tam sposób ekwiwalentnie trzeba by było Zarządowi Nieruchomości ten, ten sposób dołożyć. Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

P. Janusz Pawlak, przygotowuje się p. Krzysztof Waclaw Dębski.

**Janusz Pawlak:**

Ja chciałbym się zorientować czy gdyby no mówię to są rzeczy p. Prezydent czy Panowie prowadzicie rozmowy w tym zakresie, ale czy miasto jest skłonne odzyskać ten budynek po tej, po, po tej tam miał być basen po 1, nie bo być może to jeśli Państwo Białobłoccy czy WSGK nie ma pomysłu na ten budynek to jest to jakby w komplecie Szkoły Podstawowej nr 4 nr 1 przepraszam może miasto mogłoby no, bo tam stoi w tej chwili zamurowana kubatura budynku, prawda? Nic się z tym nie dzieje. Jeśli są te sygnały, że WSGK chce ten obiekt

zbyć być może miasto miałoby jakiś pomysł co z tym fantem zrobić. Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

P. Krzysztof Wacław Dębski, p. Aleksandra Koszada.

**Zbigniew Burzyński:**

Proszę Państwa no różne dewagacje były prowadzone m.in. jak sobie spojrzymy w strategię. Jest coś takiego jak świetlice środowiskowe czy osiedlowe powiedzmy no to na pewno coś takiego osiedle Tarnowskiego, Rejtana, osiedle Grunwald, Batorego. Taki pomysł gdzieś tam sobie tkwi. Tylko to nie w tym momencie jeszcze. Jeżeli ten obiekt będzie stał dalej, bo ten obiekt może się na to będzie nadawał, żeby tam bez jakiś bez większych obciążeń można go będzie adoptować. Natomiast na pewno będą to znaczne koszty i w tym momencie trudno powiedzieć, że już to kupimy niech to stoi sobie dalej. Takie coś tam, tam w pomysłach się rodziło, żeby może to wykorzystać, ale, ale w tym momencie patrząc na przyszłość czy to potrzebne by było szkole? Myślę, że raczej nie. Wszyscy wiemy, że plany demograficzne Polski są takie, że będzie ilość dzieci spadała, że w 2020r. będzie o milion dzieci mniej. Z resztą już zaczął się spadek urodzeń. Było teraz taka kolejna mała fala jakby wyżu teraz, prawda? Ale już są sygnały, że już ten rok już, już ilość urodzeń lekko spada. A więc się okaże, że ta szkoła będzie znowu za duża. Co się widać na przestrzeni ostatnich lat chociażby, przecież mieliśmy dzieci w naszych szkołach na poziomie Jarek chyba ok. ponad koło 6.000 tak? Ten rok jest ile? 3.300, tak? Więc, więc patrzcie Państwo co się dzieje i teraz jeżeli pójdzie ta druga fala znowu spadku no to, to pod potrzeby szkoły nie będzie potrzebny. Być może do innych celów.

**Jacek Sikora:**

Ale jak nie ma pomysłu kupi p. Prezydent, a później co? Do p. Prezydenta dlaczego ta ohyda stoi? P. Krzysztof Wacław Dębski, przygotowuje się p. Aleksandra Koszada i p. Andrzej Bieniek.

**Krzysztof Wacław Dębski:**

Dokładnie. W tym temacie właśnie tego obiekty przy Szkole nr 1. Ja uważam, że ten budynek z resztą były ekspertyzy robione wiele lat temu. One już wskazywały, że on praktycznie nadaje się do, do rozbiórki, a po 10 latach to w zasadzie możemy mieć pewność, że on się nadaje do rozbiórki i oczywiście ten temat powinien załatwić właściciel. Ja uważam, że miasto nie powinno się akurat w temat tej nieruchomości z tym naniesieniem w tej sytuacji angażować. W przyszłości oczywiście tak, bo tam wartość autentyczną wartość to ma teren, a nie naniesienie. Naniesienie jest problemem, które trzeba rozwiązać zapewne w postaci szybkiej rozbiórki. To uwaga właśnie do, do tej sprawy. Natomiast jeśli chodzi o tą przedmiot, przedmiot uchwały, którą za moment będziemy podejmować to ja myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie. Z resztą tak jak mówił przed chwilą p. Prezydent, że dzisiaj podejmujemy uchwałę o, o

bezprzetargowym najmie i podpisaniu tej umowy. Natomiast jeżeli Wyższa Szkoła jest zainteresowana zakupem no to należy prowadzić dalej negocjacje i, i dojść do ewentualnego uzgodnienia stanowisk, bo żeby transakcja się odbyła no to musi być ten punkt, w którym się spotka sprzedający i kupujący, tak? Dzisiaj tego punktu nie ma. W związku z tym na pewno formuła tego, że tam powinien być jeden gospodarz o czym przed chwilą mówił Prezydent jest formułą, do której, do której trzeba dojść. Sytuacja z tego co wiem jest taka, bo rozmawialiśmy na komisjach, że termin ubiegły tamtej umowy już się skończył, więc jakby dzisiaj jesteśmy w sytuacji, gdzie no trzeba podjąć konkretny ruch, żeby szkoła mogła w tym obiekcie funkcjonować w sposób zgodny z, z umownym stosunkiem, tak, którego dzisiaj praktycznie jakby nie ma. Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

Na dzień dzisiejszy umowy nie ma ze szkołą? Aha. Proszę p. Prezydent.

Jacek Boczkaja:

Umowy na dzisiaj nie ma, bo wygasła, ale istnieje takie pojęcie jak bezumowne korzystanie z nieruchomości i oczywiście na podstawie tego można również ściągać określone kwoty, przecież nie będziemy komornika wysyłać, żeby wyeksmitował szkołę dzisiaj.

**Jacek Sikora:**

Zgodnie z prawem? To na dzień dzisiejszy zgodnie z prawem tam szkoła, tak? P. Aleksandra Koszada, przygotowuje się p. Andrzej Bieniek.

**Aleksandra Koszada:**

Dziękuję bardzo. Pierwsze pytanie może tak czy była rozważana ewentualnie sprawa chociaż to rozumiem, że to trudne zamiany działki tej właśnie przy Szkole Podstawowej nr1 z basenem na działkę ewentualnie tu przy Szkole dawnej Szkole nr 8? I pytanie chce się dopytać i chce się dopytać jeszcze tylko, żeby już mieć pewność czy będzie to nowa umowa najmu czy przedłużenie dotychczasowej umowy najmu? Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

P. Prezydent.

**Zbigniew Burzyński:**

Więc to będzie nowa umowa najmu, a oczywiście jak były rozmowy, te rozmowy były kilkakrotnie z resztą. No tam ta propozycja była w tej wymianie, ale proszę Państwa to jest dzień do nocy wartościowo. Jak kolega mówi 1mln 260.000 prawda Lelewela, a to no podobno to gdzieś tam jest za 200.000, a pamiętam że chyba sprzedawane było za 100 ileś tysięcy, prawda więc, więc to w ogóle nie ma ekwiwalentności także to nie ma większego znaczenia ten obiekt w tym momencie, w tym momencie.

**Jacek Sikora:**

Dziękuję bardzo. P. Andrzej Bieniek proszę.

**Andrzej Bieniek:**

Szanowni Państwo ja trochę historii może przypomnę jeżeli chodzi o tą sprawę.

**Jacek Sikora:**

P. Andrzej Bieniek.

**Andrzej Bieniek:**

To tak w części po byłym basenie aula nawet widziałem projekt. Później Szkoła Wyższa zbudowała sobie nowy budynek własny i myślę, że dzisiaj rzeczywiście nie jest jej potrzebny tamten teren, ale tamten teren nawet po rozebraniu tego, tego że tak powiem tej konstrukcji on jest po prostu dla miasta również bez wielkiej wartości, bo to jest gdzieś przy szkole z tyłu. To nie jest coś. Ja się dziwię panowie przepraszam bardzo, ale się dziwię niektórym, bo ja mam z tyłu sztandar, więc może nie widzę, ale pamiętam co tam jest napisane. I te wszystkie rozmowy o tym, żeby zrobić to, oddać, sprzedać, zamienić są po prostu naprawdę na niekorzyść miasta, bo tak naprawdę to, przecież trzeba wiedzieć że to jest w środku miasta. To jest kawał terenu. I trzeba wiedzieć również, że te 60.000 rocznie to przez 15 lat umowy daje mln zł prawie. I to jest korzyść dla miasta, nie sprzedawanie za 200 czy nawet 500.000. To jest po prostu nie, nie. To jest niedobre dla miasta i myślę, że ja rozumiem pewne, pewne rozmowy, że ja też chodziłem tam do szkoły, ale dzisiaj, dzisiaj to po prostu jest interes miasta. My jesteśmy radnymi i to co tu się mówi jest naprawdę niepotrzebne, bo szkoda czasu i szkoda naszych wydania naszych pieniędzy na ulice, chodniki itd.

**Jacek Sikora:**

Andrzej. Teraz to ja Cię naprawdę nie rozumiem. P. Janusz Pawlak proszę.

**Janusz Pawlak:**

Ja co prawda podobnie jak Andrzej p. Andrzej jestem z tyłu tego sztandaru, ale ja może powiem ja też jeszcze nie jestem w fazie ewenemencji, więc ja chcę jakby dopowiedzieć o co, co ja miałem na myśli. Otóż wydaje mi się, że to nie jest w tym punkcie. Natomiast miasto pozyskanie miejsca po czymś co stoi nie, nie jakby nieużyteczne myślę o tym, tym. Mamy tutaj muzeum czy dwa muzea. Jedno muzeum jakby jest iluzoryczne Bitwy nad Bzurą, prawda? Są miejsca czy, czy ja czasami o tym mówię, że pozyskanie budynku miejsca gdzieś gdzie moglibyśmy eksponować rzeczy albo promować również Kutno w zakresie Bitwy nad Bzurą też jest elementem, na którym warto się zastanowić i ten pomysł z budynkiem, z miejscem, umiejscowieniem tu czy tam jest również zasadne, więc jak coś stoi nieużyteczne kwestia ceny to jest kwestia dogadania się między miastem, a, a Państwem Białobłockimi więc myślę, że można

również i nad tym się zastanowić. Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

Dziękuję bardzo. Więcej uwag nie ma przejdziemy do przegłosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawką w podstawie prawnej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 20 głosach „za” podjęła uchwałę Nr XI/117/11 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym, umowy najmu nieruchomości położonej w Kutnie przy ul. Lelewela 7 - z autopoprawką w podstawie prawnej (załącznik).

Przechodzimy do punktu, a nie 45 minut minęło. Ogłaszam przerwę proszę Państwa. 15-minutową.

***Przerwa 10.45 – 11.05***

**Do p-ktu 4“g”:**

**Jacek Sikora:**

Podpunkt “g” dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, udziału należącego do Miasta Kutno we współwłasności nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem działki 36/1, położonej na terenie Gminy Kutno w obrębie 6 Woźniaków

Projektodawca nie wnosi żadnych uwag lub zmian.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisję Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik)

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Nie wiem czy część tak specjalnie nie przyszła czy. Drażliwy temat chyba.

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie przejdziemy do głosowania.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawką w podstawie prawnej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie ma.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 14 głosach „za” podjęła uchwałę Nr XI/118/11 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, udziału należącego do Miasta Kutno we współwłasności nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem działki 36/1, położonej na terenie Gminy Kutno w obrębie 6 Woźniaków - z autopoprawką w podstawie prawnej (załącznik).

**Do p-ktu 4“h”:**

**Jacek Sikora:**

Podpunkt “h” dotyczy wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz Energa - Operator S.A. z siedzibą w Gdańsku

Projektodawca nie wnosi żadnych uwag.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik)

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do przegłosowania.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawką w podstawie prawnej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Jeśli nie to.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 15 głosach „za” podjęła uchwałę Nr XI/119/11 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz Energa - Operator S.A. z siedzibą w Gdańsku - z autopoprawką w podstawie prawnej (załącznik).

P. Andrzej Bieniek proszę.

**Andrzej Bieniek:**

Panie Przewodniczący ja proszę, żeby jak Pan już pyta o czy ktoś jest, ma pytania to żeby pan podniósł głowę, bo p. nie widzi wszystkiego. Dziękuję bardzo.

**Jacek Sikora:**

Panie Andrzeju poczekam aż wszyscy usiądą. Panie Andrzeju przepraszam, że pana wzroczność jest tak krótka, ale widzę doskonale wszystko. Na dzień dzisiejszy okulista nie stwierdził, że muszę nosić przyrząd zwany okularami i na dzień dzisiejszy z tego jestem zadowolony także widzę doskonale także uwaga uważam p. Andrzeju troszeczkę nietaktowna co do mojej osoby. Następnie jeśli nie ma żadnych uwag przejdziemy do przegłosowania. Przepraszam. Tak?

**Krzysztof Wacław Dębski:**

Znaczy ja może w tym temacie miałbym tylko też drobną uwagę, że niezależnie od tego czy mamy okulary czy nie to chyba ten napis wszyscy widzimy.

**Jacek Sikora:**

A oczywiście p. Krzysztofie też tak sędzę. Ja to nawet go nie widzę, ale cały czas pamiętam i wdrażam.

**Do p-ktu 4“i”:**

**Jacek Sikora:**

Podpunkt “i” dotyczy zmiany uchwały Nr III/19/10 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kutno na 2011 rok

Projektodawca nie wnosi żadnych uwag lub zmian.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik)

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę

Jeśli nie ma przejdziemy do przegłosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawką w podstawie prawnej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam , że Rada Miasta Kutno przy 15 głosach „za” podjęła uchwałę Nr XI/120/11 w sprawie zmiany uchwały Nr III/19/10 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kutno na 2011 rok - z autopoprawką w podstawie prawnej (załącznik).

**Do p-ktu 4“j”:**

**Jacek Sikora:**

Podpunkt “j” dotyczy zmiany uchwały Nr III/18/10 Rady Miasta Kutno w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kutno na lata 2011-2041

Projektodawca nie wnosi żadnych zmian.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik)

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawką w podstawie prawnej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam , że Rada Miasta Kutno przy 15 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr XI/121/11 w sprawie zmiany uchwały Nr III/18/10 Rady Miasta Kutno w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej

Miasta Kutno na lata 2011-2041 - z autopoprawką w podstawie prawnej (załącznik).

**Jacek Sikora:**

Widzisz Andrzejku nawet zobaczyłem, że telefon bierzesz.

**Do p-ktu 4“k”:**

**Jacek Sikora:**

Przechodzimy do punktu 4 “k” dotyczy zmiany Uchwały Nr LI/597/10 Rady Miasta Kutno z dnia 24 września 2010 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kutno

Projektodawca nie wnosi żadnej zmiany do projektu uchwały.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu teraz opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik)

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie to przejdziemy do przegłosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawką w podstawie prawnej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam , że Rada Miasta Kutno przy 16 głosach „za” podjęła uchwałę Nr XI/122/11 w sprawie zmiany Uchwały Nr LI/597/10 Rady Miasta Kutno z dnia 24 września 2010 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kutno - z autopoprawką w podstawie prawnej (załącznik).

**Do p-ktu 4“l”:**

**Jacek Sikora:**

Podpunkt 4 “l” - zmieniająca Uchwałę Nr V/41/11 Rady Miasta Kutno w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Wspólnej w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej, sieci telekomunikacyjnej oraz przyłączy sanitarnych”

Projektodawca tutaj również nie wnosi żadnych uwag.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik)

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie ma przejdziemy do przegłosowania.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawką w podstawie prawnej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 15 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr XI/123/11 zmieniającą Uchwałę Nr V/41/11 Rady Miasta Kutno w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Wspólnej w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej, sieci telekomunikacyjnej oraz przyłączy sanitarnych” - z autopoprawką w podstawie prawnej (załącznik).

**Do p-ktu 4“l”:**

**Jacek Sikora:**

Jest godzina 11.16. Przechodzimy do punktu 4 “l” - zmieniająca Uchwałę Nr V/43/11 Rady Miasta Kutno w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Berlinga w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz oświetlenia”

Projektodawca tutaj nie wnosi również zmian żadnych oraz uwag.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu teraz opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik)

Czy są jakieś uwagi z Państwa strony? Nie widzę.

Jeśli nie ma przejdziemy do przegłosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały ? z autopoprawką w podstawie prawnej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam , że Rada Miasta Kutno przy 15 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr XI/124/11 zmieniającą Uchwałę Nr V/43/11 Rady Miasta Kutno w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Berlinga w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz oświetlenia”- z autopoprawką w podstawie prawnej (załącznik).

**Do p-ktu 4“m”:**

**Jacek Sikora:**

Przechodzimy do punktu 4 “m” - zmieniająca Uchwałę Nr V/44/11 Rady Miasta Kutno w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Piątkowskiej w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz sieci telekomunikacyjnej”

Projektodawca nie wnosi żadnych zmian lub uwag do projektu uchwały.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię teraz państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik)

Czy są jakieś uwagi lub zapytania ze strony Państwa? Nie widzę.

Jeśli nie ma to przejdziemy do przegłosowania.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawką w podstawie prawnej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam , że Rada Miasta Kutno przy 16 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr XI/125/11 zmieniającą Uchwałę Nr V/44/11 Rady Miasta Kutno w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Piątkowskiej w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz sieci telekomunikacyjnej” - z autopoprawką w podstawie prawnej (załącznik).

#### **Do p-ktu 4“n”:**

##### **Jacek Sikora:**

Przechodzimy teraz do podpunktu “n” - zmieniającą Uchwałę Nr V/45/11 Rady Miasta Kutno w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Spornej w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej”

Projektodawca nie wnosi żadnych uwag lub zmian do projektu

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu teraz opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik)

Czy są jakieś uwagi lub zapytania ze strony Państwa? Nie widzę.

Jeśli nie ma to przejdziemy do przegłosowania.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawką w podstawie prawnej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam , że Rada Miasta Kutno przy 18 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr XI/126/11 zmieniającą Uchwałę Nr V/45/11 Rady Miasta Kutno w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Spornej w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej” - z autopoprawką w podstawie prawnej (załącznik).

**Do p-ktu 4“o”:**

**Jacek Sikora:**

A teraz przechodzimy do podpunktu “o” - uchylająca Uchwałę Nr V/42/11 Rady Miasta Kutno w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Zapłotek w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej”

Projektodawca również i tutaj nie wnosi żadnych uwag.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię teraz państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik)

Czy są jakieś uwagi lub zapytania ze strony Państwa? Nie widzę.

Jeśli nie przejdziemy do przegłosowania.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawką w podstawie prawnej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam , że Rada Miasta Kutno przy 18 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr XI/127/11 uchylającą Uchwałę Nr V/42/11 Rady Miasta Kutno w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w ulicy Zapłotek w Kutnie wraz z budową kanalizacji deszczowej” - z autopoprawką w podstawie prawnej (załącznik).

**Do p-ktu 4“p”:**

**Jacek Sikora:**

Teraz przechodzimy do podpunktu “p”, który dotyczy zaciągnięcia kredytu długoterminowego

Projektodawca nie wnoi

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik)

Czy są jakieś uwagi lub zapytania ze strony Państwa?

Pani radna Maria Aulich proszę.

**Maria Aulich:**

Czy wyliczenie, czy wyliczenie rocznego deficytu budżetu miasta na ponad 5mln zł. to wersja jest optymistyczna czy pesymistyczna? Jakie są gwarancje, że deficyt budżetu budżetowy nie będzie większy od uwzględnionego w tej

uchwale?

**Jacek Sikora:**

Proszę bardzo p. Skarbnik p. Bożena Pasikowska.

**Bożena Śniadała- Pasikowska:**

Proszę Państwa przedstawiając Państwu dokumenty my opieramy się danych na dany dzień, czyli na dzisiaj ja mogę Pani odpowiedzieć, że te dane zawarte w tej chwili w budżecie są danymi realnymi, ale proszę sobie przypomnieć dyskusję, która była w momencie przyjmowania sprawozdania za I półrocze. Na wiele dochodów miasto nie ma wpływu. Jeżeli chodzi o te wpływy i o te dochody, na które miasto ma to jesteśmy, że tak powiem optymistami, bo zarówno podatek od nieruchomości od osób prawnych od osób fizycznych jeszcze wczoraj z p. Prezydentem analizowaliśmy aktualne dochody na dzień 30 sierpnia. Natomiast w dalszym ciągu CIT no budzi naszą taką no duże z troskanie, bo nie ma tutaj zdecydowanych ruchów, więc pani radna na stan dzisiejszej wiedzy chciałabym Pani odpowiedzieć, że to jest stan realny. Dziękuję.

**Grzegorz Chojnacki:**

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie ma przejdziemy do przegłosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawką w podstawie prawnej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 17 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” podjęła uchwałę Nr XI/128/11 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego - z autopoprawką w podstawie prawnej (załącznik).

**Do p-ktu 4“r”:**

**Grzegorz Chojnacki:**

Punkt 4 “r” dotyczy utworzenia odrębnych obwodów głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej i zakładach pomocy społecznej

Czy projektodawca ma jakieś uwagi do projektu? Nie ma.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik)

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Czy ktoś jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 19 głosach „za” podjęła uchwałę Nr XI/129/11 w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej i zakładach pomocy społecznej (załącznik).

**Do p-ktu 4“s”:**

**Grzegorz Chojnacki:**

Punkt 4 “s” dotyczy nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Kutno

Czy projektodawca ma jakieś uwagi do projektu? Nie ma.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik)

Czy są? Obywatelstwa. 4 „s” nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Kutno.

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Proszę p. Andrzej Bieniek i przygotowuje się p. radny Klimecki.

**Andrzej Bieniek:**

W uzasadnieniu uchwały jest stwierdzenie poprzednia uchwała w tym zakresie straciła moc. Ja nie pamiętam proszę o przypomnienie czy poprzednie uchwały były zawarte na określony czas w latach czy, czy po prostu one myślę, że to było bezterminowo podawane, a jeżeli tak to trzeba by było zmienić coś w treści, że, że po prostu no zostaje zmieniona poprzednia. Dziękuję.

**Grzegorz Chojnacki:**

Odpowie p. Prezydent.

**Zbigniew Burzyński:**

Poproszę Zespół Radców.

**Grzegorz Chojnacki:**

Zespół Radców Prawnych.

**Zbigniew Burzyński:**

I to dotyczy tych trzech uchwał, które się wiąże też ze zmianami statutu, ale to poproszę Panią Mecenasa.

**Izabela Sikorska:**

Wysoka Rado tutaj sytuacja jest taka, że po prostu poprzednie uchwały utraciły moc z mocy prawa po prostu, bo były w wykonaniu uchwały poprzedniego, poprzedniego statutu miasta, który ponieważ Państwo radni uchwaliliście kilka lat temu nową treść statutu, prawda? To uchwały, które były aktami

wykonawczymi do tego statutu utraciły moc i stąd, stąd podejmujemy nowe uchwały, ponieważ tak jak tutaj w podstawie prawnej każdej z trzech uchwał jest wskazany odpowiedni artykuł statutu naszego. Nowego statutu. Dziękuję.

**Grzegorz Chojnacki:**

Dziękuję. P. radny Włodek Włodzimierz Klimecki.

**Włodzimierz Klimecki:**

Ja mam tutaj uwagę nigdzie nie znaczy nigdzie nie mówimy skład jaki ma ilościowy być komisja, która będzie to robiła. No nie wiem czy jeżeli będą dwie osoby w komisji to będzie dobrze czy też jeżeli tu mamy stwierdzenie, że dwie/trzecie głosów no to jeżeli będą dwie osoby trzy osoby czy nie należałoby w tym również projekcie zaznaczyć, że przedstawiciele klubu czy coś takiego, żeby byli w komisji. Dziękuję.

**Grzegorz Chojnacki:**

Proszę Zespół Radców Prawnych.

**Izabela Sikorska:**

Wysoka Rado nie ma składu ilościowego komisji z uwagi na to, że każda komisja będzie komisją doraźną tak tu jest pomyślane i przy powoływaniu będzie będą radni decydować ile osób będzie w tej komisji brało udział. No nie można było tego arbitralnie rozstrzygnąć. Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

Dziękuję bardzo. P. Włodzimierz Klimecki proszę.

**Włodzimierz Klimecki:**

Przepraszam następną dlaczego dlatego się mówi, że jest różnicowanie w ilości radnych, którzy mogą podejmować ten znaczy projekt tego wszystkiego. W jednym jest 5 musi być radnych musi zgłosić taki projekt w drugim 7. Od czego to zależne jest, bo np. tutaj mamy w Honorowym Obywatelstwie tu mamy 7. Natomiast przy natomiast, natomiast przy przyznawaniu nagrody mamy, że 5 osób ma być.

**Jacek Sikora:**

Rangą się różni. Rangą.

**Włodzimierz Klimecki:**

Statut mówi wyraźnie kto może składać projekty dotyczące wszystkiego. Nie czy to jest ze statutem nie koliduje czasami ta ilość?

**Jacek Sikora:**

Nie. Proszę do mikrofonu. Koliduje ilość ze statutem?

**Izabela Sikorska:**

Nie koliduje ta ilość ze statutem, ponieważ jest to przepis szczególny to ta inicjatywa uchwałodawcza jest przepisem szczególnym do przepisu, który jest w statucie. Natomiast jeżeli chodzi o różnicowanie w poszczególnych uchwałach to z uwagi na rangę.

**Jacek Sikora:**

Dziękujemy. Czy ktoś z pań i panów jeszcze ma pytanie? Nie widzę.

Jeśli nie to przejdziemy do przegłosowania.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawką w podstawie prawnej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 20 głosach „za” podjęła uchwałę Nr XI/130/11 w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Kutno - z autopoprawką w podstawie prawnej (załącznik).

**Do p-ktu 4“t”:**

**Jacek Sikora:**

Przechodzimy do punktu “t” przyznania Nagrody Miasta Kutno

Projektodawca nie wnosi żadnych uwag tutaj.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przeczytam państwu opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik)

Czy ktoś z państwa radnych ma zapytania w tej kwestii? Nie widzę.

Jeśli nie to przejdziemy do przegłosowania.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawką w podstawie prawnej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 20 głosach „za” podjęła uchwałę Nr XI/131/11 w sprawie przyznania Nagrody Miasta Kutno - z autopoprawką w podstawie prawnej (załącznik).

**Do p-ktu 4“u”:**

**Jacek Sikora:**

Przechodzimy do punktu “u” dotyczy przyznania Honorowej Nagrody Prezydenta Miasta Kutno

Czy projektodawca wnosi? Nie wnosi żadnych uwag.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisję Rady Miasta, przedstawię państwu teraz opinie komisji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik)

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie przejdziemy do przegłosowania.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały z autopoprawką w podstawie prawnej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przy 20 głosach „za” podjęła uchwałę Nr XI/132/11 w sprawie przyznania Honorowej Nagrody Prezydenta Miasta Kutno - z autopoprawką w podstawie prawnej (załącznik).

### **Do p-ktu 5:**

#### **Jacek Sikora:**

Następnym punktem porządku obrad jest informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kutno i Prezydenta Miasta Kutno o działaniach międzysesyjnych.

- Informacja Przewodniczącego RM i Prezydenta Miasta Kutno o informacjach międzysesyjnych stanowią załącznik do niniejszego protokołu. Proszę o zapoznanie się.

Czy do przedstawionej przeze mnie i Prezydenta Miasta Kutno informacji są jakieś zapytania lub uwagi? P. Krzysztof Wacław Dębski, p. Krzysztof Matusiak.

#### **Krzysztof Wacław Dębski:**

Ja mam pytanie dotyczące informacji o budżecie Święta Róży 9-11 września. Mamy podane koszty 196.500 -Urząd Miasta, Agencja -180.582 łączne koszty 377.082. Ja bym prosił o informację jak będą wyglądały przepływy finansowe między miastem a Agencją, bo rozumiem, że Agencja jest operatorem, tak? Tak jak to było w ubiegłym roku. Na jakiej podstawie zostały podane tutaj koszty te 180.000 koszty Agencji i czy mamy wiedzę, czy mamy wiedzę jakie będą wpływy do Agencji z tytułu wynajmowanych namiotów i tych wszystkich obiektów małych, które będą, które będą stały i które będą poszczególne podmioty mogły wynajmować. Wcześniej tym tematem zajmowało się miasto, miasto ja mówię wcześniej kilka lat temu. Nie mówię w ubiegłym roku. Natomiast, natomiast interesuje mnie tutaj jakby ta strona finansowa całego przedsięwzięcia, czyli miasto, Agencja i biznes, który będzie związany również w tym zakresie, bo to jest forma jakiegoś biznesu. Dziękuję.

#### **Jacek Sikora:**

Proszę Państwa ja mam do państwa taką prośbę, bo każdy może zabrać na tej sali głos. Nigdy nie było tak, że komuś ten głos odebraliśmy. Jeżeli mogliby Państwo przemyśleć i o Święcie oczywiście ja poproszę p. Prezydenta, aby p. Krzysztofowi tutaj udzielił odpowiedzi, aby o Święcie Róży abyśmy o czymś co

będzie się odbywało porozmawiać po Święcie Róży i wtedy byśmy taki może taką rozmowę przeprowadzili. Tydzień czasu zostało do Święta Róży także bardzo bym prosił Państwa o przemyślenie tej decyzji. Do tego jeszcze? P. Krzysztof Wacław Dębski proszę.

**Krzysztof Wacław Dębski:**

Znaczy ja nie chcę uzasadniać swojego pytania. Jeżeli jest informacja i budżet został przyjęty Panie Przewodniczący to pan nie będzie ograniczał tutaj, że akurat w tym temacie mamy dzisiaj nie dyskutować.

**Jacek Sikora:**

A ja p. Krzysztofowi nigdy.

**Krzysztof Wacław Dębski:**

Nie, nie, ale aprobował p. żeby rozmawiać. Ja myślę, że po Święcie Róży też będziemy rozmawiać.

**Jacek Sikora:**

Oczywiście p. Krzysztofie. P. Zbigniew Wdowiak proszę.

**Zbigniew Wdowiak:**

Oczywiście to co jest tutaj to jest kwestia ewentualna jeśli to nie są wpływy sponsorskie, bo tak naprawdę to są umowy dotyczące reklamy, prawda, firmy, które wchodzi w to. Jeżeli chodzi o rolę agencji jako operatora to oczywiście z ich strony takowe zestawienie jakie tak jak i poprzednio jakie były z tego tytułu wpływy i wydatki to oczywiście dla nas, do nas to wpłynie i jest rzecz jedna, która oczywiście zdecydowała trzy lata temu o tym, że weszliśmy we współpracę w tym zakresie z Agencją Rozwoju, ponieważ jest to przedsięwzięcie o charakterze biznesowym i w innych miastach w większych miastach, np. tego typu jakby sprawy są rozwiązywane przez mają Łódź ma targi. Instytucje zajmują się zajmujące się organizacją targów. W Kutnie takiego podmiotu nie ma, bo i też jest tak, że urzędnicy nie są najlepszymi fachowcami od tego, żeby zawierać umowy biznesowe. To jest operator zewnętrzny po to, żeby prowadzić rozmowy nie wiem można by powiedzieć, że 24 godziny na dobę, bo ci, którzy wynajmują domki to dzwonią o bardzo różnych porach i to po prostu z tych względów było tak pomyślane, żeby to właśnie Agencja Rozwoju robiła i zestawienie takie jakie są oczywiście jakie będą koszty wynajmu domków i jakie są koszty i jakie są wpływy związane z tym to panów.

**Jacek Sikora:**

Proszę. To wszystko panie Prezydencie? Czy p. Krzysztof Wacław Dębski zadowolony jest z ? P. Krzysztof Matusiak przygotowuje się p. Aleksandra Koszada, później p. Janusz Pawlak p. Grzegorz Chojnacki.

**Krzysztof Matusiak:**

Panie Prezydencie osady produkowane przez Grupową Oczyszczalnię Ścieków stanowią duży problem. Miało być rozwiązane to poprzez budowę Biogazowni i takie dwa spotkania odbyły się 21 lipca w tej sprawie i 23 sierpnia. Na jakim etapie są te rozmowy w sprawie budowy Biogazowni?

**Zbigniew Burzyński:**

Chętnych do budowy Biogazowni to pojawia się co kawałek ktoś. Można powiedzieć, że czterech już czy pięciu. Prawie co miesiąc. Najbardziej posunięte sprawy były z tą firmą, która się ciągnie już de facto dwa lata z tą firmą p. Komarowskiego, który tutaj występował no w tym roku chyba na sesji, ale mówię to są dwa lata i nic się nie dzieje. Są, są pewne działania podjęte szczególnie przez p. Komarowskiego, który na dzisiaj można powiedzieć ma wszystkie gotowe dokumenty łącznie z pozwoleniem na budowę, ale no nie ma środków. On szuka inwestorów czy stworzenie jakiejś grupy kapitałowej, która go wesprze w tych działaniach i to jest powiedzmy taki etap, że trudno powiedzieć co się z tym może dalej stać, prawda i inni też mają pomysły przychodzą tutaj, że też by Biogazownię postavili. Mają jakieś tam inne technologie inne możliwości. Z tego tak raczej wygląda, że wszyscy by chcieli coś zrobić, żeby miasto gdzieś pomogło jeszcze jakiś kapitał może włożyło a może grunty aportem., co nie bardzo widzimy potrzebę, bo tak naprawdę takie jest moje zdanie nam biogazownia nam to nie jest specjalnie potrzebna. Nam są potrzebny problem rozwiązania osadów pościekowych. To jest numer jeden. Stąd wyszła ta sprawa biogazowni, że no znalazł się człowiek, który mówi on te osady zagospodaruje, bo on weźmie do swoich biogazowni. To będzie jeden z tych elementów osadowych, oprócz masy zielonej masy jakiejś odpadowej, poubojowej różności, ale naprawdę dla nas problemem są osady i to kto ewentualnie czy będzie ta biogazownia to, to jest nie nasze jakby zadanie, bo odpady stałe od tego jest firma, która się tym zajmuje firma EKO Kutno prawda? Inni producenci odpadów, które nadawałyby się typu właśnie Pini, typu Exdrob i tak dalej czy inni producenci, którzy mają różne odpady jeszcze spożywcze mają te problemy rozwiązane, a więc co się stanie z tą biogazownią to ja do końca nie wiem. Mówię my natomiast musimy pani nie ma, bo ma właśnie rozmowy z Pani Prezes nie ma oczyszczalni, bo ma akurat dzisiaj rozmowy z firmą projektową. Natomiast my musimy się chyba sami teraz zajmować, żebyśmy sobie ten problem rozwiązali. Nie licząc na to, że, że bez środków, bez naszych wydatków ktoś nam to rozwiąże. No taka jest historia, że ta biogazownia miała rozwiązać problem osadów, a to się ciągnie. To już są dwa lata, a my stoimy w tym momencie w miejscu, a przez ten czas też pewne rzeczy się zmieniły. Powstały nowe technologie, pewne inne nowe sposoby. To się już po Polsce dzieje. Poza tym pojawiła się nowa możliwość, że osady trochę bardziej wysuszone biorą cementownię nawet są zobligowane, żeby to brać, a więc nie trzeba robić teraz jakiś wielkich specjalnych instalacji, żeby te

zagospodarować czy coś tam z nimi zrobić. Po prostu trzeba je trochę jeszcze dołożyć jakby jeden etap odwadniania i są chętni do sprzedaży i to się też już dzieje, a więc cała technika technologia poszła do przodu i myślę, że w tym kierunku my musimy się zabezpieczać, a jak się pojawi ktoś kto będzie miał i chęci i pieniądze przede wszystkim to jak ją zrobić to zrobi no.

**Jacek Sikora:**

Dziękujemy bardzo. Pani Aleksandra Koszada, przygotowuje się p. Janusz Pawlak.

**Aleksandra Koszada:**

Dziękuję bardzo już jedno pytanie p. Krzysztof przede mną zadał. W związku z tym nie pytam. Natomiast 20 lipca odbyło się spotkanie z Zarządem RSM Pionier i mieszkańcami osiedla Łąkoszyn w sprawie budowy ekranów dźwiękochłonnych. Kiedy ewentualnie te ekrany zaczną funkcjonować? Dziękuję.

**Zbigniew Burzyński:**

Rzeczywiście odbyło się spotkanie na życzenie mieszkańców. To z resztą już było troszeczkę takie przeciągnięte można powiedzieć ten termin tego spotkania. Był Zarząd RSM Pionier, byliśmy my, była proszona również Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych, bo chodzi przecież o ekran od strony osiedla Łąkoszyn, a więc drogi krajowej 92. Uznali, że oni nie są stroną i oni ich ten temat w ogóle nie obchodzi. Tak pani Dyrektor powiedziała i na to nie przyjechali. My natomiast porozmawialiśmy z mieszkańcami. Strona Pioniera przedstawiła jakie były do tej pory działania podjęte. Tu kolega akurat Krzysztof Matusiak jest, że była wykonana dokumentacja. Ta dokumentacja jest, prawda. No teraz nastąpi weryfikacja, bo to sprzed paru lat jest ta dokumentacja. Sprawa jest finansowania. Kto ma to finansować z jakich środków. Kiedy. Jeśli tak pozwoli powiem. Jeżeli Pionier przedstawił, że oczywiście jeżeli będzie tę inwestycję organizował Pionier to on musi to włożyć gdzieś w koszty właśnie czy remontowe czy jakieś specjalne mieszkańcom. No to oczywiście tym mieszkańcom to się no nie za bardzo spodobało, że to jakieś tam dodatkowe środki no, ale taka jest istota funkcjonowania spółdzielni jak coś się buduje to ze środków, przecież nie z nieba tylko, które wnoszą mieszkańcy. My ze swojej strony zobowiązaliśmy się, że rozpatrzymy możliwości pozyskiwania z jakiś źródeł zewnętrznych czy unijnych, czy Wojewódzki Fundusz, Narodowy Fundusz, żeby ten temat wesprzeć. Wrócimy do tego tematu kiedy będzie zweryfikowana tak, ta dokumentacja, żeby była mowa o jakich to jest w ogóle na dzisiaj środkach mowa i będziemy się dalej rozmawiać i decydować jak to rozwiązać. Mamy sprawdzenie tych możliwości pozyskiwania środków. Unijnych już nie ma w tej chwili żadnych możliwości. Pozostaje sprawa Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i to będzie drugim tematem z jakim jedziemy w poniedziałek do Zarządu Wojewódzkiego Funduszu.

**Jacek Sikora:**

P. Aleksandra proszę.

**Aleksandra Koszada:**

A czy my wiemy jakie szacunkowo chociaż koszty mogą być tej inwestycji? Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

P. Krzysztof Matusiak proszę.

**Krzysztof Matusiak:**

My mieliśmy opracowaną dokumentację w 2003r. bodajże. Mieliśmy pozwolenie na budowę, na budowę tego ekranu. Wyweryfikowaliśmy te kosztorysy to było około wyszło w tej chwili około 600.000zł, ale jednocześnie zwróciliśmy się po tym spotkaniu pismem do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad w celu podania natężenia hałasu jak to wygląda w tej chwili, więc ten odcinek drogi w okolicy osiedla Łąkoszyn były wykonywane pomiary hałasu i Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad zobowiązana jest do stworzenia mapy dźwiękowej chyba to się tak nazywa i oni są zobowiązani przez Marszałka do 31 grudnia bieżącego roku do wykonania takiej mapy. I ta mapa pokaże wówczas czy zasadne jest budowa tego ekranu, jak go zbudować, czyli wydaje mi się, że do momentu kiedy ten dokument się pojawi. To w zasadzie mamy ręce zamknięte do tego jak to wytworzyć, bo no nie będziemy tego robić no nie wiem namacanego czy w sensie takim bez wiedzy jakiejś takiej technicznej związanej z rozchodzeniem się tego dźwięku, no bo jeśli to ma spełniać swoje wymogi i ma ograniczać poziom hałasu dla tego obszaru budynków no to musi być jakiś dokument, który by wskazywał w jaki sposób to zrobić także wydaje mi się, że to dopiero jakiś przyszły rok by wskazywał jak to zrobić. Natomiast w tym piśmie jest odpowiedź co do ilości pojazdów, które się poruszają Droga 92, bo w tej chwili to się tak nazywa Droga Krajowa nr 92 i tam jest podane, że ok. 5.000 /6.000 pojazdów w ciągu roku jest natężenie mniejsze niż było w latach poprzednich. Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

O 5.000 pojazdów mniej, tak?

**Krzysztof Matusiak:**

Tak. 5.000 pojazdów mniej. Na nie 5.000 chyba rocznie. No nie wiem. Na dobę. Na dobę, tak? No to na dobę. 5.000 mniej.

**Jacek Sikora:**

Ja tylko Państwu. Ja tylko Państwu podpowiem, bo mieszkam na tym osiedlu. Teraz ostatnio przy, przy pomocy takiej organizacji Zielonej było badanie natężenie ruchu po oddaniu autostrady Stryków- Konin natężenie ruchu na ul.

Łąkoszyńskiej zwiększyło się siedmiokrotnie na tej nie Łąkoszyńskiej tylko na Drodze 92 także zwiększyło się bardzo dużo po oddaniu odcinka autostrady Stryków- Konin. Te badania były przeprowadzone tam za rowkiem.

**Zbigniew Burzyński:**

Sprostujmy po wprowadzeniu opłat.

**Jacek Sikora:**

Po wprowadzeniu opłat. Tak. Po wprowadzeniu opłat.

**Zbigniew Burzyński:**

Po wprowadzeniu opłat tej autostrady spadło jak była bezpłatna. Natomiast teraz po wprowadzeniu od kiedy, od 1 lipca zdaje się tak?

**Jacek Sikora:**

Tak. Także natężenie samochodów bardzo wzrosło. P. Krzysztof Dębski w tym temacie.

**Krzysztof Wacław Dębski:**

Ja tylko chciałbym potwierdzić, bo kilka razy miałem okazję ostatnio jechać do Poznania właśnie autostradą i autentycznie ruch jest no zdecydowanie mniejszy jak było, jak było kiedyś i gro tych samochodów i tirów i tych samochodów osobowych przemierza szlakami tymi za miastem, czyli bezpłatnymi, więc to się potwierdza to co mówił Przewodniczący.

**Jacek Sikora:**

Tak. Jeszcze tam jeszcze już tak na samo zakończenie, bo byłem świadkiem jak dziś nawet p. Prezydent dzwonił do p. Stockiego tam jeszcze jako miasto, nie jako mieszkańcy Łąkoszyńskiej mamy o wiele jeszcze poważniejszy chyba problem w związku z tym skrzyżowaniem, bo to do czego już tam dochodzi to są no siedzi tutaj Sekretarz Miasta, który jechał ostatnio 20 minut z Zawad do przystanku na Łąkoszyn. Mój brat kilkanaście minut, Tomek Michalski i karetka pogotowia ostatnio przejechać nie mogły na sygnale. Przejechać nie mogły tam po prostu dzieją się proszę Państwa no sceny niesamowite. Rzadko, rzadko gdzie zdarzają się takie sceny jakie zdarzają się tam na Łąkoszyńskiej. Ostatnio tylko chciałbym poinformować, że ja akurat od ulicy już Makowej stałem w kolejce z dojazdem. No po prostu jest coraz gorzej na tym, na tym skrzyżowaniu Łąkoszyńskiej. Z resztą no nie tylko przedstawiciele pogotowia to potwierdzają, ale potwierdzają również i pracownicy, którzy mieszkają pracują w tej Strefie. To jest jeszcze dopiero wiosna, lato, jesień jak rozpocznie się zima, kiedy wejdą w samochody i zaczną samochodami dojeżdżać do zakładów podejrzewamy, że może być jeszcze gorzej. Dziękuję bardzo. P. Janusz Pawlak proszę.

**Zbigniew Burzyński:**

P. Przewodniczący tu wspomniał rzeczywiście obserwujemy to od jakiegoś

czasu, że nastąpiło wyraźne pogorszenie. Raz z tytuły tych ciężkich samochodów, które rzeczywiście jadą po drogach tych krajowych nie autostradzie. To jest jedno. Dwa, że jest pokazany kierunek w Kutnie w kierunku Piątku jako autostrada A1, a więc iluś już będzie jechało przez Kutno, żeby sobie tam dojechać do autostrady no i zmiana świateł. Tego rytmu cyklu świateł. Przepustowość na 92 czyli wschód-zachód jest poprawiona zdecydowanie, prawda. Tutaj specjalnych kolejek nie ma z resztą jak ktoś tam może jechać sobie popatrzeć. Natomiast pogorszyła się zdecydowanie sytuacja na tej osi powiedzmy nas najbardziej interesującej czyli Droga 60 w kierunku na Piątek tutaj się robi źle. A nas to bardziej interesuje jako mieszkańców, bo my musimy ludzi przerzucać na całą dzielnicę przemysłową, przecież tam prawie 6.000 ludzi gdzieś tam czy tam będzie pracowało i tu jest problem. Ja kiedyś rozmawiałem jakieś tydzień czy dwa tygodnie z panem Stockim. Dzisiaj ponownie czy on tam interweniował. Mówi, że rozmawiał, ale mówi i Wy napiszcie, żeby to wzmocnić, więc będziemy takie pismo pisać o zmianę czy rytmu czy cyklu tego świetlnego nie mówiąc o tym, że były wielokrotne mowy o tym, żeby dobudować prawo skręty. Jeden to jest ten na Poznań z 60, prawda? Prawo skręt no to jest powiedzmy w gestii Generalnej Dyrekcji, ale drugi to jest od powiedzmy Piątku na Warszawę ten prawo skręt, który jest w gestii Wojewódzkiego Zarządu Dróg, gdzie jest dokumentacja jak twierdzą jest pozwolenie na budowę. Wielokrotnie rozmawiałem, mówiliśmy oni mówią nie oni już nic nie zmieniają, bo już mają takie dokumenty mają pozwolenie to oni już nic nie będą zmieniać, czyli jak dojdzie do modernizacji to w takiej konfiguracji myślę, że jeszcze będziemy działać może jeszcze gdzieś w czynnikach wyższych bym powiedział, żeby to, bo może nie do końca to pomoże, ale na pewno usprawni. Ten prawo skręt na pewno tutaj od strony miasta w kierunku Poznania na pewno ileś samochodów powoduje, że nie blokują się, bo jak sami wiecie no największe problemy stwarzają lewo skręty, bo one blokują skrzyżowanie, ale ileś samochodów by wypadło w prawo skrętach. Także musimy działać. To jest problem ważny. Bardzo ważny. Te inne pomysły dodatkowych przejść o czym z p. Przewodniczącym byliśmy u Ministra w grudniu. Na razie nie wchodzi w grę, żeby wpisać nas z jakimś projektem w budżet centralny, no bo te ograniczenia drogowe są dlatego jest ten pomysł z tą drugą nitką tutaj na Józefowie no, która gdzieś tam by pomogła prawda samochodom osobowym ułatwiła przejazdy cześć by tego ruchu poszło, ale to nie jest wszystko do aż takie, które by rozwiązało nam dobre połączenie ze Skłęczkami.

### **Jacek Sikora:**

Ja tylko Państwu dopowiem jeszcze, bo akurat p. Wiola Gruszka tutaj zastąpiła, bo p. Tereska poszła do pracy to znaczy do przygotowań wyborczych ja tylko Państwu dopowiem, że pani też Wiola tu mówi, że wczoraj pół godziny spod Biedronki wyjeżdżała do trasy, aby dojechać. A jeszcze tylko podkreślę, że to są

ogromne problemy mieszkańców Kutna średnio jest też p. Stanisław Chlebny średnio ponad dwie godziny opóźnień jest autobusów Komunikacji Miejskiej z dowozem dzieci, do pracy mieszkańców do zakładów pracy. Szkoły przede wszystkim, dowóz dzieci. Średnio ponad dwie godziny dochodzi nawet do czterech opóźnień na tym, na tym skrzyżowaniu. P. Stanisławie czy mówię to prawidłowo? Jest policzone, bo wpisywane są uwagi.

**Zbigniew Burzyński:**

Ale to tak powiedziałeś jakby autobus dwie godziny stał na skrzyżowaniu. Mówiłeś 20 minut na jednej linii, na jednym kursie.

**Jacek Sikora:**

Na jednym kursie tych kursów jest sporo, także proszę Państwa to jest naprawdę bardzo duży problem. P. Janusz Pawlak proszę.

**Janusz Pawlak:**

Ja stanąłem w korku i nie mogę się. Chciałem tutaj, ponieważ przysłuchiwałem się tym rozmowom na temat świateł powiedzieć dwie rzeczy. Jedna to fotokomórka, która przepuszcza na samochody tam no przy tej krzyżówce krajówka i tam gdzie jest Mc Donalds jest ustawiona na samochody. Jak tam przejeżdżam rowerem czy tam jak się przemieszczają tam naprawdę trzeba czekać jak dojedzie samochód dopiero się to włącza, więc to jest możliwe no śmieszne, ale nawet jak widzę, że tam dojeżdżają chyba z Pini na rowerach to tam się po prostu stoi. Dopóki nie podjedzie samochód tam się nie przełączają te światła.

**Jacek Sikora:**

Bo na światła masz w rowerze światło włączone?

**Janusz Pawlak:**

Pan Przewodniczący chyba nie zrozumiał o czym mówię, ale to porozmawiamy później. Więc myślę, że szczególnie latem, wiosną w tym czasie kiedy to się przemieszcza, więc no to jest jakoś źle skonstruowane. I jeśli chodzi o ruch na tej ulicy wczoraj widziałem w Głównej Dyrekcji.

**Jacek Sikora:**

Proszę.

**Janusz Pawlak:**

Tam jest koło 10.000 samochodów na dobę jeśli chodzi tutaj o Kutno, więc to jest trochę mniej. Natomiast w tej sprawie, w której ja chciałem oprócz świateł czemu p. Przewodniczący poświęcił tyle czasu chciałem zapytać, bo wbrew temu co p. Przewodniczący był łaskaw powiedzieć wydaje mi się, że o pewnych

sprawach należy mówić wcześniej. Natomiast rozmawianie post factum czasami mija się z celem. Ja jestem ogromnie rad, że Święto Róży jest fajną imprezą i jakby wpisuje się coraz mocniej w te, w te wydarzenia kulturalne. Mam nadzieję, że szerzej niż, niż tylko lokalnie. Natomiast trudno mi zrozumieć i nie mam takiej informacji kiedy zmieniła się formuła Święta. Otóż Państwo ja zwróciłem uwagę, że to nie jest tylko Święto Róży czyli święto florystyczne, ale również Święto florystyczno-chmielowe, bo jeśli w nazwie funkcjonuje Święto Róży Biesiada czy „Biesiaduj z Kasztelanem” to jakby formuła święta trochę się zmieniła. Ja tutaj nie, nie, nie, nie zamierzam się, że tak powiem nie zamierzam zabierać głosu w zakresie kwestii biznesowych, bo o nich niewiele wiem. Natomiast tutaj nastąpiła zmiana formuły. No bo jeśli w tytule imprezy, która do tej pory była imprezą florystyczną pojawia się Biesiada albo „Biesiaduj z” to znaczy, że gdzieś ta decyzja zapadła i ja, ja jestem członkiem Komisji Kultury i nie wiem kiedy to się stało. Gdyby ktoś mógłby mi udzielić odpowiedź i skąd ta strategiczna zmiana. Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

P. Prezydent Zbigniew Wdowiak proszę.

**Zbigniew Wdowiak:**

Ja myślę, że kolega Pawlak znakomicie wie, że to nie jest zmiana nazwy Święta tylko to jest pojawienie się po prostu dodatku, bo Święto Róży jest nadal Świętem Róży, a podpis „Biesiaduj z Kasztelanem” pojawił się z tego względu, że głównym sponsorem w tym roku Święta Róży jest firma Carlsberg i proszę Państwa jest tak zawsze mamy do wyboru ruch decyzję taką, że jakie środki przeznaczymy jako radni na Święto Róży. Ja tylko przypomnę, bo o tym mówiłem, ale to jest tak 150 / 200.000 się to jest koszt jednego dnia imprezy. Mniej więcej tak chociaż, są miasta, które znacznie więcej wydają na ten cel. W tym samym czasie co Święto Róży za dwa tygodnie będzie Święto Kwiatów w Skierniewicach. Tam na same zespoły muzyczne wydano 400.000. Miasto, które jest podobne do Kutna 388.000. My całe Święto Róży zamykamy wydatkami poniżej 200.000 z budżetu miasta plus Dom Kultury, więc jeżeli podejmiemy decyzję o tym, że nie powinno być żadnych dodatków ja przyznam, że bardzo proszę, bo, bo ja też nie mam komfortu, że ten podpis jest. To była cena jaką żeśmy zapłacili. Jeżeli podejmiemy taką decyzję czy będziemy takie stanowisko prezentować to trzeba pamiętać jakie będą tego konsekwencje. Wszystko na ten temat, bo jak mówię ja nie mam z tego tytułu że tak powiem nie jest to jakaś wielka radość. To jest tak, że firmy, które sponsorują takich zapisów sobie życzą. Firmy zwłaszcza takie jak Carlsberg generalnie zdecydowanie wycofały się z rynku. Bardzo rzadko sponsorują już obecnie tego typu wydarzenia czy rzadziej zdecydowanie i życzą sobie takich zapisów. To była kwestia decyzji czy chcemy mieć takiego sponsora czy też nie. Tyle mam do powiedzenia. A jak mówię a na przyszłość bardzo proszę kwestia, bo to jest coś takiego to jest może

na Komisję Kultury, także pytanie czy zagadnienie, żebyśmy podyskutowali o formule, bo dla mnie jak najbardziej jest tak, że kwestia formuły Święta Róży jest kwestią otwartą i proszę zwrócić uwagę jeżeli chodzi o program to co jest głównym miejscem wydarzeń, czyli Plac Piłsudskiego, ulica Królewska to jest w ten sposób, że tutaj ześmy nie poszli na żadne kompromisy. Kompromis dotyczy sceny nad Ochnią, bo właśnie tam będzie ten element Biesiady z Kasztelanem. A, a w centrum miasta i tu gdzie jest wystawa staramy się zapewnić taki charakter Święta Róży, który powiem nie jest zakłócony tą bardziej popularną formą rozrywki. Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

P. Janusz Pawlak proszę.

**Janusz Pawlak:**

Ja przyznam się, że jakby ta informacja, która jest na Ratuszu no to nie jest kwestia podpisu. Ja rozumiem, że są sponsorzy i to jest naturalne. Logo sponsora musi być wyeksponowane, więc trudno tu się dziwić. Ja mówię o zmianie formuły. No jeśli przy nazwie Święto Róży na, na Ratuszu kutnowskim tam, gdzie mieści się Muzeum jest Biesiada czy „Biesiaduj z Kasztelanem” to znaczy, że jednak zdecydowaliśmy się na zmianę trochę formuły czy nazwy, bo samo Święto Róży też jest już pewną marką. Rozumiem logo, główny sponsor etcetera no oczywiście, że gdzieś musi być. Natomiast wchodzimy ze Święta takiego nie wiem, nie wiem siermiężnego no, ale jakieś tam ostatnio było. Natomiast no mówię o tym nigdy nie dyskutowaliśmy, a, a, a jest to wbrew, wbrew pozorom spora zmiana.

**Jacek Sikora:**

P. Prezydent Zbigniew Wdowiak bardzo dobrze zaproponował abyśmy ten temat poruszyli na Komisji Kultury, bo może nie jest miejsce tutaj i czas na temat w dniu dzisiejszym na temat bym powiedział i programu i całego przebiegu Święta Róży na terenie miasta Kutno i bardzo bym prosił jakbyśmy mogli ten temat tu zwracam się do Przewodniczącego Komisji Kultury nie w przyszłym, ale może jeszcze i w tym roku, bo w tak poważnych miastach jest, że jak kończy się impreza od razu rozpoczyna się następna nowa. Ja podejrzewam, że zależy gdzie siedzimy. Jakby Prezydent Wdowiak siedział w jakby w opozycji też może by podobne pytania albo jeszcze i większe zadawał. No po prostu ja też się spotykam czy w ubiegłym roku było to Święto, Święto Róży przygotowane pod wybory samorządowe, w tym roku będą może o wiele gorsze. W jakimkolwiek środowisku byśmy nie usiedli tyle będzie pytań i odpowiedzi na temat Święta Róży. Jednym podoba się zespół Bayerfull, drugim podoba się Strachy na Lachy, trzeciemu Czerwone Kropeczki i nigdy nikomu nie dogodzimy w tym temacie. Ja, ja powiem tak, ja powiem tak gdzie organizuje, gdzie organizuje dużo imprez, że pozyskanie sponsora na ziemi kutnowskiej jest bardzo trudne. Banki w większości mają swoje oddziały gdzieś w Łodzi, w

Warszawie, firmy gdzieś w Kielcach, w Warszawie, w Poznaniu. Pozyskanie sponsorów jest bardzo trudnym elementem. Dla mnie to Święto Róży o 180 stopni to jest trochę taki wskok w nad przestrzeń. Ludzie przyjeżdżają z okolic miasta Kutna, z Polski. Chwałę jak wczoraj nawet rozmawiałem z kolegą z Tomaszowa Mazowieckiego też tu był i przyjeżdża też w tym roku i bym powiedział, że bardzo dobrze, że ta formuła, że przyszedł czas. Jest inny wiek, inny rok, inne lata. Kiedyś inaczej się to organizowało i też było przepięknie, bo nie można powiedzieć, że kiedyś było źle, ale po prostu są inne czasy i musimy też jako miasto do tych czasów się troszkę dostosować. Zmieniają się nazwy hal sportowych, obiektów sportowych, już nie mówiąc o stadionach, nazwy niektóre, bo no przepraszam bardzo mnie też boli ta amerykanizacja życia co Prezydenta Wdowiaka, że te nazwy się dokłada, ale bym powiedział tak no dobrego karczma nie zepsuje, a złego kościół nie naprawi. Czy odwrotnie, tak? Zasunąłem. P. Grzegorz Chojnacki proszę.

**Grzegorz Chojnacki:**

Dziękuję. P. Prezydencie pytania z bloku chińskiego. Odbyły się dwa spotkania z inwestorami. Czy to był jeden inwestor, czy dwaj różni i ogólnie może czego one dotyczyły? Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

Proszę.

**Zbigniew Burzyński:**

Były już były w tej chwili nawet dzisiaj można powiedzieć już trzy, bo jeden jest powtarzalny po raz drugi. Jeden no to był raz. Jak mówimy jeden to jest Mały Chińczyk, drugi jest Duży Chińczyk. Jeden jest po prostu mniejsza firma, mniejsze nakłady, mniejsze potrzeby. Gruntowe. Zatrudnienie 30-50 osób. Drugi to jest kilkaset osób. Większe potrzeby, większe nakłady. Nazwy jeszcze nie życzą sobie ujawniać, bo oni są trochę konkurencją, więc rozmowy trwają. Ten duży jak mówimy ta duża firma chińska jest o tyle, że no ona objeżdżała w Polsce różne miejsca i to jest właśnie informacja właściwie z tego tygodnia, że wybrali Kutno jako lokalizację tak wstępnie, bo teraz zatrudniają firmę firmy adwokackie czy tam prawne no i, która przeprowadzi badanie. Jeden z aspektów prawnych, własnościowych wszystkiego tego, tych terenów. Chcą zrobić swoje dodatkowe badania geologiczne. No i dopiero będą podejmować decyzje, ale wizyty były tych firm na bardzo wysokim szczeblu, bo szefowie firm tych firm. Jedna to jest bardzo duża firma. Bardzo duża chyba druga pod względem wielkości firm, grup takich chińskich

**Jacek Sikora:**

Dziękujemy bardzo. P. Andrzej Bieniek, przygotowuje się p. Mariusz Sikora ,p. Bartosz Serenda, p. Włodzimierz Klimecki, p. Jerzy Papiewski. Proszę bardzo p. Andrzej Bieniek.

**Andrzej Bieniek:**

Panie Prezydencie chciałbym spytać o efekty rozmowy i szerzej o rozmowie z 12 lipca dotyczącą tematu budowy niszczenia dróg przy budowie autostrad. Jak to się ma w mieście naszym czy my mamy jakieś porozumienia z firmami budującymi no jednak od nas wywożą te miliony ton kruszywa. W niektórych miejscach już się obserwuje jakieś miejscowe zniszczenia czy mamy jakieś tam zawarte uzgodnienia czy to nas nie dotyczy, bo co prawda spotkanie z Wójtem Gminy Myszkowice, no ale u nas więc coś tu jest ważnego. Bardzo proszę.

**Jacek Sikora:**

P. Prezydent Zbigniew Burzyński.

**Zbigniew Burzyński:**

Rzeczywiście spotkałem się z Wójtem Gminy Myszkowice. No Myszkowice to jest gmina, prawda takie jakby miasteczko i tam mają taki też wielki problem, bo akurat tuż przy nich, przy miejscowości jest budowany węzeł znaczy akurat ten nieszczęsny węzeł gdzie budowali Chińczycy ten Kowex, który zszedł i tam kompletnie wszystko jest rozjeżdżone dookoła no i tam taką miałem informację od różnych kolegów samorządowców, że oni tam się układali z tymi firmami różnymi, które podwykonawcami. Dlatego podskoczyłem tam do niego pogadać co on tam uzgodnił. I mówiąc szczerze to też niewiele. To są wszystko deklaracje, że tak jak, jak będą kończyć to będą poprawiać to popoprawiają, ale nikt się nie chce deklarować, że na piśmie jest jakieś tam podpisane, bo w majestacie wielkiego prawa, że to wszystko zrobią tam część miejscami naprawiali doraźnie, gdzie było całkowicie nieprzejezdne, bo takie miejsca były. Z resztą na naszym terenie też takie miejsca są. Nie w Kutnie, ale chociażby koło Mnichu no i po prostu no była taka konsultacja, że widać, że, że niewiele można od tych firm uzyskać. Jak twierdzą to są potrzebne ogromne pieniądze, oni tego nie mieli w kontraktach no i w zasadzie to tutaj bardziej później jeśli chodzi o nasz teren, o miasto Jacek prowadził rozmowy tutaj z tymi firmami, które u nas jeżdżą. U nas jeżdżą jak wiadomo o co chodzi to jeżdżą z kruszywem. Z boczniccy wyjeżdżają na Jagiellońską i tutaj się rozjeżdżali był czas na początku nim się zorientowali rozjeżdżali się po mieście po słabych drogach, nowych drogach, ale to właśnie kolega prowadził rozmowy były przynajmniej pewne rzeczy z policją i z innymi zostało ustalone.

**Jacek Sikora:**

Dziękuję bardzo. Teraz p. Mariusz Sikora, przygotowuje się p. Bartosz Serenda. O tych, tych jeszcze samochodach. Tak proszę p. Prezydent Jacek Boczkaja chce.

**Jacek Boczkaja:**

U nas w zasadzie zostało to unormowane w taki sposób, że praktycznie

sprowadza się to do jednej drogi. Do wyjazdu z miasta na drogę K 92 z ulicy Mickiewicza no mówiąc tak tam o całym tym terenie i w zasadzie po początkowych próbach jeżdżenia po mieście zostały postawione stosowne oznakowania dróg. Z policją byliśmy w kontakcie także zostało to w taki sposób ucywilizowane, bo w zasadzie już można powiedzieć tak i ulica Łęczycka od dawna była do remontu kapitalnego. Przypomnę, że przejeżdżaliśmy ją dopiero w tym roku, więc jak gdyby ten temat nas dotyczy od stycznia i oczywiście wiedząc, że i tak ta ulica jest do zrobienia będziemy robili projekt techniczny, żeby w przyszłym roku po oddaniu autostrady wystąpić w ramach Narodowego Programu Odbudowy Dróg do Wojewody, żeby no tzw. schetynówkę dostać i w sposób dofinansowania z budżetu państwa ulicę Łęczycką wyremontować, bo sprawa jak gdyby rozjeżdżania dróg to na terenie miasta nie ma czegoś takiego. Jak były próby zostało nam dlatego tak jeszcze informacyjnie powiem, bo też brałem udział w takiej dyskusji kiedyś to jest wyliczone w sposób taki empiryczny, że przy budowie kilometra autostrady jest średnio niszczone 4 do 5 kilometrów dróg lokalnych. Jest to po prostu norma, która no jest to cena cywilizacji można powiedzieć, a p. radny pewnie jako zapalony rowerzysta tam przez Mnich też jeździ i wie, że tam przemielone jest dosyć dokładnie, prawda bo to Pańska trasa jest. Dziękuję.

**Andrzej Bieniek:**

Nie, ale chciałem dopytać, bo ja obserwuję, że jednak samochody z kruszywem jeżdżą Rychtelskiego i później w górkę Troczewskiego i koło Miflexu tam w stronę ronda, więc ja pytam czy bo czy jest jedna ustalona trasa czy mają jakieś tam, bo ja to widzę nie wiem czy po prostu jest to nagminne czy to jest jakieś tam czasowe chwilowe gdzieś tam przeskoczą, ale widać te samochody z kruszywem w tej trasie. Dlatego pytam się.

**Grzegorz Chojnacki:**

Do mikrofonu proszę p. Prezydencie.

**Andrzej Bieniek:**

W ubiegłym nie wiem w ubiegłym tygodniu, dwa tygodnie temu, ale widziałem to po prostu obserwuje się tam na zakręcie z Troczewskiego w Grunwaldzką. Nie wiem.

**Jacek Boczka:**

Może się oczywiście zdarzyć, że jest nieświadomy kierowca. Podkreślam policja ściga to w sposób bezwzględny, ale to jest nie wszystkie te samochody, o których pan mówi są samochodami z kruszywem, które wyjeżdżają z tego, bo też jest część inwestycji miejskich, które są robione chociażby no mamy teraz wywożone takimi wielkimi samochodami było z Orlika plus ileś takich rzeczy, ale oprócz tego też czasami my wydajemy zgodę na poruszanie się drogami w mieście ponad normatywnych powiedzmy sobie w ten sposób chociaż to może

nie do końca, ale to jest na inwestycje miejskie to wyrażamy zgodę a tak to nie.

**Zbigniew Burzyński:**

Proszę Państwa, bo trasa wyznaczona jest tak, że wyjazd na ulice Jagiellońską, Jagiellońską do Mickiewicza i Mickiewicza do wiaduktu i wyjazd na drogę krajową i jak sobie z krajowej wyjeżdżają na wojewódzkie czy inne, ponieważ na pewno ja myślę ci przewoźnicy się zmieniają prawda, bo to różne firmy jeżdżą przeważnie prywatni ludzie, którzy są wynajęci przez firmy, więc jeden wie drugi nie wie może ryzykuje, bo, bo w paru miejscach są powstawiane znaki ograniczenia tam 8 czy 12 ton, bo było czas, że jeździli sobie po Słowackiego, skręcali, żeby dojechać do Sienkiewicza różnie to jest, ale trasa generalna jest taka, żeby wyjechać na Łęczycką do krajowej 2, bo z resztą oni w większości, bo z firmy Max, która buduje tutaj ten odcinek Poldim to ma wagę. Tam przy 2 jak jest zjazd na Piwki, prawda? Mają wagę, bo oni każdy samochód sobie waży. Tam jednak są precyzyjni, żeby ich tam ktoś nie zrobił z tym kruszywem. Natomiast przypadkowo mogą rzeczywiście różni tacy jeździć Bóg wie gdzie, ale generalnie no to mówię, czy no bo Straż Miejska nie ma uprawnień, żeby w ruch. Natomiast Policja wiem, że, że wie, bo na ten temat były spotkania, że jak gdzieś łapią takiego to konsekwencje.

**Grzegorz Chojnacki:**

Dziękuję. Proszę bardzo p. radny Mariusz Sikora.

**Mariusz Sikora:**

Dziękuję bardzo. Moje pytanie zapadło, ale chciałem powrócić jeszcze do Święta Róży dobrze, dobrze się dzieje, że jest jednak sponsor i nie obronimy się przed tym. Dobrze, że zawsze tą złotówkę dorzuci. Ja tylko chciałem odpowiedzieć na zaproszenie p. Prezydenta, że chętnie się przyłączymy do przy organizacji następnego Święta Róży, bo wiadomo już teraz pewne działania zostały podjęte. Nie będziemy teraz nic zmieniać i czekam tylko na jakiś sygnał i na pewno się przyłączymy do wspólnego spotkania. Dziękuję.

**Grzegorz Chojnacki:**

Dziękuję. Proszę p. radny Serenda. Przygotowuje się p. radny Klimecki i p. radny Papiewski.

**Bartosz Serenda:**

Dziękuję bardzo panie Przewodniczący. Ja mam pytania odnośnie dwóch spotkań przy czym o jednym już Pan pytał, ale ja pozwolę sobie jeszcze dopytać o te rzeczy, o które Pan, Pan nie, nie wspomniał dotyczy spotkań z inwestorem tudzież inwestorami chińskimi i tutaj pozwolę sobie dopytać czy możecie panowie Prezydenci podać dzisiaj taką informację jaka to będzie chociażby branża? Czy tekstylna, czy jakaś tam jeszcze inna?

**Zbigniew Burzyński:**

Nie, no to można podać. To jest branża maszyn budowlanych. Ciężki sprzęt budowlany. Maszyny budowlane. I jedna i druga.

**Bartosz Serenda:**

I drugie pytanie to w takim razie to będzie pewnie działalność wytwórcza?

**Zbigniew Burzyński:**

Tak, znaczy wytwórcza w każdym montaż.

**Bartosz Serenda:**

Handel nie? Tylko, tylko. Magazyny.

**Zbigniew Burzyński:**

Wytwórczość, wytwórczość. Montaż, montaż.

**Bartosz Serenda:**

Dobrze. Dziękuję bardzo, a drugie pytanie mam odnośnie no trudno to nazwać spotkaniem. 25 sierpnia rozpoczęły się prace wiertni numer 2. Wiemy, że jest to inwestycja nie tylko geograficznie poza, poza Kutnem, bo także finansowo, ale czy miasto będzie przeprowadzało jakąś analizę mniejszą lub większą? Możliwości jak ta wiertnia i jak te pokłady gazu mogą wpływać na Kutno mówię tutaj o takim sensie ekonomicznym, marketingowym. I, i jeszcze miałbym jedno pytanie, ale nie w tym chyba punkcie dotyczący dotyczą, pytanie dotyczące przedszkoli miejskich. To w sprawach chyba różnych.

**Grzegorz Chojnacki:**

To w sprawach różnych, tak.

**Bartosz Serenda:**

Dziękuję bardzo.

**Zbigniew Burzyński:**

Odnosnie wiertni nie, w tej chwili to nie będziemy przeprowadzać żadnych analiz jeszcze, bo najpierw muszą się te wiercenia skończyć, które muszą potwierdzić, że ten gaz jest i wtedy dopiero będą decyzje zapadały gdzieś tam centralnie, bądź, bądź w przedsiębiorstwach PGNIG czy Energy, czy, czy jak będzie się opłacało eksploatować i wtedy dopiero będzie czas, żeby pewne rzeczy sobie przemyśleć, zrobić, bo czas jeżeli by potwierdziło, że gaz jest w tych ilościach, które są tam szacowane to czas trwania, powstania tej inwestycji nazwijmy kopalni gazu, która dotyczyłaby obszaru nie tylko tutaj w tej chwili w miejscach, co jest Gołębiew, bo to dotyczyłoby praktycznie paru gmin łącznie z miastem, bo ten obszar to jest mniej więcej 36 kilometrów długości i 5-6 kilometrów szerokości, a te nakłady byłyby. Inwestycja trwałaby 3 do 5 lat

zaczynamy zacząć się eksploatacja, bo to byłyby kilkanaście do 20 paru nowych otworów eksploatacyjnych. Nakłady jak twierdzą 3 do 4 miliardów złotych, a więc ten czas nim się by coś zadziało był jeszcze będzie, żeby się ewentualnie przygotować na, na takie coś, że, że tutaj może rzeczywiście ten gaz być. Natomiast jeżeli by to miało miejsce to jest na pewno rzeczą ciekawą, że wpływy do gmin, do gmin, bo to nie na pewno byłoby w jednej gminie tylko do gmin przez ten okres eksploatacji powiedzmy dwudziestu czy trzydziestu lat to by było kilkaset milionów złotych. Z tytułu podatków od nieruchomości i dwa z tytułu opłaty eksploatacyjnej za wydobywaną kopalinę. Jeżeli sobie policzymy, że to jest chociażby te 3 miliardy nakłady inwestycyjne, które weźmiemy 2% podatku od nieruchomości no od budowli to to już jest pewna kwota, prawda? Co rocznie, która będzie wpływała plus opłata eksploatacyjna tam powiedzmy od 1000m<sup>3</sup>. To są te przykłady, które mamy Kleszczów w województwie łódzkim, gdzie są ogromne, gdzie budżet też chyba przychody są takie gminy czterotysięcznej jak naszego miasta. I opłatę jak (wyraz nieczytelny) jeszcze ponoszą kilkadziesiąt milionów. Także no to jest wyniki będą kwiecień, chyba maj, bo w tym czasie powinni skończyć opracować i powiedzieć tak, czy nie czy to jest.

**Grzegorz Chojnacki:**

Proszę. Proszę p. Bartosz Serenda jeszcze.

**Bartosz Serenda:**

Dziękuję, bo ja jeszcze chciałem dopytać, a nie zapytałem, bo chyba w latach 60 czy 70 były też robione badania na wiertni numer 1 w okolicy Łąkoszyna. Ja wiem, że to nie jest pytanie do panów, ale być może panowie coś wiecie na ten temat czy jest, czy jest są jakieś plany, by ta wiertnia numer 1 tam na tym Łąkoszynie była uruchomiona? Dziękuję bardzo.

**Zbigniew Burzyński:**

No tak się składa, że akurat obecny Dyrektor Wind Energy od spraw wierceń był wtedy młodym pracownikiem, młodym inżynierem i tutaj pracował na wiertni Kutno 1, bo tak to się nazywa wiertnia Kutno 1 ta jest Kutno 2 nowa. On tutaj pracował to na poziomie niecałe 5.000 metrów nastąpiła awaria tego urządzenia no nazwijmy świdra jeden, tam to są trzy głowice, które się obracają. Ta jedna się oberwała, została, ponad rok próbowali, żeby to z tym coś zrobić. Nie udało się i zostało. Także jak rozmawialiśmy oni planów co do tego otworu to nie mają żadnego, bo tam są inne techniki, dużo szybsze, przecież jeżeli na 6.500 oni mają dojść w ciągu tych teraz ośmiu miesięcy jako czas taki głównie to są inne, inne możliwości, inne techniki wiercenia. Także z tym starym otworem, czyli Kutno 1 żadnych planów nie mają. Dokumentacja jest odwiertowa gdzie co wiemy z tego, że tam jest na poziomie 2.800 jest woda geotermalna o tam temperaturze ponad 100 stopni, ale jest tak, ma tak ogromną zawartość różnych pierwiastków, minerałów i, i, i dobrych i złych, że praktycznie nie nadaje się do

celów użytkowych jakiś bardzo logicznych jako termy ciepłne. Jedynie może być jako do celów energetycznych czyli podgrzewania wody czy tam jakiś innych urządzeń energetycznych, ale to drogie instalacje, bardzo kosztowne, bo nawet tak zwane rury czy urządzenia z metalów, z metali tych kwasoodpornych nie wytrzymują musiałyby być z tych, z tych tworzywowych najnowszych co zapewne czytaliście Państwo o tych odwiertach, które robione są w Toruniu.

**Jacek Sikora:**

Dziękuję bardzo. P. Włodzimierz Klimecki, przygotowuje się p. Jerzy Michał Papiewski.

**Włodzimierz Klimecki:**

Panie Prezydencie mnie interesują kilka spraw, ale po kolei. 29 czerwca p. Prezydent miał spotkanie z p. Ryszardem Delugą odnośnie składowiska odpadów w Krzyżanowie bym prosił o informację. 30 czerwca i 1 lipca odnośnie konferencji dotyczącej wykorzystania tych partnerstwa publicznego prywatnego finansowanie inwestycji samorządowych. 30 lipca było uroczyste oddanie do użytku dwóch budynków mieszkalnych ul. Szymanowskiego i do p. Prezydenta się zwracam jako do chyba Zgromadzenia Wspólników. Taka kiedyś była dawna, przyzwoita tak mi się wydaje tradycja, że byli zapraszani to radni. Takiego nie otrzymałem takiego zaproszenia jako radny, a coś takiego tam o uroczystościach jakieś były i czwarty chodzi mi o uchwałę Zgromadzenia Wspólników Spółek. P. Prezydencie dotyczy dotyczące wynagrodzenia prezesów z zarządów i prezesów i wynagrodzenia prezesów zarządów czy one regulacja była wynagrodzenia w górę, czy została ta sama i o ile w górę to ile procentowo? Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

Dziękuję bardzo. P. Prezydent Zbigniew Burzyński proszę.

**Zbigniew Burzyński:**

Spotkanie z p. Ryszardem Delugą- Zastępcą Dyrektora Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi w sprawie składowiska w Krzyżanówku. P. Dyrektor objeżdżał, objeżdża jeszcze teraz województwo, żeby wskazać jakby takie centra ponad regionalne składowania odpadów, które są najlepiej przygotowane, które będą miały odpowiednie instalacje, aby już w roku przyszłym spełniać określone poziomy, które no wskazują co powinno być składowane na składowisku odpadów ile procent już nie może trafiać pewnych rzeczy, tych surowców wtórnych, bo teraz to tak było, że niektórzy mieli wszystko, nie tak jak jeszcze u nas jest w mieście, że selektywna zbiórka odpadów, a więc żeby określić takie ponadregionalne centra., bo zdaniem pana Dyrektora kiedy te unijne poziomy będą wchodziły to

na terenie kraju to będą setki wysypisk, które będą musiały być zlikwidowane mówi z kilkadziesiąt różnych małych w województwie też, a na pewno pozostaną tylko takie odpowiednio duże, odpowiednio przygotowane. Nie jest to może za mocno pocieszające, ale tam gdzieś przyszłościowo może ma to jakiś sens. I, i zapoznał się tutaj w Krzyżanówku jak to wygląda i określił, że to jest jedno z najlepiej przygotowanych składowisk dzięki właśnie inwestycjom firmy Eko Serwis, czyli Tensmajer. Tym bardziej, że teraz nie wiem teraz miało być już zakończone wszystkie instalacje łącznie z segregacją, tak. Aha. Już kolega mi, bo mieli 31 zakończyć tą tam te inwestycje, ale nie skompostowane. Przede wszystkim segregacja, żeby na składowanie odpadało było to co już się nie daje odsegregować surowców wtórnych, jakiś tam odpadów tych biologicznych, biodegradowanych, które będą szły na kompost i określił, że to jest najlepiej przygotowane składowisko, które no podobne mówi jeszcze ma tylko na południu Radomska, a z innymi kłopot nawet tu w naszej okolicy, czy nawet Franki czy Łowicz co mają. Nie mówiąc o Żychlinie. To wszyscy będą mieć problemy, a co kawałek co rok, czy co ileś będą wchodziły kolejne poziomy. 20% nie może już trafiać. Później wyżej, wyżej. W Niemczech gdzie w 2004r. już zakończyły się te wszystkie poziomy, że nie mogło już nic trafiać. Wszystko musiało być wysegregowane, a więc też Niemcy nie byli przygotowani i chyba koło stu czy stu iluś składowisk zostało zamkniętych. Mieli wtedy problem, a myślę, że u nas będzie podobnie, bo niektórzy sobie to bagatelizują.

**Grzegorz Chojnacki:**

Proszę p. Prezydent Jacek Boczkaja.

**Jacek Boczkaja:**

Ja może tylko tutaj słówko, bo wczoraj akurat miałem spotkanie z p. Prezesem Jatczakiem z firmy Eko Serwis i ustaliliśmy, że zorganizujemy Państwu wycieczkę na to składowisko, bo jest się czym pochwalić i zobaczyć jak to funkcjonuje, bo jest to świeżo oddana inwestycja na to jest 10 milionów ponad włożonych przez Eko Serwis, więc na pewno Państwa zainteresuje jak te odpady są segregowane, kompostowane i gdzieś tam potem deponowane, a tak jest to naprawdę ciekawe do obejrzenia. Jeżeli chodzi teraz o sprawy partnerstwa publiczno-prywatnego, więc to szkolenie to miało tylko na celu właściwie na celu miało co innego, ale utwierdziło mnie w przekonaniu, że w dzisiejszym stanie prawnym to robienie przez samorządy to jest jeszcze daleka droga, bo głównym zainteresowaniem samorządów było to czy to jak gdyby zadłużenie wynikające z zobowiązań podjętych przez miasto w partnerstwach publiczno-prawnych jest czy nie jest zaliczane do długu. No i okazało się, że jest zaliczone do długu, czyli jeżeli Państwo macie na pewno macie jakieś tam pojęcie o Partnerstwie Publiczno- Prywatnym to w sumie to chodzi o to, żeby ktoś zainwestował prywatnie, a miasto potem spłacało w jakiś sposób. Na dzisiaj to wychodzi na to, że jednak taniej i bezpieczniej jest nawet kredytowanie

przedsięwzięć inwestycyjnych, bądź też branie pożyczek, bo jest to bezpieczniejsze. Nie ma podziału ryzyk i na pewno CBA nikomu nie zapuka o 6 rano do drzwi z pytaniami pewnymi, także na dzisiaj ja przynajmniej nie widzę możliwości dla miasta, żeby jakieś przedsięwzięcia w tej formule robić, bo są z nie są konkurencyjne do innych form finansowania inwestycji. Dziękuję.

**Grzegorz Chojnacki:**

Dziękuję. Czy już Panie Włodku? Aha.

**Zbigniew Burzyński:**

Jeszcze wynagrodzenia Prezesów.

**Grzegorz Chojnacki:**

P. Prezydent Zbigniew Burzyński.

**Zbigniew Burzyński:**

Rzeczywiście no w tamtym roku tak jak i w całym systemie są tam te lekkie regulacje czy to nawet można podwyżki i były to rzędu 6-7%. Aha. No i rzeczywiście no dowiedziałem się, że na to otwarcie czy tam wręczenie kluczy mieszkańcom na ul. Szymanowskiego z tego co wiem była byli proszeni członkowie Komisji Mieszkaniowej no nie wszyscy radni, ale jakoś tak sobie nie przypominam czy to rzeczywiście taką tradycją było, że wszyscy radni byli na tym budowlanym. Tak? Zwrócę uwagę panu Prezesowi. Słucham? Zwrócę uwagę Prezesowi, że rzeczywiście żeby na przyszłość jak się coś takiego dzieje, żeby to byli wszyscy radni proszeni.

**Grzegorz Chojnacki:**

Dziękuję. Proszę p. radny Jerzy Papiewski.

**Jerzy Papiewski:**

Dziękuję. Proszę Państwa wśród wielu ciekawych spotkań panów Prezydentów jedno mnie szczególnie zaciekało. Dotyczy to tych, którzy interesują się wielkim sportem. Proszę Państwa tydzień temu 26 sierpnia doszło do spotkania tak wyczytałem z p. Waldemarem Krenzem no Krenz to już akurat się troszeczkę inaczej pisze. Pisownia jest troszeczkę tutaj mylna. Przewodniczący Regionu Solidarności na temat zakończenia etapu Międzynarodowego Wyścigu Solidarności i Kolarskich tutaj w Kutnie. Zanim poproszę p. Prezydenta o odpowiedź kilka słów wprowadzenia. Proszę Państwa Kutno mimo, że nie ma kolarzy to jednak łączy się z wielkimi tradycjami. Tutaj przyjeżdżali najlepsi kolarze w historii polskiego kolarstwa tacy jak: Halubczok, Piasecki, Szurkowski, Gawliczek, Szozda, Szurkowski, Kudra, Bek, wielka wielka Mytnik i tutaj organizowane były wielkie, wielkie imprezy. Starsza ciut, ciut młodzież doskonale pamięta jeszcze jak Prezydentem był Krzysztof Wacław

Dębski, Prezydent Burzyński też pamięta były tu tury, był tutaj słynny Wyścig Pokoju no i z Deutschland trybuna ludu rude prawo. Były tutaj etapy starty. Były tutaj tury Tour de Pologne no i był też Wyścig Międzynarodowy Solidarności również tutaj miałem przyjemność jeździć wozem transmisyjnym sprawozdawczym Polskiego Radia i przez trzy etapy przeprowadzałem na bieżąco relacje z tegoż wyścigu. I teraz p. Prezydencie bardzo proszę czy będzie to kontynuowane, bo tutaj w Kutnie działały prężne Kutnowskie Towarzystwa Cyklistów, którego Honorowym Prezesem był olimpijczyk Mieczysław Nowicki srebrny medalista z Montrealu p. Prezydencie bardzo proszę o odpowiedź.

**Zbigniew Burzyński:**

Wpłynęło do nas pismo z propozycją zorganizowania w Kutnie mety pierwszego, drugiego etapu. Drugiego etapu Wyścigu Solidarności Olimpijczyków, bo tak się to teraz nazywa. No jest to drugi wyścig można powiedzieć w Polsce, bo Tour de Pologne i w związku z tym pojechałem, żeby spotkać się przy okazji tam przetargów w Strefie z p. Waldemarem Krenzem i tam jeszcze dyrektorem tego wyścigu p. Skorkiem jakie są oczekiwania, jakie koszty czyli po prostu ile trzeba mieć pieniędzy, żeby to się odbyło, bo na pewno kolarstwo jest sportem widowiskowym, budzi zainteresowanie. Tym bardziej, że meta ma to do siebie, że nim wjadą ci główni bohaterowie, ci kolarze są organizowane te małe wyścigi przy tym prawda? Tam dzieci czy młodzież no jakieś tutaj historie całe takie taka oprawa tego jest z resztą Państwo zapewne widzicie w telewizji, że to nie jest takie jak kiedyś, że tam przejechali już tego od razu i reklamy i bramy i różne rzeczy poza tym telewizję i różne rzeczy. I nie jest to tak aż bardzo kosztowne, ale na pewno decyzja będzie potrzebna w pewnym momencie. Ja sobie wyobrażam, że może i więcej jako miasto etapowe, bo są jeszcze warianty, że będzie lotny finisz, np. prawda, że przejadą tylko tam coś jakaś nagroda dla tego zwycięzcy na lotnym. finiszu. Może być, może i start też, prawda? No to przywiozą ich no i wyjadą i tyle. No tam są różne warianty. No tu propozycja jest, żeby tu meta miasto etapowe. Co nie znaczy, żeby tu były teraz z noclegami, bo tych miejsc na to nie mamy. Proszę Państwa rok temu podczas rozmów z firmą Lampre gdzie wiceprezesem Lampre Polska jest p. Czesław Lang. No organizator Tour de Pologne Dyrektor tego, tego wyścigu on wtedy mówił, że jeżeli tu już zaistnieje firma to pomyśli się, żeby te Tour de Pologne też tu zahaczyło w jakiś sposób o Kutno, a wiemy że to już jest duży wyścig, w dużej obsadzie międzynarodowej, czołowe grupy zawodowe tu jadą no i właśnie próbuję się skontaktować z p. Langiem, bo akurat w przyszłym roku wiosną ma być firma Lampre otwierana, więc czy ma już jakiś plan roku przyszłego. Z tym, że wraca od poniedziałku z urlopu i tam kontakt mam z Biurem Warszawskim Lampre Polska także, że będziemy rozmawiać, bo jeżeli byłoby coś przewidziane w ramach Tour de Pologne tutaj no to, to jednak ranga tego jest, jest duża, prawda? Nawet chociażby na żywo transmisja telewizyjna ze śmigłowca na non stop z trasy z całych wydarzeń.

Także myślę, że to do tego wrócimy za kawałek. No na pewno przy budowaniu budżetu no bo trzeba będzie tam coś przewidzieć.

**Jacek Sikora:**

Dziękujemy bardzo. Proszę Państwa.

**Włodzimierz Klimecki:**

Panie Prezydencie, ale pan uciekł z tematu. Koszty orientacyjne jakie pan tam, nie powiedział.

**Zbigniew Burzyński:**

Rzędu gdzieś tak wstępnie powiedziano 80.000.

**Jacek Sikora:**

U tylko.

**Zbigniew Burzyński:**

Sprawa na nagrody dla zwycięzców tu etap 1, 2, 3 miejsce plus tam jakiś udział w tych kosztach ogólnych, prawda?

**Jacek Sikora:**

Dziękujemy, dziękuję. Ale marketing duży.

#### **Do p-ktu 6:**

### ***INTERPELACJE I ZAPYTANIA***

**Jacek Sikora:**

Następnym punktem porządku obrad są interpelacje i zapytania.

W tym miejscu pragnę państwu radnym przypomnieć o przestrzeganiu zapisów §32 Regulaminu Rady Miasta Kutno, który dotyczy składania interpelacji (są to sprawy o istotnym znaczeniu dla mieszkańców i o bardziej złożonym charakterze). Składa się je na piśmie według wzoru formularza załączonego do Regulaminu)

Zgodnie z §33 Regulaminu Rady Miasta Kutno - w odniesieniu do spraw mniej złożonych radny może złożyć zapytanie pisemne na ręce Przewodniczącego Rady lub ustne podczas sesji.

Zapytanie pisemne odczytywane jest przez Przewodniczącego Rady.

Czas zapytania ustnego nie powinien przekroczyć 2 minut.

Nad pytaniem i odpowiedzią dotyczącą zapytania nie przeprowadza się dyskusji, jednak Przewodniczący obrad może wyrazić zgodę na postawienie dodatkowych pytań.

Serdecznie proszę państwa radnych o stosowanie się do zapisów Regulaminu Rady Miasta w kwestiach interpelacji i zapytań!!!

Poinformuje teraz państwa o pismach dotyczących interpelacji:

- 1) Odpowiedź na interpelację p.radnego Bartosza Wojciecha Serendy z dnia 27 czerwca 2011 r. dot. udziału firmy „EKO Serwis” w wywozie nieczystości poubojowych na teren gminy Kutno w miejscowości Byszew - pismo Prezydenta Miasta Kutno p.Z.Burzyńskiego z dnia 12 lipca 2011 roku, znak OŚ.604.19.G.S.2011 (załącznik).
- 2) Odpowiedź na interpelację p.radnego Roberta Feliniaka z dnia 21 czerwca 2011 r. dot. zalewania podczas intensywnych opadów deszczu ulic 1 Maja, Krasińskiego, Słowackiego, Kochanowskiego i Reja - pismo Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p.J.Boczkaja z dnia 13 lipca 2011 roku, znak OM.0003.13.2011.ŻW-1(załącznik).
- 3) Interpelacja Przewodniczącego RM Jacka Sikory z dnia 30 czerwca 2011 r. dot. progu zwalniającego – ul. Armii Krajowej w Kutnie (załącznik).
- 4) Odpowiedź na interpelację Przewodniczącego RM Jacka Sikory z dnia 30 czerwca 2011 r. dot. progu zwalniającego – ul. Armii Krajowej w Kutnie – pismo Z-cy Prezydenta Miasta p.J.Boczkaja z dnia 14 lipca 2011 roku, znak OM.0003.15.2011.JP-1 (załącznik).
- 5) Interpelacja Przewodniczącego RM Jacka Sikory z dnia 30 czerwca 2011 r. dot. ekranów na osiedlu Łąkoszyn (załącznik).
- 6) Odpowiedź na interpelację Przewodniczącego RM Jacka Sikory z dnia 30 czerwca 2011 r. dot. ekranów na osiedlu Łąkoszyn – pismo Prezydenta Miasta p.Z.Burzyńskiego z dnia 4 lipca 2011 roku, znak BP.0003.28.2011.BIr-2 (załącznik).
- 7) Interpelacja Przewodniczącego RM Jacka Sikory z dnia 1 lipca 2011 r. dot. zdemontowania części barierek typu U-126 (załącznik).
- 8) Odpowiedź na interpelację Przewodniczącego RM Jacka Sikory z dnia 1 lipca 2011 r. dot. zdemontowania części barierek typu U-126 – pismo Z-cy Prezydenta Miasta p.J.Boczkaja z dnia 14 lipca 2011 roku, znak OM.0003.14.2011.JP-1 (załącznik).
- 9) Interpelacja p.radnego Bartosza Wojciecha Serendy z dnia 15 lipca 2011 r. dot. ustawienia znaków „zakaz palenia”, „zakaz wyprowadzania psów” na terenach miejskich placów zabaw (załącznik).
- 10) Odpowiedź na interpelację p.radnego Bartosza Wojciecha Serendy z dnia 15 lipca 2011 r. ustawienia znaków „zakaz palenia”, „zakaz wyprowadzania psów” na terenach miejskich placów zabaw – pismo Z-cy Prezydenta Miasta p.J.Boczkaja z dnia 26 lipca 2011 roku, znak OM.0003.31.2011.MJR-1 (załącznik).

- 11) Interpelacja p.radnego Bartosza Wojciecha Serendy z dnia 15 lipca 2011 r. dot. ogrodzenia placów zabaw (mowa o publicznych, a w szczególności miejskich placach zabaw) (załącznik).
- 12) Interpelacja p.radnego Bartosza Wojciecha Serendy z dnia 4 sierpnia 2011 r. dot. zamontowania progów ograniczających prędkość przy ulicy Wilczej (załącznik).
- 13) Odpowiedź na interpelację p.radnego Bartosza Wojciecha Serendy z dnia 4 sierpnia 2011 r. dot. zamontowania progów ograniczających prędkość przy ulicy Wilczej – pismo Prezydenta Miasta p.Z.Burzyńskiego z dnia 18 sierpnia 2011 roku, znak OM.0003.18.2011.JP-1 (załącznik).
- 14) Interpelacja p.radnego Bartosza Wojciecha Serendy z dnia 4 sierpnia 2011 r. dot. zamontowania progów ograniczających prędkość przy ulicy Sienkiewicza (załącznik).
- 15) Odpowiedź na interpelację p.radnego Bartosza Wojciecha Serendy z dnia 4 sierpnia 2011 r. dot. zamontowania progów ograniczających prędkość przy ulicy Sienkiewicza – pismo Prezydenta Miasta p.Z.Burzyńskiego z dnia 18 sierpnia 2011 roku, znak OM.0003.19.2011.JP-1 (załącznik).
- 16) Interpelacja p.radnego Bartosza Wojciecha Serendy z dnia 4 sierpnia 2011 r. dot. postawienia koszy na śmieci na chodniku przy ulicy Grunwaldzkiej (załącznik).
- 17) Odpowiedź na interpelację p.radnego Bartosza Wojciecha Serendy z dnia 4 sierpnia 2011 r. dot. . postawienia koszy na śmieci na chodniku przy ulicy Grunwaldzkiej – pismo Z-cy Prezydenta Miasta p.J.Boczkajaz dnia 8 sierpnia 2011 roku, znak OM.0003.17.2011.ZŁ-1 (załącznik).
- 18) Interpelacja p.radnego Bartosza Wojciecha Serendy z dnia 4 sierpnia 2011 r. dot. sprawdzenia i ewentualnej korekty czasu włączania oświetlenia przy ulicy Sienkiewicza (załącznik).
- 19) Odpowiedź na interpelację p.radnego Bartosza Wojciecha Serendy z dnia 4 sierpnia 2011 r. dot. . sprawdzenia i ewentualnej korekty czasu włączania oświetlenia przy ulicy Sienkiewicza – pismo Z-cy Prezydenta Miasta p.J.Boczkajaz dnia 29 sierpnia 2011 roku, znak OM.0003.20.2011.ŻW-1 (załącznik).
- 20) Interpelacja p.radnego Roberta Feliniaka z dnia 17 sierpnia 2011 r. dot. przycięcia koron drzew rosnących obok parkingów przy blokach Barlickiego 8 i 12 (załącznik).
- 21) Interpelacja p.radnego Roberta Feliniaka z dnia 17 sierpnia 2011 r. dot. powiększenia parkingu przy bloku Barlickiego 8 (załącznik).
- 22) Odpowiedź na interpelacje p.radnego Roberta Feliniaka z dnia 17

sierpnia 2011 roku dot. :

- przycięcia koron drzew rosnących obok parkingów przy blokach Barlickiego 8 i 12
- powiększenia parkingu przy bloku Barlickiego 8

Pismo Prezydenta Miasta p.Z.Burzyńskiego z dnia 24 sierpnia 2011 r. znak BP.0003.39.2011.BIr.2

oraz

Pismo Prezydenta Miasta p.Z.Burzyńskiego z dnia 31 sierpnia 2011 r. znak BP.0003.38.2011.BIr.3 (załącznik).

Wszystkie pisma są w aktach BRM i mogą się państwo się z nimi zapoznać.

Czy ktoś z państwa radnych ma jakąś interpelację na piśmie, której nie złożył na moje ręce?

P. Krzysztof Wacław Dębski i p. Wojciech a z prośbą o odczytanie.

- Przewodniczący Rady Miasta Kutno odczytał interpelację grupy radnych (K.W.Dębski, J.Pawlak, J.Runiński, A.Koszada, W.Klimecki, E.Szczepaniak, A.Bieniek, M.Aulich) z dnia 2.09.2011 r. dot. problemu zabezpieczenia opieki zdrowotnej 46 tys. mieszkańców Kutna oraz Powiatu Kutnowskiego oraz udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kutnowskiemu (załącznik).

Czy ktoś z państwa jeszcze ma interpelacje na piśmie? Nie widzę.

P. radny Wojciech Serenda proszę. Bartosz przepraszam. Przepraszam p. Bartoszu. Nie? Tylko muszę powiedzieć, że interpelacja przedmiot temat interpelacji w sprawie wątpliwości związanych z organizacją pracy przedszkoli miejskich. Dziękuję.

- Interpelacja p.radnego B.W.Serendy z dnia 2.09.2011 r. dot. wątpliwości związanych z organizacją pracy przedszkoli miejskich (załącznik)

**Jacek Sikora:**

Przechodzimy do zapytań.

Czy ktoś chce zabrać głos w kwestii zapytań? P. Bartosz Wojciech Serenda proszę.

**Bartosz Serenda:**

Możemy się umówić, że na potrzeby dyskusji Bartosz Serenda.

**Jacek Sikora:**

Dobrze. Dziękuję bardzo.

**Bartosz Serenda:**

Mam zapytanie tudzież o interpelację ustną wszystko mi jedno w zasadzie w tym temacie. Rozmawialiśmy tak, bo interesuje mnie jakby efekt no tego zapytania. Rozmawialiśmy wcześniej o inwestycji tej wspólnej drogi na Kuczków i tam jest ścieżka rowerowa, która początkowo idzie prawą stroną później idzie lewą stroną tej jezdni i moje zapytanie czy prośba by tam na wysokości pasów przejścia dla pieszych wymalować również takie pasy przejścia dla przejazdu dla rowerzystów. Dziękuję bardzo.

**Jacek Sikora:**

Dziękuję bardzo. P. Krzysztof Waław p. Prezydent Jacek Boczkaja chce odpowiedzieć. Proszę.

**Jacek Boczkaja:** odnośnie zapytania p. radnego B. Serendy.

Znaczy może nie odpowiedzieć tylko informacyjnie to akurat terenie, o którym p. radny był uprzejmy wspomnieć leży na terenie Gminy Kutno oczywiście porozmawiam z wójtem, żeby to było oznakowane w sposób należyty. Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

Dziękuję bardzo. P. Krzysztof Waław Dębski przygotowuje się p. Aleksandra Koszada.

**Krzysztof Waław Dębski:**

Pytanie do p. Prezydenta dotyczy obowiązującej już tzw. ustawy śmieciowej. Ona zmienia tutaj zupełnie reguły gry jeśli chodzi o umowy i o opłaty, które za moment będzie musiała Gmina Miejska Kutno podpisać z właścicielami posesji mieszkańcami. W związku z tym tam określone terminy. Jeszcze trochę czasu mamy, ale moje pytanie idzie w kierunku na ile dzisiaj miasto jest przygotowane do przeprowadzenia tej operacji kiedy zamierzamy, kiedy zamierzamy ją, ją tutaj przygotować i kiedy radni będą mogli się zapoznać z założeniami czy z propozycjami Prezydenta w tym zakresie i jaki był by czas wprowadzenia tego u nas.

**Jacek Sikora:**

P. Prezydent Jacek Boczkaja proszę.

**Jacek Boczkaja:** odnośnie zapytania p. radnego K. W Dębskiego.

Niestety dzisiaj jeszcze jest za wcześnie, żeby o tym powiedzieć, gdyż nie ma aktów wykonawczych do tejże ustawy. Założenia oczywiście są znane, bo jest to osiągalne i nie ma problemów. Jesteśmy po wstępnych studialnych że tak powiem spotkaniach i będziemy te spotkania kontynuować tak, żeby wprowadzić to zgodnie z terminami ustawowymi, czyli na koniec przyszłego roku, żeby było oczywiście to gotowe no będzie to wielka rewolucja, którą trzeba mieć świadomość. Niekoniecznie oceniamy jako pozytyw dla miasta.

Chodzi oczywiście o to, że u nas w mieście jest to ułożone. To jest dobre rozwiązanie, które zostało zaproponowane przez Sejm. Jest dobra dla gmin, które tę gospodarkę śmieciową tak nazwijmy obmownie mają w powijkach. U nas jest to już funkcjonuje bardzo znaczy no bardzo zawsze jest do poprawienia, ale w zupełnie przyzwoity sposób i taka rewolucja, która będzie niekoniecznie może się odbić w jakiś sposób pozytywny. Przynajmniej w początkowym okresie, ale oczywiście będziemy to robić. Ja myślę, że na etapach wstępnej konsultacji będziemy również z Państwem radnymi rozmawiać na ten temat w stosownych komisjach, no bo oczywiście bez tego tutaj nie widzę takiego rozwiązania. Po przedstawieniu założeń wstępnych spotkamy się będziemy rozmawiać i będziemy dalej pracować także na pewno wprowadzimy to w ustawowym terminie.

**Jacek Sikora:**

Dziękuję bardzo. P. Aleksandra Koszada proszę.

**Zbigniew Burzyński:**

Jeśli można jeszcze tutaj uzupełnić. Proszę Państwa.

**Jacek Sikora:**

Jest godzina 12.42.

**Zbigniew Burzyński:**

odnośnie zapytania p. radnego K. W. Dębskiego.

Ja oceniam w przypadku miasta naszego negatywnie tą ustawę. Dlaczego? Ona powoduje znowuż to wzrost administracji, bo będziemy my nie my wy jako Rada ustalać opłatę jakby swoisty podatek od każdego obywatela, prawda? Gdzie my będziemy go pobierać tak założmy jak na zasadzie podatku od nieruchomości. Tylko nie wiem czy to będzie od rodziny czy od każdego 47.000 mieszkańców każdy będzie miał swoją kartotekę, prawda? A więc ileś ludzi musi to pilnować. Iles tych ludzi nie będzie płaciło, a my wyłoniemy w przetargu firmę, która będzie obsługiwała ten system czyli odbierała śmieci i ona będzie wystawiała fakturę, więc my będziemy musieli płacić. A wpływy nie będą się równały nigdy, prawda wydatkom. Chyba, że zrobimy taką opłatę z góreczką zakładając coś co będzie razem z sprzeciwem prawda w imię czego itd. Dlaczego jak dobry obywatel płacący mam płacić za tego co nie płaci. Zawsze problemów będzie z tym ogromna ilość. Można się domniemywać, że będziemy musieli mieć jakieś pieniądze rezerwowe na pokrycie tego niedoboru z tytułu przychodów za te śmieci. Poza tym ryzyko jest takie, że no ryzyko dla mnie nie ryzyko taka jest właśnie prawda. Te małe firmy, któryś ileś w Kutnie nawet jest one działają tutaj na tym terenie. Niektóre nawet i więcej wypadnie, bo przetarg będzie jeden. Prawda? Jeden. Jedna firma obsługująca, no nie? Rozmawialiśmy wczoraj z kolegą Krzyśkiem jak Pionier. Teraz Pionier był jako jednostka jeden,

prawda, bo bez firmy EKO Serwis, a teraz a wspólnoty itd. itd. Teraz to będzie obywatel jeden, czyli mówię 47.000 pozycji w komputerze ileś ludzi do windykacji, ileś do obsługi, do wysłania zawiadomień po zmianie itd. będzie taki piękny system. gminy wiejskie się cieszą, bo wójt jest happy wtedy, bo on nie ustalał tego tylko ma ustawę, a że do tej pory nie mógł nic zrobić z ludźmi no to teraz będzie mógł, prawda i gminy wiejskie są z tego zadowolone. Nie wszystkie oczywiście tam gdzie był bałagan do tej pory. I tak jest zawsze. Jak ktoś ma jakiś porządek to dostanie w kość. Jak myśmy pobudowali oczyszczalnię lat temu prawie niemal 18 czy ileś to już my nie mogliśmy pobudować jej teraz za unijne pieniądze co tam gdzie nie było to sobie pobudowali.

**Jacek Sikora:**

P. Krzysztof Matusiak jeżeli p. Aleksandra pozwoli w tym temacie.

**Krzysztof Matusiak:**

Ja w tym temacie jak państwo wiecie w spółdzielni zaczęliśmy montować takie osłony śmietnikowe, które bardzo pozytywnie były przyjęte przez mieszkańców w trzech punktach. W związku z wejściem tej ustawy no wstrzymaliśmy tą decyzję, no bo no nie wiemy co dalej będzie z tym. Kto ma ponosić koszty tych osłon itd. W związku z tym no tu też no miałbym prośbę do panów Prezydentów, żeby jak najszybciej wtedy kiedy będzie to możliwe rozpocząć procedurę przetargową tak, żeby tą sprawę uporządkować.

**Zbigniew Burzyński:**                      odnośnie zapytania p. radnego K. Matusiaka.

P. Krzysztofie a ja myślę, że patrząc na interes miasta nasz to my tu powinniśmy zrobić w ostatniej chwili kiedy to będzie dopuszczalne, żeby jak najpóźniej nam to weszło. Będziemy mieć mniejsze straty.

**Jacek Sikora:**

Albo w ogóle nie wprowadzić. Obywatelskie nieposłuszeństwo. P. Krzysztof Waław. Pogański to kraj.

**Krzysztof Waław Dębski:**

Znaczy kraj będący członkiem Unii Europejskiej chciałem zaznaczyć jeżeli się pisaliśmy do Unii Europejskiej no to są pewne reguły, które również jakby na nas z biegiem lat spadają i nietrudno w tej chwili jakby tak jednoznacznie krytycznie oceniać to co przed chwilą zrobił p. Prezydent. Natomiast chciałbym żebyśmy mieli świadomość, że ten duży problem jest przed nami i od tego problemu nie uciekniemy i im szybciej go dobrze przygotujemy im szybciej go dobrze przygotujemy i wydyskutujemy tutaj tym lepsza będzie ta uchwała finalna, która będzie stanowiła o tym ile mieszkańcy będą musieli ponosić opłat za śmieci. Na pewno jednym z nie mówię to z pozycji mieszkańca Kutna tylko z pozycji obywatela Polski. Na pewno ta ustawa w sposób jednoznaczny

zmobilizuje właścicieli nieruchomości do płacenia stosownych opłat. Do tej pory z tym w różnych miejscach, ale również w Kutnie było różnie. Nie wszyscy wnosili te opłaty. Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

P. Prezydent Jacek Boczkaja proszę.

**Jacek Boczkaja:** odnośnie zapytania p. radnego K.W. Dębskiego.

Rzeczywiście potwierdzam co tutaj p. radny Dębski mówił, bo mamy takich obywateli gdzie miasto robi tzw. decyzję o wykonaniu zastępczym czyli my zlecamy EKO Serwisowi akurat w tym przypadku wywożenie przepraszam odpadów, a następnie obywatela ścigamy, żeby to zrobił. I są tacy oporni, którzy już takim wykonaniem zastępczym są objęci chyba od pięciu lat i nadal nie chcą zawrzeć umowy bezpośrednio z wywożącym odpady no dość dziwna to jest maniera, no ale wolą płacić więcej przez komornika mieć ściągane. Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

Dziękuję bardzo p. Aleksandra Koszada.

**Aleksandra Koszada:**

Dziękuję bardzo.

**Jacek Sikora:**

Do mikrofonu p. Włodzimierzu.

**Włodzimierz Klimecki:**

P. Prezydencie mam jeszcze prośbę. Jak tak mówimy o tych właśnie tych mieszkańcach, którzy nie płacą. Jaki to jest procent, bo może nie warto tak się tym mocno zastanawiać jeżeli mamy to 1% czy 2% mieszkańców no to. Nie, nie na pewno nie.

**Jacek Sikora:**

Proszę.

**Zbigniew Wdowiak:** odnośnie zapytania p. wiceprzewodniczącego W. Klimeckiego.

Jeżeli byśmy wzięli pod uwagę liczbę osób, które są objęte pomocą społeczną, bo mają bardzo niski poziom dochodów to tam nam wyjdzie całkiem spora grupa i oczywiście jest pytanie jak duża część z tych osób będzie np. unikała ewentualnie.

**Jacek Sikora:**

P. Aleksandra Koszada.

**Aleksandra Koszada:**

Dziękuję bardzo. Mam pytanie do p. Prezydenta Wdowiaka jako Przewodniczącego Miejskiego Komitetu Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa. P Prezydencie czy jest możliwość pewnej modyfikacji i obchodów rocznicy Święta rocznicy Bitwy Warszawskiej w 1920r. i Święta Wojska Polskiego 15 sierpnia. W czym rzecz? Wracając z tegorocznych obchodów spotkałam grupę osób udającą się na cmentarz, które chciały złożyć kwiaty i zapalić znicze na grobach swoich bliskich poległych w 1920r. i zwróciły się do mnie, żeby poruszyć ten temat na najbliższej sesji czy w takiej formule jak np. 1 września gdzie są centralne uroczystości przy pomniku, a później delegacje idą składają w ośmiu następnych miejscach kwiaty czy również w tym dniu 15 sierpnia nie należałoby również złożyć kwiatów na cmentarzu ku czci poległych w 1920? Bardzo bym prosiła o wzięcie pod uwagę tego. Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

P. Prezydent Zbigniew Wdowiak.

**Zbigniew Wdowiak:**     odnośnie zapytania p. radnej A. Koszady.

Wygląda to w ten sposób, że przed uroczystościami w kościele w imieniu Miejskiego Komitetu ja składałem kwiaty na cmentarzu i oczywiście to jest ewentualnie tylko kwestia poinformowania, bo to jest problem no bym powiedział techniczny, bo faktycznie staramy się cały czas jest to tak, że kwiaty są składane zarówno pod pomnikiem jak i na cmentarzu także one są składane. I w związku z tą informacją no to będziemy starali się to zmodyfikować na tyle, aby ci, którzy zechcą złożyć będzie o tym, bo informacja była o tym, że wcześniej będzie składana będą składane kwiaty przez Miejski Komitet na cmentarzu Parafialnym.

**Jacek Sikora:**

P. Aleksandra Koszada proszę.

**Aleksandra Koszada:**

Dziękuję. Z tym, że p. Prezydencie ja mam tutaj te zawiadomienia takie i na 1 września jest wyszczególnione. Natomiast tu nie ma. I no po prostu trzeba powiedzieć o tym tak, żeby dotarło to, no bo z takim wnioskiem te osoby się do mnie zwróciły. Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

P. Grzegorz Chojnacki proszę.

**Grzegorz Chojnacki:**

Dziękuję. Mam pytanie też do p. Prezydenta Wdowiaka. Chodzi mi o możliwość wystąpienia do Urzędu Wojewódzkiego, bo który pewnie, który dysponuje odpowiednimi funduszami na taki cel remont odnowienie grobów żołnierskich

na Cmentarzu Parafialnym. Czy jest taka możliwość? Tam chyba są takie środki i czy miasto na cmentarzach parafialnych. Przepraszam.

**Jacek Sikora:**

P. Prezydent Zbigniew Wdowiak.

**Zbigniew Wdowiak:** odnośnie zapytania p. wiceprzewodniczącego G. Chojnackiego.

Ja tylko wyjaśnię, że tak naprawdę kilka razy już żeśmy korzystali z tej możliwości. W ubiegłym roku występowaliśmy do Wojewódzkiego Komitetu Ochrony miejsc Walk i Męczeństwa o wsparcie w renowacji grobów żołnierskich. Kiedy przygotowana została specjalnie dokumentacja pełna tego i w ubiegłym roku okazało się, że niestety ale to nie jest możliwe. Takiego wsparcia nie otrzymaliśmy. Natomiast w tym roku były prowadzone rozmowy, że mamy tu złożyć propozycję do budżetu i taka propozycja znaczy takie wystąpienie z naszej strony zostanie ponowione.

**Jacek Sikora:**

Dziękuję bardzo.

**Jacek Sikora:**

Jeśli nikt z państwa już nie ma pytań przechodzimy do kolejnego punktu.

#### **Do p-ktu 7:**

**Jacek Sikora:**

Kolejnym punktem jest - Przyjęcie protokołów z Sesji Rady Miasta Kutno odbytych w dniach: 20 czerwca 2011 roku, 28 czerwca 2011 roku i 4 sierpnia 2011 roku.

Czy ktoś z pań i panów radnych ma uwagi lub zapytania do tych protokołów?

P. Krzysztofie informowałem dwukrotnie na początku sesji. Tutaj są panie. Tak, bo były tam teraz dopiero przenieśliśmy, abym wskazał te. Zrobić przerwę? Chcecie panowie zapoznać teraz? No to. Ile minut przerwy? No to ogłaszam 15 minut przerwy na wniosek p. Krzysztofa

***Przerwa 12.50 – 13.05***

**Jacek Sikora:**

P. Tereńko zapraszam.

Kolejnym punktem jest - Przyjęcie protokołów z Sesji Rady Miasta Kutno odbytych w dniach: 20 czerwca 2011 roku, 28 czerwca 2011 roku i 4 sierpnia 2011 roku.

Czy ktoś z państwa ma uwagi lub zapytania do tych protokołów? Nie widzę.

Jeśli nie ma uwag stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przyjęła do akceptującej wiadomości protokoły z Sesji Rady Miasta Kutno odbytych w dniach: 20 czerwca 2011 roku, 28 czerwca 2011 roku i 4 sierpnia 2011 roku.

**Do p-ktu 8:**

**Jacek Sikora:**

Kolejnym punktem naszych obrad są sprawy różne.

Odczytam państwu pismo z dnia 10 sierpnia 2011 roku Prezydenta Miasta Kutno, znak BP.0012.7.5.2011.MM.1 – informację o przyznanych dotacjach na realizację przedsięwzięć sportowych, którą Prezydenta Miasta zgodnie z postanowieniami uchwały Nr LIII/632/10 przedstawia Radzie Miasta po wyborze przedsięwzięć (załącznik)

Informuję państwa, że z pismem tym zapoznali się też członkowie Komisji Edukacji na swoim posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2011 r.

Poinformuję państwa radnych o pismach jakie wpłynęły do Rady Miasta Kutno:

- 1) Pismo z dnia 29 sierpnia 2011 roku właścicieli i użytkowników garaży znajdujących się w Kutnie przy ul. Królowej Jadwigi dot. realizacji wniosku mieszkańców z dnia 10 października 2010 r. w/s założenia kanalizacji i położenia kostki brukowej pomiędzy garażami (pismo kierowane jest do Prezydenta oraz do wiadomości Rady Miasta Kutno i radnego p.J.M.Papiewskiego) (załącznik)
- 2) Pakiet pism dotyczących analizy oświadczeń majątkowych:
  - pismo Prezydenta Miasta Kutno z dnia 30 czerwca 2011 r. znak BP.2124.1.2011.BIr.1 dot. analizy oświadczeń majątkowych osób, które obowiązane są do złożenia takowego oświadczenia Prezydentowi Miasta (załącznik);
  - pismo Wojewody Łódzkiego z dnia 22 lipca 2011 roku, znak ZN.414.2.2011.OM dot. korekty oświadczenia majątkowego Przewodniczącego Rady Miasta Kutno (załącznik);
  - pismo Wojewody Łódzkiego z dnia 9 sierpnia 2011 r. znak ZN.414.5.2011.OM dot. analizy oświadczeń Prezydenta Miasta Kutno i Przewodniczącego Rady Miasta Kutno (załącznik).

Korespondencja, o której wspominałem znajduje się oczywiście w aktach BRM i państwo mogą się z nią wnikliwie zapoznać.

Szanowni państwo do Przewodniczącego Rady wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Kutno z dnia 18 sierpnia 2011 roku znak FiB 3010/1/2011 dotyczące prośby o ustalenie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów towarzyszących projektowi budżetu na 2012 rok (załącznik).

Pismo skierowałem do Komisji Budżetu celem zajęcia stanowiska przez komisję.

Komisja Budżetu na swoim posiedzeniu w dniu 29 sierpnia 2011 roku przyjęła następujące stanowisko:

Komisja Budżetu, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska nie wnosi uwag do procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów towarzyszących projektowi budżetu na 2012 rok zgodnie z obowiązującą uchwałą.

- powyższe komisja przyjęła jednogłośnie 4 głosy „za”.

Nadmieniam, że stanowisko to zostało przekazane do Prezydenta Miasta Kutno w dniu 31 sierpnia 2011 roku.

Przypomnę państwu, że w tej kwestii obowiązuje uchwała Rady Miasta Kutno z dnia 26 października 2010 r. Nr LIII/628/10

Czy ktoś z państwa radnych ma jakieś zapytania lub uwagi w sprawach różnych? Nie widzę. P. radny Andrzej Bieniek.

**Andrzej Bieniek:**

Jeżeli mógłbym prosić o przybliżenie sprawy dotyczącą tam przy Królowej Jadwigi tych garaży. Czy chodzi tu o dokończenie ulicy w tym rejonie od czy po prostu?

**Jacek Sikora:**

P. Andrzej pismo z dn. 29 sierpnia dotyczy realizacji wniosków mieszkańców z dnia 10 października w sprawie założenia kanalizacji, położenia kostki brukowej pomiędzy garażami. Pismo kierowane do Prezydenta Miasta Kutno i radnego Jerzego i do wiadomości radnego Jerzego Michała Papiewskiego.

**Andrzej Bieniek:**

Chciałem przypomnieć na pewno będzie mowa o przy budżecie, ale no tam była pewnego rodzaju deklaracja, że będziemy kończyć powoli tą, tą część ulicy wzdłuż no jest zrobiona do bramy wjazdowej do hali i tam ten odcinek między.

**Jacek Sikora:**

Tam jeszcze Staffa jest na Łąkoszynie.

**Andrzej Bieniek:**

Bardzo proszę p. Przewodniczący ja teraz mówiłem o innym rejonie, ale o Staffa też wiem gdzie jest i to czego prowadzi jestem „za” żeby było dojście właściwe do cmentarza.

**Jacek Sikora:**

Tak jest. Dziękuję. No cóż a p. Runiński proszę.

**Jerzy Runiński:**

Szanowny P. Przewodniczący szanowni państwo pozwolę sobie przypomnieć prośbę adresowaną już dawno temu do Panów Prezydentów o przygotowanie i przedstawienie radnym listy priorytetów tych mniejszych inwestycji. Rozmawialiśmy o tym chcielibyśmy znać kolejność pilności tych mniejszych zadań. Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

Oczywiście.

**Zbigniew Burzyński:**

Jeśli można znaczy priorytety w zasadzie to one są, bo przecież tak wypisane ulice są do 14 roku, które są zapisane w budżecie miejskim w budżecie. Jako tam już 12 13 14. To jeśli chodzi o budowę nowych. Zawsze z roku na rok no to robi się ewentualnie sprawy te remontowe. Jeśli chodzi o inne inwestycje trudno na dzisiaj powiedzieć. Proszę państwa te pieniądze wolne środki inwestycje to już nie będą te co były. Na najbliższe lata trzeba zapomnieć o tym, że będzie nie to nie i tak nie ta kadencja, to i tak nie ta kadencja. Jeżeli spojrzymy, że w tej chwili to tam jest prawie 6 mln inwestycja no to tak fajnie to wygląda. Tylko w mojej ocenie może to być np. 20 parę góra. I z niektórymi dziwnymi zapisami tego co będzie albo nie będzie. Nawet to już nie to. To już na pewno nie to. Po pierwsze nie będzie unijnych pieniędzy. Te inne źródła też się tam gdzieś wyczerpują. Przede wszystkim unijnych nie będzie. PEC się tylko raz sprzedaje, prawda? Będziemy żyć zejdziemy do poziomu sprzed iluś tam lat, gdzie ta nadwyżka operacyjna jest relatywnie nieduża. To jest rzędu paru milionów między dochodami a wydatkami. Także mówię oczywiście no najlepiej się pieniądze wydaje, ale najpierw trzeba się starać żeby je zdobyć. A jak się myśli o inwestorach, którzy zapłacą za to wszystko gdzieś, bo oni stworzą miejsca, będą podatki płacić, bo z czego to będzie no z podatków, no nie? No to tylko jeszcze same problemy z tego jak się coś robi.

**Jacek Sikora:**

P. Andrzej Bieniek.

**Zbigniew Burzyński:**

No, ale jak się coś robi mówię ten budżet my już sobie zaczynamy myśleć nad nim i to tak nie wygląda wesoło, że to nagle będzie tak jak było no na pewno tak już nie będzie. To niestety mówię.

**Jacek Sikora:**

P. Andrzej Bieniek.

**Andrzej Bieniek:**

Panie Prezydencie to się wszystko wiąże z tym co chciałem spytać, bo myśmy składali wniosek do przy projekcie budżetu na ten rok co teraz jest i tam był wniosek przyjęty, że będzie zrobiony program, program modernizacji ułatwiania pokonywania barier architektonicznych w całym mieście i tu głównie wiąże się to z pytaniem tutaj p. Runińskiego również i nam chodzi głównie o to, żebyśmy nie mówili w jakim miejscu, którym, ale żebyśmy wiedzieli, bo tych miejsc w centrum miasta, które rzeczywiście utrudniają życie mieszkańcom szczególnie młodym. Pomysłów jest dużo. Ja tu cały czas mam na uwadze ten środek miasta Jana Pawła te miejsca, gdzie rzeczywiście bardzo trudno się pokonuje tym ludziom mniej sprawnym albo z wózkami te przejścia i to jest ja nie wiem czy jak akurat przy okazji tego trzeba robić przy okazji cały chodnik Wyszyńskiego. Ja nie mówię o tym. Po prostu no może i trzeba, ale po prostu nawet, żeby można było te miejsce przy przejściu zmodernizować tak, żeby ono było możliwe do pokonania. Głównie o to nam chodzi, żeby po prostu no jakoś zaplanować gdzie to jest może nie tyle pierwsze, ale najpilniejsze gdzie największy ruch no po prostu tego typu odpowiedzi, żebyśmy spróbowali sobie zrobić taki plan. No zarys nie plan, ale żeby coś takiego powstało. Dziękuję.

**Jacek Sikora:**

Dziękuję bardzo.

**Zbigniew Burzyński:**

Proszę państwa jak nie będzie pieniędzy na wielkie rzeczy to wtedy będzie się robiło małe. Dużo, a małe.

**Jacek Sikora:**

Już na zakończenie spraw różnych ustalam ostateczny termin doręczenia zdjęć potrzebnych do wydania legitymacji radnych – termin do końca miesiąca września 2011 roku.

Bardzo proszę państwa radnych, którzy tego nie uczynili o dostarczenie zdjęć do Biura Rady Miasta.

**Do p-ktu 9:**

**Jacek Sikora:**

Przechodzimy do punku 9 – zakończenie obrad. Przed zakończeniem obrad życzę panom Prezydentom w poniedziałek, aby w jak najmniejszym korku stali na ulicy Łąkoszyńskiej.

**Zbigniew Burzyński:**

Objazdzamy. My znamy objazdy.

**Jacek Sikora:**

I przyjechali z kasą. No nie każdy może objazdami jeździć.

Szanowni Państwo porządek obrad czy p. Prezydent zaprasza na Święto Róży tutaj?

**Zbigniew Burzyński:**

Myślę, że państwo dostaliście już zaproszenia a tak zapraszamy wcześniej od 15 zacznie się tutaj konferencja 10-lecie Podstrefy Kutno, no a potem to już będzie dopiero godzina 18. To jest już tam otwarcie Święta Róży no.

**Jacek Sikora:**

P. Prezydencie jeszcze chwila.

Szanowni Państwo porządek obrad wyczerpaliśmy.  
Dziękuję serdecznie za udział w sesji.  
Zamykam obrady XI Sesji Rady Miasta Kutno.

**PROTOKOŁOWAŁY:**

Stanisława Teresa Jankowska

Wioletta Gruszka

Natalia Nowosielska

**PRZEWODNICZYŁ:**

**Jacek SIKORA**