

P R O T O K Ó Ł N R X X I V / 1 2
Z S E S J I R A D Y M I A S T A K U T N O
Z D N I A 1 1 w r z e ś n i a 2 0 1 2 R O K U .

PROTOKÓŁ NR XXIV/12

Z OBRAD SESJI RADY MIASTA KUTNO

ODBYTEJ W DNIU 11 września 2012 ROKU

NA SALI KONFERENCYJNEJ URZĘDU MIASTA KUTNO.

Obradom przewodniczył – **JACEK SIKORA**

Przewodniczący Rady Miasta Kutno

Sesję rozpoczęto o godz. 9.05 , zakończono o godz. 13.55

Obecnych było 18 radnych.

Radni nieobecni:

Maria Jolanta Aulich	- usprawiedliwiona
Tomasz Michalski	- nieusprawiedliwiony
Bartosz Wojciech Serenda	- nieusprawiedliwiony

Ponadto w sesji udział wzięli :

- Zbigniew Burzyński - Prezydent Miasta Kutno
- Jacek Boczkaja - Zastępca Prezydenta Miasta Kutno
- Zbigniew Wdowiak - Zastępca Prezydenta Miasta Kutno
- Bożena Śniadała-Pasikowska – Skarbnik Miasta Kutno
- Jacek Korowajski – Sekretarz Miasta Kutno

Porządek obrad:

- 1.Otwarcie sesji.
- 2.Informacja nt. „Ocena efektywności realizacji celów zadań zleconych w zakresie sportu”.
- 3.Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Kutno za I półrocze 2012 roku.
- 4.Założenia do budżetu Miasta Kutno na 2013 rok.
- 5.Podjęcie uchwał w sprawach:
a)wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości gruntowej położonej w Kutnie przy ulicy Królowej Jadwigi, stanowiącej własność Miasta Kutno na rzecz dotychczasowego dzierżawcy Piotra Jabłońskiego, prowadzącego Sklep Spożywczo-Przemysłowy "Euro";

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

- b)**wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Kutnie przy ul. Narutowicza stanowiącej własność Miasta Kutno na rzecz dotychczasowego dzierżawcy - "Społem" Powszechnej Spółdzielni Spożywców w Kutnie;
 - c)**wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Kutnie przy ul. Skłęczkowskiej stanowiącej własność Miasta Kutno na rzecz dotychczasowego dzierżawcy - SAGA-GAZ Sp. z o.o.;
 - d)**określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Kutno oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;
 - e)**zmiany uchwały Nr XIV/148/11 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok;
 - f)**zmiany uchwały Nr XVII/183/12 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kutno na 2012 rok;
 - g)**zmiany uchwały Nr XLIX/592/10 Rady Miasta Kutno w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Miastu Kutno lub jego jednostkom podległym oraz wskazania organu i osób do tego uprawnionych;
 - h)**Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Kutno;
 - i)**szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
 - j)**podziału Miasta Kutno na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.
- 6.Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kutno i Prezydenta Miasta Kutno o działaniach międzysesyjnych.
 - 7.Interpelacje i zapytania.
 - 8.Przyjęcie protokołów z Sesji Rady Miasta Kutno odbytych w dniach 26 czerwca 2012 roku i 19 lipca 2012 roku.
 - 9.Sprawy różne.
 - 10.Zakończenie obrad.

Do p-ktu 1 :

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miasta Kutno Jacek Sikora. Stwierdził, że ustawowy skład Rady Miasta Kutno wynosi 21 radnych, obecnych jest 18 radnych a zatem sesja jest prawomocna do obradowania i podejmowania uchwał.

Jacek Sikora:

Serdecznie witam Panie i Panów radnych oraz wszystkich gości zaproszonych.

Witam Pana Prezydenta Miasta Kutno wraz z Zastępcami i pracownikami Urzędu Miasta Kutno.

Szanowni Państwo dzisiejsza sesja została zwołana w trybie art. 20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym.

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

Przeliczenia głosów podczas głosowania dokonywać będzie Wiceprzewodniczący – Pan Grzegorz Chojnacki.

Porządek obrad wraz z projektami uchwał Państwo radni otrzymali.

Czy są jakieś zmiany do porządku obrad?

Nie widzę.

Przechodzimy do realizacji porządku obrad.

Uprzejmie przypominam paniom i panom radnym oraz wszystkim gościom zaproszonym o przestrzeganie zapisu §34 ust.5 i 6, §2, 3, 4 Regulaminu Rady Miasta Kutno dotyczących czasu trwania wystąpień. Przemówienie za wyjątkiem przemówienia sprawozdawcy może trwać nie dłużej niż 5 minut. Ten sam mówca może w tej samej sprawie zabierać głos po raz drugi na czas nie dłuższy niż 3 minuty. Przewodniczący obrad w wyjątkowych przypadkach może przedłużyć czas wystąpienia radnego poza limit.

Informuję państwa również, że na Sali obrad znajdują się protokoły z Sesji Rady Miasta Kutno odbytych w dniach 26 czerwca 2012 roku i 19 lipca 2012 roku.

Bardzo proszę państwa radnych o zapoznanie się z ich treścią. Jeśli nie będzie uwag pod koniec sesji przyjmujemy je do akceptującej wiadomości.

Szanowni państwo jeszcze przed rozpoczęciem obrad uważam, że należą się te słowa. Bardzo serdecznie dziękuję wszystkim pracownikom Urzędu Miasta zwłaszcza z Wydziału Kultury, Promocji, Rozwoju za, Prezydentom Miasta za zorganizowanie 38 Święta Róży tutaj w Kutnie, Kutnowskiemu Domu Kultury, wszystkim pracownikom organizacjom instytucjom podległym, które były zaangażowane 38 Święta Róży. Sam organizowałem wiele imprez i wiem jaki to jest stres m.in., kiedy okazuje się, że np. gwiazda nie przyjedzie zaplanowana jak było tutaj z p. Chylińską, że przyjechał Feel. Uważam, że było bardzo super zorganizowane Święto Róży. Chylę czoła przed Wami wszystkimi organizatorami. Było bardzo dobrze, o czym mówi się, że już to nie tylko jest Święto Róży w Kutnie, ale praktycznie i z całej Polski. Rejestracje były samochodów praktycznie z całej Polski ja dostałem kilka maili przyjaciół, którzy przyjechali do mnie z Warszawy, ze Śląska, z Gdańska, którzy byli bardzo zadowoleni. Powiedzieli, że nie mamy się czego wstydzić, a inne miasta większe od naszego mogłyby brać przykład z nas z organizacji tego święta, także na początku przed rozpoczęciem Sesji chciałbym Wam serdecznie podziękować wszystkim pracownikom, osobom zaangażowanym w organizację 38 Święta Róży, Urzędowi Miasta, Kutnowskiemu Domowi Kultury, Agencji Rozwoju Rynku Kutnowskiego, Regionu Kutnowskiego i wszystkim tym, którzy byli zaangażowani w przygotowanie, w realizację i zakończenie i sądzę, że już na dniach będziemy przygotowywać 39 Święto Róży, gdzie no usłyszysz, tak jak teraz słyszysz Polska o tym, usłyszysz jeszcze szerzej.

Szanowni Państwo Prezydent Miasta Kutna uhonoruje teraz nagrodą p. Łukasza Wójcika Wicemistrza Świata Honorową Nagrodą Prezydenta Miasta Kutno.

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

Bardzo proszę p. Michała Adamskiego Naczelnika Wydziału Kultury, Promocji i Rozwoju Miasta o zabranie głosu.

Michał Adamski:

Szanowni Państwo jest mi niezmiernie miło poinformować, że Prezydent Miasta zarządzeniem Nr 140/2012 z dn. 7 września 2012 roku przyznał Honorową Nagrodę Prezydenta Miasta Kutno p. Łukaszowi Wójcikowi. Bardzo proszę p. Łukasza Wójcika o wystąpienie. Zapraszam tutaj. A, a o wygłoszenie, a o wygłoszenie laudacji poproszę znanego dziennikarza sportowego p. Jerzego Papiewskiego.

Jerzy Papiewski:

Dziękuję bardzo. Szanowne Panie, Szanowni Panowie, Szanowni Państwo mówić o młodej, uzdolnionej osobie i mimo młodego wieku już z dużymi sukcesami to dla mnie zaszczyt. Łukasz Wójcik, bo o nim będzie mowa jest rodowitym Kutnianinem, urodzony no w tym wieku to jeszcze można mówić w 1981 roku. Swoją edukację rozpoczął w Szkole Podstawowej Nr 9 w Kutnie i kontynuował w Liceum Ogólnokształcącym im. Generała Jana Henryka Dąbrowskiego. Studiował na Politechnice Łódzkiej Wydział Organizacji i Zarządzania, gdzie obronił tytuł magistra. Swoją edukację lotniczą rozpoczął w 1997 roku na Lotnisku Aeroklubu Włocławskiego w Kruszynie. Na początku następnego roku uzyskał już licencję pilota szybowcowego, a pierwszy start w zawodach zanotował w roku 2000 biorąc udział w Krajowych Zawodach Szybowcowych w Ostrowie Wielkopolskim. Zajął wtedy dobre 10 miejsce. Dwa lata później dostał się do Szybowcowej Kadry Narodowej Juniorów. W 2004 roku wywalczył tytuł Wicemistrza Polski Juniorów w klasie standard, dzięki czemu w następnym roku został powołany do reprezentacji Polski na Mistrzostwa Świata Juniorów. Zawody odbyły się w Wielkiej Brytanii na Lotnisku East Belfast Bosworth, a Łukasz zajął 12 miejsce w klasie clap. W 2006 roku już jako senior reprezentował Polskę na Szybowcowych Mistrzostwach Świata w klasie światowej. W trudnym terenie południowej części Alp Francuskich w miejscowości Vinon-sur-Verdon nasz pilot uzyskał siódmy wynik w klasyfikacji końcowej. W następnych latach Łukasz był 3-krotnie reprezentantem Polski na szybowcowe mistrzostwa Europy, które dwukrotnie odbyły się na Litwie i raz na Słowacji. W tych ostatnich osiągnął jeden z najlepszych swoich wyników. Wywalczył tytuł Wicemistrza Europy w klasie 15-metrowej. Kraj naszych południowych sąsiadów był dla niego szczęśliwy także w 2009 i w 2010 roku, gdzie dwukrotnie zajął drugie miejsce w największych zawodach szybowcowych Pribina Cup w miejscowości Nitra. W 2010 roku Łukasz Wójcik latał w Szybowcowych Mistrzostwach Świata w klasie 15-metrowej. Zawody odbywały się na Węgrzech w Szeged, a kutnianin zajął w nich 10 miejsce. Szybownik z Kutna ma także kilka medali Mistrzostw Polski Seniorów. Dwukrotnie w 2008 roku został Najlepszym Pilotem Polski w klasie standard oraz w wyścigach szybowcowych Grand Prix. W 2011 i 2012 roku wywalczył dwukrotnie tytuł drugiego Wicemistrza Polski w klasie otwartej i 18-metrowej. Największy swój sukces osiągnął w tym roku. Proszę Państwa Łukasz wywalczył srebrny medal i tytuł Wicemistrza Świata w klasie 18-metrowej na 32 Szybowcowych Mistrzostwach Świata, które odbyły się w Amerykańskim Stanie Texas w miejscowości Uvalde. W Uvalde także przyczynił się do zwycięstwa Polski w klasyfikacji drużynowej. Jest to wynik, który przeniósł go już na trwałe do historii nie tylko kutnowskiego sportu, ale także to historii polskiego i

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

światowego sportu. Łukasz ma zaszczyt uczestniczyć w sporcie, w którym Polska była i jest jednym z najlepszych krajów na świecie. Proszę Państwa szybownictwo to sport niezwykle trudny. Oprócz bowiem dobrej kondycji fizycznej pilot musi wykazać się niebywałą wręcz kondycją psychiczną. Wielogodzinne konkurencje związane z ogromnym wysiłkiem umysłowym podczas, którego pilot analizuje warunki meteorologiczne i podejmuje decyzję tak, aby polecieć jak najszybciej. Wykorzystuje do tego nie tylko występujące w atmosferze prądy wznoszące się nawet do 160 km/h i trasy są nawet do 700km. Łukasz Wójcik to jest bardzo istotne. Od 2005 roku godnie reprezentuje i promuje miasto Kutno i to na całym świecie. Mimo, że jest jeszcze bardzo młody należy już do światowej czołówki pilotów szybowcowych. Z pewnością nie jest to jego jeszcze ostatnie słowo w sporcie i dostarczy jeszcze nam sporo emocji w przyszłości. Dodam jeszcze i mocno zaakcentuję fakt, że wszystkie sukcesy Łukasz odnosi z Logo Kutna, które jest zamieszczone na skrzydłach jego szybowców. Proszę Państwa czyż to nie piękne i nie patriotyczne? Dziękuję Państwu za uwagę. Brawo Łukasz. Dalszych sukcesów Ci życzymy.

Zbigniew Burzyński:

- Prezydent Miasta Kutno wręczył Honorową Nagrodę Prezydenta Miasta Kutno p. Łukaszowi Wójcikowi.

Łukasz Wójcik:

To wielki zaszczyt móc reprezentować Kutno i latać z naklejką, z Logo Miasta Kutna. Właściwie to ten medal to powinienem podzielić na, na kilka takich medali i jeden wręczyć p. Prezydentowi za to, że od 2005 roku mi pomaga i dzięki temu mogę latać, mogę trenować i odnosić coraz lepsze wyniki. Mam nadzieję, że to nie jest moje ostatnie słowo. No jestem jeszcze dosyć młodym pilotem w porównaniu do innych i mam nadzieję, że jeszcze przyniosę chlubę naszemu miastu. Również chciałem podziękować moim pozostałym sponsorom, którymi są Klinika Kolasiński z Poznania, jest firma TEVA Operations Poland. Chciałem podziękować także mojej rodzinie bez, której wsparcia nie byłoby tych wyników, mojej żonie i wszystkim ludziom, którzy mi pomagają i dopingują mi na co dzień. Dziękuję bardzo.

Michał Adamski:

Szanowni Państwo jest jeszcze jedno bardzo ważne wydarzenie. Otóż w niedzielę, w niedzielę wieczorem w ostatnich chwilach 38 Świąta Roży odbył się koncert, jubileuszowy koncert z okazji 40-lecia istnienia i funkcjonowania Kutnowskiego Domu Kultury. Wśród naszych gości nie zabrakło aktualnych i byłych pracowników tej szacownej instytucji. Natomiast nie mógł pojawić się Radny Rady Miasta wieloletni Dyrektor Kutnowskiego Domu Kultury p. Jerzy Papiewski. Korzystając z tak znakomitej okazji dzisiejszej Sesji poproszę p. Prezydenta o wręczenie pamiątkowego dyplomu, a p. Jurka poproszę.

Zbigniew Burzyński:

P. Jerzy Papiewski z okazji jubileuszu 40-lecia istnienia Kutnowskiego Domu Kultury składamy serdeczne podziękowania za zaangażowanie w rozwój placówki w trakcie pełnienia funkcji Dyrektora Kutnowskiego Domu Kultury w latach 1979-90. Te

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

kilkanaście lat pracy w Kutnowskim Domu Kultury to był na pewno czas twórczego budowania. Współtworzył Pan niezwykle ważny we współczesnych dziejach Kutna fakt kulturowy, jakim była i jest działalność Kutnowskiego Domu Kultury. Dotychczasowe sukcesy tej placówki niewątpliwie są zasługą profesjonalnej kadry oraz odpowiedzialnej pracy wszystkich pracowników Kutnowskiego Domu Kultury. W dniu jubileuszu pragniemy pogratulować Panu dotychczasowych osiągnięć prowadzonej działalności kulturalnej. Życzymy powodzenia w realizacji nowych zamierzeń oraz wszelkiej pomyślności w życiu osobistym. Podpisał Przewodniczący Rady Miasta i Prezydent Miasta. Gratuluję Jurek wszystkiego dobrego. Dużo zdrowia i chęci do dalszych działań.

Jerzy Papiewski:

Proszę Państwa jak ten czas szybko idzie do przodu. Dziękuję bardzo za pamięć. Wszystkiego najlepszego również Państwu życzę. To były piękne, niezapomniane chwile pracy mojej w tej placówce upowszechniania kultury, bowiem znakomita była kadra i tak życzę im oby było dalej. Dziękuję bardzo Państwu.

Jacek Sikora:

Dziękuję Państwu bardzo.

Do p-ktu 2:

Jacek Sikora:

Przechodzimy do punktu 2- Informacja nt. „Ocena efektywności realizacji celów zadań zleconych w zakresie sportu”.

Państwo radni otrzymali informację od p. Prezydenta w tej sprawie

Informacja była opiniowana przez komisje Rady. Przedstawię opinie komisji.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Proszę państwa dostaliście w dniu dzisiejszym jeszcze informację nt. działalności Aquaparku. (załącznik).

Jest p. Paweł Ślęzak również obecny na sali.

Czy p. Prezydent chce coś dodać do przedstawionej przez siebie informacji? Nie widzę.

Czy państwo radni mają jakieś pytania? P. Krzysztof Wacław Dębski proszę.

Krzysztof Wacław Dębski:

Ja bym prosił o uzupełnienie informacji o dane dotyczące ilości zawodników startujących, uprawiających sport w tych dyscyplinach, które zostały tutaj wykazane. Mamy kwoty, mamy poszczególne klasy sportowe, mamy informację dotyczącą ilości drużyn startujących w różnych rozgrywkach. Natomiast i mamy istotną informację dotyczącą finansów, które są przekazywane z budżetu miasta

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.
dla poszczególnych jednostek prowadzących tą działalność. Natomiast brakuje mi ilości zawodników, więc prosiłbym o uzupełnienie tej informacji.

Jacek Sikora:

Będzie uzupełnienie o informację. Dziękujemy.

Czy są? Nie widzę.

Jeśli nie ma więcej pytań uznaję, że Rada Miasta Kutno przyjęła do akceptującej wiadomości informację nt. „Ocena efektywności realizacji celów zadań zleconych w zakresie sportu”.

Do p-ktu 3:

Jacek Sikora:

Przechodzimy do punktu 3- Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Kutno za I półrocze 2012 roku.

Informuję państwa, że Prezydent Miasta Kutno pismem z dnia 7 września 2012 r. znak BP.0002.9.2012.Blr.8 (załącznik) wniósł autopoprawki. Pani Skarbnik na posiedzeniach komisji informowała o tych autopoprawkach. Wszyscy państwo radni otrzymali ten dokument.

Informację opiniowały również komisje na swoich posiedzeniach. Przedstawię państwu opinie komisji.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy p. Prezydent chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Czy ktoś z państwa radnych ma pytania? P. Aleksandra Koszada proszę.

Aleksandra Koszada:

Dziękuję bardzo p. Przewodniczący. P. Prezydencie, ponieważ na Komisji jak zwykle dyskutowaliśmy bardzo szczegółowo na ten temat. Jednak zgodnie z obietnicą mieliśmy mieć na Sesji dodatkowe informacje. Chodzi o m.in. o wpływy z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności nieruchomości, które wyniosły 230.400zł i tu jest, tu jest odszkodowanie za nieruchomość siedziba USC oraz ile wynosiła dopłata na rzecz miasta. Jest to różnica przy, przy zamianie posesji Troczewskiego i Kochanowskiego. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Skarbnik bardzo proszę. To p. Prezydent jednak. P. Prezydent Jacek Boczkaja.

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

Jacek Boczkaja:

Proszę państwa to może taką informację na temat tego USC, bo to było już wcześniej podczas dyskusji dotyczącej nabycia USC, ale ja jeszcze raz to przekażę Państwu tę informację, żeby już tutaj uporządkować to, a więc tak cena sprzedaży była 1.500.000zł, przy czym należność miasta z tego tytułu było 230.400zł i odsetki 2.188zł, czyli różnica do zapłaty na rzecz sprzedających wynosiła 1.267.411,20zł i to było podzielone na dwie części. Jedną część płaciliśmy w tym roku, a druga część będzie płatna do 31 marca 2013 roku, przy czym zostało uzgodnione w negocjacjach, że będzie obciążona odsetkami w wysokości redyskonta weksli NBP plus 1%. I tak to zostało zrobione no, czyli będziemy w przyszłym roku płacić tę kwotę taką po 633.705,60zł plus do tego będą doliczone odsetki tak jak mówiłem redyskonto weksli plus 1%. No oczywiście dzisiaj nie jesteśmy tego w stanie powiedzieć no, bo będzie to wiadomo po tym okresie jakie te odsetki są należne. No i to jest jak gdyby tyle no w tej sprawie.

Jacek Sikora:

Dziękujemy bardzo. Drugie pytanie Troczewskiego. Dobrze to teraz bardzo proszę p. Włodzimierz Klimecki.

Włodzimierz Klimecki:

P. Przewodniczący, Wysoka Rado ja mam tylko jeszcze pytanie do. W związku z powyższym, że dostaliśmy informację, że zostało, że po prostu był deficyt po pół roku wykazany to mam serdeczną prośbę o informację jaki kredyt był pobrany przez p. Prezydenta, w jakiej kwocie i forma do spłacania. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Skarbnik proszę.

Bożena Śniadała-Pasikowska:

Wysoka Rado, Rada Miasta w uchwale z dn. 20 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kutno na rok 2012 w §18 zawarła takie stwierdzenie: „W zakresie wykonywania budżetu upoważnia się Prezydenta Miasta Kutno do zaciągania w 2012 roku kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych do wysokości poszczególnych rodzajów zobowiązań na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu w wysokości 7.900.000zł”. To jest oczywiście maksymalna kwota. Limit maksymalny, jaki Rada Miasta upoważniła Prezydenta. Rok 2012 rzeczywiście jest pierwszym, w którym musieliśmy skorzystać z kredytów w rachunku bieżącym. Był to szczególny rok, ponieważ w pierwszym półroczu kończyły się bardzo ważne inwestycje dla miasta. Oczywiście to się łączy z fakturami wysokimi. Natomiast początek roku to wpływy są wiadomo $\frac{1}{12}$, więc była dysproporcja pomiędzy wydatkami zwłaszcza majątkowymi, a wpływami. Z resztą jak państwo zauważyli na komisjach ponad 6 mln jest różnica między dochodami majątkowymi, a wydatkami majątkowymi. Następnie wiele zadań było współfinansowanych środkami z Unii Europejskiej i tu też jest taka zasada niestety niekorzystna dla budżetów samorządowych, ponieważ najpierw musimy zapłacić za wykonane prace, a dopiero po jakimś czasie trudnym do określenia. Niestety nie

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

wiemy kiedy to dokładnie nastąpi. Środki wpływają do budżetu. Tak na marginesie chciałam państwu powiedzieć, że 31 sierpnia zakończył się program „Arystoteles” i do tej pory środki z Unii Europejskiej nie wpłynęły. Natomiast no trzeba było wypłaty nauczycielom przekazać, bo niższe są koszty tego kredytu, a niżeli by były karne odsetki z nieterminowych wpłat. Z resztą na naszych stronach internetowych każde Zarządzenie Pana Prezydenta, które pozwala uruchamiać kredyt w rachunku bieżącym jest umieszczone to Zarządzenie, a przechodząc do konkretów to pod koniec stycznia, 23 stycznia do 22 marca budżet miał do dyspozycji 4 mln zł. Następnie kwiecień, maj to była kwota 1.500.000zł do dyspozycji. Tu jest taka zasada, że np. jak brakuje 300.000 i za dwa dni założymy wpłyną środki to od razu ten kredyt jest spłacany, także to nie jest, te odsetki to są proszę państwa niskie. Chciałam powiedzieć, że np. ostatni kredyt, który uruchomiliśmy to jest 1.500.000zł od 1 sierpnia do 30 września to na dzień tu wydruk mam z banku na dzień 3 września odsetki wyniosły 603zł.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo.

Bożena Śniadała-Pasikowska:

Dziękuję.

Jacek Sikora:

Pani Olu czy w sprawach różnych może być odpowiedź czy? Dobrze. O jest pani. P. Jacek Boczkaja proszę.

Jacek Boczkaja:

Proszę państwa z tytułu tej zamiany nieruchomości miasto Kutno otrzymało dopłatę od firmy, z którą żeśmy się zamieniali na kwotę 49.500zł, czyli to to było tak jak była mowa, że różnicę z wycen, prawda i wtedy, bo państwo pytaliście wtedy czy miasto będzie dopłacało i myśmy mówili, że nie. Kwota była podawana i ta kwota wpłynęła.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Włodzimierz Klimecki proszę.

Włodzimierz Klimecki:

O ile będzie możliwa p. Skarbnik mam jeszcze taką prośbę. Czy jest możliwość podania tych firm, które dostały, dostały ulgi z podatku od nieruchomości? To jest str. 10 na kwotę 488.519zł i następnie chodzi o program pomocy regionalnej zastosowano zwolnienie w przypadku ze skutkiem kwoty 393.420zł. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Skarbnik proszę. P. Włodku proszę o wyłączenie.

Bożena Śniadała-Pasikowska:

Wysoka Rado zgodnie z zasadą o finansach publicznych do dn. 31 maja następnego roku jest publikowana lista wszystkich podmiotów, którym Prezydent Miasta umorzył. Ja mogę jedynie powiedzieć, że główną kwotę tam to państwo o tym wiecie, bo to już była rozmowa w ubiegłym roku to dotyczy Szpitala kutnowskiego. Wtedy, kiedy omawialiśmy kwestię zakupu tych urządzeń medycznych wtedy państwo radni byli informowani dlatego w tym momencie mogę o tym powiedzieć. Pozostałe podmioty będą umieszczone w tych miejscach, które są czyli na stornie Urzędu, na tablicach, ale zgodnie z Ustawą do 31 maja roku następnego. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Krzysztof Wacław Dębski proszę.

Krzysztof Wacław Dębski:

Mam jedną uwagę dotyczącą dochodów i jedno pytanie dotyczące wydatków. Może uwaga na początek. W informacji mamy podane wykonanie podatków, które wpływają na konto nasze i tak w podatku od nieruchomości od osób prawnych i w podatku od, dochodowym od osób prawnych mamy znaczące przekroczenia za półrocze i jakby ja to powiążuję również z Uchwałą, którą w dalszej części będziemy procedować Uchwałą zwiększającą wpływy szczególnie w tych dwóch podatkach, zwiększymy wpływy od 2.240.000zł i w tych podatkach mamy kwoty dodatkowe wpływające do budżetu. W przypadku podatku od nieruchomości 1mln zł, w przypadku podatku dochodowego od osób prawnych 500.000zł. Uwaga moja jest taka, że jakby to prosty wniosek można wyciągnąć że te pozycje zostały trochę niedoszacowane i jakby uwaga na przyszłość, żeby no bardziej precyzyjnie można było te rzeczy w budżecie umieszczać biorąc pod uwagę to, że przecież nie mamy do czynienia, ani w I półroczu, albo na dzisiaj z jakąś niesamowitą dynamiką rozwoju gospodarczego firm. Wiemy jak w skali kraju ta sytuacja wygląda. To jest po pierwsze, a po drugie, jeżeli po dwóch, czy trzech miesiącach zwiększamy te dochody Uchwałą no to jakby to w sposób jasny i prosty świadczy, że lekko zostało to niedoszacowane. I to jest taka uwaga natury ogólnej na przyszłość. Natomiast pytanie dotyczy, dotyczy planu dotacji przedmiotowej, która trafiała do zakładu gospodarki mieszkaniowej. Plan wynosił 558.643zł, wykonanie 58.643zł, czyli to jest 10,5%. W związku z tym miałbym prośbę o sprecyzowanie co w tym planie, czy co zakład miał z tych pieniędzy zrealizować i skąd takie niskie wykonanie. Jaka jest przyczyna i jak to się będzie kształtowało w II półroczu? Dziękuję.

Jacek Sikora:

P. Prezydent Zbigniew Burzyński proszę.

Zbigniew Burzyński:

Znaczy ja się nie mogę do końca zgodzić z tym, że było tam to niedoszacowanie podatków powiedzmy od nieruchomości i CIT-u, czy, czy no innych. To się bierze m.in. stąd, że niektóre inwestycje w podatku nieruchomości od osób prawnych nie do końca wiadomo, że oni skończą, oddadzą w danym roku, znaczy w roku

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

poprzednim i wtedy my będziemy mogli już naliczać podatek w tym roku, czy ta inwestycja im się przesunie do kiedy, bo podatek się liczy od początku roku. Niektóre inwestycje okazały się zostały oddane w tamtym roku, czyli weszły nam dodatkowo. Poza wzrostem inflacyjnym weszły jakby dodatkowe pozycje w tym roku i to powoduje ten tutaj taki jakby wzrost. Może nie do końca, bo m.in. i te są to te sprawy, że w innych latach niektórzy próbują no nie tam mówię nie tyle, że nie płacą, ale przesuwają te podatki. W tym roku o dziwo mimo tych słów katastroficznych tu idzie bardzo dobrze. To jest minimalna ilość, że ktoś się zgłasza, żeby mu tam przesunąć termin płatności podatku i stąd m.in. to też się bierze, że jest takie niezłe wykonanie w tym podatku od nieruchomości. Natomiast CIT to jest zawsze wielka niewiadoma. Kiedyś jak pamiętacie dwa lata temu to było już prawie 4.900.000zł. W tamtym roku było znacznie mniej, ale to była kwestia zmiany rejestracji firmy czołowej jakim jest tutaj firm, która zmieniła rejestrację. W tym roku ona ma też odpowiednią rejestrację, gdzie Kutno jest uwzględniane w tym dochodzie, podatku dochodowym. Stąd jest już to troszkę więcej no i tak no tutaj nie zawsze można przewidzieć jak, jak te firmy będą funkcjonowały gospodarczo no czy, czy będą szły z dobrym zyskiem, czy z mniejszym no, ale widać z tego, że w I połowie roku sobie dobrze dawały radę no i stąd te, te wzrosty, które de facto będą nam kompensować w jedną pozycję, której nie osiągniemy, a była przewidywana ze sprzedaży składników majątkowych konkretnie wycofał się jeden, duży chiński inwestor, który miał kupić 11,6ha to jest prawie za 7mln zł. No to nie doszło do skutku, a było już prawie, prawie i wydawało się, że to będzie no i stąd jest sytuacja dosyć ciężka. Nadrobić 7mln, no to niełatwo się nadrobi. To Jak w tych zmianach budżetowych państwo widzicie tam no jest, jest tak można powiedzieć poszukane gdzie jeszcze może się pojawić. To jest mniej więcej wartość 2mln, ale to się będzie trzeba powiedzieć szczerze wiązało z ograniczeniem wydatków. Nie będzie się rozpoczynało pewnych inwestycji, no bo to jest duży niedobór. Do tego jak dołożymy, że PIT idzie mniej więcej z opóźnieniem na dzisiaj będzie to kwota ok. 3mln i raczej nie ma chyba możliwości, żeby PIT był, udziały w PICie były do końca zrealizowane no to sytuacja w tej II połowie roku jest diametralnie inna niż w I, przecież jak państwo patrzycie na to sprawozdanie to, to jest najlepsze półrocze od paru lat. No wykonanie powiedzmy inwestycji 38%, co bywało i 10 i 15, i koło 20 no, ale to jest to, że się kończą te wielkie inwestycje i idą duże wydatki również dochody o dziwo były niezłe no powyżej 50% takie te bieżące, bieżące nie majątkowe, bo te majątkowe nam no jednak wpłyną mocno zakłóca, zaburzają szczególnie drugą połowę roku no i co tu jeszcze można powiedzieć? Bo ta druga część to było. Zarząd Nieruchomości oni zawsze w I połowie roku wykorzystują swoje środki, które mają, bo przecież w czynszach jest czy na remontowy i tak dalej. Później dopiero ruszają z tymi pieniędzmi można powiedzieć od nas, także, że, że jak wykonanie to dopiero jest można powiedzieć no na koniec roku.

Krzysztof Wacław Dębski:

Czyli można przyjąć, że ten plan zostanie zrealizowany, bo wiemy jakie tam są potrzeby, więc.

Zbigniew Burzyński:

Nie mogę tego gwarantować jak będą szły wpływy.

Krzysztof Wacław Dębski:

A to może aha to może byśmy, jeżeli jest taka możliwość, żeby p. Dyrektor powiedział, bo no.

Jacek Sikora:

Proszę państwa, proszę państwa.

Krzysztof Wacław Dębski:

Znaczy no.

Jacek Sikora:

P. Dyrektorze pan usiądzie na chwilę.

Krzysztof Wacław Dębski:

Ja się zwracam do p. Prezydenta.

Jacek Sikora:

A już p. Dyrektor.

Krzysztof Wacław Dębski:

Żeby, żeby umożliwił wypowiedź p. Dyrektorowi, bo to są zagadnienia istotne szczególnie dla mieszkańców tych zasobów, więc dobrze by było usłyszeć. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Prezydent proszę.

Zbigniew Burzyński:

Proszę, niech p. Dyrektor.

Jacek Sikora:

P. Mieczysławie proszę.

Mieczysław Makuch:

A więc Wysoka Rado te 58 tysięcy z hakiem niewielkim to dotyczyło utrzymania budynków z lokalami chronionymi na Wyszyńskiego. 500.000 to jest zwiększona dotacja do remontów. My remonty w ogóle plan remontów, ten pierwotny plan został zrealizowany już w granicach 70% na koniec czerwca. Teraz przy zwiększonej dotacji. Na pewno remonty zostaną wykonane w 100%.

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

Jacek Sikora:

Dziękujemy bardzo. Dziękujemy bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę.

Jeśli nie ma uwag stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przyjęła informację o przebiegu wykonania budżetu Miasta Kutno za I półrocze 2012 roku wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami.

Zgodnie z naszą miejską tradycją ogłaszam 10-minutową przerwę.

Przerwa 9.45 - 9.55

Do p-ktu 4:

Jacek Sikora:

Kolejny punkt - Założenia do budżetu Miasta Kutno na 2013 rok.

Bardzo proszę o spokój. Jeżeli kogoś nie interesuje nikt nikogo na tej Sali nie zatrzymuje.

Założenia opiniowały komisje Rady Miasta Kutno, przedstawię państwu teraz opinie komisji.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi ze strony państwa ? P. Prezydent nie wnosi żadnej. P. Aleksandra Koszada proszę.

Aleksandra Koszada:

Dziękuję bardzo. Może taką sugestię bym miała. Zdaję sobie sprawę, że budżet przyszłoroczny będzie bardzo trudny i na inwestycje będą ograniczone pieniądze, ale tak sięgnęłam do historii w 2009 roku podnosiliśmy sprawę i to było przyjęte przez radnych jako wniosek i również pozytywnie zaakceptował p. Prezydent był to remont domu pogrzebowego. My na ostatniej komisji też na ten temat dyskutowaliśmy, że istnieje no pałaca potrzeba tego remontu. Coraz z roku, na rok jest coraz gorzej. W 2010 roku opiniując budżet na 11 rok też do tego tematu wracaliśmy wtedy była informacja, że koszty są dosyć duże, że opracowywany jest projekt tego remontu i w następnych latach ewentualnie będzie realizowane. Prośba nasza jest taka, żeby ewentualnie wziąć pod uwagę czy nie należałoby rozpocząć tego remontu i niekoniecznie dzisiaj o ile nie ma takich danych, ale na następne posiedzenie Komisji Budżetu prosimy o informację ile ewentualnie ten remont by kosztował? Dziękuję.

Jacek Sikora:

P. Prezydent przygotowuje na najbliższe posiedzenie komisji. P. Prezydent Jacek Boczka proszę.

Jacek Boczkaja:

Proszę państwa jest, żebyście mieli w pełni wiedzę na temat kaplicy cmentarnej. Jest zrobiony projekt techniczny. Jest pozwolenie na budowę, także możemy rozpoczynać. Koszt tego, całości, całości powtarzam jest ok. 8mln zł, także tak, tak to wygląda, także to, co była mowa, żeby rozpocząć ten, ten proces inwestycyjny on jest rozpoczęty. Zrobienie no prawda dokumentacji też jest rozpoczęciem procesu inwestycyjnego. No kwestia będzie teraz dyskusji na, nad budżetem czy, jak i kiedy. Dziękuję bardzo.

Jacek Sikora:

Na Komisji Budżetowej zajmujemy się. Bardzo dziękuję.

Więcej uwag nie widziałem.

Stwierdzam, że Założenia do budżetu Miasta Kutno na 2013 rok zostały przyjęte przez Radę Miasta Kutno.

Przechodzimy do punktu 5 – podjęcie uchwał w sprawach:

Do p-ktu 5 "a":

Jacek Sikora:

Podpunkt "a" dotyczy wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości gruntowej położonej w Kutnie przy ulicy Królowej Jadwigi, stanowiącej własność Miasta Kutno na rzecz dotychczasowego dzierżawcy Piotra Jabłońskiego, prowadzącego Sklep Spożywczo-Przemysłowy "Euro".

Projektodawca nie wnosi żadnych uwag.

Projekt uchwały opiniowały komisje Rady. Przedstawię państwu opinie komisji.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania ze strony państwa? Nie widzę.

Jeśli nie ma uwag ani zapytań bardzo proszę o przegłosowanie.

Kto z pań i panów jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 17 głosach „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIV/237/12 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości gruntowej położonej w Kutnie przy ulicy Królowej Jadwigi, stanowiącej własność Miasta Kutno na rzecz dotychczasowego dzierżawcy Piotra Jabłońskiego, prowadzącego Sklep Spożywczo-Przemysłowy "Euro" (załącznik).

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

Do p-ktu 5 "b":

Jacek Sikora:

Przechodzimy do punktu 5 "b" dotyczy wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Kutnie przy ul. Narutowicza stanowiącej własność Miasta Kutno na rzecz dotychczasowego dzierżawcy - "Społem" Powszechnej Spółdzielni Spożywców w Kutnie.

Czy projektodawca ma jakieś zmiany lub uwagi do projektu uchwały?

Projektodawca nie wnosi żadnych zmian lub uwag.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu teraz opinie komisji.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały ze strony państwa radnych?
Nie widzę.

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do przegłosowania.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Jednogłośnie.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 17 głosach „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIV/238/12 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Kutnie przy ul. Narutowicza stanowiącej własność Miasta Kutno na rzecz dotychczasowego dzierżawcy - "Społem" Powszechnej Spółdzielni Spożywców w Kutnie (załącznik).

Do p-ktu 5 "c":

Jacek Sikora:

Przechodzimy do podpunktu "c" dotyczy wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Kutnie przy ul. Skłęczkowskiej stanowiącej własność Miasta Kutno na rzecz dotychczasowego dzierżawcy - SAGA-GAZ Sp. z o.o.

Czy projektodawca ma jakieś zmiany lub uwagi do projektu uchwały?

Projektodawca nie wnosi żadnych uwag lub zmian do projektu uchwały.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały ze strony państwa radnych?

Nie widzę.

Jeśli nie ma przejźmiemy do przegłosowania.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały? Jednogłośnie.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 17 głosach „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIV/239/12 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Kutnie przy ul. Skłęczkowskiej stanowiącej własność Miasta Kutno na rzecz dotychczasowego dzierżawcy - SAGA-GAZ Sp. z o.o. (załącznik).

Do p-ktu 5 “d”:

Jacek Sikora:

Przechodzimy do punktu 5 “d” dotyczy określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Kutno oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Czy projektodawca ma jakieś zmiany lub uwagi do projektu uchwały?

Projektodawca nie wnosi żadnych uwag.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Bardzo proszę p. Przewodniczącą o odczytanie wniosku.

Aleksandra Koszada:

Dziękuję bardzo.

- Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska RM Kutno odczytała wniosek Komisji (załącznik).

Komisja dyskutowała na temat kosztów utrzymania przystanków, bo one dosyć są, dosyć duże. W związku z tym stąd ten wniosek. Nie do samej uchwały, ale do Prezydenta. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący RM przedstawił ciąg dalszy opinii komisji (załącznik).

Ten sam wniosek, co Komisja Budżetu. Bardzo proszę p. Prezydenta Jacka Boczkaję.

Jacek Boczkaja:

Wysoka Rado no jesteśmy przeciwni temu wprowadzaniu tych poprawek. Tutaj przedstawię państwu taką analizę, która mówi o tym kto i jak się zatrzymuje na

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

tych przystankach. Otóż w sumie można powiedzieć tak, że rzeczywiście patrząc na globalną kwotę utrzymania przystanków w mieście no ona jest do zastanowienia się, ale jeżeli popatrzymy na ilości, które idą potem już jako matematyczne wyliczenie na, na koszty jednak zatrzymania to to wygląda trochę inaczej, bo tak dzień powszedni można przyjąć, że na przystankach zatrzymuje się u nas cztery przewoźnicy i MZK zatrzymuje się średnio 6540 razy, PKS kutnowski 510 razy, SAND BUS 522 razy i MARKOS 18 razy. Gdyby to wszystko, prawda teraz podzielić koszty utrzymania przystanków, które są, składają się z kosztów utrzymania bieżących i kosztów utrzymania innych no, bo wiadomo są wymieniane szyby i tym podobne, które są niszczone, których nie można ewentualnie wliczać do, do kosztów takiego bieżącego utrzymania przystanku to wychodzi nam, że jedno zatrzymanie powinno kosztować przewoźnika mniej niż 5 groszy. No, więc jeżeli pomnożymy te wszystkie liczby to nam wychodzą no sprawy, no złotówkowe no, bo takiego MARKOS-a to przepraszam miesięczne opłaty wyszły 35zł, a wiąże się to w ogóle koszty, koszty zatrzymywania, może inaczej pobierania opłat za korzystających z przystanków są pod bardzo dużym oglądem Urzędu konkurencji i ochrony konsumenta i takie sprawy były w Polsce robione. Tylko też przypomnę, że my mieliśmy też problemy swojego czasu z dotyczyłoby to chociażby pobierania dodatkowej opłaty w autobusach za sprzedaż biletów przez kierowcę, gdzie trzeba wykazać w sposób matematyczny i doskonały, że opłata w wysokości powiedzmy sobie 4 groszy, która tu była wynika wprost, bo każdy przedsiębiorca, który prowadzi jakąś działalność gospodarczą no oczywiście no chce te koszty, koszty w sposób znakomity ciąć i tutaj tak samo można by się narazić na stwierdzenia, że ta opłata jest źle wyliczona i czasami warto jest takie jest przynajmniej moje zdanie ponosić te koszty i utrzymać te przystanki na koszt miasta de facto no, bo prawda to jest w dotacji niż narażać się na ściąganie pieniędzy, które w tym przypadku chociażby, o którym mówiłem to są pewnie tyle co fakturzystka musiałaby tę fakturę wystawić i ewentualnie gdzieś tam, gdzieś tam się jeszcze dochodzić tych kwot, także no po takiej analizie doszliśmy do wniosku, żeby tego jednak nie wprowadzać. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękujemy bardzo.

Czy są jeszcze jakieś pytania ze strony państwa? Nie widzę.

Bardzo proszę o przegłosowanie.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Jednogłośnie.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 17 głosach „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIV/240/12 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Kutno oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (załącznik).

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

Do p-ktu 5 “e”:

Jacek Sikora:

Podpunkt “e” dotyczy zmiany uchwały Nr XIV/148/11 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok.

Czy projektodawca ma jakieś zmiany lub uwagi do projektu uchwały?

Projektodawca nie wnosi żadnych uwag lub zmian do projektu uchwały.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania d ze strony państwa? Nie widzę.

Jeśli nie przejdziemy do przegłosowania.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam , że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 17 głosach „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIV/241/12 w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/148/11 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok (załącznik).

Do p-ktu 5 “f”:

Jacek Sikora:

Przechodzimy do podpunktu “f” dotyczy zmiany uchwały Nr XVII/183/12 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kutno na 2012 rok.

Projektodawca nie wnosi żadnych zmian lub uwag do projektu uchwały.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu teraz w tej chwili opinie komisji.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi ze strony państwa? Nie widzę. Jeśli nie ma przejdziemy do przegłosowania. Proszę p. Krzysztof Wacław Dębski.

Krzysztof Wacław Dębski:

Ja mam pytanie może to by się kwalifikowało również do spraw do zapytań i interpelacji, ale jakby to jest temat no też związany z tymi zmianami budżetowymi. W związku z tym jakby pierwsze pytanie będzie, będzie w tym punkcie. Zmieniamy tutaj jest kilka zmian dotyczących, dotyczących inwestycji w Aquaparku. W dochodach zwiększamy w dziale 630 jest podana kwota 583.900zł w tym 63.900zł

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

z tytułu wpłaty MOSTOSTAL-u za zużytą energię elektryczną. W następnych pozycjach również mamy przesunięcia z zadania inwestycyjnego na wydatki eksploatacyjne, wydatki bieżące. Ja rozumiem, że tak inwestycja pt. Aquapark została udostępniona mieszkańcom i użytkownikom 1 czerwca dokonujemy tu pewnych zmian, które no wynikają z określonych sytuacji. Natomiast moje pytanie dotyczy czy ta inwestycja została już rozliczona i czy to są wszystkie zmiany związane z przepływem między środkami przeznaczonymi na inwestycję, a na utrzymanie bieżące, czy przewidywane są kolejne zmiany no i pytanie podstawowe czy inwestycja została odebrana już? Dziękuję.

Jacek Sikora:

Bardzo proszę p. Prezydent Jacek Boczkaja.

Jacek Boczkaja:

Inwestycja protokół ostateczny, wszystkie protokoły nie zostały jeszcze zrobione. One mają być podpisane dzisiaj tak się akurat składa. Z czego to wynika? Jak państwo już tutaj informowałem kilkakrotnie były problemy z wykonawstwem tej drugiej części, czyli tego systemu ESOK plus różne rzeczy, które były robione wtedy, czyli mówimy tu o bowlingach, o saunach, o squash i, i, i fitnessie, gdzie do dzisiaj jeszcze nie mamy protokołu odbioru podpisanego. Wynika to z tego, że no wykonawca okazał się wykonawcą no niestety, który nierzetelnym o tak można powiedzieć, więc trwają no tak kolokwialnie mówiąc przepychanki pomiędzy nim, a nami i na dzisiaj on nie płacił swoich podwykonawcom, a np. warunkiem zapłacenia faktury na jego rzecz było zabezpieczenie się z naszej strony, że składa ktoś fakturę to składa oświadczenie podwykonawca, że środki uzyska, żebyśmy nie mieli takich sytuacji jak chociażby były na autostradach, prawda? Było to bardzo, bardzo dobre rozwiązanie zastosowanie z naszej strony, bo jak widzimy dopiero ustawodawcy dzisiaj wprowadzają takie zasady, żeby zabezpieczyć podwykonawców. Okazywało się, że podwykonawcom nie płacił plus no było różnych naprawę bardzo mało przyjemnych rzeczy na etapie inwestycji, co już zamknijmy, że tak powiem o tym, o tym nie mówmy. Dzisiaj ma być podpisany protokół ostatecznego odbioru. Podwykonawcy, którzy nie otrzymali pieniędzy od pana firma MWM może powiedzmy sobie tak. Zwrócili się do miasta z prośbą o zapłacenie tych, tych pieniędzy na ich rzecz no, bo roboty wykonali prawda, wszystko, wszystko działa, wszystko jest ok no, a kasy nie ma prawda? I my pójdziemy na ten układ, zapłacimy bezpośrednio podwykonawcom oczywiście, jeżeli, jeżeli wykonawca główny, czyli firma MWM nie będzie co do tego robić pretensji, a też złożył takie oświadczenie, złożyła takie oświadczenie, że, że na takie rozwiązanie idzie. I oczywiście z racji tego, że zostały przekroczone terminy będziemy dochodzić kar umownych. Tak to się składa, że jak gdyby można to zrobić no z ostatniej faktury. Ta ostatnia faktura o ile dobrze tam sobie przypominam jest gdzieś na ponad 400, koło 400tys. zł. Ci podwykonawcy, którzy jeszcze nie dostali zapłaćeni poprzez tam mówię nie jest nasza wina absolutnie. Jest to kwota cirka 350tys. zł, więc te 50 tys. zł i tak będziemy zatrzymywać na poczet kar umownych. Według nas tych kar umownych jest więcej. Przypuszczam, że sprawa skończy się w sądzie. No, ale to zobaczymy jeszcze, jeszcze nie jest wszystko przesądzone. My musimy rozliczyć Aquapark jako zamknięcie inwestycji już absolutnie ostateczne do 30 września. Taka jest umowa m.in. z Centrum

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

Obsługi Przedsiębiorstwa, który jak gdyby dotuje tę, tę naszą inwestycję w ramach środków unijnych, także odpowiadając na tę część pytania to sprawa wygląda tak. Jeżeli tutaj chodzi o te, o te przesunięcia finansowe no energia elektryczna jest to sprawa oczywiście jasna. Takie było podpisane porozumienie, z MOSTOSTAL'em, które tam dzieliło prawda środki kto płaci za co no, bo jeszcze druga część była robiona, więc to jest ten zwrot, o którym tutaj mowa. Jeżeli zaś chodzi o wydatki bieżące na, inwestycyjne, po, przecież Aquapark pewna część była wyposażona te główne, ale wyposażenie chociażby sal fitness tam takie różne rzeczy, których już tam nie będziemy wymieniać no tego nie było, to trzeba było po prostu kupić. I to było kupowane ze środków bieżących MOSiR-u, ale ze względu na to, że są to, są to elementy, które stanowią środki trwałe, czyli wartość ich jest powyżej 3000zł. No jest to przeksięgowane i to są jak gdyby te zmiany, że z wydatków bieżących idzie na sprawy inwestycyjne. Co się z bieżących na inwestycyjne. Jeżeli zaś chodzi o te doposażenie klap przeciwpożarowych siłowniki na etapie projektu nie wszystkie klapy przeciwdymowe są to takie urządzenia, które jak gdyby w momencie pożaru się zamykają, czy alarmu. Potem trzeba to oddymić, więc się otwierają. Pewne były zrobione jako automaty, które można, można jak gdyby guzikiem otworzyć, a niektóre były jako ręczne ze względu, że to było robione na etapie projektowym w miarę oszczędnościowym. No jednak wygoda użytkownika i chodzenie ludzi gdzieś tam po kanałach wentylacyjnych jak widzą to klienci no chyba nie jest najlepszym, najlepszym rozwiązaniem. W związku z tym no trzeba to będzie poprawić. Uważamy, że założenie tych siłowników, żeby te klapy przeciwdymowe mogły się automatycznie otwierać i zamykać jest słuszne. Proszę państwa na pewno jeszcze będą pary różne rzeczy, które wyjdą. Jest to inwestycja bardzo skomplikowana. Kto był tam prawda w podbaseniu to widział ile tam jest urządzeń, jak to wszystko działa. Państwo byliście, przecież na wycieczkach, także na pewno jakieś jeszcze rzeczy się będą zdarzały jak przy takiej inwestycji wychodzi. Oczywiście sprawy, które wynikają z wykonawstwa, czyli nie mówię tu o sprawach gwarancji czy, czy, czy jakiś no niedoróbek to będą usuwane na koszt wykonawców. Taka jest przecież norma. Jeżeli coś można poprawić, a zawsze coś można poprawić, które będziemy uważali, że to jest warte zachodu i będzie poprawiać jakość świadczenia usług przez nasz Aquapark to będziemy oczywiście z państwem o tym rozmawiać. Dziękuję bardzo.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Krzysztof Wacław Dębski, przygotowuje się p. Janusz Pawlak.

Krzysztof Wacław Dębski:

Oczywiście temat został wyjaśniony. Natomiast mam taką prośbę w związku z tym, że do końca miesiąca będziemy się rozliczać no, bo tam jest dofinansowanie unijne to ja rozumiem, że na koniec września będziemy znali ostateczny koszt inwestycji, prawda, czyli, czyli na, na, na następną sesję taka informacja będzie, będzie przekazana Radzie, tak? Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękujemy. P. Janusz Pawlak proszę.

Janusz Pawlak:

W dziale 754 jest zmniejszenie o kwotę 80.000zł. Chciałbym zapytać chodzi o mandat wykonanie bezpieczeństwa publicznego i nakładanie mandatów przez Straż Miejską. Nie wiem czy to jest moje tylko subiektywne odczucie mnie się wydaje, że na obszarze na pewno w centrum przepisy dotyczące swobodnego picia piwa poza ogródkiem jakby nie są respektowane. Ja nagminnie widzę młodszych, starszych i nie mówię tutaj o jakby, o tej rzeczy związanej z Świętem, bo to jest zupełnie odrębna rzecz. Natomiast widzę, że młodzież szczególnie w porach późniejszych, podwieczornych spokojnie sobie pije piwko przechadzając się po tym. Nie wiem czy tutaj, czy Państwo się, czy p. Prezydent zgodzi się ze mną, że tutaj zmniejszenie nie wiem czy dotyczy również tego typu mandatów. Natomiast myślę, że warto byłoby na to zwrócić uwagę, bo nie powinno tak być. No jest ustawa zakazująca picia alkoholu w miejscach publicznych. Są, mamy tutaj kilka tych ogródków, w których oczywiście można swobodnie korzystać z tego. Natomiast no widać i na ul. Królewskiej, i na Barlickiego, na Podrzecznej ludzi swobodnie chodzących z otwartym piwem, pijących, więc myślę, że warto to jest zastanowienia i czy to zmniejszenie w tym dziale akurat jest o taką kwotę zasadne. Druga rzecz chciałbym zapytać p. Prezydenta czy i kiedy zostanie rozliczona oddana inwestycja, choćby Orlik przy ZHP. Wcześniej była informacja, że tam to nie jest jeszcze rozliczone. Natomiast Orlik z tego, co widzę działa i jest, jest ok, więc to są te dwie rzeczy, o które chciałem zapytać. Dziękuję.

Jacek Sikora:

P. Prezydent Jacek Boczkaja proszę.

Jacek Boczkaja:

To ja może tego Orlika, bo tak, tak to. Sytuacja jest rzeczywiście kuriozalna, bo ale to jest, to jest jak gdyby sytuacja podobna do tej, którą miałem na Aquaparku oczywiście o znacznie mniejszym zakresie, prawda? No, bo to jest porównywanie tych dwóch inwestycji to jest, to jest no trochę dziwne. My oczywiście Orlik działa, jest odebrany. On był odebrany fizycznie, fizycznie jako obiekt już, już dawno, przecież ludzie z niego korzystają, dzieciaki grają wszystkie, wszystko jest zrobione, ale rozliczony nie jest, bo cały czas trwają przepychanki, prawda pomiędzy wykonawcą, podwykonawcą, a my jesteśmy w to zamieszani w jakiś dziwny sposób no, bo mówię nasza wina tu jest jak to się mówi zerowa, ale no skoro nie jest rozliczona inwestycja do końca no to ona w tym budżecie siedzi no i nie wiem, bo można, można sobie równie dobrze wyobrazić, że ona jeszcze będzie w przyszłym roku siedziała jak te tematy nie zostaną zakończone. No oczywiście jest nowy kuriozum, bo wszystko działa no, ale to tak nieraz, to tak nieraz wychodzi.

Jacek Sikora:

P. Komendant Straży Miejskiej.

Zbigniew Burzyński:

Tu jest to samo zjawisko, że podwykonawca nie dostał pieniędzy od wykonawcy i nie daje mu oświadczenia w związku z tym my nie możemy wypłacić.

Jacek Sikora:

P. Ryszard Wilanowski proszę.

Janusz Pawlak:

Czy ja mogę przepraszam jeszcze do tej zanim pan?

Jacek Sikora:

Proszę.

Janusz Pawlak:

Komendant. Ja tylko chciałem zapytać czy nie można zastosować podobnego rozwiązania jak w przypadku Aquaparku, bo tutaj ja przyznam się, że ponieważ jest to blisko szkoły, w której do niedawna pracowałem mnóstwo osób korzysta z tego. Obiekt funkcjonuje znakomicie, więc no jeśli dokonujemy takiej, takiej operacji, że zastanawiamy się nad płatnością tego podwykonawcy Aquaparku może warto było by i pójść w tym kierunku, żeby jakby zamknąć to od tej strony formalno-prawnej. Dziękuję.

Jacek Sikora:

P. Prezydent Jacek Boczkaja.

Jacek Boczkaja:

Ja myślę tak p. radny niech te dzieciaki grają, a już to jest nasza głowa, żeby tam to pozamykać i tyle. Na pewno będzie to załatwione w sposób taki, że wszyscy będą z tego zadowoleni.

Jacek Sikora:

P. Komendant Straży Miejskiej proszę.

Ryszard Wilanowski:

P. Przewodniczący, Wysoka Rado chciałem tutaj powiedzieć, że jeśli chodzi o wykroczenia związane ze spożywaniem alkoholu na terenie miasta to są wykroczenia, które no pod względem ilości nałożonych mandatów to są, zajmują powiedzmy jakby drugie, drugą pozycję w naszym budżecie, także na to cały czas zwracamy uwagę. Ja się niezmiernie cieszę, że p. radny to widzi. Tylko bardzo bym prosił no nie zawsze, nie wszędzie kamery nasze mogą sięgnąć, nie wszędzie są funkcjonariusze, jeżeli to będzie widział to po prostu zadzwonić pod 986. My żeśmy nałożyli na ponad 20.000zł mandatów za spożywanie alkoholu w miejscu publicznym oraz za usiłowanie spożywania alkoholu w miejscu publicznym, bo to również jest karalne, a także zostało skierowanych ok. 20 wniosków ukarania dla osób, które nie przyjmują mandatów bądź też są w stanie nietrzeźwym.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Więcej pytań.

Zbigniew Burzyński:

Może jeszcze kolega Komendant by wyjaśnił ile było nałożone mandatów, a ile zostało wykonane, zapłaconych, bo to jest istotna sprawa.

Ryszard Wilanowski:

Do sierpnia Straż Miejska nałożyła mandatów na kwotę ok. 61.000zł. Taka jest kwota z nałożonych mandatów. Mandaty te potem podlegają ściąganiu no nie zawsze i nie wszędzie te mandaty mogą być ściągnięte. No w trybie postępowania administracyjnego, ale na taką kwotę zostało nałożonych mandatów i zostało skierowanych 70 wniosków o ukaranie do Sądu Rejonowego w Kutnie.

Zbigniew Burzyński:

Tak jak Państwo zauważyli widzicie jak tam jest w tym sprawozdaniu, czyli wpływ finansowy jest de facto połowa tylko prawie tego, tego co zostało nałożone. I stąd się bierze to zmniejszenie, bo nawet jeżeli tym tempem będzie szło no to mamy 60, 120 mandatów, a wykonania ludzie po prostu nie płacą i później trzeba windykować, komornik nawet i różne historie. To jest trochę chory obrót no, ale.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o przegłosowanie.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały? 18.

Stwierdzam , że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 18 głosach „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIV/242/12 w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/183/12 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kutno na 2012 rok (załącznik).

Do p-ktu 5 “g”:

Jacek Sikora:

Przechodzimy do podpunktu 5 “g” dotyczy zmiany uchwały Nr XLIX/592/10 Rady Miasta Kutno w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Miastu Kutno lub jego jednostkom podległym oraz wskazania organu i osób do tego uprawnionych.

Projektodawca nie wnosi żadnych uwag.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu teraz opinie komisji.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały ze strony państwa? Nie widzę.

Jeśli nie ma przejdziemy do przegłosowania.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie ma. Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 17 głosach „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIV/243/12 w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/592/10 Rady Miasta Kutno w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Miastu Kutno lub jego jednostkom podległym oraz wskazania organu i osób do tego uprawnionych (załącznik).

Do -ktu 5 “h”:

Jacek Sikora:

Przechodzimy do podpunktu “h” dotyczy Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Kutno.

Informuję, że Prezydent Miasta Kutno pismem z dnia 10 września 2012 r. znak BP.0002.9.2012.Blr.9 wniósł autopoprawki do projektu uchwały. Państwo radni otrzymali te autopoprawki w dniu dzisiejszym.

Na wniosek Komisji Rozwoju Prezydent Miasta Kutno pismem z dnia 10 września 2012 r. znak BP.0002.9.2012.Blr.10 przekazał również opinię prawną, to pismo również państwo radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Projektodawca nie wnosi żadnych uwag.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Bardzo proszę p. Przewodniczącą o odczytanie wniosku.

Aleksandra Koszada:

Dziękuję bardzo.

-Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska RM Kutno odczytała wniosek komisji (załącznik).

I nie jest to wniosek do regulaminu, bo mamy też tu opinię prawną, że do regulaminu tego wnieść nie można.

--Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska RM Kutno odczytała następny wniosek komisji (załącznik).

Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo.

-Przewodniczący RM Kutno przedstawił ciąg dalszy opinii komisji (załącznik).

Bardzo proszę p. Przewodniczącego o odczytanie wniosku.

Krzysztof Matusiak:

-Przewodniczący Komisji Rozwoju Miasta, Gospodarki Gruntami i Ograniczania Bezrobocia RM Kutno odczytał wniosek komisji (załącznik).

Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo.

-Przewodniczący RM Kutno przedstawił ciąg dalszy opinii komisji (załącznik).

Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Zdrowia o odczytanie wniosku,

Robert Feliniak:

-Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Praworządności RM Kutno odczytał wniosek komisji (załącznik).

Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo.

Proszę państwa

Bardzo proszę czy ktoś z państwa radnych ma pytanie? Nie widzę. P. Krzysztof Matusiak proszę.

Krzysztof Matusiak:

Wprowadzenie tego regulaminu utrzymania czystości, porządku na terenie miasta jest konsekwencją oczywiście zmian ustawowych i pewnie nie ma tu zadowolonych, go gmina przejmuje te obowiązki, dodatkowe opłaty. Zarządcy nieruchomości powinni być bardzo zadowoleni z tego, bo gmina przejmuje te obowiązki i z tych no zarządców jak gdyby schodzi obowiązek ten no, ale nie są zadowoleni. Dlatego, że opłaty będą wpływały od części właścicieli nieruchomości, którzy mieszkają w tych zasobach do gminy, ale jak tutaj była już dyskusja, czy opnie dzierżawa tych pojemników, mycie tych pojemników jest po stronie zarządcy i za chwilę to się tak strasznie rozmydla. Firma, która świadczy usługi wywozu

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

nieczystości na terenie Kutna też jest niezadowolona, bo musi przystąpić do przetargu. Co trzy lata przetarg, niewiadomo czy wygra kto będzie na terenie te usługi świadczył i tak mieszkańcy przypatrując się tej dyskusji sądzą no te klocki się jakoś poukłada i będzie fajnie, a oni nie wiedzą, że to będzie wzrost kosztów, prawda, bo to za chwilę będzie tak, że ponieważ to te obowiązki jak już się porozkładają na, na wszystkich to następuje wzrost kosztów, czyli tutaj no nie ma zadowolonych, bo w Kutnie mieliśmy jakoś to poukładane. Dobrze to funkcjonowało i ustawodawca tu nas narzuca, ale wracając do tej opinii prawnej na temat braku możliwości umieszczenia, czy pobierania tej opłaty przez gminę no, przecież ta, ta ustawa reguluje, że Rada, Rada Gminy może w drodze uchwały stanowić przepisy prawa miejscowego i jak gdyby moim zdaniem tu nie ma jakiegoś sposobu, żeby np. część z tych, z tych usług gmina mogła pobierać, bo no zważcie państwo na jedną sprawę, że to się naprawdę tak rozmydli, że tak zarządca mówi to gmina wywozi, żeby no te obowiązki były gdzieś skoncentrowane, bo to nie chodzi o to, że, że my np. chcemy się tego pozbyć, żeby to dobrze funkcjonowało i my akurat uważamy, że mogłoby to zostać u nas no prawda? Czy no proszę się zastanowić czy, żeby to nie, było skoncentrowane. Poza tym jeszcze chciałem wrócić do tego wniosku, który wniosku komisji odnośnie umieszczenia rejestracji oznaczenia psów. Nie ma w projekcie tego uchwały. To jest też temat jak gdyby odwlekany, dyskusja co roku przy uchwalaniu budżetu. Rozpoczyna się i potem się kończy, bo jak gdyby ten problem psiej kupy no odsuwa się znowu. Czy, czy nie warto się zastanowić nad tym i nie podjąć męskiej decyzji i wprowadzić to i zacząć walkę z tym, z tym problemem? Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Proszę p. Prezydent Jacek Boczka.

Jacek Boczka:

No rzeczywiście to, co p. radny Matusiak tutaj powiedział to jest, to jest święta prawda, to jest święta prawda zwłaszcza patrząc jak no, bo tutaj kolega Krzysztof no akurat występuje w dwóch rolach, prawda, więc a zna sprawę jako, jako Spółdzielnia Mieszkaniowa „Pionier” doskonale i rzeczywiście w przypadku spółdzielni czy innych zarządców to wprowadzony będzie totalny no jakiś taki chaos może na początku, bo tak, bo będzie obciążany prawda zwłaszcza jak oni, jak oni mają trzy, trzy rodzaje są jak gdyby mieszkańców, prawda? Pełna własność, własność spółdzielcza i jeszcze lokatorzy normalni no to każdy z tych rodzajów lokatorów będzie odprowadzał opłaty w inny sposób no właściciel będzie odprowadzał, prawda gminie opłaty za , za tę, którą no tam będzie wybrana w przetargu plus do Pioniera za dzierżawę i mycie pojemników. Ten, który jest własnościowe prawo do lokalu spółdzielczego to będzie jeszcze inaczej, bo będzie podobnie jak lokator no i to jest rzeczywiście w ich przypadku to jest, to jest naprawdę źle. No nie ma niestety możliwości. My, tak jak powiedziałem i deklarowałem na etapie dyskusji w komisjach, bo było bardzo, bardzo dużo dyskusji także to tam widać po wnioskach merytorycznie oczywiście, z którymi tutaj wiele rzeczy pozytywnych wyszło. Będziemy wstawiać do specyfikacji przetargowej sprawę możliwości dzierżawy pojemników, bo nie można tego nakazać niestety, prawda? Szkoda uważam, że to jest źle no, ale tak ustawodawca postanowił, ale i też obowiązku mycia i tych pojemników no, bo trudno sobie wyobrazić, żeby

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

obywatel ze szlauchem biegał, że tak powiem i mył sobie pojemnik, czy np. Spółdzielnia „Pionier”, żeby miała specjalną ekipę. Są wyspecjalizowane firmy, które przyjeżdżają te pojemniki są myte. Dzisiaj to funkcjonuje w sposób bardzo przyzwoity uważam w mieście oczywiście zawsze będą jakieś tam uwagi, czy tam śmieci są czy nie są, ale jako system funkcjonuje bardzo dobrze. I dla nas rzeczywiście może to spowodować wzrost kosztów, bo taka propozycja, która jest w ustawie, że każdy obywatel produkujący śmieci to już będą segregowane no, bo już na tym się . Będzie płacił jedną opłatę. Dzisiaj w domkach jednorodzinnych ta opłata jest w przeliczeniu na głowę wyższa niż w blokach, bo tak rzeczywiście wychodzą koszty. No, bo przecież łatwiej jest przyjechać prawda śmieciarką i wziąć 10 pojemników z osiedla niż podjechać do każdego domku, prawda i trzeba ten pojemnik wrzucić na, na, na śmieciarkę. Te opłaty będą w jakiś sposób uśrednione. W związku z tym ci, co płacą dzisiaj więcej będą płacić mniej, a ci co płacą mniej, będą płacić więcej. I w związku z tym zadowolonych znowu nie będzie. Całość tego systemu ona jest dobra tam w tych gminach, gdzie nie ma dzisiaj nic, gdzie system zbiórki odpadów nie istnieje. U nas, gdzie to funkcjonowało od lat, szczególnie wiejskie oczywiście, u nas, gdzie to funkcjonowało od lat i na terenach ościennych gmin, bo tutaj ja zawsze powtarzam, że firma, która ma czyli Toensmeier w sposób bardzo to przyzwoicie zrobiła i dzisiaj praktycznie Miasto Kutno nie ma problemu z odpadami. Oczywiście są oporni, dla których trzeba decyzję administracyjną nakładać itp., itd. No zawsze się jakieś czarne owce znajdują, ale spowoduje to wiele różnych perturbacji i dla nas, i dla was, i dla mieszkańców, którzy też nie będą wiedzieli za mocno o co chodzi. Niestety tak to mus być i tutaj tego nie przeskoczmy. Widać po dyskusji, która się odbywa w mediach, że samorządy bardzo protestują. Zwłaszcza np. te, które mają chociażby swoje firmy, które działają jako zakład budżetowy i nagle się okazuje, że trzeba robić przetargi, nie? No więc ja się pytam to po co ja sobie zakładałem firmę, która nie może robić na, na rzecz gminy pewnych usług no. Myśmy tę dyskusję przerabiali przy MZK, prawda, ale to trochę inna sytuacja, ale że tak powiem podobna z drugiego punktu widzenia, także rzeczywiście no proszę państwa wprowadzi nam to szereg komplikacji. Musimy to zrobić. Regulamin i druga uchwała one są konsekwencją tego, że one muszą być jako pierwsze, gdyż tak jak ja mówiłem na komisjach musimy zrobić przetarg. Specyfikacja jest też bardzo skomplikowaną materią w tym przypadku. Przetarg jest unijny, bo to jest zamówienie duże. Szacunkowo gdzie ok. 4.500.000zł można oszacować, także to jeszcze idzie przez Dziennik, przez Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej no i to na dzisiaj jak gdyby tyle. No prośba jest oczywiście tutaj państwo dostaliście wystąpienie do p. Przewodniczącego z autopoprawkami, które są wnoszone do tej uchwały, bo dyskusja mówię była bardzo merytoryczna i za to należy podziękować no i, i jak gdyby na dzisiaj to tak wygląda. Dziękuję.

Zbigniew Burzyński:

Jeszcze taką rzecz.

Grzegorz Chojnacki:

P. Prezydent Zbigniew Burzyński proszę.

Zbigniew Burzyński:

Tutaj radny Matusiak mówił no czy samorząd nie może jednak podjąć jakiejs uchwały chociażby z tymi pojemnikami, dzierżawą czy jakieś tego, bo jednak jest uprawniony do przyjmowania prawa lokalnego. I tu bym poprosił panie z Zespołu Radców Prawnych o ustosunkowanie się do tego, bo to jest takie troszkę mylne, że nie możemy niestety chyba co chcemy sobie podjąć, ale tu może koleżanki niech zabiorą głos.

Grzegorz Chojnacki:

Proszę Zespół Obsługi Prawnej

Izabela Sikorska:

Wysoka Rado w zakresie obciążania, w opłacie dzierżawą pojemnika ja, sporządzona została opinia prawna przeze mnie i państwo radni każdy ma tą opinię przed sobą, a ja niestety muszę powiedzieć, że to ustawodawca jednoznacznie powiedział, że właściciel nieruchomości ma obowiązek wyposażyć nieruchomość w pojemniki, więc Rada Gminy nie może w tym zakresie ustalić opłaty i obciążyć nią właściciela. Nie może przejąć tego obowiązku, bo to jest po prostu jednoznacznie przez ustawodawcę wskazane, że właściciel nieruchomości ma taki obowiązek i podjęcie takiej uchwały w zakresie opłaty lokalnej tutaj jak rozumiem przez p. radnego o to chodziło mu stanowiłoby naruszenie Ustawy o Finansach Publicznych i Ustawy i nie ma takiej po prostu w tej chwili możliwości. Zdajemy sobie sprawę z niedoskonałości tej ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach no, ale nie mamy w tym zakresie wyjścia. Chciałam jeszcze uzupełnić tutaj odpowiedź w zakresie tego chipowania psów, bo tutaj nikt nie odpowiedział na to pytanie i no to chipowanie będzie możliwe. Państwo radni podejmujecie taki program, taką uchwałę o programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobieganie bezdomności zwierząt. Podejmowana ona była ta uchwała do 31 marca każdego roku. Corocznie jest podejmowana i w tamtej uchwale w ramach zapobiegania bezdomności będzie można ująć to chipowanie. Nie tutaj. Plan znakowania zwierząt będzie mógł być przyjęty. Natomiast nie w tej uchwale o utrzymaniu czystości, porządku. Nie w regulaminie. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Grzegorz Chojnacki proszę.

Grzegorz Chojnacki:

Jeszcze w odniesieniu do projektu tej uchwały. Chciałem dodać, że kolejnym czynnikiem takim negatywnym będzie prawdopodobnie wyeliminowanie małych przedsiębiorstw zajmujących się wywozem nieczystości, bo przecież w przetargu zostanie wyłoniona jedna firma, która, tak? Pozostałe te mniejsze no chyba, że będą podwykonawcami, ale jeżeli nie to wprowadzi się pozycje monopolisty i co wtedy z małymi firmami, także no wiele zastrzeżeń do tej ustawy, która nakłada ten obowiązek na, na gminę. A przy okazji mam jeszcze pytanie. Panie Prezydencie tutaj cały czas mówimy o wywozach nieczystości od mieszkańców, a co z instytucjami, bo one też produkują śmieci. Szkoły, różne inne instytucje, Urząd

Miasta chociażby. Jak wtedy z wywozem nieczystości?

Jacek Boczkaja:

W ustawie funkcjonuje takie nazewnictwo, że są to zamieszkałe nieruchomości i niezamieszkałe. One to, to jest takie trochę mylne, bo te można powiedzieć te niezamieszkałe to są jakieś prawda pustostany, ale tak nie jest. Te niezamieszkałe to są właśnie to, co p. radny był uprzejmy powiedzieć, czyli sklepy, jakieś tam instytucje itp. itd. One funkcjonują na starych zasadach. Każdy ma obowiązek zawrzeć z firmą odbierającą odpady indywidualne ten, bo te odpady są bardzo różne, bardzo różne jak my wydajemy zgodę, czy opiniujemy niektórym plan gospodarki odpadami, bo każda firma coś takiego musi mieć to tych kodów tam jest tyle, że ja nieraz czytam w ogóle i nie wiem o co chodzi, prawda? No, bo to są i odpady bezpieczne, niebezpieczne takie, owakie prawda? No różne, nie? Nie można tego zakwalifikować jako takie stricte komunalne, bo te, które są wylistowane prawda w uchwale tutaj no to są takie, które każdy z nas produkuje albo na co dzień, albo raz na jakiś czas jak chce np. lodówkę wyrzucić starą nie? To, to są te, które takie, takie typowo no bytowe no tak nazwijmy. Te resztę Idzi na starych zasadach. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Na dzisiejszą sesję został zaproszony, a prosił o głos p. Prezes Robotniczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Kutnie p. Andrzej Nowakowski. Bardzo proszę.

Andrzej Nowakowski:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, panie Prezydencie my funkcjonujemy w Spółdzielni Pionier łącznie współpracujemy z firmą Eko-Serwis od 14 lat. Dopracowaliśmy się myślę, że dobrego systemu wywozu nieczystości, jak i gromadzenia oraz utrzymania porządku na naszych terenach. Dzisiaj powstaje, ja z jednej strony może to powiem tak cieszę się, że gmina będzie prowadziła gospodarkę śmieciami, gospodarkę wywozu nieczystości, choć patrzę na to z pewnymi obawami, bo oglądałem regulamin, który, nad którym państwo dzisiaj obradujecie i powiem troszkę ze smutkiem, że uważam, iż powinniśmy do tej dyskusji przystąpić troszkę wcześniej jako ci, którzy gromadzimy te odpady i, o których będziemy, będą te odpady odbierane i musimy też mieć możliwość wypowiedzenia się i wnoszenia swoich uwag wcześniej, bo państwo przegłosują regulamin i my będziemy musieli go stosować, a później będziemy się spotykali z różnymi problemami, które będzie dyktowało życie, ale przechodząc do tego, do czego chciałem się ustosunkować, czyli do wypowiedzi pani Mecenas. Znaczący pozwolę nie zgodzić się z wypowiedzią p. Mecenas, bo art. 6 „r” ust. 4 jednoznacznie określa, że Rada Gminy w drodze uchwały może podjąć decyzję o świadczeniu innych usług związanych z gromadzeniem i wywozem nieczystości za dodatkową opłatą, czyli taka, taka decyzja może być przez Radę podjęta. To jest zapisane w art. 6 „r”. Czy państwo podejmą teraz w regulaminie tą decyzję, czy będziecie później podejmowali szereg innych uchwał, ale to również jest możliwe. Ustawodawca to określa. Ustawodawca nie, nie mówi tego jednoznacznie, że wszystko musi być pozostałe elementy scedowane na właścicieli nieruchomości,

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

także akurat tu w tym elemencie się z p. Mecenasa nie zgadzam i uważam, że ten temat powinien być ujednolicony. Mycie pojemników to, o czym mówił p. Prezydent, że powinno być zawarte w specyfikacji, czy dzierżawa nawet pojemników i wtedy jest jeden kontrahent, bo szanowni państwo my na dzisiaj, przecież na jakiej podstawie my będziemy funkcjonowali? To państwo ogłoszą przetarg na wybór firmy, która będzie odbierała nieczystości. A my co? My będziemy się stosowali do tego, co oni nam proponują. Takie warunki, takie wybrali w przetargu. Takie zaoferowane przez nich w przetargu. Państwo potem na tej podstawie określą opłatę, bo będziecie mieli stawki w przetargu, a my określacie, że dwa razy w tygodniu no w porządku. Kto będzie płacił za dodatkowe wywozy? Kto będzie zgłaszał dodatkowe wywozy? Tu jest wiele pytań od dzisiaj. Nie chcę dzisiaj na ten temat dyskutować, bo wydaje mi się, że to nie jest miejsce. Właśnie taka dyskusja w mojej ocenie powinna odbyć się wcześniej. Jest szereg pytań, które się cisną na usta. Ja nie ukrywam tego, że ten regulamin czytałem, bo kolega Matusiak mi go udostępnił w ubiegłym tygodniu i od razu mi się nasuwały, nasuwało szereg pytań do tego regulaminu, także tylko tyle. Przepraszam, że zabrałem głos, ale nie zgadzam się z opinią p. Mecenasa. Istnieje taka możliwość. Dziękuję bardzo.

Jacek Sikora:

Wszystkie nasze informacje są określone na BIP-ie. Bardzo proszę Zespół Radców Prawnych o zabranie głosu.

Izabela Sikorska:

Wysoka Rado chciałabym p. Prezesowi odpowiedzieć, że rzeczywiście Rada Gminy może określić w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego rodzaje dodatkowych usług świadczonych przez gminę, ale w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli. Odbieranie nie jest wyposażaniem w pojemnik to jest odbieranie, czyli może nie wiem częściej odbierać właśnie jakieś inne rodzaje odpadów, inaczej podzielić w zakresie odbierania odpadów komunalnych. Niestandardowe usługi. Natomiast nie wyposażenie w pojemnik nieruchomości, bo art. 5 wyraźnie mówi, że do właściciela nieruchomości należy wyposażenie nieruchomości w pojemniki. No niestety tak przepis.

Jacek Sikora:

P. Prezesie do mikrofonu. Proszę.

Andrzej Nowakowski:

Jeszcze tylko jedno słowo. Panie Przewodniczącym, szanowni państwo ja nie mówiłem o nieodpłatnym odbiorze o obowiązku obligatoryjnym gminy ja mówiłem o odpłatnym. O świadczeniu odpłatnych usług. Dla mnie gromadzenie, odbiór, segregacja to jest jedno zadanie. Ja tego nie rozdzielam na odbiór, na gromadzenie odpadów. Ja tego nie rozdzielam. Są określone obowiązki ciążące na właścicielach i na gminie. I ujednolimy ten system, bo rzeczywiście za moment będzie tak, że będziemy się spierać czy to jest papierek wywieziony przez Was, czy nie. Czy odpad jest właściwie zgromadzony, czy nie. Czy pojemniki są właściwe, czy nie. Ogłosicie państwo przetarg na wybór firmy, która będzie odbierała nieczystości. Państwo, firma wygra przetarg. Kto nas zobliguje do tego, żebyśmy pojemniki

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

wyposażyli w, nieruchomości w takie pojemniki, które oni będą w stanie odebrać? Czy wszystkie pojemniki w Polsce są standardowe? No właśnie. Firma wygra przetarg, będzie miała jakiś tam sprzęt do wywozu nieczystości, do odbioru pojemników, a my kupimy inne pojemniki. No i co to będzie wtedy? Czy nie należałoby tego ujednolicić? Ja pod tym kątem to mówię. Patrzę na całość. Patrzę nie tylko na spółdzielnię, ale patrzę na funkcjonowanie i gospodarkę odpadami. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo.

Zbigniew Burzyński:

Jeśli można. Proszę państwa, panie Prezesie te wątpliwości to mają praktycznie wszyscy, którzy siedzą w tych tematach. Jeździłem na różne spotkania nawet Ministerstwo Ochrony Środowiska byłem już ponad rok temu chyba jak się to zaczynało dyskusja o projekcie ustawy. Później były różne konsultacje na szczeblu wojewódzkim i różnych innych jeszcze gremiach. Wszyscy mają podobne obawy i tak do końca nie wiedzą jak ta ustawa zafunkcjonuje, ale wszyscy i my też tak myślimy, że pewne rzeczy, o których tutaj nawet Prezes mówi możemy zawrzeć w specyfikacji do przetargu. Tego nie można ująć to, co koleżanki z Zespołu mówią czytając a priori literę prawa, ale w specyfikacji pewne te historie dodatkowe, żeby firma spełniała. I w końcu tu jest taka, takie jakby ustalenia ciche między wszystkimi, że wszystko co jest niedopowiedziane w tej ustawie, a później w uchwałach naszych zawrzeć specyfikację. Czyszczenie, zaopatrzenie, czy w formie dzierżawy, czy jakieś, żeby to było w specyfikacji.

Jacek Sikora:

Proszę państwa.

Zbigniew Burzyński:

I to będzie tak, że, że na pewno, jeżeli byśmy, będziemy mieć uchwałę to jest natychmiast czas do przystąpienia, do tworzenia specyfikacji i myślę, że tu już będzie praca kolegiarna, żebyśmy tam mogli przewidzieć co będzie. To, żeby nas coś nie zaskakiwało.

Jacek Sikora:

Proszę państwa minęło 50 minut przerwy, przepraszam obrad. Ja bardzo bym prosił teraz o ogłoszenie przerwy, abyśmy w międzyczasie jeszcze mogli sobie na te tematy porozmawiać, bo tutaj przygotowuje się las, las rąk do zadania pytań, także abyśmy niektóre wątpliwości mogli sobie wyjaśnić z Zespołem Radców Prawnych, czy z panami Prezydentami, czy z p. Sławomirem Gogólem tutaj, który jest obecny na Sali.

Teraz ogłaszam 15-minutową przerwę. Spotykamy się o godzinie 11.

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

Przerwa 10.45 – 11.05

Jacek Sikora:

Wznawiam obrady Sesji Rady Miasta Kutno.

Jeżeli kogoś nie interesuje bardzo proszę o opuszczenie Sali. Bardzo proszę kto z pań i panów ma jeszcze pytania? Nie widzę.

Jeśli nie ma bardzo proszę o przegłosowanie wraz z autopoprawkami.

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały wraz z autopoprawkami? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 11 głosach „za” i 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XXIV/244/12 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Kutno wraz z autopoprawkami (załącznik).

Do p-ktu 5 “i”:

Jacek Sikora:

Przechodzimy do punktu “i” dotyczy szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Informuję, że p. Prezydent Miasta Kutno pismem z dnia 10 września 2012 r. znak BP.0002.9.2012.Blr.9 wniósł autopoprawki do projektu uchwały. Państwo radni otrzymali te autopoprawki w dniu dzisiejszym.

Chciałbym państwu przedstawić opinie komisji.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Projektodawca nie wnosi żadnych uwag lub zmian. Projekt uchwały był opiniowany przez komisje. Te opinie państwu przedstawiłem

Czy są jakieś uwagi? P. Krzysztof Wacław Dębski proszę.

Krzysztof Wacław Dębski:

Ja mam taką propozycję dotyczącą obu tych uchwał, czy realizacji później w praktyce tych uchwał. W związku z tym, że jako samorząd będziemy się wiązać z firmą, która zostanie wyłoniona z przetargu z tej informacji, którą udzielił Prezydent na trzy lata to kwestie związane z tymi uregulowaniami, które dzisiaj podejmujemy no one będą nas obowiązywały przez ten czas. W związku z tym istotne będzie jakby zapewnienie no pewnych możliwości zmian w specyfikacji, jeżeli to oczywiście będzie możliwe. Te uwagi, o których tutaj mówił Prezes ja do tych uwag bym dorzucił jeszcze jedną podstawową, która, która mi się natknęła po zapoznaniu się z tym projektem, że wyliczenie tych 300 kg wszystkich odpadów

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

komunalnych na rok. Ja kwestionuję tę ilość. Ja uważam, że przy tym rozwoju cywilizacyjnym, który, który mamy sięganie do statystyki, która akurat w tym przypadku jest trochę złudna i mowa o tym, że od 2004 roku tak jakby ilość tych odpadów się tutaj statystycznie nie zmienia albo zmienia niewiele. No jakby nie ma do końca uzasadnienia i biorąc pod uwagę również praktykę, która jest z wywozem śmieci na dużych osiedlach spółdzielczych. Przez 30 lat korzystałem z tych wielkich pojemników i widziałem jak to się dzieje, jaka była częstotliwość i ile razy osobiście, albo, albo sąsiedzi musieli interweniować w spółdzielni, żeby wywozić odpady, bo się walają po terenach zielonych. Z tym były różne problemy. W związku z tym uważam, że tego typu, tego typu gwarancje, które by pozwalały na wprowadzenie zmian w trakcie trwania umowy z firmą wyłonioną w przetargu no powinny być i, jeżeli Prezydent deklaruje, że ta specyfikacja ma tego typu gwarancję zabezpieczyć to mój wniosek jest taki, żeby w przypadku stworzenia projektu tej specyfikacji, żeby ona była poddana szerszej konsultacji nie tylko radnych, ale również z poważnymi odbiorcami typu Zarząd Spółdzielni i, bo jak to zrobimy to tak będziemy mieli przez trzy lata. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Ja jeszcze jedno pytanie mam p. Prezydencie przed odpowiedzią. Czy to na okres trzech lat? Skąd wynika, że umowa ma być zawarta na okres trzech lat? Proszę p. Prezydent Jacek Boczkaja.

Jacek Boczkaja:

Umowa może być maksymalnie na trzy lata, ale ja przyznam się szczerze, że jeszcze nie zapadła decyzja, przecież, że to będzie na trzy lata, bo my cały czas dyskutujemy, bo po dyskusjach, które się odbyły w komisjach, gdzie no dyskusja była szeroka to ja się przyznam, że się coraz bardziej skłaniam, żeby zrobić na rok pierwszą umowę. Możemy maksymalnie na trzy lata. Oczywiście pewne modyfikacje w trakcie można robić, ale proszę państwa Prawo Zamówień Publicznych jest dość sztywną ustawą. Jeżeli ktoś z państwa się tym zajmował to wie jak to jest, że to jest bardzo trudna materia, a zrobienie dobrej specyfikacji to jest naprawdę rzecz ważna, bo niesie za sobą pewne konsekwencje, które potem trzeba ponosić. To nie jest tak, że gdzieś tam sobie potem zmieniamy, prawda? No tak po prostu nie jest. Określenie przedmiotu zamówienia jest najważniejszą rzeczą w tej całej, w tym całym interesie no trudno mi się zgodzić z p. radnym Dębskim, że 300 kg to jest tak, czy owak. No jest to na podstawie jednak sprawozdań, które były robione. Działa ustawa, która, każdy przedsiębiorca, który działa na terenie Miasta zajmuje się wywozem odpadów. Ma ustawowy obowiązek składania sprawozdań z ilości podpisanych umów. To wszystko jest robione. To jest na podstawie pewnych badań. Oczywiście może się okazać z wyliczeń wynika, że to nie jest 300 kg, bo to wychodzi nam, że to jest ok. 290 kg, więc lekka nakładka jest. Co będzie dalej? To nikt tego nie jest w stanie określić, bo gminy, które powprowadzały oczywiście na innych zasadach tzw. podatek sieciowy wcześniej, bo są takie gminy w Polsce. No jakby się okazało, że w krótkim okresie czasu ilość odpadów wzrosła o 80%. No, bo ludzie zaczęli wystawiać ze strychu prawda meble no, bo e a i tak gmina ma zabrać to niech zabiera, nie? Oczywiście potem to się unormowało, bo jednak pewne średnie, wieloletnie są no statystyka jest nauką ścisłą i tutaj trudno nam jest polemizować. Oczywiście więcej tu jest niewiadomych

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

na dzisiaj niż wiadomych i z tym trzeba się zgodzić. Musimy się z tą materią niestety zmierzyć i wyjścia nie mamy, także no z tymi poprawkami, które państwo wnieśliście jeszcze mówię raz dziękuję za bardzo merytoryczną pracę na komisjach, bo żeśmy rzeczywiście przedyskutowali ten temat dosyć, dosyć dokładnie. Poza tym, przecież też nie można sobie zakładać, że weźmiemy sobie 400 kg założmy, bo te wszystkie, te wszystkie uchwały i te wszystkie rozwiązania będą uważam stanowić bardzo dużą pożywkę dla Urzędu Ochrony Praw Konsumenta i konkurencji. To będą bardzo szczegółowo badane uchwały, bo tu jest wielkie pole do pewnych manewrów i przenoszenia na obywateli opłat za coś tam, prawda? Bo, bo można by sobie wyobrazić nagle, że p. Prezydent nagle zatrudni 20 urzędników po znajomości będzie mówił, że to są te osoby, które są niezbędne do prowadzenia całości gospodarki odpadami. No oczywiście mówię czysto hipotetycznie, ale, ale można i taki wariant rozważać. My powtarzam to jeszcze raz, bo takie dyskusje gdzieś tam były nie zwiększamy zatrudnienia ani o i o te. Są zrobione przesunięcia w Urzędzie i jak gdzieś tam słyszę, że gdzieś tam jest zatrudnionych 10 czy ileś osób no to, to, to mówię absolutnie u nas nie. Nie ma takiej opcji. Robimy to własnymi siłami. Całą obsługę informatyczną, całą tę obsługę taką no już potem biurową robimy swoimi siłami. Będzie to robione podobnie tak jak mówiłem na komisjach jak podatek od nieruchomości, bo to będzie działać na zbliżonych zasadach. To oczywiście jest coś innego, ale mniej więcej to będzie tak funkcjonować, także powiedziałem teraz czeka nas przyjęcie regulaminu, ogłoszenie go w Dzienniku Wojewódzkim, że w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego. Następnie zrobienie przetargu tak, żebyśmy w nowy rok weszli z wyborem operatora i tak, żeby można było zgodnie z deklaracjami od podatku nieruchomości deklarację wysłać również do obywateli naszych, żeby deklarowali ilość osób i wtedy się znowu zaczną schody, bo sprawdzanie i weryfikacja pewnych rzeczy potem już będą bardzo, bardzo trudne. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Grzegorz Chojnacki, p. Krzysztof Wacław Dębski.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję bardzo. P. Przewodniczący, p. Prezydencie wyczuwam jakąś więź intelektualną, bo pan dokładnie uprzedził dwa tematy, które chciałem poruszyć. Jeden to ten może nie w formie wniosku, ale propozycji, żeby właśnie wybrać firmę obsługującą całą tę sprawę związaną ze śmieciami właśnie na rok, a nie na, nie na trzy lata, żeby, żeby ten czas krótki pozwolił się tam dopracować jakiś może szczegółów, czy zmian, które będzie można po roku wnieść. To jest jedna rzecz, a druga rzecz to dotyczy właśnie tej specyfikacji. Proszę wybaczyć, że odniosę się do czasopisma, ale dosyć fachowego, bo, bo niedawno no we „Wspólnocie” czytałem właśnie, że manipulowanie może to za ostre słowo przy istotnych warunkach zamówienia zbyt uszczegóławianie pewnych warunków będzie odrzucane, ponieważ no nie można sobie, bo to by było faktycznie najlepiej tak, jak tutaj mówił p. Prezes „Pioniera” zapisać chociażby, że firma musi odebrać takie pojemniki jakie w tej chwili funkcjonują, tak? A to może już być, być za dokładne uszczegółowienie, więc może się okazać, że wcale w tych warunkach nie będziemy mogli zawrzeć aż takich dokładnych zapisów, które tutaj pozwolą nam na lepsze działanie, także może być z tym problem jakiś. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Krzysztof Wacław Dębski. P. Jacek Boczkaja proszę.

Jacek Boczkaja:

Tu z tej więzi intelektualnej to bardzo mi miło p. Przewodniczący, ale to, to tak na marginesie tych naszych rozważań. Proszę państwa jeszcze nie ma jednego bardzo istotnego aktu prawnego, który się nie ukazał. Mianowicie powinno się ukazać rozporządzenie mówiące w jaki sprzęt ma być wyposażony przedsiębiorca startujący do przetargu, prawda, bo cały czas ta walka gdzieś tam te, jak to mówią buldogi pod tym dywanem gdzieś tam się gryzą, bo określenie w sposób ścisły, że np. na 10.000 mieszkańców to mają być śmieciarki trzy takie, prawda coś tam, coś tam, coś tam. Na razie to abstrahujemy od tego. To jest trudne, bo wycinanie konkurencji tutaj może nastąpić w sposób szybciotki i łatwy. Przez cały czas toczy się dyskusja, a ci mali przedsiębiorcy protestują no. Cały czas protestują, że się ich wytnie z rynku no. Tworzył prawda firmę przez 20 lat do czasu wejścia w życie zmiany ustroju i nagle pewnego pięknego poranka może zamykać interes i zwalniać ludzi, a sprzęt odstawić na złom, bo okazało się, że nie wygrał przetargu, nie? No może znaczy może tak być na ten powiem wam więcej proszę państwa każde, każda firma, która się zgłasza do nas, czy obojętnie chce działać na, na terenie jakiejś gminy musi złożyć wniosek do Prezydenta i p. Prezydent wydaje zezwolenie na prowadzenie takiej działalności i ostatnimi czasy, co ja widzę, a no dwóch dużych wykonawców, którzy są naprawdę potentatami w zbiorze odpadów złożyło wnioski o wpisanie ich do rejestru osób, które mogą wywozić odpady. No po co to jest? Po to tak, żeby sobie wpisać się? Na dzisiaj tych firm jest wpisanych kilkanaście de facto działa na rynku tak fizycznie kilka, ale kilkanaście zezwoleń jest wydane i to są naprawdę duzi gracze, bo na terenie Polski no są duzi gracze. Taki, Taki Toensmeier to jest, to jest firma malutka. Mamy czy Site prawda, czy Remondis to są potentaci na skalę światową. I może się zdarzyć tak, że będziemy mieli z tym bardzo, bardzo duże problemy, bo ja tutaj nie ukrywam, że chciałbym i to mówię tutaj publicznie, żeby np. wygrała nasza firma EKO-Serwis o, bo ale nie możemy, przecież powiedzieć, że prawda, że to ma być firma, która działa na terenie Kutna i ma siedzibę na ul. Łąkoszyńskiej. Specyfikacje są pod szczególnym nadzorem, jeżeli państwo nie bierzecie w tym udziału zamówienia publiczne są tak obwarowane sztywno, że tutaj nie ma możliwości ruchu w tę, czy w tę stronę, bo jest albo możliwość złożenia protestu na specyfikację, albo możemy się znaleźć w Urzędzie Zamówień Publicznych, albo możemy podchodzić pod ustawę prawo finansów publicznych i możemy być solidnie ukarani. No nie ma takiej możliwości. Jest wolna konkurencja, która w jakiś sposób jak widać została ograniczona i została tutaj tą podstawą wycięta, przy czym my mamy wielkie obawy. Naprawdę proszę państwa podzielam Wasze tutaj obawy, które wnosicie i na Sali i w kularach, że to jest wchodzimy na kruchy lód. No, ale niestety tak to wygląda, że musimy to zrobić.

Jacek Sikora:

Dziękuję p. Prezydencie. P. Krzysztof Wacław Dębski, przygotowuje się p. Janusz Pawlak.

Krzysztof Wacław Dębski:

Znaczący zgadzam się tutaj z Prezydentem Boczkają, że wchodzimy na kruchy lód, a w ramach tej cytowanej tu, czy wspomianej więzi intelektualnej to dobrze by było, żeby, żeby panowie też uzgodnili ten termin, który będzie proponowany, bo ja mówiąc o trzech latach to się odwoływałem do, do rozmowy z Prezydentem, bo taka była, taka była informacja stąd mój wniosek. Ja osobiście również uważam, że przy tych wielkich niewiadomych, które są pewno należałoby rozstrzygnąć na jeden rok i sprawdzić jak to będzie funkcjonować. Tym bardziej, że to się potwierdza, że wcale nie jest to zapisane, że wygra firma, która do tej pory obsługiwała, obsługiwała tutaj nasz region i nie tylko. To po pierwsze, a po drugie tu już nie mamy więzi intelektualnej p. Prezydencie, bo statystyka jest nauką ścisłą tylko statystyka pokazuje to, co się wrzuci i tak jak, jak byśmy się odnieśli do, do różnych statystyk to one czasami się miały do rzeczywistości jak pięść do oka, więc nie będę cytował tego, albo przypominał, bo kiedyś byliśmy dziesiątą potęgą przemysłową świata, bo tak statystyka pokazywała, albo że spożywaliśmy 70, czy tam 100 ileś litrów piwa statystycznie na głowę. W związku z tym ja dalej uważam, że to, co podajemy tutaj w tym regulaminie te 300 kg wszystkich odpadów, wszystkich odpadów komunalnych na głowę mieszkańca jest wartością, która się w przyszłości nie obroni, ale to życie zweryfikuje. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Janusz Pawlak, przygotowuje się p. radna Joanna Podemska.

Janusz Pawlak:

Dziękuję. Ja tutaj trochę mi przykro, że nie odczuwam tej więzi intelektualnej, ale chciałem powiedzieć tak, że wydaje mi się, że przy wyborze tego operatora będą dwie rzeczy istotne. Otóż wydaje się, że ten dłuższy okres będzie lepszy, jeśli by się stało tak, że to będzie ktoś inny niż ten powiedzmy chciany, czy z nami zaprzyjaźniony operator, bo siłą rzeczy ktoś, kto wygrywa przetarg musi się wszystkiego nauczyć. Rok dla operatora, z którym funkcjonujemy to jest ok. Rok dla operatora, który się pojawi to, to jest zbyt krótki termin, więc ja myślę, żeby poważnie podejść do kwestii to tak jak przy każdej dzierżawie, czy wynajmie to ktoś, jeśli ma dłuższy okres, możliwość dłuższego okresu funkcjonowania bardziej racjonalnie do tego podchodzi, a rok być może on sobie no ktoś to wie, jak to będzie za rok, a druga kwestia myślę, że ja nie wiem, bo panowie Prezydenci lepiej tutaj znają tę kwestię związaną z dzierżawą, czy z prawami własnościowymi tej niecki, z której korzystam, bo wszystko będzie dobrze, jeśli zostanie ten sam operator. Tam być może, być może pojawiają się pewne trudności wtedy, kiedy byłby operator inny. Dziękuję.

Jacek Sikora:

P. Prezydent Jacek Boczkaja proszę.

Jacek Boczkaja:

Powracając do tej intelektualnej jedności ja myślę, że ona jest między nami tylko mamy osobne zdania czasami w różnych tematach, także tutaj to powiedzmy sobie

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

tak. A, jeżeli chodzi już na poważnie to nie jest tak, bo tak jak była mowa na komisjach każde, każde województwo ma plan gospodarowania odpadami i w tych planach gospodarowania odpadami są wskazane tzw. regionalne instalacje odzysku odpadów komunalnych. To tak się to, to tak ładnie się nazywa, czyli po staremu wysypisko, składowisko odpadów i to tutaj w Krzyżanówku to oczywiście też jest i, one są wskazane na ten teren i czy właścicielem, a jeżeli już chodzi właścicielem terenu w składowiskach odpadów komunalnych w Krzyżanówku jest Miasto, a operatorem jest dzisiaj EKO-Serwis i on będzie to obsługiwał. Oczywiście poniósł tam pewne nakłady. Państwo byliście na wycieczce widzieliście, że to jak to wygląda, prawda? Także to jest i to pozostaje niezmiennie, więc czy dzisiaj te odpady będą wywożone na inne składowisko niż Krzyżanówek to tak też może być nie? No to, bo było przecież jak Krzyżanówek był przez jakiś czas tam zamknięty no to były wywożone do Franek, były gdzieś tam do Koła wywożone nie? Oczywiście to, to jest sprawa tak jak już powiedziałem tego Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami. Nie wszystkie składowiska, które dzisiaj są będą mogły funkcjonować, bo tak jak mówię to są Regionalna Instalacja Odzysku Odpadów Komunalnych, nie?

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Joanna Podemska proszę.

Joanna Podemska:

Ja tak słucham radnego Dębskiego odnośnie tych statystyk, który ma tyle zastrzeżeń, że te 300 kg, które zostało przyjęte jest błędne, tak miema to może by radny Dębski udzielił jakiejś cudownej wskazówki jaką wartość przyjąć w kilogramach. Na pewno Prezydenci chętnie wysłuchają. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Proszę p. Krzysztof Wacław.

Krzysztof Wacław Dębski:

Ja, ja nie będę polemizował tutaj ze znakomitą radną Podemską, bo żebym ja mógł się na ten temat wypowiedzieć to musiałbym zajrzeć w dokumentację, którą do dyspozycji mają panowie Prezydenci. Ja natomiast mówię to z praktyki, która jest w spółdzielni i, która jest w wielu gospodarstwach domowych w domkach jednorodzinnych.

Jacek Sikora:

Dziękuję państwu, że państwo tak wnikliwie analizowali temat na komisjach. Bardzo obszernie. Jeżeli nie ma więcej zapytań do przegłosowania.

Zbigniew Burzyński:

Można dwa słowa?

Jacek Sikora:

Jakiego tematu?

Zbigniew Burzyński:

No właśnie tego tematu jeszcze.

Jacek Sikora:

A no proszę bardzo.

Zbigniew Burzyński:

Bo tak to pewne szczegóły już techniczne te 300kg czy, czy więcej, czy mniej. Na pewno, jeżeli coś się zdarzy to spadnie to i tak na nas. Trzeba będzie zapłacić za dodatkowe ruchy i, i tak dalej. Natomiast cały system z góry jest wiadomo wadliwy, chociażby w tych opłatach. Iles ludzi, osoby starsze mało zarabiające nie będą płacić, bo nie miały tego nawyku. Tak jak to się dzieje z podatkiem od nieruchomości trzeba windykować, czyli będzie potrzeba czasu na dojście. W projekcie budżetu roku przyszłego musimy już to przewidzieć. I musimy przewidzieć prawdopodobnie większe wydatki niż z tego tytułu wpływy. No, bo tak będzie, że ileś osób nie będzie płaciło. Dla osób starszych to będzie coś niezrozumiałego. Jaki podatek tam, czy opłata za śmieci. I to niewiadomo jest ile jeszcze mamy przewidzieć tego trzysta tysięcy, pół miliona tego, tego niedoboru z tego tytułu, także, że te inne historie, które wynikają nawet z dodatkowych w razie realizacji z jakiś dodatkowych wywozów, jeżeli by ta, ta norma była tam przekroczona będzie mniejszą rzeczą niż, niż ta niewiadoma jak zachowają się obywatele.

Jacek Sikora:

Dziękujemy p. Prezydentcie.

Przejdziemy do przegłosowania.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały wraz z autopoprawką? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 16 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XXIV/245/12 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi z autopoprawkami (załącznik).

Do p-ktu 5 “j”:

Jacek Sikora:

Przechodzimy do podpunktu “j” dotyczy podziału Miasta Kutno na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

-Pismo Prezydenta Miasta Kutno z dn. 30 sierpnia 2012 roku znak BRM.500.1.2012.GrW.6- wniosek do RM Kutno o dokonanie podziału Miasta Kutno

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.
na okręgi wyborcze, ustalenie ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Chciałbym zgłosić autopoprawkę, aby państwo mogli sobie zapisać do podstawy prawnej w odniesieniu do przepisów Kodeksu Wyborczego. W ostatnim wersji podstawy prawnej po zapisie "Nr 149, poz. 889" proszę dopisać „ ;z 2012 r. poz. 849 ”

Chcę również poinformować, że w ubiegłym tygodniu we wtorek mieliśmy telefoniczną informację z Biura Wyborczego, że pani Komisarz zaakceptowała podział Miasta Kutno na okręgi wyborcze w wersji państwu zaproponowanej przez Prezydenta Miasta.

Chciałbym bardzo serdecznie tutaj podziękować wszystkim pracownikom Biura Rady Miasta w Kutnie wraz z Naczelnikiem p. Wiolettą Gruszką.

Czy projektodawcy mają jakieś zmiany lub uwagi do projektu uchwały? Nie wnosi żadnych uwag.

Projekt uchwały był opiniowany przez komisję Rady Miasta, przedstawię państwu opinie komisji.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czyli trzeba wziąć się do pracy.

Czy są jakieś uwagi lub zapytania ze strony państwa? Nie widzę.

Jeśli nie przejdziemy do głosowania.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 16 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XXIV/246/12 w sprawie podziału Miasta Kutno na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu z autopoprawką (załącznik).

Do p-ktu 6:

Jacek Sikora:

Proszę państw następnym punktem porządku obrad jest informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kutno, gdzie możecie się państwo z tą informacją zapoznać w Biurze Rady Miasta i Prezydenta Miasta Kutno o działaniach międzysesyjnych.

Z informacją Przewodniczącego Rady Miasta, wcześniej państwu wspomniałem możecie się zapoznać – znajduje się w aktach BRM

-Informacje międzysesyjne Prezydenta Miasta Kutno i Przewodniczącego Rady Miasta Kutno stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

Czy do przedstawionej przez Prezydenta Miasta Kutno informacji są jakieś zapytania lub uwagi? Już widzę, tylko ja mam jeszcze p. Aleksandra Koszada, p. Andrzej Bieniek, a pierwszy raz sobie ja pozwolę. P. Prezydencie mam takie pytanie Nr 133/2012 w sprawie zmieniającego się zarządzenia Nr 128/2012 Prezydenta Miasta Kutno z dnia 22 sierpnia 2012 roku w sprawie organizacji funkcjonowania systemu stałych dyżurów, stałych dyżurów Prezydenta Miasta Kutno na potrzeby podwyższenia gotowości obronnej państwa oraz uruchomienia realizacji zadań obronnych wynikających z wyższych stanów gotowości obronnej państwa.

Zbigniew Burzyński:

O co chodzi, tak w tym temacie?

Jacek Sikora:

No, no, no nie wiem czy Talibowie, czy.

Zbigniew Burzyński:

Nie, nie no po prostu wiadomo, że są.

Jacek Sikora:

Czy Amber Gold?

Zbigniew Burzyński:

Nie. Jest no, nie jest tak, że miasto jest w pełni bezbronne, nie osłonięte, że jest nieprzygotowane na wydarzenia losowe. Może nie tyle z jakimiś wydarzeniami wojennymi, działaniami wojennymi. W tej chwili główne jakby zabezpieczenia miast, gmin to jest w kierunku zdarzeń losowych. Widzimy co się dzieje z pogodą. Albo powódzie, wichury, trąby powietrzne, różne inne historie. Pożary, zagrożenia toksykologiczne i tak dalej. W związku z tym ten, ten system jest cały czas uzupełniany, weryfikowany. Ja teraz byłem też na takim 3-dniowym szkoleniu dla prezydentów, wójtów, burmistrzów, którzy wszyscy muszą to przejść, chociażby na skutek działań takich pokryzysowych. I tutaj to zarządzenie to polega na tym, że w wykazie instytucji firm, które mają być jakby użyte i powiadomione i użyte do tych działań przeciwdziałaniu jakimś skutkom jest dopisany do stałego dyżuru PWiK i MZK.

Jacek Sikora:

I pan jako Prezydent też będzie miał stały dyżur?

Zbigniew Burzyński:

To nie jest stały dyżur dokładnie w sensie, że ktoś siedzi i czeka tylko wiadomo, że te zakłady powinny być w jakiś tam czasie gotowości przygotowane, żeby też, też mogły uczestniczyć. De facto to się działa prawda jak trzeba było no, ale to jest teraz usankcjonowane.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Już myślałem, że jakaś wojna się szykuje. P. Aleksandra Koszada i p. Andrzej Bieniek.

Aleksandra Koszada:

Dziękuję bardzo. P. Prezydencie 11 lipca odbyło się spotkanie w sprawie biogazowni i również 22 sierpnia spotkanie z inwestorem włoskim w sprawie budowy biogazowni coś na ten temat. Następne pytanie 27 lipca.

Zbigniew Burzyński:

Dobra to może pojedynczo po kolei, tak, tak, bo się później. Tak powiem, że przeciętnie raz w miesiącu ktoś się pojawia co ma ochotę budować biogazownię. To już takich chętnych było nastu, ale póki co mamy jeszcze tam w zanadru p. Komarowskiego, który chyba już od trzech lat nam obiecuje i inni raz się pokazują, więcej się nie pokazują no i póki co nic się nie dzieje. Ja mówię no spotykamy się. Ktoś chce się spotkać dlaczego i nie? Tam wszyscy bardzo zaangażowani, a najciekawsze, że z reguły nie mają pieniędzy. Oni liczą, że będą mieć plany, że z Narodowego Funduszu dostaną jakieś pieniądze no, ale no mówię i póki co nic się nie zadziało.

Jacek Sikora:

P. Aleksandra Koszada proszę kontynuować.

Aleksandra Koszada:

A już myślałam, że może coś pozytywnego. 27 lipca odbyło się spotkanie w sprawie zagospodarowania terenów kolejowych Kutno- Azory też coś na ten temat pisze.

Jacek Sikora:

Prezydent Jacek Boczkaja proszę.

Jacek Boczkaja:

To było spotkanie takie, bo jak państwo doskonale wiecie mamy końcowy etap pracy nad studium kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kutna i państwo z kolei prosili o takie spotkanie, bo chcieli się dowiedzieć co my tam planujemy no i to takie było kurtuazyjne myśmy tam powiedzieli co tam my planujemy i oni mieli złożyć swoje wnioski do studium, które to złożyli w terminie przyjętym, niektóre były przyjęte do składania tychże wniosków no i będziemy teraz nad tymi wnioskami się. Tak oczywiście te tereny się otwierają. No chcą te tereny oczywiście sprzedać w jakiś tam sposób. Jeszcze też nie mają no do końca sprecyzowanych swoich planów. Będziemy dyskutować nad studium też akurat też ten temat będzie, bo przyznam się szczerze, że nie wiem jakie one te wnioski złożyli, bo one teraz były dopiero. Zamykamy termin i będziemy o nich dyskutować.

Jacek Sikora:

P. Aleksandra Koszada.

Aleksandra Koszada:

Dziękuję. Ostatnie pytanie zarządzenie 101/2012 w sprawie ustanowienia pełnomocnika do spraw wyborów urzędnika wyborczego w mieście Kutnie. Kto został ustanowiony?

Zbigniew Burzyński:

P. Wiola Gruszka została ustanowiona.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Andrzej Bieniek, przygotowuje się p. Krzysztof Matusiak, p. Krzysztof Wacław Dębski, p. Edward Książek i p. Włodzimierz Klimecki. P. Matusiak rezygnuje, p. Klimecki.

Andrzej Bieniek:

Ja tylko do, dopytam, bo p. Ola dopytała o te rzeczy, o które chciałem spytać, ale jeszcze jest jedna sprawa z biogazowniami Grupowa Oczyszczalnia Ścieków jest zarządzenie Nr 9/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości EKO-SPOT. Czy to rzeczywiście już nastąpiło jak jest tam? Czy rzeczywiście coś tam się dzieje?

Jacek Sikora:

P. Prezydent Zbigniew Burzyński.

Zbigniew Burzyński:

Na razie się nic nie dzieje. Ta zgoda już kiedyś była, ale to wygasło. No w tej chwili to zgoda, żeby otwierały się dalsze ewentualnie postępowania, rozmowy, ale póki co się nic nie dzieje.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Krzysztof Wacław Dębski, przygotowuje się p. Edward Książek i p. Włodzimierz Klimecki.

Krzysztof Wacław Dębski:

Znaczący mam pytanie dokładnie w tym samym temacie, bo tak jest zgoda właściciela Zgromadzenia Wspólników na temat zbycia nieruchomości i jest określona firma EKO-SPOT Sp. z o.o., która ma wybudować zakład przetwarzania odpadów z biogazownią i palarnią, czyli ja rozumiem, że jest tu temat dosyć mocno zaawansowany, bo jest wskazana firma i jest wskazany zakres inwestycji, który, który ma być zrobiony i Zarząd GOŚ ma upoważnienie do zbycia tego terenu. Przypominamy sobie sytuację sprzed no właśnie mniej więcej 3 lat, o czym z resztą

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

mówił p. Prezydent, gdzie p. Komarowski już był nabywcą tego terenu i potem w trybie awaryjnym trzeba było tą, tą działkę z powrotem zabierać również notarialnie i pytanie dotyczy czy ta firma EKO-SPOT to jest również p. Komarowski i czy jest to na tyle rzecz wiarygodna, że Zarząd GOŚ będzie podejmował się zrobienia już finalnie tej transakcji. Jeżeli nie no to rodzi się pytanie po co w tej chwili ta uchwała była podejmowana, jeżeli nie mamy pewności. A ja tak zrozumiałem p. Prezydenta przed chwilą, że nie mamy pewności czy będzie biogazownia czy nie będzie.

Jacek Sikora:

Jest p. Prezes też

Zbigniew Burzyński:

To rzeczywiście jest firma EKO-SPOT pan i to zgoda na zawarcie umowy przedwstępnej po to, żeby mógł ewentualnie procedować gdzieś o te środki Narodowego Funduszu czy od prywatnych inwestorów i tylko, tylko po to. P. Komarowski ma dokumentację, ma pozwolenie na budowę no i szuka inwestora, który da środki no, ale żeby to mógł komuś powiedzieć, że mogę, będziemy mogli budować to musi być jakieś tam prawo, zapewnienie, że, że ten grunt będzie miał i to tylko w tą stronę. Nie fizycznie jakoś, że tam to jest zrealizowane. Jak pokaże środki, czyli on czy, czy z kim tam rozmawia z tymi firmami różnymi, bankami nie tylko i innymi organizacjami finansowymi jak będą, pokażą, że mają, że będą mogli realizować to dopiero będzie się finalizowało.

Jacek Sikora:

P. Krzysztof Wacław Dębski proszę.

Krzysztof Wacław Dębski:

Czyli należy ten zapis rozumieć tak, że w tej chwili firma EKO-SPOT będzie miała możliwość podpisania umowy przedwstępnej. Natomiast sam akt notarialny zbycia nieruchomości w momencie, kiedy samorząd jako właściciel będzie miał pewność, że ta inwestycja może być tam realizowana. Tak to należy rozumieć, tak? Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Edward Książek, przygotowuje się p. Włodzimierz Klimecki i Grzegorz Chojnacki.

Edward Książek:

P. Prezydencie ja chciałbym się dowiedzieć jaka została przyznana nagroda p. Prezesowi Towarzystwa Budownictwa Społecznego i jakie zostało wynagrodzenie p. Prezesowi przyznane. Czy to jest wzrost jakiś inflacyjny czy wyżej?

Zbigniew Burzyński:

O ile pamiętam nagroda jest w wysokości mniej więcej jednej pensji tak jak zwykle co roku. To jest ok. to jest 7.000zł. Co? Co?

Jacek Sikora:

Do mikrofonu proszę.

Zbigniew Burzyński:

Natomiast wynagrodzenie od dnia 1 sierpnia 2012 roku wynagrodzenie zasadnicze 6.600zł dodatek funkcyjny 850zł. No to wzrosty inflacyjne. Tak jak mniej więcej mieli płace pracownicy.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Włodzimierz Klimecki proszę, przygotowuje się p. Grzegorz Chojnacki.

Włodzimierz Klimecki:

Mam dwa pytania. P. Prezydencie chodzi o wizytę, wizytę tej chińskiej delegacji. Jedna była 27 z dzielnicy Pekinu, a druga 31 była też z Pekinu. Z innej dzielnicy Pekinu. Jakie to były efekty?

Zbigniew Burzyński:

No Pekin jest taki duży, że mogą przyjechać z każdej dzielnicy.

Włodzimierz Klimecki:

Oczywiście no.

Zbigniew Burzyński:

No nie wiem tak sobie upodobali, może nie tyle upodobali po prostu chyba te wizyty załatwia Państwowa Agencja Informacji Inwestycji Zagranicznych i widocznie uznają, że są tutaj dobrze obsługiwani i kierują te różne delegacje do nas. I to w takich dziwnych tematach, bo jedna to akurat była w sprawach bezpieczeństwa publicznego, gdzie akurat no, ale poprosiliśmy też Komendanta Powiatowego Policji, Komendanta Straży Miejskiej jak to u nas jest zorganizowane,. Natomiast jedna była taka bardziej gospodarcza, z czego wiadomo, że nic chyba nie wynikało mówię dzielnica, która ma 2mln mieszkańców to trochę nie partner dla nas.

Włodzimierz Klimecki:

Jeszcze następne pytanie p. Prezydencie ul. Bohaterów Walk nad Bzurą odnośnie sprawy zmniejszenia uciążliwości spowodowanych funkcjonowaniem ubojni na terenie dzielnicy przemysłowej Skłęczki jakie były podjęte działania czy ustalenia z tymi mieszkańcami?

Zbigniew Burzyński:

No to było na, w związku z tymi wydarzeniami majowymi, kiedy były wycieki do rowu melioracyjnego i, i no mieszkańcy chcieli się spotkać, żeby no jakie będą działania przedsięwzięte z naszej strony czy ze strony firmy Pini Polonia, żeby to

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

nie miało miejsca no sprawa jeszcze hałasu szczególnie nocnego. To były te postulaty zgłaszali, żeby, żeby rozmawiać, działać w tą stronę, żeby jednak zbudować trochę miejsce wyładunku, które by w sposób zasadniczy. Ja już rozmawiałem na ten temat no na razie nie mam takiej jeszcze 100% deklaracji no, bo firma i właściciel to kończy inwestycje tą Hamburger Pini no w związku z tym na razie nie podejmie się no, bo to jest jednak dosyć już znaczna byłaby budowa taka wiata, zadaszenie. No, ale i to by chyba w sposób zasadniczy wyeliminowało te przypadki jakieś takie, takie hałasu szczególnie w godzinach wieczornych. Będziemy się na pewno spotykać dalej o tym rozmawiać jak to realizować, żeby tego, nie następowały takie różne nieprzewidziane przypadki. No oczywiście jest sprawa też odpadów tych poubojowych, które wywożą firmy, że wywożą to nierzetelnie, że gdzieś wylewają po polach, do rowów wylewają no, ale to, to mówię to jest właśnie też o mały polski przedsiębiorca.

Jacek Sikora:

P. Grzegorz Chojnacki proszę.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P. Prezydencie mam pytanie dotyczące spotkania z inwestorami budującymi galerię handlową przy Kościuszki. Czy coś tam już wiadomo jak z tą inwestycją będzie? Kiedy realizacja?

Zbigniew Burzyński:

Były już poczynione szereg uzgodnień drogowych i tam instalacji infrastrukturalnych i tak dalej. Oni są w trakcie przygotowania budowy, dokumentacji technicznej. Chcą niebawem występować o pozwolenie na budowę. Taki jest materiał jeśli ktoś chce sobie obejrzeć Kutno Marcredo Centre no też tutaj była inna ekipa z tej firmy z kolei, która chciała, żeby tutaj poszukać, podać im miejscowych różnych przedsiębiorców, którzy mogliby się też tam zainstalować, także to ma powstać i myślą, że zaczęliby jeszcze w tym roku i skończyli koniec przyszłego roku. Koniec przyszłego, początek 14. Powierzchnia działki 43.000m, powierzchnia całkowita centrum 17.300, a więc dosyć duża. Powierzchnia najmu 16.500m. Liczba miejsc parkingowych 560. Planowane otwarcie IV kwartał 13 roku. Przełom IV kwartału/ I kwartału. Byłem teraz widziałem ich budowę w Ciechanowie budują tam gdzie jest strefa zaawansowana, także prawie konstrukcja hal stoi. Są ściany, wykonywane elewacje ścian no, ale ta budowa zaczęła się tam wcześniej. Także no firma na tyle widać poważna, że to robi w paru miejscach w Polsce. Jak ktoś chce sobie obejrzeć te materiały.

Jacek Sikora:

Dziękuję p. Prezydencie, dziękuję państwu.

Przejdziemy do punktu 7.

Do p-ktu 7:

INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Jacek Sikora:

Następnym punktem porządku obrad są interpelacje i zapytania.

W tym miejscu pragnę państwu radnym przypomnieć o przestrzeganiu zapisów §32 Regulaminu Rady Miasta Kutno, który dotyczy składania interpelacji (są to sprawy o istotnym znaczeniu dla mieszkańców i o bardziej złożonym charakterze). Składa się je na piśmie według wzoru formularza załączonego do Regulaminu)

Zgodnie z §33 Regulaminu Rady Miasta Kutno - w odniesieniu do spraw mniej złożonych radny może złożyć zapytanie pisemne na ręce Przewodniczącego Rady lub ustne podczas sesji.

Zapytanie pisemne odczytywane jest przez Przewodniczącego Rady.

Czas zapytania ustnego nie powinien przekroczyć 2 minut.

Nad pytaniem i odpowiedzią dotyczącą zapytania nie przeprowadza się dyskusji, jednak Przewodniczący obrad może wyrazić zgodę na postawienie dodatkowych pytań.

Serdecznie proszę państwa radnych o stosowanie się do zapisów Regulaminu Rady Miasta w kwestiach interpelacji i zapytań.

Poinformuje teraz państwa o pismach dotyczących interpelacji:

Interpelacje p.radnego Roberta Feliniaka:

- 1- Z dnia 1 sierpnia 2012 r. dot. obcięcia konarów drzew pod linią energetyczną w ulicy Słowackiego i Kochanowskiego (załącznik)

-odpowiedź na powyższą interpelację – pismo z dnia 13 sierpnia 2012 r. znak OM.0003.12.2012.JRM.2 (załącznik)

- 2- Z dnia 1 sierpnia 2012 r. dot. modernizacji ul. 1 Maja wraz z chodnikami i powiększenia parkingu przy bloku 1 Maja 17 (Pionier) (załącznik)

-odpowiedź na powyższą interpelację – pismo z dnia 24 sierpnia 2012 r. znak IN.0003.2.2012.TE.1 (załącznik)

- 3- Z dnia 22 sierpnia 2012 r. dot. przejścia dla pieszych na ulicy Mickiewicza przy ulicy Słowackiego (monit) (załącznik)

-odpowiedź na powyższą interpelację - pismo z dnia 11 września 2012 r. znak OM.0003.1.2012.JP.4 (załącznik)

- 4- Z dnia 22 sierpnia 2012 r. dot. wykonania kanalizacji deszczowej w części ulicy Krasińskiego na odcinku od Sienkiewicza do 1 Maja (załącznik)

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

-odpowiedź na powyższą interpelację – pismo z dnia 30 sierpnia 2012 r. znak IN.0003.2.2012.TE.2 (załącznik)

- 5- Z dnia 22 sierpnia 2012 r. dot. uszkodzenia pomnika dr.A.Troczewskiego na cmentarzu parafialnym przy ulicy Cmentarnej (załącznik)

- odpowiedź na powyższą interpelację - pismo z dnia 5 września 2012 r., znak KPiR.414.2.2012.BD.2 (załącznik)

- 6- Z dnia 22 sierpnia 2012 r. dot. modernizacji wjazdu do nieruchomości przy ulicy Sienkiewicza 36 od strony ul. Słowackiego (wspólnota TBS-u) (załącznik)

-odpowiedź na powyższą interpelację - pismo z dnia 11 września 2012 r. znak OM.0003.21.2012.JP.2 (załącznik)

- 7- Z dnia 22 sierpnia 2012 r. dot. braku oznaczenia z nazwą na Rondzie Romana Dmowskiego (załącznik)

- 8- Z dnia 11 września 2012 r. dot. dodatkowych miejsc parkingowych dla mieszkańców ulicy Krasińskiego na odcinku od ulicy 1 Maja do ulicy Sienkiewicza oraz umieszczenie w planie wieloletnim kanalizacji deszczowej na ww. odcinku (załącznik)

Teraz interpelacje p .radnej Joanny Podemskiej:

1. Odpowiedź na interpelację z dnia 26 czerwca 2012 r. dot. naprawy nawierzchni ciągu ulic Barlickiego – 29 Listopada – Toruńska – pismo z dnia 10 lipca 2012 r. znak OM.0003.10.2012.JP.2 (załącznik)

2. Odpowiedź na interpelację z dnia 26 czerwca 2012 r. dot. budowy ronda na skrzyżowaniu ulic Wygoda – Toruńska (załącznik)

- pismo z dnia 10 lipca 2012 r. znak OM.0003.11.2012.JP.3 (załącznik)

- pismo z dnia 18 lipca 2012 r. znak GNiR.0003.2.2012.PA.1 (załącznik)

- pismo z dnia 10 września 2012 r. znak GNiR.0003.2.2012.PA.3 (załącznik)

- 1) Interpelacja p Wiceprzewodniczącego RM Grzegorza Chojnackiego z dnia 26 czerwca 2012 r. dot. zniżki na bilety wstępu indywidualne i grupowe do Aquaparku dla osób niepełnosprawnych (załącznik)

- odpowiedź na powyższą interpelację – pismo z dnia 10 lipca 2012 r. znak BP.0003.18.2012 BIr.2 (załącznik)

- 2) Interpelacja p Wiceprzewodniczącego RM Grzegorza Chojnackiego z dnia 11 września 2012 r. dot. naprawy uszkodzonej nawierzchni na ulicy Niemcewicza (załącznik)

Wszystkie pisma są w aktach BRM Kutno i możecie państwo się z nimi zapoznać.

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

Czy ktoś z państwa radnych ma interpelację na piśmie, której nie złożył na moje ręce? Nie.

Przechodzimy do zapytań.

Informuję państwa, że na zapytanie p.radnego Krzysztofa Wacława Dębskiego z sesji 26 czerwca 2012 r. dotyczące wyniku finansowego POM „Eko Serwis” sp. z o.o. wpłynęła odpowiedź p.Prezydenta – pismo z dnia 20 lipca 2012 r. znak NW.0232.8.2.2012. MMi.1 (załącznik). Pismo jest w aktach BRM wszyscy mogą się z nim zapoznać.

Czy ktoś chce zabrać głos w kwestii zapytań? Pan zapytania dotyczące interpelacji proszę. Tak p. Robert Feliniak, p. Krzysztof Matusiak, p. Krzysztof Wacław Dębski i zapytanie p. Aleksandra Koszada.

Robert Feliniak:

Panie Prezydencie w kwestii odpowiedzi dotyczącej modernizacji wjazdu do nieruchomości przy ul. Sienkiewicza 36 dostałem odpowiedź następującej treści zacytuję: „Zgadzam się z opinią, iż wjazd do posesji Nr 36 jest w złym stanie technicznym i wymaga pilnego remontu. Jednak ze względu na zapisy Ustawy o drogach publicznych Miasto Kutno mogłoby dokonać jego modernizacji tylko w przypadku budowy lub przebudowy drogi”. I kwestia jest tego typu, że to jest wjazd do nieruchomości budynku, którym zarządza TBS, ale część wjazdu stanowi chodnik, przez którym, po którym poruszają się ludzie, mieszkańcy i nie jest dojściem do tej nieruchomości i takie moje pytanie jest kto to ma naprawić? To jest chodnik, część wjazdu jest chodnikiem, którym przechodzą piesi.

Grzegorz Chojnacki:

P. Prezydent Jacek Boczkaja proszę.

Jacek Boczkaja: odnośnie zapytania p. radnego R. Feliniaka.

No może się przejdziemy i obejrzymy na miejscu i wtedy rozstrzygniemy. Może najlepiej tak będzie.

Grzegorz Chojnacki:

Proszę p. Matusiak.

Krzysztof Matusiak:

Panie Prezydencie przy ul. Kościuszki powstał latem tego roku zakład pogrzebowy. Właściciel tego lokalu wystąpił o ustalenie warunków zabudowy, przebudowy tego zakładu pogrzebowego. Z mediów dowiedzieliśmy się o tym, że wystąpił także o przechowywanie zwłok. Ostro zaprotestowali mieszkańcy okolicznych domów. Z mediów dowiedzieliśmy się, że tam początkowo jakieś 50 podpisów, potem jakieś 100 podpisów wpłynęło. Jak to w tej chwili wygląda z wydaniem tych warunków? Czy to jest już zakończone i on uzyskał pozytywną zgodę czy jak to wygląda? Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

P. Prezydent Jacek Boczkaja proszę.

Jacek Boczkaja: odnośnie zapytania p. radnego K. Matusiaka.

Rzeczywiście takie zdarzenia miały miejsce. Wystąpił przedsiębiorca o tak jak p. radny mówił wydanie decyzji o warunkach zabudowy, gdzie m.in. chciał przechowywać zwłoki. Myśmy zrobili decyzję odmowną w tym punkcie znaczy została zrobiona wzór decyzji, przepraszam nie wzór jak to się mówi? Nie jak to się mówi ten projekt o. Wyleciało mi przepraszam. Wyleciało. Projekt decyzji został zrobiony przez niezależnego urbanistę. Zleciliśmy to na zewnątrz, żeby nie być tutaj posądzonym o jakiegokolwiek no wkładanie kija w szprychę jak to się mówi i taka decyzja została wydana na rozbudowę, na budowę oczywiście tak jak można to było zrobić poza przechowalnią zwłok, czyli jak gdyby było to wyjście na, naprzeciw postulatów mieszkańców tam w okolicznych, bo było no rzeczywiście ponad 60 chyba czy 70 podpisów zebranych. Nie wszyscy mogliby zostać uznani za stronę tego postępowania no, bo wiadomo to dotyczy się bezpośrednich nieruchomości część tak, część nie. I taka odpowiedź została panu Przedsiębiorcy udzielona. On się oczywiście no jest droga odwoławcza no i nie dalej bodajże jak wczoraj, przedwczoraj wpłynęło za pośrednictwem oczywiście Prezydenta no nie zgadza się z tym no i do SKO do Skierniewic idzie sprawa dalej co z tą decyzją zabudowy będzie. No ma prawo się odwołać. My oczywiście stoimy niezmiennie na stanowisku, że tutaj działa, działa zasada dobrego sąsiedztwa. No rzeczywiście, jeżeli chodziłoby tam no nawet o, o, o jakiś sklep z ubraniami, prawda czy, czy nawet tam wystawkę tych pomników no to jeszcze nie budzi takich wątpliwości, ale już przechowalnia zwłok jednak tak. No uważamy, że zdecydowanie najlepszym miejscem jest powiedzmy sobie gdzieś przy cmentarzu no a nie tutaj w centrum miasta. I taka będzie nasza odpowiedź do SKO przy opisie całego tego przedsięwzięcia. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Proszę p. Krzysztof Wacław Dębski.

Krzysztof Wacław Dębski:

Kilka miesięcy temu była złożona interpelacja nt. procesu inwestycyjnego w Aquaparku. Z resztą tak jak panowie obaj prezydenci mówili proces inwestycyjny bardzo skomplikowany, duży wymiar i tam mieliśmy kilka, bo to była interpelacja zbiorowa. Mieliśmy kilka odpowiedzi na tę okoliczność. Były dołączone dokumenty. Mnie interesuje temat związany, w tej chwili jeszcze nie wyjaśniony do końca związany z dodatkowymi nakładami inwestycyjnymi rzędu kilkuset tysięcy złotych na wybudowanie zbiornika retencyjnego plus pompa wyrównawcza, więc te wszystkie rzeczy, które, które były przedmiotem zmiany na początku roku naszej uchwały budżetowej. Ta pozycja została wówczas wprowadzona. Ona wynikała z określonych potrzeb związanych z tym, że no nie było możliwości zapewnienia w świetle wcześniejszych rozwiązań odpowiedniej ilości wody i ciśnienia. Końcowa odpowiedź odnoszą się tylko do tego jakby fragmentu, końcowa odpowiedź p. Prezydenta była taka, bo padały różne argumenty. PWiK dało inne argumenty. Projektant dawał, wskazywał inne argumenty i p. Prezydent w odpowiedzi

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

stwierdził, że niezależna instytucja zewnętrzna będzie się tym tematem zajmować i otrzymamy informację po właśnie wnioskach tej instytucji zewnętrznej. Pytanie jest następujące czy mamy już wiedzę na ten temat i jeżeli tak to bardzo bym prosił, żeby sygnatariusze tej interpelacji mogli tą wiedzę uzyskać na piśmie, a myślę, że również inni radni też byliby tym tematem zainteresowani. Jeżeli nie to bym prosił o określenie terminu kiedy ta wiedza może do nas trafić. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Przepraszam bardzo. P. Prezydent Jacek Boczkaja.

Jacek Boczkaja: odnośnie zapytania p. radnego K.W. Dębskiego.

Oczywiście tutaj żadnych tajemnic nie ma. Zostało wystąpiliśmy najpierw do Izby Inżynierów Sanitarnych i Wodociągowych do Warszawy, do Centrali, żeby wskazali nam takiego, no osobę, która mogłaby tutaj wydać niezależną opinię, a tam nie doczekaliśmy się odpowiedzi, więc skierowaliśmy do Łodzi i została podpisana stosowana umowa i o ile dobrze pamiętam do 15 października ma ten raport spłynąć, także oczywiście po tym niezbędnym czasie państwu to udostępnimy i wtedy zapadną stosowne rozstrzygnięcia, także na pewno się z tego wywiążemy. Dziękuję bardzo.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. P. Aleksandra Koszada, przygotowuje się p. Włodzimierz Klimecki, p. Andrzej Bieniek.

Aleksandra Koszada:

Dziękuję bardzo. P. Prezydencie już na, podczas posiedzenia Komisji Budżetu pytałam się o tę, tę sprawę chodzi o budynek PZU na 29-go Listopada straszący bardzo swoim wyglądem i z tygodnia na tydzień ten wygląd się pogarsza. P. Prezydent obiecał wystąpić do PZU z zapytaniem co dalej będą robić z tą, z tym budynkiem. Czy to jest aktualne czy to wystąpienie będzie? Dziękuję.

Jacek Sikora:

P. Prezydent Jacek.

Aleksandra Koszada:

A jeszcze jedno przepraszam.

Jacek Sikora:

Tak?

Aleksandra Koszada:

Jeszcze jedno, żeby nie wracać do tematu, bo otrzymaliśmy bardzo ciekawe podsumowanie tych miesięcy Aquaoark tak jeśli chodzi. Tak? Dobrze, dobrze.

Jacek Sikora:

W sprawach różnych pan. Pan Dyrektor jest przygotowany. P. Prezydent Jacek Boczkaja przepraszam.

Jacek Boczkaja: odnośnie zapytania p. radnej A. Koszada.

No z tego co oczywiście są to ustne informacje został ten budynek wystawiony do sprzedaży. Na razie nie ma nabywcy, nie znalazł, ale oczywiście tak jak była umowa wystąpimy pisemnie, żeby już było wtedy pełnia wiedzy jak temat wygląda, także zgodnie z umową naszą na Komisji będzie to.

Jacek Sikora:

P. Włodzimierz Klimecki i p. Andrzej Bieniek.

Włodzimierz Klimecki:

P. Prezydencie ja mam pytanie może dla p. Chlebnego. Czy w umowie dzierżawnej dotyczącej cmentarza komunalnego na Kuczkowie jest dzierżawca zobowiązany sprzątać alejki, jeżeli, doprowadzić do porządku, żeby tam nie było krzewów i tak dalej. To jest pierwsze. I druga sprawa czy jest uprawniony otworzyć żwirownię i wywozić tam piasek od strony lasu? Dziękuję.

Jacek Sikora:

A ten temat ja również zgłaszałem kilkakrotnie, nawet kilkanaście razy, że w sobotę kierowcy nawet z MZK zgłaszali tam wywożony jest piasek z cmentarza, żwir przepraszam, ale p. Chlebny sprawdzał ten temat panu też odpowie. Najczęściej ten preceder odbywa się w sobotę od godzin porannych do późnych godziny południowych, także ja zgłaszałem ten temat. P. Stanisław mi odpowiedział, to panu również odpowie. Proszę.

Stanisław Chlebny: odnośnie zapytania p. Wiceprzewodniczącego W. Klimeckiego.

Ni mi niewiadomo o tym, żeby była otwarta żwirownia. Natomiast administrator ma obowiązek sprzątać alejki odpowiadając wprost na pytanie i wszelaki porządek i czystość na terenie cmentarza utrzymywać wszelako. Natomiast o żwirowni to wiadomo, że pewne działania w terenie, na terenie cmentarza praktycznie w jednym rogu tego są, były i są prowadzone. Polegają one na tym, że nadmiar urobku, że tak powiem z grobów jest tam wysypywany i często bywa tak, żeby to miejsce zrobić to odrobinę trudno mówić, że żwiru, bo tam chyba żwiru nie ma tak, jak ja się na tym znam, ale tego urobku jest zabierane, żeby miejsce było zrobione dla tej ziemi z grobów no czy jakiś tam powiedzmy zgromadzonych nieczystości.

Jacek Sikora:

Do mikrofonu p. Stanisławie.

Włodzimierz Klimecki:

Czy ten właśnie nasz dzierżawca jest, znaczy ma prawo rozgrodzić to z tamtej strony to ogrodzenie i tamtędy wjeżdżać. Dziękuję.

Stanisław Chlebny: odnośnie zapytania p. Wiceprzewodniczącego W. Klimeckiego.

Administrator, bo to o niego chyba chodzi nie rozgradza żadnego ogrodzenia z tego co nam wiadomo no. Mogę czegoś nie wiedzieć, a przy okazji to tylko mogę powiedzieć że od strony lasu jest ogrodzenie w bardzo złym stanie. O inwestycji na terenie cmentarza, która by pewnie objęła również ogrodzenie już była dzisiaj mowa, także możliwe, że p. radnemu o to chodzi.

Jacek Sikora:

To znaczy ja tylko chciałbym p. Włodzimierzowi powiedzieć, że również zgłaszałem tematy jak wcześniej wspomniałem, bo bardzo dużo wywrotek jeździ w soboty rano. Żółty piach po prostu wyjeżdża z Kuczkowa i to ciężarówka, za ciężarówką praktycznie w soboty zawsze. Ja już kilka, kilkanaście razy zgłaszałem, ale p. Stanisław wyjaśnił wszystko. Gdzie wożą? Nie wiem gdzie wożą no.

Stanisław Chlebny: odnośnie zapytania p. Wiceprzewodniczącego W. Klimeckiego.

Jeżeli można. Przyjrzymy się temu jeszcze bardziej skrupulatnie, bo do tej pory te sygnały docierające były sprawdzane i takich zjawisk jakiś masowych to no nie obserwowaliśmy. Przynajmniej ja. No nie mam dyżurów oczywiście, ani mój wydział. Natomiast no inne służby też nic nie, na ten temat nie wносиły.

Jacek Sikora:

Tu akurat konkretnie w tym temacie upoważnił mnie, że nawet mogę powiedzieć m.in. stał na przystanku p. Krzysztof Byczkowski w sobotę. Akurat parę minut zostało to w tym momencie, kiedy stał to ok. pięciu, pięciu, sześciu ciężarówek wyjechało z żółtym piachem w sobotę z cmentarza z Kuczkowa. Zgłaszałem p. Stanisławowi konkretnie. P. Prezydencie dziś dokładnej daty nie pamiętam, bo od razu następnego dnia zgłosiłem p. Stanisławowi. To było na wiosnę. Później zgłaszali mi następni kierowcy to się powtarzało latem, także ten preceder co p. Włodzimierz Klimecki mówi no trwale, jeżeli robią tam rzeczywiście przemieszczają ziemię z jednego kąta na tylko, że one wyjeżdżają za teren cmentarza. Jadą w kierunku miasta. Proszę.

Stanisław Chlebny: odnośnie zapytania p. Przewodniczącego J. Sikory.

Było takich parę sytuacji, że żeśmy poprosili naszych wykonawców o jakieś tam dwie, trzy, dwa, trzy pojazdy tego urobku na nasze tam no jakieś potrzeby, że tak powiem łatania niewielkich dziurek na drogach gruntowych, ale na większą skalę no to proszę wybaczyć, ale nie, nie jestem służbą tutaj patrolującą no.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo.

Włodzimierz Klimecki:

Przepraszam, ale teraz p. Prezydencie jak ludzie czuwają, którzy chodzą na cmentarz właśnie i oglądają to. Dziękuję.

Jacek Sikora:

P. Andrzej Bieniek proszę.

Andrzej Bieniek:

P. Prezydencie ostatnio byliśmy z Komisją Rozwoju m.in. w Szkole Nr 9 i patrzyliśmy na, na, że tak powiem początki programu usuwania barier mówię o zamontowanej windzie. To jest w jakiś sposób no część myślę tej, tej pracy, która powinna być wykonana, bo założmy jest możliwość teraz dostępu osoby niepełnosprawnej do budynku szkoły i sali gimnastycznej, dotarcie założmy na mecz, ale już założmy skorzystać niepełnosprawnego z basenu nie ma, więc potrzebna jest dalsza inwestycja jakiejś tam właśnie takiego typu drugiej windy, która by po prostu pozwoliła niepełnosprawnym korzystać z basenu. To jest jedno. I w ogóle druga rzecz dotycząca już teraz, jeżeli już żeśmy przyjęli tak powiem unijne wymogi dotyczące usuwania tych barier to musimy wreszcie wrócić do, na poważnie do programu usuwania barier w mieście no i chociaż w obrębie, że tak powiem ciągów pieszych trzeba od przyszłego roku poważnie te miejsca najbardziej ruchliwe no jednak, jednak zacząć zmieniać. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Panie Andrzeju czy panu chodzi o basen SP 9 czy Aquapark?

Andrzej Bieniek:

W Aquaparku mówiłem o Szkole Nr 9. Pan nie słuchał. Myślę, że o Aquaparku będziemy mówić później jak już było mówione.

Jacek Sikora:

Słuchałem pana wyraźnie. Dziękuję bardzo. P. Prezydent proszę. Dobrze.

Więcej nie ma. Bardzo dziękuję państwu.

Do p-ktu 8:

Jacek Sikora:

Przechodzimy teraz do punktu 6 - Przyjęcie protokołów z Sesji Rady Miasta Kutno odbytych w dniach 26 czerwca 2012 roku i 19 lipca 2012 roku.

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

Państwo radni zapoznali się z protokołami. Czy ktoś wnosi jakieś uwagi co do ich treści? Nie widać. Tak.

Jeśli nie ma uwag stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przyjęła do akceptującej wiadomości protokoły z Sesji Rady Miasta Kutno odbyte w dniach 26 czerwca 2012 roku i 19 lipca 2012 roku.

Do p-ktu 9:

Jacek Sikora:

Kolejnym punktem naszych obrad są sprawy różne.

Szanowni państwo otrzymali informację o przyznaniu dotacji na realizację przedsięwzięć sportowych – pismo z dnia 16 lipca 2012 roku, znak EKIS.3153.1.6.2012.SP.5 (załącznik).

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że Rada przyjęła tę informację.

Nie słyszę sprzeciwu, zatem stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przyjęła do akceptującej wiadomości informację o przyznaniu dotacji na realizację przedsięwzięć sportowych.

Uprzejmie również informuję państwa, że Prezydent Miasta Kutno pismem z dnia 20 sierpnia 2012 roku znak BP.0002.9.2012.Blr.3 (załącznik) zwrócił się z prośbą o ustalenie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu na 2013 rok.

Sprawę skierowałem celem zajęcia stanowiska do Komisji Budżetu, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kutno.

Komisja na swoim posiedzeniu w dniu 5 września 2012 roku zajęła następujące stanowisko:

KBGKiOŚ nie wnosi uwag do procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów towarzyszących projektowi budżetu na 2013 rok zgodnie z obowiązującą uchwałą.

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że Rada Miasta Kutno zgadza się ze stanowiskiem Komisji Budżetu.

Sprzeciwu nie usłyszałem, zatem stwierdzam, że Rada Miasta Kutno wyraża zgodę aby procedura budżetowa na 2013 rok odbywała się zgodnie z obowiązującą uchwałą Rady Miasta Kutno Nr LIII(53)/628/10 z dnia 26 października 2010 roku.

Informuję państwa, że do Rady Miasta Kutno wpłynęły pisma:

- 1) z dnia 11 lipca 2012 r. znak BP.0003.20.2012.Blr.4 – wyjaśnienia w sprawie funkcjonowania Aquaparku Kutno (wszyscy państwo radni otrzymali to pismo w miesiącu lipcu)
- 2) z dnia 28 sierpnia 2012 r. Prezesa ECO p. Kamila Matolicza –dot. konferencji

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

„Zrównoważony rozwój rynku ciepła w oparciu o układ wysokosprawnej Kogeneracji w Kutnie” (konferencja odbędzie się w dniu 27 września 2012 r. na Sali konferencyjnej UM Kutno od godz. 9.00 do godz. 15.00, planowana liczba uczestników 100, do udziału ECO zaprasza między innymi przedstawicieli lokalnej władzy samorządowej)

Korespondencja dostępna jest dla państwa w Biurze Rady Miasta Kutno.

Odczytam pozostałą korespondencję.

- Przewodniczący RM odczytał pismo Wojewody Łódzkiego z dnia 18 lipca 2012 r. znak IA-IV.1610.4.2012 – informacja o wynikach kontroli gospodarki ściekowej w 3 gminach z terenu województwa łódzkiego (załącznik)

I teraz te pisma p. Grzegorz Chojnacki odczyta. P. Włodzimierz Klimecki. Zezwoliłem mu na opuszczenie tak. Proszę państwa pomogę panu. To ja dwa odczytam, a pan resztę. Te krótsze przekazuję panu. Ja rozpoczynam.

Proszę państwa bardzo proszę, bo to napisała p. Wojewoda Łódzka Jolanta Chełmińska do wszystkich samorządów się tym pismem zwróciła.

- Przewodniczący RM odczytał ciąg dalszy pisma Wojewody Łódzkiego z dnia 18 lipca 2012 r. znak IA-IV.1610.4.2012 – informacja o wynikach kontroli gospodarki ściekowej w 3 gminach z terenu województwa łódzkiego (załącznik).

Proszę państwa p. Grzegorz zaraz odczyta te pisma, które mu przekazałem. Ja chciałbym jeszcze państwa poinformować.

- Przewodniczący RM odczytał postanowienie WSA w Łodzi z dnia 3 sierpnia 2012 r. dot. skargi Prokuratora Rejonowego w Kutnie na uchwałę dot. ograniczenia sprzedaży oraz używania materiałów pirotechnicznych – postanowienie umarza postępowanie sądowo administracyjne (załącznik).

Proszę?

Jerzy Runiński:

Przepraszam w kwestii formalnej p. Przewodniczący mogę?

Jacek Sikora:

Oczywiście.

Jerzy Runiński:

Na podst. paragrafu 31 pkt. 1 ustęp 2 wnoszę o to, aby zgodnie z zapisem pisma, które wpłynęły były odczytywane na prośbę radnego. Z zapisu w regulaminie wynika, że jesteśmy informowani o pismach. Natomiast odczytywane zostają one na prośbę radnego.

Jacek Sikora:

Zgadza się p. radny tych pism, które pan złoży, kolega złoży, koleżanki złożą, koledzy złożą, a pismo, które przysłała nam p. Wojewoda do odczytania na jest zapis, że do Rady Miejskiej w Kutnie, Rady Miasta do odczytania na sesjach Rady Miasta no nie mogę tego tutaj złamać takiej procedury, aby nie odczytać tego pisma p. radny, bo popełniłbym no, bo w pewnym sensie jakieś odstępstwo, przestępstwo. Bardzo proszę Zespół Radców Prawnych o przeanalizowanie tego tematu w tej chwili, bo są sprawy, które uważamy, że trzeba odczytać, bo p. Jolanta Chełmińska pisze to pismo do wszystkich rad gmin, rad gminy i miasta rad miast w województwie łódzkim. Prosi o odczytanie je na sesję rady miejskiej do odczytania wnikliwego i proszę Zespół Radców Prawnych o opinię w tym temacie.

Agnieszka Wójkowska-Pawlak:

Wysoka Rado rzeczywiście w regulaminie Rady jest przepis, który brzmi paragraf 31 ustęp 2 i w sprawach różnych Przewodniczący w szczególności informuje Radę o pismach, jakie w przerwie w między sesjach wpłynęły do Rady nie odczytując ich treści. Jednakże Przewodniczący informuje Radę o nadawcy pisma, adresacie wpływu, przedmiocie pisma i sposobie załatwienia sprawy. Pismo zostaje odczytane na prośbę radnego. Taki mamy zapis i myślę, że to jest zasada, którą należy stosować do pism, które wpływają. Jednak oczywiście p. Przewodniczący w ramach organizacji pracy Rady może zdecydować, że któreś z pism jest tak ważne, że należy je odczytać. No tu mamy, że pismo zostaje odczytane na prośbę radnego można w tej sytuacji uznać, że taka prośba była, czy to była decyzja Przewodniczącego, który też jest radnym. No mamy taką zasadę, ale oczywiście no trzeba ją stosować też tak, żeby bardzo ważne informacje do radnych trafiały i uważam, że w tej sytuacji Przewodniczący no mógł tak zdecydować szczególnie, jeżeli w treści pisma Wojewody była prośba o odczytaniu na sesji. No nie mniej jednak taka zasada, jaką mamy w Statucie powinna być stosowana na no do pism, ponieważ takie mamy postanowienie regulaminu rady.

Jacek Sikora:

Chciałbym tylko odpowiedzieć, że większość z nich odczytuję i proszę, aby państwo zapoznali się w Biurach Rady Miasta Kutno, ale nie mógłbym tego uczynić pani powołanej przez premiera, a akceptowanej przez Platformę Obywatelską, aby nie odczytać pisma, które prosi o odczytanie na tej sesji Rady Miejskiej. Byłoby mi niezmiernie przykro, gdybym p. Jolancie Chełmińskiej widząc ją nawet w ubiegłym tygodniu tutaj w Kutnie no zrobił to no i nie odczytał pisma, które ona wnosi o odczytanie na sesji Rady. Proszę p. radny Janusz Pawlak.

Janusz Pawlak:

P. Przewodniczący stosując się do pana poetyki odwołam się również do pisma episkopatu w zakresie współpracy kościołów prawosławnego i katolickiego. W tym względzie episkopat dał możliwość dziekanom zaznajomienia wiernych z treścią pisma w postaci ogłoszeń w postaci pisemnej, więc myślę, jeśli pan tak dba o p. Wojewodę Jolantę Chełmińską ja, jeśli ją spotkam to oczywiście przekażę tą niezwykłą estymę, jaką pan darzy p. Wojewodę. Natomiast myślę, że nie stałoby nic na przeszkodzie gdybyśmy podobnie jak wierni w kościołach, do których pewno

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

część chodzi, żebyśmy mogli się również zapoznać z tym w postaci pisemnej. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję. P. Andrzej Bieniek proszę.

Andrzej Bieniek:

P. Przewodniczący ja jako radny proszę, żeby pisma te, które są zewnętrzne właśnie takie jak Wojewody, jak jakieś administracyjne, sądowe, czy jakieś orzeczenia NIK-u i tak dalej tak jak było, żeby to było przeczytane. To jest jedyna możliwość, żeby wszyscy radni wiedzieli, bo niestety niektórzy z nas jesteśmy leniwi i nie chcemy się zapoznać, a warto, żeby w porządku, warto, żeby możemy się obrażać. Proszę mi powiedzieć kto poszedł i przeczytał jakiegokolwiek pismo w Biurze Rady, więc albo protokoły. Powiem szczerze, że dzisiaj nie czytałem, bo uważam, że tam niewiele głupot nagadałem poprzednio i jest wszystko dobrze, więc myślę, że trzeba już żeśmy stracili 10 minut czasu, żeby to odczytać. Te rzeczy są ważne, bo to jest jedyna okazja, żebyśmy, żeby wszyscy dowiedzieli się, że coś się takiego dzieje i koniec no.

Jacek Sikora:

P. Krzysztof Wacław Dębski proszę.

Krzysztof Wacław Dębski:

Dokładnie taktyka do tej pory była taka, że pisma zewnętrzne o takim wymiarze jakby nie uciekając do wycieczek osobistych i politycznych były odczytywane przez Przewodniczącego, albo przez zastępcę Przewodniczącego i myślę, że to należy utrzymać i tyle. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję państwu bardzo.

Ogłaszam 10 minutową przerwę.

Przerwa 13.20 - 13.40

Jacek Sikora:

Proszę państwa następne pismo z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi ul. Piotrkowska 135, które wpłynęło do Rady Miejskiej w Kutnie Plac Marszałka Piłsudskiego 18 doręczenie odpisu postanowienia. Ja już państwu nie będę czytał całego pisma. Chciałbym tylko wskazać końcowe postanowienia. Postanowienie końcowe umorzyć postępowanie administracyjne Sądu Administracyjnego. Odnośnie materiałów pirotechnicznych to była skarga p. Prokuratora. Dziękuję państwu bardzo. Zapraszam p. Grzegorza Chojnackiego do zapoznania państwa z trzema pismami.

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

Grzegorz Chojnacki:

- Wiceprzewodniczący RM odczytał pakiet dokumentów dot. skargi p. Mirosławy Kargulewicz:

- 1) pismo Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi z dnia 17 sierpnia 2012 r. znak PNK-IV.1411.356.2012 – skarga p. Mirosławy Kargulewicz z dnia 10 sierpnia 2012 r. dotycząca przedstawionej przez PWiK sp. z o.o. ceny za wymianę wodomierza oraz niepodjęcia działań w sprawie przez Prezydenta Miasta Kutno (załącznik)
- 2) Pismo z dnia 29 sierpnia 2012 r. p. Mirosławy Kargulewicz – wycofanie skargi z dnia 10 sierpnia 2012 r. złożonej do Wojewody Łódzkiego (załącznik)
- 3) Odpowiedź do Łódzkiego Urzędu Woj. w Łodzi – pismo BRM.1510.3.2012.JM.3 z dnia 31 sierpnia 2012 r. dot. skargi p. Kargulewicz (załącznik)

Grzegorz Chojnacki:

- Wiceprzewodniczący RM odczytał pismo Departamentu Kultury i Edukacji Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi z dnia 2 sierpnia 2012 r. znak KEI.503.2.17.2012.IU – dotyczy wystąpienia Rady Miasta Kutno o nagrodę dla TPZK (załącznik).

Jacek Sikora:

Tutaj proszę państwa do akcjonariuszy tego pisma w związku z Towarzystwem Przyjaciół Ziemi Kutnowskiej, bo tam na stronie Urzędu Marszałkowskiego jest kilka terminów i my zgodnie z literą prawa i zgodnie z terminem przekazaliśmy wniosek do Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi no, co Rada podjęła uchwałę, abyśmy no w ten znaczący sposób uhonorowali Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Kutnowskiej, ale dostaliśmy pismo to, co p. Grzegorz przeczytał, że pieniędzy już nie ma, a terminy są. I nie wiemy czy mamy ponownie, tu się zwracam do osób, które podpisały to pismo do Urzędu Departamentu Kultury to była uchwała Rady, jeżeli osoby pragną uważam, że powinny zająć się tym tematem jeszcze jedną uchwałę przygotować, bo uważam, że z jednej strony tak uważam, że powinniśmy, ale z drugiej strony na następny termin wniesiemy pisma do Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi zgodnie z prawem, zgodnie z terminem i prawdopodobnie też dostaniemy odpowiedź, że pieniędzy nie ma. Nie wiemy czy te terminy powinni skrócić w Urzędzie Marszałkowskim zmienić, bo no po co są te terminy. Podejrzewam, że takich osób jak my jako Rada w województwie łódzkim jest o wiele więcej, które by chciały przyznać, podziękować, wskazać instytucję, która naprawdę zasługuje na to. Proszę p. Grzegorz Chojnacki.

Grzegorz Chojnacki:

Wysoka Rado ja myślę, że do tematu trzeba wrócić, ale należy chyba wrócić na początku 2013 roku, bo tutaj jasno wynika z tego, że na ten rok już nie ma pieniędzy. Mimo, że są jeszcze terminy składania wniosków. To pewnie na każdy kolejny wniosek odpowiedź byłaby podobna. Pieniądze zostały wyczerpane. Zachęcamy do 2013 roku. Myślę, że należy wrócić do tego właśnie w tym terminie.

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

Jacek Sikora:

Tylko przypominam akcjonariuszom, że to musi być uchwałą Rady Miasta Kutno, kolejna uchwała Rady Miasta Kutno. Tam są odpowiednie załączniki i może, a może jeszcze w tym roku p. Grzegorz. Może znajdą się pieniądze z rezerwy. No chyba nie po to są te terminy w Urzędzie Marszałkowskim, aby nam odpisywano, że nie ma pieniędzy chyba.

Grzegorz Chojnacki:

No ja rozumiem, że zwraca się pan do mnie jako do jednego z sygnatariuszy tego pisma i no w tej chwili trudno na gorąco odpowiedzieć. Być może, że jest tak jak pan mówi, że a być może, że trzeba podjąć uchwałę w tym roku na, żeby, żeby zaraz szybko na początku przyszłego roku zadziałać. No trudno w tej chwili o jednoznaczną odpowiedź. Myślę, że to trzeba by też skonsultować z Urzędem Wojewódzkim.

Jacek Sikora:

Proszę p. Janusz Pawlak w tym temacie.

Janusz Pawlak:

Ja myślę, że, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby aplikować po raz kolejny tym bardziej, że tutaj panowie Prezydenci wiedzą dobrze, że czasami pojawia się w wyniku tych procesów przetargowych jakieś wolne środki jak gdyby się okazało, że w Urzędzie pojawiają się pieniądze, a nie będzie uchwały to byłoby nieładnie gdybyśmy i tu oczywiście w pełni zgadzam się z p. Przewodniczącym, że jeśli to jest kwestia to uchwały. Nic nie stoi na przeszkodzie. Najwyżej dostaniemy powtórnie taką samą odpowiedź. Natomiast byłby nieładnie gdybyśmy nie aplikowali, a pieniądze by się na koniec jakieś tam znalazły. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję bardzo. Jak Tytus, Romek i Atomek. Im więcej pism tym lepiej. Proszę p. Grzegorz.

Grzegorz Chojnacki:

- Wiceprzewodniczący RM odczytał skargę z dnia 7 września 2012 r. p. Anny Starczewskiej na działania Prezydenta Miasta (załącznik).

Jacek Sikora:

Proszę państwa tu mieliśmy wielki dylemat czy takie pismo odczytuję czy nie Zespół Radców Prawnych. Jest to pismo do Komisji. Skarga na działania Prezydenta. Odpowiedział Rada rozpatruje pismo takie trzeba to czytać skargi na obradach Sesji Rady Miasta Kutno. Ja chciałem państwa tylko poinformować, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Komisja Rewizyjna rozpoczęła procedurę na wyżej wymienioną skargę. P. radny Janusz Pawlak proszę.

Janusz Pawlak:

P. Przewodniczący słuchając tej interpelacji ja chciałem się podzielić swoimi przyrzeczeniami na temat tego czy wszystkie pisma powinniśmy czytać. Otóż ja uważam, że część pism zawierających dane wrażliwe dziecka, osoby powinniśmy czytać, albo zapoznawać się, bo pismo ja, ja jestem członkiem Komisji Rewizyjnej i przyznam się, że mam duże wątpliwości w zakresie przekazywania danych wrażliwych. Pojawiają się kwestie dziecka. Pewne sformułowania są dwuznaczne. Można się oczywiście śmiać, ale określenie, że wykorzystał mnie i dziecko można interpretować różnie. Ja myślę, że tutaj tego typu pisma zawierające tego typu informacje na temat to jest niezwykle trudna sprawa. Myślę, że Komisja Rewizyjna będzie się tym zajmowała. Natomiast to, co mówił poprzednio Jerzy Runiński radny Jerzy Runiński myślę, że powinniśmy to tutaj wypracować jakąś formułę, bo nie chodzi o to, żeby kogoś wyłączyć z tych informacji. Natomiast no jest tu nie wiem kilkadziesiąt osób, prawda? Przekazujemy informacje in ekstenso tak jak, jak zaznajomiła nas pani. Natomiast w postępowaniu procesowym tylko stroną przysługuje pełna no jakby informacja na temat tego kto, gdzie, jak i tutaj myślę, że jak widać warto się zastanowić czy wszystkie pisma w pełnej treści czytać, czy nie zaznajamiać tylko, że wpłynęła skarga osoby na i na tym zakończyć informacje, bo myślę, że dalej będziemy oczywiście procedować i w mniejszym gronie będziemy no, no, no jakby to musi być obwarowane pewnymi, pewnymi normami no ja tutaj jeszcze raz chcę powiedzieć, że nie zgadzam się i uważam za moim zdaniem wątpliwe czytanie wszystkiego tak jak przyjdzie. Nie mówię tutaj o tej konkretnej sprawie, ale ja bym uprzejmie prosił p. Przewodniczącego o to, żebyśmy naprawdę zastanowili się nad tym czy wszystko w pełnym tym czytać tym bardziej, że to idzie, idzie, idzie jakby w miasto, a to jest niezwykle ważna, wrażliwa sprawa. Może powinniśmy robić jakieś zamknięte posiedzenia Rady. Może poprosić o to, żeby no nie wiem kogoś wyłączyć czy, czy, czy no, bo to jest naprawdę trudna rzecz. Tym bardziej, że dotyczy również dzieci. Mamy pełne informacje, dane adresowe, więc jeszcze raz wnoszę o jakby rozpatrzenie tego.

Jacek Sikora:

Proszę państwa ja nie jestem prawnikiem. To jest raz. Jest to skarga na działania Prezydenta. Opiniuje tutaj Rada. 90% po naszej interwencji pism nie odczytujemy tutaj na sesji Rady mówimy, że te pisma znajdują się w Biurach Rady Miasta Kutno. Dziś część z dziennikarzy mają do tego prawo przed rozpoczęciem sesji już chciało tą skargę sobie zeskanować, albo zrobić zdjęcia i mają ku temu prawo. Proszę państwa jest takie prawo i my nie możemy łamać. Zastłaniamy adres i my nie mamy możliwości innej interpretacji jak tylko odczytać taką skargę, bo nie możemy ingerować w prawo. Bardzo proszę Zespół Radców Prawnych o opinię odnośnie odczytania tej skargi na tej sesji.

Izabela Sikorska:

Wysoka Rado uprawnionym organem do rozpoznania tej skargi jest Rada. Dlatego też musi się z tą skargą zapoznać. No nie ma innej możliwości zapoznania się ze skargą jak jej odczytanie. I można wyłączyć jawność sesji tylko w przypadkach, o których mówi Ustawa i to jest przypadki są z Ustawy, to są tajemnice ustawowo chronione to tylko Ustawa ordynacja podatkowa, ochrona informacji niejawnych

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

mogłaby wchodzić w grę. Pani pisząc to pismo zdecydowała się na to, że te informacje będą ujawnione i sama jakby te informacje podała, więc tutaj nie ma żadnego naruszenia przez Radę Miasta prawa. Nawet no po prostu Rada jest obligowana zapoznać się z tą skargą, bo jak inaczej ja.

Jacek Sikora:

P. Andrzej Bieniek był, p. Chojnacki był pierwszy, p. Bieniek i p. Dębski. Proszę.

Grzegorz Chojnacki:

Ja tylko króciutko. W całości chcę się zgodzić z wypowiedzią radnego Pawlaka, bo ja nie chciałem tego pisma czytać. Natomiast no tutaj opinia prawna jest jednoznaczna. Mimo tego no uważam, że no nie zawsze prawo jest doskonałe. To pismo to tak naprawdę niekoniecznie skarga na Prezydenta tylko może na inną osobę, ale zawierała te dane wrażliwe, tak? No ja rozumiem, że, że autorka, jeżeli napisała to, to, to wyraża zgodę, ale może też była nie wiem w jakimś stanie emocjonalnym, nie przemyślała tego do końca, a gdyby tutaj była telewizja, której w tej chwili już nie widzę no czy to byłoby z sensem, żeby cała, całe miasto no to jest pismo do Rady no może faktycznie jakieś posiedzenia wyłączające. No nie wiem jak to rozwiązać, ale nie za bardzo mi się podobało. Dziękuję.

Jacek Sikora:

P. Andrzej Bieniek proszę.

Andrzej Bieniek:

Szanowni państwo przyznam, że jestem tak powiem zszokowany tymi wypowiedziami ostatnimi p. Grzegorza i p. Janusza, bo wszystko co wpłynie do Biura Rady jest, jest po prostu przyjęte, zarejestrowane. To jest informacja publiczna czy mi się podoba, czy nie. Po prostu, a najważniejszą rzeczą każdą skargę no niestety Rada podejmuje decyzję czy ona jest zasadna, czy niezasadna. To, że my będziemy rozpatrywać i część radnych będzie się bliżej tym zajmować jakieś nam wnioski sformułuje. To jest rzecz, którą Rada może nie uznać w ogóle i różnie tu bywa, ale po prostu no przykro jest po prostu, że tam się znajduje nazwisko radnego, czy jakiegoś innego. No niestety po prostu takie rzeczy się dzieją. Nie wszyscy jesteśmy święci i tego się nie da schować. Ja bardzo proszę, żeby po prostu no to świadczy o tym jakbyśmy chcieli coś schować pod tą wykładzinę, która nie ma żadnego otworu gdzie, gdzie to wsunąć. Nie. Proszę państwa, jeżeli osoba zdecydowała się na podanie danych swoich to cóż ja mogę? Ona wzięła na siebie to i, i koniec no. I uważam, że naprawdę, gdyby to było pismo, którego może nie możemy odczytywać, ale w tej sprawie czy nam się to podoba, czy nie to i tak Rada musi zająć stanowisko. Dziękuję.

Jacek Sikora:

P. Krzysztof Wacław Dębski, p. Janusz Pawlak.

Krzysztof Wacław Dębski:

Ja dokładnie w tym samym temacie. Otóż interpretacja obsługi prawnej jest zgodna z tym, co nas obowiązuje. Mamy załącznik nr 3 do Statutu Miasta Kutna i tam jest dokładnie opisana procedura związana ze skargami, więc czy nam się podoba, czy nie osoba, która tworzy skargę i nadaje jej bieg liczy się z tym, że ta skarga będzie rozpoznana przez gremium, jakim jest Rada Miasta. Posiedzenia Rady Miasta są posiedzeniami otwartymi, więc nie ma tu żadnych. Odwołuję wszystkich do załącznika nr 3 i a propos tego załącznika nr 3 przechodzę do innego tematu. W 26 czerwca odbyła się sesja Rady, na której sesji został zaprezentowany protokół nr 11 Komisji Rewizyjnej z kontroli nadzoru GOŚ i PWiK. Zostały odczytane wnioski pokontrolne, trzy wnioski pokontrolne. Może nie będę odczytywał, bo one były tu odczytane i mam nadzieję, że wszyscy radni doskonale pamiętają.

Jacek Sikora:

GOŚ i PWiK, tak?

Krzysztof Wacław Dębski:

GOŚ i PWiK. Była tam między innymi mowa o tym, żeby podjąć działania związane ze zmianą umów zawartych między GOŚ i PWiK z dużymi odbiorcami wody. Była mowa o tym, żeby dokonać bilansu wodno-ściekowego w celu wyeliminowania ilościowej, ilościowych różnic pobranej wody i w końcu trzeci wniosek była mowa o tym, żeby Prezydent podjął pilne działania związane z szybkim, alternatywnym sfinansowaniem niezbędnych inwestycji w GOŚ niezależnie od wniosku złożonego w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i otóż odnosząc się do tego, do tego cytowanego już, czy wspomnianego załącznika nr 3 wnioski zostały złożone i w punkcie to przypomnę, bo może umknęło nam tutaj. W pkt. 11 §5 jest zapis taki: „Prezydent jednostki kontrolowanej mają obowiązek złożenia na piśmie wyjaśnień w ciągu 14 dni od daty otrzymania protokołu. Termin złożenia wyjaśnień może zostać wydłużony. Wymaga to jednak pisemnego określenia w protokole” i kolejny: „Prezydent w kierownictwie jednostek, do których protokół pokontrolny został skierowany są zobowiązani w wyznaczonym terminie powiadomić komisję za pośrednictwem Przewodniczącego Rady o sposobie wykonania zaleceń i wniosków pokontrolnych”. Otóż od 26 czerwca do dzisiaj no upłynęło trochę więcej dni jak 14. Ja sobie nie przypominam, żeby Komisja Rewizyjna pytałem jeszcze Przewodniczącego, bo byłem na długim urlopie czy taka informacja trafiła. Przewodniczący Bieniek powiedział mi, że nie trafiła. W związku z tym mam prośbę, żeby p. Prezydent no jakby do tego tematu się odniósł no ja rozumiem okres wakacyjny, więc mogło się coś tam ślizgnąć, ale to już jest najwyższy czas, żeby do tego tematu powrócić. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Bardzo proszę p. Prezydent Zbigniew Burzyński.

Zbigniew Burzyński:

No tu akurat nie pamiętam, ale oni o ile tam trochę pamiętam to te firmy pisały pisma w związku z pozostałym wnioski i nie wiem panowie Prezesie wy chyba

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.
odpowiadaliście i wiem, że się tym zajmowaliśmy tylko no.

Krzysztof Wacław Dębski:

Przepraszam w tej informacji międzysesyjnej, bo też ją dokładnie prześledziłem no nie ma, nie ma zapisu, żeby się kolegium prezydencie tym tematem zajmowało. Ja mówię o tej 26 czerwca. Dziękuję.

Zbigniew Burzyński:

Możliwe. Będziemy szukać. Kolega Kamiński

Witold Kamiński:

P. Przewodniczący, Wysoka Rado, p. Prezydencie odnosząc się do tej kwestii. Oczywiście pojawiło się pismo od p. Prezydenta, które było pokłosiem kontroli Komisji Rewizyjnej. W terminie ja już nie pamiętam czy te to było 14 dni, ale odpowiedź na uwagi Komisji zostały wykonane, czyli wystosowane zostały pisma do kluczowych odbiorców. Propozycje aneksów, jeżeli to radnych interesuje my takie aneksy w tym przypadku są działaniem no nieskutecznym w tym momencie i pismo o wyniku o, o, o tych naszych działań zostało przekazane do współnika do p. Prezydenta.

Jacek Sikora:

P. Krzysztof Wacław Dębski proszę.

Krzysztof Wacław Dębski:

Czyli prośba p. Prezydencie, żeby, żeby te informacje trafiły do, do, do komisji. Mamy w przyszłą środę posiedzenie komisji, więc spokojnie można to przekazać. Dziękuję.

Jacek Sikora:

P. Prezydent Zbigniew Burzyński.

Zbigniew Burzyński:

Okazuje się, że odpowiadaliśmy. Poszło pismo z datą 9 lipca do p. Przewodniczącego.

- Prezydent Miasta Kutno odczytał pismo z dn. 9 lipca 2012 roku, znak:BP.0012.1.3.2012.Blr.6 odnośnie wniosków Komisji Rewizyjnej zawartych w Protokole Nr 11/12 z posiedzenia kontrolnego odbytego w dniach 23 maja 2012r. oraz 4,5 i 20 czerwca 2012r. w zakresie „wykonania nadzoru właścicielskiego przez Prezydenta Miasta Kutno nad GOŚ Sp. z o.o. i PWiK Sp. z o.o. w Kutnie” (pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Taka była odpowiedź. Tak, dobra.

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

Jacek Sikora:

O idzie p. Andrzej Bieniek. Proszę państwa pismo, o którym mówił p. Prezydent Miasta Zbigniew Burzyński zostało przekazane 10 lipca 2012 roku. Wyszło od p. Prezydenta 9 lipca 2012 roku, a 10 lipca 2012 roku zostało przekazane do Komisji Rewizyjnej i przekazano radnym Komisji Rewizyjnej dnia 10 lipca 2012 roku do przegródek w pokoju Wiceprzewodniczących tak jak państwo radni, tak jak państwo radni sobie ustalili. Chciałbym tylko przypomnieć, że te przegródki niektóre są przepełnione. P. Krzysztof Wacław Dębski.

Krzysztof Wacław Dębski:

W związku z tym, żeby uniknąć tego typu, tego typu sytuacji to mam prośbę, żeby tego typu pisma no jednak przekazywać radnym i komisji, bo no czasami z tych przegródek coś tam. Pytałem się Przewodniczącego czy takie pismo trafiło. Powiedział, że nie. Ja na pewno takiego pisma nie otrzymałem. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Proszę państwa to było w lipcu. P. Przewodniczący prosił w przegródki no to ja już nie wiem kto tam zarządza. Proszę p. Andrzeju.

Andrzej Bieniek:

Pan Krzysztof pytał o informacje konkretne. Pismo było sygnałne i trzeba było je odebrać, a wnioski końcowe będą w przyszłości, która no.

Jacek Sikora:

Przepraszam. Przepraszam bardzo państwa. Pierwszy raz mi się to zdarzyło. Ja chciałbym paniom i panom radnym przypomnieć, że mieliście państwo dwa razy w tygodniu opróżnić te półeczki z korespondencją. Tak. Bardzo serdecznie teraz zapraszam p. Dyrektora Pawła Ślęzaka, który przybył do nas na sesję. Chciałby porozmawiać z nami na temat Aquaparku, funkcjonowania. Czy państwo mają uwagi.

Paweł Ślęzak:

Panie Przewodniczący.

Jacek Sikora:

Proszę państwa przed oddaniem głosu.

Paweł Ślęzak:

Szanowni państwo.

Jacek Sikora:

P. Dyrektorze jest to jedna z największych inwestycji tutaj w całym bym powiedział powiecie i nie tylko. Chciałbym, żeby państwo jeżeli mogą wykorzystali czas cenny

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

p. Pawła, który znajduje się dziś tutaj na sali obrad i porozmawiali na te tematy, które p. Paweł tutaj podejmie. Dziękuję p. Pawle za przybycie tutaj i sądzę, że nawiążemy do wspólnej rozmowy.

Paweł Słezak:

- Informacja Dyrektora MOSiR dostarczona wszystkim radnym – zestawienie ilościowe i wartościowe sprzedaży usług w Aquaparku Kutno w poszczególnych strefach za okres od 1 czerwca 2012 r. do 31 sierpnia 2012 r. (załącznik).

Także zacznę od takiego może stwierdzenia, że, że czekając na to wystąpienie chcę powiedzieć, że w tej chwili stopień percepcji gdzieś na tam z końca sali pewno na sal jest gdzieś ok. 3,5 w skali od 0 do 10, więc pozwolę się do maksimum skrócić swoje wystąpienie. Myślę, że półgodzinne wystąpienie to na pewno państwa zadowoli. No jeśli nie to postaram się je skrócić. Proszę państwa teraz już zupełnie poważnie. Wiecie państwo, że zgodnie z naszą umową co kwartał będziemy takie sprawozdania składać w ujęciu statystycznym jeśli będzie potrzeba i będzie zapotrzebowanie również i, i w formie pisemnej i tak też się stało otrzymaliście państwo materiał, który myślę no w taki najbardziej, o najbardziej istotnych elementach tego funkcjonowania przez ten kwartał mówi. Oczywiście do wglądu jest również statystyka, która pokazuje kręgielnię, squash i fitness. Tam dla przykładu państwo macie na 4, bodajże 5 stronie pokazane na, na, na przykładzie tej najbardziej, że tak powiem uczęszczanej części Aquaparku, czyli pływalni i myślę, że, że ten, że ten materiał pozwoli państwu tak jak myślę na głębsze jakieś takie spojrzenie na to co się działo w I kwartale. Ja powiem tylko tyle, a pewno państwo się nie, nie dziwicie, że dla nas był to szczególny kwartał, kwartał, w którym byliśmy w pełni niepokoju. Uczyliśmy się sami obsługi tego Aquaparku, ale również uczyli się i, i i klienci. Myślę, że też mieliśmy wielkie obawy co do tego czy propozycja jaką zaproponowaliśmy tutaj wszyscy, bo przecież jesteśmy autorami wszyscy tego projektu czy, czy zakres i, i to, co jest tam zawarte w tym Aquaparku będzie odpowiadało mieszkańcom, ale ten niepokój okazał się być płonny, ponieważ no sama już tylko liczba 80.040 wejść przez kwartał to daje średnią 903 wejść na dziennie to mówi sama za siebie, ale to nie tylko cyfry, bo, bo cyfry oczywiście są ważne i tutaj oczywiście nie ma z nimi co polemizować, ale najistotniejsze jest to, że spotykamy się z wieloma, a właściwie z większością uwag bardzo pozytywnych spotykamy i oczywiście cieszymy się z nich i przyjmuję je. Z jeszcze większą uwagą wsłuchujemy się w uwagi krytyczne, bo kwartał to dużo, ale i zarazem mało. Ciągłe myślę, że można jakość tych usług, które świadczymy poprawić i dlatego każda uwaga krytyczna z państwa strony czy klientów naszych jest dla nas po prostu bezcenna. Nie chcę mówić tutaj o finansach aczkolwiek chciałbym bardzo, ale to bardzo państwa no nie chcę tu użyć takiego kolokwialnego jakiegoś stwierdzenia troszeczkę schłodzić, ponieważ te wyniki one są niepowtarzalne. Ja sobie nie wyobrażam sobie, wszyscy byśmy sobie życzyli, żeby one były takie jak w pierwszym kwartale. I wynik finansowy, i bilans finansowy, i wynik frekwencja, ale no powiedzmy sobie otwarcie, że jesteśmy już po pierwszej dekadzie września szczególnego okresu Święto Róży, pójście dzieci do, do szkół i tak dalej, i tak dalej, więc ta kieszeń rodziny, rodziny spenetrowana jest naprawdę ze wszystkich stron, ale jeśli by się okazało, że te dane, które mamy za pierwszy kwartał niechby spadły o 30%, a my będziemy robić wszystko ze swojej strony, żeby oczywiście były jak najwyższe. Tak na, na marginesie powiem,

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

że oczywiście żartując, że mam odciski już od, od kalkulatora, bo tylko cały czas kalkulujemy, liczymy jak to wszystko, żeby się to wszystko bilansowało. I, i myślę, że, że będzie dobrze, że jeśli to będzie 30% mniej od obecnego stanu, czyli od tych szalonych 3 miesięcy, a właściwie dwóch wakacyjnych, gdzie jak państwo widziecie nawet w jednym miesiącu sierpnia to tam się coś tam nawet zbilansowało na plus, co jest w ogóle rzeczą, którą no, no trudno było przewidzieć, ale dlatego chcę powiedzieć, że, żeby nie był to obraz taki troszeczkę no sfałszowany, zafałszowany. To są fakty ten, ten pierwszy kwartał, ale naprawdę będzie trudno utrzymać taki poziom frekwencji i taki poziom, i taki bilans jaki był za te pierwsze trzy miesiące. Jeśli macie państwo pytania bardzo serdecznie proszę. Chętnie podzielę się i odpowiem.

Grzegorz Chojnacki:

Proszę p. Ola Koszada.

Aleksandra Koszada:

Dziękuję bardzo. No zdajemy sobie sprawę, że rzeczywiście ten i start Aquaparku i wakacyjne miesiące rzeczywiście one były bardzo dobre, ale Paweł mam takie pytanie masz już orientację po 10 dniach jaki to jest ubytek tak mniej więcej w stosunku do nie, bo powiedziałaś, że jeżeli będzie 30% no to nie będzie źle. Czy rzeczywiście ten początek września jest znacznie gorszy, czy mieści się w 30%? Dziękuję.

Paweł Ślęzak:

On nie jest tylko mniej, ale jest więcej. Jest ok. 50%. Jeśli, jeśli przyjmiemy średnią, średnią 903 to za te pierwsze 10 dni jest 520 bodajże. To jest uważam bardzo dobry wynik i jeśli powiemy, jeśli w niedzielę, niedzielę gdzie mamy Jarmark Różany, gdzie, gdzie są wspaniałe atrakcje, a mimo wszystko odnotowujemy 590 wejść to znaczy, że mamy szansę na te, na te 30%, o które p. radna Koszada pyta, ale to jest absolutnie ten okres, ten, ta pierwsza dekada września jest no nie do, nie do porównania, ale faktem jest, że taki, taki spadek żeśmy zanotowali.

Jacek Sikora:

P. Matusiak, p. Krzysztof Wacław Dębski.

Krzysztof Matusiak:

Ja mam pytanie dotyczące ciepła. Mamy okres letni. Aquapark jest wyposażony w system kolektorów słonecznych. W jakim zakresie to ciepło jest pokryte przez ten system solarny? Wiadomo, że solary działają w okresie kiedy jest słońce i ten okres, ten przedstawiony, czyli czerwiec, lipiec, sierpień jest największe pokrycie i tu są za chwilę tego nie będzie po prostu jak wejdziemy w okres zimowy. Jedno pytanie. I drugie mam uwagę krytyczną odnośnie systemu Aquapass, czyli tego systemu kart przed, przedpłatowych. Ja zwracałem na to uwagę. Jakoś nie dostałem odpowiedzi. Mam dwie uwagi krytyczne. Jedna to progresja, która jest miesięczna, czyli pierwszy miesiąc- 50 złotych, drugi miesiąc-100 złotych, trzeci miesiąc- 250 złotych. Niewiadomo skąd taki skok. Uważam, że powinna być taka

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

progresja o te 50 złotych. I drugie pytanie to jest takie, że mając taką kartę Aquapass chciałem zrobić doładowanie. Kupiłem ją 1-go jakiegoś tam miesiąca i chciałem doładować w środku miesiąca. Pani mi tłumaczy, że oczywiście mogę doładować natomiast ten okres korzystania z tego doładowania to będzie ten do tego 1-go, czyli na, na 15 dni, więc mówię no to, no to ja tego nie zrobię doładowania no, bo pani mi skraca możliwość wykorzystywania tej, tego doładowania. No, bo tak jest w systemie. No i ja, my nie możemy tego zmienić. To bym prosił o odpowiedź.

Paweł Ślęzak:

Jeśli chodzi o tę energię, którą czerpiemy tutaj przez te solary nie ma dokładnych w tej chwili danych, ale jest to rząd zapewne do 10% tak, tak po prostu nam mówiono, że no nie więcej. Jest to wsparcie jakieś. No takie są wymogi unijne i to się stosuje. Natomiast nie jest to rząd znaczący. Myślę, że w następnym sprawozdaniu będzie już możliwe, żeby to określić dokładnie jaki to procent jest energii, którą, którą zużywamy, jakie pokrycie jest tej, tej energii. Jeśli chodzi natomiast o te, o te skoki co p. radny pyta odnośnie karty prepaidowej to rzeczywiście to, to my żeśmy siedzieli bardzo długo nad tym. Najpierw była sytuacja tak, że było 50, potem było 100 złotych różnica. Też decyduje tutaj trochę rachunek ekonomiczny, tak? Jeśli p. radny mówi o doładowaniu po 15 dniach, gdzie ma pan założyć 50% swojego doładowania, czyli wykupił pan za 250 dla przykładu jeszcze ma pan 175zł do wykorzystania, prawda? I jest tam 15 dni, które za 15 dni upływa panu ten termin. Może pan to doładować Internetem. Może pan to doładować i rozmawialiśmy na ten temat tutaj w przerwie. Ja spróbuję to dzisiaj, dzisiaj jeszcze jest spotkanie właśnie to, co p. Prezydent Boczkaja mówił odnośnie spotkania z AMWM, gdzie mamy jeszcze kilka spotkań. Być może dzisiaj, być może w piątek i będziemy, będę na ten temat rozmawiał, żeby można było w każdym dniu, aczkolwiek proszę sobie wyobrazić, że znaczy nie za bardzo widzę argumentację, że znaczy spytamy się na pewno, tak? Klient powinien być obsługiwany w każdej chwili, jeżeli nawet mam 500zł do wykorzystania jeszcze, ale ja chcę doładować kartę jeszcze raz na 500, tak? To może być tak, że ta karta będzie ważna półtora roku. Zaraz wyjaśnię dlaczego, bo karta prepaidowa za tysiąc złotych doładowana w kwocie 790zł, która kosztuje to jest bardzo duży upust ona jest ważna rok i przed upływem tego roku nie ma takiej możliwości, żeby doładować ją jeszcze na tysiąc, że będę miał 1500 i półtora roku. System tego nie jest w stanie odnotować. I myślę, że podobna sytuacja była tutaj w pana przypadku, bo, bo po cóż tak, tak jest limit, ale po co mi w takim razie tu większe doładowanie? Dobrze może się okazać, że mi nie wystarczy, bo przyjechała do mnie liczna rodzina i chce, prawda? To w tym momencie jest taka możliwość, że jeżeli pan wejdzie z rodziną na, na, na Aquapark wykorzysta tyle godzin, ile wykorzysta i kasjerka panu z tej karty zdejmie to, co pan ma automatycznie wtedy można doładować bez problemu na, na bieżąco. Nie wiem czy dobrze zrozumiałem o co chodzi.

Jacek Sikora:

P. Krzysztof Matusiak proszę.

Krzysztof Matusiak:

Ale doładowuje do, nie od początku zacznie mi się liczyć okres czasu tylko do momentu kiedy jak gdyby z tego normalnego czasu to mi wynika. Chciałem zwrócić uwagę jeszcze na przychody ze sprzedaży tych kart doładowań Aquapark. On to jest raptem 6%. My musimy tutaj zwrócić uwagę, żeby tu ten klient korzystał z tych, z tych kart, bo to jest stały klient, bo ja nie kiedy nie dokupiłem tego w okresie letnim w sierpniu dokładnie było chyba 20-go to po prostu nie mając tego limitu nie wiem 50zł po prostu nie poszedłem na ten Aquapark następnym razem. Jakbym to dokupił to bym wykorzystał to w ciągu miesiąca i o to chodzi, prawda?

Paweł Słezak:

Ja myślę, że przeanalizujemy jeszcze raz ten, ten system i będziemy nad tym się mocno zastanawiać tak, żeby był klient zadowolony. Ja chcę powiedzieć tylko tyle, że my jesteśmy przed akcją jeśli chodzi o marketing i promocję przed akcją, że tak powiem brzydko odwiedzin firm i tak dalej i proponowania naszych usług w formie właśnie kart prepaidowych, stąd ja, w mojej ocenie te 6,38% wpływu udziału w przychodach z kart prepaidowych to jest bardzo dużo. Jak na początek to jest bardzo dużo. To jest dla mnie dla, dla nas w ocenie całego bilansu to jest mało, bo jest to stały klient tak jak p. radny mówi. To jest wykupione za 500zł. On ma na to trzy miesiące, czy pół roku, ale ja mam ten przychód i to jest przychód pewny czy wykorzysta, czy nie. I tutaj, żeby, żeby jakby spuentować w tej chwili to przyjrzymy się tej sytuacji, a my ja osobiście z p. radnym jeszcze zagadamy, bo żeby było wiadomo o co chodzi i, żeby można było to wyjaśnić do końca, żeby p. radny był tak. Znaczący wiele mamy problemów, znaczący problemów proszę zrozumieć w pozytywnym tego słowa znaczeniu problemów, spraw związanych z systemem, który nam ogranicza. Ja dam taki tylko prosty przykład proszę państwa na początku, jeśli chodzi o fitness w czerwcu wymyśliłiśmy coś takiego, żeby za 56zł, o tym mówiłem tu na sesji państwo pamiętacie będzie można zobaczyć bardzo, ale to przebogata ofertę, jeśli chodzi o fitness, że w ramach tych 50zł wybierają sobie klienci zajęcia, które mogą zobaczyć. Otóż system tak nam skomplikował zagadnienie, że potraktował jako pojedyncze wejście 5,60zł no i panie zaczęły kupować pojedyncze po 5,60zł. Zamiast 56zł wybierać i w tym momencie 5,60zł utarła się gdzieś tam opinia, że to 5,60zł będzie fitness. To jest cena. Jak przyszedł sierpień, wrzesień teraz do zapisów, a cena jest 9 czy 11zł to no wielka krzywdą jest prawda? I tutaj mamy przyznać szczerze kłopoty właśnie jeśli chodzi o ESOK elektroniczną obsługę klienta. To jest taka podstawowa sprawa mimo, że w czerwcu przewinęło się przepraszam za, za przewinęło odwiedziło nas ponad 1036 osób, bo tutaj były i kobiety, i mężczyźni. Także, ale wracając do tego pytania wyjaśnimy to i, i myślę, że będzie p. radny zadowolony.

Jacek Sikora:

Ja tutaj popieram inicjatywę Krzysztofa Matusiaka, bo podobną sytuację, podobną sytuację również ja miałem i moja rodzina, bo również też mamy karty i to, co Krzysztof mówi to jakby wzorem Krzysztofa rzeczywiście ten klient się napędza, aby chodził do tego Aquaparku, a tutaj jest takie bym powiedział troszeczkę no nie muszę, nie muszę, a to co Krzysiu mówi jest naprawdę dla mnie przynajmniej istotne tak samo jak miałem te karty w Gostyninie. Jak miałem je wykupione

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

doładowywałem je, mogłem w każdym momencie doładować i mi to przedłużało ten okres czasu trwania, a w tej chwili ja też, czy moja córka nie doładowuje, bo mówi no kupię sobie na bilet, bo będzie, będzie lepiej. I będzie, i będzie również wyjdzie.

Paweł Ślęzak:

Lepiej, lepiej to na pewno nie wyjdzie.

Jacek Sikora:

Nie, nie.

Paweł Ślęzak:

Wyjdzie, wyjdzie drożej

Jacek Sikora:

Wyjdzie drożej, ale ona pójdzie jak miała tą kartę, doładowała to ona chodziła systematycznie, aby wykorzystać w tym okresie, a jak.

Paweł Ślęzak:

No i trzeba spytać.

Jacek Sikora:

A jak, a jak powiedziano jej, że jak, jeżeli doładowuje to tylko np. do dnia 30 września będzie i ten okres jej się nie przedłuży to ona już sobie tej karty nie przedłużyła i później to ona sobie już tej karty nie przedłużyła i później, i teraz rzeczywiście zaobserwowałem mniej chodzi na Aquapark, bo ta karta ją trzymała, że powinna te godziny wykorzystać. Nie, nie, nie szkoła się zaczęła i Krzysztof ja tutaj popieram w 100% Krzysztofa Matusiaka, Krzysztofa Matusiaka, że ten problem można by było rozwiązać, bo moim zdaniem, jeżeli ktoś wpłaca pieniądze no to ten okres podobnie to nie jest ani Paweł twoja wina tylko no wspólne zbieranie doświadczeń systemu. Tak jak jeździliśmy np. czy do Nowej Gdyni, czy do Gostynina, czy do Ozorkowa jak sobie karnet przedłużaliśmy to ten okres również nam się przedłużał z tym karnetem. Tylko o to chodzi. O nic więcej. Ja jestem, ja powiem jestem bardzo zadowolony z, jeżeli mogę prosić też o parę zdań jestem bardzo zadowolony z funkcjonowania Aquaparku tych czy bym powiedział błędów no błędów takich jakiś nie mam, bo to jest otwarcie i każdy jak każdy patrzy na pewne szczegóły i stara je się poprawiać. Dla mnie największą bolączką to jak mi przynajmniej moja córka mówiła, bo ona więcej uczęszcza ode mnie no to jest, że bardzo na tej kręgielni jest duszno, że nie ma klimatyzacji i tak dalej no to, to, to jest bolączka. Nie wiem, że nawet dla niej, ale przyjechałem nawet ze znajomymi z poza Kutna no to no mówią, że już jest XXI wiek i na tych, na tej kręgielni ta klimatyzacja tym bardziej, że tam można i spożyć alkohol i napić się, i porozmawiać, i dłużej przebywać, bo to nie jest, że w wodzie człowiek przebywa. To jednak jest brak klimatyzacji i na kręgielni to jest jednak ogromna, ogromna bolączka. To jest moje prywatne zdanie i sądzę, że większość, większość, większość, w większości osób, które akurat tam

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

przebywają, a taką zewnętrzną bolączką to powiem, że w okresie, w okresie czerwiec, lipiec, sierpień dziękuję panom Prezydentom za poprawienie, że można wjechać i wyjechać osobno, ale w miesiącu wrześniu no półtorej godziny opóźnienia autobusy na Aquaparku mają no, no nie pomaga czy zadzwonienie do Straży Miejskiej czy do Policji to jest tak blokowane. Dla mnie to też jest dziwnie, że projektant na parkingu to samo mamy i przy Pinim, i przy Fuji naprzeciwko Hoopa, że przy, na terenie parkingu projektuje przystanek. Wjeżdża ten autobus, przywozi ludzi, on wyjechać nie może. No, no, no proszę państwa no takie są realia. Z resztą o tym p. Dyrektor wie. Tych osób coraz więcej ja podejrzewam będziemy przewozić w okresie zimowym. Tym bardziej, że będzie i śnieg to te kursy może minimalnie będą opóźnione, ale no opóźnienia na Aquaparku są coraz większe. Poprawiło to zmiana organizacji ruchu poprawiła to, ale im więcej klientów jest, tym większe opóźnienia mamy na linii. Ludzie później się denerwują Uważam, że to też jest taki problem, bo w okresie zimowym uważam, że będziemy więcej pasażerów autobusami przewozić.

Paweł Słezak:

Jeśli można nie śmiem polemizować w tej materii z p. Przewodniczącym, ale pozwolę się nie zgodzić, ponieważ przypadki zablokowania autobusu były dwa dosłownie. Rzeczywiście ludzie zaparkowali bez kompletnej wyobraźni. My w tej chwili utworzyliśmy dodatkowych 35 miejsc parkingowych wykorzystując chodnik, który jest przy parkanie jako, że chodnik tutaj od CPN-u jest wykorzystywany, a tamten w ogóle nie. Postawiony jest znak, że można parkować jednym kołem właśnie też wzdłuż tej ulicy, która jest znaczy tego, tego ciągu trakcyjnego drogowego, który jest przy tym parkanie i naprzeciwko Aquaparku też są takie znaki parkingowe, że jednym kołem można parkować. Faktem jest, że jeśli ktoś nie zaparkuje tak jak potrzeba, bądź dwóch ktosiów no to ten autobus nie jest w stanie zrobić tam tych manewrów, ale to znaczy z tego co ja obserwuję to nie jest to nagminne. Nie wiem skąd się biorą opóźnienia. Jako, że obserwuję też i obłożenia autobusów. Nie jest ono też aż takie tam duże i to idzie bardzo sprawnie wjeżdżają dwoje wysiada, dwoje wysiada. Być może teraz będzie rzeczywiście więcej, bo, bo przyjdą słoty nie każdy będzie może swoim samochodem jechał czy na piechotę przyjdzie przy pięknej pogodzie do Aquaparku. Z naszej strony zrobiliśmy to nie ukrywam sporym kosztem, żeby wjazd był z jednej strony i wyjazd z drugiej. Jeszcze teraz poprawiamy i strzałka będzie z drugiej strony, od strony Płocka również będzie strzałka wjazd, bo wykonawca zrobił tylko z jednej strony zapominając o tych, którzy jadą od Płocka, od Gostynina, żeby widzieli, że ten wjazd jest dalej, a nie tu no, bo po tych znakach to jak wiecie państwo nie wszyscy patrzemy tak jak, jak potrzeba.

Jacek Sikora:

Nie będę z p. Dyrektorem polemizował też ja tylko powiem, że 11 zgłoszeń było do Straży Miejskiej odnośnie złego parkowania, że autobusy nie mogły wyjechać, ale to jest mniejszym problemem to sobie możemy w kularach porozmawiać na te tematy, bo moim zdaniem nie tylko koło Aquaparku, ale tam gdzie projektowane są przystanki na, na parkingach podobny problem istnieje i koło Pini cały czas jest przystanek autobusowy, a na przystanku stoją samochody osobowe w zatoczce, na zatoczce. Z resztą p. Stanisław też kiwa, p. Ryszard Wilanowski potwierdzają to.

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

Czy koło Fuji, gdzie tam pełno tirów jest i przystanek autobusowy i praktycznie musiał ominąć ten przystanek autobus, ale chodzi mi o tą klimatyzację na tym, na tym, na tej kręgielni. Powiem, że to jest dla ludzi z zewnątrz, dla ludzi z zewnątrz jest to naprawdę niezrozumiałe. Ja bym powiedział to jak szczapy się mieszkańcom, nie tylko mieszkańcom, ale i osobom przyjezdnym korzystającym z tej kręgielni to jest proszę państwa 2012 rok. Tam klimatyzacja, to jest moje zdanie może ktoś się ze mną nie zgodzić, tam klimatyzacja się należy. Co p. Dyrektor na to?

Paweł Ślęzak:

W ogóle jak tak powiedziałem to jest poza wszelkim sporem, ale myślę, że znaczy nie myślę jestem po rozmowach tutaj z panami Prezydentami oni też to, to dostrzegają i wiedzą, że jest taka potrzeba i będziemy reagować w to, ponieważ wiadomo jaki jest stan budżetu, że to akurat mnie jest trudno powiedzieć czy to się uda w tym roku, czy też nie, ale mamy myśleć ten okres tych upałów za sobą, więc nie, nie wyobrażam sobie, żebyśmy w przyszłym roku mogli chodzić na kręgielnię latem bez klimatyzacji. I takie są założenia, żeby to po prostu poprawić no i tyle no.

Jacek Sikora:

P. Krzysztof Wacław Dębski.

Krzysztof Wacław Dębski:

Dwie kwestie. Jedną Paweł, bo tak jesteśmy w kontakcie gdzieś tam wymieniamy poglądy i chciałem się odnieść też do tych kart prepaidowych to dobrze, że od kilku dni można dokonywać zakupów już poprzez karty kredytowe. Myślę, że to ułatwi, ułatwi samo doładowanie czy nabycie tej karty, ale propozycja byłaby taka, że w związku z tym, że jednak na tej pływalni mamy 70, pływalnia ma 70 ponad 73% udział w, w tych przychodach, żeby w tym okresie teraz no tak jak stwierdziłeś, że to był tam powiedzmy gdzieś koło 30% może być mniej, żeby tych stałych klientów trochę, że tak powiem trochę napędzić jeszcze jakimiś takimi w tych okresach zimowych dodatkowymi bonifikatami, bo to wtedy jakby no to jest tak czy inaczej przedpłata. Zakładamy jakieś pieniądze na miesiąc, na dwa miesiące, albo na dłużej, prawda? I, i, i te pieniądze są już w, w Aquaparku w budżecie, więc myślę, że to by, to by trochę mogło załagodzić ten, ten, ten spadek, o którym, o którym mówiłeś. Kwestia do rozważenia przy okazji jakby również tego tematu, o którym tutaj mówił radny Krzysztof. Natomiast drugie pytanie do, do, do panów Prezydentów, bo tak przy samych założeniach, które były kilka lat temu prezentowane, ale również tutaj dyskusji, którą mieliśmy przy tych roboczych dyskusjach, które mieliśmy na tej sali przed, przed, jeszcze w trakcie procesu inwestycyjnego, a przed otwarciem była mowa o tym, że no będziemy tutaj z budżetu dofinansowywać dzieci naszych szkół, które będą korzystały z tego, z tego obiektu. W związku z tym, że rok szkolny no jakby się rozpoczął niedawno zostały ustalone programy. Bardzo bym prosił o, o, o informację jak ten temat wygląda na najbliższy rok szkolny, jeśli chodzi o możliwość korzystania naszych dzieci właśnie w tym okresie. Dziękuję.

Paweł Ślęzak:

Ja się ustosunkuję oczywiście do tej pierwszej części, bo Prezydent Wdowiak

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

odpowie. Natomiast no oczywiście nie chcę w tej chwili mówić o, o tym co planujemy, bo siedzimy, cały czas pracujemy nad tym, żeby przyciągnąć mówiąc kolokwialnie klienta. Dziś ktoś, ktoś mi powiedział no gdybyś zrobił złotówkę zamiast 3 złotych dla dzieci w czasie wakacji promocję, a zrobiłbyś nie 3, a 4 to byś miał pieniądze i one są wyliczalne, bo są policzalne wejścia, ale czy wszystko się da przeliczyć na pieniądze? Na pewno w rachunku ekonomicznym tak, ale myślę, że nie do końca kiedy mieliśmy czas wakacyjny, kiedy ta promocja trafiła no ja słyszałem opinię rodzin i sióstr, braci w wieku szkolnym i przy studenckim, którzy przyjeżdżali do Kutna i byli zapraszani do Aquaparku jako wizytówka, bo stać było rodziców czy też tych, którzy przyjeżdżali na to, żeby całą rodziną, czy też całe rodzeństwo za 3zł pójść i się nacieszyć tym, co daje Aquapark. Proszę państwa na 60 dni niech 10 razy dziecko poszło i skorzystało czy młodzież poszła, skorzystała z Aquaparku to jest zaledwie 30zł. To jest 2zł dziennie. To jest w granicach błędu statystycznego i myślę, że ja nie żałuję absolutnie, że to było 3, a nie 4. To odpowiadając Krzysztofowi. Natomiast pracujemy cały czas nad tym, żeby wyciągnąć państwa i mieszkańców sprzed telewizorów i, żebyście się zmobilizowali i w dalszym ciągu ci, co już chodzą, a ci co jeszcze nie odwiedzili to serdecznie zapraszamy i będziemy proponować właśnie różne też promocje, różne zachęty do tego, żeby w odstępie od tego cennika, który jest, żeby on był atrakcyjny i, żebyśmy mogli z tego skorzystać.

Jacek Sikora:

Panie Dyrektorze mam jeszcze jedną taką.

Paweł Ślęzak:

Tylko odpowiedź jeszcze pana, aha do tej odpowiedzi.

Jacek Sikora:

Ze szkołami właśnie odnośnie szkół, bo tutaj zaraz p. Prezydent Wdowiak odpowie o szkołach podlegających miastu. Mamy często żyjemy w mieście praktycznie nawzajem się znamy. Często spotykamy się z młodzieżą i ta młodzież, która również, z którą i również ja się spotykam ona chodzi do szkół ponadgimnazjalnych i nawet rodzice mi zwrócili uwagę no, że często jest tak, że w godzinę wychowania fizycznego oni nie mówią, bo no zły nauczyciel wychowania fizycznego rzuci piłkę i sobie grajcie. Tu jest jednak tak, że musi być i lekkoatletyka, muszą być dyscypliny sportowe. Niektóre dzieci po prostu nie umieją nawet w szkołach gimnazjalnych pływać i zwrócili się na pierwszych zebraniach w tych szkołach, w niektórych szkołach nie może we wszystkich o to czy, jeżeli mają dwie godziny połączone. Nawet dzisiejszy fakt od 7.10 do 9 dwie godziny wychowania fizycznego. Czy mogliby pojechać np. do Aquaparku, albo spotkać się już w Aquaparku na lekcji z nauczycielem. No jest to niemożliwe. Może też ja wiem, że nie ma dofinansowania, ale może też rozpocząć w szkołach ponadgimnazjalnych mówię taki efekt. Proszę p. Prezydent Wdowiak.

Zbigniew Wdowiak:

Proszę państwa jeżeli chodzi o szkoły podstawowe i szkoły gimnazjalne są dyrektorzy szkół w związku z tym już od początku września jest realizowany

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

program od 4 dokładnie jest realizowany program pt. „Będę pływać”, na który żeśmy uzyskali dofinansowanie Ministerstwa Sportu w wysokości 40.000zł aczkolwiek sami dofinansowujemy dodatkowo 100.000zł, ponieważ no ten program kosztuje i dzieci z klasy trzeciej ze wszystkich szkół podstawowych oraz uczniowie klas pierwszych gimnazjów będą mogli skorzystać z Aquaparku nauczyć się pływać. Skala tego można by powiedzieć, że już jest całkiem spora, ale i tak będziemy musieli się zastanowić nad tym jak w przyszłości zorganizować naukę pływania i umożliwić młodzieży korzystanie z tego Aquaparku z tego względu, że te 140.000zł to 100.000zł jest na opiekę i na dojazdy, czyli tak naprawdę tylko część tej kwoty, czyli 40.000zł to, to tak naprawdę trafi do Aquaparku. Ważne jest, że ta pierwsza inicjatywa jest realizowana. Będziemy to poddawać jakby ocenie, ewaluacji, żeby, żeby na koniec zdecydować czy będziemy dalej szli kierunkiem takim jak obecnie, czyli we współpracy z Ministerstwem Sportu, czy proponujemy inne rozwiązania. No nie sposób z kolei powiedzieć tak, że będziemy dofinansowywać my wprost młodzież ze szkół ponadgimnazjalnych, bo, bo tu chociażby pojawi się problem także i natury prawnej, prawda, ale na pewno kierownictwa Aquaparku też na ten temat, znaczy też są prowadzone rozmowy, aby młodzież ze szkół ponadgimnazjalnych mogła korzystać no, ale tu partnerem jest Starostwo Powiatowe czy ewentualnie szkoły bezpośrednio i pole do rozmów jest tylko trzeba dobrej woli, trzeba chcieć, bo czasami chcieć to też jest poważny problem. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję.

Zbigniew Wdowiak:

Dosłownie.

Jacek Sikora:

Panie, panie Prezydencie bardzo dziękuję za tę wypowiedź i ja nie mówiłem, bo wszyscy na pewno na tej sali wiemy odnośnie prawnych sytuacji, że nie możemy dofinansować szkół ponadgimnazjalnych, bo no jeżeli często obserwujemy obiektem MOSiR-u, gdzie młodzież ze szkół ponadgimnazjalnych na obiektach MOSiR-u uczęszcza i ma zajęcia wychowania fizycznego i z tego też jesteśmy jakby zadowoleni no, bo te zajęcia blisko proszę? 14 tych honorowo. Nie pani, pani Skarbnik nie będziemy na sesji tutaj rozmawiać, bo np. na wynajmujemy salę gimnastyczną i płacimy 60 złotych na godzinę jak pani to 14.000zł rozbije to pani na miesiąc wrzesień wystarczy a co dalej?

Paweł Ślęzak:

Jeśli można p. Przewodniczący wprowadzamy w błąd szanownych państwa 14.000 to p. Skarbnik mówi o kwocie, której MOSiR realizuje zajęcia tzw. igrzysk młodzieży, czyli to, co robimy w szkołach podstawowych i w gimnazjum, również MOSiR organizuje imprezy szkolne w szkołach średnich i, żeby nie dokładać z naszych pieniędzy jest porozumienie, w którym powiat wyasygnował nam 14.000zł i my realizujemy również w szkołach ponadgimnazjalnych.

Jacek Sikora:

Czyli to, co mają wychowanie fizyczne na stadionie to nie płacą?

Paweł Ślęzak:

Nie. Absolutnie ja uważam, ale to jest moje osobiste zdanie i tak się dzieje, że w momencie kiedy był projekt stadionu jak państwo niektórzy sobie przypominają, był projekt stadionu tylko piłkarskiego i niektórzy się dziwili, że ja mówiłem, że potrzebny jest stadion z bieżnią okólną, bo mamy wokół stadionu pięć szkół i dzisiaj jest tak, że na jednej godzinie odbywa się sześć do siedmiu zajęć wychowania fizycznego i bardzo dobrze, bo po co? Po to ten obiekt po prostu jest. To tylko w kwestii wyjaśnienia o tych 14.000zł, którą na zadania związane.

Jacek Sikora:

Ale to ja wiem. To p. Skarbnik tu wprowadziła w błąd.

Paweł Ślęzak:

Ach nie, nie.

Jacek Sikora:

To ja o tym, ja o tym wiem doskonale. Ja tylko zastanawiałem się, bo na Komisji Budżetu o tym rozmawialiśmy to ja o tym doskonale wiem.

Paweł Ślęzak:

Pozwolę sobie nie zająć opinii kto wprowadził w błąd, bo nigdy bym nie, nie wskazał p. Skarbnik.

Jacek Sikora:

Ja tylko się zastanawiałem czy szkoły te nadgimnazjalne wykorzystując nasze tereny nie łamią prawa.

Paweł Ślęzak:

P. Przewodniczący myślę, że teraz to już jest lekka nadinterpretacja tego co pan mówi i chce pan pociągnąć wątek nie łamią no. Oby tylko nie łamali nóg i rąk.

Jacek Sikora:

P. Krzysztof Wacław Dębski.

Krzysztof Wacław Dębski:

Widzę, że Przewodniczący trochę się zagalopował w tych swoich wypowiedziach, ale to tak żartem.

Jacek Sikora:

A z czym p. Krzysztofie?

Krzysztof Wacław Dębski:

No z tym łamaniem prawa choćby. Ja myślę tak tutaj, żeby, żeby ta młodzież bardziej, dzieci i młodzież bardziej mogły korzystać z tego to jest potrzeba, potrzebna nie tylko chęć, bo chęć to jakby trochę za mało. Potrzebna jest kasa. Potrzebne są pieniądze. W związku z tym ja myślę, że tak biorąc pod uwagę przyszły rok no gdzieś tam za moment będziemy, będziemy tematami, tematami budżetowymi się zajmować i cieszy mnie deklaracja tutaj Prezydenta Wdowiaka, który stwierdził, że no do tego tematu trzeba będzie również jakby, jakby podejść, bo to, że będziemy szukać pieniędzy na zewnątrz to, no to jest jasne tak, ale jeżeli dostajemy 40.000zł to, to jest zdecydowanie za mało, więc jakby gdzieś, jeżeli chcemy realizować program, który był zapisany w biznesplanie no to na to rzeczywiście muszą się środki albo na zewnątrz, albo wewnątrz znaleźć i, i, i tutaj jakąś symulację tego typu trzeba by zrobić tak, żeby to rzeczywiście w projekcie budżetu również miało swoje odzwierciedlenie. Nauka pływania, żeby była skuteczna to musi się rozpocząć w początkowych latach szkoły podstawowej. Potem to już jest znacznie, znacznie trudne i to jest prawidłowość czy się chcemy zgodzić, czy nie, a może jeszcze wcześniej, a może jeszcze wcześniej, ale na pewno początek szkoły podstawowej, więc jakby o tym musimy pamiętać. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Bardzo proszę. Dziękuję p. Krzysztofowi. Bardzo proszę p. Paweł Słezak.

Paweł Słezak:

Dosłownie w dwóch kwestiach. To, że beneficjentem tego programu są dzieci z klas trzecich tak jak powiedział Prezydent i pierwsze klasy gimnazjum, a założeniem jest powszechna nauka pływania. Zobaczmy być może jest tak, że ta przerwa, bo proszę zwrócić uwagę, że my będziemy prowadzić to dzieci spotkają się, młodzież spotka się kończąc gimnazjum dwa razy na tym Aquaparku. Raz podczas nauki pływania w klasie trzeciej i miejmy nadzieję, że się rzeczywiście większość, znakomita większość nauczy, a potem w pierwszej klasie gimnazjum doskonale, czyli gdyby nam się udało ten program zrealizować w stu procentach to możemy śmiało powiedzieć, że ilość młodzieży kończąca gimnazjum, która umie pływać jest zdecydowanie większa. I tu oczywiście będziemy prowadzić badania. Wracając na moment tylko do finansów. Ja powiem tak, że jest jeszcze sporo godzin, ale już jest dużo chętnych spoza naszego miasta i sądzę nie chcę tutaj, bo nie obliczałem tego jeszcze, ale te 100.000zł wróci nam się w sposób myślę nawet przekraczający tą kwotę, ponieważ bardzo duże zainteresowanie jest. Mamy klasy schodowe, mamy klasy z Wierzbia, z Łaniąt, z Żychlina i, i jeszcze się zgłaszają, bo to jest początek dopiero. My wprowadzając program „Będę pływać” no przygotowywaliśmy się prawie pół roku do tego i, i dyrektorzy byli przygotowani, nie byli zaskoczeni i mogli się, mogli sobie poukładać to wszystko tak jak potrzeba. Natomiast my czekając na to ile będzie, ile będzie wolnych jeszcze miejsc daliśmy w połowie sierpnia, czy też na początku sierpnia informację do innych szkół i jeszcze czekamy, bo jeszcze są wolne godziny od 10 do 16 na to, żeby, żeby prowadzić tą grupową naukę

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

pływania, a nawet nie ograniczamy jeśli ktoś, bo trzeba pamiętać, że z zewnątrz ludzi, szkoły przyjadą poza, poza siatką godzin lekcyjnych i poza, poza zajęciami nie przyjadą grupy takie, jak mamy tutaj w programie „Będę pływać” tylko mogą przyjechać zróżnicowane grupy. Nie muszą przyjeżdżać na naukę pływania, przyjadą jako grupa i, i może to być godzina 17, 18 i my przyjmiemy każdą taką grupę i w tym momencie no jakby trochę zrekompensować te wydatki, które miasto ponosi na, na naukę tych, na program „Będę pływać”.

Jacek Sikora:

Dziękujemy p. Dyrektorze bardzo. Jeżeli ktoś z państwa jeszcze będzie chciał po zakończeniu Sesji porozmawiać z p. Dyrektorem bardzo zapraszam. P. Dyrektor jest do dyspozycji państwa i z miłą chęcią odpowie na Wasze pytania, uwagi, sugestie. Bardzo dziękuję p. Pawle za wyczerpujące.

Paweł Ślęzak:

Dziękuję bardzo i zapraszam wszystkich tych państwa, którzy jeszcze tylko z zewnątrz oglądali Aquapark do odwiedzin. Naprawdę jest fajne. Serdecznie zapraszam.

Jacek Sikora:

Dziękujemy bardzo.

Do p-ktu 10:

Jacek Sikora:

Proszę państwa przechodzimy teraz do punktu 10 – zakończenie obrad.

Ja jeszcze chciałbym bardzo podziękować tej kadrze pedagogicznej, która pozostała bez żadnych zwolnień. Tutaj z naszej strony tej, która pozostała na tej sali no tej, która nie pozostała nie dziękuję. Szanowni, szanowni państwo już p. Prezydencie. Chciałbym jeszcze raz też serdecznie podziękować, podziękować za organizację 38 Święta Róży i przypomnieć panom Prezydentom, że wczoraj już się rozpoczęło 39 Święto Róży, także no poprzeczkę wysoko podnieśliście i chcielibyśmy chyba jako społeczeństwo, aby było to kontynuowane. P. Prezydent Zbigniew Burzyński jeszcze na zakończenie obrad.

Zbigniew Burzyński:

Proszę państwa chciałem poinformować Was, że nastąpiły pewne zmiany organizacyjne jak i personalne w Urzędzie, bo od 1 lipca i od 1 sierpnia. I tak od 1 lipca Naczelnikiem Wydziału, no Biura Rady Miejskiej pozostała p. Wiola Gruszka, wcześniej była p.o., także jest już Naczelnikiem. Z dniem 1 lipca również został powołany Wydział Kultury, Promocji i Rozwoju. Naczelnikiem został p. Michał Adamski. Ten Wydział jest na bazie dawnego Wydziału Promocji i Obsługi Inwestorów Biura, Biura tak, a p. Witold Macher Kierownik tego Biura Promocji poprzedniego przeszedł do Wydziału Obsługi Miasta i objął funkcję Zastępcy Naczelnika. Również zaczynamy budować tę, tą komórkę, rozszerzać komórkę

Protokół Nr XXIV/12 – 11.09.2012 r.

Sprawozdanie za I pół. 2012 r., Założenia do budżetu na 2013 r.

Ochrony Środowiska związaną z tą gospodarką odpadową. Tu jest przeszła do Biura p. Edyta Perzyńska i do Biura Nadzoru Właścicielskiego przeszedł p. Karol Węclawski, Węckowski, Węckowski. To są takie zmiany, które u nas nastąpiły i myślę, że te niektóre jeszcze te, kiedy ten system np. gospodarki odpadami będzie się bardzo rozbudowywał kolejne osoby trzeba będzie poprzesuwać, żeby wzmocnić tak jak było mówione siłami własnymi, żeby odbyło się bez przyjęć z zewnątrz. Dziękuję.

Jacek Sikora:

Dziękuję państwu.

Proszę Państwa, Szanowni Państwo porządek obrad wyczerpaliśmy.

Ja bardzo serdecznie chciałbym wszystkim Państwu podziękować za udział w obradach Sesji Rady Miasta. Chciałbym przed zamknięciem przekazać Państwu również, że nasi koszykarze wygrali prestiżowy turniej w Siedlcach. Jadą teraz do Brzegu na turniej i niedługo rozpoczyna się liga, liga powiększona.

Zamykam obrady XXIV Sesji Rady Miasta Kutno.

PROTOKOŁOWAŁY:

Wioletta Gruszka

Natalia Nowosielska

PRZEWODNICZYŁ:

Jacek SIKORA