

P R O T O K Ó Ł N R X X X / 1 3

Z SESJI RADY MIASTA KUTNO

Z DNIA 26 marca 2013 ROKU.

PROTOKÓŁ NR XXX/13

Z OBRAD SESJI RADY MIASTA KUTNO

ODBYTEJ W DNIU 26 marca 2013 ROKU

NA SALI KONFERENCYJNEJ URZĘDU MIASTA KUTNO.

Obradom przewodniczył:

GRZEGORZ CHOJNACKI

- Przewodniczący Rady Miasta Kutno

12 Sesję rozpoczęto o godz. 9.00 , zakończono o godz. 15.25

Obecnych było 18 radnych.

<u>Radni nieobecni:</u>	Andrzej Bieniekj	- nieusprawiedliwiony
	Tomasz Michalski	- nieusprawiedliwiony
	Mariusz Sikora	- nieusprawiedliwiony

Ponadto w sesji udział wzięli :

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| - Zbigniew Burzyński | - Prezydent Miasta Kutno |
| - Jacek Boczkaja | - Z-ca Prezydenta Miasta Kutno |
| - Zbigniew Wdowiak | - Z-ca Prezydenta Miasta Kutno |
| - Bożena Śniadała - Pasikowska | - Skarbnik Miasta Kutno |
| - Jacek Korowajski | - Sekretarz Miasta |

Porządek obrad:

- 1.Otwarcie sesji.
- 2.Wręczenie „Kutnowskich Hitów” za 2012 rok.
- 3.Wręczenie nagród i wyróżnień przyznawanych przez Miasto Kutno za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym i osiągnięcia w działalności sportowej.
- 4.Uhonorowanie laureatów konkursu „Powiatowego Życia Kutna” - „Najlepszy sportowiec, trener, drużyna Ziemi Kutnowskiej 2012”.
- 5.Informacja o realizacji zadań aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w 2012 roku oraz o zamierzeniach na 2013 rok.
- 6.Informacja na temat realizacji zadań pomocy społecznej za 2012 rok.

7. Podjęcie uchwał w sprawach:

- a)** nie naruszania ustaleń studium przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Kutnie pomiędzy ulicami: Oporowską, Lipową, Zieloną, Grunwaldzką i obwodnicą miasta Kutno;
- b)** uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Kutnie pomiędzy ulicami: Oporowską, Lipową, Zieloną, Grunwaldzką i obwodnicą miasta Kutno;
- c)** uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Kutnie przy ul. Oporowskiej i ul. Żwirki i Wigury;
- d)** ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Nr XVIII/219/04 Rady Miasta Kutno z dnia 27 maja 2004 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyjątkiem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania;
- e)** zmieniająca uchwałę Nr XXVII/288/12 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok;
- f)** zmiany Uchwały Nr XVII/180/12 Rady Miasta Kutno w sprawie zasad wynajmowania tymczasowych pomieszczeń wchodzących w skład zasobu tymczasowych pomieszczeń Miasta Kutno;
- g)** ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Nr VI/61/11 Rady Miasta Kutno z dnia 19 kwietnia 2011 r. w sprawie opłat za świadczenia w przedszkolach publicznych, dla których organem prowadzącym jest gmina Miasto Kutno;
- h)** nadania nazw dla nowopowstałych ulic w mieście Kutnie;
- i)** zmiany uchwały Nr XXIV/244/12 Rady Miasta Kutno w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Kutno;
- j)** Systemu Informacji Miejskiej na terenie Miasta Kutno;
- k)** zmieniająca uchwałę nr XIX/200/12 w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na okres II półrocze 2012 r. - I półrocze 2015 r., będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kutnie;
- l)** zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i za zbiorowe odprowadzanie ścieków;
- ł)** zmiany uchwały Nr XXVII/283/12 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kutno na lata 2013-2041;
- m)** zmiany uchwały Nr XVII/284/12 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kutno na 2013 rok;
- n)** rozpatrzenia wniosku z dnia 1 marca 2013 roku p. Teofila Trybuny;
- o)** wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomościach stanowiących własność Miasta Kutno.

8. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kutno i Prezydenta Miasta Kutno o działaniach międzysesyjnych.

9. Interpelacje i zapytania.

10. Przyjęcie protokołów z Sesji Rady Miasta Kutno odbytych w dniach 5 lutego 2013 roku i 5 marca 2013 roku.

11. Sprawy różne.

12. Zakończenie obrad.

Do p-ktu 1:

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miasta Kutno Grzegorz Chojnacki. Stwierdził, że ustawowy skład Rady Miasta Kutno wynosi 21 radnych, obecnych jest 18 radnych a zatem sesja jest prawomocna do obradowania i podejmowania uchwał.

Grzegorz Chojnacki:

Witam serdecznie Panie i Panów radnych oraz wszystkich gości zaproszonych.

Witam Starostę Kutnowskiego w osobie Pani Mirosławy Gal-Grabowskiej.

Witam Wice Starostę Powiatu Kutnowskiego w osobie Pana Konrada Kłopotowskiego

Witam Wice Przewodniczącego Rady Powiatu Kutnowskiego w osobie Pana Zdzisława Sapiejki.

Witam Wójta Strzelec przepraszam.

Witam serdecznie Pana Prezydenta Miasta Kutno wraz z Zastępcami.

Witam pracowników Urzędu.

Szanowni Państwo dzisiejsza sesja została zwołana w trybie art. 20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym.

Przeliczenia głosów podczas głosowania dokonywać będzie Wiceprzewodniczący – Pan Włodzimierz Klimecki.

Porządek obrad wraz z projektami uchwał Państwo radni otrzymali.

Informuję, że Prezydent Miasta Kutno pismem z dnia 25 marca 2013 r. znak BP.0002.3.2013.Blr.9 (załącznik) wnosi o zmianę porządku obrad i włączenie w punkcie „podjęcie uchwał w sprawach” jako podpunkt „c” projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Kutnie przy ul. Oporowskiej i ul.Żwirki i Wigury.

W efekcie tej zmiany dotychczasowe podpunkty od „c” do „m” zmieniają swoją kolejność i otrzymają oznaczenie od „d” do „n”.

Projekt uchwały państwo radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Czy ktoś państwa radnych jest za tą zmianą porządku obrad? Dziękuję. Czy ktoś jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymał? Nie ma.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 15 głosach „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było dokonała zmiany porządku obrad.

Czy są jeszcze jakieś inne zmiany do porządku obrad? Nie widzę.

Przechodzimy do realizacji porządku obrad.

Uprzejmie przypominam paniom i panom radnym oraz gościom zaproszonym o przestrzeganie zapisu §34 ust.5 i 6, §2, 3, 4 Regulaminu Rady Miasta Kutno dotyczących czasu trwania wystąpień. Przemówienie za wyjątkiem przemówienia sprawozdawcy może trwać nie dłużej niż 5minut. Ten sam mówca może w tej samej sprawie zabierać

głos po raz drugi na czas nie dłuższy niż 3 minuty. Przewodniczący obrad w wyjątkowych przypadkach może przedłużyć czas wystąpienia radnego poza limit.

Informuję państwa również, że na sali obrad znajdują się protokoły z Sesji Rady Miasta Kutno odbytych w dniach 5 lutego 2013 roku i 5 marca 2013 roku.

Bardzo proszę państwa radnych o zapoznanie się z ich treścią. Jeśli nie będzie uwag pod koniec sesji przyjmujemy je do akceptującej wiadomości.

Informuję państwa, że pismem z dnia 22 marca 2013 r. Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło Nr 1 w Kutnie zwróciło się z prośbą o możliwość sprzedaży stroików świątecznych podczas przerw w obradach dzisiejszej sesji. (pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Prośba jest rozstrzygnięta pozytywnie. Stoisko będzie przed salą konferencyjną. W trakcie przerw będziecie państwo mogli nabyć stroiki świąteczne.

Do p-ktu 2:

Grzegorz Chojnacki:

Szanowni państwo przechodzimy do punktu 2 - Wręczenie „Kutnowskich Hitów” za 2012 rok.

Uroczystość poprowadzi p.Jerzy Michał Papiewski – zapraszam p. Jerzy.

- Radny Rady Miasta Kutno p.Jerzy Michał Papiewski poprowadził uroczystość wręczenia „Kutnowskich Hitów” za 2012 r.

Nagrody wręczali:

- p.Mirosława Gal-Grabowska Starosta Kutnowski
- p.Konrad Kłopotowski Wice Starosta Kutnowski
- p.Zdzisław Sapiejka – Wice Przewodniczący Rady Powiatu Kutnowskiego
- p.Andrzej Stelmaszewski – redaktor Powiatowego Życia Kutna

Nagrodzeni:

- Prezydentowi Miasta Kutno oraz Rada Miasta Kutno za rewitalizację Domu Dochodowego Straży Ogniowej, Dworku Modrzewiowego, remont Kutnowskiego Domu Kultury oraz budowę aquaparku w Kutnie;
- ECO Kutno Sp. z o.o. oraz Zarząd Inwestycji Sp. z o.o. za uruchomienie pierwszej elektrociepłowni w Kutnie;
- Kongskilde Polska Sp. z o.o. za kolejny etap gruntownego unowocześniania firmy, dzięki której osiągnęła ona nowoczesny, światowy standard produkcji;

- Z.H.U. MODERNA w Kutnie za odnowienie w latach 2000 – 2012 Dworu w Sójkach;

Wyróżnienia specjalne kapituła przyznała:

-Expom Sp. z o.o. w Krośniewicach;

-Wójtowi Gminy Łanięta oraz Radzie Gminy w Łaniętach.

Grzegorz Chojnacki:

Może jeszcze ja najpierw chwileczkę. Składam serdecznie gratulacje wszystkim nagrodzonym.

Do p-ktu 3:

Grzegorz Chojnacki:

Szanowni państwo przechodzimy do punktu 3 - Wręczenie nagród i wyróżnień przyznawanych przez Miasto Kutno za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym i osiągnięcia w działalności sportowej.

Uroczystość poprowadzi p.kierownik Mirosława Joanna Brylska – zapraszam serdecznie do tej uroczystości.

- uroczystość poprowadziła p.Mirosława Joanna Brylska – Kierownik Biura Prasowego.

- nagrody wręczali Prezydent Miasta Kutno p.Zbigniew Burzyński oraz Przewodniczący Rady Miasta Kutno p.Grzegorz Chojnacki.

Nagrody i wyróżnienia Miasta Kutna za osiągnięcia sportowe

I. Nagroda finansowa I stopnia w kwocie 2 000 zł - **Łukasz Wójcik**, zawodnik Aeroklubu Polskiego – Aeroklub Włocławski za zajęcie 2miejsca w Mistrzostwach Świata klasy 18-metrowej oraz 3 miejsca w Mistrzostwach Polski w klasie 18- metrowej

II. Nagroda finansowa II stopnia w kwocie 500 złotych - **Gajewicz Mateusz**, zawodnik Klubu Sportowego TYTAN za zajęcie 2miejsca w Mistrzostwach Świata w wyciskaniu sztangi leżąc – kat. do 82,5 kg.

III. Nagroda rzeczowa II stopnia - Jakub Kasica, zawodnik Akademii Sportów Walki i Rekreacji „ALEX” Kutno za zajęcie 1 miejsca w Mistrzostwach Polski - 2013' juniorów młodszych i juniorów w kickboxingu w formule „low kick” w kat. do 86 kg.

IV. Nagrody rzeczowe II stopnia dla zawodników sekcji modelarskiej Ligi Obrony Kraju Zarząd Powiatowy w Kutnie:

- 1) **Iwona Olewnik**– za zajęcie 3 miejsca w Mistrzostwa Polski oraz za zajęcie 2 miejsca w Pucharze Polski w konkurencji F1N Modelarstwa Lotniczego i Kosmicznego – kat. młodzik dziewczęta;

- 2) **Kamil Kielczewski**- za zajęcie 3 miejsca w Pucharze Polski w konkurencji F1N Modelarstwa Lotniczego i Kosmicznego – kat. młodzik chłopcy;
- 3) **Patryk Rojewski** - za zajęcie 3 miejsca w Mistrzostwach Polski w konkurencji F1N Modelarstwa Lotniczego i Kosmicznego – kat. młodzik chłopcy;
- 4) **Waldemar Mroczek**- za zajęcie 2 miejsca w Mistrzostwach Polski oraz zajęcie 1 miejsca w Pucharze Polski w konkurencji F1N Modelarstwa Lotniczego i Kosmicznego – kat. senior

Nagroda rzeczowa II stopnia - **Rafał Ewkowski**, zawodnik sekcji lekkoatletycznej Uczniowskiego Klubu Sportowego „Dziwiątko” za zajęcie 3 miejsca na Mistrzostwach Polski Młodzików w skoku w dal (Mały Memoriał Janusza Kusocińskiego).

V. Nagroda rzeczowa II stopnia o łącznej wartości do 1 000 złotych - zawodniczki Miejskiego Klubu Sportowego „Kutno” za zajęcie XI miejsca na Mistrzostwach Polski Kadetek. Skład drużyny :

- 1) Karolina Filipczak;
- 2) Michalina Kamińska;
- 3) Angelika Kobus;
- 4) Maria Złotowska;
- 5) Karolina Zielińska;
- 6) Natalia Furmańska;
- 7) Patrycja Matczak;
- 8) Andżelina Przytułska;
- 9) Marta Domańska;
- 10) Natalia Gwarda;
- 11) Martyna Borowiecka
- 12) Klaudia Matczak.

VI. Wyróżnienia w postaci medalu otrzymała drużyna seniorów Miejskiego Klubu Sportowego „STAL” Baseball i Softball Kutno za zajęcie 3 miejsca w Ekstralidze Baseballu oraz 1 miejsca w Pucharze Polski. Sukcesy te osiągnęła drużyna w składzie:

- 1) Gracjan Bielecki
- 2) Piotr Cedzyński
- 3) Mariusz Grzanowski
- 4) Kacper Kamiński
- 5) Jakub Kasica
- 6) Wojciech Kawczyński
- 7) Jakub Kolasiński
- 8) Adam Konopek
- 9) Artur Krasiński
- 10) Tobiasz Lewandowski
- 11) Robert Matecki
- 12) Cezary Miklas
- 13) Piotr Mikołajczyk

- 14) Jakub Nadolski
- 15) Mateusz Nowicki
- 16) Michał Perliński
- 17) Rafał Rybski
- 18) Artur Wojtczak
- 19) Jakub Wojtczak
- 20) Maciej Wróblewski

VII. Wyróżnienia w postaci statuetek za zajęcie 2 miejsca w Polskiej Lidze Softballu Kobiet oraz 3 miejsca w Pucharze Polskidl drużyny seniorek Miejskiego Klubu Sportowego „STAL” Baseball i Softball Kutno, w składzie:

1. Justyna Błaszczyk
2. Patrycja Bielecka
3. Natalia Felczak
4. Adrianna Flisowska
5. Małgorzata Grzanowska
6. Patrycja Kaczor
7. Daria Kubiak
8. Beata Lewandowska
9. Zuzanna Małdrzykowska
10. Aleksandra Niewiadomska
11. Weronika Prątkowska
12. Daria Śnieć
13. Patrycja Wojtczak.

VIII. Za zajęcie 2 miejsca w Mistrzostwach Polski Juniorów statuetkami wyróżniona została drużyna juniorów Miejskiego Klubu Sportowego „STAL” Baseball i Softball Kutno, w składzie:

- 1 Adam Grzanowski
- 2 Mikołaj Kaczor
- 3 Kacper Kamiński
- 4 Jakub Kasica
- 5 Damian Majtczak
- 6 Kacper Maślewski
- 7 Cezary Miklas
- 8 Marcel Multan
- 9 Jakub Nadolski
- 10 Mateusz Nowicki
- 11 Mateusz Wasielewski
- 12 Artur Wojtczak
- 13 Jakub Wojtczak
- 14 Maciej Wróblewski.

IX. Okolicznościowymi statuetkami uhonorowani zostali zawodnicy sekcji modelarskiej Ligi Obrony Kraju Zarząd Powiatowy w Kutnie:

- a) **Adrian Szymański**- za zajęcie 4 miejsca w Pucharze Polski w konkurencji F1N Modelarstwa Lotniczego i Kosmicznego w kategorii juniorów,
- b) **Bartłomiej Modrzejewski**- za zajęcie 4 miejsca w Mistrzostwach Polski oraz 3 miejsca w Pucharze Polski w konkurencji F1N Modelarstwa Lotniczego i Kosmicznego w kategorii seniorów,
- c) **Kamil Wójcik** - za zajęcie 4 miejsca w Pucharze Polski w konkurencji F1N Modelarstwa Lotniczego i Kosmicznego w kategorii seniorów.

X. Za zajęcie 3 miejsca na Międzywojewódzkich Mistrzostwach Młodzików w rzucie oszczepem okolicznościową statuetką nagrodzona została zawodniczka sekcji lekkoatletycznej Uczniowskiego Klubu Sportowego „Dziwiątka” - Natalia Kołodziejczak.

XI. Wyróżnienia w postaci dyplomów otrzymują:

1. Zawodniczki i zawodnicy Uczniowskiego Klubu Sportowego „Dziwiątka”:

- a. **Marcin Kacprzak**- za zajęcie 9miejsca w ośmioboju na Ogólnopolskiej Olimpiadzie Młodzieży (Mistrzostwa Polski Juniorów Młodszych),
- b. **Marta Budner**- za zajęcie 4 miejsca na Mistrzostwach Polski SZS w Czwórboju Lekkoatletycznym,
- c. **Emilia Kuźmin**- za zajęcie 4 miejsca na Mistrzostwach Polski SZS w Czwórboju Lekkoatletycznym,
- d. **Aleksandra Snopkowska**- za zajęcie 4 miejsca na Mistrzostwach Polski SZS w Czwórboju Lekkoatletycznym,
- a. **Piotr Kowalski**- za zajęcie 8 miejsca w konkurencji 300 m ppł na Mistrzostwach Polski Młodzików (Mały Memoriał Janusza Kusocińskiego),
- b. **Wiktoria Leszczyńska**- za zajęcie 11 miejsca w konkurencji bieg 100 m na Mistrzostwach Polski Młodzików (Mały Memoriał Janusza Kusocińskiego).

2. Drużyna Klubu Sportowego TYTAN za zajęcie 2 miejsca w Wojewódzkiej Lidze wyciskania sztangi leżąc, w składzie:

- 1. Feliniak Robert,
- 2. Ostrowski Jacek,
- 3. Kolosek Patryk,
- 4. Stępniać Maciej,
- 5. Narocki Szymon,
- 6. Pawlak Jakub,
- 7. Gładys Mariusz,
- 8. Stankiewicz Piotr
- 9. Sujecki Mirek,
- 10. Gromada Paweł,
- 11. Majteczak Adam,
- 12. Wojtalik Piotr,
- 13. Szewczyk Tomasz,
- 14. Jakubowski Damian.

3. Zawodnicy Akademii Sportów Walki i Rekreacji „ALEX” Kutno:

- a. **Filip Grabowski**- za zajęcie miejsca 7-14 w Mistrzostwach Polski Kadetów w formule semi contact – kat. – do 57 kg,
- b. **Piotr Raciborski**- za zajęcie 3 miejsca w Akademickich Mistrzostwa Polski w Kick Light - +94kg,
- c. **Sebastian Jakubowski**- za zajęcie miejsca 4-8 w Mistrzostwach Polski Juniorów w semi i light contact- kat. – do 57 kg,
- d. **Maciej Jagiełło**- za zajęcie miejsca 5-8 w Mistrzostwach Polski Wschodniej, seniorów, juniorów, kadetów w semi i light contact- kat. – do 57 kg,
- e. **Łukasz Walichnowski** -za zajęcie miejsca 5-8 w Mistrzostwach Polski Juniorów formule semi contact-kat.-69 kg,
- f. **Paweł Kucharski**- za zajęcie miejsca 5-6 w Akademickich Mistrzostwach Polski w Kick Light- kat. do 84 kg,
- g. **Mariusz Konwerski**- za zajęcie miejsca 8-16 w Akademickich Mistrzostwach Polski w Kick Light- kat. -84 kg.,
- h. **Maciej Świeca** - za zajęcie miejsca 5-8 w Mistrzostwach Polski Kadetów w semi i light contact oraz kick light – kat. do 47 kg.

4. Drużyna młodzików Miejskiego Klubu Sportowego „STAL” Baseball i Softball Kutno za Mistrzostwo Polski Małych Lig i udział w Mistrzostwach Europy Małych Lig Regionu EMEA, w składzie:

1. Cichowski Kacper,
2. Gajdziński Dominik,
3. Gajewski Daniel,
4. Józwiak Radosław,
5. Jurkowski Gracjan,
6. Kopeć Jakub,
7. Kopczyński Bartosz,
8. Kowalski Mateusz,
9. Krawczyk Adrian,
10. Kryski Kamil,
11. Maciejewski Bartosz,
12. Nadolski Jan,
13. Rynio Przemysław,
14. Siejka Łukasz,
15. Stasiak Marcin,
16. Trembaczyk Marcin.

5. Drużyna młodzików Miejskiego Klubu Sportowego „STAL” Baseball i Softball Kutno za zajęcie 2 miejsca w Międzywojewódzkich Mistrzostwach Młodzików Regionu „A” (Polska Północna i Środkowa), w składzie:

1. Cukier Krystian,
2. Fabisiak Eryk,
3. Flisowski Michał,
4. Florczak Michał,

5. Grzybowski Jakub,
6. Kowalski Filip,
7. Kozarski Krzysztof,
8. Kryśka Kamil,
9. Lickowski Krzysztof,
10. Marciniak Mikołaj,
11. Nyśkiewicz Kacper,
12. Olejnik Michał,
13. Puścian Wiktor,
14. Tomczak Miłosz,
15. Urban Jakub.

Nagrody i wyróżnienia Miasto Kutno w działalności sportowej

I. Nagroda finansowa w wysokości 1000 zł, medal oraz okolicznościowy dyplom dla **Aleksandra Grabowskiego** - trenera Akademii Sportów Walki i Rekreacji „ALEX” Kutno

II. Wyróżnienia w postaci okolicznościowego medalu oraz dyplomu otrzymali :

- 1) **Elżbieta Kotkowska**- działacz sportowy MKS „Kutno”;
- 2) **Adam Pawłowski**- trener i działacz sportowy MKS „Kutno” .

III. Wyróżnienia w postaci okolicznościowego dyplomu otrzymali:

- 1) **Marcin Durka**- trener MKS „STAL” BiS Kutno (baseball);
- 2) **Mariusz Grzanowski**- trener MKS „STAL” BiS Kutno (baseball).

IV. W uznaniu za osiągnięcia w działalności sportowej Miasto Kutno przyznało wyróżnienia dla trenerów i działaczy :

- 1) **Jacek Kudła**- trener UKS „Dziewiątka” (lekkoatletyka);
- 2) **Wojciech Waryszewski**- działacz sportowy MKS „Kutno”.

Za zaangażowanie w organizację i przygotowania zawodników sekcji baseballowej wyróżniono następujących trenerów i działaczy MKS „STAL” Baseball i Softball Kutno:

1. **Przemysław Kubicki**- trener MKS „STAL” BiS Kutno
2. **Marcin Smakowski**- trener MKS „STAL” BiS Kutno
3. **Andrzej Pietrzak**- trener MKS „STAL” BiS Kutno
4. **Anna Bielecka**- działacz sportowy MKS „STAL” BiS Kutno
5. **Sławomir Kryśka** - działacz sportowy MKS „STAL” BiS Kutno
6. **Ireneusz Kopeć**- działacz sportowy MKS „STAL” BiS Kutno
7. **Piotr Grzanowski**- działacz sportowy MKS „STAL” BiS Kutno
8. **Eligiusz Nadolski**- działacz sportowy MKS „STAL” BiS Kutno
9. **Marcin Cukier**- działacz sportowy MKS „STAL” BiS Kutno

Grzegorz Chojnacki:

Również w imieniu Rady składam serdecznie gratulacje wszystkim nagrodzonym, życząc dalszych sukcesów sportowych.

Do p-ktu 4:

Grzegorz Chojnacki:

Szanowni państwo przechodzimy do punktu 4 - Uhonorowanie laureatów konkursu „Powiatowego Życia Kutna” – „Najlepszy sportowiec, trener, drużyna Ziemi Kutnowskiej 2012”.

Uroczystość poprowadzi p.Jerzy Michał Papiewski – zapraszam p. Jerzy.

- uroczystość poprowadził Radny Rady Miasta Kutno p.Jerzy Michał Papiewski.

- nagrody wręczali: Prezydent Miasta Kutno p.Zbigniew Burzyński, Przewodniczący Rady Miasta Kutno p.Grzegorz Chojnacki, były Przewodniczący Rady Miasta Kutno p.Jacek Sikora, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Kutnowskiego p.Zdzisław Sapiejka oraz redaktor PŻK p.Andrzej Stelmaszewski.

Laureatami konkursu „Powiatowego Życia Kutna” – „Najlepszy sportowiec, trener, drużyna Ziemi Kutnowskiej 2012” zostali:

1. **Drużyna Koszykówki AZS WSGK „Polfarmex” Kutno** (nagroda została wręczona przed meczem o Mistrzostwo I ligi z Siedlcami)
2. **Jarosław Krysiwicz**- trener AZS WSGK „Polfarmex” Kutno (nagroda została wręczona przed meczem)
3. **Dawid Bręk**- zawodnik AZS WSGK „Polfarmex” Kutno (nagroda została wręczona przed meczem o Mistrzostwo I ligi z Siedlcami)
4. **Jakub Dłuski**- zawodnik AZS WSGK „Polfarmex” Kutno (nagroda została wręczona przed meczem o Mistrzostwo I ligi z Siedlcami)
5. **Łukasz Wójcik**- wicemistrz Polski
6. **Kazimierz From**- mistrz Polski w kategorii pływanie
7. **Rafał Ewkowski**- lekkoatleta
8. **Przemysław Kubicki**- trener MKS „STAL” BiS Kutno
9. **Drużyna dziewcząt w Softballu MKS „STAL” BiS Kutno**- wicemistrz Polski i Puchar Polski

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję bardzo. W imieniu Rady również składam wszystkim serdecznie gratulacje i życzę dalszych sukcesów.

Proszę państwa część związaną z nagradzaniem zakończyliśmy. Ogłaszam 10 minut przerwy.

Przerwa 10.05 - 10.25

Grzegorz Chojnacki:

Szkoły Podstawowej Nr 1 klasa 2 „b” i 2 „g” wraz z wychowawcami, którzy uczestniczą, uczestniczą w projekcie edukacyjnym dotyczącym edukacji regionalnej. Zaprosiliśmy młodych widzów, uczestników tutaj do środka, bo przecież tam za ścianą byście nic nie widzieli.

Do p-ktu 5:

Grzegorz Chojnacki:

Szanowni państwo przechodzimy do następnego punktu 5 - Informacja o realizacji zadań aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w 2012 roku oraz o zamierzeniach na 2013 rok.

Państwo radni otrzymali informację od p.Prezydenta Miasta Kutno a także z Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie.

Informację opiniowały komisje na swoich posiedzeniach, przedstawię państwu opinie:

- Przewodniczący Rady Miasta przedstawił opinie komisji (załącznik).

Do tego punktu została zaproszona p.Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie Danuta Raciborska.

Czy ktoś z państwa radnych ma jakieś uwagi lub zapytania, które chce skierować do p.Dyrektor? Proszę p.Krzysztof Wacław Dębski.

Krzysztof Wacław Dębski:

Ja mam pytanie do p.Dyrektor, a być może również do p.Prezydenta, bo nie wiem gdzie tego typu informacje będziemy mogli znaleźć. Czy jest, czy jest wiadome w jakim stopniu zatrudnienie firm, które działają w Specjalnej Strefie Ekonomicznej skala zatrudnienia mieszkańców Powiatu Kutnowskiego i ludzi z zewnątrz czy można uzyskać taką informację? Chodzi o zagregowaną informację jak poszczególne firmy jak, jak poszczególne firmy wywiązują się tutaj no z pewnych zobowiązań, które były podejmowane przy okazji, przy okazji decyzji o ulokowaniu tych inwestycji w Specjalnej Strefie Ekonomicznej. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Czy p.Dyrektor udzieli odpowiedzi też? Zapraszam do mikrofonu tam proszę włączyć mikrofon. Przyciskiem.

Danuta Raciborska:

Tak, tak. Dzień dobry. Witam państwa serdecznie Danuta Raciborska Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie. Nie wiem mam dla państwa informacje przygotowaną taką, jaką przekazałam dla radnych Miasta Kutna. Jeżeli państwo mi pozwolicie zabiorę na ten temat również głos. Chciałbym przekazać informację na temat swoich działań, czy działań Powiatowego Urzędu Pracy w roku poprzednim, jak również informację na temat zamierzeń na rok obecny. Dziękuję serdecznie za zaproszenie. Raz w roku mam taką okazję, żeby państwu o tych działaniach powiedzieć. Natomiast chcąc odpowiedzieć w tej chwili na pytanie p.radnego Dębskiego to powiem, że Powiatowy Urząd Pracy uczestniczył zawsze w rozmowach z pracodawcami odkąd powstała Strefa Ekonomiczna w Kutnie. To jest Podstrefa właśnie Strefy Łódzkiej. Zawsze mieliśmy wiedzę na temat powstawania czy przychodzenia do, tutaj do Strefy nowych firm i na temat właśnie informacji, na temat ilości miejsc, które firmy zamierzają tutaj utworzyć. Natomiast od jakiegoś półtora roku odkąd zostałam Dyrektorem Urzędu Pracy nowych firm w Strefie no takich, które byłyby, które by przyszły, które by pojawiły się raczej według mnie nie było. To znaczy prawdopodobnie nie było. Natomiast widzę, że pojawiają się oferty pracy ze Strefy z firm, które u nas tutaj powstały, czy pojawiły się np. cztery lata temu firma Profil Pass i w tej chwili poszukują pracowników. Wiemy, że na jakiś czas powstawanie czy tworzenie tych nowych firm w Strefie zatrzymało się być może na kryzys w Europie. W tej chwili widzimy, że te firmy, która jeszcze jedna z firm Uma Investements zaczyna poszukiwać pracowników także. Natomiast dokładnie w której z firm, w której z firm w Podstrefie ile osób jest zatrudnionych na ten temat dokładnie wiedzy no nie mamy. To jest jednak informacja gospodarcza, które firmy zachowują jednak dla siebie.

Grzegorz Chojnacki:

Rozumiem. P. Krzysztof Wacław Dębski. Proszę wyłączyć mikrofon za każdym razem po wypowiedzi.

Krzysztof Wacław Dębski:

Znaczy wydaje mi się, że to nie powinno być objęte tajemnicą, bo nie chodzi o wykaz osób, które znalazły zatrudnienie w poszczególnych firmach tylko chodzi o informację taką, że np. na 100 zatrudnionych w firmie X 60 zatrudnionych jest mieszkańcami Powiatu Kutnowskiego. O taką informację chodzi i ja bym uprzejmie prosił, jeżeli byłaby taka możliwość, żeby tego typu informację można było zebrać i przekazać radnym. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Ja myślę, że tak dwie sprawy. Po pierwsze, ponieważ informacja jest przygotowana i przez Powiatowy Urząd i przez Prezydenta to, żeby nie było zamieszania najpierw poprosimy o pytania do p.Dyrektor jeżeli jeszcze będą. Potem ewentualnie do

p.Prezydenta, a po drugie myślę, że nie ma potrzeby kolejny raz przedstawiania całego sprawozdania, ponieważ radni się zapoznali, także ewentualnie dodatkowe pytania. Proszę czy ktoś z państwa ma pytania do p.Dyrektor? Pan, ale pan się zgłaszał nie, nie. Pan, pan Zawadzki.

Przemysław Zawadzki:

Wysoka Rado, szanowna p.Dyrektor, wysoka Rado, szanowna p.Dyrektor czy wiadomo pani o jakiś ewentualnych planach większych zwolnień z firm na terenie Miasta Kutno zwolnień grupowych? Czy docierały takie informacje?

Grzegorz Chojnacki:

P.Dyrektor proszę.

Danuta Raciborska:

Mogę odpowiedzieć, że w tym roku w I kwartale tego roku jest mniej informacji o zwolnieniach grupowych niż w roku poprzednim również w I kwartale. To znaczy w tej chwili w tym roku mieliśmy zgłoszenia z dużych firm, tzn. z firmy PZU, z firmy PKO BP, Poczta Polska, ale to są wszystko firmy, które zwalniają w dużych ilościach w tysiącach pracowników w całej Polsce. Natomiast w znikomych ilościach, bo to jest jedna czy dwóch pracowników, które są pracownikami mieszkającymi czy świadczącymi prace na terenie Kutna, także mieliśmy informację o tym, że w I kwartale do końca kwietnia straci pracę 109 osób z firmy Dat-Schaub to jest firma, która świadczy usługi na rzecz firmy Pini Polonia. Natomiast tzn. tamta firma Dat-Schaub zajmuje się utylizacją nieczystości, które tam są po, po z firmy Pini i powiem, że w tej chwili mam już informację, że inna firma wejdzie w zadania i działania po firmie Dat-Schaub firma West-Pol przyjmie do pracy całą, całe 100 osób plus jeszcze stworzy 50 nowych stanowisk pracy, także największa informacja o zwolnieniu właśnie takim okaże się, że ci ludzie nie trafią i nie będą bezrobotnymi w Powiatowym Urzędzie Pracy. Mieliśmy też zawiadomienie o zwolnieniu, o upadłości, o likwidacji całej firmy. To jest firma spirytusowa Solanum. W tej firmie 35 osób straciło z końcem lutego pracę. Wiem, że ta firma jest wystawiona w tej chwili na sprzedaż. Tej firmy faktycznie nie ma, ale też nie widzę, żeby część, część tych pracowników szuka pracy od razu. Nie od razu rejestrują się w Powiatowym Urzędzie Pracy. Innych takich spektakularnych zwolnień na terenie Powiatu Kutnowskiego nie ma. Czy to p.radnemu wystarczy?

Grzegorz Chojnacki:

Proszę p.Przemysław Zawadzki. Proszę wyłączyć mikrofon p.Dyrektor.

Przemysław Zawadzki:

Ja bym tylko jeszcze poprosił w takim razie o taką ocenę, czyli zdaniem p.Dyrektor w takim razie skala zjawiska jest mniejsza niż w zeszłym roku dobrze to rozumiem, jeżeli chodzi o ten I kwartał, tak?

Grzegorz Chojnacki:

P.Dyrektor.

Danuta Raciborska:

Dobrze p.radny zrozumiał. Ja powiem, że rzeczywiście w końcówce ubiegłego roku rośło bezrobocie w kraju, rośło bezrobocie w województwie łódzkim, w Powiecie Kutnowskim. Stopa procentowa była identyczna w listopadzie i w grudniu jak rok wcześniej i muszę powiedzieć, że w liczbach w styczniu i w lutym bezrobocie jest niższe w tym roku niż w styczniu i w lutym ubiegłego roku, także mimo, że mówi się, że w ogóle ten wzrost i spowolnienie gospodarcze jest w całym kraju to tutaj być może dzięki programom przechodzącym na ten rok wspólnie z samorządami kutnowskimi, ze wszystkimi samorządami, które współpracują z nami z Powiatu Kutnowskiego. Powiem, że to bezrobocie udało nam się utrzymać na niższym poziomie niż było w I kwartale ubiegłego roku. Przez te dwa pierwsze miesiące, bo jeszcze za marzec statystykami nie dysponujemy.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych ma jeszcze pytania do? Proszę p.radny Edward Książek.

Edward Książek:

P.Dyrektor chciałbym się dowiedzieć jak, na czym polega współpraca między wami, a prywatnymi firmami, które szukają pracy na terenie Miasta Kutno?

Grzegorz Chojnacki:

P.Dyrektor.

Danuta Raciborska:

Czy to chodzi o pracę, o pracowników do firm prywatnych? Ja w tej chwili, tak?

Grzegorz Chojnacki:

Trzeba wyłączać mikrofon po każdej wypowiedzi.

Edward Książek:

P.Dyrektor chodzi mi o to na czym polega współpraca między wami, a firmami, które pośredniczą w załatwieniu pracy w innych zakładach?

Grzegorz Chojnacki:

Proszę p.Dyrektor.

Danuta Raciborska:

To znaczy w tej chwili dobrze już zrozumiałam pytanie. Chodzi o to, że czasami firmy, które zajmują się pośrednictwem pracy zgłaszają, to znaczy same dysponują ofertami pracy od pracodawców kutnowskich. Natomiast sami jako pracodawcy składają u nas oferty poszukując pracowników. Takich, przyjęcia takiej oferty pracy nie możemy odmówić i są firmy prywatne z terenu Miasta Kutna. Wcześniej firma Manpower, firma Randstadt, która np. poszukuje pracowników dla pracodawców. Dla pracowników robi to nieodpłatnie, dla pracodawców za pewną odpłatnością. Natomiast często jest tak, że poszukują specjalistów poprzez Powiatowy Urząd Pracy. Dlatego, że my dysponujemy bazą osób bezrobotnych z wykształceniem, z doświadczeniem.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.radny Edward Książek.

Edward Książek:

Dlaczego pytam? Dowiedziałem się, że jedna z naszych mieszkańców poszła do Urzędu Pracy na podpis i pani, która ją przyjmowała wyraźnie powiedziała, jeżeli pani sobie nie znajdzie w ciągu 6 miesięcy pracy to panią skierujemy do prywatnej firmy, która poszukuje właśnie pracowników do danych zakładów pracy. Dlatego pytam jakie macie powiązania z firmami prywatnymi. Dlaczego Powiatowy Urząd Pracy nie jest lepszy od tych firm, które poszukują danych pracowników do danych zakładów, a pośredniczą między jednymi a drugimi, żeby druga firma zarabiała.

Grzegorz Chojnacki:

P.Dyrektor Raciborska.

Danuta Raciborska:

To znaczy ja powiem tak pracodawca, każdy pracodawca, każdy zakład pracy ma możliwość wyboru gdzie chce swoją ofertę pracy, do jakiego czy do urzędu pracy skierować, czy do agencji pośrednictwa. Ja powiem tak często oferty pracy, które są na portalach internetowych, które są w różnych agencjach pośrednictwa na terenie Kutna. One są również w Urzędzie Pracy. Po prostu pracodawcy poszukują różnymi ścieżkami swoich pracowników i Urząd Pracy na to wpływu nie ma.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze? P.radny Edward Książek. Proszę wyłączyć mikrofon.

Edward Książek:

P.Dyrektor prywatnemu pracodawcy opłaci się szukać dla danego pracownika pracy i brać za to profity. Ileś tam złotych na godzinę, a wam się nie opłaci? Od czego jesteście? Od rejestrowania tylko bezrobotnych i nic więcej?

Grzegorz Chojnacki:

P.Dyrektor Raciborska.

Danuta Raciborska:

P.Przewodniczący jednak widzę, że szkoda, że tej informacji na początek nie przedstawiłam, ale być może nawet, jeśli mi państwo w tej chwili nie pozwolicie przedstawić swojej informacji dłuższej to chciałabym państwu powiedzieć, że za pośrednictwem Powiatowego Urzędu Pracy w ubiegłym roku pomoc otrzymało 2821 osób. W ramach różnych form współpracowaliśmy z samorządami lokalnymi i z terenu powiatu. Organizowaliśmy roboty publiczne i prace społecznie-użyteczne, jak również staże wspólnie z samorządami lokalnymi. Ja tylko powiem, że przy pomocy i we współpracy Urzędu Miasta z Powiatowym Urzędem Pracy powstało ok. 200 miejsc pracy w ramach tych trzech form i w ubiegłym roku na rzecz tych trzech programów przekazaliśmy do Budżetu Miasta ponad 800 tysięcy, dokładnie 825.000zł. Ja powiem, że bardzo się cieszę, że wszystkie samorządy odpowiadają na nasze apele o tworzenie wspólnie miejsc pracy dlatego, że ja mogę starać się o te środki. Środki z Algorytmu otrzymuje bez starania. Staram się o środki z Europejskiego Funduszu Społecznego. Pozyskiwałam środki w ubiegłym roku z rezerwy ministra. Na cały ubiegły rok miałam 12 mln zł. Dzięki temu tak jak powiedziałam praktycznie zaktywizowaliśmy prawie 3 tysiące osób. Gdyby nie to być może bezrobocie wynosiłoby 10 tysięcy osób bezrobotnych zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy. Poza tym ci ludzie przychodzili do pracy, musieli wyjść z domu, świadczyć pracę, często utrzymując i czystość miasta i poza tym nie dostawali za darmo tych pieniędzy z pomocy społecznej. Powiem, że na ten rok również wstępnie podzieliliśmy już pieniądze. Ja na ten rok, ja już mam w tej chwili środki na poziomie roku ubiegłego to znaczy mam już 12 mln zł. Wiem, że miasto myślę, że państwa radnych to zainteresuje zostało przyznanych Miastu 100 miejsc w ramach robót publicznych. Poza tym 60 miejsc w ramach prac społecznie-użytecznych. Wiem również, że Urząd Miasta będzie się starał o staże również. W związku z tym, w związku z tym już przewidywanym zapotrzebowaniem ja już zaplanowałam dla Miasta Kutna ok. 700.000zł. Mówię o tym, bo to jest tylko we współpracy z jednym samorządem. Takich samorządów w Powiecie Kutnowskim jest 11. Oczywiście bezrobocie w Mieście Kutnie to 40% bezrobocia w całym Powiecie. Dlatego ze szczególną uwagą traktuję przy podziale tutaj współpracę z samorządem, którym jest Miasto Kutno. Oprócz tego organizujemy jeszcze prace, to znaczy ja powiem tak mam często wrażenie, że gdyby nie pomoc ze strony Powiatowego Urzędu Pracy to pracodawcy nie tworzyliby aż tak dużo miejsc pracy. Na pewno pomagamy w podjęciu decyzji o przyjęciu do pracy osób bezrobotnych. Jak państwo wiecie oprócz tych form, o których mówiłam gdzie samorządy mają praktycznie i roboty publiczne są przeznaczone właściwie dla samorządów lokalnych. Tak są jeszcze organizowane prace społecznie-użyteczne, prace interwencyjne, staże. W ubiegłym roku na terenie całego powiatu ponad 900 osób poszło na staż. Udzieliliśmy 134 osobom bezrobotnym dotacje, więc powstało i zostało zarejestrowanych w powiecie 134 firmy. Jeżeli powiem, że w każdym powiecie jest taki urząd jak, jak kutnowski, a jest tych urzędów ponad 320 to w ubiegłym roku wszystkie urzędy pracy w kraju utworzyły 120 tysięcy firm. Takich maleńkich, które najpierw zaczynają od samozatrudnienia, a później jeszcze tworzą miejsca pracy dla innych osób bezrobotnych. Udzieliliśmy również 94 refundowane stanowiska powstały, gdzie pracodawca przyjmując do pracy bezrobotnego dostaje 20 tysięcy na wyposażenie

takiego stanowiska. Także myślę, że pracownicy ja powiem tak praca Urzędu Pracy jest widoczna i współpracujemy również z agencjami pośrednictwa pracy. Po prostu mają prawo i również agencje pośrednictwa pobierają pieniądze od pracodawców tylko, także osoby bezrobotne w agencjach pośrednictwa tą pracę również znajdują nieodpłatnie. Natomiast muszę pokreślić, że usługi Urzędu Pracy są bezpłatne dla pracodawców i dla osób bezrobotnych również. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze ma pytanie? P.Jan Dębski, a przepraszam p.Prezydent się zgłaszał, tak? P.Jan Dębski.

Jan Dębski:

Szanowna Rado, p.Dyrektor interesuje mnie taka sprawa, że z formy szkoleń w ubiegłym roku skorzystało 68 osób w Powiatowym Urzędzie Pracy. Były to szkolenia na wniosek osoby bezrobotnej. Z tego co wiem też pracodawcy zgłaszają jakieś tam zapotrzebowanie w tej formie, żeby dostali, żeby bezrobotni zostali przeszkoleni i wiemy, że to dość pokaźna kwota na to poszła. Interesuje mnie z 68 osób czy wiadomo jest w Powiatowym Urzędzie Pracy ile tych osób zostało rzeczywiście po tym przeszkoleniu zatrudnionych przez pracodawcę, czy podjęło pracę w tym kierunku, o którym prosili o przeszkolenie? Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Proszę p.Dyrektor Raciborska.

Danuta Raciborska:

Ja myślę, że efektywność jest podana przy tym opisie, który dla państwa przekazałam. Natomiast myślę, że powyżej 50%, także co druga osoba bezrobotna. Ja w tej chwili musiałabym zajrzeć do notatek. Jest z pewnością zatrudniona. Rzeczywiście organizujemy szkolenia pod potrzeby pracodawców i, i praktycznie większość niż połowa z tych osób znajduje u pracodawców zatrudnienie.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.Prezydent Zbigniew Burzyński.

Zbigniew Burzyński:

Na wstępie chciałbym podziękować bardzo p.Dyrektor za bardzo dobrą współpracę w roku ubiegłym i myślę, że w tym roku będzie podobnie, że potrzeby, które zgłaszamy w różnych kategoriach w tych zatrudnieniach bezrobotnych. Są realizowane, są wspierane finansowo i z tego jak pani mówi, że już na dzisiaj jest te 12mln zł, a więc to jest mniej więcej wykonanie roku ubiegłego, czyli jest szansa, że będzie jeszcze więcej, czyli będziemy mogli w jakiś sposób aktywizować więcej osób. Jeszcze raz serdecznie dziękuję. Natomiast mam takie pytanie wiadomo jest bezrobocie, tego się nie ukryje i różnie można to szacować. P.Dyrektor tak na pani wiedzę, nosa ile osób z tych zarejestrowanych u nas powiedzmy na stan dzisiejszy tam mniej więcej 3200 w mieście

jest ile chce naprawdę pracować? Czy gdyby założyć to o czym się to co pracuje Ministerstwo Spraw Społecznych, że przyjąć że 100% Polaków jest ubezpieczonych zdrowotnie. Ile osób by się wtedy zgłosiło do was? Tak na wycucie, na swoją wiedzę, bo to nikt takich badań chyba w Polsce nie prowadził, być może prowadzono, ale nam nie są dokładnie znane. Takie może trochę przewrotne pytanie.

Grzegorz Chojnacki:

Proszę p.Dyrektor Raciborska.

Danuta Raciborska:

Powiem, że w większości urzędów pracy jak rozmawiam z innymi dyrektorami, rozmawiamy jak z pracownikami urzędów pracy to ok. 30% osób zarejestrowanych w urzędzie pracy to są osoby, które tej pracy nie poszukują, ale są w rejestrze ze względu na tą składkę zdrowotną. To znaczy ja powiem tak tej składki zdrowotnej kiedyś nie było. Ta składka zdrowotna zaczęła obowiązywać, zaczęliśmy płacić składkę zdrowotną od bezrobotnych wtedy kiedy była reforma służby zdrowia, więc ta składka pojawiła się w 99 roku. Wtedy nam drastycznie wzrosło bezrobocie. Osoby, które w życiu nie pracowały rejestrowały się w Powiatowym Urzędzie Pracy no ja powiem, że wtedy naprawdę mieliśmy kolosalny, wtedy bezrobocie w powiecie to ok. 15 tysięcy chyba wynosiło, także wiele osób rejestrowało się tylko w tym celu, ale powiem państwu, że to jeszcze nie jest zła statystka, bo np. na spotkaniach takich wewnętrznych Urzędu Pracy, np. Dyrektor Urzędu Pracy Warszawskiego stwierdził, że 85% bezrobotnych z terenu Warszawy nie chce pracować i miga się od tej pracy jak może. Dlatego, że tam jest bezrobocie rzeczywiście higieniczne, poniżej 5% i naprawdę, jeżeli osoby rejestrują się tam do Warszawy, Warszawa jest w stanie wchłonąć dużą ilość pracowników z terenu mieszkających nielegalnie i pracujących nielegalnie, a Warszawiacy tej pracy po prostu nie chcą, także u nas jeszcze i tak nie jest najgorzej, bo szacuję, że to ok. 30% jest.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania do p.Dyrektor? Proszę p.Prezydent Zbigniew Burzyński.

Zbigniew Burzyński:

Proszę państwa myślę, że te materiały, które dostaliście państwo no są wystarczające, żeby mieć generalnie pogląd jakie jest bezrobocie u nas, żeby nie opowiadać jakiś głupstw, nie pisać głupstw. Pierwsza część przygotowana przez Biuro Spraw Społecznych i Mieszkaniowych no to jest pewna statystka jak to wyglądało w roku ubiegłym. Natomiast część przygotowana przez Biuro Kultury, Promocji i Rozwoju ta informacja o realizacji aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu itd. myślę, że jak państwo dobrze przestudiowali sobie te słupki, nie wiem wy mieliście mniejsze formatki to widzicie jak to się z tym bezrobociem u nas układa. No oczywiście jest to bezrobocie i ono jest. Jest bolesne, ale nie jest aż takie tragiczne i drastyczne jak nawet w naszych okolicznych gdzieś miastach. Jeżeli wyczytaliście to państwo i to jest fakt w roku ubiegłym, kiedy już zaczęły się znaczne zwolnienia i redukcje to ja mówię o Mieście. Ja nie mówię o całym Powiecie, bo, bo tych danych to prowadzi Powiatowy Urząd Pracy. Też Powiatowy Urząd Pracy nie rozgranicza miasto- powiat. Natomiast my prowadzimy

swoje statystyki. Dwa razy do roku, na koniec roku i koniec I półrocza zakłady wszystkie, które są w dzielnicy przemysłowej Skłęczki i nie tylko, bo już poza nimi troszkę też jeszcze są obdzwaniane, podają nam informacje ile jest pracowników, wzrosło, zmalało itd., itd. My takie swoje statystyki mamy. I za II półrocze roku ubiegłego mimo, że już w skali kraju był ten rok jakby w dół ta fala zwolnień to u nas jeszcze ok. 300 osób w mieście zostało zatrudnionych. To bezrobocie, ilość bezrobotnych tak to spadała. Z tego tam części rozłożyła na Strefę. Na Strefę jest stosunkowo mniej, np. ok. 300 jest w całej dzielnicy przemysłowej. To jest efekt inwestycji Kongsilke i innych Fuji itd., itd. I teraz do takiego pytania, które zadał p.Dębski takich to na początku jeszcze kiedy były jeszcze małe ilości pracowników zakłady miały. Teraz się tym nie zajmują. Oni by musieli każdą kartotekę przeglądać, gdzie on urodzony, gdzie mieszka, a gdzie jeszcze przebywa, przecież jeżeli ileś osób wiemy, że mieszka, albo pracuje w mieście, nie meldują się, bo takiego mocnego do końca obowiązku nie ma, przynajmniej nie jest to jakoś rygorystycznie przestrzegane to trudno powiedzieć. No to jest ta zasada wolnego przepływu i kapitału i sił ludzkich, a więc tego raczej nikt nie znajdzie. Natomiast można powiedzieć porównując nawet cały powiat, cały powiat w stosunku do innych powiatów, że jeżeli jest to na ten moment ile tam p.Dyrektor chyba 7200 czy 7300 to to nie jest dużo, czyli gro ludzi pracujących tu w Kutnie to są z terenu miasta i powiatu. Jeżeli patrzycie na te zatrudnienie jak ono się kształtowało w latach i na Skłęczkach pracowało 2400 osób. Teraz 5100 to ci ludzie skądś są. To nie przywieźli ich w wagonach. Tylko w większości są stąd. Z resztą idźcie państwo i policzcie sobie samochody z obcą rejestracją. Reszta, większość to wszystko ECU. Oczywiście najwięcej przy Pini z innymi rejestracjami, ale to wiadomo są tam gdzie były wielkie zakłady mięsne, z Kolskiego, Rada Mazowiecka itd. Także gro pracowników to jest jednak stąd. Stąd ten relatywnie niski poziom tego bezrobocia zarejestrowanych z naszego powiatu no i z miasta też, przecież z miasta na koniec roku było 2800. Ja nie mówię tam o szczegółowych liczbach 2800. Teraz jest wiadomo okres zimowy, kiedy nie ma prac sezonowych. Zawsze tak było, że, że do lutego, do marca jeszcze nieraz wzrastało. W marcu zaczynało spadać, prawda? Teraz jest ok. chyba 3200. A dla przykładu powiem państwu nawet Płock wielki, bogaty 125 tysięcy mieszkańców. Zarejestrowanych w mieście, bo akurat Płock, Włocławek, Skierniewice są Powiatami Grodzkimi mają swoje urzędy pracy, gdzie statystyka dotyka ich, ich obejmuje. W Płocku zarejestrowanych jest po lutym 9356 osób i gorszy wskaźnik niż u nas w mieście. Włocławek miasto 115 tysięcy mieszkańców, zarejestrowanych 11.536. Prawie o 1,5x większa ilość zarejestrowanych. Dla Włocławka to jest na pewno tragedia. Najlepszym miastem z takich tutaj naszych sąsiednich, gdzie są Skierniewice, gdzie na gdzieś no 49.000 mieszkańców łącznie z zameldowanymi osobami tymczasowo trudno powiedzieć ile to jest, jest 2.700 i gdzie pamiętamy, gdzie parę tysięcy osób ze Skierniewic dojeżdża codziennie do Warszawy, a więc nie jest tak najgorzej jak niektórym to się wydawało albo chciało. No jest tak jak jest. Jest tak jak jest. Na pewno mieścimy się w tej dolnej granicy różnych stanów i powiedziałbym, że jeżeli byśmy mieli lepsze badania jak kiedyś to prowadził Wojewódzki Urząd Statystyczny dla takiej jak kiedyś była Liga Miast, Wojewódzka Liga Miast, gdzie, gdzie oni to prowadzili dla miast właśnie, dla miast to oceniałbym, że mniejsze bezrobocie jest na poziomie 12, może 13 tysięcy. Na ten moment, wschodziło w tych procent, procent.

Grzegorz Chojnacki:

Procent.

Zbigniew Burzyński:

Procent, procent. Tak, tak procent. Natomiast w tych momentach 2700-2800 kiedy to są te okresy letnie no to schodzi do granicy mniej więcej ok. 10%, a więc jest tak jak jest i myślę, że budowanie nowych zakładów, tworzenie tych nowych stałych miejsc pracy to jest to, co należy robić, bo jak państwo widziecie ile kosztuje stworzenie miejsca pracy. Jeżeli zakłady, które teraz będą się rozwijały tam, czyli Fuji rozbudowywał, Uma Investments i ewentualnie Beef-Beef to jest nakłady na ponad 300.000.000zł, a deklarują 170 miejsc no powiedzmy będzie 200. To ile kosztuje stworzenie trwałego miejsca pracy? I całe szczęście, że takie firmy przychodzą, że są i, że nie są to za duże firmy z wyjątkiem Pini oczywiście, bo każda fluktuacja w takich zakładach gospodarcza ma mniejsze takie oddziaływanie związane z zatrudnieniem. To nie jest tak jak się mówi w Tychach prawda 1000 osób, czy w Oplu 600 osób, bo to są bardzo bolesne sprawy. Tu u nas, jeżeli były nawet te sprawy z tymi zakładami typu Solanum czy coś to jest 30 osób, to jest jeszcze Kolgat, który też tam wisi niewiadomo jak to się zadzieje. I w takich zakładach mniejszych, które mają ok. 100-200 osób ten rynek pracy jest bardziej taki mobilny i bardziej bezpieczny. Także oceniam, że jeżeli się nie pogorszy jakoś sytuacja gospodarcza w tym roku to mimo wszystko jeszcze nie jest tak najgorzej. Z resztą za chwilę dostaniecie państwo sprawozdanie za rok ubiegły. Też nie ma jakiś sygnałów, że nagle to był już rok jakiegoś przełomu. Mija nam pierwszy kwartał tego roku. Póki co też nie wygląda to najgorzej. Nawet o dziwo p.Minister Finansów przysłał nam, że to co planował w październiku, a więc subwencję oświatową, udział w PIT-ach i subwencję wyrównawczą potwierdza praktycznie to co w październiku, a nawet tam jeszcze ze 30 tysięcy więcej, a więc póki co chyba jakieś kataklizmy nam nie grożą. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? P. Włodzimierz Klimecki.

Włodzimierz Klimecki:

Wysoka Rado ja mam pytanie do p.Naczelnika Janika chodziłoby mi o wyjaśnienie może nieosobiście w części tabelarycznej jest tutaj w paragrafie w dziale 900 i tutaj w paragrafie 4040 wypłacona „13” dla osób, które były zatrudnione chyba na stażu, w pracy lub w robotach publicznych, czy, czy co to, co to jest za, za pieniądze i komu się te pieniądze należą „13”? Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Odpowiedzi udzieli p.Prezydent Jacek Boczkaja.

Jacek Boczkaja:

To są osoby, które nabyły prawo do tzw. „13” po przepracowaniu połowy roku. To są traktowani jako pracownicy samorządowi, więc podlegają wszystkim zasadom i regułom gry, które wynikają z Ustawy o wynagrodzeniu osób samorządowych. Także tutaj należy się po prostu na mocy Ustawy.

Grzegorz Chojnacki:

Czy są jeszcze jakieś pytania? P.Włodzimierz Klimecki.

Włodzimierz Klimecki:

Ja rozumiem, że to są pracownicy, którzy np. przychodzą na prace publiczne czy tam użyteczne i jeszcze pracują dalej, w ciągu mija ten rok czasu, prawda i są zatrudnione, są pół roku i są zatrudnione, są traktowane jako pracownicy samorządowi i wtedy zgodnie z kodeksem tam z tym zarządzeniem należy ta pieniążki i to samo również jubileuszówki również byłyby, w to wchodziłyby? Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Proszę p.Prezydent Jacek Boczkaja.

Jacek Boczkaja:

Tak jak powiedziałem to są osoby, które podlegają Ustawie. To są pracownicy samorządowi. Podlegają takim samym rygorom. Są zatrudnieni przez Urząd Miasta, więc są takimi samymi pracownikami jak urzędnicy, czy chociażby ja.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.Bartosz Serenda.

Bartosz Serenda:

Dodam jeszcze do tego, że to są osoby, które najczęściej są osobami sporo zarabiającymi. Już pomijam kwestię tego, że pracują w takiej formie i też uczulam, że dla takich osób jest to dodatkowa forma tego być może nawet krótkiego dochodu. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Jeśli nie ma stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przyjęła do akceptującej wiadomości informacje Prezydenta Miasta Kutno i Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie o realizacji zadań aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w 2012 roku oraz o zamierzeniach na 2013 rok.

Zanim przejdziemy do punktu 6 bez ogłaszania przerwy ja bym chciał serdecznie podziękować młodym adeptom edukacji regionalnej. Myślę, że i tak wykazali się dużą uwagą i cierpliwością. Wiem, że chcą nam też podziękować.

-Uczniowie Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kutnie przekazali Radzie Miasta podziękowania za możliwość uczestnictwa w obradach sesji RM oraz życzenia wielkanocne.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękujemy serdecznie i od władz samorządowych dla was w szczególności, a dla całej społeczności Szkoły Podstawowej Nr 1 również serdeczne życzenia z okazji Świąt Wielkiej Nocy. Wszystkiego dobrego. Chyba są jakieś niespodzianki dla radnych, tak? Dziękujemy bardzo za ten miły akcent.

Do p-ktu 6:

Grzegorz Chojnacki:

Przechodzimy do następnego punktu 6 - Informacja na temat realizacji zadań pomocy społecznej za 2012 rok.

Państwo radni otrzymali informację od p.Prezydenta Miasta Kutno przygotowaną przez p. Budnik dyrektor MOPS w Kutnie.

Informację opiniowały komisje na swoich posiedzeniach, przedstawię państwu opinie:

- Przewodniczący Rady Miasta przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do informacji? Proszę p.Aleksandra Koszadę.

Aleksandra Koszada:

Dziękuję bardzo. Jedno pytanie, ponieważ na Komisji Budżetu żeśmy dosyć szczegółowo omawiali, ale w ubiegłym roku zostało wprowadzone nowe zadanie, które, w którym ponosiliśmy 10% kosztów. Natomiast w tym roku 30% kosztów chodzi mi o pieczę zastępczą. I mam pytanie do p.dyrektora jak pani ocenia efekty tego zadania po roku funkcjonowania? Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Proszę p.Dyrektora Bożenę Budnik o udzielenie odpowiedzi.

Bożena Budnik:

P.Przewodniczący, Wysoka Rado jak oceniam? Niestety zadanie jest bardzo trudne i jeżeli patrzymy od strony finansowej to koszty, które ponieśliśmy za wspieranie różnych form pieczy zastępczej i dotyczy to nie tylko odpłatności za dzieci, które zostały umieszczone czy w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, czy w rodzinach zastępczych i to były koszty na poziomie 28.000zł z małą końcówką. Dzisiaj po analizie roku 2012 do 19 dokładnie marca przed komisjami te koszty były na poziomie 27.560zł. To od strony finansowej. Na dzień dzisiejszy na bieżąco pracujemy z 45 rodzinami w ramach realizacji asystentury od 2011r. Patrząc z kolei w zakresie powrotu i pracy z rodziną w tym zakresie w tamtym roku udało nam się z 15 rodzin, które korzystały z różnych form pieczy zastępczej powróciło do rodzin cztery, powróciło czworo dzieci. W tym roku na dzień dzisiejszy po tych 2,5 miesiącach powróciło dwoje dzieci z tym, że umieszczonych na dzień dzisiejszy mamy w różnych formach pieczy zastępczej 24 dzieci. Niestety muszę tutaj podkreślić, że praca z tymi rodzinami jest bardzo trudna,

bardzo złożona. Nie ukrywam, że jest ona prowadzona na wielu dziedzinach niestety mamy specjalistów, ale nie są to efekty, które zakładaliśmy. Nie ukrywam, że przystąpiliśmy do projektu pozyskania dodatkowych środków z Urzędu Wojewódzkiego w zakresie uruchomienia kolejnego asystenta rodziny.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.Krzysztof Wacław Dębski. Proszę wyłączyć mikrofon p.dyrektor.

Krzysztof Wacław Dębski:

Mam pytanie dotyczące pomocy finansowej dla naszych najmłodszych i teraz tak w pkt. 4, w pkt. 3 mamy podaną informację, że pomoc państwa w sprawie dożywiania to jest blisko 400.000zł, w tym dożywianie w szkołach 136.000zł i w pkt. 14 tabeli mamy informację, że pomoc materialna dla uczniów z budżetu gminy wynosi 39 ponad, 39.000zł i w ramach środków z budżetu państwa realizowanych za pośrednictwem Wojewody 54.000zł. Mam pytanie, bo tak w ostatnich tygodniach był taki dosyć duży szum informacyjny w mediach ogólnokrajowych co do, co do skali niedożywionych dzieci. Jedne media podawały 800, drugie media podawały mniej. Niektóre, niektóre fundacje tutaj wykorzystywały też również ten aspekt w swojej działalności do celów jakby nie do końca związanych ze statutową działalnością, a pytanie dotyczy konkretnie czy wszystkie dzieci potrzebujące w Kutnie są objęte tą pomocą czy dożywianiem i pomocą tą materialną, która jest pokazana w pkt. 14. Jakby bardziej szczegółową informację bym poprosił na, na ten temat. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Proszę p.Dyrektor Budnik.

Bożena Budnik:

Tak p.radny. Chcę tylko podkreślić, że dodatkową pomocą w zakresie dożywiania dzieci jest właśnie wspieranie rodzin, które otrzymują w ramach programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” bezpośrednio do rodziny. I to jest kolejna grupa dzieci, które nie jedzą w szkołach, a otrzymują dofinansowanie z budżetu czy gminy, czy miasta. Poza tym każde dziecko, które tylko się zgłosi rodzina, matka, czy nauczyciel, czy dyrektor szkoły ma możliwość dania dziecku doraźnie posiłku, czyli dziecko nie może być głodne na wniosek nauczyciela, jeżeli zauważy to w szkole bez decyzji i ma możliwość do 10% kosztów, które ponosimy w danej szkole w miesiącu żywić dodatkowo dzieci, więc nie mamy tutaj żadnych zgłoszeń w tym zakresie.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.Prezydent Zbigniew Wdowiak.

Zbigniew Wdowiak:

Jeszcze tylko dodam, że w tym roku także odbyło się spotkanie dyrektorów szkół z pracownikami Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej kiedy rozmawialiśmy na temat współpracy między szkołami, a Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej i m.in. te

kwestie właśnie informowania, sygnalizowania problemów były podejmowane, aby jak najszybciej takie sygnały przekazywać do MOPS-u, żeby tu współpracować. Z resztą teraz praca jak to podkreślano ma, ma dobry charakter i w związku z tym pod względem organizacyjnym poniekąd jest, czy można uznać, że sytuacja wygląda dość dobrze. Ja jeszcze chciałem zwrócić uwagę na jeden aspekt tegoż problemu, a mianowicie bodajże gdzieś tak miesiąc temu w Rzeczypospolitej była informacja właśnie o tym problemie niedożywienia dzieci. Jedną z fundacji już przyznam, że nie pomnę nazwy. Wszedłem tego samego dnia na stronę tej fundacji, żeby znaleźć raport na temat niedożywienia dzieci i okazało się, że ta informacja była, przy czym były to nie żadne własne badania tylko na podstawie danych GUS, innych tam źródeł, bardzo niedookreślone, bardzo enigmatyczne. W związku z tym można by powiedzieć tak niestety, ale my mamy czasami do czynienia z taką zwykłą żonglerką w tym zakresie. Posługiwanie się hasłem natomiast nie konkretnym wynikiem badania. To nie o to chodzi, żeby dezawuować problem i stwierdzać, że nic się nie dzieje. Problem jest na pewno bardzo ważny. Natomiast jest ważne, żeby stąpać po ziemi, a nie czasami epatować opinią publiczną, a być może, że dlatego, że jest moment kiedy można pozyskać 1% wsparcia. To tylko tyle tytułem komentarza. Jak mówię te kwestie są pod naszą kontrolą. Jest monitoring i współpraca i oczywiście to nie znaczy, że gdzieś nie znajdzie się, czy nie będziemy mieć do czynienia z sytuacją taką, że jakieś dzieci będą głodne, bo to jest też proszę pamiętać temat tabu, prawda? I nie wszyscy chcą to sygnalizować. Osobny problem to są te dzieci niedożywione, np. dzieci bez śniadania, bo się to bardzo często pojawia też w mediach. Dzieci, które nie jedzą śniadania ze względu na styl życia. Dlatego, że nie jedzą śniadania, bo, bo z różnych względów, bo rodzice nie przypilnowali albo nie wiem inne wystąpiły okoliczności. Już bym nie chciał się w to wgryzać, ale, ale to też jest ważny aspekt tej sytuacji. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Czy ktoś ma jeszcze pytania? Nie widzę.

Jeśli nie ma pytań stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przyjęła do akceptującej wiadomości informację na temat realizacji zadań pomocy społecznej za 2012 rok.

Przechodzimy do punktu 7 – podjęcie uchwał w sprawach:

Do p-ktu 7 "a":

Grzegorz Chojnacki:

Podpunkt "a" dotyczy nie naruszania ustaleń studium przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Kutnie pomiędzy ulicami: Oporowską, Lipową, Zieloną, Grunwaldzką i obwodnicą miasta Kutno.

Czy projektodawca chce wnieść jakieś zmiany do projektu uchwały? Nie.

Projekt uchwały opiniowały komisje Rady. Przedstawię państwu opinie.

- Przewodniczący Rady Miasta przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Proszę o przegłosowanie:

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Dziękuję. Czy ktoś jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymał? Nie widzę.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 16 głosach „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było podjęła uchwałę Nr XXX/311/13 w sprawie nie naruszania ustaleń studium przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Kutnie pomiędzy ulicami: Oporowską, Lipową, Zieloną, Grunwaldzką i obwodnicą miasta Kutno (załącznik).

Do p-ktu 7 “b”:

Grzegorz Chojnacki:

Podpunkt “b” dotyczy uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Kutnie pomiędzy ulicami: Oporowską, Lipową, Zieloną, Grunwaldzką i obwodnicą miasta Kutno

Czy projektodawca chce wnieść jakieś zmiany do projektu uchwały? Nie.

Projekt uchwały opiniowały komisje Rady. Przedstawię państwu opinie.

- Przewodniczący Rady Miasta przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Proszę o przegłosowanie:

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Dziękuję. Czy ktoś jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymał? Nie widzę.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 16 głosach „za” głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było podjęła uchwałę Nr XXX/312/13 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Kutnie pomiędzy ulicami: Oporowską, Lipową, Zieloną, Grunwaldzką i obwodnicą miasta Kutno (załącznik).

Do p-ktu 7 “c”:

Grzegorz Chojnacki:

Podpunkt “c” dotyczy uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Kutnie przy ul. Oporowskiej i ul.Żwirki i Wigury.

Projekt uchwały nie był omawiany na komisjach proszę p.Prezydenta o omówienie go

teraz P.Prezydent Jacek Boczkaja.

Jacek Boczkaja:

P.Przewodniczący, Wysoka Rado ta uchwała tak wniesiona jest dlatego, żeby nie spowalniać już pewnych prac, które inwestorzy chcieli prowadzić na tym terenie, którego ta zmiana dotyczy. Otóż jest to projekt planu, który jest, są to obszary, które są położone między ul. Oporowską, a Żwirki i Wigury i swego czasu były wnoszone, były wnoszone do, do państwa propozycja zmian tak, aby najpierw były tam tereny przepraszam bardzo sprzedaży powyżej 2000m², a potem były zmiany związane z jak gdyby z niższymi kondygnacjami tego, tego wysokości była od 4m do 18m i to było przechodziło pełną procedurę tutaj na sesji Rady Miasta, w komisjach itp. i jak gdyby dzisiaj można podjąć tę uchwałę, gdyż nie zostały wniesione ani żadne wnioski, ani uwagi. To było dyskusja się odbyła i jak gdyby termin, który, w którym mogły być wnoszone uwagi i, które były potrzebne do pełnego procedowania upłynął wczoraj. Także jeżeli można by to dzisiaj wnieść byłoby to dobrze, żeby po prostu uchwalić tę uchwałę zmieniającą plan zagospodarowania, o którym tutaj mowa. To było procedowane w pełnej procedurze na sesji rady, w komisjach także ten temat jest zapewne państwu wcześniej znany.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Czy są jakieś uwagi lub zapytania? Proszę p.Krzysztof Wacław Dębski.

Krzysztof Wacław Dębski:

Jedno pytanie chodzi mi o interpretację tego nowego brzmienia paragrafu 13 ust. 1, który mówi o tym, że teren ten jest przeznaczony na obiekty usługowo-handlowe w tym powierzchni sprzedaży powyżej 2000m. Należy rozumieć, że w związku z tym poniżej 2000 też może tak? Dobrze dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję.

Czy są jeszcze jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

W takim razie przejdziemy do głosowania.

Proszę o przegłosowanie:

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Dziękuję. Czy ktoś jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymał? Nie ma.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 16 głosach „za” głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było podjęta uchwała Nr XXX/313/13 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Kutnie przy ul. Oporowskiej i ul.Żwirki i Wigury (załącznik).

Do p-ktu 7 “d”:

Grzegorz Chojnacki:

Podpunkt “d” dotyczy ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Nr XVIII/219/04 Rady Miasta Kutno z dnia 27 maja 2004 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyjątkiem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.

Czy projektodawca chce wnieść jakieś zmiany do projektu uchwały? Nie widzę.

Projekt uchwały opiniowały komisje Rady. Przedstawię państwu opinie.

- Przewodniczący Rady Miasta przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Proszę o przegłosowanie:

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Dziękuję. Czy ktoś jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymał? Nie ma.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 16 głosach „za” głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było podjęta uchwałę Nr XXX/314/13 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Nr XVIII/219/04 Rady Miasta Kutno z dnia 27 maja 2004 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyjątkiem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania (załącznik).

Do p-ktu 7 “e”:

Grzegorz Chojnacki:

Podpunkt “e” – projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XXVII/288/12 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok.

Czy projektodawca chce wnieść jakieś zmiany do projektu uchwały? Nie.

Projekt uchwały opiniowały komisje Rady. Przedstawię państwu opinie.

- Przewodniczący Rady Miasta przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie ma.

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Proszę o przegłosowanie:

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie ma. Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 14 głosach „za”, głosów „przeciw” nie było, 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr XXX/315/13 zmieniającą uchwałę Nr XXVII/288/12 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok (załącznik).

Do p-ktu 7 “f”:

Grzegorz Chojnacki:

Podpunkt “f” dotyczy zmiany Uchwały Nr XVII/180/12 Rady Miasta Kutno w sprawie zasad wynajmowania tymczasowych pomieszczeń wchodzących w skład zasobu tymczasowych pomieszczeń Miasta Kutno.

Czy projektodawca chce wnieść jakieś zmiany do projektu uchwały? Rozumiem.

Projekt uchwały opiniowały komisje Rady. Przedstawię państwu opinie.

- Przewodniczący Rady Miasta przedstawił opinie komisji (załącznik).

P.Prezydent chciał zabrać głos w sprawie tego propozycji proszę bardzo p.Zbigniew Burzyński.

Zbigniew Burzyński:

Proszę państwa ta uchwała jest kontynuacją prac nad doprecyzowaniem spraw związanych z szeroko pojętą gospodarką mieszkaniową. To wynika z szeregu działań, które były wcześniejsze, a więc tak po pierwsze kwestia lokali użytkowych została rozstrzygnięta zarządzeniem Prezydenta to, które było to wskazane w raporcie NIK-u zostało zrobione. Na wniosek Komisji Rewizyjnej została przeprowadzona kontrola wewnętrzna zakończona wnioskami pokontrolnymi, w których zobowiązałem Zarząd Nieruchomości Miejskich do przygotowania zmian w uchwale Rady Miasta dotyczących zasad gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy. Są również podkreślam, są również przygotowane propozycje zmian, które chcielibyśmy przedyskutować z radnymi przed ich ostatecznym jakby brzmieniem i oficjalnym przekazaniem do Rady. To byłoby, dotyczyło m.in. o sposobie funkcjonowania i zadaniach Komisji Mieszkaniowej, o zmianie kryteriów dochodowych, o doprecyzowaniu spraw związanych z zamianą lokali ZNM, TBS i nie tylko i o zmianach dotyczących tworzenia list. I te materiały mamy wstępnie przygotowane i myślę, że w najbliższym czasie po Świątach uzgodnimy termin spotkania. Na pewno myślę, że konwent Rady, ale myślę, że wszyscy radni, którzy będą tą tematyką zainteresowani też mogliby być, żebyśmy to omówili niż pójdzie to w tryby już bardziej oficjalnie. To tak na marginesie tej uchwały, bo to jest też z tym wiążąca.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję.

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? P.Maria Aulich proszę.

Maria Aulich:

Dziękuję. Ja nie znalazłam we wskazanych tutaj na wstępie ustawach nigdzie zapisu, że propozycje przydziału mieszkań tymczasowych składa prezydent, wójt lub burmistrz. W związku z tym proszę o podanie przepisu prawnego w oparciu, o który zmieniamy dotychczasową uchwałę. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Odpowiedzi udzieli Zespół Radców Prawnych, tak poproszę.

Izabela Sikorska:

Uchwała podejmowana jest w oparciu o ustawę o najmie, znaczy o ochronie praw lokatorów w mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu Cywilnego. I tam dodano taki rozdział dotyczący lokali tymczasowych. I tutaj ta uchwała po prostu wypełnia jakby no te przepisy uzupełnia i określa procedurę w zakresie tego przydziału.

Grzegorz Chojnacki:

Proszę p.Maria Aulich.

Maria Aulich:

Ja jeszcze raz powiem, że ja nie znalazłam właśnie nawet czytając o lokalach tymczasowych takiego zapisu. Chciałam po prostu uszczegółowić. Chodzi mi tylko o uszczegółowienie tego zapisu i to wszystko.

Grzegorz Chojnacki:

Zespół Radców Prawnych.

Agnieszka Wójkowska-Pawlak:

P.radna prosiłybyśmy o doprecyzowanie, którego zapisu tej projektu uchwały dotyczy pani pytanie. Czy wszystkich zapisów czy któregoś konkretnego?

Grzegorz Chojnacki:

Proszę p.radna Maria Aulich.

Maria Aulich:

W uchwale zmieniamy paragraf 7, że do zadań Komisji Mieszkaniowej Rady Miasta należy opiniowanie propozycji Prezydenta Miasta lub upoważnionego przez niego

Zastępcę Prezydenta. Przedtem w tamtych uchwałach było co innego. Jest po prostu zmiana, zamiana z wniosku na opinię Komisji Mieszkaniowej. Tu chodzi mi o stwierdzenie w oparciu o jaki przepis prawny zmieniamy dotychczasową uchwałę?

Grzegorz Chojnacki:

Proszę Zespół Radców Prawnych. Chwileczkę p.Mario.

Izabela Sikorska:

Wysoka Rado i p.radna po prostu ta uchwała precyzuje zapisy, które były dotychczas w zakresie społecznej kontroli Komisji Mieszkaniowej. Po prostu Komisja Mieszkaniowa w tej chwili opiniuje w ramach tej społecznej kontroli. Natomiast nie wskazuje kto ma ten lokal tymczasowy dostać. Też ustawa tutaj wyraźnie mówi, że umowy najmu lokalu tymczasowego pomieszczenia zawiera się z osobą wobec, której wszczęto egzekucję na podstawie tytułu wykonawczego, więc tutaj rzecz sprowadza tylko do opiniowania, tutaj z orzecznictwa jakby, które zostało już z Sądu Najwyższego wynika ta rola tej komisji, że to jest po prostu opiniowanie przez nią. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś zapytania? P.Włodzimierz Klimecki.

Włodzimierz Klimecki:

Wysoka Rado ja mam pytanie również dotyczące właśnie tego 7 paragrafu. Mówimy tutaj o opiniowaniu propozycji p.Prezydenta przez Komisję Mieszkaniową. Taka ta opinia jest ważna dla p.Prezydenta przed, przed podpisaniem przez p.Prezydenta skierowania. Czy jeżeli opinia będzie negatywna to p.Prezydent podpisuje czy nie podpisuje? Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Odpowiedzi udzieli Zespół Radców Prawnych.

Izabela Sikorska:

Wysoka Rado no opinia jak to opinia nie ma charakteru wiążącego. Dlatego p.Prezydent może zgodzić się z tą opinią, może również zmienić zdanie i podjąć decyzję we własnym zakresie. Natomiast zasięgnąć opinii ma obowiązek.

Grzegorz Chojnacki:

Proszę p.Włodzimierz Klimecki.

Włodzimierz Klimecki:

To w takim razie nasza uchwała z czerwca dotycząca właśnie, znaczy przydzielaniu mieszkań i zamian mówiła wyraźnie i tam było napisane, że opinia Komisji Mieszkaniowej nie jest wiążąca dla p.Prezydenta i powinno być to tutaj umieszczone. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Zespół Radców Prawnych.

Izabela Sikorska:

Wysoka Rado nie ma takiej potrzeby, ponieważ to wynika z charakteru jakby opinii, a jeżeli byłaby opinia o charakterze wiążącym wówczas nie byłoby sformułowania opinia tylko byłoby jak tu mi koleżanka mówi słowo „uzgodnienie”. Natomiast Prezydent ma obowiązek w ramach społecznej kontroli zasięgnąć opinii. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

P.Włodzimierz Klimecki.

Włodzimierz Klimecki:

To jaka jest waga opinii Komisji Mieszkaniowej? Dziękuję. Proszę mi wyjaśnić konkretnie po co ona jest potrzebna jak się nie bierze pod uwagę tej opinii. Dziękuję. To tylko tyle, że jest, jest zrealizowana sprawa, że jest tylko to społeczna kontrola.

Grzegorz Chojnacki:

Proszę o spokój proszę państwa. Zespół Radców Prawnych. Za chwilę panie Bartoszu.

Izabela Sikorska:

Wysoka Rado opinię bierze się pod uwagę i Prezydent ma taki obowiązek. Natomiast nie ma charakteru wiążącego. Dodam jeszcze, że taki charakter i rolę Komisji Mieszkaniowej tak, tak ustawiła ustawa o ochronie praw lokatorów no i orzecznictwo. Ma być społeczna kontrola, a nie wskazywanie przez komisję Prezydentowi komu ma być przydzielony lokal. Decyzje w tym zakresie podejmuje Prezydent.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.Bartosz Serenda.

Bartosz Serenda:

P.Wiceprzewodniczący Klimecki to są rzeczy podstawowe naprawdę. To o tym chyba każdy wie, że jeżeli jest opinia to ona może być, Prezydent może tę opinię uszanować lub nie. Znaczący opinię zapoznaje się z opinią i na jej podstawie podejmuje decyzję. Czy ta decyzja będzie zgodna z opinią, czy nie no to jest kwestią już tylko i wyłącznie decyzji Prezydenta. To są naprawdę rzeczy podstawowe i pan zadaje pytanie w takim obszarze. To trzeba sobie doczytać ewentualnie, a nie na sesji takie rzeczy.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.Włodzimierz Klimecki.

Włodzimierz Klimecki:

Przepraszam p.Bartoszu, ale sobie nie życzę, żeby pan tutaj mi mówił, że ja nie mogę zabrać głosu i spytać się prawnika. Pan jest taki mądry to niech pan będzie prawnikiem. To pan się przesiądzie do Radców Prawnych. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.Bartoszu ostatnie zdanie w tej sprawie proszę.

Bartosz Serenda:

Ależ ja nie mówię, że pan nie może pytać tylko, że to wskazałem, że to są tak podstawowe rzeczy. No to pytanie o opinię jest rzeczą podstawową. No wiadomo, że opinia jest tylko i wyłącznie opinią. No sama nazwa mówi „opinia”. Zgadzam się z tą opinią, lub się z tą opinią nie zgadzam i tyle. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie ma.

Jeśli nie ma przejdziemy do głosowania.

Proszę o przegłosowanie:

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 13 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XXX/316/13 w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/180/12 Rady Miasta Kutno w sprawie zasad wynajmowania tymczasowych pomieszczeń wchodzących w skład zasobu tymczasowych pomieszczeń Miasta Kutno (załącznik).

Przechodzimy do punktu 7 „g”.

Do p-ktu 7 “g”:

Grzegorz Chojnacki:

Podpunkt “g” dotyczy ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Nr VI/61/11 Rady Miasta Kutno z dnia 19 kwietnia 2011 r. w sprawie opłat za świadczenia w przedszkolach publicznych, dla których organem prowadzącym jest gmina Miasto Kutno.

Czy projektodawca chce wnieść jakieś zmiany do projektu uchwały? Nie.

Projekt uchwały opiniowały komisje Rady. Przedstawię państwu te opinie.

- Przewodniczący Rady Miasta przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie ma przejździemy do glosowania.

Proszę o przegłosowanie:

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 15 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XXX/317/13 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Nr VI/61/11 Rady Miasta Kutno z dnia 19 kwietnia 2011 r. w sprawie opłat za świadczenia w przedszkolach publicznych, dla których organem prowadzącym jest gmina Miasto Kutno (załącznik).

Do p-ktu 7 “h”:

Grzegorz Chojnacki:

Podpunkt “h” dotyczy nadania nazw dla nowopowstałych ulic w mieście Kutnie.

Czy projektodawca chce wnieść jakieś zmiany do projektu uchwały? Nie.

Projekt uchwały opiniowały komisje Rady. Przedstawię państwu te opinie.

- Przewodniczący Rady Miasta przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie ma przejździemy do glosowania.

Proszę o przegłosowanie:

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Dziękuję. Czy ktoś jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymał? Nie ma.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 18 głosach „za” , głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było podjęła uchwałę Nr XXX/318/13 w sprawie nadania nazw dla nowopowstałych ulic w mieście Kutnie (załącznik).

Do p-ktu 7 “i”:

Grzegorz Chojnacki:

Podpunkt “i” dotyczy zmiany uchwały Nr XXIV/244/12 Rady Miasta Kutno w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Kutno.

Czy projektodawca chce wnieść jakieś zmiany do projektu uchwały? Nie.

Projekt uchwały opiniowały komisje Rady. Przedstawię państwu opinie.

- Przewodniczący Rady Miasta przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie ma przejdziemy do głosowania.

Proszę o przegłosowanie:

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Dziękuję. Czy ktoś jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymał? Nie ma.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 18 głosach „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było podjęła uchwałę Nr XXX/319/13 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/244/12 Rady Miasta Kutno w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Kutno (załącznik).

Przed punktem kolejnym ogłaszam 10 minut przerwy.

Przerwa 11.35 - 12.00

Do p-ktu 7“j”:

Grzegorz Chojnacki:

Podpunkt “j” dotyczy Systemu Informacji Miejskiej na terenie Miasta Kutno.

Czy projektodawca chce wnieść jakieś zmiany do projektu uchwały? Nie, ale wiem, że a może najpierw przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący Rady Miasta przedstawił opinie komisji (załącznik).

Wiem, że p.Prezydent chciałby troszeczkę nam tutaj zaprezentować, tak?

Zbigniew Wdowiak:

Jeżeli jest po prostu taka potrzeba, a myślę, że należy sądzić, że tak to, to owszem parę zdań wprowadzenia, uzupełnienia. Proszę państwa jak wszyscy z nas są zorientowani my mamy system oznakowania ulic. Natomiast już od dłuższego czasu wielokrotnie stykaliśmy się ze stwierdzeniem, że niestety ten System Informacji, czy Systemu takiego nie ma, że należałoby taki System Informacji Miejskiej tropem wielu miast w Polsce wprowadzać. System, który powinien być spójny i dobrze informujący mieszkańców oraz przyjezdnych jak wygląda generalnie topografia najważniejszych miejsc, ulic itd. W związku z tym taki System Informacji Miejskiej został opracowany, który zawiera jak już to było mówione na komisjach informację adresową, informację uliczną. Kolejny element, następnie informację przystankową, plany miasta, bo takich planów niestety czy jest ich zbyt mało na terenie miasta. One to odbiega można rzec od, od standardu informacji, o obiektach, która, które będą się znajdować na terenie miasta, informacje kierujące pieszych, informacja kierująca kierowców. To są te elementy, które składają się na System Informacji Miejskiej dlatego, aby mieszkańcy byli no kompetentnie w pełni poinformowani, a zwłaszcza czy osoby z zewnątrz o, o po prostu o mieście. Ten System Informacji Miejskiej został powiązany z nowym wprowadzonym logotypem i w związku z tym państwo mają tutaj przedstawione jak tego typu System Informacji będzie wyglądał,

czyli jest to wizualizacja zarówno znaczy w poszczególnych tych elementach, o których mówiliśmy, czyli dotyczące informacji adresowej i ulicznej, przystankowej, plany miasta, informacja o obiektach, tego czego obecnie w mieście praktycznie nie ma, informacja kierująca pieszych i informacja kierująca kierowców.

Grzegorz Chojnacki:

Proszę p.Prezydencie przepraszam. Bardzo proszę o uwagę. Proszę państwa troszeczkę za głośno.

Zbigniew Wdowiak:

Jeżeli chodzi o stronę taką wizualną niestety ten rzutnik, który tutaj jest nie w pełni oddaje kolorystykę. Państwo otrzymali od nas wydruki w takim wydaniu jakim będzie. Jest to przewidywane właśnie w projekcie SIM, czyli kolor, który będzie tutaj wykorzystany to jest kolor wrzosowy. Szczególnie oczywiście to co jest ważne i nowe to jest informacja o obiektach, informacja czy plany miast. Będzie to także uzupełniane informacją chociażby o najważniejszych wydarzeniach związanych z życiem kulturalnym miasta. Tak będą wyglądać tabliczki, więc także to jest kolejny element. No tu są szczegółowe dane też dotyczące danych o informacji ulicznej. Kolejne doprecyzowanie jakie to będą oznaczenia związane z informacją uliczną. Kolejna informacja to jest informacja przystankowa, także taki element się pojawi. Razem mamy pełną, spójną informację o mieście. Kolejny element to są plany miasta, które będą rozmieszczone, rozmieszczone no w głównych strategicznych punktach miasta. Kolejna sprawa to jest informacja o obiektach też. Kolejne zbliżenie tu na przykładzie Kościoła Św. Wawrzyńca, czyli jest wytypowana, czy są wytypowane obiekty, najważniejsze obiekty w mieście, które także będą przedmiotem tychże informacji. Informacja kierująca pieszych. Być może, że w życiu codziennym aż tak bardzo nie zauważamy potrzeby, aby ta informacja spójna była w mieście. Natomiast no szczególnie osoby przyjeżdżające z zewnątrz ten fakt podnosiły, że należałoby jeszcze ten System Informacji Miejskiej wprowadzić. Z resztą jak państwo mogą zauważyć w wielu miastach ten system już funkcjonuje. Oczywiście zauważalne to jest w metropoliach, ale, ale przecież również i w miastach o wielkości Kutna już to zostało wprowadzone. Element nowy, który tutaj z państwem był konsultowany to jest kwestia podziałów na obszary SIM, czyli można by powiedzieć dzielnice, pewne elementy zostały tutaj nowe wprowadzone, znaczy nowe sięgnęliśmy do tradycyjnych nazw, które czasami są już prawie, że zapomniane typu Kościuszków, czy na przykładzie Piaski, prawda, bo, bo przy tych, którzy w Kutnie mieszkają pamiętają te, te określenia choć przyznam, że takim nowym elementem bardziej zwyczajowym jest wprowadzenie nazewnictwa „Wenecja” prawda, bo to funkcjonowało nie tyle w wymiarze administracyjnym co bardziej jako pewne określenie tak powiem ukształtowane przez mieszkańców miasta na przestrzeni wielu, wielu lat i tu no były czy prowadzone konsultacje, rozmowy co do nazwania tych dzielnic i w takim kształcie to będzie, tak to będzie wyglądać. To są te najważniejsze elementy, które będą w Systemie Informacji Miejskiej jak podkreślam chodzi o spójną, kompetentną informację o mieście, która będzie porządkować wszystkie kwestie związane z informacją. Tak, tak to wygląda. Wszystko na ten temat.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję p.Prezydencie. Czy ktoś z państwa radnych ma zapytania bądź uwagi do projektu uchwały? P.Bartosz Serenda proszę.

Bartosz Serenda:

Dziękuję bardzo. Oczywiście ta propozycja jest konsekwencją pewnych decyzji, które podejmowaliśmy wcześniej tzn. o wdrożeniu pewnej strategii. Ja przeglądając to mam kilka propozycji, uwag, którymi chciałbym się podzielić. Natomiast ostateczną decyzję oczywiście zostawiamy powiedzmy służbom w ramach struktur Urzędu dlatego, że my jako radni bardziej wyznaczamy politykę, przyjmujemy politykę strategiczną. Natomiast szczegóły już niech dopracowują odpowiednie służby, ale podzielę się tylko takimi spostrzeżeniami. Na str., na str. 2 mówię tu oczywiście o tym egzemplarzu czarno-białym on jest ponumerowany w pkt. 4 obszary SIM, obszary SIM brakuje mi tutaj informacji czy te obszary będą równoległe, że tak powiem uzupełniały te materiały? Czy to będzie na zasadzie takiej, że najpierw te najbardziej strategiczne, później te, które są mniej strategiczne w, w ocenie miasta. Na str. chociażby 5 kiedy mamy, gdzie mamy wizualizację informacji ulicznej tutaj miałbym taką sugestię, żeby ewentualnie rozważyć możliwość co się wiąże pewnie ze zmianą tego projektu albo aneksu, ale żeby rozważyć dwa, czy trzy słowa o osobie, która swoim nazwiskiem firmuje ulice. I tak np. Gustaw Limanowski no i kilka słów tak? Kiedy urodził się, kim był i tak dalej. Bolesław nie Gustaw przepraszam. Na str., na str. 11 gdzie mamy wizualizację kolorystyka, architektura poszczególnego zabytku z doświadczenia przewodnickiego wiem, że do Kutna trafiają także grupy obcojęzyczne i niekoniecznie są to grupy posługujące się językiem angielskim. Miasto Kutno w jakiś tak sposób nawiązuje, stara się lub częściowo się stara nawiązywać do tradycji miasta wielokulturowego. Być może warto byłoby poszerzyć taką informację nie tylko o wersję angielskojęzyczną, ale także o wersję rosyjsko i niemieckojęzyczną. Na str. 13 podobne, podobna propozycja gdzie mamy przedstawione kierunki to są takie informacje kierunkowe, gdzie tutaj wypadłoby moim zdaniem poszerzyć informację no chociażby w języku angielskim. Mamy tutaj też nazwy, które mogą z punktu widzenia biznesu być istotne. Biznes mamy też w Kutnie obcojęzyczny no, ale natomiast tu w biznesie jest przyjęty ten język angielski jako współczesna łacina, którą się no już chyba wszyscy posługują. W związku z tym też taka moja sugestia, żeby ewentualnie te tablice kierunkowe, o których mowa na str. 11, 13, o których mowa na str. 12 też, żeby uzbroić to jest oczywiście propozycja, żeby ją uzbroić w wersję także angielskojęzyczną. To są takie moje propozycje i, i drobne propozycje i uwagi. Natomiast co do całej strategii, co do polityki, co do całości tego SIM-u z mojej strony jest tutaj pełna akceptacja. Oceniam ten projekt bardzo dobrze, a te kilka uwag podaję pod rozwagę. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.Prezydent Zbigniew Wdowiak.

Zbigniew Wdowiak:

Proszę państwa, gdy opracowywaliśmy tenże projekt założenie było takie, że wprowadzenie, wdrożenie tego w życie może potrwać czasami i nie rok, może nie dwa.

Natomiast obecnie miasto przystąpiło, znaczy opracowało projekt pt. „Kutno-Miasto Róż” to jest na bazie wprowadzonej Strategii Marki i wraz z założeniami realizacji tegoż w przyszłości. Przystępujemy do programu, do konkursu, który realizuje Urząd Marszałkowski starając się właśnie, aby w ramach tego konkursu m.in. sfinansować System Informacji Miejskiej. Projekt „Kutno-Miasto Róż” zakłada także inne przedsięwzięcia. O tym z resztą sygnalizowane jest jakby skala tego projektu w Wieloletniej Prognozie Finansowej, ale to co jest najistotniejszym, czy najistotniejsze elementy tegoż projektu to wprowadzenie czy, czy przeprowadzenie nasadzeń róż w mieście i ten projekt przewiduje nasadzenia w wielkości ok. 25 tysięcy róż w Kutnie, także to co mówiliśmy jest wielkim wyzwaniem dla miasta, żeby hasło „Kutno-Miasto Róż” stało się faktem to w tym projekcie takowe przedsięwzięcia przewidujemy. Oprócz tego jak mówię inne elementy to są związane także oprócz nasadzeń, System Informacji Miejskiej, przeprowadzenie także akcji społecznych popularyzujących sadzenie róż i włączenie tegoż czy włączenie jakby w większym stopniu mieszkańców i firm kutnowskich do tego, realizacji tego projektu. Chciałem podkreślić, że do tej pory różne miasta przystępowały do, do tych konkursów i to były najczęściej konkursy, czy projekty polegające na wyprodukowaniu tak naprawdę gadżetów. To co chcemy zrealizować w ramach tego projektu to przede wszystkim właśnie nasadzenia róż i System Informacji Miejskiej. To są zasadnicze elementy, czy podstawowe elementy tego projektu i dzięki temu będziemy mogli stwierdzić, że w tej kilkuletniej perspektywie czasowej bliższych dwóch trzech lat uda nam się zrealizować założenia przyjętej Strategii. Jeszcze jednym takim elementem chociażby tego projektu jest usytuowanie na wjeździe do Kutna witaczy ta, aby razem była to spójna czy, aby to był spójny jednorodny wizerunek miasta. To są te podstawowe założenia. Dziękuję i to co mówił przed chwilą p.Serenda bym powiedział tak w trakcie dyskusji na komisjach my żeśmy no tutaj otwierali pole do, do dyskusji. Jest pytanie i oczywiście na ile wprowadzanie tych elementów dodatkowych byłoby zasadne. Na tym etapie generalnie stanowisko było takie, aby tych elementów nie było i w związku z tym trudno by było obecnie wprowadzać zmiany, no bo będziemy znowu procedować i sytuacja nie będzie klarowna. Te założenia były szeroko dość konsultowane i w związku z tym w takim kształcie jak je proponujemy obecnie chcieliśmy wprowadzić. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.radny Janusz Pawlak.

Janusz Pawlak:

P.Przewodniczący, p.Prezydencie, szanowni państwo ja przyznam się, że materiał sam w sobie jest niezwykle ciekawy i myślę, że dla miasta korzystny. Natomiast mnie niepokoi rzecz jedna. Otóż ja dzieliłem się tymi swoimi spostrzeżeniami na Komisji Rewizyjnej i na Komisji Kultury, ale powtórzę tu jeszcze raz wydaje mi się, że tworząc ten System Informacji Miejskiej zbyt ochoczo zrezygnowaliśmy z herbu miasta jako elementu najbardziej takiego, najbardziej elementu rozpoznawalnego i związanego z miastem. Może to kwestia gustu, ale wydaje mi się, że ja mówiłem również p.Naczelnikowi będę taką interpelację składał, żeby jakby równolegle produkować materiały informacyjne, nie rezygnując z herbu miasta, bo to jest najbardziej rozpoznawany element miejski. Można mieć oczywiście różne zdanie czy na temat róży, kolorystyki. Natomiast wydaje mi się, że to co jest związane z heraldyką, z miastem mogłoby, albo powinno mieć

miejsce w moim przekonaniu równorzędne. To czego zabrakło w tym Systemie Informacji Miejskiej to jest coś co mnie osobiście niezwykle się podoba to jest taka informacja początkowa, startowa dla miasta. Są jak p.Prezydent Wdowiak z całą pewnością wie, ale jest dokument lokacyjny miasta i wyeksponowanie faksymile zdaje się p.Leśniewska również posiada do tego dokumentu lokacyjnego. Wyeksponowanie faksymile tego dokumentu z przepięknym herbem miasta na budynku Samorządu Miejskiego lub przed Urzędem Miasta myślę, że byłoby takim elementem nieźle nas sytuujących, bo nie ma co się jakby wstydzić, że, że sięgamy w głąb średniowiecza. XIV w. odwołanie jest jak najbardziej zasadne. Nie wchodzę w polemikę czy to jest 1302 czy 1386, bo to jest rzecz wtórna. Ten herb, o którym mówię jest x XVIII w. przepiękny. Druga rzecz myślę, że warta jest również rozważenia no to jakby te elementy związane z historią miasta, bo mamy tutaj Kościół Św. Wawrzyńca wiadomo, że jednym z pierwszych herbów był właśnie Św. Wawrzyniec no ci z nas, którzy mają więcej niż 20 lat pamiętają te przepraszam świnię, czy dziki, dziki no dziki to też świnię tylko dzikie, więc myślę, że taka tego typu informacja jakieś lapidarium miejskie przy Urzędzie Miasta byłoby jak najbardziej zasadne. Ja jeszcze raz nawiązuję czy ja, ja tu złożę interpelację, ale to nie jest ten punkt. Natomiast wydaje mi się, że produkowanie czy skupienie się w materiałach promocyjnych miasta tylko nad tym elementem no p.Klimecki niezwykle fajnie wygląda na tle tego logo natomiast wydaje mi się, że gubienie herbu miasta na materiałach tych, czy robienie tego opcjonalnie czy, czy dwutorowo byłoby jak najbardziej zasadnym, bo to jest naprawdę jeden z najbardziej rozpoznawalnych elementów no p.Grzegorz Chojnacki się uśmiecha, bo jest na, na dobrym tle i to jest jeden z najbardziej rozpoznawalnych elementów naszego miasta i wydaje mi się, że jest, był i będzie. Różne będą, a ten herb jest w moim przekonaniu takim elementem, z którego nie powinniśmy tak szybko rezygnować. Ja przyznam się, że wszystkie te elementy reklamowe miasta z herbem z tymi dwoma lwami są niezwykle fajnym elementem. On ten w heraldyce on jest powszechny w wielu miastach. Natomiast on jest znakomicie, znakomicie wpisany w naszą historię, więc tego dotyczy moja interpelacja. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Ja się uśmiecham, bo zgadzam się z panem. Przyszłość to nowoczesność, przyszłość to zmiany, ale nie ma przyszłości bez historii dlatego uważam, że tutaj jest sporo racji. Proszę p.Prezydent Zbigniew Wdowiak.

Zbigniew Wdowiak:

Oczywiście, że w takich sytuacjach zawsze zdania mogą być podzielone. My na pewno nie zakładamy rezygnacji z herbu. To jest pierwsze podstawowe założenie. Jeżeli mówimy o wdrażaniu nawet Strategii Marki to nie na tej zasadzie, że logotyp ma zastąpić herb. To to nie jest takie założenie. To jest tak, że herb będzie występować w podstawowych, oficjalnych dokumentach miasta i tam jest absolutnie jego miejsce i jak państwo mogli się przekonać dzisiaj np. przyznając dyplomy sportowcom za najważniejsze osiągnięcia tam na dyplomach jest herb miasta, nie logo. Dlatego, że jest to oficjalne wyróżnienie ze strony miasta i tak zakładamy, że te szczególnie ważne, oficjalne druki będą sygnowane herbem. Tym nie mniej myślę, że to by można mówić no zawsze, zawsze to jest dyskusyjne, ale tendencja, która obecnie występuje w większości miast polega na tym, że albo równolegle, ale najczęściej to jest tak, że to właśnie

logotyp jest forsowany. Przykładem niechaj będzie Poznań. Poznań ma i logotyp, który dla samych poznaniaków tak jak i może nawet bardziej, a niżeli w Kutnie był bardziej dyskusyjny miasto jeszcze w dodatku z nazwą, którą podejrzewam, że może 10% rozumie poznaniaków, a to jest bym powiedział optymizm miasto „know how”, prawda? I Poznań bardzo konsekwentnie i logotyp i to hasło forsuje. Mówię my nie chcemy czegoś takiego, żeby hasło „Kutno-Miasto Róż” zdominowało, absolutnie nie. Tylko, jeżeli chcemy wprowadzić element, który ma się stać elementem jednak wyróżniającym miasto i łączącym miasto. Róża jest bardzo klarownym symbolem i bym rzekł egalitarnym. Na tyle klarownym i bliskim wszystkim. Jeżeli zrobiliśmy ten krok jeden to niejako konsekwencją tego pierwszego kroku są następne kroki, ale broń Panie Boże, żeby z rzeczonych lwów rezygnować. Tylko wydaje nam się, że ten potencjał, który tkwi właśnie w hasle „Miasto Róż” to jest ten element, który może dodatkowo w znaczący sposób wzmocnić nasze poczucie lokalnej tożsamości, lokalnej świadomości, bo herb już to od lat wielu, wielu czyni. Chcemy dać jeszcze jeden nowy element, który taką rolę by odegrał. Jeżeli udałooby nam się zrealizować projekt i zrealizować nasadzenia w takim wymiarze jak jest w tymże projekcie przewidywane to wówczas Kutno ma bardzo realną szansę w pełni stać się miastem róż, a nie tylko w wymiarze pamięci i w wymiarze związanym ze Świętem Róży, bo tu bym chciał też bardzo wyraźnie podkreślić, że akurat Święto Róży nie jest tym elementem, który w projekcie jest brany pod uwagę. To jest specyfika tego projektu polegająca na tym, że my przede wszystkim skupiamy się nad tym, aby róże pojawiły się w przestrzeni publicznej miasta powiązane z Systemem Informacji Miejskiej, czyli każdy kto wkroczy do naszego miasta ma już po paru minutach jasną i rzetelną informację. To w ten sposób. Jeżeli chodzi o faksymile aktu nadania aktu lokacji miasta absolutnie się zgadzam. Jest, takie miejsce powinno być i to oczywiście przyjmujemy w uwagach do realizacji, bo z tym nawet bym nie polemizował, nie ma potrzeby. Bardzo dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję bardzo. P.Janusz Pawlak.

Janusz Pawlak:

Ja nie chcę tutaj wychodzić na taką osobę, która się nadmiernie mądry. Natomiast pełna racja myślę, że to, to logo czy, czy trzeba szukać jakiegoś sposobu promocji miasta. Ja tylko się odwołam do takiego przykładu mieliśmy tutaj przed chwilą piękną okoliczność związaną z nagradzaniem sportowców no posłużę się takim przykładem on jest dość, dość fajny. Wyobraźcie sobie panów uprawiających sporty siłowe, którym dajemy koszulki z Logo Miasta różowe z różą. No z mojej, mojej może ja jestem już może także nie postrzegam go tak natomiast z całą pewnością możecie mi panowie wierzyć, że ja oczywiście w miarę możliwości jeśli mogę, bo tam jeździmy z młodzieżą na różne ten rozdajemy, czy staram się zawsze jak gdzieś jedziemy do różnych innych miast pokazywać czy promować miasto. No facet za Chiny no nie założy takiej różowej koszulki. No może niektórzy założą. Natomiast herb miasta, herb miasta na koszulce jest elementem takim powiedziałbym neutralnym i z całą pewnością tak po pierwsze jest herb, nazwa miasta i fajnie wszędzie się rozchodzi i o tym ja mówię, żeby tworząc te materiały reklamowe pomyśleć czy zrobić opcjonalnie tak, żeby część materiałów tego typu miała element no, no mówię to kwestia gust. Natomiast z moich doświadczeń wynika, że panowie w wieku dojrzewanania nie zawsze chętnie zakładają albo przyjmują

tego typu gadżety, a to jest fajny element promujący miasto i o tym mówię, bo jeśli skupimy się, bo większość jak sami wiecie panowie tych gadżetów jest robione teraz z tym logo długopis, coś tam no nie wyobrażam sobie tych trenerów czy tych dwubój, trójbój czy nie wiem tam jest jakieś, żebym czegoś nie pomylił facetów gdzieś o Robert w różowej koszulce no. Ja sam ładnie no może, ale no to tego dotyczy moja uwaga. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.Prezydent Zbigniew Wdowiak.

Zbigniew Wdowiak:

To tylko już tak króciutko ad vocem no proszę państwa oczywiście to jest tak, że jeżeli mówimy, że obecnie promujemy, forsujemy pomysł, projekt pt. „Kutno-Miasto Róż” to nie znaczy, że będziemy od jutra ubierać sportowców Tytana w różę. Nie to, to no już na tyle ta nasza działalność nie jest zafiksowana na różach, choć dodam na marginesie, że te koszulki, które się pojawiły „Kutno-Miasto Róż” ja kilka lat wcześniej, na przestrzeni kilku lat widziałem zainteresowanie koszulkami z herbem i widzę jakie jest zainteresowanie koszulkami z logotypem „Kutno-Miasto Róż” i chciałbym zapewnić, że zainteresowanie jest nieporównywalne, ale dla sportowców Tytana i dla wszystkich tych, którzy z logotypem „Kutno-Miasto Róż” nie będą chcieli się poruszać ręczę, że będą także koszulki z Herbem Kutna, bo podkreślam to są elementy, które występują uzupełniając. Takie było założenie. Pamiętacie państwo jak przedstawiane były materiały co do także i druków miasta. To nie ma tak, że herb wyskoczył. Rola herbu jest szczególna i jest to szczególne w oficjalnych drukach jeszcze raz podkreślam. Natomiast tam gdzie ten wymiar jest mniej oficjalny tam sięgamy właśnie po logotyp, żeby szukać dodatkowych elementów łączących, co jak powtarzam będzie miało szansę wtedy kiedy faktycznie różę w tej przestrzeni publicznej miasta będą na trwałe i tu z tymi uwagami pełna zgoda. To będziemy brać pod uwagę i to musi być, bo inaczej by było to bez głowy, także p. Januszu bardzo dziękuję, ale o tym również staramy się myśleć.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.Krzysztof Wacław Dębski.

Krzysztof Wacław Dębski:

Ja tak tylko gwoli uzupełnienia tej, tej dyskusji tych propozycji. Myślę, że dobrze co przed chwilą usłyszeliśmy tutaj z ust Prezydenta Wdowiaka, że jeden symbol i drugi symbol będzie równoważnie traktowany, bo p. radny Januszu może panowie jakby z tą różą byliby nie do końca z koszulką tak zadowoleni gdyby mieli założyć, ale dziewczyny myślę, że tak, więc jakby trzeba by zadowolić wszystkie tutaj gusta i myślę, że jeżeli takie deklaracje są to, to nie ma problemu. Natomiast ja mam, ja mam jedną, jedną uwagę i prośbę o uzupełnienie informacji, bo tak mamy uzasadnienie co prawda na, na komisjach i na tej dyskusji, która się odbywała wcześniej padały jakieś ogóle informacje, ale prosiłbym bardzo o uszczegółowienie ile te projekty będą kosztować i jak chcemy je etapowo rozłożyć i ile pieniędzy w poszczególnych latach będziemy chcieli przeznaczyć

no, bo tego mi brakuje w tym uzasadnieniu, a tego typu informacja wydaje mi się powinna być.

Grzegorz Chojnacki:

Proszę o spokój.

Krzysztof Wacław Dębski:

Powinna być podana. Była mowa o tym, że to będzie gdzieś koło 3 mln tak, że to no takie informacje wstępne padały. Była również mowa o tym, że to się na wiele lat będzie ten projekt rozkładał. W związku z tym bym prosił o doprecyzowanie i poinformowanie nas no, bo myślę, że powinniśmy mieć wiedzę jakie pieniądze i w jakich latach, w jakim zakresie te działania związane z wdrożeniem tego Systemu Informacji Miejskiej, ale również projektu „Kutno-Miasto Róż” ile, ile to będzie nas kosztowało. I też jedna taka uwaga ogólna, żeby uwzględnić w tym, w tych etapach, które realizacyjnych już w pierwszej kolejności wymianę znaków i nazw ulic. To o czym kilkakrotnie dyskutowaliśmy na tej sali również na komisjach, gdzie padały deklaracje wcześniej Prezydenta Boczkai, że jak będzie system to jakby te, te tablice z nazwami ulic zostaną szybko wymienione. Odwołuję się do tego, że w wielu miejscach mamy tablice zupełnie nieczytelne, albo połowa liter widać, połowy liter nie widać. No jest to delikatnie mówiąc trochę wstyd, żeby miasto no jakby tak, tak pokazuje informacje na temat właśnie no taki mamy stan faktyczny. Dzisiaj jest szansa, żeby to szybko zmienić i w tym pierwszym etapie jakby się za te sprawy można było zabrać. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.Prezydent Zbigniew Wdowiak.

Zbigniew Wdowiak:

Całość kosztorysu wstępna, bo to jest oczywiście na zasadzie projektu to przecież podlega później procedurom przetargowym, ale wstępne założenie koszt stworzenia pełnego Systemu Informacji Miejskiej to jest 3.133.000zł. Oczywiście po przetargach no można się spodziewać, że to będzie prawdopodobnie niższa kwota i oczywiście w ten sposób, że sukcesywnie będziemy to wprowadzać w życie, choć to jest rok 2014 przewidziane na realizację tegoż przedsięwzięcia, bo jeżeli jak powtarzam uda nam się na ten projekt pozyskać środki z Urzędu Marszałkowskiego, prawda środki unijne i zatem ten projekt jest przewidywany do realizacji na lata 2013-14 i jeżeli środki będą to zakładamy, że w przyszłym roku to przedsięwzięcie zostanie zrealizowane, a więc w ciągu jednego roku czasu. Oczywiście alternatywą jest to, że jeżeli środków nie będzie to będziemy realizować z funduszy własnych i to się w czasie zmieni, ale no mamy nadzieję, że te środki uda nam się pozyskać. W związku z tym w ciągu jednego roku temat zostanie przez nas zrealizowany. Tak znaczy te wszystkie założenia, które tutaj padły no to wiadomo, że to będzie brane pod uwagę tak, aby no zakładamy jedno proszę państwa, że, że nie powinno być czegoś takiego jak rozczarowanie tylko nowa jakość z postrzeganiem, dostrzeganiem pełnej informacji dotyczącej miasta.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś uwagi bądź zapytania do projektu uchwały? P.Bartosz Serenda. P.Prezydencie proszę wyłączyć mikrofon.

Bartosz Serenda:

W końcu załapało. Dziękuję bardzo. P.Przewodniczący, szanowni państwo ja zabierałem głos w trakcie kiedy tutaj była dyskusja o podwójnym wykorzystaniu znaków graficznych i w tym zakresie chciałem się także wypowiedzieć, choć temat jakby już powoli uciekł, bo rozmawiamy w tym momencie o tym ile to będzie kosztować. To najpierw może dwa słowa do bieżącej dyskusji, a później cofnę się i cztery słowa o poprzedniej sprawie. Więc w zakresie tego ile to będzie kosztować wydaje mi się, że te pieniądze mimo, że są duże są ważne, znaczy są jakby ta wydatkowość jest istotna i potrzebna i bez wydania tych pieniędzy na ten, na tą, na te narzędzia no to będzie tak jak byśmy mieli wspaniały samochód, ale mielibyśmy powybijane w tym samochodzie lusterka albo reflektory i to jest po prostu potrzebne tak, żeby no nie możemy budować całej strategii wizerunkowej, ściągać inwestorów, pracować wszyscy na temat, nad, nad wizerunkiem tego miasta, ale takiego jakby, takiego szczegółu chociaż jak się okazuje drogiego nie, nie uzupełnić o taki szczegół. W związku z tym nawet jeżeli to będzie tylko kosztowało wydaje mi się, że no to są po prostu potrzebne pieniądze, to jest uzupełnienie tych wszystkich inwestycji, które do tej pory były robione w mieście i Aquapark, i remonty obiektów, i ściąganie inwestorów, i poszerzanie Strefy to jest ten taki element, który do tego wszystkiego jest jakby potrzebny. Natomiast jeżeli chodzi o już będę powoli kończył, jeżeli chodzi o tę dyskusję dotyczącą tego podwójnego wykorzystania grafiki. Proszę państwa to jest troszeczkę tak i to jest taki mankament ludzi, którzy zajmują się tym zawodowo i naukowo, że wszystkim się wydaje, przecież spotykamy się z ludźmi, którym się wydaje, że jak słyszą komunikacja społeczna, komunikacja masowa to nagle wszyscy się na tym znają, każdy jest ekspertem, każdy jest specjalistą no, bo przecież na temat komunikacji to się wszyscy znają. Natomiast na tematy związane z inżynierią to już niekoniecznie. Ja np. o tematach związanych z inżynierią nie znam się w ogóle, tu np. eksperci tak po drugiej stronie widzę pan, pan radny Matusiak no w ogóle na ten temat byśmy nie porozmawiali, bo ja się na ten temat nie znam. Natomiast jeżeli chodzi o, o komunikację to, to jest taki ten mankament ludzi, którzy się tym zajmują, więc ciągle się spotykamy z osobami, które, którym się wydaje, że wszystko na ten temat wiedzą. A nie chcę tutaj też się tutaj skopiuję wypowiedź pana, pana radnego Pawlaka, też nie chciałbym się wymądrzać natomiast dwa słowa powiem. Znaczą przede wszystkim nie, nie przyjmuje się stosowania podwójnego znaku graficznego. Już nie chodzi o to, że one inaczej wyglądają, bo to jest bardziej pytanie do grafika, którym nie jestem, ale to jest inny mankament, a więc mianowicie taki, że doszłoby do konfliktu wizerunkowego, znaczy które byłoby ważniejsze? Czy Logo Kutno-Miasto Róż czy herb. No nie może być jedno i drugie tak, bo jeżeli budujemy wizerunek to budujemy wizerunek o poszczególne, na poszczególnych, opierając się o poszczególne narzędzia. No nie mogą, to nie są narzędzia ze sobą spójne. Herb nie jest spójny z logiem. Celowo tak było, że są zrobione, bo budujemy nowy wizerunek miasta, miasta róż. W związku z tym jest to akurat właściwie tutaj zrobione, że ten herb nie pojawił się na tych elementach, co nie znaczy jak powiedział Prezydent Wdowiak, że ten herb nie będzie się pojawiał na innych dokumentach, co jak rozumiem wtedy nie będzie też elementów związanych z nowym logiem lub te elementy związane z nowym logiem będą po prostu gdzieś w małym

miejscu pół widoczne. I tak jak powiedziałem nie chciałbym się mądrzyć. Wysłuchajcie teorii z zakresu komunikacji masowej czy komunikacji społecznej. Po prostu jakby syntetycznie wyciągając z tych wszystkich teorii wnioski taki mój drobny komentarz do tej sprawy. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? P.radny Janusz Pawlak.

Janusz Pawlak:

Pozwolę sobie zauważyć, że nie mówiłem o podwójnym wykorzystywaniu czy stosowaniu logo tylko opcjonalnie, czyli zamiennie tu mówiłem p.Bartoszu, więc to tyle.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję bardzo. Jeszcze jakieś zapytania? Nie ma.

Przejdziemy do przegłosowania projektu uchwały.

Proszę o przegłosowanie:

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 17 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”, głosów „przeciw” nie było podjęła uchwałę Nr XXX/320/13 w sprawie Systemu Informacji Miejskiej na terenie Miasta Kutno (załącznik).

Do p-ktu 7“k”:

Grzegorz Chojnacki:

Podpunkt “k” dotyczy zmieniająca uchwałę nr XIX/200/12 w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na okres II półrocze 2012 r. - I półrocze 2015 r., będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kutnie.

Czy projektodawca chce wnieść zmiany do projektu uchwały? Nie.

Projekt uchwały opiniowały komisje Rady. Przedstawię państwu opinie komisji.

- Przewodniczący Rady Miasta przedstawił opinie komisji (załącznik).

Krzysztof Matusiak:

-Przewodniczący Komisji Rozwoju Miasta, Gospodarki Gruntami i Ograniczania Bezrobocia RM Kutno odczytał wniosek komisji (załącznik).

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję.

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? P.Włodzimierz Klimecki proszę.

Włodzimierz Klimecki:

Wysoka Rado ja mam zapytanie do p. Prezesa. Chodzi mi głównie o to, że zmieni tą uchwałę dotyczące uchwalenia wieloletnich planów rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych to już trzecia uchwała, prawda i mam serdeczną prośbę czy p.Prezydent byłby uprzejmy podać w tej chwili jakie zadania zostały zrealizowane w 2012 roku z tych propozycji projektów uchwał, które mieliśmy, bo to była pierwsza uchwała jak tu mam napisane to była z 27 marca, druga była z 6 i 11 i ta mamy, tą mamy trzecią. W związku z tym bym prosił jakie były zrealizowane zadania z tych trzech zaplanowanych zadań. To jest pierwsza i drugie, druga sprawa to w wykazie zadań na 2013 w zakresie sieci wodociągowych jest duża pozycja monitoring sieci wodociągowej dla Miasta Kutna na kwotę 115.000zł. Jest to największa pozycja, która będzie wykonywała w zadaniu, w zadaniu sieć wodociągowa nowej i przebudowa. W związku z powyższym prosiłbym bardzo jakie, w ilu tych miejscach będzie ten monitoring robiony i na jakich odcinkach będzie to robione? Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję p.Prezes Witold Kamiński proszę.

Witold Kamiński:

P.Przewodniczący, Wysoka Rado, panie Prezydencie zadanie pod hasłem monitoring ja już kiedyś przy okazji obrad komisji, a może i rok temu wyjaśniałem jest to hasło, czy to jest zadanie bardzo szerokie i monitoring jest to element większej całości. Monitoring to 115.000zł to tak naprawdę ułamek tego co firma musi, czy też powinna zainwestować, by całe, całe zadanie zostało zrealizowane. Bardzo szybko wyjaśnię na czym to polega. Monitoring to część to zadania umieszczenie na sieci wodociągowej pewnych czujników, urządzeń, które pokażą nam punkty neuralgiczne, punkty, które kwalifikują się do przebudowy, do zainwestowania szeroko ujmując to. Kolejnym działaniem jest czytanie tych informacji i w odpowiednim programie, odpowiedni softworld to obrabia i następuje proces modelowania sieci. I następnym zadaniem są to zadania czysto wykonawcze, czyli stacje na sieci podnoszącej ciśnienia, redukujące te ciśnienia. Ja chciałbym tylko przytoczyć sytuację, informację państwu przekazać, że jedno z państw, z miast w Polsce by takie zadanie zrealizować poświęciło 16 milionów. To jedna kwestia. Co do umieszczenia czemu to ma służyć i tutaj te zdania się, tutaj to pytanie się zazębia p.radny właśnie to zadanie, które było umieszczone w planie na rok 2012 nie było zrealizowane. Dlatego główna przyczyna, że dostawcy urządzeń, które by pozwoliły monitorować nam sieć po prostu jest to, jest to zadanie tak nowatorskie, tak nowatorskie, że innowacyjne przepraszam, że nie było zadowalające. Po prostu nie zadawało firmę. Stąd może i nakłady na ten rok wyglądają tak imponująco 115.000zł. Strefa, bo o tym mówię w tym momencie dwa zakłady Hoop i Pini, gdzie ci odbiorcy muszą mieć to są działania tak naprawdę prewencyjne trochę wyprzedzające. My musimy wiedzieć co się w sieci tej dostarczającej wodę tak poważnym odbiorcom.

Kolejna, kolejny odcinek sieci to ul. Szymanowskiego tam wiemy doskonale, iż kłopoty z ciśnieniem na wyższych kondygnacjach występują od dawna. Proszę mi przypomnieć kolejne pytanie jakie było odnośnie niezrealizowanych zadań?

Grzegorz Chojnacki:

Proszę wyłączyć mikrofon p.prezesie.

Włodzimierz Klimecki:

No z tego wynika, że w 2012 roku ten monitoring nie był przeprowadzony. Chyba tam była kwota w IV kwartale 30.000zł, czyli nie zostało to zrobione, bo był problem. W związku z tym te zadania zostały przeniesione na 2013 rok na kwotę 115.000zł i prosiłem w jakich punktach no pan w tej chwili prezes podał mi, że to będzie przy Hoopie, przy Pini, przy Szymanowskiego to będzie to w tym roku robione te trzy punkty tylko czy będzie więcej? Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

P.Prezes Witold Kamiński.

Witold Kamiński:

Planujemy głównie w tych punktach, a poza tym to jest może nie szczegółowy, nie harmonogram, ale plan przeprowadzania takiego monitoringu. Jest to w zadaniach bieżących działu utrzymania sieci.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.radny Krzysztof Matusiak.

Krzysztof Matusiak:

P.Przewodniczący, p.Prezydencie plan rozwoju modernizacji urządzeń wodociągowych na lata 2013-2014 przewiduje budowę nowej stacji uzdatniania wody. Koszt 11 milionów złotych bardzo ważna inwestycja. Wszyscy wiemy jaki jest stan wody w Kutnie, bo każdy widzi jak ona, jaki osad jest w czajniku, ile trzeba czyścić perlatory, przy urządzeniach, przy wylewkach. Zawsze jest tak, że jakość wody na stacji uzdatniania jest znacznie lepsza niż w końcowym, u końcowego odbiorcy przy kranie. Następuje wtórne zanieczyszczenie tej wody. P.Prezes na komisji mówił nowa stacja uzdatniania wody zapewni bardzo dobrą jakość wody. Ma pewne obawy co do tego jaka ta jakość wody będzie w tym kranie u odbiorcy końcowego no, bo przez kilka kilometrów ta woda musi przejść przez rury w różnym stanie jakości. Ja nie znam oczywiście stanu technicznego, bo, bo tutaj pan może mieć taką wiedzę jaki jest stan techniczny. Natomiast parę lat temu był taki proces rozpoczęty czyszczenia sieci wodociągowych i w tej chwili no nie widzimy w tym planie czyszczenia i płukania tych sieci wodociągowych, także tutaj bym prosił o informację na ten temat. Chciałem jeszcze dalej się odnieść do, do tego wniosku Komisji Rozwoju, bo dotyczy to także czyszczenia sieci kanalizacyjnych. Daje się zauważyć w eksploatacji sieci kanalizacyjnych, że jest brak w tej chwili dobrego samochodu ciśnieniowego do czyszczenia sieci kanalizacyjnych. On jest

wyeksplloatowany i Przedsiębiorstwo jest na etapie zakupu nowego urządzenia i to się daje zauważyć, bo eksploatacja tego jest to pilna potrzeba, aby to nowe urządzenie zaczęło i monitorować i czyścić, może nie monitorować tylko czyścić, bo ponieważ monitoring w tej chwili to jest znaczy jest nowe urządzenie, które to może zbadać. Ja podałem taki przykład, że od wielu lat były problemy z ul. Długosza, z blokowaniem się tej sieci. Ja byłem na prezentacji takiego filmu gdzie pokazano stan sieci przed czyszczeniem, potem po czyszczeniu. Naprawdę jakość tego była no i film był i całego procesu czyszczenia bardzo dobra. Odpukać od dwóch lat nie ma żadnych blokad, prawda? No czyli można dokonać takiej modernizacji tych urządzeń, żeby nie było to uciążliwe dla mieszkańców. I jeszcze jedno pytanie dotyczy w planie została umieszczona ul. Bukowa i mam takie pytanie na jakim etapie projektowym jest modernizacja i budowa nowego odcinka wodociągowego i kanalizacji, ponieważ jak wiemy zadanie to budowa ul. Bukowej jest umieszczona w planie Budżetu Miasta na 2013 rok. Czy nie opóźni to wykonanie tej inwestycji? Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.Prezes Witold Kamiński proszę.

Witold Kamiński:

Oдноśnie ul. Bukowej i modernizacji oraz budowy, bo tam są dwa zadania. Jeden odcinek sieci wodociągowej będzie modernizowany, drugi będzie budowany. Dotyczy się to także budowy sieci kanalizacji sanitarnej. Opóźnienia nie nastąpią. Projekty są realizowane. Z pewnością zdążymy w terminie, by można było położyć nowy chodnik, jezdni takich chodników. Oдноśnie czyszczenia sieci sanitarnej oczywiście działania zapobiegawcze, trochę prewencyjne spełniają swoją rolę, aczkolwiek nie do końca. Proszę pamiętać, że to jest ok. 200km sieci. W przypadku punktów newralgicznych, bo wiemy doskonale myślimy pewnie o ul. Długosza. Tutaj efekt został osiągnięty w 100%. W planie też normalnych swoich działań dział utrzymania sieci tenże sam, który czyści czy też będzie monitorował sieć wodociągową ma rozpisane te ulice, które są narażone na częste blokady. Tutaj możemy się tylko posiłkować historią i wpisami do, do dzienników i, a tak naprawdę element przypadkowości jest tutaj elementem kluczowym. Ulice, które nie miały blokad w pewnym momencie, pewne studzienki są pełne. Okazuje się, że w rurze w studzience 25 cm jest kufajka. Także tutaj, ale oczywiście my czyścimy. Ten samochód, który po mieście jeździ nie jeździ bez celu. On ma harmonogram czyszczenia sieci kanalizacyjnej. W nomenklaturze ten samochód jest samochodem kombinowanym ciśnieniowo-próżniowym i tak jak p.radny zauważył 2 kwietnia będzie rozstrzygnięty przetarg na lizingowanie takiego samochodu. Samochód rzędu 1,5 miliona oferty myślę, że pod koniec roku będziemy nowym autem dysponowali, a ten najnormalniej w świecie zmodernizujemy. Naprawimy może tak. 12-letni sprzęt ma prawo i pracuje on po prostu jedno z niewielu urządzeń samochodów specjalistycznych, które zarabia na sobie. I jeszcze oдноśnie czyszczenia tak, bo ja te wnioski czytałem, ale p.radny się poprawił tak nie płukania. Czyszczenie, bo płukanie w sieciach, które są zbudowane promieniowo też sukcesywnie wykonujemy. Tak firma miała taki epizod w roku 2005- 2006 kiedy czyściliśmy odcinek sieci wodociągowej na ul. Metalowej od ujęcia do ECO. I następnego roku w okolicach no tutaj trzeba pamiętać, trzeba wiedzieć, że musimy pewnymi zasadami się kierować. Zaczynamy od stacji uzdatniania wody, czyli od źródła i dalej, dalej w głąb do ostatniego odbiorcy. I w 2006 roku ul. Graniczna

właściwie Maczka do ul. Skłodowskiej. To co zobaczyliśmy po czyszczeniu tej sieci było obrazkiem no tak ta woda była brudna. Delikatnie mówiąc była wodą brudną, ale gwoli wyjaśnienia są to zadania też, które są zadaniami działu. Nie umieszcza się ich w planie inwestycyjnym. To nie, to nie są środki z amortyzacji i idąc dalej, by zaplanować takie działania, działanie wieloletnie musielibyśmy te złotówki zagwarantować w taryfach. Dział utrzymania sieci musiałby wyliczyć koszty czyszczenia sieci wodociągowej i tu w tym przypadku alokując koszty na wszystkich z pierwszej grupy odbiorców cena wody pewnie byłaby coś. Środki będą, będziemy sukcesywnie czyścić sieci.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.Krzysztof Wacław Dębski.

Krzysztof Wacław Dębski:

Mam pytanie do p.prezesa dlaczego w tej części związanej z sieciami kanalizacyjnymi nie została uwzględniona pozycja monitoring? Chciałem się odwołać do dyskusji, która miała miejsce w ubiegłym roku mniej więcej o tej porze. Ona trwała chyba tam przez kilka miesięcy. W sytuacji kiedy była, kiedy był problem z przepuszczaniem i obróbką ścieków przez naszą firmę GOŚ. Wówczas w trakcie tej dyskusji padały deklaracje tutaj i ze strony obu panów prezesów, że sprawa monitoringu zrzucanych ścieków przez cztery, czy pięć najbardziej istotnych firm z punktu widzenia ciężkiego ładunku chodziło o Exdrob, o Pini, o Zorinę i o wówczas jeszcze Fresenius i trochę Spirytusownię, która też zapaskudziła tutaj, a która dzisiaj upadła, więc już nic nie zrzuca, bo się sama że tak powiem rzuciła na kolana, Natomiast nie ma tej pozycji. Minął rok. Problem dalej jest. Spółka się przygotowuje do dużej inwestycji, ale wydaje mi się, że będzie jeszcze moment stosowny do dyskusji na ten temat przy okazji taryf, ale w związku z tym, że dyskutujemy na temat zadań inwestycyjnych to moje pytanie jest krótkie dlaczego ten monitoring nie został uwzględniony w tych planach? Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.Prezes Witold Kamiński.

Witold Kamiński:

Z tego samego powodu, z którego nie zostało uwzględnione czyszczenie sieci wodociągowej. To po pierwsze. Do trzech odbiorców tych kluczowych, czyli do Zoriny, do Exdrobu i do Pini. Akurat Pini jest poza, poza tymi dwiema firmami zostały wystosowane firmy i ta informacja została przekazana. Ani ustawa, ani spółka nie ma instrumentów nakazujących zainstalowanie zrzucającym ścieki o większym ładunku urządzeń do automatycznego monitoringu czy pobierania próbek. Jedna z zasad mówi, że zanieczyszczający płaci i tę zasadę my egzekwujemy. Wraz z GOŚ monitorujemy jakość ścieków. Zmieniamy taryfy. Jest to jedyny instrument, który dyscyplinuje te firmy. W przypadku jednej z firm nie pamiętam czy to Exdrob czy Zorina umieszczenie takiego urządzenia. Oni byli nawet skłonni w tym kierunku pójść, zainwestować byłoby studnia sanitarna, ta rewizyjna byłaby w miejscu przejazdu ciężkiego sprzętu kołowego. Wręcz było to nierealne. A mówię nasze działania polegają na tym, że monitorujemy zgodnie z zapisami umowy o współpracy te firmy i zmieniamy cenę za zrzucające ścieki.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.Krzysztof Wacław Dębski.

Krzysztof Wacław Dębski:

Krótkie pytanie uzupełniające. W ubiegłym roku jak dyskutowaliśmy była mowa o tym, że spółki podejmą próbę renegotjacji umów, które zostały podpisane z tymi firmami w roku 2007 i podjęcia właśnie próby stworzenia i uzgodnień umownych w formie aneksów, które by pozwoliły ten monitoring wprowadzić. Czy taka próba renegotjacji została podjęta i jeżeli tak to jaki był skutek tych rozmów? Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.prezes proszę.

Witold Kamiński:

Takie próby są nieskuteczne. Musielibyśmy wypowiedzieć umowę podmiotowi mając ku temu powody. Tak jak powiedziałem taryfy 28 pozycji bardzo precyzyjnie reguluje kwestie opłat za ścieki wszelkiego gatunku. Poprzez zawiesinę CHZT, BZT, także zanieczyszczający to co mówiłem wcześniej za to, że zrzuca, zanieczyszcza środowisko po prostu jest karany większymi taryfami.

Grzegorz Chojnacki:

W tej samej sprawie p.Krzysztof Wacław Dębski.

Krzysztof Wacław Dębski:

P.prezesie ja bym prosił o odpowiedź czy taka próba renegotjacji została podjęta czy nie, bo pan użył stwierdzenia, że ona byłaby nieskuteczna, więc jakby nie ma odpowiedzi na pytanie czy ona została podjęta, czy nie? Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

P.Prezes Witold Kamiński.

Witold Kamiński:

Nie, nie została podjęta, bo jeżeli wiedzieliśmy o nieskuteczności działań, nie robiliśmy tego.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.radny Bartosz Serenda.

Bartosz Serenda:

Dziękuję bardzo. Zanim przejdę do swego pytania to jeszcze głos w tej dyskusji. Wydaje mi się, że to byłoby złym rozwiązaniem dlatego, że renegotjowanie ewentualnych umów

mogłoby doprowadzić do tego, że jedna, czy druga firma poddałaby w ogóle w wątpliwość swoje funkcjonowanie na rynku, gdzie dostawca wody czy odbiorca ścieków działa w taki monopolistyczny i nierynkowy sposób. To oczywiście moje, moje zdanie w tej sprawie. Natomiast jeżeli chodzi o, o pytanie do p.prezesa na portalu KCI już któryś raz czytałem o tym, że PWiK dostało kary finansowe. Chciałem, żeby p.prezes na ten temat coś więcej opowiedział, znaczy jakie były przyczyny, kto jest za to odpowiedzialny, jakie są konsekwencje dla przedsiębiorstwa. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.Prezes Witold Kamiński.

Witold Kamiński:

Co prawda nie widzę zbieżności z wieloletnim planem rozwoju, ale tak p.Bartoszu oczywiście udzielę tej informacji. Kontrola z Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w miesiącu wrześniu wykryła pewne nieprawidłowości, a mianowicie 11 inwestycji było prowadzonych niezgodnie z zapisami prawa budowlanymi, budowlanego. Generalnie te powody to nie, wszystkie zbieżne, a więc korzystanie z obiektu przed upływem czasu zgłoszenia, czy też uprawnienia się pewnych decyzji i to wszystko. Finał jest taki, iż nałożono na nas karę w wysokości 460.000zł. Sumaryczna kwota, od której się odwołaliśmy. Wykonanie tej kary zostało zawieszone.

Grzegorz Chojnacki:

W tej samej sprawie p.Bartosz Serenda.

Bartosz Serenda:

To znaczy no w tej sprawie poniekąd. No, bo takie się pojawiły sugestie i na ten temat są domysły ludzie się zastanawiają czy ewentualna podwyżka jest wynikiem próby zbilansowania, która wynika z tego, że przedsiębiorstwo będzie musiało zapłacić kary no i pojawił się oczywiście wobec tego no trzeba za to zapłacić za tą karę i wobec tego trzeba byłoby zbilansować notabene ten koszt. W związku z tym no są takie spekulacje czy te podwyżki nie wynikają właśnie z tego faktu. To jest jedno no pytanie, w formie pytania. A drugie pytanie jest takie no odpowiedzialność urzędnika, który podejmował decyzje, czy urzędników podejmujących decyzje w tych sprawach. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Chojnacki:

Proszę p.Prezes Witold Kamiński.

Witold Kamiński:

Jak p.radny zauważył ja na ten temat wypowiadałem się wielokrotnie, ale cóż powtórzę raz jeszcze spekulacje to, to słowo jak najbardziej trafione i tutaj zakończę swą dyskusję. Spekulacje. Przepisy nie pozwalają nam by kary, które nawet jeżeli będą miały być wykonane, czyli zapłacone były z innych źródeł niż oszczędności to tyle. Taryfy po raz kolejny to powtarzam, bo to, to jak mantra mają zapewnić nam przychody niezbędne dla funkcjonowania spółki, czyli zrównoważyć koszty jakie spółka ponosi by normalnie

funkcjonować. To jedna kwestia. A druga kwestia tak obsługa prawna, moja wiedza uznaliśmy, iż osoby odpowiedzialne za ten fakt, za to, iż zostaliśmy ukarani przez Inspektorat Nadzoru Budowlanego zostały ukarane oczywiście. Trzy osoby. Ja o tym się wielokrotnie wypowiadałem. Tyle. Sprawy personalne.

Grzegorz Chojnacki:

P.Bartosz trzeci raz w tej samej sprawie proszę.

Bartosz Serenda:

Dziękuję bardzo. To jest mój ostatni głos. Ostatnie zapytanie w tej sprawie. Oczywiście tutaj pełna, pełne poparcie, że osoby, które podejmowały tak złe decyzje, tak kosztowne decyzje powinny być ukarane w trybie najbardziej restrykcyjnym. Natomiast moje pytanie brzmi i to jest taki głos w zakresie takiego głosu społecznego miasta. Już nie chcę mówić lewicowego, bo niektórych może to kłuć w oczy, ale takiego społecznego. Jakie są przyczyny, jakie są powody tego, że po raz któryś z kolei mamy podwyżkę za zużycie wody? Dziękuję bardzo.

Grzegorz Chojnacki:

P.Bartoszu będzie za chwilę propozycja uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf. Będziemy na ten temat rozmawiać. Wtedy powtórzmy to pytanie. P.radny Włodzimierz Klimecki.

Włodzimierz Klimecki:

P.prezesie ja się chciałem właśnie zwrócić do znaczy do pierwszego pytania co zadałem i do tych wszystkich dyskusji co w tej chwili mamy. Mam serdeczną prośbę do pana i bym prosił o odpowiedź. Czy do takiego materiału jaki mamy w tej chwili, czyli do planów jakie dostajemy czy p.prezes byłby uprzejmy dołączać informację, że z planu, który minął rok 2012 itd. zadania, które były wykonane można było powiedzieć, że p.prezes to znaczy przedstawił nam, że te zadania zostały odebrane zgodnie ze sztuką budowlaną i zakończone protokołem odbioru tych zadań. Czy taką informację byśmy mogli mieć? Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

P.Prezes Witold Kamiński.

Witold Kamiński:

Zastanawiam się nie bez kozery, bo realizację planu inwestycyjnego przedstawiam co roku Radzie Nadzorczej i ta informacja jest pełna, wyczerpująca. Myślę, że na pisemne zapytanie będę mógł takiej informacji udzielić.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.Włodzimierz Klimecki trzeci raz w tej samej sprawie.

Włodzimierz Klimecki:

P.prezesie mnie chodzi o to, że czy jest taka możliwość tylko o odpowiedź czy przy takiej informacji następnej kiedy będziemy mieli plany no rozwoju firm, modernizacji itd. \, żeby p.prezes dołożył informację z poprzednich realizacji? Czy te zadania, które były wtedy wykonane są odebrane zgodnie ze sztuką budowlaną i np. zakończone protokołem odbioru danego zadania? Dziękuję. Tylko informację. Dziękuję. Nic więcej.

Grzegorz Chojnacki:

Zgłasza się do odpowiedzi p.Prezydent. Proszę bardzo.

Zbigniew Burzyński:

P.radny w tej chwili taki materiał jest w sprawozdaniu za rok miniony. Tego sprawozdania jeszcze nie ma, bo mniej więcej wszystkie firmy, spółki są na etapie kiedy robią sprawozdania, mają badanie biegłych rewidentów i to będzie mniej więcej chyba miesiąc kwiecień kiedy będzie to wpływać i będzie powstawał na zgromadzeniu wspólników i ten materiał będzie, ale jeszcze nie teraz, czyli my jako zgromadzenie wspólników będziemy mogli to przedstawić. Tylko mówię w tej chwili tego jeszcze nie ma.

Włodzimierz Klimecki:

P.Prezydencie mi tylko o to chodziło czy Rada i radni będą mogli otrzymać taki materiał, że te zadania pan powiedział, te zadania, które wykonywały przez przedsiębiorstwo zostało zakończone, odebrane ze sztuką z prawem budowlanym, z protokołem odbioru danego zadania. Dziękuję. Tylko to chciałem. Nic więcej.

Zbigniew Burzyński:

Oczywiście, że to będzie i zawsze jest po każdym roku po walnym zgromadzeniu wspólników. Materiał jest. Jest wysyłany również do Rady. Jest do wglądu, ale w tym roku za rok ubiegły jeszcze nie ma.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z państwa radnych ma uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Przejdziemy do przegłosowania.

Proszę o przegłosowanie:

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 16 głosach „za”, głosów „przeciw” nie było i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XXX/321/13 w sprawie zmieniająca uchwałę nr XIX/200/12 w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na okres II półrocze 2012 r. - I półrocze 2015 r., będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa

Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kutnie (załącznik).

Do p-ktu 7“l”:

Grzegorz Chojnacki:

Podpunkt “l” dotyczy zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i za zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Czy projektodawca chce wnieść jakieś zmiany do projektu uchwały? Nie.

Projekt uchwały opiniowały komisje Rady. Przedstawię państwu opinie.

- Przewodniczący Rady Miasta przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Proszę bardzo p.Krzysztof Wacław Dębski. Dobrze pan przepraszam bardzo. Rozumiem, że chodzi o to pytanie przeniesione z poprzedniego punktu. P.Bartosz Serenda.

Bartosz Serenda:

Tak. Ja tylko jeszcze uzupełnię. Co jak pokazało przed chwilą głosowanie moje w tej sprawie, czyli jakby szukam p.prezesa tam. P.prezesie poparcie w zakresie pańskiej polityki wewnątrz, wewnątrz spółki jest. Poparcie w zakresie, zakresie restrikcji wobec pracowników podejmujących takie decyzje jest. Poparcie w zakresie polityki inwestycyjnej co pokazało przed chwilą głosowanie jest. Natomiast poparcia w zakresie podwyżki cen za dostarczenie wody no nie będzie. Dlatego, że jest to nie wiem czy państwo wiecie jakie są realia w Kutnie. Znaczący ja nie mówię o realiach kutnowskich elit tylko mówię o realiach przeciętnego człowieka, lub takiego który ma troszeczkę mniejsze, jest mniej zamożny. To oczywiście nie jest już przykład zużycia wody, ale przykład zużycia energii elektrycznej, ale czy państwo wiecie, że ludzie w Kutnie gotują wodę na herbatę i ją wlewają do termosu tylko po to, żeby zaoszczędzić na energii elektrycznej? Czy wiecie państwo o tym, że jest oszczędność na wodzie? Dla ludzi każda podwyżka w tak podstawowych sprawach jest bolesna. Oczywiście nie mówię, że będzie bolała to kutnowskie elity, ale będzie to bolała przeciętnego obywatela i dlatego p.prezesie przed chwilą mówiłem, że poparcia w tej sprawie podwyżki wody mojego nie będzie. Dlatego, że ja te realia nie kutnowskich elit, ale realia kutnowskiego społeczeństwa średniej klasy, czy klasy uboższej dość dobrze znam. I stąd pytanie czy to jest naprawdę jedyny sposób na funkcjonowanie, na bilansowanie się firmy? Dziękuję bardzo.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.Prezes Witold Kamiński.

Witold Kamiński:

P.Przewodniczący, Wysoka Rado, p.Prezydencie nie mamy tyle czasu bym tutaj pokusił się o, o precyzyjne wyjaśnienie tegorocznych taryf. Taryf, czyli naszego cennika. Proszę zauważyć, bo to sprawa bardzo istotna tegoroczne taryfy nie proponują opłaty

abonamentowej. Z pewnych względów ustawodawca daje nam takie prawo, skorzystaliśmy. Nie ma opłaty abonamentowej. Jeżeli pan panie Bartoszu z takim wnioskiem wystąpi to powiem pokusił się pan tak, żeby zobaczyć jak bardzo będzie to nie elity, a szarego przepraszam Kowalskiego kosztowała ta podwyżka 25 groszy brutto. Przy średnim zużyciu w granicach 5-6 metrów idąc dalej mówimy metrów sześciennych tak, ale to w skali miesiąca najczęściej. Tak pan wspomniał o takich już granicach, czy możliwościach oszczędzania. Przedsiębiorstwo to zauważa, bo to widać w tym p.Krzysztof mnie słucha blokady się biorą m.in. z tego, że splukiwane nieczystości są minimalną liczbą wody. Kiedyś takich sytuacji nie było, a poza tym znów będę się posiłkował tym o czym mówi ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę, a precyzuje rozporządzenie taryfowe. Przedsiębiorstwo musi zapewnić sobie niezbędne środki, przychody by funkcjonować. To te 25 groszy w skali miesiąca. Naprawdę było to 2,50zł w ubiegłym roku przez ostatnie dwa lata. Tak na komisjach też nad tym się skupilem. Odbiorca indywidualny jest tu odbiorcą najważniejszym, kluczowym. Chociażby dlatego, że umów podpisanych mamy około 5000. 25 groszy w skali miesiąca. Ktoś to napisał, bo też mówił pan o KCI. Czasem ktoś mi podrzuci marne piwo kosztuje 2 złote, paczka papierosów 10. Nie sądzę i jestem przekonany, że ta podwyżka nie uderzy w kieszenie przeciętnego mieszkańca naszego miasta.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.Krzysztof Waław Dębski.

Krzysztof Waław Dębski:

Chciałem na początek kilka faktów przypomnieć, a potem zaproponuję pewne rozwiązania. Faktem jest, że podwyżka dotyczy odbiorców indywidualnych i faktem jest również to, że do każdego metra PWiK dolicza sobie, do każdego metra przesyłu PWiK dolicza sobie 1,71zł. I teraz się odniosę do materiału, który dostaliśmy, i z którego, z którego wynika, że akcenty zostały rozłożone w moim pojęciu zupełnie bez uzasadnienia. Otóż koszty eksploatacji przy ściekach bytowych ja będę mówił teraz o ściekach, bo jakby to jest ta najważniejsza, najważniejsza pozycja, ale to również, to również jakby można odnieść do, do wody. Koszty eksploatacji przy, przy ściekach bytowych wynoszą blisko 3 mln zł. Odwołuję się do tabeli nie wiem ona nie jest, tu te strony nie są numerowane w związku z tym, ale to jest, to jest tabela alokacja niezbędnych przychodów według taryfowych grup odbiorców usług w roku obowiązywania nowych taryf. I otóż Grupowa Oczyszczalnia Ścieków podaje tutaj rozkład tych kosztów na poszczególne grupy odbiorców. I chciałem uprzejmie zwrócić uwagę, że przy ściekach bytowych to mamy blisko 3 mln zł. To jest 26,6%. Do 11.167.000zł z kawałkiem. I teraz, jeżeli przejdziemy do następnej tabeli to przychody taryfowe, które są proponowane wyglądają w ten sposób, że w ilościach ścieków to jest tabela zestawienie przychodów według taryfowych grup odbiorców również to jest materiał sporządzony przez Grupową Oczyszczalnię Ścieków. Pokazuję ilość ścieków m³ ścieków bytowych 1.363.000zł do ogółem 3.213.000zł, czyli 42% do, do właśnie tych 3 mln zł z kawałkiem. Przychody, które na i jakby przechodzę już teraz do finalnego, bo to jest kluczowe tutaj, kluczowa informacja, która pokazuje nam jak wygląda sprawa wzrostu cen dla poszczególnych odbiorców, w której to tabeli zaraz się odniesiemy do tabeli są pokazane wzrosty, które prezentuje, które prezentuje Grupowa Oczyszczalnia Ścieków i tutaj mamy sytuację taką, że wszędzie są, wszędzie są pokazane spadki z tymże,

największe spadki są w tych grupach o najcięższym ładunku, więc ja tego za bardzo nie potrafię zrozumieć, ale myślę, że obaj panowie prezesi może wytłumaczą i finalnie, i finalnie mamy sytuację taką, że, że PWiK w materiale, który również prezentuje nowe taryfy to już po, po doliczeniu tych swoich kosztów przesyłu prezentuje cenę i teraz w tej grupie najniższej, czyli tych, które, która nas interesuje odbiorców indywidualnych mieszkańców Kutna taryfa, taryfa wzrasta z 3,87zł do 3,93zł to jest wskaźnik 101,81 i jak idziemy po grupach dalej to im większe ładunki tym, tym większy spadek. W związku z tym jakby odwołuję się do tego jaki jest udział odbiorców, odbiorców bytowych w stosunku do tych pozostałych i według mnie akcenty są rozłożone w sposób jakby zupełnie nieuzasadniony. Główny ciężar podwyżki Idzie w kierunku, w kierunku odbiorców indywidualnych i stąd jakby mojej zgody również nie będzie, tak jak przed chwilą tutaj radny Serenda stwierdził na to, na tego typu, na tego typu podwyżkę. Wniosek końcowy w moim pojęciu p.Prezydent powinien zgłosić czy wyrazić zgodę na cofnięcie tego do przepracowania, a finalny wniosek końcowy powinien być taki, że jakby wracam do, do dyskusji, która się wielokrotnie odbywała, że ten system, który mamy dzisiaj obowiązujący w Kutnie tzn. GOŚ, PWiK jedna spółka wylicza, druga spółka wylicza no jest znakomitą metodą na zaciemnienie prawdziwego obrazu i te rzeczy powinny być rozdzielone. Spółki powinny, znaczy nie powinny być związane tak jak są w tej chwili związane. To, to jest oczywiście kwestia odpowiedzi na pytanie co z siecią prawda, jak GOŚ itd., itd., ale w końcu na te pytania trzeba sobie odpowiedzieć, bo dzisiaj ta pozycja jest jednym z istotnych elementów budżetów domowych mieszkańców Kutna i należy się nad tym problemem pokłonić. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Następne pytanie p.Maria Aulich.

Maria Aulich:

Dziękuję bardzo. W styczniu tego roku p.Prezes PWiK p.Witold Kamiński oświadczył w kutnowskiej prasie, że nie ma żadnej mowy o podwyżce cen za wodę i ścieki w bieżącym roku. Skąd taka nagła zmiana stanowiska i skoro podwyżki nie były planowane na bieżący rok to dlaczego dzisiaj mamy, są dziś poddane pod głosowanie? I jeszcze w nawiązaniu do kar nałożonych przed Nadzór Budowlany jeśli trzeba będzie zapłacić kary jaki to będzie miało wpływ na kondycję finansową spółki? Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.Prezes Witold Kamiński.

Witold Kamiński:

P.Przewodniczący, Wysoka Rado, p.Prezydencie oczywiście nie biorę odpowiedzialności za to, za artykuł, który ukazał się w Dzienniku. Ja pamiętam dokładnie jaki udzielałem informacji, a informacja brzmiała tak „nałożone kary nie będą miały wpływu na cenę wody”. I one wpływu nie mają. To odpowiedź na pierwsze pytanie. A drugie pytanie dotyczące kar, tak? Jak wpłyną na kondycję finansową? Cóż tak jak wspomniałem w formie zażalenia odwołaliśmy się od postanowień poprzez do Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego instancją władną, by tutaj anulować, rozłożyć na raty, a wręcz cofnąć jest Wojewoda Łódzki i nasze uzasadnienie w zażaleniu było tak

skuteczne, że zostało uwzględnione, także myślę, że, że poradzimy sobie 360.000zł tych pieniędzy nie mamy. Ja to wspominałem tak kolokwialnie będziemy zaciskali pasa.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Proszę p.Maria Aulich.

Maria Aulich:

Ad vocem ja chciałam przypomnieć to była wypowiedź z dnia 21 stycznia. Umieszczona jest na portalu KCI i odpowiedział pan tak: „absolutnie nie ma takiej możliwości”. Chodzi o podwyżkę ceny.

Grzegorz Chojnacki:

P.Prezes Witold Kamiński.

Witold Kamiński:

Czy to był portal internetowy, czy Dziennik nasz lokalny te moje wypowiedzi były zbieżne. W dniu 21 czy 22 stycznia w każdym bądź razie w styczniu taryfy już ich zarys, a właściwie taryfy tworzą się cały rok. Konstrukcja, kręgosłup taryf już był. Ja już wtedy wiedziałem, że regulacje będą, także nie biorę odpowiedzialności za to co napisał moderator.

Grzegorz Chojnacki:

P.Maria Aulich trzeci raz w tej samej sprawie tak.

Maria Aulich:

Ja to rozumiem, ale to dlaczego pan nie zanegował tej wypowiedzi?

Grzegorz Chojnacki:

P.prezes.

Witold Kamiński:

Może najnormalniej w świecie nie czytałem tej wypowiedzi.

Grzegorz Chojnacki:

Zanim udzielię głosu kolejnym radnym marszczę czoło i intensywnie myślę i pozwolę sobie teraz ja na pewien komentarz. Otóż analizuję swój budżet domowy i stwierdzam, że nie odczuwam zbytnio różnicy, jeżeli chodzi o podwyżkę cen wody i odbioru ścieków, a nawet powiem więcej w momencie kiedy została zbudowana kanalizacja sanitarna opłaty od mojego gospodarstwa domowego spadły, bo wywóz nieczystości szamba był droższy. Natomiast największym kosztem jeżeli chodzi o wodę to w moim przypadku, ja co prawda mieszkam w domu jednorodzinnym, ale zaraz się odniosę to jest koszt podgrzania tej wody. Ja masę płacę za gaz. Wydaje mi się jak tak sobie myślę, że

mieszkańcy w domach wielorodzinnych w blokach również odczuwają bardziej skutki podgrzania, czyli opłaty za ciepłą wodę niż za dostawę po prostu wody i odbioru nieczystości, ale to tak taka mała dygresja. P.Krzysztof Waław Dębski.

Krzysztof Waław Dębski:

Ja bym proponował p.Przewodniczący, żeby nie odnosić indywidualnego wrażenia do skali problemu, bo jakby to czasami ciężko porównywać te sytuacje. Natomiast ja nie uzyskałem odpowiedzi na, na swoje pytania. Bardzo bym prosił, żeby panowie prezesi do tego się ustosunkowali. Jeszcze raz przywołuję tabelę nr B Grupowej Oczyszczalni Ścieków, gdzie są podane stawki i taryfa obowiązująca, taryfa nowa, taryfa nowa i zmiany procentowe i tą ostatnią tabelę to już jest PWiK, gdzie jest podane, gdzie są podane porównania cen i stawek opłat taryfowych już po te finalne, gdzie te procenty się zupełnie inaczej rozkładają i tak jak mówiłem największy udział w skali tej podwyżki mają podwyżki dla odbiorów indywidualnych. Natomiast im cięższy ładunek tym większy spadek ceny. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.Prezydent Zbigniew Burzyński.

Zbigniew Burzyński:

Proszę państwa zawsze tak jest, że jak jest dyskusja o cenie wody, ścieków to gdzieś się rodzą jakieś takie pewne mity. I o tym trzeba mówić. Pierwszy to jest, że woda w Kutnie jest droga, ale jak weźmiemy pod uwagę to co wspomniał tu kolega Przewodniczący, że nie wiem 30-35 tysięcy mieszkańców mieszka w blokach to ludzie mają jedną stawkę i jak patrzą na, na cenę tej wody patrzą na wodę podgrzaną i mówią „woda ile kosztuje 18 czy 20zł za m³”. No tak nie jest. Ta woda, przecież pisze wyraźnie ile jest. Do tej pory ile kosztowała 2,50zł, tak? 2,50zł/m³. Łącznie ze ściekiem, bo ścieki są zawsze droższe to są pewnie w granicach tego 6,88zł, ale ludzie mówią o tych kilkudziesięciu złotych. A to jest raptem podwyżka 3,6%. 25 groszy na metr. Przeciętny człowiek zużywa 2, jak wielki czyścioch 3 metry no nie? 2 metry. Mieszkają dwie osoby w domku, mają 4m³ ile to kosztuje? Złotówkę, złotówkę. A opłatę abonencką, opłatę abonamentową płacili do tej pory 2,50zł, tam było chyba nawet 1,75zł w którejś, ale to też bardzo rzadko na małych średniczkach, przeciętnie to była całówka, czyli 2,58zł chyba, nie ma 2,58zł, czyli osoby takie, których też jest ileś tam tysięcy będą mieć no nieduże rodziny, ale typu 2-3 osoby będą płacić jeszcze przy tym średnim zużyciu jeszcze de facto mniej. Natomiast ciągle wychodzi sprawa ludzi mieszkających w blokach, że biorą tą ciepłą wodę i to jest, że biorą tą wodę z podgrzaniem. To jest jedna rzecz. Natomiast druga rzecz to jest, o której wspominał p.Dębski. to jak, jak wygląda ostateczna cena tej wody i ścieków to rodzi się w Biurze Nadzoru Właścicielskiego u nas w Urzędzie. Wchodzi materiał PWiK, wchodzi materiał GOŚ i tu jest dopiero grupowane tzn. sumowane można powiedzieć. I nie może tak być, że będą mieć mieszkańcy mniej, a firmy więcej, bo to są rzeczywiste alokacje kosztów, które wynikają z różnych przyczyn. I to nie jest tak, że sobie weźmiemy po 2% wszystkim, bo tak nie jest w rzeczywistości i każdy Urząd Ochrony Konsumentów itd., itd. uwalni taką ustawę, uchwałę. Wykazuje się właśnie na bazie tych, tych zróżnicowanych taryf, że są od tej zawiesiny są znacznie większe wpływy. GOŚ ma znacznie większe wpływy. GOŚ praktycznie obniża swoją stawkę. Swoją

część udział w tej cenie obniża, którą przejmuje PWiK, który ma inne koszty też związane ze wzrostem energii elektrycznej itd. itd. Nie żadnymi tam jakimiś karami, bo tego jeszcze nie ma. De facto są przyczyny te obiektywne, czyli wzrost kosztów to jest jedna rzecz. Druga spadek zużycia wody. W tej grupie przede wszystkim socjalno bytowych mieszkańców. I to dosyć znacznie, bo tam jest 300.000m³? W każdym razie znaczny ubytek. To się wiąże z różnymi przyczynami mokry rok, suchy. Mokry będzie mniej wody, suchy będą się ludzie więcej kąpać, będą myć, będą podlewać ogródki, będzie więcej. To jest też pewne wróżenie z fusów i z wiedzy z lat ubiegłych. Także tu nie trzeba jakiejś filozofii, że będzie się przesuwac z jednej grupy taryfowej do drugiej, żeby uśrednić, bo wtedy się zrobi jeszcze ochronę dodatkowo tutaj mieszkańca. Tego nie można robić i dlatego te taryfy są dobrze skonstruowane i wnoszę o ich przyjęcie.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.Maria Aulich.

Maria Aulich:

Dziękuję. Ja mam jeszcze inne pytanie. Jak wyglądają przygotowania do rozbudowy Grupowej Oczyszczalni Ścieków, aby mogła przejąć ścieki od nowopowstającej spółki Beef-Beef Sp. z o.o. i jeżeli miasto nie uzyska dofinansowania z Unii Europejskiej na rozbudowę oczyszczalni skąd będą pochodzić pieniądze na jej rozbudowę, aby mogła odebrać ścieki od tej spółki?

Grzegorz Chojnacki:

Zapraszam do odpowiedzi p.Prezesa Krzysztofa Mikołajczyka.

Krzysztof Mikołajczyk:

Panie Przewodniczący, szanowna Rado ja bym prosił jeszcze raz o powtórzenie pytania.

Grzegorz Chojnacki:

P.radna Maria Aulich proszę powtórzyć pytanie. P.prezesie proszę wyłączyć mikrofon.

Maria Aulich:

Jak wyglądają przygotowania do rozbudowy Grupowej Oczyszczalni Ścieków, aby przejąć ścieki od nowopowstającej spółki Beef-Beef Sp. z o.o. i jeżeli miasto nie uzyska dofinansowania z Unii Europejskiej na rozbudowę oczyszczalni ścieków skąd będą pochodzić pieniądze na jej rozbudowę, aby mogła odebrać ścieki z tej spółki. Dla wyjaśnienia powiem panu przyczynę, dla którego zadaję to pytanie. W ubiegłym tygodniu byłam poproszona na spotkanie z wyborcami i zostałam zobligowana przez nich do zadania tego pytania. To jest dla nich bardzo ważne.

Grzegorz Chojnacki:

Proszę p.Prezes Krzysztof Mikołajczyk.

Krzysztof Mikołajczyk:

Ja na ostatniej sesji dość tak obszernie opowiadałem na temat tej inwestycji i tych planów inwestycyjnych, ale powtórzę jeszcze raz. W obecnej chwili jesteśmy na etapie projektowania. Projekt będzie gotowy 20 maja. Chodzi o rozbudowę Oczyszczalni Ścieków, o dodatkowy ciąg biologiczny wraz z towarzyszącą infrastrukturą. Oczyszczalnia na obecną chwilę ma możliwości w ok. 21.000 bodajże kg tlenu taki ładunek może zneutralizować. Po rozbudowie będziemy mogli tego ładunku zwiększyć do 28.000 kg tlenu od wskaźnika bodajże CHZT5. Finansowanie, jeżeli pyta pani o finansowanie jesteśmy na etapie, jesteśmy na etapie pozyskiwania tej finansowania. Są dwa kierunki. Nie wiemy, który wybierzemy. Jednym z nich jest finansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, a drugie finansowanie z Unii Europejskiej stricte program POIiŚ Program Ochrony Środowiska.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.Włodzimierz Klimecki.

Włodzimierz Klimecki:

Wysoka Rado mam tutaj jeszcze takie pytanie. To co p.Prezydent powiedział no tu jest słuszna uwaga, że w tabeli Nr 3 str. 16 uzasadnienie niezbędnych przychodów no to z tego co wynikało właśnie, że średnia zmiana przychodów zaopatrzenia w wodę musi wzrosnąć. To jak tutaj była dyskusja. Do 103,33%. Natomiast średnie zmiana przychodów odprowadzania ścieków zmalała do 98,62% no z tego wynika, co to p.Prezydent właśnie mówił, że ta zmiana możliwości ceny ścieków jest ta możliwość przejścia i obniżenia do tej pory, prawda. A natomiast na wodę no musiało zwiększyć się do te przychody pokryć i działanie spółki PWiK. To mam pytanie czy np. w PWiK jakie są działania prowadzone w firmie właśnie, żeby obniżyć koszty stałe, czyli zatrudnienia, jakieś inne rzeczy, modernizacja czy zatrudnienie pozostało od kilkunastu lat na tym samym poziomie na 160 czy 180 osób, czy też nie? Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Odpowiedzi udzieli p.Prezes Witold Kamiński.

Witold Kamiński:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie ja chciałem tylko się odnieść, bo pytanie nie padło do, do wypowiedzi radnego Dębskiego taryfa to taki dokument, który bazuje na liczbach. Tutaj idąc w ślad za p.Prezydentem nie może być obraz zaciemniony. Tu się bazuje na danych księgowych. To jest specjalnie tworzony i zatwierdzony rodzaj arkusza kalkulacyjnego, który pokazuje dane precyzyjne, dane które nie wpisuje się z tzw. palca, ale to tak na marginesie. A propos obniżania kosztów stałych p.Włodzimierzu koszty stałe to jak wszyscy wiemy z definicji kosztów, który jest niezależny od wysokości prowadzenia działalności produkcji. Zatrudnienie jeszcze półtora roku temu było na poziomie 156 osób. Za kilka dni, mówię za kilka dni, bo dwie osoby odchodzą na emeryturę tych osób w firmie będzie 141, czyli 15 osób pracuje w tym momencie. Wiadomo, że to brzmi trochę nieelegancko, ale, ale pracownik, ale człowiek to jest ten koszt najwyższy w tym momencie. I tu są te, te działania które, które firma prowadzi.

Poza tym to są działania stricte techniczne. To jest monitoring pracy urządzeń. To jest firma, która tak naprawdę tu żadne działania inne niż te, które są prowadzone do tej pory nie, nie dają wymiernych takich wyraźnych tutaj efektów. Oszczędzamy o to, o to proszę być spokojnym i to mogę zapewnić pana.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.Krzysztof Waław Dębski.

Krzysztof Waław Dębski:

Ja po raz ostatni już zabieram głos, bo widzę, że tu jakby nie ma zrozumienia do wyjaśnienia tego problemu, który, który stawiam. Chciałbym tylko, żeby państwo sobie na spokojnie obejrżeli tabelę nr B sporządzoną przez Grupową Oczyszczalnię Ścieków, gdzie są wyliczone stawki taryfowe i zmiany procentowe i jakby wydaje się, że tu nie ma większych zastrzeżeń do tego wyliczenia i p.Prezydencie ja zupełnie nie o tym mówiłem i nie ten problem stawiałem, żeby sobie dowolnie przekładać tam między jedną grupą, a drugą. Natomiast jeszcze raz odwołuję się do danych wyjściowych w tabeli B i do danych końcowych, które są w materiale, w materiale PWiK po doliczeniu kosztów przesyłu i po doliczeniu kosztów przesyłu mamy sytuację taką, że odbiorcy indywidualni mają wyższą proporcję wzrostu, a ci odbiorcy z tymi dużymi dostawcy ścieków z tymi dużymi ładunkami mają niższą i jakby uważam, że to jest problem, nad którym, nad którym trzeba się pochylić i uważam, że to jest błąd. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Myślę, że p.Prezydent przyjął tę uwagę. Czy są jeszcze jakieś? P.Bartosz Serenda.

Bartosz Serenda:

Komentarz, nie pytanie. To nie jest tak szanowni państwo, p.Prezydencie, że ja jestem przeciwko no, bo podwyżka to automatycznie Serenda jest przeciwko. To nie jest tak, ale jeżeli zestawimy ilość tych podwyżek, tak? Dzisiaj mamy podwyżkę taryfy znaczy zwiększenie taryfy za zużycie wody. Za chwilę czy, czy już zostaną wprowadzone te nowe taryfy związane ze śmieciami, z tą ustawą śmieciową, która też zwiększa koszty gospodarstwa domowego. Za chwilę o tym słyszymy, o tym już się rozmawia będzie podwyżka cen tak mówiąc w skrócie za bilety, albo nie będzie podwyżka albo będą obniżone, będą wyłączone te grupy, grupy uprzywilejowane. W związku z tym te grupy uprzywilejowane będą musiały zakupić bilet co, co sprawi, że no automatycznie będą musiały ponieść koszty, a no nie przez przypadek zostały grupami uprzywilejowanymi. Oprócz tego jakiś.

Grzegorz Chojnacki:

Proszę państwa proszę jeszcze o chwilę skupienia.

Bartosz Serenda:

Jakiś, jakiś czas temu co prawda to nie kwestia decyzji miejskich, ale kwestia decyzji

państwowych został podwyższony podatek VAT, który jak najbardziej uderza w osoby biedne i najbiedniejsze i jakby grupując te wszystkie podwyżki z winy czy samorządów, czy z winy władz państwowych to jednak te koszty je grupując i globalizując są dość duże. Mówimy tutaj o złotówce dla, dla rodziny czy gospodarstwa domowego, a jeżeli to będzie rodzina 5-osobowa? To proszę zobaczyć ta rodzina już zapłaci 5 zł. Dodatkowo zapłaci 30, czy 40 zł za zużycie, za wywóz nieczystości, a nie jak do tej pory było. Dodatkowo, a być może stracą jakieś tam ulgi na przejazdy i tego się zbiera. W związku z tym no głos tutaj, głos społeczny, głos lewicy jest taki, żeby do tego, nad tym jakby się przychylić, popatrzeć i być może z tego odstąpić. Za chwilę nam, czy już teraz zagląda przez okno kryzys. W związku z tym, że jesteśmy jednak krajem mniej gospodarczo-cywilizowanym niż inne kraje na zachodzie. W związku z tym ten kryzys jeszcze nie przyszedł. Nie dlatego, że nie jesteśmy zieloną wyspą. Dlatego, że jesteśmy po prostu mniej gospodarczo-cywilizowani. On przyjdzie, ale za chwilę. Zagląda przez okno, puka w szybę ten kryzys. Za chwilę dotknie osób, które będą zwalniane. Tutaj są podwyżki takie, czy inne. Efekt będzie taki, że obciążenia dla gospodarstw domowych będą rosły. Natomiast dochody tych gospodarstw będą malały. I to tyle tak naprawdę. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Panie, dobrze p.Jan Dębski.

Jan Dębski:

Wysoka Rado, p.Prezydencie, p.Przewodniczący ja może jakoś tak nie wiem czy państwa troszkę zaskoczę czy, czy może źle coś powiem. Wiele osób w południowej części miasta Kutna nie wiem czy państwo o tym wiedzą marzy o tej cenie wody, o jakiej dzisiaj tu dyskutujemy. Tak dokładnie. O takiej cenie ludzie marzą, bo tam ludzie płacą ponad 3,20zł za metr wody z ujęć kolejowych. Tak tylko daję taki przykład. Nie mamy wyboru. Płacimy za to, także no ta cena jest jakby dla tamtej części ludzi no marzeniem. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Chojnacki:

P.radna Maria Aulich, p.Krzysztof Wacław Dębski, a do odnośnie tej wypowiedzi.

Krzysztof Wacław Dębski:

Przepraszam ja tylko jedno zdanie drogi imienniku Kolej jest tak znakomitą firmą, tak nazewniku Kolej jest tak znakomitą firmą, że samorząd nie jest w stanie go doścignąć. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

P.Maria Aulich.

Maria Aulich:

Dziękuję bardzo. Ja w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Dębskiego odnośnie taryf na ścieki. Jestem właśnie tak za wnioskiem o cofnięcie tych taryf z tego względu, że w tabeli H str. 21 jest wyraźnie napisane, że wartość przychodów w roku obowiązywania

nowych taryf szacują na 16.402.000zł z groszami. W roku poprzednim poprzedzającym wprowadzenie nowych taryf jest 16.631.000zł, czyli mamy automatycznie spadek. No kto planuje spadek przy takich układach? Pozbywają się świadomie po prostu przychodów. To nie jest do przyjęcia. To nie jest ekonomiczne i w ogóle. Zostańcie w ogóle przy starych taryfach i będzie najlepiej.

Grzegorz Chojnacki:

Rozumiem p.Maria patrzy na mnie, ale pytania mnie nie zadaje, tak? P.Prezydent Jacek Boczkaja.

Jacek Boczkaja:

Proszę państwa tutaj tak widzę czasami na Sali to jakieś czarodziejskie głosy tutaj padają. Ja bym proponował zwrócić na metodykę tworzenia przepraszam tych taryf i spojrzenia jak się je powinno robić. Jest to ściśle dookreślone w stosownym rozporządzeniu i bardzo bym prosił, żeby się tego rozporządzenia trzymać co jest zrobione w tych taryfach. Tam jest pokazane co ma wchodzić i padła ważna rzecz, że ma być w powiecie niezbędnych przychodów, a nie robienie sobie kosztem kogoś dodatkowych przychodów. I to właśnie co p.Maria Aulich zaproponowała byłoby robienie dodatkowych przychodów dla spółki, która byłaby jak gdyby rozbiciem i nie zgodzeniem się z tym rozporządzeniem i działaniem przeciwko prawu. To jest taki mój komentarz do tej sprawy. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Proszę p.radna Koszada.

Aleksandra Koszada:

Wydaje mi się, że to jest zamazany obraz jeśli chodzi o, o te ceny, ponieważ rzeczywiście w Oczyszczalni Ścieków ceny spadły. Natomiast zaważył koszt przesyłu, który jest, który jest gdzie wzrost jest o 0,8%, więc znacznie wyższy niż poszczególny tych elementów i przy niskiej kwocie to te 1,71zł stanowi większy procent przyrostu niż przy dużej kwocie np. 40zł z m² i dlatego, dlatego tutaj nie zawsze można wszystko zauważyć. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

P.Prezydent Jacek Boczkaja.

Jacek Boczkaja:

Tu proszę państwa dochodzimy do sedna sprawy, bo te wszystkie dyskusje powinny się odbyć na komisjach, gdzie jest to odpowiednie forum do tego, żeby to prowadzić, a tutaj czasami dochodzi do robienia małych igrzysk, prawda? I byśmy wiedzieli wszystko, gdyby się podpytać prezesów firm skąd to wszystko wynika. Skąd jest obniżenie stawek na, w Oczyszczalni? A no wynika to z tego, że ceny od prowadzonych osadów, za które spółka musi zapłacić spadły. W związku z tym cena zbita 1 kg CHZT też spadła i tu jest odpowiedź na pytanie p.radnego Dębskiego, który próbował przerzucać koszty jedne na

drugie, czyli, czyli słucham? No to proponował może nie przerzucać, ale zrobić tak, żeby bardziej to odczuły firmy, a nie obywatele. Otóż nie można tego zrobić, bo jeżeli kosztem jest zneutralizowanie 1 kg CHZT, który kosztuje X złotych i te koszty spadły w sposób radykalny to stąd wynika, że przy większej ilości CHZT, które firma zrzuca jest spadek ceny, a nie wzrost, prawda? Jest to proste i logiczne wytłumaczenie. Jeżeli rozważamy zaś sprawę PWiK to jest tam ta ważna rzecz, o której p. Prezes, p. Prezes Kamiński mówił, tak? Chodzi mi o sprawę abonamentową. Jeżeli zostały zmienione zasady tworzenia taryf mianowicie tak, że na dzisiaj było to tak, że w cenie abonamentowej była zawarta cena wymiany wodomierza i jeżeli wodomierz X o średnicy powiedzmy sobie małej jest to tam 20mm kosztuje no nie wiem ile 100zł, a wodomierz, którzy dostarcza wodę do firm wielki kosztuje 5 czy 6 tysięcy złotych to te opłaty były rozłożone jako koszty amortyzacji wpadające do ceny 1m wody przypadającego na dzisiaj są tak zrobione, że można do przypisać do ogólnej ceny firmie. Kiedyś były rozkładane w opłacie abonamentowej na poszczególny wodomierz, a dzisiaj jest inaczej. Te koszty zostały zdjęte i musiały wejść w cenę wody stanowiące ogólne koszty firmy. I nagle się okazało, że ogólne koszty cen wody musiały wzrosnąć o tyle co wzrosły, a koszty opłaty ścieków zostały wymierzone o tyle, żeby to wszystko skompensować państwo się nie zastanawia ile płacicie za 1 metr wody, a ile za 1 metr ścieków tylko chodzi ogólnie o opłatę łączną. I ta opłata łączna wzrosła obywatela o 3,6%. To jest przy zużyciu 3m³, gdzie taka można liczyć średnia 75 groszy na osobę. I to są wszystkie tajemnice ekonomiczne, które tutaj były. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Czy jeszcze jakieś zapytania? Nie widzę.

Przejdziemy do głosowania.

Proszę o przegłosowanie:

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Czy ktoś się wstrzymał? Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 13 głosach „za”, 4 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XXX/322/13 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i za zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Zanim ogłoszę przerwę mam takie pytanie, ponieważ wśród gości i uczestników na Sali jest spora grupa dyrektorów szkół, a nie mamy w programie żadnych uchwał dotyczących oświaty czy ktoś z państwa radnych będzie miał w interpelacjach, w zapytaniach, w sprawach różnych? P.Prezydencie czy gdyby zechcieli po ogłoszeniu przerwy państwo dyrektorzy szkół, jeżeli zechcecie możecie zostać, jeżeli nie ma takiej potrzeby możecie wrócić do swoich obowiązków.

Ja ogłaszam w tej chwili 15-minutową przerwę.

Przerwa 13.50 - 14.10

Grzegorz Chojnacki :

Zacniemy już po przerwie.

Zanim przejdziemy do punktu 7 „I” trzy, trzy prośby do państwa. Proszę już o uwagę. Trzy prośby do państwa. Pierwsza do państwa radnych, panów Prezydentów, do nas wszystkich przychodźmy terminowo po przerwie, żeby się ona nie przedłużała z 15 do 30 minut. Druga przerwa przestańcie państwo wysyłać mi sms-y. Państwo radni, państwo goście, zatrudnieni dotyczące klimatyzacji. Ja nie mam tego przycisku. Wyłączyć klimatyzację, wyłączyć. Proszę wysyłać je tam do panów, którzy je obsługują. I niech chodzi tak. I trzecia prośba już całkiem poważna prośba, w trakcie głosowania prosiłbym państwa radnych o długie i wyraźne przytrzymywanie ręki. Z miejsca gdzie liczy p.Wiceprzewodniczący głosy no niedokładnie widać całą salę. I w związku z tym przejdziemy do reasumpcji głosowania poprzedniego projektu uchwały, ponieważ nie zgadza nam się ilość głosów.

Proszę państwa kto z państwa radnych mówię o punkcie 7 „I” projektu uchwały zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Zarządzam reasumpcję. Kto z państwa jest za przyjęciem projektu tego, projektu tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 10 głosach „za”, 4 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XXX/322/13 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i za zbiorowe odprowadzanie ścieków (załącznik).

Do p-ktu 7“I”:

Grzegorz Chojnacki:

Podpunkt “I” dotyczy zmiany uchwały Nr XXVII/283/12 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kutno na lata 2013-2041.

Czy projektodawca chce wnieść jakieś zmiany do projektu uchwały? Nie.

Projekt uchwały opiniowały komisje Rady. Przedstawię państwu opinie.

- Przewodniczący Rady Miasta przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Przejdziemy do głosowania.

Proszę o przegłosowanie:

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 16 głosach „za”, głosów „przeciw” nie było i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr XXX/323/13 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/283/12 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia

Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kutno na lata 2013-2041 (załącznik).

Do p-ktu 7“m”:

Grzegorz Chojnacki:

Podpunkt “m” dotyczy zmiany uchwały Nr XVII/284/12 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kutno na 2013 rok.

Czy projektodawca chce wnieść jakieś zmiany do projektu uchwały? Nie.

Projekt uchwały opiniowały komisje. Proszę do mikrofonu p.Skarbnik.

Bożena Śniadała-Pasikowska:

Wysoka Rado w uzasadnieniu do tej uchwały poproszę o zamianę w kwocie to jest już w dziale 900. W uzasadnieniu jest wymieniona kwota 340.394zł. To jest przesunięcie z działu 600, a powinno być o złotówkę więcej, czyli 340.395zł. Bardzo proszę o dokonanie tej zmiany i przepraszam moja wina.

Grzegorz Chojnacki:

Czyli będzie z poprawką w uzasadnieniu. Nie poprawka do projektu uchwały, tylko z poprawką w uzasadnieniu. Nie czytałem jeszcze państwu opinii.

Projekt uchwały opiniowały komisje Rady. Przedstawię w tej chwili opinie.

- Przewodniczący Rady Miasta przedstawił opinie komisji (załącznik).

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania.

Proszę o przegłosowanie:

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 16 głosach „za”, głosów „przeciw” nie było, 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr XXX/324/13 w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/284/12 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kutno na 2013 rok wraz z autopoprawką (załącznik).

Do p-ktu 7“n”:

Grzegorz Chojnacki:

Podpunkt “n” dotyczy rozpatrzenia wniosku z dnia 1 marca 2013 roku p. Teofila Trybuny.

Odczytam państwu treść tego pisma – wniosku p.Teofila Trybuny z dnia 1 marca 2013 r.

-Przewodniczący Rady Miasta Kutno odczytał pismo – wniosek p.Teofila Trybura z dnia 1 marca 2013 r. (załącznik).

W tej sprawie jest również opinia prawna przygotowana przez p.Mecenas Agnieszkę Wójkowską-Pawlak – pismo z dnia 13 marca 2013 r., znak ZRP.074.1.2013.WPJ.2(załącznik), jeśli państwo sobie życzą możemy się teraz zapoznać z tą opinią. Mam to odczytać, bo państwo radni dostali tę opinię, opinia prawna jest w aktach i można się z nią zapoznać.

Państwo radni otrzymali również pismo z dnia 22 marca 2013 r. z projektem odpowiedzi na wniosek przygotowanym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Kutno (pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Komisja zajmowała się sprawą na posiedzeniu w dniu 20 marca 2013 r.

Na podstawie tego projektu przygotowana została uchwała z uzasadnieniem faktycznym i prawnym. Państwo radni otrzymali również treść tej uchwały.

Czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Jeśli nie ma uwag przejdziemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Proszę zgłaszać się kto? P.Przemysław Zawadzki.

Przemysław Zawadzki:

Tak mogę p.Przewodniczący? P.Przewodniczący, Wysoka Rado, panowie Prezydenci mamy tutaj projekt uchwały dotyczący wniosku, który złożył p.Teofil Trybura jak pewnie wszyscy zauważyliśmy p. Teofil Tybura, przepraszam Trybura wnioskował w pkt. 3 o to, żeby p.Prezydent przedstawił informację czy, żeby zobowiązać p.Prezydenta do przedstawienia informacji o mieszkaniach komunalnych przyznanych mieszkańcom bez opinii Komisji Mieszkaniowej za lata 2006-2009. Przyznam szczerze, że no ponieważ funkcja w Komisji Rewizyjnej jest dla mnie od kilku miesięcy świeża, a lubię wiedzieć o czym rozmawiam w związku z tym postanowiłem zorientować się od kiedy taka uchwała dotycząca uprawnień Prezydenta do przydzielania mieszkań funkcjonuje i chciałbym pewnie przypomnieć dużo starszym w stażu radnych moim kolegom i koleżankom o tym, że taka uchwała funkcjonuje od dnia 11 maja 2001 roku. To była uchwała Nr 436 z tego roku i punkt 8 paragrafu 7 wtedy właśnie mówił w 2001 roku o tym, że o kolejności przydziału lokalu decyduje Prezydent Miasta lub upoważniony przez niego Zastępca Prezydenta po zasięgnięciu opinii Komisji Mieszkaniowej. Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu częściowo uwzględniła ten pkt. 3 z wniosku p.Teofila Trybura zobowiązując, czy prosząc p.Prezydenta o to, by taką informację za lata 2006-2009 przedstawił. Natomiast nie wiem czy zgodzicie się państwo ze mną, ale sądzę, że chyba właściwym byłoby, żeby Rada miała już pełną informację na ten temat i pytam p.Prezydenta w takim razie czy byłoby takim problemem jakimś szczególnie dużym, gdyby p.Prezydent na którejś z kolejnych sesji przedstawił taką informację dotyczącą również tego okresu, o którym ja mówię, czyli okresu od 2001 do 2006 roku. Wtedy mamy już pełen czasookres obowiązywania tej uchwały wyjaśniony. Czy taki, taka informacja byłaby możliwa do uzyskania od p.Prezydenta?

Grzegorz Chojnacki:

P.Prezydent Zbigniew Burzyński.

Zbigniew Burzyński:

Ja myślę, że tutaj nie będziemy naruszać już tego, tej uchwały, treści uchwały.

Grzegorz Chojnacki:

Dokładnie tak.

Zbigniew Burzyński:

Tak jak ona tutaj jest. Natomiast to o co wnosi p.radny no to będzie przygotowane. Zlecimy też kontroli wewnętrznej przeprowadzenie z kontroli od początku kiedy ta uchwała funkcjonuje. Rozumiem, że byłby wniosek taki do protokołu?

Grzegorz Chojnacki:

P.radny ja rozumiem, że to nie jest wniosek do projektu uchwały tylko poza tym jakby? Rozumiem.

Przemysław Zawadzki:

Chciałem to wyjaśnić. Jakby proszę nie traktować tego jako wniosek do zmiany uchwały, bo sam no uczestniczyłem w projektowaniu jej kształtu jako członek Komisji Rewizyjnej. Natomiast z mojej osobistej ciekawości, ja myślę, że nie tylko z mojej ciekawości wynika taka prośba o przedstawienie takiej informacji nienaruszającej treści uchwały, a po prostu informacji za lata 2001-2006. Dziękuję.

Zbigniew Burzyński:

Dobrze przygotowuję.

Grzegorz Chojnacki:

Rozumiem, że jest to wniosek do protokołu. Natomiast w uchwale musimy się zająć, ponieważ ona jest niewypełniona do końca. W uchwale jest zostawione miejsce na wpisanie daty do kiedy ma zostać zrealizowany ten wniosek. Ja mam pytanie czy są jakieś do Zespołu Radców Prawnych obligatoryjne terminy, które należy wpisać? Nie ma. W takim razie zapytanie do p.Prezydenta ile czasu potrzebowałby na, na?

Zbigniew Burzyński:

Proponuję do końca czerwca.

Grzegorz Chojnacki:

Czyli wpisalibyśmy tutaj te.

Zbigniew Burzyński:

30 czerwca.

Grzegorz Chojnacki:

30 czerwca. Tak? Wyrażacie państwo zgodę? Myślę, że to jest taki szeroki zakres, że no potrzeba trochę czasu.

W takim razie teraz wracamy do projektu uchwały. Czy są jeszcze jakieś wnioski bądź zapytania do projektu uchwały? Nie ma.

przejdziemy do przegłosowania projektu uchwały, w której zapisujemy datę przygotowania materiałów do 30 czerwca 2013 roku.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem takiej uchwały? Dziękuję. Czy ktoś jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymał? Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 13 głosach „za”, głosów „przeciw” nie było i 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XXX/325/13 w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 1 marca 2013 roku p. Teofila Trybura (załącznik).

Teraz mam pytanie do obsługi prawnej czy wniosek p.radnego ma być głosowany czy on jest po prostu przyjęty do protokołu?

Izabela Sikorska:

Wysoka Rado, jeżeli głosów przeciwnych nie było i p.Prezydent się zobowiązał to nie ma potrzeby przegłosowania takiego wniosku.

Grzegorz Chojnacki:

Rozumiem. Dziękuję bardzo. A tak proszę bardzo p.Prezydent Jacek Boczkaja.

Jacek Boczkaja:

P.Przewodniczący, Wysoka Rado chciałbym wnieść o zmianę porządku obrad i dopisanie w punkcie „n” w tej obecnej jako punkt „n” do punktu 7 projektu uchwały dotyczącym w sprawie zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomościach stanowiących własność Miasta Kutno.

Grzegorz Chojnacki:

Czyli to byłby podpunkt „o”.

Jacek Boczkaja:

„O” przepraszam bardzo. Już literki mi się. Bardzo przepraszam oczywiście. Przepraszam.

Grzegorz Chojnacki:

Rozumiem to musimy przegłosować zmianę porządku obrad, bo Prezydent chce wprowadzić nowy podpunkt.

Kto z państwa jest za wyrażeniem zgody w sprawie zmiany porządku obrad i dopisanie punktu „o” z propozycją projektu uchwały na temat na ustanowienia hipoteki na nieruchomościach? Kto z państwa jest za zmianą porządku obrad? Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę.

Stwierdzam, że przy 16 głosach „za” zmieniamy porządek obrad wpisując punkt 7 „o”.

Do p-ktu 7“o”:

Grzegorz Chojnacki:

Podpunkt “o” dotyczy wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomościach stanowiących własność Miasta Kutno

Proszę teraz o omówienie tego projektu uchwały gdyż nie był on przedmiotem posiedzeń komisji.

Jacek Boczkaja:

Może jak p.Marta rozda, żeby każdy miał przed oczyma.

Grzegorz Chojnacki:

Przechodzimy teraz do punktu 7 „o”. P.Marta rozniesie projekty uchwał. P.Prezydent Jacek Boczkaja go omówi. Proszę bardzo.

Jacek Boczkaja:

Proszę państwa tak jak dzisiaj była też mowa o tym, że nasza firma Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji ma finansować zadanie pn. „modernizacja, rozbudowa stacji uzdatniania wody”. Wartość tego zadania na dzisiaj jest ok. 13mln zł. Oczywiście ta wartość może się zmienić. Mam nadzieję, że dużo w dół przetargu, ale przedsiębiorstwo stara się o uzyskanie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i w tejże wysokości, która jest wymagane zabezpieczenie z Wojewódzkiego Funduszu w wysokości dwukrotnie, dwukrotnej tejże pożyczki, czyli jest to kwota 26mln zł i w związku z tym, że najłatwiejszym sposobem zabezpieczenia jest taka forma, o której tutaj mówimy, bo można by oczywiście tutaj gdzieś się proponować zrobienie jakiś gwarancji bankowych, która byłaby zdecydowanie droższa, ale taka formuła jest akceptowana dla Funduszu i w związku z tym proponujemy, żeby na tych nieruchomościach, które są tutaj wymienione w uchwale stanowiące własność Kutna ustanowić hipotekę. I jakie to są nieruchomości to mamy tutaj napisane na, na w uzasadnieniu. Jest to pięć nieruchomości. Jest to teren Placu Marszałka Piłsudskiego, tereny rekreacyjne Park nad Ochnią, tereny zielone nad Ochnią to są od ul. Bałtyckiej do Zimowej, tereny rekreacyjne przy ul. Narutowicza Basen i Zalew, Stadion Miejski przy ul. Kościuszki. Łączna wartość tych nieruchomości została określona przez rzeczoznawcę majątkowego. To było już wcześniej przedmiotem przepraszam bardzo, przedmiotem wyceny przez rzeczoznawcę. Kwota ta jest 27,9mln zł, więc ona w pełni wymaga, w pełni odpowiada wysokości zabezpieczenia. No i teraz prośba jest o to, żebyście państwo to przyjęli. Dzisiaj odbywa się w Łodzi Rada Nadzorcza, która ma podjąć decyzję w tej materii. Sprawa nieruchomości tych, a nie innych była cały czas przedmiotem rozważań

i dyskusji pomiędzy przedsiębiorstwem, a Wojewódzkim Funduszem i jest wstępna zgoda właśnie na te nieruchomości dlatego, dlatego jest to zgłaszane dla państwa do rozpatrzenia w takim oto terminie i w takiej procedurze. Jako, jako jak gdyby no praktycznie zrobienie tego z marszu. Jeżeli macie państwo jakieś pytania to bardzo proszę.

Grzegorz Chojnacki:

Czy są jakieś zapytania lub uwagi do projektu uchwały? Nie widzę.

Przejdziemy do głosowania.

Proszę o przegłosowanie:

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciw? Jeden. Zarządzam reasumpcję głosowania. Proszę utrzymać rękę przez chwilę.

Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? 16. Kto jest przeciw? 1. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 17 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, głosów „wstrzymujących się” nie było podjęła uchwałę Nr XXX/326/13 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomościach stanowiących własność Miasta Kutno (załącznik).

Przechodzimy do punktu 8.

Do p-ktu 8:

Grzegorz Chojnacki:

Następnym punktem porządku obrad jest informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kutno i Prezydenta Miasta Kutno o działaniach międzysesyjnych.

Z informacją Przewodniczącego Rady Miasta państwo mogą się zapoznać – znajduje się w aktach BRM.

- Informacja Prezydenta Miasta Kutno oraz informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kutno o działaniach międzysesyjnych stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Czy do przedstawionej przez Prezydenta Miasta Kutno informacji są jakieś uwagi bądź zapytania? Nie widzę.

Jeśli tak to dziękuję bardzo.

Przechodzimy do punktu 9.

Do p-ktu 9:

INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Grzegorz Chojnacki:

Następnym punktem porządku obrad są interpelacje i zapytania.

W tym miejscu pragnę państwu radnym przypomnieć o przestrzeganiu zapisów §32 Regulaminu Rady Miasta Kutno, który dotyczy składania interpelacji (są to sprawy o istotnym znaczeniu dla mieszkańców i o bardziej złożonym charakterze). Składa się je na piśmie według wzoru formularza załączonego do Regulaminu).

Zgodnie z §33 Regulaminu Rady Miasta Kutno - w odniesieniu do spraw mniej złożonych radny może złożyć zapytanie pisemne na ręce Przewodniczącego Rady lub ustne podczas sesji.

Zapytanie pisemne odczytywane jest przez Przewodniczącego Rady.

Czas zapytania ustnego nie powinien przekroczyć 2 minut.

Nad pytaniem i odpowiedzią dotyczącą zapytania nie przeprowadza się dyskusji, jednak Przewodniczący obrad może wyrazić zgodę na postawienie dodatkowych pytań.

Serdecznie proszę państwa radnych o stosowanie się do zapisów Regulaminu Rady Miasta w kwestiach interpelacji i zapytań.

Poinformuje teraz państwa o pismach dotyczących interpelacji:

Interpelacja p.Przewodniczącego RM Grzegorza Chojnackiego

1)odpowiedź na interpelację z dnia 22 stycznia 2013 r. dot. utwardzenia ul.Leśmiana w Kutnie, umieszczenia w wieloletnich programach inwestycyjnych wykonania nawierzchni w/w ulicy oraz ograniczenia ruchu pojazdów ciężkich – pismo Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p.J.Boczkaja z dnia 12 lutego 2013 r. znak OM.0003.1.2013.JP.2

Interpelacje p.radnego RM Janusza Pawlaka

1)odpowiedź na interpelację z dnia 5 lutego 2013 r. dot. oświetlenia przejścia dla pieszych przez ul.Szymanowskiego przy skrzyżowaniu z ul.Olimpijską – pismo Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p.J.Boczkaja z dnia 19 lutego 2013 r. znak OM.0003.1.2013.Ż–W.2

2)odpowiedź na interpelację z dnia 5 lutego 2013 r. dot. wykonania studni drenażowej na styku ulic Narutowicza i Mireckiego – pismo Prezydenta Miasta Kutno p.Z.Burzyńskiego z dnia 5 lutego 2013 r. znak BP.0003.9.2013.BIr.2

3)odpowiedź na interpelację z dnia 5 lutego 2013 r. dot. utwardzenia boiska przy osiedlu Przytorze, montaż bramek i wyrównanie terenu - pismo Prezydenta Miasta Kutno p.Z.Burzyńskiego z dnia 15 lutego 2013 r. znak GNiR.0003.1.2013.ZM.2

4) odpowiedź na interpelację z dnia 5 lutego 2013 r. dot. utwardzenia nawierzchni ulicy Poprzecznej oraz Stalowej w Kutnie - pismo Prezydenta Miasta Kutno p.Z.Burzyńskiego z dnia 13 lutego 2013 r. znak IN.0003.1.2013.TE.3

Interpelacje p.radnego RM Jana Dębskiego

1) Interpelacja z dnia 11 lutego 2013 r. dot. odcinków dróg osiedlowych dojazdowych do domków na Osiedlu Azory i do budynków mieszkalnych na Azorach

2) odpowiedź na powyższą interpelację – pismo Prezydenta Miasta Kutno p.Z.Burzyńskiego z dnia 15 lutego 2013 r. znak GNiR.0003.2.2013.ZM.2

3) Interpelacja z dnia 12 marca 2013 r. dot. braku przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ul.Łąkoszyńskiej z ul.Konopnickiej i Hoffmanowej

4) odpowiedź na powyższą interpelację – pismo Prezydenta Miasta Kutno p.Z.Burzyńskiego z dnia 25 marca 2013 r. znak OM.0003.7.2013.JP.2

5) Interpelacja z dnia 18 marca 2013 r. dot. braku chodników na ul. Konopnickiej i ul.Orzeszkowej, bardzo złego stanu jezdni na ul.Orzeszkowej od ul.Konopnickiej do ul.Modrzejewskiej

Interpelacje p.radnego RM Roberta Feliniaka

1) Interpelacja z dnia 12 lutego 2013 r. dot. wyrównania nierówności w ulicy Kochanowskiego (monit).

2) odpowiedź na powyższą interpelację – pismo Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p.J.Boczkaja z dnia 25 lutego 2013 r. znak OM.0003.4.2013.JP.2

3) Interpelacja z dnia 12 lutego 2013 r. dot. wymiany słupa energii elektrycznej z oświetleniem – słup złamany podczas kolizji drogowej (ul.Słowackiego 21)

4) odpowiedź na powyższą interpelację – pismo Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p.J.Boczkaja z dnia 26 lutego 2013 r. znak OM.0003.5.2013.ŻW.2

5) Interpelacja z dnia 25 lutego 2013 r. (uzupełniona dnia 4 marca 2013 r.) dot. oznakowania „Wenecji” w Systemie Informacji Miejskiej w Kutnie

6) odpowiedź na powyższą interpelację – pismo Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p.Z.Wdowiaka z dnia 18 marca 2013 r. znak KPiR.0540.2.2013.UWL.2

Wszystkie pisma są w aktach BRM i możecie państwo się z nimi zapoznać.

I mam tutaj trzy interpelacje.

Pierwsza interpelacja p. Krzysztofa Matusiaka dotycząca zamontowania bariery umożliwiającej przejazd chodnikiem z ul. Chrobrego do ul. Bitwy pod Kutnem (załącznik).

Druga interpelacja p. Krzysztofa Matusiaka dotycząca wyznaczenia dodatkowych przejść dla pieszych na ul. Olimpijskiej przy skrzyżowaniu z ul. Kusocińskiego (załącznik).

I trzecia interpelacja z prośbą o odczytanie jej na sesji.

-Przewodniczący RM odczytał interpelację grupy radnych RM p.K.W. Dębskiego, p.A. Koszady, p.W. Klimeckiego i p.M. Aulich z dnia 26 marca 2013 roku dotyczącą przydziału mieszkania komunalnego dla radnego Rady Miasta Kutno (załącznik).

Czy ktoś z państwa ma jeszcze jakąś interpelację, którą chciałby złożyć? Poproszę. Dziękuję. Mam problem z odczytaniem, p. radny, czy może, żeby radny sam odczytał? Interpelacje p. radnego Janusza Pawlaka.

Pierwsza używanie herbu Miasta na materiałach promocyjnych Miasta na przemian z Logo Kutno Miasto Róż (załącznik).

Druga interpelacja umieszczenie przed budynkiem Urzędu Miasta faksymile herbu i aktu alokacyjnego, lokacyjnego przepraszam (załącznik).

I trzecia interpelacja likwidacja garbów na przejeździe kolejowym na ul. Jesiennej (załącznik).

Jeżeli Prezydent będzie miał problemy z odczytaniem to poprosi p. radnego o powtórne napisanie. Czy jeszcze jakieś interpelacje? Nie widzę.

Przechodzimy do kolejnego punktu- do zapytań.

Informuję państwa, że do zapoznania w aktach BRM są odpowiedzi pisemne na zapytania radnych:

Odpowiedź na zapytanie radnego p.Przemysława Zawadzkiego ws. zaproszeń do Biblioteki (artyści, publicyści, autorzy, historycy...) – pismo Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p.Z.Wdowiaka z dnia 21 lutego 2013 r. znak KPiR.402.5.3.2013.BD.3

Odpowiedź na zapytanie radnej p.Aleksandry Koszady ws. zagospodarowania nieruchomości położonej w Kutnie przy ul. 29 Listopada 12 (byłe PZU) – pismo Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p.J.Boczka z dnia 12 lutego 2013 r. znak GNiR.0003.3.2012.SE.3

Odpowiedź na zapytanie radnej p.Marii Aulich ws. partycypacji Miasta w kosztach oświetlenia instytucji, jednostek nie podległych Miastu – pismo Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p.J.Boczka z dnia 15 lutego 2013 r. znak OM.0003.2.2013.ŻW.1

Czy ktoś z państwa chce zabrać głos w kwestii zapytań? Nie widzę. Jeśli przepraszam p. radny Bartosz Serenda.

Bartosz Serenda:

Ja chciałem zapytać, a tak na poważnie p. Prezydencie, bo rozmawialiśmy na poprzedniej, czy dwie sesje wstecz na temat tego remontu przy ul. Grunwaldzkiej tam mówiłem o tym, że się wytworzył taki „sztuczny basen” tam na wysokości Miflexu i chciałem zapytać dlaczego może inaczej nie dlaczego, bo to pewnie wynika z tego, że

była taka pogoda, jaka była, ale chciałem zapytać czy niezwłocznie jak pogoda ustąpi to, to będzie zrobione? Dziękuję bardzo.

Grzegorz Chojnacki:

Dzień dobry. Przepraszam bardzo.

Bartosz Serenda:

Dzień dobry panu.

Grzegorz Chojnacki:

Witam państwa.

Zbigniew Burzyński:

Panie radny.

Grzegorz Chojnacki:

Odpowiedzi udzieli Prezydent Burzyński:

Zbigniew Burzyński: odnośnie zapytania p. radnego B. Serendy.

Myślę, że jak rzeczywiście już, już pogoda wróci do jakiejś normy wiosny, jak to wszystko będzie widoczne to zobaczymy jak to jest, gdzie ta woda się zbiera i dlaczego nie odpływa.

Grzegorz Chojnacki:

Proszę p. radna Aleksandra Koszadą.

Aleksandra Koszada:

Dziękuję bardzo. P. Prezydencie nie wiem może się mylę, ale chciałam się zapytać o taką rzecz, bo no jestem dosyć długo radną i o ile mnie pamięć nie zawodzi podejmowaliśmy kiedyś, przyjęliśmy kiedyś uchwałę w sprawie kwoty, którą będziemy umieszczać w budżecie na budownictwo mieszkaniowe i teraz mi uderzyło przy tym planie wieloletnim, prognozie wieloletnim praktycznie my co roku mamy obniżane te wartości. Teraz mamy 800.000zł, w następnym mamy 500.000zł, a zdaje się o ile mnie pamięć nie myli 2 mln w tej uchwale jest. Jeżeli faktycznie sytuacja jest taka to czy nie należałoby zmienić tą uchwałę, żeby ktoś nie zarzucił później, że nie jest realizowana uchwała Rady. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Odpowiedzi udzieli p. Prezydent Zbigniew Burzyński.

Zbigniew Burzyński: odnośnie zapytania p. radnej A. Koszada.

No rzeczywiście trzeba sprawdzić jak to było. Może, chyba kiedyś było no. Natomiast teraz jest trochę mniej, ale bywało i więcej. No można by powiedzieć tyle tak krawiec kraje, jak materii staje no i tyle. No rzeczywiście trzeba zobaczyć czy tam trzeba dać jakiś zmian, czy w ogóle już tej Strategii tam nie ruszać, bo ona przecież wygasa teraz. Będzie robiona nowa Strategia. No spojrzymy, a to uchwała? Dobrze sprawdzę. Zobaczymy.

Grzegorz Chojnacki:

P. radna Aleksandra Koszada.

Aleksandra Koszada:

Panie Prezydencie chodzi mi o to, żeby później znowu nie było jakiś kwestii, że, że ktoś czegoś nie dopilnował i tak dalej, i tak dalej. Tak akurat no, ponieważ i kiedyś też uczestniczyłam w Komisji Mieszkaniowej i tym tematem się dosyć często zajmowałam. W związku z tym dlatego moja sugestia, że jeżeli coś takiego trzeba zrobić no to trzeba zrobić, bo jeżeli przeznaczamy niższe środki. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

P. Krzysztof Wacław Dębski:

Krzysztof Wacław Dębski:

Nie wiem czy można zacząć dzień dobry p. Przewodniczący, ale mam pytanie do p. Prezydenta ewentualnie do p. Naczelnika no już za kilka dni zapowiadane jest duże ocieplenie. W związku z tym, że na naszych drogach te, te dziury są coraz większe jest pytanie, pytanie na ile można liczyć i kiedy przystąpimy do energicznego naprawy tego stanu nawierzchni dróg w Kutnie? Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

P. Prezydent Jacek Boczkaja:

Jacek Boczkaja: odnośnie zapytania p. radnego K.W. Dębskiego.

Jak tylko warunki na to pozwolą. Chciałbym tylko zauważyć, że przed tą teraz tym złodowaceniem, które nastąpiło praktycznie ulice były połatane, które niestety znowu pociągną wielkie pieniądze. Ja tylko chcę państwu uzmysłwić, że koszty utrzymania zimowego dróg w tym sezonie będą w okolicach miliona złotych. Przypomnę tylko, że w roku ubiegłym było to niecałe 500.000zł.

Grzegorz Chojnacki:

P. radny Janusz Pawlak.

Janusz Pawlak:

Chciałem poprosić p. Prezydenta o możliwie szybkie pewno to też jest związane z pogodą, żeby uaktualnić te przejścia drogowe, przejścia przepraszam piesze na ul. Grunwaldzkiej tam od, bo one są praktycznie niewidoczne. W jednym miejscu są podwójne, także tam jest spore takie zamieszanie od kościoła tutaj w dwóch, trzech miejscach jest tak zupełnie to niejasne, znaczy jakby droga, czy chodnik. Natomiast na, na ulicy nie ma tych oznaczeń, więc o możliwe szybko naprawienie tego. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

P. Prezydent Jacek Boczkaja.

Jacek Boczkaja: odnośnie zapytania p. radnego J. Pawlaka.

W ramach tej inwestycji dawno byłoby to skończone, gdyby nie warunki atmosferyczne. No niestety powinno się malować pasy gdzie temperatura jest już dużo dodatnia, bo wtedy jest to skuteczne i długotrwałe, więc oczywiście będzie to zrobione natychmiast, o ile warunki atmosferyczne pozwolą.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P. Włodzimierz Klimecki. Proszę do mikrofonu.

Włodzimierz Klimecki:

Panie Prezydencie mam pytanie czy w ramach rewitalizacji Parku Traugutta jest przewidziana naprawa tej sceny w parku na Święto Róży? Czy też nie? Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

P. Prezydent Jacek Boczkaja.

Jacek Boczkaja: odnośnie zapytania p. Wiceprzewodniczącego RM W. Klimeckiego.

Na razie nie. W tym roku tak jak państwo dyskutowaliście na temat budżetu była mowa tylko o zrobieniu ul. Poniatowskiego, a oczywiście w przyszłości jak najbardziej.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś zapytania? P. radny Przemysław Zawadzki.

Przemysław Zawadzki:

Panie Prezydencie, ponieważ wiosna się zbliża miejmy nadzieję przynajmniej lato też i tematyka rowerowa będzie pewnie coraz bliższa. Ostatnio odbyło się w Urzędzie Miasta spotkanie z p. Zamaną tak, jeżeli chodzi o tematykę EuroVelo. Czy mogę uzyskać informacje o efektach tego spotkania? Czego ono dotyczyło?

Grzegorz Chojnacki:

P. Prezydent Jacek Boczkaja:

Jacek Boczkaja: odnośnie zapytania p. radnego P. Zawadzkiego.

Oczywiście. Temat EuroVelo jest to, to są takie ogólnoeuropejskie, że tak się wyrażę drogi rowerowe, które przecinają kontynent w różnych kierunkach m.in. też Polska się włączyła w ten cały projekt. Jest to projekt prowadzony pod hospicjami Unii Europejskiej i przez nasz kraj ma przechodzić kilka takich szlaków rowerowych. Jeden z nich ma przechodzić przez województwo łódzkie. Wchodzi gdzieś tam od południa gmina chyba Żabno przepraszam być może pokręciłem, ale tak, taka ten i tutaj wychodzi za Strzelcami na południe i ma przechodzić przez, również przez Miasto Kutno i przez Gminę Kutno, więc przez cały powiat kutnowski o może tak bardziej, więc jest to bardzo, bardzo nam fajna rzecz. Państwo tutaj podejmowaliście uchwałę chyba dwie sesje temu dotyczącą wejścia w ten cały program. No na dzisiaj to jeszcze decyzje finansowe oczywiście nie zapadły, bo ten program jest bardzo kosztowny i wieloletni pod warunkiem, że znajdzie się w programowaniu unijnym następnej, następnego okresu, ale jest to bardzo obiecująca rzecz i mam nadzieję, że ten program EuroVelo u nas w Kutnie zostanie zrealizowany, bo oprócz dróg rowerowych przez całe miasto byłoby to również stacja taka obsługi rowerów plus parę rzeczy, gdzie rowerzysta mógłby podjechać, wypocząć. Planowane między koło Aquaparku, gdyby ktoś był zainteresowany bliżej to możemy pokazać to na mapce, także zapraszam do bliższych kontaktów. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś zapytania? P. Bartosz Serenda.

Bartosz Serenda:

To wobec powyższego zapytania p. radnego to ja mam taką propozycję kiedy już będziemy mieli tę ścieżkę rowerową, żebyśmy wszyscy radni wsiedli na rowery i tą ścieżką się przejechali. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Chojnacki:

O propozycja wzbudziła spore poruszenie. Jeszcze jakieś? P. Włodzimierz Klimecki.

Włodzimierz Klimecki:

Panie Prezydencie mam pytanie ostatnio w literaturze pojawiły się takie sugestie, że jeżeli robimy np. termomodernizację obiektów to należałoby efekt tego termomodernizacji sprawdzić przez metodą termowizyjną. Czy np. w tych kosztach jest np. to sprawdzenie efektywności tej termomodernizacji np. Przedszkola Nr 5, Przedszkola Nr 16 i obecne. Wiem, że w tej chwili cena są, są zakłady czy są firmy, które taką jeden budynek mogą zrobić za ok. 100zł. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Proszę p. Prezydent Jacek Boczkaja.

Jacek Boczkaja: odnośnie zapytania p. Wiceprzewodniczącego RM W. Klimeckiego.

Na razie robimy metodą tradycyjną, czyli badamy zużycie energii przed i po i jeżeli zamierzone efekty są osiągnięte wtedy warunek jest osiągnięty do dofinansowania unijnego. Jest to bardzo restrykcyjnie sprawdzane i te, które zostały przyjęte różnie, na różne budynki to jest od 30 do 30 paru procent. Są efektywność jest, jest osiągnięta i to jest na dzisiaj wskaźnik, którym się posługujemy.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Jeszcze jakieś zapytania? Nie ma.

Jeśli nie ma zapytań przechodzimy do kolejnego punktu.

Do p-ktu 10:

Grzegorz Chojnacki:

Przyjęcie protokołów z Sesji Rady Miasta Kutno odbytych w dniach 5 lutego 2013 roku i 5 marca 2013 roku.

Państwo radni zapoznali się z protokołami.

Czy ktoś wnosi jakieś uwagi do ich treści? Nie widzę.

Jeśli nie ma uwag stwierdzam, że Rada Miasta Kutno przyjęła do akceptującej wiadomości protokoły z Sesji Rady Miasta Kutno odbytych w dniach 5 lutego 2013 roku i 5 marca 2013 roku.

Do p-ktu 11:

Grzegorz Chojnacki:

Kolejnym punktem naszych obrad są sprawy różne.

Odczytam państwu teraz kilka pism. Postaram się czytać szybko, ale i zrozumiale. Proszę się uzbroić w cierpliwość. No niestety chyba trzeba wszystko.

Przewodniczący Rady Miasta Kutno odczytał:

-pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Skierniewicach z dnia 18 lutego 2013 r. znak WIAS/Sk/0031/632/2013. Rio w załączeniu przekazujące uchwały:

1)Nr III/113/2013 w sprawie opinii dot. możliwości sfinansowania uchwalonego na 2013 rok deficytu budżetowego Miasta Kutno

Ja rozumiem no chyba, że będzie opinia prawna taka, że mogę odstąpić od czytania uzasadnienia i przeczytać tak? Czy państwo radni wyrażają zgodę na to, żebym nie czytał uzasadnienia tylko treści uchwały? Dziękuję.

2)Nr III/114/2013 w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Miasta Kutno
Pismo wraz z uchwałami stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Kutno odczytał:

-skargę p.Justyny Dąbrowskiej – pismo z dnia 26 lutego 2013 r. (załącznik);

-pismo Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi z dnia 19 marca 2013 r., znak PNK-IV.1411.96.2013 (załącznik);

-pismo Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p.Jacka Boczkai z dnia 11 marca 2013 r., znak BSM.7142.12.2013.JW.2 (załącznik).

-odpowiedź na wnioski pokontrolne Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno w Szkole Podstawowej Nr 1 (załącznik).

I tu już jesteśmy tutaj.

Grzegorz Chojnacki:

Poinformuję teraz państwa o pismach jakie wpłynęły, z którymi państwo mogą się zapoznać w Biurze Rady Miasta:

1)sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Kutno, uzyskanych 2012 roku – pismo Prezydenta Miasta Kutno p.Z.Burzyńskiego z dnia 6 lutego 2013 r. (załącznik)

-pismem zajmowały się komisje budżetu i edukacji, państwo radni otrzymali je przed sesją w dniu 5 marca 2013 r.

2)Pismo z dnia 18 lutego 2013 r. znak KEI.3152.7.2013.MS Departamentu Kultury i Edukacji Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi (załącznik)

-pismo informujące o udzielonej dotacji w wysokości 150 tys. zł dla Parafii Św.Wawrzyńca w Kutnie na zadanie „Wykonanie prac konserwatorskich i restauratorskich przy zabytkowych XIX-wiecznych organach z kościoła p.w. św. Wawrzyńca w Kutnie, całość zadania wyniesie 322.506 zł

3)pismo z dnia 7 lutego 2013 r. znak BP.0012.1.3.2012.Blr.7 Prezydenta Miasta Kutno p.Z.Burzyńskiego (załącznik)

-odpowiedzi na wnioski pokontrolne Komisji Rewizyjnej z kontroli wykonania nadzoru właścicielskiego przez Prezydenta Miasta nad GOŚ i PWiK

4)pismo z dnia 14 lutego 2013 r. znak BP.0012.1.4.2012.BIr.8 Prezydenta Miasta Kutno p.Z.Burzyńskiego (załącznik)

-odpowiedzi na wnioski Komisji Rewizyjnej z kontroli wykonania nadzoru właścicielskiego przez Prezydenta Miasta nad Zarządem Nieruchomości Miejskich

5)pismo z dnia 19 marca 2013 r. znak ZRP.074.2.2013.ZJ.2 – opinia prawna, o którą prosili członkowie konwenty Rady podczas spotkania przed sesją w dniu 5 marca 2013 r. (załącznik)

Państwo radni mogą się z tą opinią zapoznać, jeśli ktoś z członków Konwentu sobie życzy panie z Biura zrobią ksero tego dokumentu.

Czy ktoś z państwa a jeszcze jedno pismo.

Czy ktoś z państwa radnych ma jakieś zapytania lub uwagi w sprawach różnych?
P.Bartosz Serenda.

Bartosz Serenda:

P.Przewodniczący, szanowni państwo chciałbym złożyć wniosek formalny, czyli wymagający przegłosowania przez państwa dotyczący tego, by na sesję to jest kwestia dyskusyjna czy na sesję nadzwyczajną tylko i wyłącznie w tej sprawie, czy na sesję kolejną następną w trybie tym normalnym zwołaną zaprosić p.Starostę Mirosławę Gal-Grabowską. Uzasadnienie dlaczego, tak? Może zacznę od tego, że mam w ręku ten dokument pt. „Badania warunków życia i jakości usług publicznych” i na str. 40 w ocenie mieszkańców miasta Kutnowski Szpital Samorządowy jest bardzo negatywnie oceniany. Na str. 40 znaczy, żeby też nie przedłużać nie będę dokładnie omawiał co wyprzedza jakby w ocenie, jakie inne, jaka inna działalność, jakie inne podmioty wyprzedzają w ocenie. Generalnie Kutnowski Szpital jest daleko na, na końcu, nie na samym końcu bo dalej jest tylko dostęp do lekarzy specjalistów. Na str. 41 są te same badania w rozróżnieniu na zamożność i tutaj jakby osoby ubogie, średnie i osoby zamożne mają podobną, podobną opinię. To to jest raz. Dwa dzisiaj na sesji p.Mirosława Gal-Grabowska była. Wręczała nagrody, gratulowała, uśmiechała się. Natomiast to troszeczkę za mało. Wydaje mi się, że powinna zostać zaproszona na sesję tak byśmy mogli jako radni miejscy zapoznać się ze stanem szpitala i z zapewnieniem bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców powiatu kutnowskiego. W skład przecież powiatu kutnowskiego mieszkańcy miasta, którzy nas wybierali przecież także wchodzi. To jest, to jest jakby dwa. A trzecia sprawa jest następująca w świetle informacji, które byłem na sesji i jakby przysłuchiwałem się mu osobiście było, było złożone, był złożony wniosek grupy radnych opozycyjnych w tym dodam też radnego naszego, czyli radnego SLD o odwołaniu Zarządu Powiatu w związku z słabym wykonywaniem, czy, czy, czy niewielkim nadzorem już nie chcę tam precyzować dokładnie nadzorem właścicielskim i to jest powód tego, by odwołać Starostę Mirosławę Gal-Grabowską wraz z całym Zarządem. I to jest wydaje mi się, że wystarczający powód, żebyśmy dzisiaj podjęli taką uchwałę, zaprosili Mirosławę Gal-Grabowską Starostę Powiatu Kutnowskiego tak byśmy mogli się dowiedzieć jak jest realizowana, realizowane zapewnienie bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców powiatu kutnowskiego w skład, którego wchodzi także Kutno to jest raz. Dwa, przecież przekazujemy Szpitalowi sprzęt medyczny i też warto byłoby wiedzieć jakby gdzie ten,

ten sprzęt trafia, w jakie realia no i ja byłbym też zainteresowany tym jak to wszystko wygląda, bo wiecie państwo mnie czy jako radnego, czy jako Przewodniczącego SLD zatrzymują osoby, dopytują się i jakby obarczają winą także za Szpital chociaż, przecież to nie jest kwestia radnego miejskiego. Natomiast w opinii mieszkańców tu jakby nie ma rozgraniczenia. Są lokalni politycy za to odpowiedzialni. I w związku z tym też bym chciał w tej sprawie mieć jakąś wiedzę i, jeżeli państwo radni przegłosowalibyście taki wniosek czy zwołujemy odrębną sesję czy robimy to na sesji kolejnej to prosiłbym, żeby taka, taka, takie zaproszenie było wysłane drogą, oczywiście drogą formalną, ale także przy, także poprzez, poprzez informację publiczną, poprzez media lokalne tak, by taka informacja trafiła do wszystkich mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. P.radny ja bym trochę to skonkretyzował, bo tak w ogóle to zaproszenia dla p.Starosty są wysyłane na każdą naszą sesję. Rozumiem, że pan stawia wniosek do Prezydenta Miasta Kutno o zaproszenie p.Starosty do mnie, tak? Do mnie oczywiście o zaproszenie p.Starosty na najbliższą sesję. Może nie na nadzwyczajną, tylko na najbliższą sesję w temacie przedstawienia informacji o aktualnej sytuacji szpitala. Tak by to wyglądało.

Bartosz Serenda:

Przepraszam wejść w słowo. Tak oczywiście to decyzja będzie tutaj nasza czy to będzie sesja nadzwyczajna czy sesja zwołana w trybie zwyczajnym. Osobiście uważam, że w trybie zwyczajnym byłoby wystarczające. Natomiast nie chciałbym, żeby to było tylko i wyłącznie przedstawienie tylko chciałbym, żeby to była również dyskusja i możliwość zadawania pytań i chciałbym, żeby p.Mirosława Gal-Grabowska na te pytania nam odpowiadała.

Grzegorz Chojnacki:

Z każdej sesji są oczywiście medialne sprawozdania, także nie będziemy przez media zapraszać p.Starostę. Oczywiście, ponieważ był to wniosek formalny to on wymaga przegłosowania.

Bartosz Serenda:

Przepraszam ja dlatego wskazałem, żeby to zrobić tak, żeby przy pomocy mediów dlatego, że jak dobrze pamiętam to takie zaproszenie swego czasu już kiedyś zostało skierowane i chyba nie było większego w tej sprawie oddźwięku. W związku z tym, jeżeli to będzie skierowane także przy pomocy środków masowego przekazu i możliwe, że będzie bardziej skuteczne.

Grzegorz Chojnacki:

No ja nie mam takiej możliwości, żeby to panu zapewnić przez media zaproszenie. Jeżeli media o tym dzisiaj w swoich sprawozdaniach poinformują to będzie. Jest to wniosek formalny dotyczący zaproszenia na najbliższą sesję p.Starosty z prośbą o przygotowanie i przedstawienie materiałów dotyczących aktualnej sytuacji Szpitala Samorządowego.

Kto z państwa jest za przyjęciem takiego wniosku? 11. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Kto się wstrzymał? 4.

Stwierdzam, że przy 11 głosach „za” i 4 głosach „wstrzymujących się” przyjęto wniosek.

Dziękuję bardzo.

Czy są jeszcze jakieś?

Bartosz Serenda:

Dziękuję bardzo.

Grzegorz Chojnacki:

Czy są jakieś jeszcze zapytania lub uwagi w sprawach różnych? P.Prezydent Jacek Boczkaja.

Jacek Boczkaja:

P.Przewodniczący, Wysoka Rado chciałem tylko poinformować, że dzisiaj do Urzędu Miasta wpłynęło pismo w treści następującej „Szanowny Panie Prezydencie pragnę poinformować, że w dniach 8-9 kwietnia 2013 roku będzie przebywać w Polsce na moje zaproszenie Przewodniczący Senatu Parlamentu Republiki Czeskiej Pan Milan Štěch wraz z delegacją. Zgodnie z życzeniem gości we wtorek 9 kwietnia bieżącego roku planowana jest wizyta w Kutnie. Byłbym zobowiązany, gdyby zechciał pan w tym dniu spotkać się z Panem Przewodniczącym Štěch i towarzyszącą mu delegacją. Z poważaniem Bogdan Borusewicz Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej” No to informuję państwa, że takie pismo wpłynęło. Dziękuję.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękuję. Czy jeszcze jakieś? To ja na koniec informację chcę państwu przedstawić jako Szef Klubu „Porozumienie dla Kutna”, że p.radny Tomasz Michalski nie jest już członkiem naszego Klubu. Zanim przejdę do punktu 12 zakończenie obrad chcę państwu wszystkim radnym, członkom waszych rodzin, państwu pracownikom obecnym na tej sali z okazji zbliżających się Wielkiej Nocy złożyć najserdeczniejsze życzenia. Dużo zdrowia, radości, Smacznego Jajka, Mokrego Dyngusa, mnóstwo wiosennego słońca proszę państwa, którego chyba nam najbardziej brakuje oraz samych sukcesów w pracy i w życiu osobistym. Wszystkiego dobrego na zbliżające się Święta. Proszę państwa musi się stać zadość przebiegowi porządku.

Zbigniew Wdowiak:

Ja bardzo przepraszam szanowni państwo, ponieważ p.Prezydent musiał nieco wcześniej opuścić obrady również proszę przyjąć w jego imieniu życzenia udanych, serdecznych, radosnych i bardzo pogodnych Świąt Wielkiej Nocy. Wszystkiego dobrego dla państwa i dla państwa rodzin.

Grzegorz Chojnacki:

Dziękujemy bardzo.

Do p-ktu 12:

Grzegorz Chojnacki:

Przechodzimy do punktu 12 – zakończenie obrad.

Szanowni Państwo porządek obrad wyczerpaliśmy.

Dziękuję serdecznie za udział w sesji.

Zamykam obrady XXX Sesji Rady Miasta Kutno.

PROTOKOŁOWAŁY:

Wioletta Gruszka

Natalia Nowosielska

PRZEWODNICZYŁ:

Grzegorz CHOJNACKI