

# **PROTOKÓŁ Nr XLIV/2013**

**z obrad XLIV SESJI RADY MIASTA KONINA,**

**która odbyła się w dniu 18 grudnia 2013 roku**

**w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.**

---

Sesja trwała od godz. 09.05 do godz. 14.55.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina p. Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina p. Marek WASZKOWIAK i p. Sławomir LOREK, Skarbnik Miasta p. Irena BARANOWSKA, Z-ca Skarbnika Miasta p. Kazimierz LEBIODA, Sekretarz Miasta p. Marek ZAWIDZKI, kierownicy wydziałów UM, Miejski Rzecznik Konsumentów, dyrektorzy i prezesi podległych zakładów, poseł na Sejm p. Jacek KWIATKOWSKI, Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta Konina p. B. MAŁACZEK oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

## **1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.**

Otwarcia XLIV Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny p. Wiesław STEINKE.

Przewodniczący rady powitał wszystkich biorących udział w obradach.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Zgodnie z § 24 ust. 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radnego p. Marka Cieślaka.

Radny p. Marek Cieślak wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Następnie przewodniczący rady powiedział, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

12 grudnia przekazałem Państwu nowy porządek obrad uzupełniony na wniosek prezydenta miasta o druk nr 754 tj. projekt uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Koninie i druk nr 755 – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie

zastawu rejestrowego na udziałach Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Koninie celem zabezpieczenia wierzytelności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu z tytułu pożyczek udzielanych Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Koninie.

W dniu 17 grudnia na wniosek prezydenta miasta uzupełniłem porządek obrad o druk nr 756 – projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr 612 Rady Miasta Konina z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej w Koninie”.

Jednocześnie na wniosek prezydenta zdejmuję z porządku obrad znajdujący się w punkcie 7 projekt uchwały druk nr 742 dotyczący „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego w Koninie na lata 2014 – 2020” z powodu braku opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, a więc opinii środowiskowej. Jest ona niezbędna, żebyśmy mogli nad tą uchwałą procedować.”

Następnie przewodniczący rady przypomniał, iż rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustę 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Przewodniczący rady zapytał, czy radni mają uwagi do proponowanego porządku obrad.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. W głosowaniu 22 radnych „za” Rada Miasta Konina przyjęła zmiany w porządku obrad XLIV Sesji RMK.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący:

**porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu obrad XLIII sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 538 Rady Miasta Konina z dnia 27 lutego 2013 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w Mieście Koninie w 2013 roku (druk nr 736).
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Konina na lata 2013 – 2032 (druk nr 745).
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Konina na lata 2014-2018 (druk nr 746).
7. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania mienia komunalnego na rzecz ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Kaliszu (druk nr 733).
8. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 651 Rady Miasta Konina z dnia 30 października 2013 roku w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina (druk nr 749).
9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego (druk nr 747).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 453 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej

- na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych z budową przyłącza kanalizacyjnego i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej (druk nr 748).
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
    - a) zbycia nieruchomości (druki nr 734, 743),
    - b) nabycia nieruchomości (druk nr 735).
  12. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu i służebnością gruntową (druk nr 737).
  13. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 738).
  14. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie (druk nr 740).
  15. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do spółki (druk nr 741).
  16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Aktywni po pięćdziesiątce – czas na zmiany!”, Nr POKL.06.01.01-30-099/13 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (druk nr 739).
  17. Podjęcie uchwał w sprawie:
    - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2013 rok (druk nr 750),
    - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2013-2017 (druk nr 751).
  18. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2013 (druk nr 752).
  19. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Koninie (druk nr 754).
  20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie zastawu rejestrowego na udziałach Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Koninie celem zabezpieczenia wiarygodności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu z tytułu pożyczek udzielanych Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Koninie (druk nr 755).
  21. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Konina na lata 2014-2017 (druk nr 731).
  22. Rozpatrzenie projektu budżetu miasta Konina na 2014 rok, w tym:
    - 1) odczytanie opinii Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej,
    - 2) odczytanie opinii pozostałych stałych komisji Rady,
    - 3) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
    - 4) przedstawienie ewentualnych autopoprawek prezydenta miasta do projektu uchwały budżetowej,
    - 5) dyskusje nad autopoprawkami prezydenta i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie,
    - 6) głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej (druk nr 730).
  23. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr 612 Rady Miasta Konina z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej w Koninie” (druk nr 756).
  24. Wnioski i zapytania radnych.
  25. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
  26. Zamknięcie obrad XLIV Sesji Rady Miasta Konina.

## **2. Przyjęcie protokołu obrad XLIII sesji.**

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad przewodniczący rady powiedział, że protokół obrad XLIII sesji rady wyłożony był do wglądu w sali posiedzeń komisji.

Poinformował, iż do dnia sesji nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonego protokołu.

Zapytał, czy radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołu obrad XLIII sesji.

Nie było zgłoszeń, wobec tego przewodniczący rady stwierdził, że protokół do treści którego nie wniesiono zastrzeżeń ani poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 38 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Informuję Państwa radnych, iż podpisałem protokoły XLII sesji, przyjęty bez uwag na sesji XLIII.

Przypomniał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, protokoły obrad po ich przyjęciu przez radę, są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.

## **3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Możemy przystąpić do kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim zapoznanie się ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym. Ten materiał jak zawsze Państwo radni otrzymali drogą elektroniczną. Są tam przyjęte projekty uchwał, wydane zarządzenia i rozpatrzone przez prezydenta wnioski. Mam wobec tego pytanie, czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zapytać o to sprawozdanie prezydenta z prac w okresie międzysesyjnym.”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przed nami jedna z najważniejszych sesji w roku, sesja budżetowa. Myślę, że dyskusji będzie wiele.

Czy w tej sprawie jeszcze? Nie było zgłoszeń do prezydenta. Czy jest to pytanie do Pana prezydenta? To bardzo proszę Pani Zofia Itman.”

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja mam tutaj przed sobą kopię pisma, która wpłynęła do Pana ze Szkoły Podstawowej Nr 5. W związku z tym, że taka cisza zapanowała

na temat likwidacji tej szkoły i chciałabym, żeby tej sprawie poświęcić trochę czasu. Wiem, że dzisiaj mieli być przedstawiciele rodziców, szkoły. Nie wiem dlaczego nie dotarli, czy Pan prezydent może rozmawiał na ten temat, bo w opinii naszego klubu Prawa i Sprawiedliwości, likwidacja szkoły jest nieuzasadniona. Myślę, że trzeba by na ten temat porozmawiać, dlaczego akurat tą szkołę przeznaczono do likwidacji i dlaczego pocztą pantoflową się przekazuje informacje tzn. przekazuje się informacje rodzicom o tym, aby nie zapisywano dzieci do tej szkoły, dlatego że szkoła ma być zlikwidowana jeszcze przed podjętą decyzją o likwidacji. Myślę, że ten temat jest bardzo ważny i nie można tego pozostawić samemu sobie, czy liczyć na to, że się stopeduje dyrekcję, nauczycieli i radę rodziców. Wydaje mi się, że tutaj rodzice przedstawiają, że zainteresowani są zastraszani przez władze miasta i zapewne coś w tym jest, skoro nikt nie protestuje. Wydawałoby się oczywiste, że dyrekcja szkoły i rada rodziców powinna bronić interesu swoich dzieci. To jest dobra szkoła i wiem, że dużo pieniędzy zainwestowano w tą szkołę, jest świetny plac zabaw. Pewnie jedynym minusem tej szkoły jest jej położenie, że stanowi łakomy kąsek dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej. Nie wiem dlaczego mamy być takimi dobroczyńcami, że bez przerwy coś Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej ofiarujemy i to kosztem rodziców. A pamiętajmy, że dobro dziecka powinno być tutaj dla nas najważniejsze. I uważam, że tej sprawie należy poświęcić więcej czasu, zwołać komisję, zwołać zainteresowanych, zastanowić się jak z tego problemu wybrnąć. Przypominam, że sprawa likwidacji szkół jakiś czas temu była na tapecie rady miasta i wtedy po jakimś czasie Pan prezydent się deklarował, że sprawa załatwiona zostanie w ten sposób, że żadna szkoła nie zostanie zlikwidowana. I uważam, że tutaj trzeba się naprawdę zastanowić, co zrobić, żeby tą szkołę uratować. I dlaczego się przekazuje rodzicom informacje takie, że szkoła nie przyjmuje dzieci. To jest pierwsza sprawa, którą chciałabym zasygnalizować i myślę, że tej sprawie trzeba na pewno poświęcić czas. To jest jedna sprawa.

Natomiast druga. Nie znam się może na tym do końca i ja przygotuję taki wniosek o dokładne wyjaśnienie, przekazanie informacji. Chodzi mi o oświetlenie o tzw. panele fotowoltaiczne na...”

Przewodniczący rady, cytuję: „Ja myślę, że ja wiem, jakie jest moje zadania i proszę mnie nie wyręczać. Ja upraszam Państwa, żebyśmy jednak wysłuchali tak.”

Kontynuując radna p. Z. ITMAN, cytuję: „Druga sprawa dotyczy oświetlenia na Osiedlu Zatorze, za tzw. Galerią nad Jeziorem. Opowiadał mi, zgłosił mi Pan specjalista elektronik, który twierdzi, że te panele fotowoltaiczne są bardzo kosztowne, są bardzo nieracjonalne. Ja sygnalizuję ten temat i prosiłabym o wyjaśnienie, dlaczego się zdecydowano na takie oświetlenia. Tam jest, z tego co wiem, te lampy są o wiele droższe niż normalne, że jest potrzebny serwis i chciałabym tutaj o wyjaśnienie Pana prezydenta.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Od razu poczynię generalną uwagę. Nie róbmy z tego punktu wnioski i zapytania radnych. To po pierwsze. A więc druga część uważam, że będzie odpowiedzią pod koniec sesji. Natomiast na pierwsze oczywiście pytanie jakże ważne myślę, że Pan prezydent udzieli odpowiedzi. Natomiast nie zgodzę się z generalną opinią, że sprawa jest po cichu załatwiana, bo media szeroko informują o zajmowaniu się Szkołą Podstawową Nr 5 od wielu miesięcy. Myślę, że prezydent za chwileczkę to przedstawi, jak te informacje wyglądają. Nie będę go z tego powodu wyręczał.”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Ja prosiłbym Pana przewodniczącego, aby jednak pilnował porządku obrad, bo to już jednak zdarza się po raz kolejny, że w punkcie, który dotyczy sprawozdania prezydenta z działalności w okresie międzysesyjnym. Te punkty, które są poruszane właśnie w tym punkcie nie dotyczą właśnie jego. Także bym prosił, żeby rzeczywiście ewentualnie, kiedy nie jest to związane z tym punktem odbierać głos radnym. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Rzeczywiście szkołą zajmujemy się od wielu miesięcy, dlatego uważam, że prezydent parę zdań w tej sprawie powinien powiedzieć. Zwłaszcza, że rada będzie procedowała nad tą sprawą na następnej sesji.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady p. Z. CHOJANCKI, cytując: „Ja bardzo krótko. Ja będę bronił Pana przewodniczącego. Zachowanie jak najbardziej, dlatego, że jednym z tematów sprawozdania Pana prezydenta jest właśnie zamiar likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 5. Tak jest w tym dokumencie. W związku z tym myślę, że rozmowa na ten temat jest jak najbardziej uzasadniona. Drugi temat, tutaj zgodzę się, nie w tym miejscu. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pan prezydent myślę, że na pewno podzieli się z Państwem tymi informacjami, bo one są jawne. Możliwe, że rzeczywiście część osób nie wie jak wiele pracy w tym zakresie wykonał.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Ja za chwilę poproszę Pana przewodniczącego o udzielenie głosu Panu prezydentowi Sławomirowi Lorkowi, który poinformuje o stanie naszych prac nad sprawą dotyczącą Szkoły Podstawowej Nr 5, ale chciałbym tylko w tym momencie bardzo stanowczo zaprotestować przeciwko temu, by używać w tej sprawie sformułowań, jakoby ktoś z władz miasta próbował kogokolwiek w tej sprawie zastraszać. Z tego, co przedstawi Pan prezydent Lorek, będzie wynikało, że od samego początku sprawa jest prowadzona w sposób jawny z tymi podmiotami, które będą w całej obowiązującej nas procedurze, dotyczącej tej sprawy obowiązywać, które już od wielu miesięcy na ten temat w sposób bardzo swobodny, jasny wypowiadają się. I my do tej pory nie stwierdzamy, by był jakikolwiek sprzeciw czy opór, czy brak zgody na to, by ten temat był realizowany przez prezydenta, a potem by procedura przeszła pod obrady Wysokiej Rady. Powiem jeszcze, iż naszym zamysłem pierwotnym było, żeby dokonać zmianę adresu Szkoły Podstawowej Nr 5 i to na wniosek tych właśnie reprezentantów szkoły, także grona pedagogicznego podjęta została procedura likwidacji szkoły, bowiem uznano, że jest to bardziej racjonalne rozwiązanie w tych wszystkich okolicznościach, o których mówimy. Poza tym nie stanie się nic w tej sprawie nim wcześniej nie będzie stosownej uchwały rady miasta. I chciałbym zapowiedzieć, że na sesji styczniowej z taką propozycją uchwały do Wysokiej Rady przyjdziemy. Byłoby dobrze, żeby ta ważna sprawa, bo my ją traktujemy jako niezwykle ważną sprawę, by była wolna od wszelkich konotacji politycznych, i by nikt nie próbował tego dyskutować sobie właśnie w taki sposób. Jeżeli decydujemy się na taką procedurę, jeśli taka decyzja jest naszym zamiarem, to mamy tutaj na uwadze przede wszystkim możliwości rozwojowe naszego miasta dlatego, że likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 5 nie podejmujemy jak to było wcześniej podczas nieudanej próby czynione. Nie powoduje nami konieczność jakichkolwiek oszczędności, czy braku środków w oświacie na utrzymanie takiej placówki, ale przede wszystkim chcemy, żeby w związku z wnioskiem Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej, która podjęła wcześniej decyzję o tym, by kierunki techniczne do tej chwili funkcjonujące w Turku, gdzie groziło im zlikwidowanie ze względu

na obniżenie poziomu i brak zainteresowania w tamtym środowisku tymi kierunkami, rektor podjął decyzję o przeniesieniu tych kierunków do Konina. To jest dla naszego miasta otwarciem nowej perspektywy dla młodych ludzi, którzy będą mogli studiować w Koninie na kierunkach technicznych. Nie będą musieli wyjeżdżać do Poznania, Wrocławia, czy Gdańska, żeby studiować na politechnikach w tamtych środowiskach. A więc jeżeli podejmujemy tę decyzję, to z takim podstawowym przesłaniem, że chcemy stworzyć warunki do tego, by nasza Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa mogła rozwijać się. I to jest podstawowy powód, dla którego podjęliśmy tę decyzję. Podejmujemy tę decyzję, podejmujemy procedurę w tej sprawie. A teraz bardzo proszę by Pan prezydent udzielił szczegółowszych informacji na ten temat, bowiem odbyło się kilkanaście spotkań w tej sprawie z wszystkimi środowiskami, które są tym zainteresowane.

Ja chciałbym jeszcze tylko, ponieważ Pani radna wspomniała o piśmie, które zostało skierowane na moje ręce przez rodziców dzieci z tej szkoły. Chciałbym powiedzieć, że obok wielu argumentów, które są bezsprzeczne, bo osiągnięcia tej szkoły są widoczne i nikt tego nie neguje, to nie jest podstawa tej naszej decyzji, ale jest tam także używany argument, że dzieci będą musiały przechodzić przez ulicę, że będzie tam z tego powodu dodatkowe zagrożenie. To ja chciałbym Pani radna powiedzieć, że po szczegółowej analizie tych podpisów i miejsc zamieszkania rodziców, którzy podpisali się na tej liście stwierdzam, że kilkanaście czy kilkadziesiąt osób, rodziców podaje adres zamieszkania dzieci na ulicy Powstańców Wielkopolskich, na ul. Chopina, na ulicy Wyzwolenia, na ulicy Zakole, na ulicy Okólnej, a także na ul. Wyszyńskiego po drugiej stronie ulicy, po której znajduje się szkoła. A więc w tym stanie rzeczy, kiedy dzieci uczą się w tej szkole, także mamy do czynienia z sytuacją, że dzieci muszą przemieszczać się przez tę ulicę, o której w tym argumencie mówimy, więc myślę, że to jest nie do końca argument prawdziwy i wyłącznie przesadzający o tym, że stanowi to, że ta decyzja stanowiłaby dodatkowe dla dzieci zagrożenie. My w swoich zamiarach mamy także, jeżeli taka decyzja będzie podjęta, to podejmiemy kroki wspólnie z tymi, którzy znają się na inżynierii ruchu, także ruchu pieszego, drogowego, żeby w tych newralgicznych miejscach, gdzie będą dzieci przemieszczać się do szkoły stworzyć jeszcze dodatkowe zabezpieczenia. I przed wystąpieniem Pana prezydenta Lorka powiem, że odbyły się także spotkania przedstawicieli rad pedagogicznych i dyrekcji jednej i drugiej szkoły i chciałbym Panią radną i Wysoką Radę poinformować, że w pełnej zgodzie, w pełnym porozumieniu kierownictwa tych szkół działają na rzecz realizacji tej decyzji.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. S. LOREK, cytując: „Jeżeli Państwo pozwolą ja jako tutaj wyjaśnienie tej sprawy powiem, że mówimy tutaj najpierw o pewnej reorganizacji placówek oświatowych na V osiedlu i jesteśmy tego świadomi, że jest to kompetencja rady miasta i taki formalny wniosek zostanie radzie przedstawiony. W przypadku Szkoły Podstawowej Nr 5 mamy do czynienia z sytuacją, na którą nie miała wpływu ani szkoła, ani samorząd. Mamy do czynienia ze wskaźnikami demograficznymi.

Chciałem Państwu powiedzieć, że Szkoła Podstawowa Nr 5 znakomicie przygotowała akcję promocyjną, jeżeli chodzi o rok szkolny 2013/2014. Szkoła Podstawowa Nr 5 ze strony Pana prezydenta miała zielone światło na uruchomienie każdego oddziału jeżeli będą chętni, czyli braliśmy pod uwagę, że to będą nawet trzy, cztery oddziały na poziomie klas pierwszych. Niestety tych wskaźników demograficznych nie zaczarujemy. W Szkole Podstawowej Nr 5 udało się uruchomić jeden oddział. Mówimy tutaj na poziomie klasy pierwszej mamy jeden oddział. Na poziomie klasy drugiej jeden oddział, na poziomie klasy trzeciej mamy jeden oddział. I biorąc pod uwagę ilość dzieci zameldowanych, które są w obwodzie, jak również biorąc pod uwagę ilość dzieci zameldowanych w obwodzie Szkoły Podstawowej Nr 8 i Szkoły Podstawowej Nr 3, chcę Państwu powiedzieć, że tak naprawdę po zatwierdzeniu arkusza organizacyjnego, czyli tak naprawdę od maja, każda ze stron, czyli to są rodzice, to są nauczyciele i to jest dyrekcja szkoły, wszyscy zastanawiali się co dalej.

I chcę Państwu powiedzieć, że te rozmowy były prowadzone tak naprawdę od początku roku szkolnego. Próbowaliśmy sobie odpowiedzieć na pytanie, co jeszcze można zrobić w Szkole Podstawowej Nr 5, wykorzystując doświadczenia tego roku szkolnego, ażeby liczba dzieci, która byłaby w tej szkole dała możliwość funkcjonowania placówki. Szkoła, gdzie nie ma naboru do jednego oddziału jest szkołą, która w sposób naturalny wygaśnie. I tutaj z naszej strony była taka wspólna propozycja, ażeby zastanowić się nad taką reorganizacją, ażeby szkoła działała w innym miejscu, ale to właśnie rodzice i nauczyciele w rozmowach sami zaproponowali, że to niczego nie zmieni, że są tego świadomi, że jest to trudny proces, ale jeżeli władze miasta spełnią oczekiwania rodziców, to można ten proces przeprowadzić tak, jak on wynika z ustawy o systemie oświaty. Proszę Państwa art. 59 ustawy o systemie oświaty w sposób jednoznaczny określa, jakie są kompetencje z jednej strony organu prowadzącego i Prezydenta Miasta Konina, z drugiej strony Rady Miasta Konina. I tak jak Państwu powiedziałem, tych rozmów odbyło się kilkanaście. To są rozmowy, w których uczestniczyli przedstawiciele rady rodziców. Rada rodziców reprezentuje rodziców szkoły. Rada rodziców jest wyłoniona w demokratycznym głosowaniu na początku roku szkolnego i właśnie z tą reprezentacją rodziców, która jest w radzie rodziców były prowadzone rozmowy. Tak samo były prowadzone rozmowy nie tylko z dyrekcją, ale z radą pedagogiczną, z przedstawicielami rady pedagogicznej. Te rozmowy, to były rozmowy wstępne. Rozmowy wstępne, które określiły drogowskaz, pewien kierunek działań, który należy podjąć. O tym zostali powiadomieni wszyscy rodzice na zebraniach 2 grudnia.

Trudno tutaj i też nie zgodzę się z tym argumentem, że coś jest robione bez udziału... Proszę Państwa ja wywodzę się ze środowiska oświatowego i powiem Państwu, że dla funkcjonowania szkoły ważne są te trzy filary, czyli rodzice i uczniowie, grono pedagogiczne i dyrekcja szkoły. I chcę Państwu powiedzieć, że w którymś momencie również uczestniczyli przedstawiciele Szkoły Podstawowej Nr 3 po to, ażeby cały proces przygotowania do trudnej decyzji był właściwie zorganizowany, a przede wszystkim odpowiadał na pytania rodziców. I to, co Pan prezydent powiedział, rodzice są partnerami w tych rozmowach, natomiast jeszcze raz powtórzę, formalny wniosek będzie na sesji i mam nadzieję, że ten formalny wniosek, który będzie dyskutowany najpierw na komisji, później podczas posiedzenia sesji rady miasta też odpowie na wątpliwości, które mają też Państwo jako radni. Tak to wygląda dzisiaj i chciałbym też Państwu powiedzieć, że biorąc pod uwagę wszystkie argumenty, które były w tej dyskusji, ze strony tutaj Pana prezydenta jest deklaracja realizacji oczekiwań właśnie rodziców. Jedno z oczekiwań rodziców to jest takie, ażeby dziecko, które dzisiaj jest w klasie pierwszej, za rok będzie w klasie drugiej, mogło pracować ze swoją ukochaną panią w klasie drugiej. I taki postulat rodziców jest postulatem, który będzie spełniony, który bierzemy pod uwagę. Tutaj była informacja o przejściach dla pieszych. Również proszę Państwa to rodzice, którzy brali udział w tych spotkaniach, oni zwrócili się z takim postulatem. Także na tym etapie chciałbym jak gdyby Państwu przedstawić właśnie to, co Państwu przedstawiłem jak to wygląda, natomiast poczekajmy do sesji, poczekajmy do formalnej uchwały, która jest w tej chwili w trakcie przygotowań. I rodzice zostali o zamiarze poinformowani 2 grudnia podczas zebrania z rodzicami. Mało tego, na zebraniach z rodzicami tam byli obecni też przedstawiciele i dyrekcja Szkoły Podstawowej Nr 3 po to, żeby rodzice mieli bezpośredni kontakt z dyrektorem Szkoły Podstawowej Nr 3. Cały czas mówimy o rozpoczęciu procesu i jesteśmy dopiero w pierwszym etapie tego procesu.”

Ponownie głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Chciałbym jeszcze o dwóch sprawach powiedzieć. Mianowicie pierwsza z nich to taka informacja, bo być może Pani radna o tym nie wie, ale w Szkole Podstawowej Nr 5 ponad 30 dzieci jest spoza obwodów, czyli spoza naszego miasta. To nie są dzieci, które są w obwodach miasta Konina, a więc do tej liczby dzieci, która dzisiaj jest w szkole trzeba w tej liczbie uwzględnić ten fakt. To jest pierwsza informacja uzupełniająca.



Po drugie Wysoka Rada chciałbym zapewnić, że w wyniku tych ustaleń, które do tej pory wspólnie z dyrekcjami, z przedstawicielami rad pedagogicznych i także z przedstawicielami rad rodziców udało nam się przyjąć. Wszyscy nauczyciele i pracownicy obsługi będą mieli zapewnione trwałe zatrudnienie. Nikt z nauczycieli, nikt z pracowników administracyjnych, obsługowych nie straci pracy. Dziękuję bardzo.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Oczywiście nie zamierzam szukać problemu tam, gdzie tych problemów nie ma, bo jakby już z tego, co powiedzieli Panowie prezydenci rzeczywiście sprawa jest prowadzona chyba tak, ja nie chcę oceniać, z tego co słyszymy w sposób jakby prawidłowy, o ile rzeczywiście jesteśmy przeciwni zamykaniu szkół, naturalnie, kiedy szkoła sama wygasa, to by trzeba byłoby jeszcze przyjrzeć się sprawie. Natomiast jedna rzecz i jeden argument myślę tutaj w tej dyskusji powinien się pojawić. Ja bym prosił, żeby to wziąć pod uwagę podczas konstruowania projektu uchwały. Otóż niewątpliwą korzyścią dla miasta jest to, że na naszym terenie funkcjonuje Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa. Możliwość kształcenia itd., co do tego nie musimy się tutaj przekonywać, bo nasza opinia jest myślę zgodna, wspólna, taka sama. Natomiast wydaje mi się, że jest jeden argument niezwykle istotny. Mianowicie w sytuacji, kiedy widzimy jaka jest sytuacja w szkołach chociażby ponadgimnazjalnych, gdzie zajęcia prowadzone są na dwie zmiany, rodzi się bardzo proste pytanie czy w pierwszym rzędzie powinniśmy zaspakajać potrzeby młodzieży, za którą jesteśmy odpowiedzialni, mówiąc kolokwialnie, za którą bierzemy pieniądze, bo przecież tak to funkcjonuje, czy też rzeczywiście wspierać jak już powiedziałem na samym wstępie ważną placówkę dla naszego miasta. Tutaj rodzi się dylemat. Myślę, że w pierwszym rzędzie rzeczywiście powinniśmy zapewnić jak najlepsze warunki młodzieży szkół ponadgimnazjalnych, a doskonale wiemy, że w pobliżu znajdują się szkoły, gdzie zajęcia trwają do godziny 18 czy nawet 19 w związku z tym to jest dylemat, na co przeznaczyć tę szkołę.”

Przewodniczący rady, cytując: „Z tego, co wiem to takie rozmowy ze Szkołą Budowlaną są prowadzone tak, żeby rzeczywiście udostępnić pewne możliwości właśnie usprawnienia prowadzenia zajęć w tej szkole. Wiem, że Pan prezydent w tej sprawie się spotyka.

Szanowni Państwo ja myślę, że z tej informacji szczegółowej, udzielonej przez prezydenta wynika jedna jakże ważna informacja, że te rozmowy, których odbyło się kilkanaście rozpoczynały się od propozycji być może przeniesienia całości w inne miejsce i funkcjonowania nadal dwóch szkół. Propozycja, którą będziemy rozważać za miesiąc na sesji styczeniowej o tym, żeby jednak pójść bardziej radykalną decyzją wynika z tego, że de facto przenoszone będą w propozycji tej całe klasy z nauczycielami. Czy oni się będą po auspicjami Szkoły Podstawowej Nr 3, czy Szkoły Podstawowej Nr 5 ma dla nich jak się okazuje drugoplanowe znaczenie. Ja sam jestem tym zaskoczony, ale skoro to jest taka propozycja z tamtej strony, to wypada ją uszanować. Mnie nie ukrywam wzruszyła propozycja również o to taka, że jak Państwo wiecie społeczność Szkoły Podstawowej Nr 3 występowała do rady o zmianę patrona. I pojawiła się propozycja oto taka, społeczności Szkoły Podstawowej Nr 3, że oni chętnie przejmą patrona Szkoły Podstawowej Nr 5. Myślę, że też bardzo ciekawa propozycja. Myślę, że jakiś ukłon. Natomiast, jeśli dzieciom jakościowo nic się nie zmienia, czyli ci sami ludzie będą ich uczyć w tym czy w tym miejscu i jeśli jest wola, tak jak tutaj Pan prezydent przedstawia, żeby w ten sposób procedować, oczywiście będzie nam, że tak powiem trzeba wysłuchać wszystkich opinii i oczywiście taką przewiduję na następnej sesji, kiedy taki wniosek będzie, nad którym będziemy procedowali, wysłuchamy również i tych, którzy są temu przeciwni, ale myślę, że organ prowadzący

dopełni wszelkich formalności związanych z tym, żeby ponad miarę wykorzystać szansę konsultacji z całym środowiskiem. Myślę, że to tylko świadczy o tym, że do tej sprawy podchodzi się odpowiedzialnie nie pochopnie, ażeby tutaj nikogo nie urazić i oby tak było. Miejmy nadzieję, że rozwiązanie, które tutaj wypracujemy będzie takim, które docelowo się spełni, ale jeszcze raz powtarzam w tej kwestii, o którą pytał Pan przewodniczący wiem, że rozmowy ze Szkołą Budowlaną są prowadzone tak, żeby również i z bazy Szkoły Podstawowej Nr 5 Szkoła Budowlana mogła korzystać. Bardzo proszę wiem, że w innych kwestiach są również pytania radnych.”

Głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Ja pragnę wrócić do meritum, czyli do punktu sesji rady miasta, w którym się znajdujemy, czyli rozpatrzenia sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Konina. Otóż przeczytałem to sprawozdanie i zaniepokoiły mnie dwa punkty, o które chciałbym dopytać. Oba dotyczą aneksów do umowy na realizację dokumentacji projektowo - kosztorysowej i zmianę terminu jej realizacji. Prosiłbym o dodatkowe informację w stosunku do punktów, do łącznika ulicy Przemysłowej i Kleczewskiej oraz do ulicy Brunatnej. Szczególnie ten drugi punkt mnie bardziej zaniepokoił, ponieważ wiem, że środki zewnętrzne czekają na realizację związane z uzbrojeniem i czy to w jakiś sposób nam nie zaburzy planów i jakby konsumpcji tych środków, które czekają na uzbrojenie terenów inwestycyjnych.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Ja mam tylko króciutkie pytanie jeszcze do tego poprzedniego punktu, ale myślę, że dość istotne. Czy Pan prezydent mógłby tak publicznie powiedzieć nam, czy w przypadku, kiedy będą te dzieci przeniesione ze Szkoły Podstawowej Nr 5 do Szkoły Podstawowej Nr 3 lub część nawet do Szkoły Podstawowej Nr 8. Czy w tych Szkołach Podstawowych Nr 5, 3 i 8 ulegną jakoś pogorszeniu warunki nauki tzn. czy dzieci będą chodziły na drugą zmianę, czy będzie jakieś przepełnienie, że będą z tego typu jakieś kłopoty? To też trzeba wziąć to pod uwagę, jeżeli rozmawiamy o jakieś tutaj powiedzmy sprawie, że jest jedna szkoła zlikwidowana, wykorzystujemy budynek, a czy wykorzystanie tych dwóch szkół będzie po prostu minimalne, średnie, maksymalne. Jakby, to będzie można ocenić?”

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja chciałbym się odnieść jeszcze do słów Pana prezydenta. Po pierwsze zapewne niefortunny jest ten argument o przechodzeniu przez jezdnię. To jest bardzo często szermowany przez rodziców o niebezpiecznych przejściach. Akurat Pan prezydent tylko ten argument tutaj był łaskaw użyć czy przypomnieć z wystąpienia, z pisma rodziców, natomiast mnie chodzi o coś innego, bo ten argument, że tam jest 30 dzieci spoza Konina. Chciałabym się dowiedzieć w takim razie jak jest w innych szkołach. Jest tutaj jasne, że szkoła dostała pocałunek śmierci i to jest zawsze tak, że wtedy rodzice boją się, dzieci, oczywiście jeżeli idzie pocztą pantoflową drogi Panie radny, także szkoła nie będzie przyjmowała, że być może szkoła będzie zamknięta, to jasny jest dla rodziców sygnał, że trzeba sobie szukać gdzie indziej miejsca. I chciałabym się dowiedzieć, czy likwidacja tej szkoły ma tylko podłoże ekonomiczne, zwłaszcza w sytuacji, bo bardzo łatwo jest coś zamknąć, trudniej jest otworzyć w sytuacji, gdy w przyszłym roku będzie nabór sześciolatków. Z moich informacji wynika, że to do Pana Zawilskiego, że Szkoła Podstawowa Nr 8 jest przepełniona, nie przyjmuje, natomiast Szkoła Podstawowa Nr 3 jeżeli tam przejdą dzieci ze Szkoły Podstawowej Nr 5 to będzie po prostu moloch i wiemy doskonale jak się w takich szkołach dzieje, są patologie, wiemy jak się w takich szkołach uczy. Te standardy, o których mówiliśmy, do których powinniśmy dążyć, że klasy maksymalnie 15 osobowe, gdzie są przyjazne dla dzieci, to powinniśmy brać to pod uwagę, a

ja bym tylko jeszcze przytoczyła w takim razie argumenty poprzedniego dyrektora tej szkoły Pana Maluszka, bo przypominam, że ta sprawa zamykania szkół już była, który mówił, że i tutaj pytanie do Pana prezydenta Lorke, czy rzeczywiście przyjrano się wszystkim szkołom, czy próbowano zrobić oszczędności, reorganizację czy połączenie np. administracyjne, o którym się mówiło. Wiele spraw można byłoby zrobić, żeby tę szkołę uratować i myślę, że nad się trzeba zastanowić, bo to byłaby bardzo połączona decyzja. Powtarzam jeszcze raz, łatwo zamknąć, trudniej coś otworzyć w sytuacji, gdy będą dzieci, sześciolatki zaczną przychodzić do szkół, zacznie się problem, a szkoły są przepełnione. Technikum Górnicze też obok prawda, placówkę przekazano zamiast to pozostawić w gestii technikum, przekazano PWSZ, doprowadzono do tego, że przy tej szkole pracuje się chyba do 20 z tego co mi wiadomo, także tutaj jest ten największy problem. Jak mówię łatwiej zamknąć szkołę, jeżeli byłoby tylko podłoże ekonomiczne, to warto to naprawdę rozważyć w kontekście zwłaszcza, że tego, że na tej słynnej konferencji podsumowującej rok istnienia koalicji Pan prezydent łaskaw był powiedzieć, że Pan prezydent Lorek tak świetnie wyciszył, uspokoił sytuację w oświacie. Według mnie niewiele w związku z tym zrobiono, skoro zamykano szkołę. A ja nie słyszę nic o tej właśnie standaryzacji etatów nauczycielskich, połączeniu administracji. O tym wszystkim, co się powinno zrobić w oświacie, żeby tę szkołę uratować.”

Przewodniczący rady, cytując: „Szanowni Państwo więc ja ucinam dyskusję w tym punkcie, ponieważ pytanie Pani radnej pierwsze było dotyczące wyjaśnienia okoliczności sprawy. Te wyjaśnienia prezydent udzielił. Nie ma punktu dzisiaj w porządku obrad dotyczącego likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 5, będzie ten wniosek na sesji styczniowej. Do dyskusji na ten temat wrócimy w styczniu. Wątpliwości Pani radnej dotyczyły okoliczności, one zostały przedstawione. Szanowni Państwo nie przewiduję dalszych dyskusji w tym punkcie, ponieważ wyjaśnię prezydent w tej sprawie udzielił. Pani radna co w tej sprawie.”

Ponownie głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Panie przewodniczący jak tylko się odniosę. Ja, dlatego pozwoliłam sobie na dzisiejszej sesji ten temat poruszyć, dlatego, że jest po prostu mało czasu i myślę, że to jest bardzo pilna sprawa, żeby się tym zająć, dlatego może złamałam tutaj reguły gry, ale uważam, że w tym wypadku było to po prostu konieczne.”

Przewodniczący rady, cytując: „Jak najbardziej uszanowałem tutaj jak najbardziej słusność, ponieważ mowa jest o tym w sprawozdaniu. Myślę, że niezbędnych informacji dotyczących całej procedury dość szeroko udzielili obaj prezydenci. Myślę, że do tematu możemy powrócić na najbliższej sesji, bardzo szeroko, bo wszyscy zainteresowani są na tą sesję zaproszeni i myślę, że będziemy mogli o tym dyskutować. Wyjaśnienia prezydenta służyły temu, żeby pokazać, że sprawą zajmują się bardzo solidnie, na wielu spotkaniach tak, żeby uszanować wszelkie opinie i zdania odrębne.”

Głos zabrał radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Jeszcze dwa zdania w tej samej sprawie. Odnoszą się jak najbardziej do tego, że mamy miesiąc czasu na podjęcie decyzji, bo za miesiąc rozmowa to już będzie w trakcie podejmowania decyzji. Kontynuując to, co powiedziała Pani radna Itman przechodzenie przez ulicę dzieci szkół podstawowych w jedną i w drugą stronę. Ja jako rodzic przeżyłam przeniesienie w odwrotnym kierunku dzieci, czyli z Sosnowej z budynku dawnej Szkoły Podstawowej Nr 2 do budynku szkoły, obecnej Szkoły Podstawowej Nr 5. Dziecko moje było spoza rejonu, tak jak Pan prezydent

podkreślał, że tam dużo dzieci było spoza rejonu. Moje dziecko też było spoza rejonu, ponieważ moje dzieci należały do rejonu Szkoły Podstawowej Nr 4, czyli dzieci z Niestusza mieszkające po stronie lasu wszystkie przechodzą przez ruchliwą ulicę Przemysłową na przystanek, żeby dojechać do Szkoły Podstawowej Nr 4. Może się zdarzyć, że niezależnie od tego, czy będą dzieci z rejonu czy spoza rejonu w danej szkole napotkają takie przeszkody jak bardzo ruchliwe ulice. I samo przeniesienie pomiędzy placówkami dla dzieci, jeżeli odbywa się tak jak mówił Pan prezydent Lorek z nauczycielami, najczęściej bywa bezbolesne. Natomiast sama kwestia demografii nie bez znaczenia, ona Szanowni Państwo Prezydenci, Radni od dwóch lat się nie zmieniła. I prognoza demograficzna dwa lata temu, kiedy była pierwsza próba likwidacji tej szkoły była dokładnie taka sama jak teraz, a wyszukiwanie nowych uzasadnień do tego, żeby tę szkołę zlikwidować po prostu wydaje się dość niestosowne.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Chciałbym zwrócić się do Pani radnej Kosińskiej. Mówiąc o dzieciach spoza obwodów nie miałem na myśli obwodu Szkoły Podstawowej Nr 5 tylko dzieci, które są spoza w ogóle miasta Konina, więc to nie jest tak, że my kwestionujemy, jeśli ktoś z Zatorza będzie chciał chodzić, dzieci skierować do Szkoły Podstawowej Nr 5 czy do innej, to jest prawo rodzica i ma możliwość z niego korzystać. Podkreśliłem tylko ten fakt, że jeśli spoza obwodów, to w ogóle spoza obwodów w naszym mieście.

Natomiast co do przejść nie będę już tego wątku rozwijał. Na sesji styczniowej przedstawimy Państwu szczegółowe w tej sprawie rozwiązania i to co chcemy uczynić. Natomiast bardzo istotne jest pytanie Pana radnego Janusza Zawilskiego i chciałbym powiedzieć, że z tej projekcji, którą przygotowali dyrektorzy szkół zarówno Szkoły Podstawowej 3 i Szkoły Podstawowej Nr 5 warunki nauki nie pogorszą się. One się nawet poprawią. I jest w tej chwili już szczegółowo wyliczone, że zajęcia w tej szkole będą kończyć się najpóźniej o godzinie 15, więc nie będzie żadnej sytuacji, że trzeba będzie wprowadzać dwuzmianowość, że to będzie moloch jak niektórzy z Państwa to określają. Ta sprawa była szczegółowo analizowana i również ta analiza będzie przedstawiona do uzasadnienia uchwały, o której wcześniej mówiliśmy.

Szanowna Pani radna, zwracam się do Pani radnej Z. Itman. Mówiłem o tym, chciałem to jeszcze raz bardzo dobitnie podkreślić. Ta nasza ewentualna wspólna decyzja nie ma absolutnie podłoża ekonomicznego. My nie chcemy tego budynku spieniężyć, nie chcemy go komukolwiek sprzedać z jakichkolwiek innych oświatowych placówek publicznych, nie publicznych. Nie ma też powodów ze względu na całą sytuację naszej konińskiej oświaty, byśmy mieli z powodów ekonomicznych dokonywać tego procesu likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 5. Jedyнным celem, który jest dzisiaj dla nas celem nadrzędnym, będą z uporem to twierdził, że warunkiem rozwoju szkolnictwa wyższego w naszym mieście jest stworzenie warunków do tego, by była odpowiednia baza, do tego by rozwijała się również nasza PWSZ.

Natomiast Panie przewodniczący poproszę o udzielenie głosu Panu prezydentowi Waszkowiakowi. Upoważniam go do udzielenia odpowiedzi na pytania zgłoszone przez radnego Pana Mateusza Cieślaka.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Pierwsze pytanie Pana radnego Cieślaka dotyczy łącznika wzdłuż ulicy Zakładowej do ulicy Rumiankowej, problem jest niezależny od nas... ja tak zrozumiałem...”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Może ja przeczytam to jest 4 strona sprawozdania i tam są punkty przyjęcie projektu aneksu do umowy z Inwestor Konin na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę łącznika od ulicy Przemysłowej do ulicy Kleczewskiej. Dotyczy zmiany terminu realizacji. I drugi myślę podpunkt. Przyjęcie projektu aneksu do umowy z Przedsiębiorstwem Projektowo - Budowlanym Pro-Bud na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę ulicy Brunatnej etap I - dotyczy zmiany terminu realizacji.”

Ponownie z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Przepraszam zrozumiałem, że chodzi o tą Rumiankową. A też odpowiem. Tam jest problem taki, że czekamy na decyzję RZGW o wyznaczeniu organu, który nam pozwoli wyznaczyć operat wodno – prawny dla tego obszaru.

Natomiast ulica Brunatna. W ulicy Brunatnej były dwa elementy. Pierwszy dotyczył tego, że projektanci zapytali o kategoryzację drogi, która ma powstać w wyniku tego projektu. I to jest rozstrzygnięte już między naszymi wydziałami a biurem projektowym, ale również i zarządcami wyższego szczebla. Natomiast drugi element dotyczy uzgodnień między biurem projektów kończącym dokumentację na teren inwestycyjny z biurem projektów projektującym ulicę Brunatną. Problem polega na tym, że tam zbliżamy się już do pozwolenia na budowę i musieliśmy te rzeczy skoordynować. Problemy były z energetyką, udało się to przełamać, także... Nie, nie, myślę, że nie. Tu jest zagrożenie, jakie może być? Jak nie będzie finansowania. To jest jakby inna kategoria zagrożenia - finansowanie tej inwestycji. Natomiast projektowo nie jest to uzgodnione z biurem projektów, które robi teren inwestycyjny, jest to uporządkowana sprawa.

Natomiast łącznik między ulicą Przemysłową a ulicą Kleczewską to jest analiza dotycząca dokumentacji projektowej, która była wykonana na łącznik i te prace po prostu trwają, ale to nie ma związku, że tak się wyrażę z terenami inwestycyjnymi w sposób bezpośredni.”

Ad vocem głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Czy mógłbym, chociaż uzyskać informację, jakie są nowe terminy? Kiedy się możemy spodziewać zakończenia tak mniej więcej, czy wydział pomoże?”

Odpowiadając z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Nie mam przed sobą, także nie pamiętam tych terminów. Słuchajcie Państwo tak naprawdę ostateczny termin zawsze to jest czerwiec, dalej przechodzić nie możemy prawda, natomiast w przypadku terenów inwestycyjnych z ulicą Brunatną to okres marca jest okresem końcowym, bo zaczyna się sezon budowlany.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Zgodnie z procedurą wydatki niewygasające muszą być zrealizowane do połowy roku następnego, jeśli nie środki finansowe muszą być wprowadzone z powrotem do budżetu na inne cele.”

Do sprawozdania radni nie mieli więcej pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **4. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 538 Rady Miasta Konina z dnia 27 lutego 2013 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w mieście Koninie w 2013 roku (druk nr 736).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 538 Rady Miasta Konina z dnia 27 lutego 2013 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w mieście Koninie w 2013 roku. Materiał ten Państwo radni otrzymali. Był on przedmiotem obrad komisji. Wiodącą w tej materii jest Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych, której przewodniczącą Panią Zofię Itman proszę o przedstawienie opinii do tego projektu uchwały.”

KOMISJA RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH obradowała wspólnie z Komisją Edukacji i Kultury, Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży oraz Komisją Praworządności i Porządku Publicznego. Przewodnicząca komisji p. Z. ITMAN powiedziała, cytując: „Na posiedzeniu komisji przyjęto uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr 538 Rady Miasta Konina z dnia 27 lutego 2013 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w mieście Koninie w 2013 roku 8 głosami „za”. Dziękuję.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo Pani przewodniczącej. Otwieram dyskusję. Szanowni Państwo jak wiemy kończymy rok, więc musimy wszelkie decyzje finansowe podejmować na tej sesji, stąd wiele ich jeszcze przed nami. Ta dotyczy jak zawsze uchwały, do której wielokrotnie w trakcie roku wracamy i ona wynika z wniosków, które wpływają do MOPR-u dotyczące tego, czym podopieczni, którzy mają uprawnienia do korzystania z środków PFRON są zainteresowani i stąd ta pula pieniędzy jest mobilną niejako. W zależności od wniosków parokrotnie w roku budżetowym do niej wracamy.

Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Jest to uchwała techniczna. Przejdźmy więc do głosowania.”

Z uwagi na awarię systemu Przewodniczący rady zarządził głosowanie przez podniesienie ręki i obliczenie głosów przez sekretarza obrad.

Sekretarz obrad radny p. Marek Cieślak poinformował, że wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 538 Rady Miasta Konina z dnia 27 lutego 2013 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w mieście Koninie w 2013 roku.

Uchwała Nr 679 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Konina na lata 2013 – 2032 (druk nr 745).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Jest nim rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Konin na lata 2013 – 2032. Projekt uchwały Państwo radni otrzymali, był on przedmiotem obrad komisji. Proszę o przedstawienie opinii do tego projektu uchwały przewodniczącego Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej p. Kazimierza Lipińskiego.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „Obie komisje - Komisja Finansów i Gospodarki Miejskiej i Komisja Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej 10 głosami „za” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Ponieważ nie widzę, przejdźmy do głosowania.”

Z uwagi na awarię systemu Przewodniczący rady zarządził głosowanie przez podniesienie ręki i obliczenie głosów przez sekretarza obrad.

Sekretarz obrad radny p. Marek Cieślak poinformował, że wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Konina na lata 2013 – 2032.

Uchwała Nr 680 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Konina na lata 2014 2018 (druk nr 746).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Możemy przejść do realizacji kolejnego punktu porządku obrad a jest nim rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Konina na lata 2014 – 2018.

Bardzo proszę o przedstawienie opinii komisji wiodącej do tego projektu uchwały przez Pana przewodniczącego Kazimierza Lipińskiego.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej.

Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „10 głosami „za” obie komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Temat ważny Szanowni Państwo ponieważ jak wiemy kurczy nam się zasób mieszkań komunalnych. Z mocy uchwały, którą wiele lat temu podjęliśmy mieszkańcy mają możliwość wykupywania mieszkań komunalnych, tym samym ten zasób nam się uszczupla. Musimy myśleć o tym jak go uzupełniać wiedząc o tym, jakie wsparcie otrzymujemy od ustawodawcy. Wiemy o tym, że to wsparcie finansowe jest na budowę lokali socjalnych, gorzej jest z lokali komunalnymi, ale są inne rozwiązania również proponowane tutaj na przyszłość. Mam nadzieję, że po wygaśnięciu uchwały o wsparciu budownictwa czynszowego, ustawy sejmowej, która miała miejsce już dwa lata temu, ta nowa ustawa o mieszkaniach dla młodych zacznie działać i może okazać się też takim ewentualnie sukcesem jak inne programy rządowe, chociażby jak schetynówki, orliki czy też boiska w ramach programu Radosna Szkoła.”

Głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „To już nie będzie tych oficjalnych formułek. Ja bardzo się cieszę, że do programu wpisano program nadbudów budynków wielomieszkaniowych. Natomiast jest tam zapis tylko taki, że będzie przygotowana koncepcja i to kończy wszystkie zapisy na temat nadbudów. Natomiast ja jestem taki bardziej w gorącej wodzie kąpany. Mamy tragedie w zasadzie, jak widać corocznie ta ilość potrzeb mieszkaniowych rośnie.

W Koninie mamy wręcz już tragedię, bo ponad 1000 osób oczekujących i to narasta systematycznie, natomiast oddamy tych mieszkań według tego planu niewiele, także należy jak najszybciej przyspieszyć budownictwo mieszkaniowe, korzystać ze wszelkich dostępnych form tego budownictwa MDM, program nadbudów jak i również można skorzystać z doświadczeń innych miast w tym rejonie. Ja tu mam na myśli np. Ostrów Wielkopolski, gdzie funkcjonuje taki system mieszkania dla systematycznych, zaradnych. Również przez miasto niejako wykorzystywane dla budowy mieszkań socjalnych i mieszkań komunalnych. Skorzystajmy również z takich możliwości. Natomiast tutaj koncepcja, ja myślę, że tu nie ma na co czekać, trzeba zacząć działać jak najszybciej. Mamy przykładowo na osiedlu Łężyn w sumie tam jest siedem takich budynków, budynków 20 rodzinnych każdy, trzy budynki są własnością naszą już. Pozostałe to jest własność powiedzmy mieszana, tam są różne formy własności. Natomiast zrobić projekt drobny tam. Tam można od ręki w zasadzie to budownictwo uskutecznić. I zacznijmy testowanie tam, ponieważ powiedzmy sobie szczerze ten rozwój budownictwa to również rozwój miejsca pracy w naszym regionie i możemy to zrobić w ramach rozbudowy TBS-u itd. Formy są tutaj różne, więc taka tu tylko moja sugestia. Zacznijmy działać.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Chciałbym w imieniu prezydenta zgłosić autopoprawkę. Zmianę wartości na str. 24 programu - maksymalna stawka czynszu 34, co stanowi 1,05%, 1,44 zł za m<sup>2</sup> co stanowi 0,45% i stawka czynszu średnia 2,63 zł co stanowi zaledwie 0,83%. Poprzednio było odpowiednio 0,88%; 0,47% i 0,7%. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przyjmujemy to w formie autopoprawki i kontynuujemy dyskusję.”



Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Przysłuchiwałem się tej prezentacji dość uczciwie na komisji, była dość obszerna i tam w tych programach były też podane zamierzenia co do dalszych losów czy budowania tego budownictwa. Mam pytanie czy w ogóle ktoś kiedyś przewidywał taki krok, żeby nie budować tylko odkupywać mieszkania na wtórnym rynku i to byłoby troszeczkę tańsze. Po pierwsze nie uważam, żeby kupować mieszkania duże i drogie na nowoczesnych osiedlach, ale mieszkania mniejsze, tańsze na osiedlach drugim, trzecim, czwartym, tam na pewno koszt nie będzie większy jak 3 tys. zł za metr, a z tych wszystkich wyliczeń, które były podane w tym programie to budynku nawet wielorodzinnego to nie uda się zrobić w 3 tys. zł za m<sup>2</sup>. Oprócz tego jeszcze musimy dołożyć teren, uzbrojenia i wszystkie inne koszty do tego dochodzące, parkingi, dojazdy. Ten program kupienia mieszkania na rynku wtórnym miałby jeszcze drugą pozytywną cechę, że na pewno nie byłoby to nagromadzenie tej przepraszam ludności mniej zamożnej w jednym miejscu, tylko by się troszeczkę rozproszyli. To byłby też jeden z dodatkowych elementów, ale tylko rzucam temat, bo oczywiście decyzja należy do władzy wykonawczej i wtedy po prostu jaki program się przyjmie taki będzie, chociaż co rocznie można by przeznaczyć stałą kwotę i że za tyle co mamy tyle kupimy, tyle dajemy. I uważam, że również nie byłyby to mieszkania do sprzedaży, bo musiałby to być stały zasób mieszkań socjalnych.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Również zabrałem głos na komisji, jak również zabieram teraz po Panu Januszu Zawilskim, dlaczego? Dlatego, że Pan Janusz Zawilski mówi tutaj o kupnie mieszkania w wysokości ok. 3 tys. zł za m<sup>2</sup>. Mamy tutaj zestawienie, że od 2009 do 2013 roku sprzedano 500 mieszkań za kwotę 3.048.577 zł. Co według wyliczeń za mieszkanie jest to kwota 6100 zł. Do 30 września 2013 roku złożono 44 wnioski o wykup takiego mieszkania komunalnego. I tutaj się nasuwa pytanie, owszem tych mieszkań w tym mieście Koninie brakuje. Potrzeby są coraz większe. Przedstawiła nam to bardzo ładnie Pani kierownik Wydziału Spraw Lokalowych. Tylko jest właśnie to pytanie, czy tą uchwałę, którą podjęliśmy w sprawie tzw. bonifikat 90-95% jeżeli chodzi o wykup mieszkania, my mamy prawo ją zmienić jako rada miasta, czy jest to ustawa w jakiś sposób nałożona odgórnie, z uwagi na to, że właśnie dochodzi do takich paradoksów, że niejednokrotnie to żeśmy już poruszali na komisji, że mieszkanie zostaje sprzedane za symboliczną kwotę kilku, kilkunastu tys. zł, a sprzedawane za kwotę wielokrotnie wyższą i uważam, że jest to paradoks, który niestety tutaj występuje.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Ja spróbuję po części odpowiedzieć Panu radnemu, ponieważ radnym w tej kadencji, kiedy tę umowę podejmowaliśmy był Pana ojciec Jan Sidor, który oczywiście jak wszyscy radni był za nią. Wszyscy mieszkańcy zebrani wypełnili naszą salę po brzegi i rzeczywiście to pytanie padło, ale odpowiedź była bardzo szybka dlaczego taką uchwałę wtedy podjęliśmy jednogłośnie? Sami Państwo pamiętacie jak wiele z tych mieszkań, które są dzisiaj zasobem komunalnym, były mieszkaniami zakładowymi. Myśmy je przejmowali na stan miasta i wszyscy wtedy argumentowali tak, że niejako dając tak znaczącą bonifikatę oczywiście mówimy o budynkach kilkudziesięciu letnich i tam różnica jest od 95-90% bonifikaty w zależności od wieku, że niejako chcemy znieść prawo wykupu mieszkań ludziom, którzy de facto uznaliśmy, zapracowali na nie wieloletnią pracą w tych zakładach, więc rzeczywiście zmiana uchwały jest możliwa, natomiast oczywiście natychmiast byśmy się narazili na zarzut, dlaczego jednym umożliwiliśmy wykup z taką bonifikatą, a innych chcemy tego prawa pozbawić, więc już byłaby nierówność traktowania, byłoby to w mej ocenie bardzo ryzykowne, ale myślę, że mieliśmy pewne obawy, ale radość wszystkich jak Państwo się domyślają mieszkańców była wielka. I to działa. Rzeczywiście zestawienie tego, że dzisiaj nie da się kupić mieszkania niżej na rynku niż za te 3 tys. za metr, bo niżej się nie da. Można polemizować czy to jest

dużo, czy to jest mało bo firma znana Konimpex nie buduje w naszym mieście z wyjątkiem tej nowej słynnej inwestycji, którą przy Parku Chopina podejmuje swoich inwestycji mieszkaniowych z jednego powodu, banalnego. Ma swoją siedzibę w Poznaniu i za tą samą robotę mówiąc wprost dostaje się 6 tys. zł, więc prosta sprawa u nas nie było łatwo jak TBS rozpoczął budownictwo swoje deweloperskie znaleźć chętnych na swój pierwszy blok przy ulicy Makowej za 3 tys. zł. Okazuje się, że jednak z perspektywy kilku lat wszystkie bloki cztery zostały zapełnione, ponieważ pewnie wynika to z tego, że jednak innego mechanizmu budownictwa nie mogliśmy uruchomić wcześniej. Wygasła ustawa o budownictwie czynszowym w tym czasie. Jedyne lokale socjalne, do których jak wszyscy wiemy trzeba spełniać określone kryteria, więc taka działalność. Więc wydaje mi się, że byłoby trudno zmieniać dzisiaj tą uchwałę z tego powodu, co powiedziałem. I wiele osób, których Pan radny wymienił ilościowo skorzystało z tego. Gdybyśmy ją dzisiaj zmienili, byśmy się narazili na zarzut, że inni, którzy się do tego przymierzali przez lata chcą skorzystać, nagle są traktowani inaczej, a więc nierówność traktowania osób.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Ja chciałbym podkreślić ten fakt, że wprowadzenie tego sposobu, o którym już dawno mówił Pan radny Jan Urbański - rozważenia nadbudów istniejących budynków jest w moim osobistym przekonaniu najlepszym i jak się wydaje najtańszym sposobem na powiększenie naszego zasobu, którym możemy dysponować. I będziemy począwszy od przyszłego roku z pełną determinacją podchodzić do tej sprawy. Ale powiem także iż w tych 3 latach obecnej kadencji udało nam się zrealizować to, o czym mówił Pan radny Janusz Zawilski, bowiem my nie licząc mieszkań MTBS-u oddaliśmy w tych 3 latach do dyspozycji mieszkańców do tej pory 126 mieszkań i mamy w perspektywie jeszcze 8 mieszkań czyli 134 mieszkania. W tym poważna pula, bo ponad 50 mieszkań, które odkupiliśmy, czyli pozyskaliśmy je z rynku wtórnego. I to jest rzeczywiście jedna z rozsądniejszych decyzji, gdzie wykorzystując między innymi zaległości podatkowe wobec miasta zamieniliśmy to na mieszkania. I to pozwoliło, że taka liczba mieszkań do tej pory mogła być przez nas zadysponowana dla oczekujących na mieszkania. Innym rodzajem budownictwa jest w ramach MTBS-u. To jest dedykowane zupełnie innej grupie mieszkańców, ale to jest także pokaźna liczba mieszkań i chciałbym Wysoką Radę poinformować, że ten projekt, który będzie realizowany na rogu ulic Wodnej i Szarych Szeregów, to są kolejne 34 mieszkania, które będą w ramach MTBS-u oddane do użytkowania. I również udało nam się dojść do porozumienia, jak sądzę trwałego porozumienia z kupcami na ulicy Błaszaka, bowiem tam będziemy w tym samym systemie jak tutaj na terenie przy ulicy Wodnej i Szarych Szeregów budować poprzez MTBS pokaźną liczbą mieszkań, a na dole mieszkania handlowo-usługowe, co zaspokoi oczekiwania dzisiaj prowadzących tam działalność i myślę, że ten bardzo ładny zakątek miasta zostanie w sposób właściwy architektonicznie, ale także użytkowo zagospodarowany. Spodziewamy się, bo z tym przyjdziemy do Wysokiej rady, będzie to wymagało zmiany zagospodarowania przestrzennego, spodziewamy się, że tam będzie około 80 mieszkań możliwych do wybudowania w tym systemie. Więc ten program, o którym mówimy, on będzie zróżnicowany jeszcze o działania w zakresie budownictwa mieszkaniowego podejmowane przez nasz miejski MTBS. Jest odrębną sprawą i warto Wysoka Rado nad tym się również jak sądzę pochylić. My przedstawiamy stosowne nasze analizy w tej sprawie. Czy ludzie, którzy dzisiaj są zakwalifikowani przez naszą społeczną komisję mieszkaniową rzeczywiście spełniają kryteria do tego, by otrzymać mieszkanie socjalne czy mieszkanie komunalne. Ta sytuacja jest tak płynna, tak dynamiczna, że obawiam się, iż jak byśmy dzisiaj dokonali szczegółowej analizy, to nie było by 800 osób uprawnionych do ewentualnego otrzymania mieszkania socjalnego czy komunalnego, tylko byłaby to liczba niewiele większa niż 400 rodzin. Co jest oczywiście liczbą dużą, ale zważywszy na fakt wcześniej podany przeze mnie 134 mieszkania w 3 lata, to gdyby ta weryfikacja odbywała się tak, że nie tylko w tym

kierunku, kto ma być umieszczony na liście, ale kto ewentualnie na tej liście nie powinien już być, to pewnie te wielkości byłyby zupełnie inne niż te, o których dzisiaj mówimy. Ale ten stan będziemy utrzymywać dlatego, że to także odbywa się proces w drugą stronę. Ktoś w danym roku nie spełnia tych warunków, a następnym te warunki spełnia. W jednym roku kwalifikuje się na mieszkanie socjalne, okazuje się, że w następnym roku już jego dochody stanowią o tym, że może być tylko na mieszkaniu komunalnym, albo w ogóle nie kwalifikuje się na ani jedną ani na drugą formę mieszkaniową.

I wreszcie sprawa dotycząca, bardzo istotna, o której mówił Pan radny Jarosław Sidor. Do Wysokiej Rady trafiają tylko odpryski tych problemów, które mamy w związku z bonifikatami. To są Panie radny decyzje, które są właściwością Wysokiej Rady. W 2011 roku wcześniej obowiązująca uchwała została zmieniona. Może problem nie jest w samych bonifikatach, problem powstaje wtedy, jeżeli ci, którzy ubiegają się o wykup mieszkania i uzyskują bonifikatę mimo iż podkreślamy wielokrotnie i z całym naciskiem przy podpisywaniu aktów notarialnych, że jest okres karencji pięcioletni, w którym nie można zbyć mieszkania. Jeśli nastąpi zbycie mieszkania wówczas wymagany jest zwrot tej bonifikaty, która została udzielona. Mimo wszystko często zdarza się tak, że albo ludzie świadomie dokonują tej operacji i bezpośrednio po podpisaniu aktu notarialnego decydują się na zbycie mieszkania, a potem próbują to uzasadnić dłaczego. Albo też co zdarza się, że dramaty, które dotkną rodzinę powodują, że nastąpiło zbycie mieszkania wcześniej niż to było zapisane w akcie notarialnym, ale chciałbym Pana radnego i Wysoką Radę zapewnić, że my bardzo wnikliwie to analizujemy i jeśli nie ma podstaw, nie decydujemy się, nie podejmujemy takiej decyzji by umorzyć zwrot bonifikaty. A jeśli są przesłanki ku temu wówczas przychodzimy z tym do Wysokiej Rady z prośbą, z wnioskiem o ewentualne jej zaakceptowaniu, ale odpowiadając na to pytanie wprost, to jest właściwość Wysokiej Rady i 2011 roku taka uchwała w tej sprawie została podjęta. Jeżeli miałbym odnosić się do kwestii związanej z kosztami i z ewentualnym efektem uzyskiwanym, to rzeczywiście pozyskiwanie mieszkań z rynku wtórnego jest najskuteczniejsze i najtańsze i będziemy to robić. Bardzo dziękuję.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady p. Z. CHOJANCKI, cytując: „Ja bym zwrócił jeszcze jedną uwagę tutaj, jeśli chodzi o dyskusję na ten temat. Mianowicie myślę, że idziemy w dobrą stronę, jeśli chodzi o uporządkowanie praw własnościowych. Ta decyzja, którą podjęliśmy kilkanaście lat temu, też wtedy głosowałem „za”. Ta decyzja spowodowała, że nasi mieszkańcy nie tylko zyskali tytuł, nie tylko zyskali prawo do mieszkań, ale również wzięli na siebie odpowiedzialność. I to jest niezwykle istotna sprawa, która nam przyświecała. Doskonale pamiętamy sytuację, kiedy użytkownik mieszkania komunalnego nie malował okien, bo ktoś za niego to zawsze robił. W momencie, kiedy mieszkanie stawało się jego własnością oczywiście sam te czynności wykonywał, czyli z jednej strony tytuł, prawo, a z drugiej strony jednak obowiązek. Myślę, że dobrym kierunkiem jest i to też widać w tym opracowaniu, że idziemy w taką stronę, by rzeczywiście wspólnoty mieszkaniowe stanowiły 100% mieszkańców. My wiemy, że są tutaj poważne problemy wtedy, kiedy rzeczywiście mieszkańcy jednego bloku są podzieleni na tych, którzy są we wspólnocie i na tych, którzy są poza wspólnotą - problem remontów itd. składania się na rzeczy potrzebne. Wydaje się, że idziemy właśnie w taką stronę, gdzie następuje pewna krystalizacja, jeśli chodzi o tytuły własności, odpowiedzialności jakby nie było za dobro, którym dysponujemy.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo wszystkim Państwu za udział w dyskusji nad tym ważnym jakże tematem dla nas. Rozwiązania w tym programie są rzeczywiście wielostronne i warto skorzystać z każdego, żeby ten zasób nam się powiększał

i rzeczywiście był szansą mieszkania na każdą kieszeń, bo tak trzeba do tego programu podchodzić.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 746 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Konina na lata 2014 – 2018.

Uchwała Nr 681 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **7. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania mienia komunalnego na rzecz ENERGA OPERATOR SA Oddział w Kaliszu (druk nr 733).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Możemy przejść do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania mienia komunalnego na rzecz ENERGA OPERATOR SA Oddział w Kaliszu – druk nr 733. Projekt uchwały Państwo radni otrzymali. Bardzo proszę Pana przewodniczącego Kazimierza Lipińskiego o przedstawienie opinii komisji wiodącej.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący Komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „Obie komisje 10 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Jest to uchwała techniczna. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Ponieważ nie widzę przejźmy do głosowania.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przekazania mienia komunalnego na rzecz ENERGA OPERATOR SA Oddział w Kaliszu.

Uchwała Nr 682 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **8. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 651 Rady Miasta Konina z dnia 30 października 2013 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina (druk nr 749).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu, a jest nim rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 651 Rady Miasta Konina z dnia 30 października 2013 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina - druk nr 749. Bardzo proszę o przedstawienie opinii komisji wiodącej do tego projektu przez Pana Kazimierza Lipińskiego.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „Obie komisje 10 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Zaznaczam, że przystępujemy do zmian dopiero, a więc to oznacza tak naprawdę możliwość zgłaszania wszelkich zmian do tego najszerszego dokumentu, z którym jak wiadomo muszą być zgodne potem plany zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych rejonów miasta. Wiemy z czego ten projekt uchwały wynika, dotyczy planów związanych, mamy nadzieję wreszcie z przebudową dworca PKP z prawdziwego zdarzenia, ale również działaniami na Starówce związanymi również z terenem po byłym dworcu PKS. Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, stąd staram się przybliżyć istotę tego projektu uchwały. Nadal nie widzę, a więc przejdźmy do głosowania.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr 651 Rady Miasta Konina z dnia 30 października 2013 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina.

Uchwała Nr 683 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego (druk nr 747).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu, w którym rozpatrzymy projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego - druk nr 747. Jednocześnie informuję, że na sesję zaprosiłem pełnomocnika Firmy P4 - radcę prawnego Jarosława Dobrowolskiego. Bardzo proszę o przedstawienie opinii wiodącej do tego projektu uchwały przez Pana przewodniczącego Kazimierza Lipińskiego.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „Obie komisje 10 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. Państwo mają świadomość, że w ciągu roku przed laty podejmowaliśmy wiele uchwał dotyczących lokalizacji masztów telefonii komórkowej. Te lokalizacje proponowane są różne. W tym przypadku akurat jeden z operatorów się z naszą decyzją nie zgadza. Tutaj jest uzasadnienie radcy prawnego, że nie ma racji. Państwo treść tej uchwały znacie, jest to uchwała więc techniczna. Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, przejdźmy więc do głosowania.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego.

Uchwała Nr 684 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 453 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych z budową przyłącza kanalizacyjnego i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej (druk nr 748).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „W kolejnym punkcie mamy do rozpatrzenia projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 453 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych z budową przyłącza kanalizacyjnego i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej. Projekt uchwały zawarty jest w druku 748. Był on przedmiotem obrad komisji. Bardzo proszę o przedstawienie opinii komisji wiodącej do tego projektu uchwały przez Pana Tadeusza Wojdyńskiego – przewodniczącego Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany 10 głosami „za”.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.”

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał radny p. W. WANJAS, cytując: „Ja chciałbym parę słów tylko powiedzieć o jednym wyjętym temacie z całości tzn. o przyłączach. W swoim

czasie różne były dywagacje, różne były głosy na temat dotacji przyłączy, na temat wysokości dotacji i czy w ogóle udzielać. Uważam, że podjęta decyzja o tym, żebyśmy te przyłącza dotowali była jedną z najlepszych decyzji, jakie zostały podjęte, a to dlatego, dlatego, że wkładamy duże środki finansowe i to dobrze jako miasto w to, żebyśmy kanalizowali coraz nowe ulice, coraz nowe dzielnice i to jest bardzo dobre. Po drugie, nie zawsze te pieniądze były do końca, że tak powiem wykorzystywane, bo o ile mieszkańcy tak jak teraz życie pokazuje stać ich było na to, żeby płacić miesięczne stawki za kanalizację, to ten trud poniesienia kosztu przyłącza był większy i to powodowało, nie to, że jak niektórzy nieraz mówili, że mieszkańcy nie chcą się przyłączać, bo gdzieś tam sobie wypuszczają te swoje ścieki, nie, koszt był tak duży i to było znakomite wyjście i mam tutaj prośbę zarówno do Pana prezydenta jak i do Pana prezesa Szymczaka o to, kwota jaką przeznaczyliśmy w budżecie na początek jest dużo większa niż w ubiegłorocznym budżecie była też na początku, później żeśmy dodawali. Mam prośbę, ponieważ wiemy ze spotkań z mieszkańcami, że nadal bardzo głośno się o tym mówi i mieszkańcy chcą być przyłączani do kanalizacji, że jak tylko będą sygnały, żeby takie sygnały zgłaszać, a my jako rada będziemy starali się pomóc w poszukaniu pieniędzy, żeby ta kwota w miarę potrzeb była zwiększana.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Rzeczywiście to bardzo dobry program. Wiemy o tym rozmawiając przed laty jak ciężko było zachęcić mieszkańców do tego, żeby przyłączali się do infrastruktury, którą budowaliśmy za grube miliony i okazuje się, że ten mechanizm, który tutaj spółka wypracowała działa, znakomicie działa, a myślę, że realizacja programu w roku przyszłym pokaże nam jak duże jest zainteresowanie. Jak wiemy zawsze do tematów finansowych wracamy po zakończeniu roku, wiemy wtedy jaka jest nadwyżka operacyjna, którą możemy dysponować i myślę, że do tego tematu będzie można powrócić, ale myślę, że dzisiaj możemy ze spokojem powiedzieć, że ten mechanizm działa i budowanie kolejnych kilometrów sieci kanalizacyjnej okazuje się, że ma sens, bo dzisiaj mamy o to instrument, który zachęca mieszkańców do tego, żeby się przyłączali do sieci, tym samym szansa na to, żeby utrzymać stabilne albo nieznacznie wyższe stawki za wodę i ścieki jest większa. Ten program się między innymi do tego też przyczynia.

Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Ponieważ nie widzę przejdzimy do głosowania.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 453 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych z budową przyłącza kanalizacyjnego i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej.

Uchwała Nr 685 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **11. Podjęcie uchwał w sprawie:**

**a) zbycia nieruchomości (druki nr 734, 743, 744, 753)**

**b) nabycia nieruchomości (druk nr 735).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Dotyczy on bloku uchwał gruntowych. Pierwsze to dotyczące zbycia nieruchomości – druki nr 734, 743, 744 oraz 753, a jeden dotyczy nabycia nieruchomości. Oznaczony jest numerem druku 735. Bardzo proszę o przedstawienie opinii komisji wiodącej do wszystkich projektów uchwał przez Pana Kazimierza Lipińskiego.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „Druki nr 734 i 743 obie komisje zaopiniowały pozytywnie 10 głosami „za”, natomiast druki 744 i 753 obie komisje prosiły o zdjęcie tego z porządku obrad i ostatni druk dotyczący nabycia nieruchomości druk nr 735 również obie komisje 10 głosami „za” zaopiniowały pozytywnie.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo i właśnie w sprawie wniosku komisji dotyczącego zdjęcia z porządku obrad dwóch projektów uchwał – druk nr 744 i 753 dotyczących zbycia nieruchomości obręb Wilków poproszę o opinię Pana prezydenta.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Zgodnie z wolą komisji wycofuję projekty uchwał oznaczone numerem druku 744 i 753.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie. Traktuję więc to jako autopoprawkę, wniosek prezydenta w tej sprawie, nie będziemy więc nad nim dyskutować. Z mojej strony sugestia ewentualnie, jeśli wolą komisji jest utworzenie podkomisji, ażeby odbyć wizję lokalną na miejscu i w tej sprawie wyrobić sobie jeszcze zdanie, to bardzo proszę, to jest decyzja do podjęcia przez Komisję Infrastruktury. Sugeruję tylko, ażeby taki zespół dwu, trzy osobowy powołać, odbyć wizję lokalną na miejscu tak, żebyśmy mogli wyrobić sobie zdanie, czy ewentualnie jest możliwy powrót do procedowania nad tymi projektami uchwał na kolejnej sesji.

Otwieram dyskusję nad wszystkimi projektami uchwał dotyczącymi zbycia nieruchomości druki nr 734 i 743 oraz nabycia nieruchomości druk 735. Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Rozumiem, że na komisjach nie było wątpliwości co do zasadności tych uchwał, przejdźmy więc do głosowania.

### **DRUK Nr 734**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Niesłusz.

Uchwała Nr 685 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.



## **DRUK Nr 743**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Nowy Dwór.

Uchwała Nr 686 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **DRUK Nr 735**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Chorzeń.

Uchwała Nr 687 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **12. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu i służebnością gruntową (druk nr 737).**

### **13. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 738).**

Nad punktem 12 i 13 porządku obrad Rada Miasta Konina przeprowadziła wspólną dyskusję.

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad będziemy procedować uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu i służebnością gruntową – druk nr 737. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi Pan przewodniczący Kazimierz Lipiński.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „10 głosami „za” obie komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Poprosiłbym również o opinię do drugiego projektu uchwały dotyczącego również służebności przesyłu – druk nr 738.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „Również 10 głosami „za” obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję nad jednym i drugim projektem uchwały, a więc druk nr 737 i 738. Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos?”

Są to uchwały techniczne dotyczące przebiegu infrastruktury ażeby mogło mieć miejsce działanie inwestycyjne musimy takie stosowne uchwały podjąć. Nie widzę zgłoszeń, a więc przejdźmy do głosowania.”

#### **DRUK Nr 737**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu i służebnością gruntową.

Uchwała Nr 689 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 738**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu.

Uchwała Nr 690 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **14. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie (druk nr 740).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu w którym rozpatrzymy projekt uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie – druk nr 740. Bardzo proszę Pana Kazimierza Lipińskiego o przedstawienie opinii komisji wiodącej do tego projektu uchwały.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „Obie komisje 10 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? To uchwała techniczna związana z realizacją projektów, które PWiK podejmuje. Przejdźmy więc do głosowania.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie.

Uchwała Nr 691 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **15. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do spółki (druk nr 741).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu w którym rozpatrzemy podobny projekt uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do spółki – druk nr 741. Bardzo proszę o przedstawienie opinii komisji wiodącej do tego projektu przez Pana przewodniczącego Kazimierza Lipińskiego.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „Obie komisje 10 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. Tutaj udzielam głosu z-cy prezydenta Panu Markowi Waszkowiakowi.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Chciałbym uzupełnić wartość działki, która nie była znana, dopiero rzeczoznawcy wycenili. W § 1 kwota 183.800 zł i w uzasadnieniu słowo budownictwa czynszowego zamienić na budownictwa na wynajem. Takie są wymogi, żeby MTBS mógł pozyskać potem środki. Proszę to traktować jako autopoprawkę prezydenta miasta.”

Przewodniczący rady, cytując: „Tak trzeba procedować, ponieważ ustawy o budownictwie czynszowym nie mamy, ona już nie działa. Szanowni Państwo to jest autopoprawka, otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Przejdźmy do głosowania.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do spółki.

Uchwała Nr 692 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Aktywni po pięćdziesiątce – czas na zmiany!”, Nr POKL.06.01.01-30-099/13 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (druk nr 739).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzemy projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Aktywni po pięćdziesiątce – czas na zmiany!” w ramach POKL.06.01.01-30-099/13 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Jest to projekt uchwały zawarty w druku 739. Był on przedmiotem obrad komisji. Komisją wiodącą w tej materii jest Komisja Rodziny, Zdrowia

i Spraw Społecznych. Odbyła wspólne powiedzenie z Komisją Edukacji i Kultury. Mam wobec tego pytanie, kto przedstawi opinię. Pani przewodnicząca Zofia Itman przedstawi opinię do tego projektu uchwały.”

KOMISJA RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH obradowała wspólnie z Komisją Edukacji i Kultury, Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży oraz Komisją Praworządności i Porządku Publicznego. Przewodnicząca komisji p. Z. ITMAN powiedziała, cytując: „Komisja projekt uchwały przyjęła 8 głosami „za”. Nie było głosów przeciwnych.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Myślę, że dobrze generalnie, że tych projektów, które realizujemy w ramach POKL mamy coraz więcej. One jak wiemy na co dzień poprawiają nam ofertę edukacyjną naszych placówek oświatowych, ale jeśli trafiają również do innych grup wiekowych to bardzo dobrze. To jest szansa na aktywizację tych osób. Nie widzę zgłoszeń do dyskusji. Przejdźmy do głosowania.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Aktywni po pięćdziesiątce – czas na zmiany!”, Nr POKL.06.01.01-30-099/13 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Uchwała Nr 693 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **17. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2013 rok (druk nr 750),**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2013 – 2017 (druk nr 751).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Teraz przechodzimy do jednego z ważniejszych punktów w tej sesji, to jest dotyczący zmian w budżecie miasta Konina na rok bieżący. Projekt uchwały zawarty jest w druku 750 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 – 2017 zawarty w druku 751. Otrzymali również Państwo radni autopoprawki, o których będzie mówił Pan prezydent. Udzielam głosu Panu przewodniczącemu Tadeuszowi Wojdyńskiemu, który przedstawi opinię komisji wiodącej do obu projektów uchwał.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekty uchwał dotyczące zmian budżetu miasta Konina na rok 2013 i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2013-2017 zostały omówione na posiedzeniu wspólnym dwóch komisji. Również na posiedzeniu tym wspólnym radni zostali zapoznani z propozycją autopoprawek do projektów uchwał, które omówiła Pani Irena Baranowska – skarbnik miasta. Radni nie mieli żadnych uwag. Oba projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane przez komisje 9 głosami „za”, ale żeby stało się formalności za dość na pewno Pan prezydent te autopoprawki formalnie wniesie do projektu uchwały.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Udzielam głosu Panu prezydentowi z prośbą o to, żeby formalnie te autopoprawki wprowadził i myślę, że przedstawi szczegółowo istotę rzeczy Pani skarbnik.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Upoważniam Panią skarbnik do przedstawienia istoty proponowanych zmian i bardzo proszę Pana przewodniczącego o udzielenie głosu.”

Głos zabrała p. I. BARANOWSKA – skarbnik miasta, cytując: „Autopoprawka do zmian w budżecie jeszcze na 2013 rok dotyczy: w części gminnej zwiększa się plan dochodów w dz. 801 – Oświata i wychowanie - to są dochody własne w dwóch jednostkach w Gimnazjum nr 2 - 125 zł i w Przedszkolu nr 25 - 2.466 zł i oczywiście zwiększa się w tych jednostkach wydatki.

Zmniejsza się natomiast wydatki na kwotę 462.000 zł i tak w dz. 600 – Transport i łączność o kwotę 302.000 zł to są wydatki majątkowe, przenosi się z jednego działu do drugiego. To jest z dz. 600 do dz. 900, a zadanie dotyczy wniesienia wkładu pieniężnego na rozbudowę skrzyżowania ulic Stanisława Staszica, Romana Dmowskiego i Tadeusza Kościuszki na skrzyżowanie typu "rondo". W dz. 750 – Administracja publiczna - zmniejsza się wydatki bieżące o 32.000 zł i w dz. 801 – Oświata i wychowanie wydatki bieżące w Gimnazjum nr 7 zmniejsza się o 128.000 zł.

Zwiększa się natomiast plan wydatków o kwotę 489.591 zł i tak w dz. 600 – Transport i łączność o 25.000 zł – remonty bieżące, w dz. 758 – Różne rozliczenia o 128.000 zł zwiększa się rezerwę celową oświatową i w oświacie i wychowaniu o 4.466 zł zakupy bieżące w Gimnazjum nr 2 na kwotę 2.000 zł, wydatki bieżące Przedszkola nr 25 – 2.466 zł. W dz. 853 – pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej zwiększa się o 30.000 zł na zakup odzieży dla najuboższych. W dz. 854 edukacyjna opieka wychowawcza o 125 zł wydatki bieżące Gimnazjum nr 3. W dz. 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zmiany dokonuje się w wydatkach majątkowych i przenosi się z dz. 600 do dz. 900, tak jak mówiłam wcześniej wniesienie wkładu pieniężnego na rozbudowę ulic Stanisława Staszica, Romana Dmowskiego i Tadeusza Kościuszki na skrzyżowanie typu "rondo" w Koninie”. To była część gminna budżetu.

W budżecie powiatu zmniejsza się plan dochodów o 870.000 zł, w dz. 600 – Transport i łączność z tytułu opłaty parkingowej – to jest przesunięcie między działami z dz. 600 do dz. 756, także zwiększa się również o tą kwotę dochody i przenosi się środki między działami. Następnie w dz. 801 – Oświata i wychowanie zwiększa się dochody własne w Zespole Obsługi Szkół o kwotę 9.000 zł i również zmniejsza się plan wydatków o 25.000 zł w dz. 600 – Transport i łączność na remontach bieżących. Ponadto w Załączniku nr 8 do uchwały budżetowej obejmującym „Plan dotacji i wydatków zadań realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej na 2013 rok” dokonuje się zmian: W części dotyczącej zadań gminy zmniejsza się plan dochodów w dz. 710 rozdz. 71035 § 2020 o kwotę 480 zł i wydatków w tym samym dziale, rozdziale § 4340 o kwotę również tą samą 480 zł. W części dotyczącej zadań powiatu zmniejsza się plan dochodów w dz. 750 rozdz. 75045 § 2120 o kwotę 75 zł i wydatków w tym samym dziale, rozdziale § 4300 o kwotę 75 zł.

Ponadto: zmniejsza się kwotę pożyczki długoterminowej planowanej do zaciągnięcia w 2013 roku z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na zadanie pn. „Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej w Koninie” o kwotę 1.800.000 zł, a zwiększa się kwotę pożyczkę z Narodowego Funduszu Ochrony

Środowiska i Gospodarki Wodnej na to samo zadanie o kwotę 1.800.000 zł do kwoty 2.822.000 zł. To były zmiany w budżecie.

Natomiast w WPF. Projekt dotyczy autopoprawki, dotyczy siedmiu przedsięwzięć i dodaje się przedsięwzięcia, które są realizowane przez Urząd Miejski w Koninie, i dokonuje się zmian:

„Adaptacja pomieszczeń budynku Klubu Energetyk na potrzeby Młodzieżowego Domu Kultury w Koninie”. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe o kwotę 574.386,10 zł do kwoty 865.613,90 zł i limit wydatków w 2014 roku zwiększa się o tą samą kwotę.

„Rozbudowa skrzyżowania ulic Stanisława Staszica, Romana Dmowskiego i Tadeusza Kościuszki na skrzyżowanie typu „rondo” w Koninie”. Zwiększa się łączne nakłady finansowe o kwotę 37.182,42 zł do kwoty 1.350.405,74 zł i również limit wydatków zwiększa się na kwotę tą samą w 2013 roku.

„Wniesienie wkładu pieniężnego do spółki Geotermia Konin spółka z o.o. w Koninie”. Zmniejsza się limit wydatków w 2028 roku o kwotę 0,03 zł.

„Przebudowa ulicy Stodolnianej w Koninie”. Zwiększa się łączne nakłady finansowe o kwotę 1.916.873,58 zł do kwoty 6.416.873,58 zł i limit wydatków o tą samą kwotę na 2013 rok.

„Budowa ulicy Leopolda Staffa w Koninie”. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe o kwotę 855.505,73 zł do kwoty 2.014.514,00 zł i limit wydatków na 2013 rok również zmniejsza się o tą samą kwotę.

„Budowa ul. Paprotkowej, Azaliowej i Kameliowej”. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe o kwotę 692.915,04 zł do kwoty 1.507.084,96 zł i również o tą samą kwotę zmniejsza się limit wydatków na 2013 rok do kwoty 307.084,96 zł.

„Opracowanie dokumentacji projektowej ul. Laskowiecka w Koninie”. Zwiększa się łączne nakłady finansowe o kwotę 34.501,00 zł do kwoty 84.501,00 zł i również o tą samą kwotę limit wydatków na 2013 rok.

W załączniku Nr 2 obejmującym „Wieloletnie przedsięwzięcia finansowe miasta Konina” zwiększa się liczbę lat, na które ustala się limity wydatków do roku 2028.

Zmniejsza się kwotę pożyczki długoterminowej planowaną do zaciągnięcia z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na zadanie pn. „Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej w Koninie” o kwotę 1.800.000,00 zł.

Natomiast zwiększa się pożyczkę długoterminową z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na to samo zadanie o kwotę 1.800.000,00 zł do kwoty 2.822.000,00 zł.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo Pani skarbnik za przedstawienie zmian do budżetu na rok bieżący i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013-2017. Otwieram dyskusję nad jednym i drugim projektem uchwały. Czy ktoś z Pań lub Panów radnych chciałby zabrać głos? Dyskusje odbyły się na komisjach. Zawsze przed końcem roku budżetowego musimy i tych zmian jeszcze dokonać. Przejdźmy więc do głosowania.”

## **DRUK Nr 750**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2013 rok.

Uchwała Nr 694 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **DRUK Nr 751**

Wynikiem głosowania: 22 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2013-2017.

Uchwała Nr 695 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **18. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2013 (druk nr 752).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Może jeszcze jeden punkt przed przerwą, a więc projekt uchwały dotyczący wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2013 zawarty w druku nr 752. Bardzo proszę Pana przewodniczącego Tadeusza Wojdyńskiego o przedstawienie opinii komisji wiodącej do tego projektu uchwały.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2013 został szczegółowo omówiony na wspólnym posiedzeniu dwóch komisji. Na posiedzeniu komisji również zostały przedstawione autopoprawki prezydenta do projektu uchwały, które omówiła Pani skarbnik Irena Baranowska. Zarówno do projektu uchwały jak i autopoprawek komisje nie miały uwag. 9 głosami „za” zaopiniowały projekt pozytywnie.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Ponieważ autopoprawka prezydenta miasta została omówiona również na komisji, pragnę zgłosić w imieniu prezydenta uzupełnienie do autopoprawki. W dz. 801 rozdział 80195 § 430 – 29.458,50 zł na opracowanie koncepcji funkcjonalno-użytkowej pozwalającej na oszacowanie zakresu koniecznych do wykonania prac budowlanych związanych z montażem instalacji fotowoltaicznej na Przedszkolu Nr 4, Szkole Podstawowej Nr 15, II Liceum Ogólnokształcącym, III Liceum i Gimnazjum Nr 5 w kwocie 4.981,50 zł i przygotowanie kompleksowego wniosku z harmonogramem rzeczowo - finansowym określenia efektu ekologicznego na termomodernizację w dwóch budynkach oświatowych - Szkoła Podstawowa Nr 3 i Szkoła Podstawowa Nr 10 – 24.477,00 zł.

Proszę Państwa są to rzeczy dynamiczne, które są związane z decyzjami nie naszymi, ponieważ nabór na termomodernizację obiektów oświatowych został ogłoszony w ubiegły czwartek, a zatem trzeba było uruchomić procedury. Natomiast nabór wniosków na fotowoltaikę przez wojewódzki fundusz odbył się w poniedziałek.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Mamy autopoprawki i otwieram dyskusję nad tym punktem.”

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Ten punkt co roku pojawia się na sesji grudniowej i muszę powiedzieć, że radni nie lubią tego

punktu. Nie lubią tego punktu. Na ten temat co roku jest dyskusja, że pojawiają się takie pozycje, które przechodzą nam z roku, który powinien się zakończyć 100% wykonaniem założonych zadań przechodzą na rok następny. Tych zadań w tym projekcie uchwały, potem w autopoprawkach i jeszcze w uzupełnieniu do autopoprawek mamy parędziesiąt pozycji. Staje się to dosyć nieznośne bym powiedział. Ja rozumiem pewne rzeczy związane z procedurą. Pan prezydent Waszkowiak powiedział, że jest sytuacja dynamiczna, ale myślę, że niektóre z tych punktów jednak pokazują nam, że to nie są czynności czy sprawy obiektywne. Ja myślę, że należałoby się przyjrzeć wykonywaniu pracy przez urzędników miasta Konina, którzy odpowiedzialni są za inwestycje. Po raz kolejny mówimy tutaj o Wydziale Inwestycji, bo Panie prezydencie jak tu można powiedzieć, pierwszy z brzegu akurat tak mi się nasunął. W uzasadnieniu punkt 10 - budowa ulic na Osiedlu Wilków. W związku z zawartą umową Energia Operator SA chodzi o jakąś kolizję z siecią elektroenergetyczną. To ja się pytam, czy jeżeli my robimy jakieś projekty, czy my tego nie możemy przewidzieć? Jakie są procedury związane z realizacją inwestycji? Ja wiem, że jest taka sytuacja, że my pewnie się ucieszymy, bo to dużo rzeczy będzie przechodziło na rok 2014 dosyć szczególny rok bym powiedział i tutaj postawie kropkę, ale nie możemy rzeczywiście podchodzić od tak sobie, traktując tą sytuację jako coś normalnego, która nam się po prostu wydarza. Myślę, że brakuje troszeczkę solidności, naprawdę solidności i apeluję do tego, żeby chociaż naprawdę, bo biorąc pod uwagę jeszcze poprzednią kadencję się okazuje, że jednak mimo, że my marudziliśmy w poprzedniej kadencji w sprawie dotyczącej ilości tych zadań, które się pojawiały, ale to było kilkanaście, a w tej chwili mam dziesiątki już. Ja się boję jak na koniec tej kadencji będzie wyglądało.”

Głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Autopoprawkę do druku 752 dostaliśmy pocztą elektroniczną wczoraj o godzinie 14:58. Trudno więc było komisjom zapoznawać się z tą autopoprawką, szczególnie, że wzrost zadań, które nie wygasają w roku 2013 jako zadania budżetowe, to kwota niebagatelna. A szczególną uwagę przykuwa pozycja w rozdziale 616 § 6050 – 3.904.897,55 zł i tu pozycja nr 1 - Przebudowa ulicy Stodolnianej w Koninie – 3.388.686,61 zł i czytamy dalej w tym druku, oczekiwany termin realizacji wydatku ustala się na 30 czerwca 2014 roku. No to teraz proszę Państwa proszę otworzyć Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Koninie, zamówienie publiczne na to właśnie zadanie - czas trwania lub termin wykonania, zakończenie 30 października 2014 r. To są dwie różne rzeczy tak, czyli uchwalamy fikcję. Zakładamy, że ten wydatek niewygasający nie zostanie zrealizowany do 30 czerwca 2014 roku.

Po drugie ja bym oczekiwała chyba wyjaśnienia, dlaczego ulica Stodolniana została zrobiona, ale jej niewielki fragment jakby został na potem, bo przecież roboty na ul. Stodolnianej zakończono, a w tej chwili mamy do czynienia z fragmentem, który obejmuje niewielką część tej ulicy, zaułek, początek ulicy Stodolnianej. Dlaczego tak się dzieje, że to zadania na jedną ulicę są rozbite na dwie części i mały fragment ulicy nie jest robiony razem z całością. To jest sprawa jakby przy okazji. Najbardziej interesuje mnie ten termin. Dlaczego mamy uchwalać termin 30 czerwca na zakończenie zadania niewygasającego, kiedy ogłaszamy przetarg, w którym piszemy, że oczekujemy zakończenia zadania na 30 października.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Pan prezydent Waszkowiak będzie odpowiadał. Oczywiście Państwo znacie istotę uchwały o wydatkach niewygasających. Innego zapisu w nich być oczywiście nie może. Musimy tam zapisać, że realizacja zadań musi być do 30 czerwca. Oczywiście z takim zastrzeżeniem, że jeśli się stanie w ten sposób, że zadanie nie zostaje zrealizowane środki muszą być wprowadzone do budżetu miasta Konina roku bieżącego.”



Głos zabrał z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Co do daty, o którą pytała Pani Monika. Przewodniczący powiedział 30 czerwca jest datą graniczną na niewygasające i musi być taki zapis, inaczej to jest niemożliwe. Wynika to z przepisów prawa.

Natomiast proszę Państwa Pan przewodniczący Korytkowski mówił o punkcie 10 na Wilkowie. Sytuacja jest zawsze nie przykład, ale ten przykład, ja mogę omówić wszystkie te przypadki, bo każdy z nich jest indywidualnym i każdy z nich ma swoją przyczynę. Sytuacja jest prosta, wchodzimy na budowę i jest kolizja. Zgodnie z regułami powinna to zrobić energetyka. Co robi energetyka? Zaczyna z nami dyskusję czy to będzie za nasze czy za ich, czy i kiedy. Dziwić im się? Chcą ugrać.

Proszę Państwa mamy sytuację taką na jednej z budowli, gdzie ja nie będę zdradzał wszystkich kulisów takich rozmów, stał słup zakładu energetycznego, przyjechała energetyka z prośbą, żebyśmy go w ramach naszej inwestycji przesunęli, ponieważ oni nie mogą. Powiem wprost Panie przewodniczący sprawa została załatwiona, bo ugraliśmy 10 innych przypadków w trudnych kontaktach z energetyką.

Ja podam, Pani radna pyta o te 3 mln zł. Ciąg inwestycji, który został tam zaplanowany jest dosyć duży. Przetarg na ulicę Stodolnianą został rozstrzygnięty w tych dniach, ale ponieważ decyzja rady określiła kwotę, którą mamy do dyspozycji i brakowało 1,5 mln zł proszę mi kiwnąć głową, musieliśmy czekać na inne przetargi z których uda się uzbierać ok. 1,5 mln zł, żeby dzisiaj na radzie zatwierdzić i do 23 podpisać umowę z wykonawcą. Możemy się na to obrażać, ale takie są sytuacje. Alternatywą powinno być, że Wydział Inwestycji powinien powiadomić prezydenta miasta, nie to chyba ja jako przewodniczący komisji Prezydenta Miasta Konina o tym, że brakuje 1,5 mln zł i przetarg należy unieważnić. I co wtedy by się stało? Pieniądze przepadają, wnosimy do budżetu na nowy rok taką samą inwestycję tylko tyle, że procedura nie rusza nam w styczniu a w miesiącu maju, ponieważ musi być budżet, przetarg itd., itd. Na tym polega cała zabawa. Są sytuacje tak jak Przedszkole Nr 7, gdzie jest bardziej problem prawny niż techniczny. Wygrała firma z najniższą ceną. Próbowwała to zrobić, ruszyła ostro z robotą i wszedł komornik. I teraz my mamy dylemat, czy rozebrany chodnik, który był w ramach inwestycji, możemy wejść i naprawić, czy nie naruszymy prawa zamówień publicznych? Mieszkańcy mówią, że jest bałagan wokół budowy, jak wejdziemy to teraz jak rozliczymy inwestycję? Musimy zrobić inwentaryzację do jakiego momentu płacimy, a od jakiego nie płacimy. Decyzja, ułożyliśmy to sobie swoimi metodami, musi to przejść na następny rok, ponieważ ta budowa stoi, dopiero jest rozliczona, a w moim przekonaniu nie ma sensu udawać, że budowy nie ma, zamknąć ją i rozpoczynać procedury i szukać znowu środków, bo znowu by musiało być tak środki przepadają, wnosimy na nową budowę po nowym roku. Każdy z przypadków, który Państwo macie jest indywidualny, a skąd się biorą te nerwowe sytuacje dzisiaj w końcówce i autopoprawka i uzupełnienie do autopoprawki ponieważ pojawiają się okazje i możliwości rozwiązania problemu, a prezydent nie chce zwoływać w ostatnim dniu roku sesji, żeby takie uchwalać niewygasające rzeczy, które się jeszcze pojawiają. Szukanie i sprzątanie problemów trwało do ostatniej chwili, stąd są tylko takie sytuacje gwałtowne i szybkie. Dziękuję bardzo.”

Ponownie głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Panie prezydencie z całym szacunkiem, ale pytałam o jedną inwestycję i bardzo proszę zwracając się do mnie nie mówić do mnie Pani radna Moniko, bo do Pana Piotra Korytkowskiego powiedział Pan: Pan radny Korytkowski. To jest kolejny raz, kiedy o tym mówię, że nagminnie zdarza się takie zwracanie do kobiet po imieniu, jakby próbując troszeczkę określić, że nasze kompetencje w tym zakresie może są mniej ważne albo mniej istotne, albo że w ogóle jesteśmy może

mniej istotne. Być może Państwu przychodzi to naturalnie, natomiast bardzo proszę, aby jednak tę równowagę w zwracaniu się do radnych płci męskiej i żeńskiej zachowywać i pytałam konkretnie tylko i wyłącznie o tą inwestycję - ulicę Stodolnianą. Każdy przypadek jest indywidualny, a mnie chodziło tylko o tą inwestycję Stodolnianą. Dlaczego termin realizacji zakończenia jest 30 października a my uchwalamy fikcję, bo musimy, bo ustawa nam każe?”

Ponownie głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Panie prezydencie, bo ja rozumiem, że niektóre z tych pozycji można wytłumaczyć, zdecydowanie tak, ale to pytanie już w sumie też padało na poprzednich sesjach. Jakie jest bezpieczne założenie terminu inwestycyjnego w mieście Koninie? Już na pewno nie rok, na pewno nie dwa lata, bo tak to wychodzi, to może jednak rzeczywiście zaczniemy planować na trzy lata, wtedy będzie bezpieczniej, a może na całą kadencję, wtedy już rzeczywiście będziemy się starać, żeby to zrealizować, bo ja nie znajduję wytłumaczenia dla takich pozycji jak opracowanie dokumentacji projektowej, dokumentacja, której projektowanie trwa miesiącami, prawie rok, a potem oczywiście przeprowadzenie przetargu na wykonawstwo i przechodzi nam to w lata. Ja jednak jestem zdania tego, że trzeba przyrzeć się Wydziałowi Inwestycji i temu, w jaki sposób jest realizowana polityka miasta związana z tym, co uchwali Rada Miasta Konina, czyli z inwestycjami, bo zaczyna się niestety w tym względzie źle dziać.”

Odpowiadając z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Pani radna Moniko Kosińska przepraszam bardzo, urwało mi się na imieniu, bo mówię zawsze po imieniu do Pani, także to tylko z tego powodu, żaden seksizm ani inne rzeczy, nic takiego nie miało miejsca. Przepraszam bardzo jeszcze raz, bo uciekło mi nazwisko, natomiast mówiąc o inwestycji, powiedziałem o inwestycji, która się tam dzieje, tam jest ciąg inwestycji, skończyliśmy rondo, a to, o czym mówimy, to jest ten odcinek z odwodnieniem, z asfaltem, który będzie wykonywany na początku przyszłego roku. Mówiąc wprost, wejdziemy w okresie wiosennym, natomiast problem z datą. Niewygasające muszą być do 30, takie są przepisy prawa, natomiast zamysł całej inwestycji był już zupełnie inaczej ustawiony. Ja powiem, bo Pan radny Korytkowski mówi, że są indywidualne i jak długo powinny trwać. W moim przekonaniu powinno to trwać tak długo, jak potrzeba, czyli mówiąc inaczej, jeżeli my bardzo precyzyjnie określimy, co chcemy zrobić, to nie ma problemu idzie dokumentacja piorunem. Jeżeli my mówimy, że robimy dokumentację na ul. Brunatną i na tym się kończy nasz opis sprawy, wygrywa biuro projektowe nie z Konina i pierwsze pytanie, które zadaje przy tych parametrach, które chcecie, jaka ma być kategoria drogi, bo stąd wynikają różne dodatkowe rzeczy. Musimy to wyjaśnić czy się podoba czy też nie. Panie radny ja powiem w ten sposób. Wśród tych projektów jest jeden projekt o którym wiemy, że już będą problemy, ponieważ biuro projektowe chyba z Gorzowa zwróciło się do ministra o interpretację pewnych przepisów. On nie pisze dokumentacji wbrew regułom gry, natomiast nasz opis nie jest precyzyjny.

Druga rzecz, co się będziemy czarować, jeżeli nam brakuje na inwestycję wartość 6 mln zł - 1,5 mln zł to ile to jest procent? 25% i Państwo myślicie, że Wydział Inwestycji czy Wydział Drogownictwa nie wiedzą ile to może kosztować z kosztorysu inwestorskiego? Wiedzą. I na tym polega problem.

Proszę Państwa podjęliśmy decyzję poszerzającą koordynację. Po nowym roku jest spotkanie z biurem informatycznym, tak to chyba trzeba powiedzieć, które przygotowało aplikację dotyczącą koordynacji inwestycji – miasto, różni inwestorzy sieci, w taki sposób, żeby zapisy w tej dyskusji i planów były jednoznacznie określone, bo powiem w ten sposób, nie chcę powiedzieć, że wszystkie, ale 30% inwestycji, które próbujemy pchać bez rzetelnego przygotowania projektowo - analitycznego nadziewa się na kłopoty i to jest cały problem,

natomiast mówię, jeżeli biuro projektów odmawia podpisania, zresztą mamy takie sytuacje na bieżąco, bo my mówimy, prosimy o zrobienie projektu na drogę i zaczynają się dziesiątki pytań i często decyzje są poza nami, zresztą Panie radny ul. Kleczewska – Rumiankowa to cztery lata trwa projektowanie. Proszę popatrzeć co się na to nałożyło pewne decyzje polityczne, na to nałożyły się zmiany projektowe, na to nałożyły się przesunięcia terminów remontów mostu i wiaduktu Brińskiego, tak naprawdę niezależne od miasta i na to nałożyły się zmiany przepisów, które dzisiaj mamy i oczekujemy, żeby RZGW wydało decyzję, kto ma reprezentować gospodarkę wodną w jego imieniu. Musi być to dopięte. Myślę, że urzędnicy dopną wszystkie elementy, które są związane z projektem tej drogi, oprócz dwóch - finansowania tych inwestycji i decyzji politycznych, które są związane z uchwalaniem planów szczegółowych czy z planami pochodnymi. Każdy przypadek, jestem do dyspozycji ja i moi współpracownicy można wyjaśnić co jest przyczyną czy przyczyną i tak bym do tego podchodził.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Rozmawiałem wielokrotnie tutaj z Panem Czesławem Łajdeckim, od którego bardzo dużo się można nauczyć i powiedział mi również, że czasami w tych projektach uchwał, WPF, środkach, które przeznaczamy na kolejny rok, środkach finansowych nie można się połapać zgadza się, ale również powiedział mi taką rzecz, że co roku zwiększa się liczba zadań, które właśnie nie wygasają. Pamiętam na początku kadencji, kiedy zostałem radnym tego miasta Pan Janusz Zawilski złożył taki wniosek, jeżeli się nie wyrabiamy w ciągu roku, róbmy coś w dwa. Ja bodajże w tym roku, kiedy dowiedzieliśmy się o środkach, o inwestycjach niewygasających z 2012 na 2013 przeszły powiedziałem, jeżeli już się w dwóch nie wyrabiamy, w trzech, to róbmy w systemie pięcioletnim i to naprawdę nie jest żart, bo na poprzedniej sesji poruszyłem taki temat i to nie jest tylko temat, którym zajmuję się akurat radny z IV okręgu, czy z terenu, gdzie mieszkam Panie prezydencie. To jest temat, który pojawia się na terenie całego miasta.

8 grudnia byłem na ul. Staffa. Tutaj przekazaliśmy dzisiaj 122 tys. zł dla spółki Energa na przebudowę sieci energetycznej, w sumie części, gdyż jest kolizja z drogą. Wiem, że sprawy własnościowe przy ul. Wieruszewskiej nie są do końca wyjaśnione i teraz tutaj proszę Państwa następuje paradoks taki, bo w 2009 roku w tym czasie zakończono inwestycję montażu 17 lamp na tej ulicy, które w projekcie będą demontowane, gdyż trzeba je przełożyć na drugą stronę. Czy to nie jest marnotrawstwo? Proszę sobie odpowiedzieć samemu.

Inny przykład tego, iż dokumentacje są może robione dobrze, ale ten okres realizacji jest za krótki z uwagi na to, że nie ma, będę tego stanowczo bronił, nie ma konkretnych rozmów. Nie ma w wydziale miasta osoby, nazwę tą osobę głównym energetykiem, która nawet będzie powstrzymywać radnych przed pewnymi inwestycjami, aby ich nie dawała do planu z uwagi na to, że pewne rzeczy nie są proszę Państwa zorganizowane, zrealizowane. Energetyka, wodociąg, telekomunikacja, MPEC, tutaj mogę wymieniać. Dlaczego o tym mówię w 2012 roku rozpoczęto remont, przebudowę ul. Harcerskiej od ul. Sosnowej do ul. Staromorzysławskiej. Zabiegałem wtedy bardzo u Pana prezydenta Nowickiego, u Pana prezesa Szymczaka z uwagi na to, że na tym odcinku od bloku przy ul. Harcerskiej 1 do ul. Staromorzysławskiej tam, gdzie mieszkają chociażby Państwo Pinkowscy, których na pewno koledzy, koleżanki radni znają, nie mają kanalizacji sanitarnej, jak również odpowiedniego nie ma w tej ulicy wodociągu i do jakiej paranoi dochodzi. W planach PWiK na lata 2014-2018 jest właśnie budowa tam kanalizacji sanitarnej i wodociągu, a my w tym roku skończyliśmy tam ulicę z chodnikami. To jest jeden z przykładów. Brak takiej osoby jak główny energetyk, który będzie odpowiadał w tym mieście za wszystko, za koordynację prac.

Kolejny przykład. Zarzuca mi się tutaj, że rozmawiam jako gospodarz powtarzam z właścicielami czy z dyrektorami, prezesami innych spółek, aby pewne tematy pociągnąć, aby czegoś po trzech, czterech latach nie rozwalać. Przejechałem się na Wilków Panie prezydencie i jest mi naprawdę wstyd. Bardzo proszę o zdjęcia. Są to również przeznaczone

środki na 2014 rok - budowa ul. Jesionowej, Modrzewiowej, Klonowej, Cisowej w Koninie. Naprawdę Panie Zdzisławie jest tam Pan gospodarzem. Ja bym się wstydził, ja bym robił wszystko, aby takich sytuacji nie było, aby do takich paranoi budowlanych nie dochodziło. Postawiłbym nawet wniosek tutaj na sesji rady miasta, aby ta dokumentacja nie była, aby cały proces trwał trzy, cztery lata, ale naprawdę róbmy go solidnie. Niech urzędnicy, niech będzie stworzony etat głównego energetyka, który będzie myślał praktycznie o wszystkim, będzie powstrzymywał radnych przed takim marnotrawstwem pieniędzy, niech rozmawia ze wszystkim spółkami działającymi na terenie miasta w jednym roku, w drugim roku niech będzie robiona dokumentacja ze wszystkimi pozwoleniami, a w trzecim roku wejście na budowę w marcu, a nie Panie prezydencie na jesień albo zimą i później te środki są przesuwane na następny lub też dwa lata do przodu. Niestety uważam, że jest to paranoja. Ja 17 lat powiem to, pracowałem w Hamburgu. Proszę Państwa za takie rzeczy to niestety powinien grozić wszystkim prokurator, nie radnym, bo radni składają pewne wnioski, ale urzędnikom, którzy pewne rzeczy powinni podpowiadać, dlatego będę wnioskował Panie prezydencie o takie stanowisko w urzędzie miasta, osoby naprawdę kompetentnej, która takimi sprawami się będzie zajmować.”

Ponownie głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Obiecuję, że w tym temacie już po raz ostatni. Nie wiem, czy wszyscy zdajemy sobie sprawę jak ważny jest ten punkt, jak ważny ten punkt jest dla wykonania budżetu roku 2013. Czy zdajemy sobie sprawę, że gdybyśmy my jako radni nie podnieśli teraz ręki za tym projektem uchwały, to jest zagrożenie wykonania budżetu 2013 roku, jak to obciąża realizatorów tego budżetu.

Szanowni Państwo to nie jest tak, że wszystko radni przyjmą i zaakceptują. My przypatrujemy się temu wszystkiemu i widzimy. Ja mówię tu szczególnie jako przedstawiciel klubu koalicyjnego Platformy Obywatelskiej, natomiast z pewnymi rzeczami naprawdę trudno nam jest żyć, jeżeli chodzi o np. takie sytuacje, które mają miejsce, tak jak powiedziałem to jest nieznośne, że mówimy o dziesiątkach pozycji, które nie zostały zrealizowane w tym roku, mówimy o milionach zł, które przejdą na rok następny. Myślę, że jest tu nienależyta staranność jeżeli chodzi o pracę urzędników. Dziękuję i już nie będę na ten temat zabierał głosu.”

Głos zabrał radny p. Z. STRZECH, cytując: „Ja już zdjęć więcej pokazywać nie będę ze słupami energetycznymi w kształcie „A” które stoją w chodnikach, bo ja tu pokazywałem je wcześniej i wiem, jakie problemy władze miasta Konina mają z energetyką. Za nasze pieniądze nie idzie usunąć słupa z chodnika. Proszę Państwa oddanie oświetlenia ulicznego, naszego miejskiego w żaden sposób nie można zmusić spółki oświetleniowej, żeby swoje lampy, które my im żeśmy przekazali, żeby wyłączyli i na ul. Leszczyńskiej kierownik Pająk poprosił naszą firmę, która obsługuje oświetlenie uliczne, żeby dwa komplety lamp nie świeciła, to nasze żarówki zostały wykręcone, bo my spółki nie możemy zmusić do tego, żeby wyłączyli lampy, choćby wykręcić żarówki. Przy Elizabeth stoi tzw. alka, bo tak nazywają potocznie w chodniku i za nasze pieniądze energetyka nie zgodziła się, żeby ten słup zmienić i to jest problem wszystkich kolejnych rządów i kolejnych parlamentów. Coś zrobić ze spółkami energetycznymi, bo to jest państwo w państwie. Energa jest państwo w państwie i spółka oświetleniowa i co my mamy zrobić.

Natomiast, żeby uspokoić radnego Sidora wszystkie inwestycje Panie prezydencie, które są realizowane w lewobrzeżnej części Konina, bo za tą część to odpowiadam jako radny na bieżąco monitoruję. W tym budowę na ul. Modrzewiowej i Jesionowej. Już teraz nie wiem do kogo iść, bo chodzę do Pani kierownik Wydziału Inwestycji, do kierownika Pająka chodzę, cały czas na ten temat rozmawiamy, ale głową ściany nie rozbiję i z energetyką my tu

w radzie miasta, w tym ratuszu sobie nie poradzimy, bo to muszą sobie z tym poradzić parlamentarzyści i rząd.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Ja chciałem powiedzieć, że zgadzam się z Panem radnym Jarosławem Sidorem, że powinno być tak: dokumentacja zakończona, zatwierdzona, prezydent podpisuje decyzję o przetargu, po uchwale rady miasta, że są zagwarantowane pieniądze, absolutna zgoda Panie radny.

Natomiast do Pana radnego Korytowskiego powiem. Panie radny za chwilę będziemy głosować nad budżetem i w tym budżecie podniesie Pan rękę za czymś, za co potem za rok będzie Pan rozliczał prezydenta, urząd, że nie tak to wygląda. Przebudowa mostu im. J. Piłsudskiego w Koninie wpisane jest 5 mln zł, a kosztorys wynosi 14 mln zł. Proszę Państwa czy my będziemy dzisiaj udawać, że to, co jest warte 14 mln zł zbudujemy za 5 mln zł? Nie. Pojawią się na końcu roku niewygasające, jak nie. Panowie przepraszam bardzo, to należy wpisać 14,5 mln zł tyle wynosi budżet. Dobra, to wpiszmy 12 mln zł, natomiast proszę Państwa my już w momencie głosowania zakładamy, że prezydent siądzie ze służbami i będzie szukał innych rozwiązań pozabudżetowych, ale to jest obciążone ryzykiem, to jest obciążone ryzykiem, bo tu powinna być kwota 12 mln zł, natomiast umawiamy się, że prezydent i jego służby szukają brakujących pieniędzy i dokonują montażu z pełnym ryzykiem po stronie prezydenta i tak między nami nie mamy wyboru, bo jest decyzja wojewódzkiego inspektora.”

Przewodniczący rady, cytując: „Podsumowując myślę, że starania są mimo wszystko, żeby ten remont mostu Piłsudskiego zrobić w jednym roku i może się uda. Takie plany są i wierzymy, że przy pewnym zbiegu okoliczności może się uda. Szanowni Państwo dziękuję za tą dyskusję, bo ona ważna była, natomiast myślę, że jest coś na rzeczy, bo myślę, że jeśli nawet wprowadzamy pewne zadanie inwestycyjne w roku budżetowym, bo pojawiają się wolne środki z rozliczenia nadwyżki operacyjnej roku mijającego, to jednak ja także uważam, że rozbrat czasowy pomiędzy wprowadzeniem zadania do budżetu a ogłoszeniem przetargu, przede wszystkim tym, bo rozstrzygnięcie rządzi się przepisami prawnymi jest zbyt długi w danym roku i ono powoduje, że nie ma szansy często na zrealizowanie tego zadania nawet w najmniejszej jego części w danym roku, w którym te środki zostały wprowadzone, tu jednak trzeba to konsolidować, tu trzeba usprawnić, żeby ten rozbrat czasowy między wprowadzonymi środkami a ogłoszeniem przetargu naprawdę był krótszy, bo jest dzisiaj za długi.”

Głos zabrał prezydent miasta p. J. NOWICKI, cytując: „Chciałbym podkreślić to, co jest naszym wspólnym jak sądzę odczuciem czy przekonaniem, że przychodzenie do Wysokiej Rady pod koniec roku z uchwałami dotyczącymi środków niewygasających nie jest dla mnie, ani dla moich współpracowników czymś łatwym, prostym i przyjemnym, bowiem zdajemy sobie sprawę z tego, jak niekiedy skomplikowaną materię musimy rozstrzygać po dopełnieniu wszystkich formalności, które są związane z jakimkolwiek zadaniem majątkowym, zadaniem inwestycyjnym i często jest tak, o czym był uprzejmy powiedzieć Pan radny Strzech, że my jesteśmy tak naprawdę jeśli chodzi o środki prawne bezsilni wobec niektórych podmiotów, które decydują czy współdecydują o tym, czy dane zadanie inwestycyjne będzie wykonane w taki sposób jak zakłada projekt czy też nie. Ja chciałbym Wysoka Rado uprzejmie przypomnieć fakt, że był taki czas, kiedy miasto wykonało ulicę, budowę ulic, budowę oświetlenia i cały majątek oświetleniowy przekazało do spółki oświetleniowej i co my dzisiaj mamy? Mamy takie sytuacje, o których i Pan radny Sidor i Pan radny Strzech byli uprzejmi już powiedzieć. Kiedy powiedzieliśmy przekażcie nam z powrotem nasz majątek, my sobie to uporządkujemy, to nam powiedziano, że powinniśmy

za to zapłacić, za majątek który wcześniej został przekazany i oczywiście to nie tłumaczy tych wszystkich sytuacji, o których dzisiaj mówimy, ale wiele jest zdarzeń drobnych, które składają się na ogólną listę tych wykazanych naszych wniosków o zakwalifikowanie jako środki niewygasające, które spowodowane są właśnie perturbacjami wynikającymi już w trakcie realizacji tych zadań, ale część sytuacji wynika także z tego faktu, że my zakładamy, że realizacja zadań będzie w cyklu dwuletnim. Chciałbym jednak zapewnić Pana radnego, Pana przewodniczącego Piotra Korytkowskiego i Wysoką Radę, że po dzisiejszej sesji dokonam szczegółowej analizy wszystkich wykazanych środków i jeśli będą tam zadania przekazane na wygasające środki, na niewygasające, a spowodowane to będzie zaniechaniem przez kogokolwiek czy też niedbałością w wykonaniu swoich obowiązków, to będę wyciągał z tego daleko idące konsekwencje.”

Głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „Ja tutaj odnośnie spraw i stosunków z energetyką i z oświetleniem. Ja nie wiem, na jakiej zasadzie ten majątek został przekazany, czy ustawowo tak? Należałoby jednak problem sprawdzić z punktu widzenia prawnego, bo zawsze można znaleźć taki punkt zaczepienia, że zaczną rozmawiać całkiem inaczej, także to wymaga głębszej analizy prawnej i należy to jednak zrobić mi się wydaje.”

Głos zabrał radny p. T. PIGUŁA, cytując: „Żeby nie było tak smutno przed przerwą jestem zadowolony z wykonania części ul. Żeglarskiej, do ul. Jachtowej, bo tak jest ul. Żeglarska. Dzięki aktywności i naprawdę wykonawca, który robił to wart jest, żeby wygrywał przetargi, bo zapraszam Państwa pod każdą furtkę, pod każdą bramę przy dużej aktywności kierownika i zaangażowaniu Pana prezydenta naprawdę zostało to wykonane bardzo dobrze. Asfalt jest przygotowany po dwóch stronach chodnika do położenia dywaniku, naprawę jest to bardzo dobrze zrobione, ale mam jedną uwagę. Projektant, który wygrywa i projektuje te rzeczy powinien się skontaktować z ludźmi tam mieszkającymi i z radnym z tego rejonu, który dużo wie. Dlaczego tak mówię, ponieważ gro rodzin rozrosło się i w tym budynku jednorodzinny nie mieszka już jedna rodzina i to widać w ewidencji ludności tylko dwie i żebyśmy się nie przepychali, że trzeba jedno dojście do dziadków a drugie dla młodych zrobić, bo ta rodzina się rozrosła, niech zostają, ale samo wykonanie naprawę bardzo dobrze i dziękuję Panu prezydentowi i Panu kierownikowi, bo mieszkańcy są zadowoleni i czekamy na dokończenie do samej rzeki.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Ja bardzo krótko do Pana prezydenta Waszkowiaka. Wiadomo, że w mieście Koninie mam, mówię o słupach oświetleniowych należących do spółki miasta Konina jak i do spółki oświetlenie uliczne i drogowe w Kaliszu. Chciałbym się dowiedzieć czy miasto Konin ma takiego przedstawiciela w spółce i czy jest to w ogóle możliwe?”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Miasto reprezentuje prezydent, w imieniu prezydenta w zgromadzeniach bierze udział albo Marek Waszkowiak albo Grzegorz Pajak w zakresie upoważnienia. Powiem tak 0,11% udziałów mamy w tej spółce. Nasza dyskusja i nasza gra do tej pory polegała na tym, że próbowaliśmy albo z prezydentem Sztanderem grać i z Ostrowem ustawiając pewne rzeczy, które były dla nas istotne, a jeżeli się okazywało, że Pan prezydent Sztandera z Kalisza grał inny interes, no bo ma inny interes, to my graliśmy jako przywódca zbuntowanych małych gmin.”

Przewodniczący rady, cytując: „Przejdźmy więc do głosowania nad tym ważnym tematem. Myślę, że konkluzja mimo wszystko powinna być optymistyczna tak jak Pan Tadeusz Piguła powiedział jednak te drogi będą, później, ale będą.”

Wynikiem głosowania: 21 radnych „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2013.

Uchwała Nr 696 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

### **19. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Koninie (druk nr 754).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Koninie – druk nr 754. Był on przedmiotem obrad komisji. Bardzo proszę Pana Tadeusza Wojdyńskiego o przedstawienie opinii wiodącej do tego projektu uchwały.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu wspólnym dwóch komisji. Nie było uwag do projektu uchwały. Projekt uzyskał pozytywną opinię 9 głosów „za”.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Wiem, że była na komisjach, znamy plany inwestycyjne MTBS, który stara się rzeczywiście nasze budownictwo mieszkaniowe rozwijać, mimo słabszych instrumentów wsparcia jednak pomysły ma coraz to nowe, dzięki czemu ta baza zasobu mieszkaniowego mimo wszystko z roku na rok nam się zwiększa. Czy ktoś z Państwa chciałbym zabrać głos w dyskusji? Ponieważ nie widzę przejdźmy do głosowania.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Koninie.

Uchwała Nr 697 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie zastawu rejestrowego na udziałach Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Koninie celem zabezpieczenia wierzytelności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu z tytułu pożyczek udzielanych Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Koninie (druk nr 755).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku, w którym rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie zastawu rejestrowego na udziałach Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Koninie celem zabezpieczenia wierzytelności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu z tytułu pożyczek udzielanych Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Koninie. Druk nr 755 Państwo radni otrzymali. Pan Tadeusz Wojdyński przedstawi opinię komisji wiodącej do tego projektu uchwały.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji. Podczas dyskusji nad projektem uchwały pojawiła się pewna wątpliwość, a wręcz pytanie, czy zastaw wchodzi w skład zadłużenia miasta. Uzyskaliśmy odpowiedź udzieloną przez Pana Marka Waszkowiaka - z-cę prezydenta miasta, że miasto posiada opinię prawną, że zastaw nie obciąża zadłużenia gminy. Po wyjaśnieniu nastąpiło głosowanie - 8 radnych było „za”, 1 głos wstrzymujący. Projekt został pozytywnie zaopiniowany.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo Panie przewodniczący. Otwieram dyskusję. Jest to uchwała jak Państwo wiedzą związana z realizacją projektów, które PWiK realizuje i jest wymagana do pozyskiwania dotacji finansowej, o które ubiega się przedsiębiorstwo PWiK. Nie widzę zgłoszeń, przejdźmy do głosowania.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie zastawu rejestrowego na udziałach Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Koninie celem zabezpieczenia wierzytelności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu z tytułu pożyczek udzielanych Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Koninie.

Uchwała Nr 698 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.



## **21. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2014-2017 (druk nr 731).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „W ten sposób możemy przejść do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, który już jest wstępem do debaty budżetowej, ale ona za chwilę. Zanim przejdziemy całą procedurę uchwalania budżetu najpierw rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2014-2017 – druk nr 731. Do tego projektu uchwały są autopoprawki prezydenta, które przybliży Pani skarbnik Irena Baranowska, którą teraz zapraszam do mikrofonu i za chwilę poproszę Pana przewodniczącego Tadeusza Wojdyńskiego o przedstawienie potem opinii do tego projektu uchwały.”

Głos zabrała skarbnik miasta p. I. BARANOWSKA, cytując: „Autopoprawka do Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2014-2017.

W projekcie uchwały rady miasta Konina w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2014-2017 z postanowienia § 3 usuwa się pkt. 2.

W Załączniku Nr 1 dokonuje się zmian zgodnie z załączonym zestawieniem.

W Załączniku Nr 2 zwiększa się liczbę lat, na które ustala się limity wydatków do roku 2028. To jest uwaga RIO.

Ponadto:

W pkt. 1.1. Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 – to są środki unijne.

W pkt. 1.1.1 – wydatki bieżące - dodaje się przedsięwzięcie realizowane przez Urząd Miejski w Koninie: „Aktywni po pięćdziesiątce – czas na zmiany!”. Program Operacyjny Kapitał Ludzki. Cel: Podniesienie poziomu aktywności zawodowej 45 osób bezrobotnych w wieku 50-64 lata w tym 10 bezrobotnych długotrwale z miasta Konina. Okres realizacji 2014-2015. Łączne nakłady finansowe 1.614.228,59 zł. Limit wydatków w 2014 roku 837.935,03 zł, w 2015 roku 776.293,56 zł. Limit zobowiązań 1.614.228,59 zł. To jest nowe zadanie, pozyskane środki są ze środków unijnych.

W pkt. 1.3. Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt. 1.1. i 1.2.)

W pkt. 1.3.2. – wydatki majątkowe - dokonuje się zmian na przedsięwzięciu realizowanym przez Urząd Miejski w Koninie: „Wniesienie wkładu pieniężnego do spółki Geotermia Konin Spółka z o.o. w Koninie. Zmniejsza się limit wydatków w 2028 roku o kwotę 0,03 zł do kwoty 353.333,30 zł.

Zmniejsza się planowaną do zaciągnięcia w 2014 roku pożyczkę długoterminową z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na zadanie pn. „Modernizacja oświetlenia ulicznego miasta Konina na energooszczędne” z kwoty 2.068.180,00 zł do kwoty 2.068.179,00 zł.

W autopoprawce uwzględniono wszystkie uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu zawarte w opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2017 Miasta Konina.

Pragnę przypomnieć, że opinia jest pozytywna.”

Przewodniczący rady o przedstawienie opinii do projektu uchwały poprosił Przewodniczącego komisji wiodącej tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI poinformował, że obie komisje projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2017 zaopiniowały pozytywnie.

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo Pani skarbnik i otwieram dyskusję nad Wieloletnią Prognozą Finansową na lata 2014-2017. Jak Państwo wiecie mamy tam plany właśnie, o których była mowa przy okazji wydatków niewygasających. Wydatki, które determinują część majątkową jak wiemy wynikają w dużej części z naszego Wieloletniego Programu Inwestycyjnego. Mamy tam właśnie te inwestycje, które te wydatki określają na najbliższe lata. Wiemy, z czym nam się przyjdzie zmierzyć i na jakie zadania musimy przewidywać i zabezpieczyć środki finansowe.

Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Ponieważ nie widzę przejdźmy do głosowania.”

Wynikiem głosowania: 21 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2014-2017.

Uchwała Nr 699 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **22. Rozpatrzenie projektu budżetu miasta Konina na 2014 rok, w tym:**

- 1) odczytanie opinii Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej,**
- 2) odczytanie opinii pozostałych stałych komisji rady,**
- 3) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,**
- 4) przedstawienie ewentualnych autopoprawek prezydenta miasta do projektu uchwały budżetowej,**
- 5) dyskusja nad autopoprawkami prezydenta i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie,**
- 6) głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej (druk nr 730).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Możemy przejść do procedury związanej z uchwalaniem budżetu miasta Konina na rok bieżący 2014, a będzie ona obejmowała najpierw wystąpienie prezydenta, następnie odczytanie opinii Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej, pozostałe opinie komisji Rady Miasta. Jeśli były to wspólne posiedzenia, to proszę ustalić wtedy, kto będzie ją przedstawiał, następnie zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej. Ten materiał Państwo radni otrzymali. Będzie czas na przyjęcie autopoprawek Prezydenta Miasta Konina do tego projektu uchwały. Myślę, że Pani skarbnik jest upoważniona i z upoważnienia prezydenta będzie je przedstawiała. Kwestia dyskusji nad projektem budżetu i zgłaszanie ewentualnych wniosków, jeśli takowe będą, wówczas ich przegłosowanie i dopiero na końcu będzie czas na opinię klubów, a także głosowanie nad projektem budżetu na rok 2014.

Przystępujemy do realizacji. Najpierw udzielę głosu Prezydentowi Miasta Konina p. Józefowi Nowickiemu.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado chciałbym przekazać podstawowe informacje związane z projektem budżetu na 2014 rok, które pozwolą być może Państwu radnym podjąć decyzję zarówno w dyskusji jak i następnie w akcie głosowania nad budżetem.

Projekt naszego budżetu na 2014 rok został opracowany zgodnie z uchwałą nr 687 Rady Miasta Konina z dnia 30 czerwca 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych, towarzyszących temu projektowi.

Projekt budżetu na 2014 rok został przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz do Rady Miasta Konina w dniu 15 listopada 2013 roku. W końcowym fragmencie swojego wystąpienia chciałbym zwrócić uprzejmie uwagę Wysokiej Rady na opinię, która została doręczona przez Regionalną Izbę Obrachunkową, a która dotyczy naszego projektu budżetu.

Projekt budżetu miasta na rok 2014 zakłada dochody w wysokości 394.087.064,51 zł, z tego dochody gminy to 279.698.238,46 zł, a dochody powiatu 114.388.826,05 zł.

Wysoka Rado w strukturze dochodów gminy największy procent stanowią podatki i opłaty tj. (60%) i wynoszą blisko 168 mln zł. Subwencja ogólna na 2014 rok wyniesie ponad 45,6 mln zł tj. (16,3%), natomiast dotacje celowe i wpływy, to blisko 29,4 mln zł tj. (10,5% dochodów gminy).

W strukturze dochodów powiatu dominują subwencje i dotacje. Wynoszą one ponad 85,5 mln zł, co stanowi blisko 74,8% wszystkich dochodów powiatu.

Limit wydatków na 2014 rok ustalony w budżecie miasta wynosi 392.790.719,59 zł. Na zadania gminne planujemy przeznaczyć 270 mln zł, a na zadania powiatowe blisko 122,7 mln zł.

Zgodnie z planem wydatków podobnie jak w latach minionych, największą kwotę wydamy na zadania oświatowe i będzie to ponad 161,4 mln zł, w tym: Oświata i wychowanie blisko 151 mln zł i w tej wartości na przedszkola przeznaczamy ponad 24,5 mln zł, natomiast druga pozycja - Edukacyjna opieka wychowawcza to ponad 10,5 mln zł, natomiast na dotację dla niepublicznych jednostek oświaty planowana jest kwota 9,8 mln zł i z tego na przedszkola proponujemy przeznaczyć 2 mln zł, na gimnazja 800 tys. zł i szkoły ponadgimnazjalne 7 mln zł.

Wysoka Rado. Wynagrodzenia osobowe i pochodne od wynagrodzeń w zadaniach oświatowych stanowią blisko 80% ogólnych wydatków zadań oświatowych.

W szkolnictwie gminnym wynoszą blisko 72 mln zł, w powiatowym ponad 56 mln zł. Blisko 50 mln zł planujemy w budżecie na 2014 rok na pomoc społeczną, w tym 3 mln zł na dodatki mieszkaniowe.

Na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego proponujemy przeznaczyć ponad 9 mln zł, na kulturę fizyczną ponad 11,8 mln zł, na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska 39,4 mln zł, na gospodarkę mieszkaniową ponad 15 mln zł i ponad 11 mln zł na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową.

Planowany na 2014 rok wynik budżetu to nadwyżka w wysokości blisko 1,3 mln zł, która zostanie przeznaczona na spłatę zadłużenia.

Planowane na 2014 rok przychody wyniosą ponad 12 mln zł, w tym przychody z kredytów 10 mln zł.

Planowana w roku przyszłym spłata rat kapitałowych kredytów i pożyczek, to kwota 13,4 mln zł, która wraz z odsetkami wyniesie blisko 18,5 mln zł, co stanowi 4,7 % dochodów budżetu miasta.

W 2014 roku proponujemy przeznaczyć na wydatki majątkowe łącznie kwotę 40.151.441zł, które stanowią 10,22% ogólnych wydatków miasta.

Także na 2014 rok proponujemy kontynuować zadania inwestycyjne, których realizację rozpoczęto w 2012 i 2013 roku.

Największym nowym zadaniem przyjętym do realizacji w 2014 r. jest przebudowa mostu im. J. Piłsudskiego – wstępna kwota na tym zadaniu tj. 5 mln zł. Będziemy ubiegać się o środki z budżetu państwa i jest Wysoka Rado możliwość, że 50% będzie dofinansowania z środków zewnętrznych. Przypomnę, że kosztorysowa wielkość tej inwestycji tj. 14,6 mln zł.

Na budowę ulic w naszym mieście proponujemy przeznaczyć ponad 11,5 mln zł.

Największe pod względem finansowym proponowane do realizacji zadania to: przebudowa ul. Żwirki i Wigury wraz z kanalizacją deszczową tj. 3.700.000 zł, przebudowa ul. Stodolnianej – 3.013.000 zł plus blisko 3.389.000 zł z środków niewygasających. Jeśli mówię o tym zadaniu, to chciałbym podkreślić fakt, że ulica Stodolniana jest ulicą bardzo newralgiczną na Starówce, bowiem stanowi ona naturalną zlewnię, jeśli chodzi o wody opadowe. Państwo, którzy znają Starówkę wiedzą jak ona jest zlokalizowana i jak wody opadowe kumulują się na ul. Stodolnianej, podtapiając niemal wszystkie posesje, które znajdują się przy tej ulicy, dlatego też to zadanie jest pilne i chcemy je zrealizować, ale także będzie wymagało wybudowania przepompowni ścieków kanalizacji deszczowej, co stanowiłoby dla nas nie lada problem, bowiem wymagało od nas wykupienia gruntów prywatnych, które determinowało wykonanie tej części tego zadania. Natomiast zakładamy również 2.000.000 zł przeznaczyć na budowę ulicy Leopolda Staffa i 1.500.000 zł na budowę ulic: Jesionowej, Lipowej, Modrzewiowej, Klonowej i Cisowej. Także proponujemy w budżecie na 2014 rok – 1.200.000 zł na budowę ulic: Paprotkowej, Azaliowej i Kameliowej.

Na opracowanie dokumentacji projektowej w zakresie budowy dróg w różnych dzielnicach naszego miasta proponujemy w budżecie 2014 roku przeznaczyć kwotę 193.500 zł.

Na budowę 4 domków mieszkalnych oraz rozbudowę budynku gospodarczego przy ul. M. Dąbrowskiej proponujemy przeznaczyć 575 tys. zł.

Na budowę parkingów i doświetlenie przejść dla pieszych proponujemy ponad 107 tys. zł.

Dużym zadaniem ujętym w projekcie budżetu jest modernizacja oświetlenia ulicznego w naszym mieście na oświetlenie energooszczędne. Koszt do poniesienia zaplanowany w 2014 r. i to, co proponujemy Wysokiej Radzie, to ponad 3.760.000 zł.

Prace adaptacyjne obiektów miejskich są szacowane i zaplanowane w budżecie na 2,4 mln zł, z tego budynek Energetyk na ponad 1,4 mln zł.

W ramach środków unijnych rusza projekt, który określamy mianem projektu twardego tj. „Uzbrojenie terenów inwestycyjnych w obrębie Konin – Międzyzlesie” i tutaj mamy wartość 8,8 mln zł.

Kontynuowany będzie również projekt „Twoja firma – wspomagamy przedsiębiorczych w Koninie”, gdzie wydatki majątkowe planowane są w kwocie dotacji inwestycyjnej w wysokości 800 tys. zł. Przekazane zostaną dla 20 osób na założenie działalności gospodarczej, między innymi na zakup sprzętu komputerowego, oprogramowania, zakup maszyn itp. wydatki.

W ramach zadań oświatowych proponujemy Wysoka Rado między innymi rozbudowę boisk przy Zespole Szkół Górniczo-Energetycznych – wartość 1,3 mln zł, budowę kompleksu boisk przy Szkole Podstawowej Nr 4 – wartość 600 tys. zł i budowa placów zabaw na os. Laskówiec i Grójec w naszym mieście – 200 tys. zł, a także opracowanie dokumentacji na budowę sali gimnastycznej i boisk przy Szkole Podstawowej Nr 1 i Gimnazjum Nr 1 w wysokości 100 tys. zł.

Wysoka Rado w projekcie budżetu na 2014 rok planujemy i proponujemy wniesienie wkładu pieniężnego do spółek miejskich na kwotę ponad 510 tys. zł, z tego do PWiK Sp. z o. o – 182.470 zł na budowę sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągu w ulicy Rudzickiej.

W 2014 roku będziemy kontynuować program adresowany do mieszkańców naszego miasta, związany z realizacją przyłączy do kanalizacji sanitarnej, do miejskiej sieci

kanalizacyjnej i na to zadanie proponujemy przeznaczyć 600 tys. zł. Jest to kolejny rok kontynuacji tego zadania.

Dla prawidłowego funkcjonowania uzupełnione zostanie wyposażenie jednostek organizacyjnych miasta w drobny sprzęt komputerowy i inny, niezbędny do wykonywania swoich zadań. Szczegółowy wykaz wszystkich zadań majątkowych, planowanych do realizacji w roku przyszłym stanowi załącznik nr 3 do projektu budżetu.

Natomiast o zadaniach wieloletnich już mówiliśmy. Wysoka Rada podjęła w tym względzie decyzję za co bardzo dziękuję.

Chciałbym na zakończenie tego wystąpienia, w którym chciałem uprzejmie zwrócić uwagę Wysokiej Rady na główne zadania zapisane w projekcie budżetu, poinformować również o sprawie bardzo istotnej, a mianowicie dotyczącej środków tzw. wyrokowych tj. 11,5 mln zł, na które to środki czekamy, ale nie będą możliwe do uruchomienia, jeśli nie nastąpi rozstrzygnięcie Sądu Najwyższego. W dniu 9 grudnia odbyło się postępowanie przedsądowe i chciałem poinformować Wysoką Radę, że Sąd Najwyższy przyjął do rozpatrzenia złożony wniosek o kasację i możemy spodziewać się, że w przyszłym roku, być może w pierwszym kwartale rozprawa kasacyjna odbędzie się i nie chciałbym oczywiście ferować jakichkolwiek wyroków, nawet jakichkolwiek przewidywań w tym zakresie, ale jest w tej chwili możliwość, że być może w pierwszym kwartale 2014 roku orzeczenie Sądu Najwyższego w tej sprawie zostanie wydane, co byłoby dla nas, jeśli byłoby korzystne, niebagatelnym zasileniem w środki, bo przypomnę jest to netto 11,5 mln zł.

Wysoka Rada do projektu budżetu, który został przedstawiony Wysokiej radzie oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej została przekazana uchwała Nr SO-0952/56/5/Ko/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w której to uchwale Regionalna Izba Obrachunkowa wydaje opinię pozytywną o projekcie budżetu, który został przedstawiony. Zostały podkreślone wszystkie istotne sprawy związane z konstrukcją naszego budżetu. Ta opinia została Wysokiej Radzie przekazana, więc nie będę jej już prezentował, ale zostały w drugiej części tego orzeczenia, tej uchwały wskazane drobne uchybienia, które mamy obowiązek zgodnie z tą uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej uwzględnić w procedowaniu nad budżetem, stąd moja prośba w tej chwili do Pana przewodniczącego, by udzielił głosu Pani skarbnik Irene Baranowskiej, którą upoważniam do przedstawienia autopoprawki do projektu budżetu, która zawiera wszystkie zalecenia Regionalnej Izby Obrachunkowej zawartej w uchwale, którą wcześniej wspominałem.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie. Zapraszam do mikrofonu Panią Irenę Baranowską, która w ten sposób nam wyczerpie kolejny z punktów procedury rozpatrywania projektu budżetu, a usprawni nam tym samym dyskusję.”

Głos zabrała p. I. BARANOWSKA – skarbnik miasta, cytując: „Autopoprawka do projektu budżetu na 2014 rok dotyczy głównie zwiększenia środków z tytułu środków zewnętrznych na realizację projektów unijnych z Kapitału Ludzkiego – to jest ponad 1 mln zł. Następnie są przesunięcia tylko między rozdziałami, paragrafami czy między budżetami w wydatkach.

W części budżetu gminy zmniejsza się plan dochodów o 701 zł z tytułu dotacji celowej w tym w dz. 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o 700 zł na wydatki bieżące w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na realizację projektu pt.: „Jesteś przedsiębiorczy! Zaczynaj działać już dziś w Koninie”. W dz. 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska to 1 zł z NFOŚiGW na zadanie inwestycyjne pn.: „Modernizacja oświetlenia ulicznego miasta Konina na energooszczędne”. Tutaj miasto musiało dołożyć 1 zł, ponieważ nie bilansowało się, a wynikało po prostu z zaokrągleń, bo na

to zadanie jest taka składanka. Jest dotacja, jest pożyczka z narodowego funduszu plus złotówka miasta.

Zwiększa się plan dochodów o kwotę 1.082.331,74 zł w tym: w dz. 801 – Oświata i wychowanie o 13.000 zł z tytułu opłat od rodziców za dzieci pięcio i sześćioletnie korzystające z wychowania przedszkolnego w oddziałach prowadzonych przez szkoły podstawowe. W dz. 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej zwiększa się o 1.069.331,74 zł z tytułu dotacji celowej na wydatki bieżące w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na realizację projektów pt.: „Aktywni po pięćdziesiątce – czas na zmiany!” to jest kwota 837.935,03 zł, to jest nowy projekt, który również wprowadzony został autopoprawką do WPF. „Twój zawód, Twoja praca – poprawa dostępu do zatrudnienia na konińskim rynku pracy” – 133.953,07 zł i to jest przesunięcie zadań z 2013 roku. „Twoja firma – wspomagamy przedsiębiorczych w Koninie” 15.500 zł. „Nowe możliwości zawodowe – Twoja szansa na konińskim rynku pracy” 81.943,64 zł. To zmiany byłyby w dochodach, teraz w wydatkach.

W części gminnej zmniejsza się plan wydatków o kwotę 1.305.171,10 zł, w tym: dz. 600 – Transport i łączność o 617.500 zł, remonty bieżące 607.500 zł, opinie i ekspertyzy 10.000 zł. W dz. 750 – Administracja publiczna o 10.400 zł na realizacji zadania pn.: „Aglomeracja konińska – współpraca Jednostki Samorządu Terytorialnego kluczem do nowoczesnego rozwoju gospodarczego” – przesunięcia są między rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej w dz. 750. Dz. 758 – Różne rozliczenia o 35.001 zł zmniejsza się rezerwa ogólna. W dz. 801 – Oświata i wychowanie o 67.183 zł w tym: wydatki bieżące na doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli to jest kwota 37.183 zł (przesunięcia między jednostkami), wydatki inwestycyjne na zadaniu pn.: „Budowa zespołu boisk przy Gimnazjum Nr 7 w Koninie” 30.000 zł. W dz. 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o 700 zł na wydatkach bieżących w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – projekt pt.: „Jesteś przedsiębiorczy! Zaczynaj działać już dziś w Koninie”. W dz. 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 1 zł – wydatki inwestycyjne na zadaniu pn.: „Modernizacja oświetlenia ulicznego miasta Konina na energooszczędne” i w dz. 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o 574.386,10 zł – wydatki inwestycyjne na zadaniu pn.: „Adaptacja pomieszczeń budynku Klubu Energetyk na potrzeby Młodzieżowego Domu Kultury w Koninie”.

Zwiększa się natomiast plan wydatków o kwotę 1.854.300,84 zł w tym: dz. 600 – Transport i łączność o 30.000 zł – wydatki bieżące związane z utrzymaniem dróg. W dz. 750 – Administracja publiczna o 25.400 zł w tym: na realizacji zadania pn.: „Aglomeracja konińska – współpraca JST kluczem do nowoczesnego rozwoju gospodarczego” o 10.400 zł – i to przesunięcia są w tym samym dziale między rozdziałami i paragrafami. Na działania diagnostyczne, które będą punktem wyjścia do organizacji przedsięwzięć związanych z kooperacją podmiotów gospodarczych oraz współpracy samorządów lokalnych w obszarze wspierania przedsiębiorczości 15.000 zł. W dz. 801 – Oświata i wychowanie kwota 66.232 zł w tym: wydatki bieżące na doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli 36.232 zł i to są przesunięcia środków między jednostkami. Wydatki inwestycyjne na zadaniu pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej na budowę sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej Nr 1 w Koninie” 30.000 zł. Dz. 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o 1.069.331,74 zł – to są wydatki bieżące w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na realizację projektów pn.: „Aktywni po pięćdziesiątce – czas na zmiany!” 837.935,03 zł, „Twój zawód, Twoja praca – poprawa dostępu do zatrudnienia na konińskim rynku pracy” 133.953,07 zł, „Twoja firma – wspomagamy przedsiębiorczych w Koninie” 15.500 zł, „Nowe możliwości zawodowe – Twoja szansa na konińskim rynku pracy” 81.943,64 zł. W dz. 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza o 951 zł – wydatki bieżące na doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli. W dz. 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 9.000 zł – zakup pomocy dydaktycznych. Dz. 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 653.386,10 zł w tym: wydatki bieżące związane z organizacją

koncertów orkiestry dętej 79.000 zł, wydatki majątkowe – 574.386,10 zł na zadaniu pn.: „Termomodernizacja budynków Konińskiego Domu Kultury, Młodzieżowego Domu Kultury oraz Miejskiej Biblioteki Publicznej w Koninie”.

W części budżetu powiatu w dochodach są tylko przesunięcia zgodnie z opinią i uwagami Regionalnej Izby Obrachunkowej i tak: zmniejsza się plan dochodów o kwotę 1.008.000 zł, w dz. 600 – Transport i łączność o 850.000 zł z tytułu opłaty parkingowej, to jest przesunięcie między działami z dz. 600 do dz. 756. Jest to chyba czwarte przesunięcie i taka jest interpretacja Ministra Finansów i Ministra Transportu, także nie ma tu jakby stałego bytu to źródło dochodów. Dz. 852 – Pomoc społeczna kwota 158.000 zł – wpływ środków z innych jednostek za dzieci umieszczone w rodzinach zastępczych – zmiana klasyfikacji budżetowej z § 2320 na § 0830. Generalnie tak jest, że jeżeli są rozliczenia między jednostkami samorządu to jest dotacja. W ramach dotacji się rozlicza, to jest akurat taki wyłom, że nie jest dotacja tylko paragraf związany z dochodami pozostałymi. Zwiększa się o tą samą kwotę również plan dochodów.

W wydatkach natomiast zmniejsza się plan wydatków o kwotę 723.742 zł w tym: dz. 600 – Transport i łączność o 247.500 zł w tym: remonty bieżące – 237.500 zł, opinie i ekspertyzy o 10.000 zł. W dz. 758 – Różne rozliczenia zmniejsza się rezerwę ogólną o 40.000 zł. W dz. 801 – Oświata i wychowanie kwotę 29.242 zł zmniejsza się w wydatkach bieżących na kształcenie i doskonalenie nauczycieli i to są przesunięcia między jednostkami. W dz. 852 – Pomoc społeczna o kwotę 407.000 zł – koszty utrzymania dzieci z miasta Konina umieszczone w rodzinach zastępczych na terenie kraju. Zmiana klasyfikacji budżetowej z § 2320 na § 4330 i to jest też również uwaga RIO.

Zwiększa się plan wydatków o kwotę 1.256.242 zł, w tym: w dz. 600 – Transport i łączność o 800.000 zł – wydatki bieżące związane z utrzymaniem dróg. W dz. 750 – Administracja publiczna – 20.000 zł – przygotowanie analiz do decyzji w sprawach związanych z wydawaniem zezwoleń na wykonanie przewozów regularnych w krajowym transporcie osób. W dz. 801 – Oświata i wychowanie o 26.634 zł – wydatki bieżące na kształcenie i doskonalenie nauczycieli – przesunięcia między jednostkami. W dz. 852 – Pomoc społeczna o 407.000 zł – koszty utrzymania dzieci z miasta Konina umieszczonych w rodzinach zastępczych na terenie kraju i tu jest również zmiana klasyfikacji budżetowej zgodnie z opinią RIO. Dz. 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza o 2.608 zł – wydatki bieżące na kształcenie i doskonalenie nauczycieli.

W załączniku nr 10 do projektu uchwały budżetowej obejmującym „Plan przychodów i rozchodów budżetu miasta Konina na 2014 rok” zmniejsza się plan przychodów o kwotę 1 zł z tytułu pożyczki długoterminowej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na zadanie pn.: „Modernizacja oświetlenia ulicznego miasta Konina na energooszczędne”

W autopoprawce uwzględniono wszystkie uwagi RIO, także w części uzasadnienia, w części tabelarycznej, w części opisowej, także wszystkie uwagi zostały uwzględnione i bilansem dochody zwiększają się o 1.081.630,74 zł, wydatki o 1.081.629,74 zł i przychody zmniejszają się o 1 zł.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo Pani skarbnik za szczegółowe przedstawienia autopoprawek do projektu budżetu na rok 2014 oraz co ważne informacji dotyczącej tego, że również wykonano zalecenia wynikające z opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, o czym prezydent już w swoim wystąpieniu powiedział, więc nie będziemy musieli opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej odczytywać, już ją znamy, jest ona pozytywna, zalecenia jeszcze raz powtarzam w projekcie budżetu w ramach autopoprawek zostały wykonane.

Teraz więc przystępujemy do kolejnego punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu budżetu, a więc zapoznanie się z opinią komisji Rady Miasta Konina. Wiodącą jak zawsze

jest Komisja Finansów i Gospodarki Miejskiej, która odbyła wspólne posiedzenie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej i opinię przedstawi Pan przewodniczący Tadeusz Wojdyński.”

Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej p. Tadeusz WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Przedstawię wspólną opinię Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej o projekcie budżetu Miasta Konina na 2014 rok.

Przedłożony projekt budżetu na 2014 rok odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych i przepisom wprowadzającym ustawę. Zachowana została procedura określona w Uchwale Rady Miasta Nr 687 z dnia 30 czerwca 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem budżetu miasta.

Projekt uwzględnia wskaźniki makroekonomiczne przyjęte przez Ministra Finansów do projektu budżetu państwa na 2014 rok. Za podstawę oszacowania dochodów przyjęto informację Ministra Finansów o rocznych planowanych kwotach subwencji ogólnej i planowanych wpłatach do budżetu oraz planowanej kwocie dochodów z tytułu udziałów we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych. Przyjęto informację Wojewody Wielkopolskiego o dotacji na zadania z zakresu administracji rządowej i dotacji na realizację zadań własnych oraz kwotach dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej. Przyjęto również za podstawę informację z Urzędu Skarbowego w Koninie o przewidywanych wpływach z opłat i podatków od czynności cywilno - prawnych oraz za podstawę oszacowania dochodów przyjęto również uchwały podatkowe podjęte na sesji Rady Miasta Konina w dnia 30 października 2013 r.

Plan dochodów miasta sporządzono według źródeł powstawania, podzielone na część gminną i część powiatową z wyodrębnieniem dochodów majątkowych. Dochody w projekcie budżetu zostały ustalone na kwotę 394.087.064,51 zł tj. o 2,78% poniżej przewidywanego wykonania w 2013 r. W projekcie budżetu przewiduje się większe wpływy z podatku od osób fizycznych, podatku od nieruchomości, podatku od spadku i darowizn, podatku od czynności cywilno - prawnych, opłaty targowej i parkingowej, opłaty za użytkowanie wieczyste nieruchomości i najmu oraz dzierżawy majątku gminy. Mniejsze wpływy zaplanowano z majątku gminy, niższe są też dotacje celowe i subwencja ogólna. Pozostałe źródła dochodów zaplanowano na poziomie zbliżonym do przewidywanego wykonania w 2013 roku. W strukturze dochodów podatki i opłaty stanowią 43% przewidywanych dochodów, dotacje celowe 11%, subwencja ogólna 30%, dochody majątku 4%, dochody jednostek organizacyjnych 3% i pozostałe dochody 9%.

Komisje nie wnoszą uwag do poprawności oszacowania dochodów i szczegółowości opracowania. Zostały zaplanowane z należytą ostrożnością i są realne do wykonania. Można uznać, że dochody zostały ustalone na bezpiecznym poziomie. Wydatki bieżące i majątkowe zostały zaplanowane na kwotę 392.790.719,52 zł i są przeznaczone na realizację obligatoryjnych zadań własnych, zadań z zakresu administracji rządowej i zadań przyjętych do realizacji w drodze umów i porozumień między jednostkami samorządu.

Wydatki majątkowe obejmują zadania kontynuowane i nowo rozpoczynane oraz zadania, na które zaciągnięto zobowiązania. W projekcie budżetu ujęte zostały wydatki na sfinansowanie zadań zaplanowanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej. W strukturze wydatków najwięcej środków przeznaczonych jest na oświatę i wychowanie 38%, edukacyjna opieka wychowawcza 3%, transport i łączność 10%, pomoc społeczna 13%, administracja publiczna 9%, gospodarka komunalna i ochrona środowiska 10%, gospodarka mieszkaniowa 4%, bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa 3%, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 2%, kultura fizyczna 3%, obsługa długu publicznego 1%.

Subwencja oświatowa pokrywa wydatki na oświatę i wychowanie bez przedszkoli w 82%. Z planowanych dochodów i wydatków na 2014 rok wynika nadwyżka na kwotę



1.296.344,92 zł, którą przeznacza się na spłatę zadłużenia. Planowane zadłużenie miasta ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej na koniec 2014 roku wyniesie 115.015.865,72 zł tj. 29,19% w stosunku do planowanych dochodów i zmniejszy się w stosunku do 2013 roku o 1,1%. Maksymalne zadłużenie miasta nie może przekroczyć 60% wykonywanych dochodów ogółem jednostki w tym roku budżetowym. Stanowi o tym art. 170 ustawy o finansach publicznych. Spłata zobowiązań wraz z odsetkami stanowi 7,78% dochodów budżetu miasta. Dopuszczalna granica to 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów jednostki samorządu terytorialnego.

Spłata kredytów i pożyczek wraz z odsetkami wynosi 18.364.524,92 zł co stanowi 4,66% dochodów budżetu miasta. Z wymienionych wskaźników i Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta wynika, że zadłużenie na rok 2014 i następny będzie utrzymywało się na bezpiecznym poziomie i zachowana będzie zasada, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych, wobec tego komisje nie mają żadnych uwag do proponowanego zadłużenia.

W projekcie budżetu na wydatki majątkowe planuje się przeznaczyć kwotę 40.151.441 zł, która stanowi 10,22%, mówił już o tym prezydent miasta, ogólnych wydatków miasta jest to więcej o 75% niż w roku poprzednim.

W budżecie utworzono rezerwę ogólną części gminnej w wysokości 309.434,53 zł, w powiatowej 300 tys. zł, łącznie stanowi to 0,16% wydatków budżetowych. Dopuszczalny poziom to jest 1%, jednak nie mniej niż 0,1% powinno być, także zachowany został tutaj ten wymóg ustawowy.

Rezerwy celowe w budżecie ustalono na 2.323.000 zł co stanowi 0,59% wydatków ogółem. Dopuszczalny maksymalny poziom to 5%, także tu też jesteśmy w takiej dolnej granicy. Rezerwy są zgodne z zapisem art. 222 ustawy o finansach publicznych. Ustalony poziom rezerwy budżetowej przy realizacji wydatków będzie wymagać dużej dyscypliny i odpowiedzialności.

Mając na uwadze przedstawione informacje o projekcie budżetu Komisja Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisja Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej pozytywnie opiniują przedłożony projekt budżetu na 2014 rok i projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Konina na lata 2014-2017. Opinia udzielona została w głosowaniu jawnym 10 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” od głosowania.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję Panu przewodniczącemu za szczegółowe przedstawienie opinii komisji wiodącej do projektu budżetu.”

Teraz wysłuchamy opinii pozostałych Komisji stałych Rady Miasta Konina. Pan Marcin Sypniewski przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury przedstawi opinię wypracowaną na wspólnym posiedzeniu trzech komisji, teźże właśnie oraz Komisji Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży oraz Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych.”

Głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI – przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury, cytując: „Komisja Edukacji i Kultury, Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Komisja Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży Rady Miasta Konina na posiedzeniu 26 listopada 2013 r. pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta. Po dyskusji i rozpatrzeniu wniosków 8 głosów było „za”, 2 głosy „wstrzymujące się” i 1 głos był „przeciw”.

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Poproszę jeszcze Pana przewodniczącego Kamila Szadkowskiego, który przedstawi opinię w imieniu Komisji Praworządności i Porządku Publicznego.”

Głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI – przewodniczący Komisji Praworządności i Porządku Publicznego, cytując: „Komisja Praworządności i Porządku Publicznego Rady Miasta Konina na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2013 r. 2 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” od głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta Konina na 2014 r. Jednocześnie komisja zwróciła się z prośbą, że w miarę możliwości finansowych na 2014 rok prosi o uwzględnienie takich punktów jak: azyl dla pieszych na ul. Przemysłowej przy komendzie policji, kontynuację monitoringu wizyjnego dróg wylotowych z miasta Konina drugi etap, kontynuację doświetleń przejść dla pieszych w mieście Koninie, wsparcie grupy realizacyjnej Komendy Miejskiej Policji w Koninie, rozszerzenie konińskiej sieci AED, zamontowanie czterech lamp na parkingu przy obiektach handlowych przy ul. Chopina oraz powiększenie, uzupełnienie o dodatkowe elementy placów zabaw przy ul. Makowej - Spółdzielców na osiedlu Chorzeń.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „W ten sposób zapoznaliśmy się z opiniami komisji stałych Rady Miasta Konina. Jak już powiedziałem, przekazałem Państwu radnym opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, która mówiąc ogólnie jest opinią pozytywną. Zastrzeżenia, które były, zostały wykonane w autopoprawkach, które przedstawiła Pani skarbnik.

Teraz poproszę o przedstawienie opinii w imieniu klubów Rady Miasta Konina i następnie będzie dyskusja.

Kto z Państwa radnych będzie chciał zabrać głos, będzie mógł wyrazić opinię. Pierwszy w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej przedstawi opinię Pan Piotr Korytkowski, następnie opinia Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej i Prawa i Sprawiedliwości.

Jako pierwszy głos zabrał Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej p. Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Na samym początku chciałem podziękować wszystkim osobom zaangażowanym w tworzenie budżetu na rok 2014. Jak wiadomo, zawsze co roku jest to ogrom pracy, który Państwo wkładacie do tego, aby doprowadzić, żebyśmy mogli dyskutować na sesji nad uchwalaniem budżetu.

Szanowni Państwo rozpoczynamy debatę nad projektem budżetu roku 2014. Zapewne zaczniemy tutaj dyskutować i padnie wiele opinii na temat tego budżetu. Wysłuchaliśmy Pana prezydenta, Pani skarbnik, wypowiedzi przewodniczących komisji.

Budżet to plan funkcjonowania miasta na rok następny. Poprzez prace trwające, można powiedzieć do samej sesji budżetowej, nabrał on takiego kształtu, jaki nam jest w tej chwili proponowany i teraz zachodzi pytanie jak radni zagłosują, czy podniosą rękę za jego uchwaleniem. Ja na sam początek mojej wypowiedzi chciałem powiedzieć o bardzo istotnej rzeczy związanej z tym budżetem. Mimo, że w budżecie zaplanowany jest spadek dochodów miasta, co prawda nie jest on duży i w sytuacji, w jakiej nam przychodzi funkcjonować, mimo tego zaplanowanego spadku dochodów miasta, budżet ten zakłada bardzo wiele istotnych dla rozwoju miasta wydatków inwestycyjnych, ale chciałem zwrócić uwagę na to, że zachowane są bardzo poprawne wskaźniki, wskaźniki finansowe dla miasta. Ma to szczególne znaczenie, jeżeli chodzi o możliwość ubiegania się o środki finansowe, pochodzące z różnych źródeł i tutaj na tle innych samorządów z całej Polski naprawdę nasze miasto wypada bardzo przyzwoicie i z tego należy być zadowolonym. Ja przypominę, że wskaźnik zadłużenia

naszego miasta oscyluje w ok. 30%. Podkreślę jednak, że takie rozsądne prowadzenie, tak rozsądnie prowadzona gospodarka finansowa to jest rzecz jedna, ale istotne jest i również skuteczne ubieganie się o te zewnętrzne środki finansowe i tutaj pragnę zaapelować do Pana prezydenta, aby poczynił wszelkie starania, aby to ubieganie się urzędników naszego magistratu o te środki zewnętrzne było skuteczne. Ja myślę właśnie tutaj w tym punkcie o profesjonalizmie i rzetelności naszych urzędników.

Szanowni Państwo oczywiście jak co roku radni zgłaszali do budżetu swoje wnioski, oczywiście nie wszystkie wnioski zostały uwzględnione i znalazły się w budżecie. Jest to rzecz oczywista, gdyż jak co roku tych wniosków było sporo. Muszę powiedzieć, że rozmowy z Panem prezydentem na temat kształtu tego budżetu 2014 roku nie były łatwe dla każdej ze stron, natomiast można powiedzieć, że jest osiągnięty pewien konsensus, nad którym za chwilę będziemy głosowali i debatowali. Jednak chciałbym zaapelować do Pana prezydenta o to, żeby jednak te wnioski, które nie zostały uwzględnione przez Pana prezydenta, przez urzędników, jednak przy rozliczeniu roku 2013 w miarę możliwości zostały przychylnie zauważone przez Pana prezydenta, gdyż my nie chcemy koncertu życzeń, bo to, co rzeczywiście radni przedstawili Panu prezydentowi, to są realne potrzeby naszego miasta, realne potrzeby naszych mieszkańców.

Proszę Państwa budżet, projekt budżetu roku 2014 został Państwu wszystkim przedstawiony, kto chciał, mógł zapoznać się szczegółowo z zadaniami, szczególnie tymi inwestycyjnymi, nad którymi właśnie najczęściej debatujemy, ale chciałbym zwrócić uwagę na przekrój tych zadań jakie mamy tutaj w tym budżecie. Myślę, że istotną rzeczą do zauważenia jest to, że przeznaczamy pieniądze na uzbrojenie terenów inwestycyjnych. Myślę tutaj o Międzyzlesiu. Jest to wydatek, który będzie miastu potrzebny do poniesienia ze względu na przedstawienie rzeczywistej i realnej oferty inwestycyjnej, gdyż w poprzednich latach mówiło się o terenach inwestycyjnych, a szczerze mówiąc tak do końca to one przygotowane nie były. W tej chwili zaczynamy te tereny inwestycyjne przygotowywać, ale to jednak mimo wszystko jest mało. Chcielibyśmy, żeby tej oferty dla inwestora potencjalnego było więcej i oczywiście, żeby ten inwestor się pojawił.

Szanowni Państwo w budżecie mamy tak jak już co roku założony plan związany z budową kolejnych ulic osiedlowych i to rzeczywiście systematycznie nowe ulice osiedlowe przybывают w mieście, ale nie tylko osiedlowe ulice, bo mamy remonty ulic istniejących, przebudowy ulic, rond, także widać. Mamy w budżecie wydatki, które musimy ponieść. Myślę tutaj o moście Piłsudskiego, który po prostu musimy remontować w 2014 roku.

W budżecie mamy również wydatki, które będą poniesione, związane też z kolejnymi inwestycjami, ale nie tylko coś co pozwoli nam stworzyć ofertę dla inwestorów, ale i również dla mieszkańców jak i przybyszów do naszego miasta. Myślę tutaj o planie związanym z zagospodarowaniem wyspy Pocijewe, czyli przede wszystkim pierwszym krokiem uczynionym w 2014 roku, czyli dokonaniem odwiertu do złóż wód geotermalnych. Mamy mniejsze wydatki, ale też istotne, pokazujące o tym, że dbamy gdzie jest to możliwe, gdzie dbamy o to, żeby nie wydawać zbędnych pieniędzy, chodzi mi tutaj o środki ponoszone na wymianę oświetlenia ulicznego na energooszczędne.

Mamy budowę sieci kanalizacyjnej, kolejny etap oraz wszelkie działania związane z tym, aby coraz więcej osób przyłączało się do sieci kanalizacyjnej rezygnując z szamb przydomowych czy oczyszczalni ścieków przydomowych. Mamy również sprawy związane z inwestycjami w sport. Mamy rozbudowę boisk chociażby przy Zespole Szkół Górniczo – Energetycznych oraz Szkole Podstawowej Nr 4.

Szanowni Państwo odpowiedź, jaki jest budżet na rok 2014? Myślę, że można powiedzieć w ten sposób, że jest to budżet rozsądny, dający możliwości rozwoju miasta. Szanowni Państwo Klub Radnych Platformy Obywatelskiej zagłosuje za uchwaleniem proponowanego projektu budżetu na rok 2014.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję i proszę o przedstawienie opinii w imieniu Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej przez Pana przewodniczącego Kamila Szadkowskiego.”

Głos zabrał Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Celem dzisiejszej sesji jest głosowanie nad budżetem miasta Konina na rok 2014. Jego uchwalenie będzie podstawą gospodarki finansowej gminy na prawach powiatu na najbliższy rok.

Ten budżet jest z jednej strony bezpieczny - z przewagą dochodów nad wydatkami, co - jak wszyscy wiemy - określa ustawa o finansach publicznych. Z drugiej strony jest to również budżet przejściowy, mający na uwadze przyszłoroczne wybory samorządowe, dlatego przy jego konstruowaniu przyjęto rozważne planowania dochodów i optymalne wykorzystanie publicznych pieniędzy.

Poddany dziś pod głosowanie projekt budżetu miasta Konina na 2014 rok zakłada dochody na poziomie 394 milionów złotych, a jego wydatki mają sięgnąć blisko 393 miliony złotych. Do kluczowych inwestycji w mieście należeć będą:

- II etap prac związanych z uzbrojeniem terenów inwestycyjnych w obrębie Konin-Międzylesie,
- przebudowa mostu im. Józefa Piłsudskiego w Koninie,
- modernizacja oświetlenia ulicznego miasta Konina na energooszczędne,
- przebudowa ulic osiedlowych ul. Żwirki i Wigury wraz z kanalizacją deszczową oraz ulic: Stodolnianej, Jesionowej, Modrzewiowej, Lipowej, Klonowej, Cisowej, Staffa, Paprotkowej, Azaliowej i Kameliowej,
- budowy placów zabaw i boisk przy szkołach.

Planowana na 2014 rok nadwyżka w kwocie ok. 1,3 mln zł zostanie przeznaczona na spłatę zadłużenia.

W trakcie roku 2014 należy uwzględnić także środki finansowe na potrzeby młodego pokolenia, zauważyć złożone sytuacje rodzin wielodzietnych, ale i samotnych rodziców. Musimy pamiętać, by planując finanse myśleć o młodych, wspierać ich i pomagać. W dzisiejszym życiu, ciągłym pędzie, mnogości i złożoności problemów rodzinnych i zawodowych człowiek musi się zatrzymać by odpocząć i - mówiąc kolokwialnie - „zresetować się”. Do tego potrzebne są miejsca odpoczynku i rekreacji, ciszy i spokoju. Również o takich potrzebach musimy pamiętać i znaleźć środki finansowe w trakcie roku budżetowego dla juniorów i seniorów.

Szanowni Państwo Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej ocenił realia ekonomiczne, w jakich powstał projekt budżetu, i przyjął konieczną akceptację warunków jego realizacji, zdając sobie sprawę, że nie będzie on dla wielu łatwy. Musimy myśleć o przyszłości i pamiętać o zmniejszaniu skutków kryzysu, a nie zaspakajaniu potrzeb kosztem zadłużania naszego miasta. W imieniu swoim, koleżanki i kolegów wnoszę o akceptację projektu budżetu na najbliższy rok i głosowania za jego przyjęciem.”

Przewodniczący rady, cytując: „W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości opinię przedstawi Pan Zenon Chojnacki.”

W imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości opinię przedstawił wiceprzewodniczący rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Na samym początku uprzedzę, że w imieniu klubu miała występować Pani przewodnicząca, niestety stan zdrowia nie pozwolił jej na zabranie głosu, dlatego też na mnie scedowała ten przywilej i obowiązek, dlatego też pozwolę sobie w kilku zdaniach skomentować jakby nasze postrzeżenie budżetu.

Oczywiście wszyscy mamy świadomość, że w tym momencie debatujemy nad najważniejszą uchwałą rady miasta, to jest to, co będzie rzeczywiście decydowało o przyszłości naszej gminy. Budżet prawie 400 - milionowy rzeczywiście musi budzić respekt, jest to jeden z większych budżetów w ogóle w Wielkopolsce. To, co ogranicza nasze możliwości dowolnego tworzenia budżetu, to są owe ograniczenia ustawowe, o których była mowa i których tutaj w tym momencie powtarzać nie będę. To, co charakteryzuje nasz budżet, to to, że jest to budżet, który bym nazwał budżetem subwencyjno – dotacyjnym, gdzie oczywiście lwią część środków dopływa do naszego budżetu z zewnątrz w postaci właśnie subwencji i dotacji i z jednej strony ten fakt jest gwarantem pewnej stabilizacji naszego budżetu, natomiast z drugiej strony zdajemy sobie sprawę, jak bardzo jesteśmy od tych środków uzależnieni. To wiemy doskonale, tylko dla przykładu przytoczę powiat to 75% dotacji i subwencji, gmina 27%, także rzeczywiście tych środków napływających do naszego budżetu jest sporo. Inwestycje to mniej więcej 10% budżetu. Chciałoby się, by ten wskaźnik wynosił około 20%. Przypuszczam, że wszyscy byliby za tym, natomiast żyjemy w konkretnej jakby sytuacji gospodarczej, finansowej i póki co jest, jak jest, natomiast niewątpliwie myślę, że ambicją naszą jest, żeby do tych 20% się zbliżyć.

Szanowni Państwo niezależnie od tego, kto by tutaj w mieście rządził, lwią część wydatków to są wydatki, które ponosić muszą wszyscy, mówiąc krótko niezależnie od opcji politycznych, niezależnie od tego, kto będzie tutaj piastował władzę. Tak na moje wyczucie, nasza dyskusja dotyczy mniej więcej 20% środków, 80% to są te pieniądze, które mówiąc krótko muszą być wydane, niezależnie od naszych upodobań. Oczywiście myślę o transporcie, myślę o dostarczaniu wody, myślę o odprowadzaniu ścieków, utrzymaniu dróg, administracji itd.

Co mogę powiedzieć o tym budżecie. Na pewno jest to budżet ostrożny, fakt, że mamy pewną rezerwę finansową najlepiej o tym świadczy. Na tle rzeczywiście innych budżetów wypadamy tutaj bardzo przyzwoicie. Ja zdaję sobie sprawę, że niektóre powiaty mają ogromny kłopot, szczególnie właśnie z wielkością zadłużenia. U nas to wygląda powiem tak przyzwoicie. Zastanawiam się czy nawet niezbyt ostrożny jest ten budżet, ale to oczywiście ocena należy do każdego z nas, natomiast zawsze człowiek, który, mam już pewne jakieś doświadczenie samorządowe, strasznie mi zależy na tym, żeby w czasie dyskusji przynajmniej na poziomie tutaj gminy takich dyskusji bym powiedział na poziomie metapolityki było jak najmniej, a tak odnoszę wrażenie, że troszeczkę zrobiło się zbyt politycznie. Powtarzam, moja subiektywna ocena, niekoniecznie każdy musi tą ocenę podzielać. Jako dowód czy jako argument przytoczę chociażby ostatnie głosowanie, szczególnie w kontekście posiedzenia komisji na temat budżetu i to głosowanie na tej komisji pokazało wyraźnie, gdzie jest tzw. koalicja i gdzie jest tzw. opozycja. Żaden wniosek, choćby kwotowo rzeczywiście niewielki, nie zyskał akceptacji komisji. Oczywiście byłbym niesprawiedliwy gdybym powiedział, że żaden wniosek przedstawiany przez nas radnych niezależnie od opcji nie został zauważony, nie, widzimy to, natomiast odniosłem takie wrażenie, że już nie argumenty są jakby najistotniejsze, przynajmniej na tym ostatnim posiedzeniu, a rzeczywiście liczba głosów. Doświadczenie dość przykre, ale takie miało miejsce.

Szanowni Państwo reasumując powiem w ten sposób, nie ma dyscypliny w klubie PiS, każdy z członków będzie głosował zgodnie ze swoim sumieniem.”

Przewodniczący rady, cytując: „Kluby wyraziły już swoje opinie. Teraz otwieram dyskusję. Kto chciałby z Państwa zabrać głos w dyskusji? Jest na to teraz czas.”

Jako pierwsza głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Kontynuując wątek, ten pesymistyczny na zakończenie wypowiedzi Pana przewodniczącego, niestety ja tego nie

doświadczyłam. Żaden z moich wniosków ani nie został przyjęty do budżetu przez Pana prezydenta i również nie zyskał akceptacji połączonych komisji, kiedy nad budżetem pracowaliśmy, więc ten podział był tutaj bardzo wyraźny jeśli chodzi o koalicję i opozycję.

W czasie komisji pytałam o wydatki między innymi, których brakuje w budżecie, ale już pewne rzeczy nam dostarczono autopoprawką np. kwotę, którą Pan prezydent zapowiadał, a nie było jej wcześniej w budżecie, na finansowanie usług orkiestry dętej Kopalni Węgla Brunatnego Konin na kwotę 79.000 zł. Konkluzja z komisji była taka, przecież wydatki na kulturę w mieście wzrosły, więc wzrosły do poziomu 112,78%. W części gminy jest to wzrost z 5.726.307 zł do 6.458.130 zł, w tym na wydatki instytucji kultury niestety mamy spadek czyli z 4.915.300 zł. do 4.712.000 zł, natomiast wzrost w inwestycjach 1.428.930 zł. Na chwilę zatrzymam się przy tej inwestycji. Pan prezydent w swoim wystąpieniu mówił o tej inwestycji na adaptację Klubu Energetyk. Chwilę później w autopoprawce usłyszeliśmy, że z tej inwestycji jest zdjęte jednak 574.386,10 zł, które ma być przekazane na termomodernizację Młodzieżowego Domu Kultury, Konińskiego Domu Kultury i Miejskiej Biblioteki Publicznej. Jakby czegoś nie rozumiem w tym momencie, bo skoro w załączniku 3, w arkuszach kalkulacyjnych na tych wydatkach inwestycyjnych mamy 1.428.930 zł, w tym 700 tys. zł ze środków ochrony środowiska i jest to na adaptację pomieszczeń budynku Młodzieżowego Domu Kultury, czyli Klubu Energetyk, to bardzo proszę o wyjaśnienie w takim razie, ile my z własnych środków na remont, nie na termomodernizację tylko na innego rodzaju remont Energetyka wydajemy, bo z tej kwoty po odjęciu, po zsumowaniu autopoprawki, kwoty 574.386,10 zł, gdzie obniżyliśmy wydatki do 854.543 zł, a pomiędzy tą kwotą a kwotą 1.428.930 zł nie rozumiem. Chciałabym, żeby mi ktoś wyjaśnił, ile wydajemy pieniędzy na remont Młodzieżowego Domu Kultury sensu stricte, nie na termomodernizację wszystkich instytucji kultury.

Tutaj mieliśmy o wzroście, czyli wzrost znaczący, bo w poprzednim roku na inwestycje w budynki, w których urzędują nasze instytucje kultury wydaliśmy zaledwie 11.000 zł, więc powiedzmy sobie szczerze hurra, natomiast w następnych punktach nie jest już znowu dobrze. Ochrona zabytków z kwoty 145 tys. zł została zmniejszona do poziomu 34% tej kwoty do 50.000 zł. Pozostała działalność, cokolwiek ona oznacza, z kwoty 630 tys. zł zostało nam po dołożeniu dzisiejszej autopoprawki na finansowanie występów orkiestry górniczej 366.200 zł. Nie zdążyłam obliczyć tego, ile to jest %. Pierwotnie było to 42%, więc proszę mi powiedzieć, gdzie jest tak dobrze skoro jest tak źle. Wszystkie instytucje kultury mają obniżone kwoty dotacji, a proszę pamiętać o tym, że wszystkie instytucje kultury również mają dochody, one nie korzystają wyłącznie tylko z naszych dotacji, ale również mają dochody, tak jak inne części naszego budżetu, to jednak pomimo wszystko mamy tutaj znaczne obniżenie, znaczne obniżenie wydatków na kulturę w mieście, bo kiedy inwestujemy w infrastrukturę sportową, kiedy inwestujemy w drogi, zostaną przy sportowych, kiedy inwestujemy w infrastrukturę sportową to tak drastycznie nie obniżamy wydatków, które ponosimy na sport w innym zakresie, czyli wychodzi z tego, że jedyną możliwością remontów budynków instytucji kultury jest jakby zabranie pieniędzy na działalność tych instytucji albo innych wydatków na kulturę.

Jeszcze jedna rzecz. Doszła mnie informacja, że pojawił się wniosek podpisany o likwidację filii biblioteki dla dzieci i młodzieży przy ul. Powstańców Wielkopolskich. Nie wiem jak ten wniosek zostanie przez Panów prezydentów rozpatrzony. Odzwierciedlenia tego w budżecie Miejskiej Biblioteki Publicznej nie ma, również chyba obniżenie wartości dochodu biblioteki o 36.000 zł nie wydaje mi się argumentem, który by przemawiał za tym, żeby z powodów finansowych likwidować jedną z filii biblioteki. Na tym myślę, że skończę.”

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejni mówcy będą zabierać głos i potem poproszę Panów prezydentów.”

Głos zabrał radny p. J. URBĄŃSKI, cytując: „Ja wcisnąłem ad vocem, ponieważ wzburzył mnie głos Pani radnej Kosińskiej. Mianowicie, że to jest budżet polityczny dlatego, że Pani radna Kosińska, nie został żaden wniosek Pani radnej Kosińskiej uwzględniony. Ja powiem, że mój wniosek również żaden nie został uwzględniony, natomiast nie uważam, że to jest jakiś budżet powiedzmy, w którym opozycja poprawię się trochę opozycja jest traktowana gorzej niż koalicja. Ja potrafiłem zrozumieć jedną rzecz, że nie będziemy tworzyli budżetu roku wyborczego, jako budżetu wyborczego, bo to nie jest sztuka, żeby stworzyć taki budżet. Możemy wpisać różne zadania, poprzecinać całe mnóstwo wstęp w roku wyborczym, wpaść w jakąś spiralę zadłużenia, podnieść wskaźniki zadłużenia. Przyjdzie nowe rozdanie pieniędzy unijnych i nie mamy jak po nie sięgnąć, to nie jest sztuka, to wtedy to by było właśnie takie politykowanie. Naszym celem i celem rozsądnej rady i rozsądnych radnych jest stworzenie właśnie takiego budżetu przed następnym rozdaniem finansów unijnych, żebyśmy mogli a dodam, że jest to ostatnie tak duże rozdanie pieniędzy. My musimy maksymalną ilość tych środków wyciągnąć do miasta Konina, żeby to miasto pchnąć w jakiś rozwój, a żeby sięgnąć po takie pieniądze, to my niestety musimy te wskaźniki mieć jak najlepsze.”

Przewodniczący rady, cytując: „Bardzo słusznie. Dziękuję.”

Ad vocem głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Sprostowanie małe. Nie użyłam sformułowania, że budżet jest polityczny to po pierwsze. Kontynuowałam jedynie wątek związany z tym, że na komisji wszystkie wnioski opozycji zostały odrzucone, ale niektóre wcześniejsze przyjęte, wyjaśnienie - moje nie.”

Głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytując: „Jest tak, że zawsze jest budżet, który chcielibyśmy mieć i budżet, na który nas stać. I myślę, że ten budżet jest takim budżetem, na jaki nas stać i zawiera odrobinę zdrowego rozsądku i dobre wskaźniki, które pozwolą nam sięgnąć po środki, które zrobią różnicę. Niejednokrotnie powtarzałem, że nawet, jeżeli my w tej chwili podejmiemy wszystkie dobre decyzje, to efekt dla mieszkańców w postaci miejsc pracy będzie najwcześniej odczuwalny za 5 lat, tak więc tego chyba nam należy życzyć i nie spodziewać się tego, że nagle zrobimy jakieś cuda, bo tak się nie da.

Ja chciałem powiedzieć kilka słów analizując budżet i myśląc o nim, opierając się na takich wskaźnikach. Proszę Państwa ok. 111 mln zł, to jest kwota części oświatowej, subwencji ogólnej, to jest bardzo duża kwota, ale jak weźmiemy całość wydatków - 161 mln zł to jest tyle, ile nasze miasto wydaje na oświatę, wychodzi nam, że ok. 50 mln zł do tej kwoty dodajemy z naszego budżetu i proszę Państwa dlaczego o tym mówię, bo sumując liczbę uczniów i przedszkolaków wychodzi nam, że do naszych placówek oświatowych chodzi 16500 młodych koninian. I teraz biorąc pod uwagę to, że my staramy się inwestować i myśleć o przyszłości wychodzi nam, że nasze miasto z naszych pieniędzy z tych, które mamy z podatków do każdego z tych młodych koninian, inwestuje w niego rocznie ok. 3.000 zł, bo tak to wychodzi, inwestujemy w przyszłość, więc to też warto zauważyć. Warto zauważyć jeszcze jedną rzecz, że to 16488 uczniów i przedszkolaków to 21% ogólnej liczby mieszkańców naszego miasta, więc z drugiej strony, kiedy słyszę, że tak dużo idzie na oświatę, bo jest to ok. 40% naszego budżetu, to też jest duża grupa odbiorców bezpośrednich. Jeżeli do tego byśmy dodali pracowników oświatowych i administracyjnych, obsługowych, to wychodzi na to, że 24% mieszkańców Konina w sposób bezpośredni związanych jest z oświatą. Czy to dużo? Tutaj nie będę odpowiadał. Rzeczywiście biorąc pod uwagę kwestie paragrafów, które odpowiadają za finansowanie kultury, tutaj mamy ok. 9 mln zł, z czego ok. 7 mln zł, to dotacje do instytucji kultury, które prowadzimy, jest to Koniński Dom Kultury, Młodzieżowy Dom Kultury i Miejska Biblioteka Publiczna. I tutaj rzeczywiście ta

kwota, która jest jakby wolna no nie jest powalająca, to zaledwie 0,46%, ale tak jak powiedziałem, chcielibyśmy więcej, ale musimy wiedzieć skąd to więcej wziąć.

Proszę Państwa to są takie podstawowe refleksje, którymi chciałem się podzielić, bo warto o tym pamiętać, że czasami po prostu wydatki są nieuniknione i warto je czynić, bo one nie są tylko wydatkami, ale są inwestycją i myślę, że jest to budżet na miarę naszych możliwości i nie jest to nasze ostatnie słowo.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Mam przyjemność zazwyczaj już parę lat być przy uchwalaniu tego budżetu, później mam drugą przyjemność przy badaniu wykonania budżetu, także coś nie coś trochę patrzę na te cyferki. Muszę powiedzieć, że ten okres tworzenia tego budżetu, to on wcale taki dobry to nie jest, bo nawet w naszym klubie, to muszę powiedzieć, że trochę się zawsze skłócimy, posprzeczamy, bo to już jest taka część tej demokracji, którą trzeba przerobić i nawet jak już dojdziemy do pewnego konsensusu, co byśmy chcieli, żeby było zrobione, to jak później się spotykamy z Panem prezydentem to i tak kubek zimnej wody wylewa na głowę i zanim się otrzepiemy to już parę kropel zostanie z tego wszystkiego, ale co bym chciał powiedzieć. Ten budżet nasz jest realizowany i oceniany zawsze dobrze ostatnimi laty, chociaż różnie w historii tej rady bywało, i muszę powiedzieć, że to jest jakaś taka pewna przyjemność, że najpierw jak się budżet uchwali, a później się wykona tą realizację i jest pozytywny wynik absolutorium, to jakoś to cieszy.

Chciałbym tylko powiedzieć i przekazać, że my od wielu lat to trochę dochodzimy do pewnej dyscypliny finansowej i chyba tu Panie najbardziej z budżetu i Pani skarbnik to wiedzą, że my też jesteśmy zobligowani pewnymi cyferkami, do których trzeba dochodzić i nie tak na darmo od lat mieliśmy trochę tych wyrzeczeń, żeby teraz jakimś jednym dzikim budżetem zniszczyć to wszystko, bo niestety art. 243 tej ustawy o finansach publicznych traktuje, że jest tam taki indywidualny wskaźnik spłaty zadłużenia dla jednostek samorządu terytorialnego i on do 2014 roku to bardzo drastycznie spada i albo się po prostu przy tym trzymamy albo też po prostu wypadamy z gry i jest jeszcze właśnie jedna gorąca prośba, bo ten wskaźnik jest bardzo dobry, jeżeli wszystko idzie w kierunku pewnych inwestycji, żebyśmy też przy ewentualnej nadwyżce budżetowej, którą prawie to już Pan prezydent ma podzieloną w głowie no też jak najwięcej zrobili na te inwestycje, żeby tego wskaźnika nie zniweczyć przez ileś lat pracy i dlatego też przychyliam się po prostu do tego budżetu, bo jest on jak najbardziej odpowiedzialny i jak najbardziej zrobiony z pewnym rozmysłem, żeby następnej radzie, która tu przyjdzie było łatwiej, a nie trudniej.”

Głos zabrał radny p. Z. STRZECH, cytując: „To, co powiedział przed chwileczką radny Pan Janusz Zawilski, jest to nasz ostatni budżet. I Panie prezydencie pewnie radni będą w przyszłym roku pilnować wszystkich zadań inwestycyjnych, by jakiegokolwiek zadanie inwestycyjne nie przechodziło na kolejny 2015 rok.

Proszę Państwa przez wszystkie kadencje zajmowałem się i zajmuję się przede wszystkim infrastrukturą, ze szczególnym uwzględnieniem lewobrzeżnej części Konina, ale muszę ocenić, że w tej kadencji, jak w żadnej poprzedniej, będzie tak dużo wybudowanej infrastruktury dla naszego miasta, a przede wszystkim dróg. I tu muszę powiedzieć Państwu, jako kierowca zawodowy jestem świadomy, jak ważnym elementem jest budowa dróg dla poprawy bezpieczeństwa wszystkich użytkowników, którzy na nich się poruszają. Jest to również poprawa warunków bytowych naszych mieszkańców, o czym powinniśmy pamiętać. Także z dużym optymizmem patrzę na przyszłość, że miasto rozwija się we właściwym kierunku. I tym akcentem właśnie chcę zakończyć moją wypowiedź i będziemy pilnować tego budżetu ze szczególną uwagą na rok przyszły.”



Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Najpierw odniosę się, bo to mnie tknęło do naciśnięcia przycisku, wypowiedzi Pana radnego Zenona Chojnackiego, jak również radnej Moniki Kosińskiej. Panie prezydencie, czy ja również jestem jeszcze w tej koalicji, o której tutaj Państwo mówili, bo tutaj troszeczkę już odpowiedział Pan Jan Urbański na to pytanie. Panie kolego, koleżanko mój wniosek również żaden nie przeszedł, dlatego ja mówię, nie ma się co dziwić, jak wygląda ta sytuacja wszyscy po prostu wiemy. Tylko mnie Panie prezydencie zastanawia jedna rzecz. Czy starczy nam tych pieniędzy na bieżące wydatki, które są w tej chwili przeznaczone. Dlaczego? We wrześniu brakło już pieniędzy na utrzymanie dróg. Zgłaszałem wniosek również o zwiększenie środków na takie podstawowe rzeczy, a mianowicie na sprawy melioracyjne w mieście Koninie, rowy melioracyjne, kanalizacja deszczowa, te środki również nie zostały zwiększone. Obyśmy po prostu nie szukali pieniędzy w sierpniu, we wrześniu, bo naprawdę nie wiemy, jaka będzie zima 2013/2014. Ale jedna rzecz mnie zastanawia Panie prezydencie, bo mamy tutaj przeniesienie środków z opłaty parkingowej w wysokości 850 tys. zł do innego paragrafu, a na budowę nowych parkingów przeznaczona jest z tego co Pan prezydent czytał kwota 107 tys. zł. Mówiliśmy o tym na komisji, kiedy wchodziła strefa płatnego parkowania, iż to będą powiedzmy pieniądze znaczone. I wszystko praktycznie będzie szło na poprawę obecnych parkingów, jak również budowę nowych. Ta kwota jest nieadekwatna do tego, jakie są nam tutaj przedstawione dochody. To jest jedna z tych rzeczy.

I na koniec tutaj Pan radny Jan Urbański, jak również ja w niedzielę uczestniczyliśmy w pewnym spotkaniu. Ja również tak obserwuję budżet to, co się robi w danym roku kalendarzowym Panie prezydencie i zadano nam pytanie. Co żeście zrobili przez te 4 lata z sumą 1,5 mld zł. Według obliczeń tak można powiedzieć z tym, że wiadomo, że są stałe, sztywne wydatki, czyli 80%. Ale ja tak sobie wyliczyłem, że 10% to będzie 160 mln zł w ciągu 4 lat. W tym roku przeznaczamy 40 mln zł powiedzmy na inwestycje drogowe, mostowe itd. Panie prezydencie od początku, kiedy zostałem radnym, mówiłem o tak zwanym rozwiązaniu komunikacji północnej części miasta Konina. I gdyby tak się przyjrzeć w roku 2011 przebudowa ul. Przemysłowej, ul. Brunatna, te sprawy mogły być rozwiązane naprawdę w tej kadencji. To jest taka sugestia na przyszłość do wszystkich radnych, którzy są w tej kadencji, będą w przyszłej kadencji, aby tą sugestię, tego mieszkańca tego miasta wzięli po prostu pod uwagę. Obliczyli, jakie są dochody w ciągu 4 lat i przeznaczyci odpowiednią pulę pieniędzy na jedną, albo dwie konkretne inwestycje w tym mieście. W tej kadencji, można powiedzieć, te pieniądze w jakiś sposób się troszeczkę niestety rozmyły.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Ja jeszcze zanim udzielię głosu Panu prezydentowi, ażeby mógł udzielić odpowiedzi przed głosowaniem, jeszcze chciałbym też parę zdań powiedzieć, podkreślając jakże ważną rolę Wydziału Budżetu, chylę czoła, bo rzeczywiście całą kadencję poświęcił na to, żeby spełnić wymogi reguły wydatkowej. Państwa radnych zachęcam na dyżurach ażebyście przeglądali „Wspólnotę”, która tam leży w obfitości dużej, bo to jest ogromny problem dzisiaj samorządów w skali kraju. Jest bardzo wiele, idą w dziesiątki gmin, powiatów, miast, które nie są w stanie tej reguły spełnić, tak naprawdę będą musiały za chwilę ogłaszać bankructwo. W żaden sposób nie mogą myśleć o szansie sięgania po środki zewnętrzne. Ten cel, który nam przyświeca, nowa perspektywa unijna przy takiej konstrukcji budżetu, jaką mamy obecnie, pozwala z optymizmem spojrzeć na nasze możliwości na kolejne lata. Wniosków parę mamy w głowie, część już na papierze, życzymy sobie, żebyśmy skutecznie o nie zabiegali.

I chcę jeszcze jedną rzecz powiedzieć, jakże ważną, o której mówiłem przy okazji naszego spotkania w kontekście budżetu partycypacyjnego, jakże modnej rzeczy, która w skali kraju się dzieje. Ja uważam, że to co Państwo radni wszyscy robią, to jest nic innego jak partycypacja społeczna. Przecież my nie wymyślamy tego sami, do nas przychodzą ludzie i oczywiście możemy ubolewać, że nie wszystko, co staramy się zgłaszać do budżetu udaje

się zrealizować, ale to przecież są potrzeby mieszkańców. Oczywiście my przymierzmy się do tego sensu stricte z nazwy budżetu partycypacyjnego. Przygotujemy się do niego i damy szansę, żeby i te wnioski mieszkańcy wprost zgłaszali, potem poddamy to pod głosowanie, ale jeszcze raz powtarzam działalność radnych, ja tak ją widzę. Po to zostajemy radnym, po to jesteśmy ich reprezentantami, ażeby po części ponosić odpowiedzialność i wysłuchiwać ich. Oczywiście na koniec kadencji możemy sobie powiedzieć, czy udało nam się to lepiej czy gorzej zrealizować, ale jeszcze raz powtarzam, działalność radnych jest niczym innym jak partycypacją społeczną, za co Państwu dziękuję i gratuluję, bo myślę, że każdy na koniec kadencji może powiedzieć, czy więcej czy mniej rzeczy udało mu się w imieniu mieszkańców osiedla, na którym mieszka zrealizować. A jeszcze raz chylę czoła Wydziałowi Budżetu za tą pracę, którą nam przez tą całą kadencję wykonał przygotowując się do nowej perspektywy unijnej.”

Głos zabrał radny p. T. PIGUŁA, cytując: „Tak jak duża grupa Państwa jest już którąś kadencję rady i trzeba chylić czoła, że mamy takich prezydentów jak był Pałasz, jak jest prezydent Nowicki, że mamy możliwość ruchu, bo można było, że tak powiem poszaleć i dzisiaj tak jak Pan przewodniczący zresztą powiedział, bylibyśmy zupełnie zablokowani, ale trzeba powiedzieć też, że nie można tylko na drogi na przykład, ale trzeba również pomyśleć o ruchu, o kulturze i to nie są stracone pieniądze proszę Państwa, bo dzisiaj komputer zabrał życie młodym ludziom. Oni nie umieją żyć bez telefonu i cały czas pisanie, siedzenie przed tym komputerem. Nie raz dzwonię, gdzie ty jesteś, a on mówi: zasiedziałem się przy komputerze. Jak po prostu tą młodzież wyrwać, żeby się ruszała, żeby była sprawna, zdrowa. Wtedy będziemy mniej, że tak powiem nakładali. Można powiedzieć, że więcej czy mniej, zawsze można więcej, ktoś może sobie wymarzyć i kupić I Ligę w piłkę nożną, ale czy to jest konieczne. Na pewno jest konieczne, żeby ta młodzież miała zajęcie czy to w kulturze, czy to w sporcie, bo często ten sport jest zabawą dla tych młodych ludzi, a najzdolniejsi, niestety przynoszą nam czy stety, przynoszą nam jakąś sławę, chlubę. Możemy się szcycić. Czy to artyści młodzi, czy to ci młodzi sportowcy. I dziękuję bardzo, że Pan prezydent tak przychylnie, mimo tego trudnego budżetu, podszedł do tych dziedzin życia, bo tak jak mówię musimy mieć rezerwę, a liczę, że koledzy z platformy wszystko zrobią, żeby te unijne pieniądze podnieść i wtedy te strategiczne inwestycje zrobić.”

Ponownie głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Takie niewielkie uzupełnienie, zupełnie wywołane Pana sformułowaniem o partycypacji społecznej. Zwiększanie partycypacji społecznej, to również zwiększanie udziału obywateli nie tylko w podejmowaniu decyzji w procesie wyborczym i w procesie, do czego dążymy uchwalania budżetu partycypacyjnego, ale również także zachęcenia obywateli i zwiększania ich aktywności w ramach działania organizacji pozarządowych. W pierwszym momencie, kiedy zajrzałam do naszego budżetu, pierwsze zerknięcie na ten budżet i znowu o kulturze, nie o drogach. Powiem szczerze ucieszyłam się, bo mówię: no nareszcie mamy większą kwotę przeznaczoną na zadania z zakresu kultury zlecanej organizacjom pozarządowym. Tylko, kiedy wchodzimy głębiej i widzimy już rozdzielone te pieniądze, to wychodzi na to, że na to, co było w ubiegłym roku, czyli organizację imprez kulturalnych dla mieszkańców Konina, kwota zostaje bez zmian, czyli ta pierwotna z ubiegłorocznego budżetu 30 tys. zł, obniżona w tegorocznym budżecie do 28 tys. zł jest taka sama. Przesunięcie nastąpiło tylko pieniędzy w momencie, kiedy pieniądze, które były wydawane na organizowanie „Muzyki w Ratuszu - prezydent zaprasza” są po prostu przekazane do innego paragrafu. Oczywiście można powiedzieć, że każdy ma prawo teraz startować w tym konkursie i starać się, jako organizacja pozarządowa do zorganizowania takiej imprezy dla mieszkańców miasta, czy cyklu imprez, ale tak jak było to w tegorocznym konkursie ogłoszonym na zadania z kultury, tak było

sformułowane to ogłoszenie, że starać się w konkursie mogli tylko ci, którzy już wcześniej współpracowali z Urzędem Miejskim. Tym samym organizacje, które chciały zaproponować jakieś innego rodzaju zadania, a organizacja, w której ja pracuję, chciała zaproponować zadania z zakresu promocji czytelnictwa nie miały możliwości udziału w tym konkursie z powodu bardzo poważnej przeszkody nie miały nigdy wcześniej powierzanych zadań z zakresu jakiegokolwiek z budżetu miasta dla organizacji pozarządowych. Natomiast i w takiej sytuacji, nawet jeżeli warunki konkursu w tym roku będą zmienione, to proszę mi wierzyć organizacje w Koninie są ze sobą bardzo, bardzo zaprzyjaźnione i bardzo dobrze ze sobą żyją. I jeżeli jedna organizacja wiemy, że organizuje perfekcyjnie świetną imprezę kulturalną, na którą miasto w ramach tego konkursu przeznaczyło 28 tys. zł, to członkowie drugiej organizacji pozarządowej bardzo długo będą się zastanawiać czy wchodzić kolegom w konkurencję. Jeżeli my tej kwoty nie będziemy zwiększali, to partycypacji chociażby organizacji pozarządowych i zlecenia zadań miasta z zakresu kultury organizacjom pozarządowym nigdy nie osiągniemy.”

Głos zabrał radny p. W. WANJAS, cytując: „Miałem nie zbierać już głosu, ale troszeczkę mnie zaktywizował do zabrania głosu głos kolegi Pana Tadeusza Pięty dla tego, że oczywiście, że najważniejsza jest infrastruktura, najważniejsza jest gospodarka, równie ważna jest oświata itd. Ja natomiast na potrzeby projektów, wniosków do budżetu 2014 sobie w głowie ukułem takie hasło, z którym jeszcze oficjalnie nie wychodziłem, ale być może, że dzisiaj jest dobra okazja do tego. Tadek mówił o dzieciach, żeby ich oderwać od komputerów. Ja mam taki pomysł, żeby również dziadków i ojców oderwać od telewizorów i innych rzeczy i chciałbym Panie prezydencie zaproponować takie hasło: „Zdrowy Konin” i między innymi podaje coś, gotowy produkt, żeby nie być tylko człowiekiem hasła to jest to, dziękuje za dwa wnioski, które się znalazły. Mamy w Koninie dużo fajnych miejsc, zielonych miejsc, gdzie wychodzą rodzice, dziadkowie z dziećmi na place zabaw i proponuję, żeby w tych miejscach za niewielkie pieniądze pojawiały się siłownie w plenerze, czy aerobik w plenerze, który będzie znakomitym wypełnieniem czasu, gdyż się wychodzi z dzieckiem, że się nie usiądzie na ławce, pali się papierosa, tylko się stanie na tym urządzeniu i się poćwiczy.”

Przewodniczący rady, cytując: „Robi nam się dyskusja mało merytoryczna. Podsumowujmy już powoli Szanowni Państwo, bo tak rozłązi się po kościach.”

Głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytując: „Ja tylko proszę o jedno, nie demonizujemy komputerów, to jest znak czasu i zobaczmy tam, zobaczmy tu ile ich używamy, nie demonizujemy.”

Przewodniczący rady, cytując: „Każdy z nas znajdzie czas na wszystko, jeśli się dobrze zorganizuje.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Dziękuję za wszystkie wypowiedzi w dyskusji na temat projektu budżetu. Rozpocznę swoją wypowiedź od tego, iż odniosę się do zawartych w niektórych wypowiedziach twierdzeń, co do zgłoszonych wniosków i braku ich uwzględnienia w projekcie budżetu. Ja powiem Wysoka Rado, że nas obok wielu granic, które determinują, czy my coś zrealizujemy czy nie, jest niewątpliwie granica możliwości finansowych, ale są także pewne ramy prawne, których my nie możemy przekroczyć, więc

jeżeli jest wniosek reaktywacji orkiestry dętej OSP w Koninie i przeznaczenie na to 80.000 zł, to odpowiadam Pani radnej Monice Kosińskiej, że nie jest prawnie możliwe, żebyśmy my z budżetu miasta wyasygnowali jakiegokolwiek pieniądze na działalność OSP. My możemy tylko przeznaczać pieniądze budżetowe na zakup sprzętu bojowego, na wyposażenie jednostek ochotniczych straży pożarnych, a więc w tym sensie ten wniosek jest niemożliwy do zrealizowania, wobec takiego nałożonego na nas obowiązku prawnego. Był bardzo ważny wniosek, bardzo istotny zgłoszony podczas procedowania nad budżetem w komisjach, dotyczący przebudowy ul. Południowej. Chciałbym Wysoka Rado z całą odpowiedzialnością podkreślić, że mam, mamy świadomość tego stanu rzeczy, ona jest tym bardziej u nas dostrzegana, że przecież tam poruszają się ludzie, którzy często są na wózkach inwalidzkich, to są osoby niepełnosprawne, ale mamy do czynienia z taką materią, po pierwsze, w tej chwili trwają prace przygotowawcze przebudowy ul. Południowej. Jest w trakcie opracowania dokumentacja projektowa i mamy Wysoka Rado bardzo poważny problem, a mianowicie musimy to, o czym kiedyś już z Panem radnym Janem Urbańskim rozmawialiśmy, wymienialiśmy poglądy, z podobną materią mamy do czynienia na ul. Południowej, gdzie mamy do czynienia z nielegalnym zajmowaniem pasa drogowego i musimy przywrócić stan granic, jakie są w tym obszarze, w tym obrębie. W tej chwili zarówno PWiK jak i MPEC przebudowują linie, będzie to w roku 2014 i kompleksowo mam nadzieję rozwiążemy problem ul. Południowej, ale zapewniam Panią radną Monikę Kosińską, że ta sprawa jest dla nas również priorytetem z tego chociażby powodu, o którym mówiłem na wstępie.

Jeżeli chodzi o drogę dojazdową przy Monarze, to chciałbym poinformować, że ta droga została wykonana, położona została nakładka asfaltowa, więc mogę powiedzieć, że ten wniosek został zrealizowany.

Był także wniosek o rozbudowę zaplecza sportowego naszego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji przy ul. Kurów 1, żeby dostosować pomieszczenia do prowadzenia zajęć sportowych. Ja chciałbym poinformować, że istnieje możliwość rozbudowy tego zaplecza, lecz wcześniej MOSiR musi wykonać dokumentację związaną z adaptacją, bowiem nie możemy tego zrobić w sposób dowolny i dopiero wówczas po przygotowaniu dokumentacji możemy mówić o wykonaniu i realizacji tego wniosku. Ja nie wykluczam Pani radna, że ten wniosek będzie uwzględniony przy podziale nadwyżki roku 2013.

Odnośnie do wniosku związanego z klubem sportowym Copacabana - zakup maty informuję, że środki w wysokości wskazanej we wniosku przekażemy z podziału nadwyżki budżetowej roku 2013.

Natomiast te wnioski, o których mówił Pan radny Kamil Szadkowski, które zostały zgłoszone na posiedzeniu komisji chciałbym do niektórych z nich odnieść się. Otóż my nie możemy przy ul. Przemysłowej na wysokości komendy policji zbudować azylu dla pieszych, bowiem tam byśmy w ten sposób uniemożliwili, wyłączyli po prostu lewoskręt i to jest niemożliwe w tej sytuacji, więc wykonanie tego, zrealizowanie tego wniosku jest niemożliwe.

Sprawa dotycząca monitoringu wizyjnego dróg wylotowych z miasta Konina. W tej chwili opracowywana jest dokumentacja projektowa i w bieżącym roku będzie zainstalowana jedna kamera, łącznie z kompletnym wyposażeniem. Kolejne etapy będziemy realizować w miarę posiadanych środków.

Wniosek o kontynuację doświetlenia miejsc dla pieszych. Wysoka Rado to, co zostało zaprogramowane, jaka dokumentacja w tym względzie została opracowana, wszystkie doświetlenia zostały wykonane, więc jeśli są miejsca, które dzisiaj stanowią zagrożenie, to prosiłbym o sprecyzowanie, o co konkretnie chodzi dlatego, że ten program doświetleń przejął dla pieszych został przez nas zrealizowany.

Jeśli chodzi o fundusz wsparcia policji, to nie sądzę, by policja miała powody do narzekań na miasto dlatego, że my przekazujemy środki. Niedawno jak wczoraj odbyło się przekazanie nowych samochodów dla policji i sądzę, że to jest duża radość. Jednocześnie będziemy wykonywać na obiektach, które dziś są własnością i eksploatuje je policja, będziemy wykonywać termomodernizację, więc chciałbym mówiąc o tych niektórych

wnioskach powiedzieć, że jeśli nie zostały one włączone do projektu budżetu na rok 2014 nie oznacza to, że my te wnioski skreślamy i nie nadamy im biegu, kiedy powstaną ku temu sprzyjające okoliczności i nie chodzi tutaj tylko o sprawy czysto finansowe.

Mówiąc i tutaj odnoszę się do wypowiedzi Pani radnej Moniki Kosińskiej, mówiąc o wielkościach środków przeznaczanych na kulturę, ja nie będę kwestionował przytoczonych wielkości, bo to są fakty, to są liczby, tylko proszę wziąć pod uwagę jeden bardzo istotny fakt, że na rok 2014 dotacje wojewody do naszego budżetu zostały zmniejszone o 4 mln zł, więc my przeznaczając środki dajemy te wielkości niemal wyłącznie z naszego budżetu, utrzymując poziom roku bieżącego. To jest poważny wysiłek dla budżetu i proszę mi wierzyć, że to nie było łatwe, by taki poziom, który dziś zaproponowaliśmy osiągnąć, ale chciałbym powiedzieć o czymś bardzo istotnym, co być może nie jest właściwością debaty na tematy budżetowe, ale Wysoka Rado, Szanowni Państwo, my pozyskujemy także środki dla placówek kulturalnych na konkretne imprezy kulturalne, organizując, bo tym się zajmujemy także, organizując sponsoring ze strony różnych podmiotów na rzecz placówek kulturalnych, na rzecz konkretnych imprez kulturalnych i proszę spojrzeć w kalendarz imprez: jazzonalia, bluesonalia, organizowany również tryptyk zaduszkowy czy muzyczne przestrzenie, już nie wymieniam muzyki w Ratuszu. Jeżeli Państwo radni patrzycie na te imprezy, to w nich jest także udział miasta, chociaż nie pochodzą te pieniądze z budżetu miasta. My po prostu organizujemy na zdrowych zasadach sponsoring ze strony firm, różnych podmiotów, osób fizycznych, które stać na to, by te imprezy wspierać, więc na kulturę, na sport szczególnie warto patrzeć przez ten pryzmat. Jeżeli potrzebny jest przykład, to bardzo proszę. Dzisiaj generalny wykonawca naszej największej inwestycji na ul. Sulańskiej tj. instalacji do termicznego unieszkodliwiania odpadów komunalnych przeznaczył na dzień dobry 100 tys. zł na wsparcie naszego piłkarstwa. Będą także środki, które będziemy przeznaczać na inne sekcje. Te, które będą pochodziły spoza regulaminu i podziału środków budżetowych, bo jak Wysoka Rada doskonale Państwo wiecie, prezydent jest w takiej sytuacji, że jeśli zgodnie z regulaminem środki na poszczególne kluby i sekcje sportowe zostaną podzielone, to już nie może wydać nawet 1 zł, bo byłoby to naruszenie dyscypliny finansów publicznych, więc mimo wszystko jak sądzę robimy tutaj bardzo wiele, żeby wspierać środkami pochodzącymi nie z budżetu miasta, ale środkami, które są wykorzystywane przez różne podmioty. Mam nadzieję, że po uruchomieniu, bezpośrednio po nowym roku, naszego centrum organizacji pozarządowych, również przygotowanie tych organizacji do korzystania z środków, do przygotowania projektów będzie o wiele lepsze niż to jest obecnie.

Chciałbym Wysoka Rado, Szanowni Państwo powiedzieć, że ja również oceniam, że ta bardzo długa dyskusja i rozmowa na temat projektu budżetu na 2014 rok nie była dla mnie łatwa Panie radny, dla nas też to była trudna rozmowa, to była ciężka praca, którą wykonali pracownicy działu budżetu, cały pion skarbnika, ale chciałbym zatrzymać się na bardzo ważnym stwierdzeniu, które wypowiedział Pan radny Jan Urbański. Proszę Państwa zadają sobie pytanie, czy my moglibyśmy zaproponować dzisiaj Państwu na 2014 rok budżet radosny, oczywiście moglibyśmy, taki budżet moglibyśmy zaproponować, tylko jestem przekonany, że to byłby budżet pozbawiony absolutnej odpowiedzialności za miasto, za to, co będzie w roku 2015 i w latach następnych, a więc dziękuję wszystkim Państwu za to, że właśnie w tak odpowiedzialny sposób podchodziliśmy do konstrukcji projektu budżetu w tym roku, bowiem jeszcze w tym roku i Pani skarbnik to potwierdzi, wspominał o tym Pan przewodniczący rady miasta, że wielką próbą dla obecnej rady, dla nas, wielką próbą będzie przygotowanie projektu budżetu na rok 2015. Niestety tak się składa, że idziemy w takim cyklu, że ze względu na wszystkie parametry przyjęte i nas obowiązujące, te dwa budżety są dla nas najtrudniejsze, a więc ta odpowiedzialność była bardzo potrzebna i jeżeli nawet spieraliśmy się a tak było, to na szczęście w ostatnich słowach tej dyskusji, czy tego sporu jednak dochodziliśmy do porozumienia, że odpowiedzialność nakazuje takie właśnie zachowanie, a przecież nie będziemy ukrywać, że dla każdego, niemal dla każdego z nas

byłoby silną pokusą, żeby na rok wyborczy zrobić piękny przyjemny budżet, który powodowałby, że rosłaby wokół nas aura i byśmy zbierali pochlebstwa i także mówił o tym Pan radny Janusz Zawilski. To jest sprawa istotna, to jest dyscyplina realizacji tego, co zostanie przez Wysoką Radę w budżecie uchwalone. Tym bardziej zapowiedź tego, co czeka nas w roku 2015 nakazuje właśnie bardzo daleko posuniętą dyscyplinę i to już jest mój psi obowiązek i wszystkich moich współpracowników i służb, które pracują nad realizacją zadań budżetowych.

Jeszcze wyjaśnienie dla Pani radnej Moniki Kosińskiej. Środki przewidziane w budżecie, a zapisane pod pozycją Orkiestra Kopalni Węgla Brunatnego, to jest wynik decyzji, jaka została przekazana nam przez władze spółki, władze kopalni. Już nie mówimy o przejściu przez miasto orkiestry, ta sprawa została jak się wydaje zamknięta. Pan prezes zaproponował, żeby miasto w swoim budżecie zaplanowało koszty związane z ewentualnymi występami Orkiestry Dętej Kopalni Węgla Brunatnego. Policzone, że jeden występ, to jest ok. 7 tys. zł. Zaplanowaliśmy 10 takich występów w 2014 roku, stąd pozycja 70.000 zł z tytułem Orkiestra KWB Konin. Dodatkowo 30 tys. zł przewidujemy również na 10 występów dla naszej młodzieżowej orkiestry górniczej, która za jeden występ na rzecz miasta będzie miała honorarium w wysokości 3 tys. zł.

Szanowni Państwo, Wysoka Rado za chwilę poproszę Pana prezydenta Waszkowiaka, żeby jeszcze wyjaśnił skąd te różnice powstały jeśli chodzi o placówki oświatowe. Chciałbym tylko powiedzieć, że jeżeli mówimy o wielkości budżetu, rozmawiamy z mieszkańcami, mówimy o wielkości budżetu blisko 400 mln zł, to powstaje wrażenie, że my dysponujemy potężnymi pieniędzmi, ale jeżeli z tego wyliczyć 170 mln zł, które musimy przeznaczyć na naszą konińską oświatę, to proszę Państwa, to już pozostaje nieco mniej tych pieniędzy. Jeżeli powiemy, że ponad 50 mln zł to jest opieka społeczna i świadczenia socjalne, to jest dodatkowa wartość, którą z tej dyspozycji musimy wyliczyć. Jeżeli policzymy wydatki sztywne, które musimy ponosić to proszę Państwa do tego, o czym my decydujemy tak naprawdę ta kwota jest zupełnie inna i wcale nie tak bardzo imponująca, bo to jest ok. 30% wielkości budżetu, którym dysponujemy z tych 400 tys. zł, więc jeśli mówimy, słusznie mówił Pan Jarosław Sidor, a ja chciałbym Panie radny powiedzieć Panu, że Pan nie tylko jest w tym klubie, ale jeszcze ja Pana traktuje jak swojego syna, więc niech Pan uważa, bo potrafię być surowy, mam takie upoważnienie ojca.

Proszę Państwa chciałbym więc swoją wypowiedź zakończyć w ten sposób, że jest wiele do zrobienia, wiele wniosków, które mają swoje głębokie uzasadnienie i zapewniam Państwa, że wzorem lat minionych przed każdym podziałem nadwyżki, która będzie, pojawi się w kwietniu przyszłego roku będziemy z Państwem wspólnie decydować o tym, na co przeznaczymy te środki, które pojawią się w naszym budżecie.

Panie przewodniczący, Szanowni Państwo radni bardzo wszystkim dziękuję za trud włożony w przygotowanie tego projektu, bo to były godziny mozolnej pracy ze strony Państwa radnych, za to proszę przyjąć wyrazy najwyższego mojego szacunku i podziękowania, a teraz poproszę, aby krótko Pan prezydent Waszkowiak odniósł się do sprawy z różnicami w kulturze, a Pan prezydent Lorek wyjaśni sprawę filii biblioteki publicznej.”

Przewodniczący rady, cytując: „Jeszcze Pani Monika Kosińska dopyta w sprawie, w której już wypowiedziała się.”

Głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Pani prezydencie dyscyplina budżetowa i to jaką z tym możemy mieć korzyść ubiegając się o środki europejskie z nowej perspektywy finansowej, to jest sprawa oczywista, to jest mówiąc klasykiem, oczywista oczywistość i nawet nie ma o czym rozmawiać i ja nie mówię o tym, że chciałabym, żeby ten

budżet był budżetem moich marzeń, bo on moich marzeń to na pewno przy takim lobby kultury w radzie miasta i w Koninie nie będzie nigdy budżetem moich marzeń, natomiast jeśli chodzi o moje osobiste wnioski do budżetu wystarczyło odpisać, bo to, co się stało na komisji było po prostu niepotrzebne.

Co do imprez kulturalnych, które odbywają się w mieście i nie są finansowane głównie z budżetu miasta Konina tylko są organizowane przez inne podmioty, w tym podmioty finansowane przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego, ja jestem bardzo ciekawa, jakich sponsorów znalazło miasto na bluessonalia, jeazzonalia, muzyczne przestrzenie, jakie na budżecie tegorocznym przewidujemy kwoty na dofinansowanie tych imprez, bo rozumiem, że skoro Pan prezydent wymienił te trzy akurat, to tak, jakies przewidujemy rozumiem tak? A ile w tym roku właśnie udało nam się znaleźć sponsorów na zorganizowanie tych imprez o czym Pan prezydent powiedział?”

Przewodniczący rady, cytując: „Myślę, że już na zakończenie nasi zastępcy odpowiedzą Pan Marek Waszkowiak, a potem Pan Sławomir Lorek.”

Odpowiedzi udzielił z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Pani radna Kosińska mówi było 1.428.930 zł na remont MDK zdjęto 570.000 zł. Chciałbym wyjaśnić całą sytuację. Narodowy fundusz ogłosił 100% dotację na termomodernizację w miesiącu marcu. Byliśmy przygotowani na to ogłoszenie, ruszyliśmy z robotą. W dniu, o ile pamiętam 30 kwietnia zostało ogłoszone, że nabór nie kończy się 3 maja, tylko kończy się 30 maja, a zatem oznaczało to, że chyba jest silna grupa, która uważała, że powinna być objęta tym naborem. Przygotowaliśmy wniosek grupowy, którego szefem formalnym na zewnątrz jest Pani dyrektor Elżbieta Miętkiewska. Wykorzystaliśmy całą swoją wiedzę i wszystkie możliwości, które do analizy były nam potrzebne i proszę Państwa okazało się, że w listopadzie ogłoszono wyniki tego naboru, starczyło pieniędzy na 14 wniosków, w tych 14 wnioskach trzy instytucje, to jest muzeum narodowe, nie pamiętam drugiego i domy kultury w Koninie, jako dwa domy kultury i biblioteka znalazły się na 14, ostatnim miejscu przydzielonych środków, natomiast ponieważ musieliśmy przygotować się do remontu Młodzieżowego Domu Kultury, o który zabiegała Pani dyrektor Lenard. Wydział Inwestycji ogłosił przetarg na dokumentację remontową, to zostało rozstrzygnięte i proszę Państwa pojawiła się sytuacja taka, mamy 2.029.000 zł z narodowego funduszu na zarządzanie energią, termomodernizacja jest tam elementem i mamy 1.400.000 zł na remont Młodzieżowego Domu Kultury, ponieważ część tych elementów może się pokrywać Pani Elżbieta Tylus-Dembińska dokonała pełnej analizy sytuacji, która mieści się we wniosku na zarządzanie energią i w tym co jest w zakresie remontowym, ta część została zdjęta, ponieważ ona będzie wykonana za pieniądze w ramach zarządzania energią. Nie wiem, czy się rozumiemy. 1.400.000 zł gdybyśmy to robili samodzielnie, przechodzi 570.000 zł. Ściśle określił narodowy fundusz na co pieniądze mogą być przeznaczone. We wszystkich tych budynkach ocieplenie ścian, wymiana stolarki drzwiowej i okiennej, ocieplenie stropodachów, zarządzanie elektroniczne energią, węzłami cieplnymi, wymiana oświetlenia na ledy i na energooszczędne, wymiana instalacji centralnego ogrzewania, to wszystko pójdzie z tamtych pieniędzy. Natomiast są tam pewne elementy wystroju, przesunięcia ścian, które nie mogą być wliczone i projektanci dogadali się z wydziałem, co będą robić, w jakim tempie, bo jeszcze jest kwestia zgrania terminów przygotowania tej dokumentacji. Koordynatorem jest Pani dyrektor Miętkiewska. Ona jest stroną dla narodowego funduszu. Kończą się negocjacje, roboty powinny na początku marca ruszyć. Ja powiem jeszcze jeden element, skąd tak ważny jest ten cały proces, aha i jeszcze jedno, mogą się pojawić proszę Państwa, zresztą już się pojawiły w Młodzieżowym Domu Kultury sytuacje nadzwyczajne, np. że musi być przeniesiony węzeł cieplny, ponieważ do tej pory był grupowy, uznawaliśmy

to za normalne, po awarii okazuje się, że trzeba go przenieść i oddzielić od części mieszkaniowej tamtego osiedla. To są już koszty niekwalifikowane i będą naszym kosztem jako miasta.

Proszę Państwa dlaczego to jest tak ważne. Młodzieżowy Dom Kultury 176.000 zł na koszty energii, wody, ciepła itd. rocznie. Biblioteka 123.000 zł, Koniński Dom Kultury około 200 tys. zł rocznie. Warunkiem zaliczenia tej inwestycji jest uzyskanie minimum 25% oszczędności na energii. Jeżeli przeliczymy to na pieniądze, to to jest w granicach 100.000 zł rocznie i myślę, że ten wydatek jest bardzo istotnym elementem, który chcemy uzyskać, zresztą myślę, że przy fotowoltaice jeśli doświadczenia MTBS-u będą korzystne, to te efekty powinny być dla konińskich jednostek kultury jeszcze większe, ale nie mogą być zmienione ze środków, natomiast będą ujęte w projekcie, tym, które robi kaliskie biuro o ile pamiętam.”

Ponownie głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Jeszcze dopytam, bo od kwoty 1.428.930zł odjęliśmy 574.000 zł, ale w budżecie, tam, gdzie mieliśmy zapisane te 1.427.000 zł określone było, 700 000 z tej kwoty są środki z NFOŚiGW w związku z czym chodzi mi również o to jaka część środków z funduszu ochrony środowiska czy one wszystkie zostaną wycofane z tego zadania na adaptację Energetyka. Konkretnie ile nam zostaje.”

Przewodniczący rady, cytując: „Też zadam Pani radnej pytanie, bo mam wrażenie tak jakby Pani radna nie uczestniczyła w komisjach w ogóle, bo to są pytania tak szczegółowe, które jestem przekonany, na komisjach można było o tym dyskutować, bo jeśli dzisiaj mielibyśmy na drobne rozmieniać wszystkie, to nam nie starczy całej doby nawet. Rozumiem, że jest to sposób na to, żeby tutaj zaistnieć, ale starajmy się jednak skupić na meritum sprawy, bo tracimy istotę rzeczy, jeśli wchodzimy w takie detale, to tracimy istotę rzeczy. Takie jest moje zdanie. Rozumiem, że Pani chce mi odpowiedzieć.”

Odpowiadając radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Chciałam Panu odpowiedzieć tylko tyle, że komisje, tak owszem, tam również zadawałam pytania, ale chyba nie chodzi nam o to, żeby szybko skończyć sesję?”

Przewodniczący rady, cytując: „To są pytania z poziomu komisji, nie z debaty budżetowej.”

Odpowiadając radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Autopoprawka do tego punktu wpłynęła wczoraj. Nie było okazji zapytać na komisji, pytam teraz.”

Ponownie głos zabrał z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Proszę nie liczyć od kwoty, bo te kwoty mogą ulegać zmianie w trakcie pracy. Zakres zaplanowany będzie wykonany w 100% i jest kwestia tylko bardzo precyzyjnego pilnowania przez Panią kierownik wydziału i przez Panią dyrektor Miętkiewską i Panią dyrektor Lenard, aby te zapisy były zgodne ze złożonym wnioskiem, bo my ze swoich możemy dołożyć. Narodowy fundusz, każde przekroczenie kończy się ukaraniem i zabraniem pieniędzy. Cały zakres remontowy dla MDK będzie wykonany.”



Głos zabrał z-ca prezydenta p. S. LOREK, cytując: „Ja chciałbym się odnieść tutaj do zadawanego pytania, jeżeli chodzi o Miejską Bibliotekę Publiczną. To pytanie było kierowane przez Panią radną Monikę Kosińską. Chciałem powiedzieć o nowej rzeczywistości, która jest w budynku przy ul. Powstańców Wielkopolskich. Po pierwsze od stycznia praktycznie bardzo zaangażowany byłem, ażeby do września maksymalnie stworzyć jak najlepsze warunki, jeżeli chodzi o funkcjonowanie Młodzieżowego Domu Kultury w nowej siedzibie, między innymi został przeniesiony Miejski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli na ul. Sosnową i powierzchnie, które tam były wykorzystywane zostały w całości zwolnione na rzecz Młodzieżowego Domu Kultury. Po drugie zwolniły się powierzchnie, jeżeli chodzi o budynek przy ul. Powstańców i również jesteśmy w trakcie przeprowadzania organizacji i związków kombatanckich, ażeby stworzyć lepsze warunki, jeżeli chodzi o Młodzieżowy Dom Kultury. W tej chwili sytuacja wygląda tak, że oddział, filia z księgozbiorem dla dzieci i młodzieży, która kiedyś powstała po to, bo tam było przedszkole, później została przy ul. Powstańców, po to, bo tam był Młodzieżowy Dom Kultury. Po rozmowach z Panem dyrektorem rozważamy możliwość reorganizacji, nie likwidacji, a mianowicie wykorzystania powierzchni, które dzisiaj są w budynku biblioteki przy ul. Dworcowej, powierzchnie, które przy wykonaniu zadania termomodernizacji w pełni będą się nadawały na uruchomienie punktu i pracy z dziećmi, przeniesienia księgozbioru. I również z tego powodu, że sami dyrektorzy przedszkola twierdzą, że łatwiej nawet zorganizować zajęcia biblioteczne na ul. Dworcowej, gdzie dziecko nie tylko zwiedzi małą filię z księgozbiorem dla dzieci i młodzieży, ale zobaczy jak funkcjonuje biblioteka miejska, także mówimy tu nie o likwidacji, mówimy o przeniesieniu całego oddziału z księgozbiorem i na to będziemy również uruchamiać środki po to, ażeby stworzyć z prawdziwego zdarzenia punkt wypożyczeń dla najmłodszych czytelników. Każdy z nas zdaje sobie sprawę, że jeżeli ta edukacja biblioteczna będzie prowadzona od najmłodszych lat, to efekty będą takie, że te osoby będą, jako również dorosłe korzystały z biblioteki, także to jest moja odpowiedź, jeżeli chodzi o sprawę filii przy ul. Powstańców.

Natomiast ja się odniosę tylko może do kultury ogólnie. Tak się składa, że dzisiaj mówimy o budżecie i tutaj obowiązuje tak, że miarą czasu jest rok budżetowy, w kulturze natomiast obowiązuje rok kulturalny i tak się składa, że on działa na styku dwóch budżetów. Ja myślę, że o wielu sprawach mieliśmy okazję powiedzieć na miejskiej inauguracji roku kulturalnego i również o tym powiemy na podsumowaniu roku kulturalnego. To tyle, jeżeli chodzi o moje ustosunkowanie się, natomiast chcę również powiedzieć Państwu, że Pan prezydent i osoby, które odpowiadają za realizację zadań w zakresie kultury robią wszystko, ażeby imprezy kulturalne, które są planowane w nowym roku budżetowym były wspierane ze środków zewnętrznych i to również jest wypełnienie treścią porozumienia, które zostało zawarte między instytucjami kultury, które działają w mieście Koninie, mówimy tutaj o instytucjach prowadzonych przez miasto Konin i również instytucjach, które są prowadzone przez Urząd Marszałkowski.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panom prezydentom za udzielone odpowiedzi i Państwu za udział w tej debacie. Jeszcze Pani Monika będzie pytać.”

Ponownie głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Ja pozwolę sobie odnieść się do tej informacji, którą usłyszałam od Pana prezydenta Lorka w sprawie nie likwidacji, a reorganizacji filii biblioteki dla dzieci i młodzieży. W historii naszych placówek bibliotecznych w Koninie wiele lat obowiązywała taka zasada, że ta część dla dzieci i młodzieży była oddzielona od tej części dla dorosłych. Kiedy główna biblioteka była w domu talmudycznym, biblioteka dla dzieci i młodzieży była w synagodze. Kiedy przeniesiono tą część biblioteki głównej do budynku po Narodowym Banku Polskim, filia dla

dzieci i młodzieży została przeniesiona na ul. Powstańców Wielkopolskich, natomiast w Starym Koninie placówka, która została przemieniona na filię biblioteki już nie dla dzieci i młodzieży, ale ogólnodostępną z dużym księgozbiorem dla dzieci i młodzieży funkcjonuje w innym obiekcie niż do tej pory, ale funkcjonuje.

W ciągu ostatnich 10 lat zreorganizowaliśmy tak nasze biblioteki, że 6 z nich zniknęło. W tej chwili przygotowujemy się do tego, żeby taką reorganizację kolejną zrobić. Jeśli chodzi o czytelnictwo, to biblioteka dla dzieci i młodzieży, filia zajmuje 120 m<sup>2</sup> w tej chwili. Czy w tym na nowo jakby przeobrażonym, przeorganizowanym budynku biblioteki miejskiej również zapewnimy taką powierzchnię, czy to będzie wepchnięcie gdzieś w kącie części dla dzieci i młodzieży. Przecież w budynku przy ul. Powstańców Wielkopolskich powstanie również placówka, która będzie służyć dzieciom i młodzieży. Niczym to nie przeszkadza żeby, funkcjonowała tam dalej odrębna biblioteka dla dzieci i młodzieży, jako odrębny podmiot. Filia, która jest dedykowana wychowaniu do czytelnictwa dzieci i młodzieży. Pod rozważę Państwa, naprawdę chciałabym to pod rozważę zostawić, bo ja mam tutaj takie inne dane. Czytelnictwo. Nasze biblioteki mają 5000 czytelników. Ta filia dziecięca 800 osób skupia. W naszych bibliotekach, w tej bibliotece odbywa się w ciągu roku ok. 30 imprez dla dzieci i młodzieży i jeszcze jedna ważna informacja. W naszych bibliotekach czeka się na wypożyczenie książek i to znacznie. Na nowości kolejka jest taka, że zapisanych jest od 6 do 10 czytelników na tytuł. Każdy czytelnik ma prawo przetrzymywać książkę przez miesiąc. Łatwo policzyć jak długo czekają osoby, żeby przeczytać książkę.”

Odpowiadając prezydent p. J. NOWICKI powiedział, cytując: „Myśmy w tej kadencji stworzyli absolutnie nowe możliwości lokalowe dla naszej biblioteki. Przypomnę, że była w synagodze z konieczności przenosiliśmy ją dwukrotnie i w tej chwili znajduje się w przepięknym miejscu, w pięknych pomieszczeniach i sądzę, że dobrze służy czytelnikom, mieszkańcom, którzy chcą książki wypożyczać, natomiast ja bardzo sobie cenię wiedzę i te dane, które Pani radna była uprzejma przytoczyć, ale nim rozważaliśmy reorganizację i przeniesienie biblioteki z obiektu przy ul. Powstańców Wielkopolskich zasięgaliśmy przede wszystkim opinii człowieka, który profesjonalnie się tym zajmuje, mianowicie poprosiłem o pisemną opinię Pana dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej, czy to przeniesienie będzie w jakiś sposób negatywnie wpływać na ewentualne korzystanie z tych zasobów, które dzisiaj są na ul. Powstańców Wielkopolskich. Wobec oświadczenia, że absolutnie nie będzie to miało żadnego negatywnego wpływu, że nie ma takiej nieodzowności, żeby filia biblioteki tam funkcjonowała. Mamy taki zamysł, ale chcemy podkreślić, że te pomieszczenia przeznaczone byłyby na działalność spółdzielni socjalnej, która byłaby tam uruchomiona.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pani Monika Kosińska nadal będzie o tym mówić.”

Ponownie głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „To będzie tylko jedno zdanie. Rozważając te kwestie proszę nie myśleć tylko o tym, jakie będą tego negatywne skutki, ale pomyśleć o tym jakie z tego będą korzyści. Czy przeniesienie tej biblioteki naprawdę przyniesie nam jakieś korzyści, czy przyniesie dzieciom i młodzieży korzystającej z tej biblioteki jakieś korzyści.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pan Tadeusz Piguła chyba został jednak sprowokowany. Bardzo proszę.”

Głos zabrał radny p. T. PIGUŁA, cytując: „Powiem jedną korzyść. Będzie Pani z dzieckiem wspólnie wypożyczać w jednym budynku książkę. Jest korzyść?”

Przewodniczący rady, cytując: „Bardzo dziękuję wszystkim za długą dyskusję. To świadczy o tym, że jesteśmy do niej przygotowani. Wszystkim za wkład pracy nad tym budżetem, bo to praca Wydziału Budżetu, ale i Państwa radnych również. W ten sposób wyczerpaliśmy naszą procedurę rozpatrywania wniosków i możemy przejść do głosowania nad projektem budżetu na rok 2014.

Jednocześnie informuję Wysoką Radę, iż inaczej niż w tamtym roku, nie ma żadnego z wniosków, który sformułowałyby komisje, które były przegłosowane, które poddałbym wcześniej pod głosowanie. Takich wniosków tym razem nie ma, a więc możemy przejść do głosowania nad projektem budżetu.

Wynikiem głosowania: 19 radnych „za” przy 3 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina uchwaliła budżet miasta Konina na 2014 rok.

Uchwała Nr 700 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **24. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr 612 Rady Miasta Konina z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej w Koninie” (druk nr 756).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr 612 Rady Miasta Konina z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej w Koninie” zawarta w druku nr 756.

Jest to uchwała techniczna. Komisje nie rozpatrywały tego, została ona wprowadzona do porządku obrad w ostatniej chwili, a więc proszę tylko o komentarz Pana prezydenta w tej sprawie. Myślę, że z-ca prezydenta w tej sprawie nam odpowie.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „To jest projekt uchwały z druku 756. Myśmy wcześniej przyszli do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały, ale ponieważ ona dotyczyła właściwie tego samego zadania, i w związku z taką możliwością, że możemy skorzystać z dofinansowania w formie dotacji w wysokości 2.256.000,00 zł z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej rezygnujemy z pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska stąd nasz wniosek i prośba do Wysokiej Rady, żeby uchylić wcześniej podjętą uchwałę.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panu prezydentowi za wyjaśnienie. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Jak usłyszeliśmy, chodzi o zmianę

sposobu finansowania zadania, które żeśmy wcześniej podjęli. Nie widzę zgłoszeń do dyskusji. Poddam projekt uchwały pod głosowanie.”

Wynikiem głosowania 22 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchylecia Uchwały Nr 612 Rady Miasta Konina z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej w Koninie”.

Uchwała Nr 701 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **25. Wnioski i zapytania radnych.**

Przewodniczący Rady, cytując: „Szanowni Państwo w ten sposób wyczerpaliśmy nasz porządek obrad, zanim wnioski i zapytania radnych, to jak zawsze komunikaty. Najważniejszy - sesja robocza następna również tydzień wcześniej, czyli za miesiąc 22 stycznia. Wrócimy w lutym do sesji na koniec miesiąca. Oczywiście zaproszenie na nasze wspólne spotkanie wigilijne, jak każda korporacja spotkamy się również, żeby podziękować sobie za pracę całoroczną i złożyć sobie życzenia to w piątek o godz. 15, serdecznie zapraszam. Końcówka roku się zbliża a więc są wydarzenia kulturalne, które mają uświetnić atmosferę świąteczną oraz zakończenie roku, na które też Państwa zapraszam w imieniu prezydenta.

Bardzo proszę wnioski i zapytania radnych.”

Jako pierwszy głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „Panie prezydencie jedno pytanie w zasadzie tylko. Odpowiedź oczywiście może być udzielona tylko na piśmie, bo jest temat dosyć grubszy. Cały czas interesują mnie podatki i PKP. Związek PKP z miastem przy płaceniu podatków jest ustawowo określony. Kolej za infrastrukturę, która jest wykorzystywana dla celów powiedzmy komunikacyjnych i transportowych, dla budynków nie płaci, są zwolnieni z podatków. Natomiast niewątpliwie nie są zwolnieni z podatków z tytułu powiedzmy dzierżawienia już części swoich nieruchomości. Dlatego pytanie, czy oni płacą w mieście podatki jakież? Ponieważ wiele nieruchomości dzierżawią. To jest jedna sprawa. I sprawa powiedzmy jadąc tutaj, taki przykład. Jadąc ulicą Przemysłową w kierunku Warszawskiej, czy ten w prawo skręt w kierunku ul. Warszawskiej mamy tam działkę w zasadzie kolejową. Tam swojego czasu był jakiś budynek, który zniknął. To był jakiś obiekt, który faktycznie kilkadziesiąt lat temu mógł służyć infrastrukturze, czy środkiem transportu, czy działalności kolei. W tej chwili tam jest tylko teren. W związku z powyższym również ten teren leży w naszym zainteresowaniu, ponieważ można tam wybudować doskonały prawoskręt. I też pytanie, czy za ten teren płacą czy nie, bo jeżeli nie płacą, to w zasadzie powinniśmy ich bezwzględnie za to obciążać.”

Głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Podczas spotkania dotyczącego prezentacji planu zrównoważonego transportu zbiorowego był temat poruszony dotyczący braku informacji o tym bilecie wspólnym MZK i PKS i przepraszam, że nie złożę tego na piśmie dzisiaj, ale mam tylko prośbę, aby na stronach internetowych obu naszych przewoźników, czyli PKS-u i MZK była ta informacja o wspólnym bilecie, bo ani jeden, ani drugi takiej informacji nie ma, co jest dosyć dziwne, czyli zostały tylko i wyłącznie notki

prasowe o istnieniu takiego biletu, także tylko prosiłbym o umieszczenie tej informacji na stronach internetowych naszych miejskich przewoźników.”

Głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Ja tylko chciałem się odnieść i byłem zdziwiony zapytaniem, które na początku sesji skierowała koleżanka Zosia Itman, a dotyczyło oświetlenia solarnego nad jeziorkiem Zatorze, bo ja poprosiłem Biuro Rady o przyniesienie protokołu z posiedzenia komisji rok temu nad budżetem miasta Konina i koleżanka Zosia Itman głosowała za tym, żeby to oświetlenie solarne nad jeziorkiem Zatorze powstało. A dzisiaj na sesji pytanie, dlaczego to oświetlenie powstało i takie zdziwienie moje czy Pani radna zmieniła zdanie?”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Jeśli mogę odpowiedzieć, pewnie nabyła nową wiedzę na ten temat, ale oczywiście myślę, że odpowiedź będzie.”

Głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Ja mam jedno pytanie, które jest niejako efektem perspektywy, która nas czeka, a mianowicie likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 5 i związanych z tym danych demograficznych. Czy w świetle tych danych demograficznych, które są już nam znane od dłuższego czasu miasto przygotowuje jakąś strategię oświatową dla Konina. Czy konieczne będzie jakby zamiana budynków niektórych instytucji, bo problem mniejszej ilości dzieci w placówkach oświatowych, w szkołach podstawowych, który będzie nam towarzyszył później w latach następnych i jest to związane z dość poważnymi falami niżu demograficznego. To jest temat na kilka następnych lat. W związku z tym, czy nie zasadnym byłoby jednak zastanowienie się głębiej nad tym problemem i opracowanie właśnie takiej strategii dla miasta Konina, włączając w to również perspektywę rozwoju, co prawda nie naszej finansowanej przez nas instytucji, którą jest Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa, ale także poddaniu analizie czy zasadne jest np. wspomaganie Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej przekazywaniem kolejnego budynku w sytuacji, kiedy ta uczelnia nie może się pochwalić zbyt spektakularnym naborem studentów. To jest takie moje pytanie, dziękuję.”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Ja mam prośbę o pilną interwencję związaną z usunięciem awarii. Tyle tylko, że ta awaria trwa już od bardzo długiego okresu czasu. W tej chwili z tego, co wiem, to mieszkańcy Konina, którzy dowożą dzieci do Przedszkola Nr 11 zwrócili się do Pana prezydenta, nie wiem czy bezpośrednio, czy do Pana prezydenta Waszkowiaka. Chodzi o udrożnienie kanalizacji na drodze dojazdowej od ul. Sosnowej na drodze dojazdowej, do parkingów położonych przy Żłobki Miejskim, przy Przedszkolu Nr 11, przy Zakładzie Opieki Zdrowotnej Komunalne Centrum Medycyny KCMP Sp. z o.o., jak i również przy Miejskiej Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej. Tam już tak jak powiedziałem od długiego okresu czasu, ja bym poprosił właśnie o pokazanie zdjęć. Wystarczy bardziej intensywny opad deszczu i droga wygląda w ten sposób. To są zdjęcia zrobione w dniach, kiedy dotknął nas huragan Ksawery. Wtedy opad deszczu, opad śniegu i jego stopnienie spowodowały, że mamy do czynienia permanentnie z takimi rozlewiskami na tym terenie. W tej chwili, jeżeli chwyci mróz, to mamy tam jedno lodowisko, także miasto nie musi można powiedzieć w tamtym rejonie przynajmniej organizować jakiegoś sztucznego lodowiska dla młodzieży, bo tam z powodzeniem można jeździć sobie na łyżwach. Panie prezydencie ja wiem, że jakiś problem jest z przywróceniem do właściwego porządku tamtego parkingu. Ja już abstrahuje od tego, że ten parking powinien

być wyremontowany prawda, rozumiemy napięty budżet miasta, ale uważam, że jeżeli chodzi o udrożnienie tej kanalizacji deszczowej musi być zrobione. Mówimy dokładnie o tym parkingu, który został tutaj na tej mapce zaznaczony. Nie możemy dopuścić, żeby nasi mieszkańcy, którzy korzystają z tych instytucji, które wymieniłem wcześniej jeździli po wodzie, która jest dosyć głęboka, czy też ślizgali się po lodzie. Nadchodzi zima, myślę, że z środków bieżących taka naprawa powinna tutaj zaistnieć. Jest to naprawdę bardzo pilne Panie prezydencie i prosiłbym o pochylenie się nad tym tematem.”

Głos zabrała radna p. T. KOŁODZIEJCZAK, cytując: „To jest sprawa pilna, tym bardziej, że frekwencja robi się coraz niższa i ja chciałabym wykorzystać sytuację i zaprosić Państwa na drugi już Orszak Trzech Króli. Impreza ogólnopolska. W ubiegłym roku robiliśmy pierwszy i jak się okazuje z opinii była to impreza udana, także zarówno Państwa radnych jak i gości zapraszam z rodzinami, bo jest religijnie, wesoło, społecznie i w ogóle towarzysko i fajnie. Najważniejsze, organizatorem jest parafia św. Bartłomieja i ja w imieniu organizatorów zapraszam. Oczywiście Trzech Króli więc 6 stycznia, rozpoczynamy o 11:30 mszą, a potem jest przemarsz, właśnie korowód cały.”

Głos zabrał radny p. R. BIAŁKOWSKI, cytując: „W związku z rozpoczętymi pracami wymiany chodnika i budowy ścieżki rowerowej przy ulicy Spółdzielców mam pytanie, jaki odcinek będzie wykonany w tym roku i czy drzewa - topole, które są przy skrzyżowaniu ul. Spółdzielców i Konwaliowej będą wycięte, bo są one zagrożeniem dla ruchu drogowego.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Czekałem na odpowiedź, nie ma Pana prezydenta Waszkowiaka w związku z budżetem, bo na to pytanie tak mi się wydaje powinien odpowiedzieć Pan prezydent Waszkowiak. Tak jak powiedziałem 850 tys. zł doходу z opłaty parkingowej. 107 tys. zł przeznaczone zostało na budowę czy ewentualnie remonty nowych parkingów. Tutaj kolega Piotr Korytkowski, pokazywał zdjęcia chociażby z jednego parkingu. I teraz mam takie pytanie, gdyż była umowa gentelmeńska, iż pieniądze właśnie z opłaty parkingowej będą szły tylko i wyłącznie na budowę, modernizację starych parkingów, naprawy, remonty, ewentualnie powiększanie i budowę nowych parkingów. Jednak gdzieś tam wypływa ta kwota 743 tys. zł. Prosiłbym o odpowiedź chociażby tylko w tym temacie.”

## **26. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.**

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Mam prośbę do Państwa radnych byśmy umówili się, że na wszystkie pytania odpowiem w formie pisemnej, również te dotyczące kwestii związanych z środkami pozyskanymi ze strefy, a budową parkingów, bowiem tu mamy bardzo złożoną sytuację, gdyż wiele parkingów jest budowanych równoległe z projektami budowy ulic. Ale to będzie wymagało szczegółowe rozpisania tego na poszczególne pozycje i taką odpowiedź Pan radny również na piśmie otrzyma. Jeżeli byłaby zgoda, to będę Państwu radnym bardzo wdzięczny za to.”

## **27. Zamknięcie obrad XLIV Sesji Rady Miasta Konina.**

Przewodniczący Rady p. Wiesław STEINKE poinformował, iż porządek obrad XLIV Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął XLIV Sesję Rady Miasta Konina.

**Obradom przewodniczył**

**Przewodniczący Rady Miasta Konina**

*Wiesław S T E I N K E*

Protokołowało:  
Biuro Rady Miasta Konina.