

# **PROTOKÓŁ Nr XLIII/2013**

**z obrad XLIII SESJI RADY MIASTA KONINA,**

**która odbyła się w dniu 27 listopada 2013 roku**

**w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.**

---

Sesja trwała od godz. 09.05 do godz. 13.50.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta p. Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta p. Marek WASZKOWIAK i p. Sławomir LOREK, Skarbnik Miasta p. Irena BARANOWSKA, Z-ca Skarbnika Miasta p. Kazimierz LEBIODA, Sekretarz Miasta p. Marek ZAWIDZKI, kierownicy UM, Miejski Rzecznik Konsumentów, dyrektorzy i prezesi podległych zakładów, poseł na Sejm p. Jacek Kwiatkowski, dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego p. Łukasz Dolata, Przewodniczący Młodzieżowej Rady p. Bartosz Małaczek oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

## **1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.**

Otwarcia XLIII Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny p. Wiesław STEINKE.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich biorących udział w obradach.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Zgodnie z § 24 ust. 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji Przewodniczący Rady wyznaczył radną p. Ramonę Kozłowską.

Radna p. Ramona Kozłowska wyraziła zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Następnie Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

21 listopada przekazałem Państwu nowy porządek obrad uzupełniony o zapis w punkcie 3 – Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym oraz informacja prezydenta dotycząca wynajmu nieruchomości przy ul. Staszica 27 oraz w punkcie 10 - Informacja dotycząca projektu „Aglomeracja konińska – współpraca JST

kluczem do nowoczesnego rozwoju gospodarczego, który będzie prezentować Pani Katarzyna Rejniak reprezentująca starostwo. Uważam, że dobrze jest mieć wiedzę w tym zakresie, bo jest to inicjatywa bardzo cenna, cały czas jesteśmy w batalii o środki unijne i ta aglomeracja ma w tym ogromne znaczenie.

W dniu 25 listopada otrzymali Państwo kolejny zmieniony porządek obrad, uzupełniony na wniosek Prezydenta Miasta Konina o druk nr 732 to jest projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 383 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej w Koninie”.

Następnie Przewodniczący Rady przypomniał, iż Rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają uwagi do proponowanego porządku obrad.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. W głosowaniu 23 radnych „za” Rada Miasta Konina przyjęła zmiany w porządku obrad XLIII Sesji RMK.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady stwierdził, że realizowany będzie następujący:

#### **porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu obrad XLII sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym oraz informacja Prezydenta dotycząca wynajmu nieruchomości przy ul. Staszica 27.
4. Informacja o pracach Młodzieżowej Rady Miasta Konina.
5. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Zastużony dla miasta Konina” (druk nr 726).
6. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wkładu pieniężnego do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Konin Spółka z o.o. w Koninie (druk nr 723).
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2013 rok (druk nr 728),
  - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2013-2017 (druk nr 729).
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego (druk nr 720).
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Koninie na rok 2014 (druk nr 727).
10. Informacja dotycząca projektu „Agglomeracja konińska – współpraca JST kluczem do nowoczesnego rozwoju gospodarczego”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (druk nr 724).
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu

- Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. na okres 2014-2018” (druk nr 725).
13. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (druk nr 721).
  14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości (druk nr 718).
  15. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Samorządu Miasta Konina z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2014 rok (druk nr 719).
  16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 457 Rady Miasta Konina z dnia 10 maja 2005 roku w sprawie uchwalenia lokalnej strategii rozwiązywania problemów społecznych dla Miasta Konina do 2013 roku w części dotyczącej osób niepełnosprawnych pod tytułem: „OSOBA NIEPEŁNOSPRAWNA W SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ KONINA – STRATEGIA POPRAWY JAKOŚCI ŻYCIA” (druk nr 722).
  17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 383 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej w Koninie” (druk nr 732).
  18. Wnioski i zapytania radnych.
  19. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
  20. Zamknięcie obrad XLIII Sesji Rady Miasta Konina.

## **2. Przyjęcie protokołu obrad XLII sesji.**

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady powiedział, że protokół obrad XLII Sesji Rady wyłożony był do wglądu w sali posiedzeń komisji.

Poinformował, iż do dnia sesji nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonego protokołu.

Zapytał, czy radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołu obrad XLII sesji.

Nie było zgłoszeń, wobec tego Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół do treści którego nie wniesiono zastrzeżeń ani poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 38 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Informuję Państwa radnych, iż podpisałem protokoły XL i XLI sesji, przyjęte bez uwag na sesji XLII.

Przypomniał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, protokoły obrad po ich przyjęciu przez Radę, są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.

### **3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym oraz informacja Prezydenta dotycząca wynajmu nieruchomości przy ul. Staszica 27.**

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Możemy w ten sposób przejść do realizacji kolejnego punktu porządku obrad a jest nim zapoznanie się ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym. Ja przypomnę, że w tym punkcie również na wniosek Klubu Prawa i Sprawiedliwości będzie informacja na temat wynajmu nieruchomości przy ulicy Staszica 27. Materiał dotyczący sprawozdania jak zawsze Państwo otrzymali drogą elektroniczną, są tam przyjęte projekty uchwał, wydane zarządzenia, rozpatrzone wnioski przez prezydenta i mam wobec tego pytanie, czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby dopytać prezydenta o sprawozdanie z prac w okresie międzysesyjnym?”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Ja mam dwa pytania do Pana prezydenta. W ostatnim czasie mieliśmy wizytę delegacji chińskiej z miasta Deyang. Czy Pan prezydent mógłby w krótkich słowach podsumować tą wizytę. To jest jedno pytanie.

I drugie pytanie dotyczące stanowiska Pana prezydenta, dotyczące dalszego istnienia Związku Międzygminnego Koniński Region Komunalny. Jakiego Pana prezydenta jest zdanie na ten temat. Czy Konin powinien z tego związku wystąpić, tym samym doprowadzić do tego, że Związek Międzygminny Koniński Region Komunalny przestanie istnieć. Bardzo bym prosił o odpowiedź na te pytania.”

Głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „Ja króciutkie pytanie, mieliśmy ostatnio wizytę przedstawicieli PKP w Koninie. Prośba o przedstawienie informacji na temat przyszłości dworca PKP. Jak to wygląda, jakie propozycje przywiozła strona PKP i jakie nasze odniesienie w stosunku do tego. Bardzo dziękuję.”

Głos zabrał Prezydent Miasta p. J. NOWICKI, cytując: „Odnośnie do pytania Pana przewodniczącego Piotra Korytkowskiego związanego z wizytą delegacji chińskiej z miasta Deyang, prowincji Syczuan chciałbym poinformować Wysoką Radę, że po długich negocjacjach, rozmowach prowadzonych przez podmiot, który podjął się zainteresowania naszym miastem i tym potencjałem inwestycyjnym, którym dysponujemy, miasto lub prowincje z terenu Chin, doszło do tej wizyty w naszym mieście, przy czym krótka historia tej sprawy jest taka, że wcześniej, po informacjach przekazanych na temat naszego miasta prezentujących położenie geograficzne, prezentujących naszą gospodarkę i to wszystko, czym dysponujemy, co może być w obszarze zainteresowania potencjalnych inwestorów została zgłoszona propozycja przez władze tego miasta Deyang, żeby nasza delegacja złożyła wizytę w Chinach w tym mieście i w prowincji Syczuan. Na to myśmy grzecznie odpowiedzieli, że ofertę inwestycyjną przedkładamy my, jako miasto Konin i w związku z tym uznajemy, że porządek powinien być następujący, że to my zapraszamy przedstawicieli do tego miasta i tej prowincji do złożenia wizyty u nas. Dość długo trwało milczenie, nie było bezpośrednich kontaktów na linii miasto Konin - miasto Deyang, poczym w tym roku w miesiącu sierpniu, czerwcu przysły konkretne propozycje i zapowiedź przyjazdu tej delegacji, która najpierw miała przyjechać we wrześniu, ale ze względu na klęskę żywiołową, która była w tej prowincji przełożono to na miesiąc listopad i w taki o to sposób w dniach 14-16 listopada ta delegacja przebywała na terenie naszego miasta. Było to 6 przedstawicieli władz miasta z najwyższymi w warunkach chińskich reprezentantami władz, bo był to przewodniczący

ludowego samorządu, sekretarz generalny tegoż samorządu, dyrektor komisji do spraw rozwoju i reform, dyrektor biura spraw zagranicznych i dyrektor miejskiego biura promocji i inwestycji.

Powiem zupełnie otwarcie, że dla nas ta wizyta była dość dużym wyzwaniem, dlatego, że mieliśmy informację, że ten skład delegacji po raz pierwszy będzie przebywał na terenie naszego kraju i ta wizyta w naszym mieście była pierwszym kontaktem z Polską i mieliśmy świadomość tego, że będzie być może przesądzać o ogólnym wrażeniu, nie tylko o naszym mieście, o nas samych, ale także o Polsce. Trudno mówić o wszystkich szczegółach, ale powiem, że przedstawiciele Chin jest to zupełnie inny obszar kulturowy, to są zupełnie inne obyczaje, inna kultura, inny sposób wzajemnego podejścia do siebie. I jest to kultura, w której nawet w stosunkach oficjalnych przywiązuje się ogromną wagę do najmniejszych drobiazgów, nawet do tego, w jaki sposób wymienia się wizytówki, a więc jakimś niebaczynym zachowaniem można bardzo szybko zrazić partnera i wtedy niestety to, co jest merytoryczne, to, co jest istotą spotkania może zupełnie przypadkowo zejść na dalszy plan, a te drobiazgi wynikające z protokołu mogą przesądzić o negatywnym odniesieniu się do całości sprawy. Dobrze, że byliśmy o tym uprzedzeni i wiedzieliśmy jak się zachowywać wobec naszych partnerów. I jeszcze jedno, co chciałbym podkreślić, że ta delegacja jak sądzę wynika to z ogólnego również obyczaju przywiązuje ogromną wagę do symetrii. To znaczy, jeżeli w składzie tej delegacji było sześćosoro osób, to my, jako partnerzy nie mogliśmy być w liczbie większej, bo gdyby tak się zdarzyło, to wtedy byłoby to dużym nieporozumieniem odebrany bardzo nieprzychylnie przez naszych gości.

Rozmowy, były trzy tury rozmów. Były to rozmowy wielogodzinne. Nasi goście bardzo byli zainteresowani tym, czym dysponujemy w mieście. Zapoznali się bardzo szczegółowo z naszą informacją na temat elementów dotyczących strategii naszego miasta, spraw związanych z terenami inwestycyjnymi, a także z dużym ich zainteresowaniem ze strony tej delegacji spotkała się koncepcja dotycząca wykorzystania wód geotermalnych w naszym mieście i wokół tych spraw toczyły się rozmowy. Świadczy o tym zainteresowaniu fakt, że były zadawane nam pytania, które dotyczyły wielu bardzo istotnych z ich punktu widzenia szczegółów. Mogę Wysoka Rado powiedzieć, że trudno dzisiaj przewidzieć, jaki będzie dalszy rozwój naszych wzajemnych kontaktów, natomiast fakt, iż z inicjatywy tej delegacji zostało podpisane memorandum, w którym wskazujemy, że miasto Deyang i miasto Konin są gotowe do nawiązania partnerskich relacji i że w tym memorandum na pierwsze miejsce wybija się problematyka związana z gospodarką może dobrze rokować dla rozwoju tych wzajemnych naszych kontaktów i być może zdarzy się tak, że kapitał chiński zainteresuje się tym, co jest dzisiaj w naszej ofercie inwestycyjnej. Ale byłbym daleki od tego, by na podstawie tej wizyty jakieś stanowcze rokowania Wysokiej Radzie prezentować. Mogę tylko powiedzieć, że z tych rozmów, z klimatu tych rozmów, z problemów, które były podnoszone, zagadnień, które były omawiane jest dobry prognostyk na przyszłość, ale nie mam złudzeń, że to będzie daleka i wcale nie łatwa droga, bowiem oprócz tych kwestii, o których mówiłem, oprócz tych różnic, które występują między potencjałami naszego miasta i miasta Deyang, bo warto przy tej okazji powiedzieć, że to miasto liczy ponad 600 tys. mieszkańców, że jest to bardzo silny ośrodek przemysłu maszynowego, przemysłu elektronicznego oraz przemysłu urządzeń energii odnawialnej. Poza tym jest to stolica prowincji, która liczy blisko 5 mln ludzi, więc łatwo można porównać te dwa potencjały, jeśli chodzi o naszych partnerów i nasze miasto. Ale chciałbym podkreślić także i ten fakt, że podpisanie memorandum jest czymś, co zazwyczaj przy pierwszych kontaktach ze strony delegacji z tego kraju nie następuje, więc to jest dobre rokowanie, czym ono zaowocuje tego do końca przewidzieć nie można, ale jestem przekonany, że te kontakty trzeba kontynuować i zgodnie z życzeniem tej delegacji prześlemy koncepcję, która wkrótce będzie wypracowana w swoich podstawowych założeniach a związaną z wykorzystaniem wód geotermalnych na naszej wyspie Pocijewe, a także szczegółowe informacje dotyczące

terenów inwestycyjnych zostaną przedłożone już w korespondencji z uczestnikami i naszymi gośćmi w Koninie.

Na koniec tej informacji powiem, że stało się też coś, co w opinii znawców Chin, zwyczajów, obyczajów, protokołu związanego z wymianą i kontaktami międzynarodowymi wynika, że złożenie pod naszym adresem konkretnego zaproszenia do złożenia wizyty delegacji z miasta naszego w mieście Deyang jest tak, że potwierdzeniem pewnej konkretności i wyraża intencję rozwijania tych naszych wzajemnych kontaktów. Jeżeli takie zaproszenie zostanie skierowane formalnie, to chciałbym zapewnić Wysoką Radę, że nie będzie to wycieczka do miasta Deyang, tylko będzie to dobrze przygotowany wyjazd w przeważającej części składająca się delegacja z przedstawicieli przedsiębiorców z naszego miasta, którzy ewentualnie będą zainteresowani kierunkiem chińskim, a dokładnie dotyczącym miasta Deyang i prowincji Syczuan.

To tyle Panie przewodniczący, co dziś można powiedzieć. Gdyby to rokowanie oceniać, to będziemy mieli pogląd bardziej konkretny w pierwszym kwartale przyszłego roku, w momencie, kiedy prześlemy nasze materiały i oczekiwać będziemy reakcji ze strony tych przedstawicieli, którzy przebywali w Koninie.

Na zakończenie tej informacji powiem, że nie zachowaliśmy się egoistycznie i nie trzymaliśmy tej delegacji ściśle w granicach naszego miasta, ale staraliśmy się pokazać nasz region. Pokazaliśmy okolice Ślesina, pokazaliśmy okolice Kazimierza Biskupiego, pokazaliśmy okolice Starego Miasta, żeby przekonać ich, że dysponujemy nie tylko potencjałem, który ma walory gospodarcze, ale także potencjałem, który ma walory turystyczne, stwarza warunki do wypoczynku. I mogę powiedzieć, mimo pory roku późnej jesieni, to na naszych gościach ogromne wrażenie zrobiła uroda naszego krajobrazu. Byli autentycznie zachwyceni tym, czym dysponuje nasz region, a informacja o tym, że w środku naszego miasta, w jego niemal centrum mamy wyspę, a dalej piękne jezioro pokopalniane była czymś szokującym. Więc mam nadzieję, że udało nam się w tak krótkim czasie, bo chciałbym podkreślić fakt, że wprawdzie odbyliśmy trzy tury długich rozmów, ale ta wizyta tak naprawdę trwała jeden dzień. Mieliśmy jeden dzień, żeby zaprezentować wszystko to, co by mogło naszym zdaniem naszych gości zainteresować.

To tyle Panie przewodniczący, Wysoka Rado w tej sprawie. Jeżeli będą pojawiały się nowe elementy będziemy Wysoką Radę o tym informować. Ja osobiście uważam, że wywarliśmy na naszych gościach dobre wrażenie i że to zaowocuje gotowością do podejmowania współpracy z naszym miastem.

Odnośnie do pytania Pana Przewodniczącego, które dotyczy naszego Związku Międzygminnego Koniński Region Komunalny, chciałbym poinformować Wysoką Radę, że na moje ręce wpłynęło pismo Pana Jana Pogodskiego - przewodniczącego zarządu tego Związku Międzygminnego, w którym informuje mnie o tym, iż w tej chwili gminy, które są członkami związku wykazują niemal zerowe zainteresowanie nową inicjatywą, która była podjęta przez związek, a mianowicie wspólny zakup energii elektrycznej, czyli stworzenia w ramach związku międzygminnego grupy zakupowej oraz budowy schroniska dla bezdomnych zwierząt, to była kolejna inicjatywa, która miała być w ramach Związku Międzygminnego realizowana. Jak Państwo pamiętają, Wysoka Rada było także założenie, że Związek Międzygminny będzie realizować sprawy dotyczące edukacji ekologicznej i będzie w jakiś sposób uczestniczył także w rekultywacji dotychczas istniejących składowisk. Zostało wyłączone z zakresu zadań jedno z najistotniejszych jak pamiętamy, bo to była inwestycja pod nazwą Budowa Instalacji do Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych, bo jak Wysoka Rada pamięta wcześniejszymi decyzjami wszystko to przeniesione zostało do powołanej przez miasto spółki i możemy dziś powiedzieć, że zakończyło się pomyślnie. Budowa została formalnie i faktycznie rozpoczęta z zachowaniem wszystkich wymogów i procedury, która była nie łatwa, trudna i bardzo żmudna. W tej chwili, jeśli chodzi o chęć budowy schroniska dla bezdomnych zwierząt, czyli tego zadania, które jest, pozostało w ramach Związku Międzygminnego wyraziły trzy gminy

tj. nasze miasto, gmina Kazimierz Biskupi i gmina Rzgów. Pozostałe gminy, a wyznaczyliśmy sobie termin wspólnie i dobrowolnie, że do końca sierpnia tego roku złożymy deklarację była ogólna wola do tego, by to schronisko powstało jako schronisko międzygminne, ale w tej sytuacji to zadanie zostanie zawężone do tych trzech gmin i jak wiadomo gro obowiązków będzie tak czy inaczej po stronie miasta i wielokrotnie, kiedy przychodziło mi odpowiadać na pytania Państwa radnych informowałem o tym, że wszystko wskazuje na to, że zadanie związane z budową schroniska dla bezdomnych zwierząt będzie zadaniem wyłącznie naszego miasta. I ta praktyka, ta sytuacja zdaje się to potwierdzać. Wcześniej gminy zgłosiły decyzje podjęte uchwałami własnych rad o tym, że występują ze Związku Międzygminnego. Podobne zapowiedzi zgłosiły kolejne gminy, więc dokonuje się taka erozja Związku Międzygminnego i tak naprawdę dzisiaj ja nie potrafię odpowiedzieć Wysokiej Radzie ile jednostek samorządu z naszego regionu w dalszym ciągu pozostaje w składzie Związku Międzygminnego. W tej sytuacji wydaje się celowe, żebyśmy jako miasto Konin również odnieśli się do tej sytuacji i ewentualnie podjęli decyzję o tym, że przystępujemy do likwidacji Związku Międzygminnego, występujemy z taką inicjatywą, oczywiście byłaby tutaj potrzebne uruchomienie określonej procedury do czego zobowiązuje nas prawo, ale decyzja o tym, czy wystąpimy z taką inicjatywą będzie należała jak sądzę do Wysokiej Rady po przedyskutowaniu wszystkich okoliczności tej sprawy.

Ja chciałbym wyrazić taką opinię, że w związku z takimi zachowaniami i decyzjami podjętymi przez inne gminy mamy dziś tak naprawdę do czynienia z sytuacją, że cała istota funkcjonowania Związku Międzygminnego Koniński Region Komunalny jest zawieszona na barkach naszego miasta, bo my wnosimy najwyższą składkę i to wszystko, o czym mówimy przygotowanie tych zadań finansowane jest ze środków pochodzących z budżetu naszego miasta. I pewnie byłoby wobec braku zainteresowania już kolejną inicjatywą, bo przypomnę, że tworzenie tej wspólnej grupy zakupowej, o czym dzisiaj my możemy już powiedzieć, że w warunkach naszego miasta wykonana czynność w tym zakresie daje już potężne efekty w postaci oszczędności, jeśli chodzi o koszty związane z energią elektryczną. My taką grupę stworzyliśmy, będziemy ją rozwijać i moglibyśmy z tą grupą wejść do Związku Międzygminnego, ale pod jednym wszakże warunkiem, że pozostałe gminy, członkowie związku uczynią to samo, ale jeśli nie ma takiej woli w tej sprawie, to słusznie ja podzielałam opinię przewodniczącego zarządu Związku Międzygminnego Pana Jana Pogodskiego, że istota dotycząca dalszego utrzymywania tej struktury Związku Międzygminnego jest do zakwestionowania, że to powoli zaczyna tracić sens i dlatego Wysoka Rada po dokładnej analizie tych materiałów, które przedłożył Pan Jan Pogodski - przewodniczący zarządu przygotuję i przedstawię Wysokiej Radzie do rozstrzygnięcia ewentualną decyzję jak postąpimy, jako miasto Konin. Chciałbym nim to uczynić, oprócz przygotowania ewentualnie kroków formalnych zwołać posiedzenie Związku Międzygminnego i żeby wszyscy pozostali członkowie wyrazili także swoją wolę, swoją opinię, bo jest rzeczą oczywistą, że jeśli my wystąpimy ze związku, to ten związek będzie poddany likwidacji.

Powiem jeszcze, iż nie jest tak do końca wykluczone. Tego wykluczyć nie można, że związek gminny może odegrać bardzo znaczącą rolę, mógłby odegrać taką rolę w nowym rozdaniu, jeśli chodzi o WRPO na lata 2014, na lata 2020, bo jeśli przestudiować ten program, to są tam, chociaż nie ma zapisów wprost, ale są do dostrzeżenia zapisy, które dość wyraźnie sugerują, że organizacje, które stanowią nie tylko jednostkę samorządu terytorialnego, ale są organizacjami międzygminnymi mogą w tym podziale w aplikacji o środki zewnętrzne mogą mieć przewagę poprzez odpowiednią liczbę punktów dodaną ze względu na międzygminny charakter tych aplikacji i prezentowanych projektów. I szczerze mówiąc Wysoka Rada to jest jedyne, co powoduje, że jeszcze wzbraniam się przed tym, żeby z takim wnioskiem do Wysokiej Rady wystąpić.

Chciałbym poinformować Pana przewodniczącego Korytkowskiego i Wysoką Radę, że dokładnie to przeanalizujemy w najbliższym czasie i po rozpatrzeniu wszystkich za

i przeciw jeśli będą zdecydowane opinie idące w tym kierunku, żeby związek poddać likwidacji, taką inicjatywę przejawię.

Sprawa dotycząca dworca PKP. Ona ma swoją dość długą już historię. My twierdzimy, że stanowczo zbyt długą i jest to niepotrzebne marnotrawienie czasu, bowiem jak Państwo pamiętacie i Wysoka Rada, kiedy rozpoczęły się rozmowy z PKP na temat modernizacji dworca naszego PKP w Koninie myśmy prezentowali jasne stanowisko, że cała ta nieruchomości łącznie z dworcem jest nieruchomością o niewątpliwych walorach i nie powinno zakładać się w planach PKP modernizacji tego dworca, natomiast powinna być realizowana koncepcja polegająca na tym, że istniejący dworzec zostanie wyburzony, a zbudowany zostanie nowy obiekt, obudowany obiektami o charakterze komercyjnym i deweloperskim, co by powodowało, że ten potencjał możliwy do uruchomienia na tej inwestycji byłby znacznie wyższy niż ten, którym dysponuje dzisiaj PKP, bowiem te środki, które PKP chciało przeznaczyć na modernizację istniejącego dworca pochodziły także częściowo z środków zewnętrznych. Nie mam możliwości ujawnienia, jakie to były środki, ale one w tym momencie zgodnie z oświadczeniem upoważnionych i umocowanych przedstawicieli PKP mogły być tylko przeznaczone na modernizację i na zmianę małej architektury wokół tego dworca. Myśmy bardzo długo stawiali twarde warunki projektantowi i przedstawicielom spółek, żeby pokazać jak złożona była ta sytuacja to powiem, że w tych rozmowach na temat modernizacji dworca i małej architektury uczestniczyło siedem spółek reprezentujących PKP, czyli było siedmiu przedstawicieli spółek, którzy mieli coś w tej sprawie do powiedzenia. Niestety nie było przedstawiciela spółki, która reprezentowałaby perony PKP, a więc mielibyśmy do czynienia z taką sytuacją, że dworzec byłby zmodernizowany, natomiast perony pozostałyby w obecnym stanie dlatego, że to już należy do innej spółki do innego podmiotu.

Drugie, co było kuriozalne w tej sprawie, to wymóg, który postawiliśmy, że wyjście z tego zmodernizowanego dworca powinno być zadaszone i prowadzić do naszego tunelu, że ono musiałoby się zakończyć osiem metrów przed tunelem dlatego, że w tym miejscu jest granica działki i dalej spółka dworzec czy dworce PKP nie mogłaby tej swojej budowy kontynuować. Po wielu rozmowach, po postawieniu dość twardych warunków ostatecznie wydaliśmy pozytywną opinię, by Wojewoda Wielkopolski wydał pozwolenie na modernizację dworca, ale w ostatnie rozmowie podkreślaliśmy, że jesteśmy zdegustowani tym, zresztą konsultowaliśmy to częściowo, niektórzy z Państwa radnych na tej wizualizacji i propozycji, na jej prezentacji byli. Podkreślaliśmy, że to nie jest to, czego byśmy oczekiwali jako miasto i przyszła informacja, że delegacja PKP już w innym zupełnie składzie chce podjąć rozmowy, rozmowy które idą w kierunku wyburzenia istniejącego dworca i zagospodarowania całej nieruchomości w takim systemie jak mówiliśmy, jak była prezentowana nasza propozycja, żeby była to część komercyjna, deweloperska i z udziałem mieszanego kapitału, co już nie jest naszą sprawą miejską, jest to sprawą wewnętrzną PKP. I rozmowa z przedstawicielami PKP, którzy przyjechali w dniu 21 listopada, jeśli dobrze pamiętam zakończyła się następującymi ustaleniami, żeby ta koncepcja, o której mówię mogła być realizowana niezbędne jest dokonanie zmiany w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania tej nieruchomości, a także niezbędna jest zmiana w planie zagospodarowania przestrzennego. Ustalenia zostały poczynione następujące, że do końca tego roku spółka PKP, dworce PKP przedstawi łącznie ze swoimi partnerami, przedstawi założenia na podstawie, których możemy uruchomić procedurę zmian w studium uwarunkowań i kierunków rozwoju, natomiast do końca czerwca przyszłego roku przedstawiony byłby projekt tego nowego dworca i nowej koncepcji zabudowania tej nieruchomości w oparciu o co przystąpilibyśmy do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Oczekujemy w tej chwili na stosowne dokumenty oficjalne ze strony PKP, bo to będzie dopiero podstawa do tego, bym mógł Wysokiej Radzie przedstawić propozycję i projekt przystąpienia do zmiany studium i uruchomienia całej procedury, a więc następuje dość istotna zmiana tej koncepcji, jest powrót do tego o czym mówiliśmy od samego



początku. I tylko żal tego półtora roku, który został niepotrzebnie stracony, ale oczywiście nie jest to już po naszej stronie, bo my mieliśmy obowiązek konsultować to, co było nam projektowane.

Chciałbym jasno powiedzieć, że te rozmowy mają konkretny charakter. Nie mamy oczywiście pełnej informacji, bo to jest tajemnica handlowa PKP i nie mamy zamiaru w to wnikać, ale jest najprawdopodobniej cały projekt w sensie finansowym jest już spięty i mogę Wysoka Rado powiedzieć z dużym prawdopodobieństwem i tu za ten kolokwializm przepraszam, mogą powiedzieć, że to nie jest pic na wodę odnośnie sprawy związanej z dworcem.

Jeszcze jedna informacja, jeśli Pan przewodniczący pozwoli to taka, że w dniu 5 grudnia Pan prezydent Waszkowiak i przedstawiciele Wydziału Inwestycji i Wydziału Urbanistyki i Architektury będą rozmawiać w Warszawie na temat budowy wiaduktu, wylot ulicy Paderewskiego, ulica Wyzwolenia. Przyszło po wstępnych rozmowach, które prowadziliśmy z PKP przyszło oficjalne zawiadomienie, że PKP jest gotowe negocjować te warunki, które zostały przez nas postawione, a one sprowadzają się do tego, że uważamy, iż ze względu na wszystkie uwarunkowania dotyczące możliwości zorganizowania dojazdu do wiaduktu i zjazdu z wiaduktu należałoby przyjąć projekt, w którym będzie ten wiadukt składał się z dwóch płyt od siebie niezależnych, żeby kiedyś można było wykonywać remonty bez potrzeby całkowitego wyłączenia tego wiaduktu z ruchu. I po drugie, żeby jedna i druga płyta miała nie dwa pasy ruchu, a trzy pasy ruchu, które w naszym przekonaniu, a to wynika z dokonanej analizy będzie pozwalała na bezkolizyjne rozwiązania dotyczące zjazdów i wjazdów na ten wiadukt, więc Wysoka Rado coś się zmienia w tych naszych wzajemnych kontaktach i relacjach z PKP. Mam nadzieję, że także w tej drugiej sprawie jest to dobry prognostyk.”

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja ma dwa pytania. Pierwsze dotyczy wczorajszej konferencji, która się odbyła w sali sesyjnej, konferencji Pana posła Nowaka, na temat mieszkania dla młodych, która była ewidentną promocją Platformy Obywatelskiej w związku z tym moje pytanie brzmi następująco, czy Pan poseł Nowak powinien zapłacić za tą konferencję, za wynajęcie tej sali, to jest pierwsze pytanie.

Natomiast drugie dotyczy sprawy bulwersującej mieszkańców. Wiem, że zostało wystosowane pismo do Pana prezydenta, nie wiem czy Pan prezydent o tym wie, od spółdzielni mieszkaniowej. Pismo dotyczy Konińskiej Spółdzielni Mieszkaniowej na wniosek mieszkańców. Pismo dotyczy ustawy śmieciowej, czyli tego, co się dzieje w związku wprowadzeniem ustawy śmieciowej w Koninie. Może ja szybko odczytam, to jest tylko kilka takich punktów, bo trudno by było tak z pamięci powiedzieć. Konińska Spółdzielnia Mieszkaniowa zwraca się prośbą o rozwiązanie sposobu odbioru śmieci selektywnych poprzez zwiększoną częstotliwość albo ustawienie większej ilości kontenerów tak, aby zaspokoić nieprzewidziane potrzeby banku PKO SA, który składowuje bardzo duże ilości makulatury przy altanie śmietnikowej usytuowanej dla potrzeb bloków Dworcowa 5 i Kosmonautów 12. To jest jedna. Podobna sytuacja jest przy budynkach Dworcowa 9, 11. Tam są przenoszone śmieci z sąsiednich budynków Sybiraków. Podobna sytuacja jest na Alejach 1 Maja i Placu Górnika. Analogiczna sytuacja jest z kolei przy Powstańców Wielkopolskich 7, tam są cztery bloki sąsiednie jest jeden kontener. Na potwierdzenie tego mam zdjęcia, które mi przekazano, że tam śmieci zalegają. Jeszcze piszą mieszkańcy również, że przy blokach Aleje 1 Maja 11, Plac Górnika 1 przenoszone są śmieci z Pałacyku (śmieci, makulatura, szkło, plastiki) z działalności gastronomicznej Hotelu Pałacyk. W związku z tym, że przekazano mi, że do tej pory nie uzyskano żadnej odpowiedzi, dlatego proszono, żebym tutaj przedstawiła to w mediach do wiadomości Pana prezydenta. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Od razu to uporządkuję, żebyśmy mieli jasność. W sprawozdaniu pytamy o rzeczy naprawdę dużej wagi, które mają związek z działalnością prezydenta, to też miało miejsce przed chwilą. Poproszę Pana prezydenta, żeby odpowiedź na drugie pytanie była w ostatniej części jak zawsze procedujemy wnioski i zapytania. Oczywiście poproszę Pana prezydenta o odpowiedź na pierwszą część. Druga we wnioskach i zapytaniach radnych, dobrze. Pana prezydenta poproszę o mikrofon i odnośnie pierwszego pytania ewentualnie bardzo proszę.”

Głos zabrał Prezydent Miasta p. J. NOWICKI, cytując: „Wczorajsze spotkanie w sali ratuszowej miało charakter publiczny, miało charakter otwarty. To spotkanie odbywało się pod patronatem Prezydenta Miasta Konina. Celem tego spotkania było zapoznanie mieszkańców, którzy dość licznie przybyli na to spotkanie, zapoznanie mieszkańców z założeniami pomocy ustawowej państwa w ramach programu: „Mieszkanie dla młodych”. Pani radna uczestniczyła w tym spotkaniu za, co bardzo dziękuję. Wypowiedziała, także swoje opinie i myślę, że byłoby paradoksem, żebym jako prezydent miał płacić za spotkanie, które zostało zorganizowane w sali ratuszowej, która jest w dyspozycji prezydenta miasta.

Udział ministra, który zajmował się budową tego programu: „Mieszkanie dla młodych”, a wcześniej „Rodzina na swoim”, no to powiem, że jest to wydarzenie dosyć rzadkie, bo ani w przeszłości, ani obecnie ministrowie zbyt często nie nawiedzają nasze miasto i nie chcą tak chętnie rozmawiać z mieszkańcami jak to wczoraj przebiegało, więc sądzę, że i proszę Panią radną, by przyjęła wyjaśnienie, że to spotkanie miało na celu rozmowę o mieszkaniach dla młodych. Uczestniczyli w tym przedstawiciele także naszego MTBSu informując o planach w zakresie budowy mieszkań. Taką informację przedkładałem osobiście i także Pan prezydent Waszkowiak, a jako, że mówiliśmy o regulacjach ustawowych obecność Pana posła Nowaka jak sądzę nikomu nie powinna przeszkadzać. Wzmocniła tylko ewentualnie reprezentację parlamentu w tym spotkaniu. Ja rozumiem, że Panu posłowi Kwiatkowskiemu jakieś ważne zadania wczoraj nie pozwoliły uczestniczyć, ale był Pan Jarosław Matuszewski na całym spotkaniu i sądzę, że proszę Państwa liczymy się z tym, kto był po drugiej stronie tego stołu, a mianowicie byli mieszkańcy, którzy byli zainteresowani tym, jaka jest szansa dla ludzi młodych w naszym mieście, by w warunkach zbliżonych do komercyjnych przy wydatnej pomocy państwa można uzyskać mieszkanie. Ja sądzę, że nie było tutaj żadnego uchybienia, tym bardziej, że prezydent był współorganizatorem tego spotkania by oczekiwać, że ktokolwiek będzie wnosił opłatę za takie spotkanie.

Chciałbym powiedzieć, że każda organizacja pozarządowa, każda organizacja, która działa społecznie na terenie naszego miasta, czy nawet organizacja polityczna, jeżeli chce przeprowadzić spotkanie, które ma charakter konsultacji obywatelskiej ma do dyspozycji pomieszczenia, którymi dysponuje miasto Konin i wiele tego typu spotkań odbyło się także w sali ratuszowej. Organizacje pozarządowe nieodpłatnie korzystały, ze wszystkich możliwości, które daje ta sala i nie tylko tak, więc myślę i mam taką nadzieję, że Pani przewodnicząca, Pani radna przyjmie te wyjaśnienia a ja raz jeszcze dziękuję za udział w tym spotkaniu i za zabranie głosu, bo wyraziła Pani swoje krytyczne uwagi dotyczące samej ustawy i na tym to życie polega, że nie wszyscy musimy się zgadzać, mamy różne poglądy, także w tej jakże istotnej dla młodych ludzi w naszym mieście sprawie.

Natomiast, jeśli będzie zgoda Pana przewodniczącego i Pani przewodniczącej, Pani radnej Zofii Itman to proponuję, że w punkcie pytania i wnioski do prezydenta, Pan prezydent Waszkowiak odniesie się do tej podniesionej kwestii.

Chciałbym Panie przewodniczący zgodnie z zatwierdzonym porządkiem obrad poinformować Wysoką Radę o tym, co jest w punkcie trzecim porządku, a mianowicie informacji dotyczącej nieruchomości na ulicy Staszica 27 w Koninie i tutaj chciałbym Wysoką Radę, szanownych Państwa poinformować, bo być może nie wszyscy mamy taką

wiedzę, że budynek, który dzisiaj jest użytkowany przez Sojusz Lewicy Demokratycznej na nieruchomości i pod adresem Staszica 27 w sytuacji, gdy dokonywało się w naszym kraju likwidowanie majątku po byłej Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej, ja byłem wówczas likwidatorem tego majątku. Działała komisja powołana przez rząd Tadeusza Mazowieckiego, komisja, której przewodniczył w randze ministra Pan Jacek Ambroziak, która podejmowała decyzję o przejęciu całego majątku będącego wówczas w dyspozycji PZPR. Stan prawny nieruchomości, które były dysponowane przez partię był różny. Jeśli chodzi o własność budynków w zasadzie nie było żadnych wątpliwości, bo były te budynki budowane ze składek członków partii, natomiast były kontrowersje wokół własności nieruchomości. Wobec dużej pewności trwałości tego systemu, który był nie zadbano o to, by wybudować obiekty i jednocześnie przekazać na własność partii grunty, na których zostały one wybudowane. Mówię o tym tylko dlatego, że to był powód, że w skali całego kraju większość majątku pochodzącego po PZPR była uregulowana w pełni, czyli były odpowiednie dokumenty na dysponowanie własnością i dysponowanie gruntem, czyli obiektami i gruntem. Podobnie było w mieście Koninie i chciałbym Szanownych Państwa i Wysoką Radę poinformować, że w momencie, kiedy trwały spory, a były to także spory sądowe podejmowane przez niektóre struktury Socjaldemokracji Rzeczypospolitej Polskiej, która była prawnym następcą PZPR jak Państwo pamiętacie ja podjąłem decyzję o tym, że nie wchodzę w żadne spory z komisją likwidacyjną przejmującą majątek i nie dbając o to, czy są tytuły prawne do tego by dysponować nieruchomościami i gruntem pod budynkiem na ulicy Przyjaźni, podjąłem decyzję o tym, że ten budynek łącznie z całym majątkiem został przekazany na rzecz miasta dobrowolnie, bez żadnego orzeczenia komisji likwidacyjnej, a moja decyzja została przez komisję likwidacyjną zaakceptowana, jako prawomocna. I w taki oto sposób byliśmy jedynym miastem w Polsce, w którym majątek po PZPR został dobrowolnie przekazany na rzecz miasta i przejęty przez miasto. W zamian za to władze miasta podjęły decyzję o tym, że przekazały we władanie nieruchomości przy ulicy Staszica 27 to jest działka nr 325/2 obręb Starówka. I ta nieruchomość została przekazana w użytkowanie Radzie Naczelnej Socjaldemokracji Rzeczypospolitej Polskiej w Koninie. Nawet był tam pewien popełniony błąd, bowiem zapis był pierwotny, że jest to przekazane na rzecz Rady Naczelnej Socjaldemokracji Rzeczypospolitej Polskiej w Koninie. Oczywiście adres był Socjaldemokracji Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie. I zostało to sprostowane. Była to decyzja Wysoka Rada, Szanowni Państwo z dnia 25 maja 1990 roku o Nr RG 8222/12/90. Ona została sprostowana w dniu 30 maja 1990 roku postanowieniem RG 8222/12/90 gdzie było sprostowanie i został wprowadzony zapis, że to jest Rada Naczelna Socjaldemokracja Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie. I to są fakty. Możemy przyjąć z dużą dozą prawdopodobieństwa, że jeśli ówczesna komisja likwidacyjna w tamtym czasie w roku 90 zaakceptowała takie rozwiązanie, a Państwo pewnie pamiętacie, że było to w warunkach ostrej walki politycznej, no to jest to rozwiązane, które ma swoje umocowanie prawne i wymagałoby uszanowania także 25 lat niemal później. I dla mnie jest to sprawa oczywista, dla kogoś może nie być. Może brakuje wiedzy w tej sprawie.

W dniu 15 czerwca 2000 roku jak Państwo wiecie Socjaldemokracja Rzeczypospolitej Polskiej uległa likwidacji w dniu 15 czerwca odpowiednią decyzją o Nr RG 72244/4/2000 podjęta została decyzja orzekająca przejście prawa użytkowania nieruchomości zabudowanej położonej w Koninie przy ulicy Staszica 27 działka 325/2 obręb Starówka na rzecz Rady Powiatowej Sojuzsu Lewicy Demokratycznej. Ta decyzja określała także zakres prawa użytkowania. I chciałbym podkreślić, że wszelkie ewentualne wątpliwości, wszelkie próby tworzenia mitów wokół tej sprawy, one nie mają żadnych podstaw w tych konkretnych realnych sytuacjach, które występowały, bowiem Socjaldemokracja zgodnie z decyzją o której mówiłem miała swobodę dysponowania tą nieruchomością i wszelkie zawierane ewentualne umowy podnajmowania miały swoje także umocowanie prawne.

W czerwcu tego roku podjąłem rozmowy, ponieważ są dzisiaj dwie struktury Sojuzsu Lewicy Demokratycznej, podjąłem rozmowy, bowiem utrzymanie tego obiektu okazuje się

nie jest do finansowego wytrzymania przez zarówno strukturę miejską, jak i strukturę powiatową SLD. Podjąłem rozmowy na rzecz ograniczenia udziału użytkownika przez SLD do jednej kondygnacji z zamiarem, który będzie zrealizowany, przeznaczenia pomieszczeń na pierwszej kondygnacji na rzecz organizacji kombatanckich, Związku Polskiego Osób Niewidomych i Stowarzyszenia Abstynentów „Szansa”. W tej chwili jest przygotowane stosowne porozumienie, co do tego w jaki sposób prawo do użytkowania tą nieruchomością w tym porozumieniu zostanie rozstrzygnięte dlatego, że obok tego czym próbuje się epatować opinię publiczną, że to jest najem za 100 zł, trzeba powiedzieć, że SLD, a wcześniej SDRP ponosiła całkowite koszty utrzymania, remontów i administrowania tą nieruchomością. Miasto nie wydało nawet 1 grosza do dnia dzisiejszego na tę nieruchomość i dlatego będziemy to porozumienie, o którym mówiłem Wysokiej Radzie, będziemy finalizować, żeby doprowadzić do takiego rozstrzygnięcia, jak wcześniej proponowałem. Ta wola musi być wyrażona także przez drugą stronę, a więc przez jedną i przez drugą strukturę SLD, a właściwie dla nas partnerem jest Powiatowa Rada Sojuszu Lewicy Demokratycznej.

Chciałbym Wysoka Rado powiedzieć, że do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami wpłynęły dokumenty potwierdzające wszystkie te fakty, o których mówię. Ponadto wpłynęły dokumenty potwierdzające, że w okresie od roku 2000 do roku 2012 przez użytkownika tej nieruchomości zostały poniesione nakłady w wysokości 103.000 zł na remont dachu, na termomodernizację i wykonanie elewacji, na wymianę stolarki okiennej i na wymianę kotła, nie wiem jak to nazwać centralnego ogrzewania, bo jest to kocioł na węgiel. Jest to kotłownia, w której trzeba palić, żeby można było ogrzewać. Kosztem użytkownika tego obiektu było również zatrudnianie ludzi, którzy administrowali budynkiem i wykonywali wszystkie te czynności, o których mówiłem. W związku z tym Wysoka Rado, że sprawa ta jest w taki sposób naświetlana także publicznie, że wokół tej sprawy wyjmuje się tylko fragmenty, które są wygodne do tego by godzić w Sojusz Lewicy Demokratycznej, ewentualnie we władzę miasta, uważam, że trzeba ten problem widzieć w całej jego złożoności, rozpoczynając od punktu wyjścia, a mianowicie od roku 1990. Nie można Panie pośle ignorować tego, co zostało przyjęte rozstrzygnięciem umocowanym prawnie, dlatego Panie przewodniczący, Wysoka Rado wnoszę o to, by podjąć decyzję, by Komisja Rewizyjna Rady Miasta dokonała czynności kontrolnych dotyczących tej nieruchomości. Jednocześnie chciałbym Wysoką Radę poinformować, że podjąłem decyzję o tym, by biegły dokonał weryfikacji poniesionych kosztów, tych, które zostały przedstawione w dokumentach przez władzę Sojuszu Lewicy Demokratycznej. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Szanowni Państwo jest wniosek formalny do przewodniczącego złożony przez Prezydenta Miasta Konina w sprawie tego, ażeby Komisja Rewizyjna przebadła tę sprawę. Podobny wniosek złożył na moje ręce klub Prawa i Sprawiedliwości, a więc ponieważ Pan prezydent zwrócił się bezpośrednio do Pana posła w drodze wyjątku udzielił Panu posłowi głosu, a potem wniosek poddam pod głosowanie.”

Głos zabrał poseł Twojego Ruchu p. J. KWIATKOWSKI, cytując: „Jak najbardziej rozumiem, że Socjaldemokracja Rzeczypospolitej Polskiej miała prawo do użytkowania tego budynku. Chodzi mi tylko dokładnie o tą decyzję z 2000 roku, jakim prawem SLD dostało ten budynek pod zarząd do chwili obecnej.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Szanowni Państwo ja myślę, że do tematu wrócimy, bo jak na razie Pan prezydent wstępne wyjaśnienia dotyczące tego jak sprawa jest odległa w czasie i ją należy rozpatrywać, ale mając doświadczenie prac Komisji Rewizyjnej myślę dobre wszyscy Państwo, należy zawierzyć, bo jest ona szeroką reprezentacją rady

i sprawa będzie dogłębnie zbadana i po analizie efektów pracy do dyskusji wrócimy. Dzisiaj proponuję, ażebyśmy teraz przeszli do głosowania nad tym wnioskiem, który złożył prezydent oraz Klub Prawa i Sprawiedliwości, ażeby Komisja Rewizyjna zbadała kwestię wynajmu pomieszczeń w budynku przy ul. Staszica 27.”

Wynikiem głosowania 22 głosami „za” – Rada Miasta Konina przyjęła wniosek ażeby Komisja Rewizyjna Rady Miasta Konina przeanalizowała kwestię wynajmu lokalu przy ul. Staszica 27.

Przewodniczący Rady, cytując: „Jak tylko efekty pracy będą gotowe na sesji grudniowej bądź styczniowej będziemy tematem ponownie się zajmować. Panu prezydentowi dziękuję za szczegółowe wyjaśnienia dotyczące sprawozdania z prac w okresie międzysesyjnym, ważnych kwestii poruszanych oraz wiele dobrych informacji.”

#### **4. Informacja o pracach Młodzieżowej Rady Miasta Konina.**

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Proponuję po tak wyczerpujących wyjaśnieniach przejść do kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim informacja na temat prac Młodzieżowej Rady Miasta Konina, którą przedstawi jej przewodniczący Bartosz Małaczek, którego zapraszam teraz do mikrofonu.”

Przewodniczący Rady p. B. Małaczek przedstawił prezentację dotyczącą działalności Młodzieżowej Rady Miasta Konina.

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Oczywiście, że tak, natomiast będę Cię zachęcał, żeby jednak mówić krócej i treściwiej, bo mam wrażenie, że czasami można popaść w megalomanię, a to nie jest zdrowe, ale bardzo się cieszę, ponieważ to twoje wystąpienie przede wszystkim pokazuje to co mówisz - zaangażowanie w życie patriotyczne, kulturalne, społeczne, akcje charytatywne, natomiast ubolewam nad tym, że zainteresowanie mediów jest znikome, bo naprawdę potem się mówi o tym tak jak zauważyłeś, że nic nie robicie, więc zachęcam i myślę, że ta formuła którą przygotowałeś jest właściwa, bo rzeczywiście myślę, że na obrazkach dużo łatwiej utrwała się to, co się mówi, a więc zachęcam, żeby to podtrzymać, również do tego, żeby było to krótsze, bo na takie zarzuty się możesz narazić jak ci powiedziałem na wstępie. Nie przeceniajmy pewnych działań dobrze, że one są, natomiast nie musimy relacjonować każdego spotkania, bo wiadomo, że na nie chodzicie, wystarczy, że syntetycznie umieścisz, że uczestniczyliście w wydarzeniach patriotycznych i wymienisz je, żeby nie zatracić istoty rzeczy, bo można łatwo przekroczyć granicę zaangażowania a megalomanii. Niestety taka się może też pojawić, ale dziękuję za to opracowanie. Pozostań przy mikrofonie, bo jak widzisz są pytania.”

Głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytując: „Sprawozdanie było niewątpliwie wyczerpujące, ale ja mam taką refleksję, bo przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta zaczął mówić i bardzo opustoszała nasza sala i to jest coś, co mnie zdruzgotało. Zajmujemy się rzeczami historycznymi mniej lub bardziej, a rzecz, która tyczy się przyszłości, rzecz, która tyczy się nauki samorządności przez młodych ludzi, bo ja rozumiem, że temu służy

również Młodzieżowa Rada Miasta schodzi na margines. Możemy pochwalać, nie pochwałać, mieć różne oceny, ale to my musimy dać przykład i wysłuchać tego, co mają młodzi ludzie do powiedzenia. Na co dzień pracuję z młodzieżą, co wszyscy wiedzą i nie jest łatwo wyzwolić aktywność u młodych ludzi, dlatego szczególnie trzeba to wspierać.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Również chciałbym jakby kontynuować to, co powiedział Pan Przewodniczący. Chciałem w tym momencie podziękować bardzo serdecznie właśnie ludziom, którzy zechcieli pracować w Młodzieżowej Radzie Miasta. Poznaliśmy zakres ich działalności. Ja bym zwrócił Państwa uwagę na to, że te działania nie idą tylko wszerz, ale idą również w głąb, te działania są coraz bardziej złożone. Przypominam, że kiedy startowała Młodzieżowa Rada Miasta spotkania odbywały się właściwie tylko w tym miejscu, potem radni przenieśli się do szkół, gdzie podjęli współpracę z samorządami szkolnymi. Dzisiaj widać to było na ostatnich slajdach, podejmują współpracę z innymi radami młodzieżowymi. Dzisiaj można mówić o tym, że ta rada aktywna jest również na tym poziomie Wielkopolski. Myślę, że trzeba to zauważyć. Podkreślę jeszcze jeden fakt, istotnie narzekamy często na brak zaangażowania ze strony ludzi młodych, jeśli takowe się pojawia pomagajmy.”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Ja chciałem troszeczkę wziąć w obronę przewodniczącego Panie przewodniczący. Ja myślę, że po raz pierwszy wysłuchaliśmy tak szczegółowego sprawozdania z prac Młodzieżowej Rady Miasta Konina, która była poddawana krytyce, podważany był w ogóle sens istnienia Młodzieżowej Rady Miasta Konina. Była okazja do tego, aby wysłuchać rzeczywiście czym Młodzieżowa Rada Miasta Konina zajmuje się i myślę, że ten dorobek wygląda imponująco i tu jako starsi radni już można powiedzieć, że czujemy oddech tych młodych ludzi, którzy za chwileczkę będą nas zastępowali na tej sali, dlatego też dziwię się rzeczywiście, że nie przysłuchaliśmy się temu w takiej formie w jakiej powinniśmy i tu bijemy się w pierś pewnie jako radni, ja przynajmniej tak. Mówię tu w odpowiedzialności jakby za całą tutaj radę, natomiast rzeczywiście zainteresowanie mediów i Szanownych Państwa publiczności też powinno być troszeczkę inne w tym względzie. Natomiast co do megalomanii ja myślę, że tutaj ta granica nie została przekroczona, bo tak uważam, że niejednokrotnie ta granica przekraczana jest przez radnych miasta Konina.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Zwracając się do Państwa mediów, którzy niestety nie raczyli zainteresować się wystąpieniem przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta, ponieważ przygotował to w formie elektronicznej zachęcam Państwa, żeby ten materiał od niego że tak powiem przejąć i rzetelnie poinformować, bo zapytywanie raz na rok czy ma sens istnienia, podczas gdy nie przysłuchujemy się sprawozdaniu zakrawa rzeczywiście na hipokryzję. Starajmy się być rzetelni w swojej pracy, skoro ktoś się napracował, przygotował, to wysłuchajmy i potem oceniamy czy coś robią czy też nie. Jeszcze raz dziękujemy ci za to wystąpienie.”

Głos zabrał Prezydent Miasta p. J. NOWICKI, cytując: „Obserwuję działalność Młodzieżowej Rady Miasta już po raz kolejny, w kolejnej kadencji. W tej chwili mam możliwość doświadczenia tych działań i planów, propozycji z punktu widzenia miasta, także Prezydenta Miasta i ja Wysoka Rado powiem, że ta rada młodzieżowa, ona się w sposób szczególny wyróżnia pewnym dojrzałym podejściem do swojej działalności, do tego, co sama chce robić, co chce zaproponować. Nie małą rolę odgrywa tutaj przewodniczący Rady

i chciałbym Tobie pogratulować do tej pory stylu, w jakim ten swój urząd sprawujesz, a także sposobu, w jaki młodzieżowa rada podchodzi do problemów dotyczących nie tylko młodzieży, ale także spraw miasta i Panie przewodniczący nie będzie bez znaczenia jeśli powiem, że z przewodniczącym Młodzieżowej Rady Miasta współpracuje mi się wcale nie gorzej niż z Panem.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Jak słyszysz Pan prezydent przyłączył się do głosów podziękowań i gratulacji, bo jest za co, rzeczywiście jest to nowa jakość sprawozdania i rzeczywiście w czasie przestępnym przedstawienie tego jak to cały rok przepracowujecie, bo o to chodzi, żeby uczyć się patriotyzmu, wyrabiać swoje zdanie na temat kultury, a ja sobie cenię również bardzo Wasze zaangażowanie w akcje charytatywne, bo to również uczy wrażliwości społecznej i buduje wasz moralny kręgosłup i za to też serdecznie dziękuję i jeszcze raz za twoje opracowanie.”

Do informacji radni nie mieli więcej pytań. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła do wiadomości przedłożoną informację o pracach Młodzieżowej Rady Miasta Konina.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **5. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla miasta Konina” (druk nr 726).**

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Przejdźmy jeszcze przed przerwą do jednego punktu porządku obrad, w którym mamy do podjęcia uchwałę w sprawie nadania tytułu Zasłużony dla miasta Konina. Projekt uchwały w tej sprawie Państwo radni otrzymali, był on przedmiotem obrad komisji. Przedmiotową w tej sprawie jest Komisja Statutowa, Regulaminowa i Spraw Radnych. Przewodniczącemu Piotrowi Korytkowskiemu udzielił głosu, ażeby przedstawił projekt uchwały i uzasadnienie wniosku.”

Przedstawiając opinię przewodniczący KOMISJI STATUTOWEJ, REGLAMINOWEJ I SPRAW RADNYCH powiedział, cytując: „Na moje ręce wpłynął wniosek od Pana Przewodniczącego Wiesława Steinke, wniosek o nadanie tytułu honorowego: Zasłużony dla miasta Konina. Wniosek dotyczy Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego. W tym roku szpital obchodzi 40-lecie swojego istnienia i na trwałe wpisał się w istnienie, w funkcjonowanie w mieście Koninie. Wniosek ten rozpatrzony został na posiedzeniu Komisji Statutowej, Regulaminowej i Spraw Radnych. Na obradach 4 głosami „za” jednogłośnie został ten wniosek poparty, dlatego też rekomendujemy Państwu uchwalenie propozycji dzisiejszej uchwały dotyczącej przyznania tego honorowego tytułu.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Jako wnioskodawca jestem winny Państwu szersze uzasadnienie tego wniosku. Był na początku sesji obecny nowy dyrektor szpitala Łukasz Dolata, niestety nawał obowiązków, który spoczywa zawsze na takiej osobie jest tak duży, że akurat w okresie podpisywania umów z NFZ musi być mobilny i tak też się stało, musiał opuścić nasze obrady. Tak jak Pan przewodniczący przedstawił okazją do tego, ażeby taki wniosek złożyć było dla mnie to, że w tym roku szpital obchodzi 40-lecie. Jak zawsze

w tej sytuacji Państwo myślę, że zwróciliście uwagę, że jest to trochę nagroda bezimienna, takie wyróżnienie dla wszystkich ludzi, którzy w tym zakładzie pracowali, a jest to parę tysięcy ludzi – lekarzy, pielęgniarek, położnych, sanitariuszy, ratowników medycznych, diagnostów medycznych, fizjoterapeutów, tych ludzi, o których tak naprawdę możemy śmiało powiedzieć, wielu uratowali zdrowie a nawet życie niewątpliwie podnosząc jakość naszego życia, naszych mieszkańców, regionu, kraju, ale my jako miasto powinniśmy w tej sprawie podziękować. Moment jest też o tyle dla mnie zręczny, że o ile ostatnie lata raczej mówiliśmy o szpitalu niekoniecznie dobrze, zwłaszcza w kontekście jego sytuacji finansowej, to mogę powiedzieć, że ostatni rok, dwa, działania naprawcze skutkowały tym, że wreszcie sytuacja finansowa szpitala jest stabilna, daleka od takiej, jaką byśmy sobie życzyli, ale ona wprost od szpitala nie zależy, bo zależy tak naprawdę od tego, na jakie środki ze strony płatnika dzisiaj może liczyć, a ta wprost zależy od sytuacji rynku pracy. Dzisiaj cały czas w Polsce mamy system o to taki, że wszystko się należy, a więc finansowanie wszystkich działań szpitala tak naprawdę idzie ze składki zdrowotnej, a więc sytuacja rynku pracy wprost przekłada się na to, ile składki posiada NFZ i z tym nie jest dobrze. Poprawi się sytuacja na rynku pracy, składki będzie więcej, był rok 2008, kiedy szpital praktycznie prawie nie miał zadłużenia, ponieważ bezrobocie wynosiło wtedy 8%, składki zdrowotnej było tyle, że można było zapłacić wszystkie nadwykonania. Szpital musi leczyć ludzi i musi przyjmować w każdej sytuacji nagłej, tego nie da się zaplanować, można zaplanować pewne rzeczy, ale przyjęć nagłych ratujących życie nie można zaplanować.

Ja pozwoliłem sobie w uzasadnieniu przybliżyć Państwu również to, co na przestrzeni lat się zmieniło w szpitalu, co niewątpliwie ma znaczenie, ma wpływ na jakość świadczonych usług, niewątpliwie warunki pobytowe, dostęp do najnowszych technologii, znakomicie wyposażony blok operacyjny, zmodernizowany, bardzo nowoczesny, w najwyższych standardach trakt porodowy, rozszerzenie zakresu usług poprzez uruchomienie oddziału, tutaj można powiedzieć neurochirurgii, jest to reaktywacja, również zakładu hemodynamiki, który znakomicie poprawił przeżywalność pacjentów z zawałem serca i udarem mózgu. Mógłbym tak wiele wymieniać myślę, że zawsze trudno wybrać moment, kiedy takiej instytucji jak ta, która zasłużyła się w moje opinii oczywiście dla naszego miasta, dla jego mieszkańców kiedy podziękować. Myślę, że jubileusz jest taką dobrą okazją, ażeby podsumować te działania, ażeby przy tej okazji znów wspomnieć o tym, jak wiele dobrych rzeczy w naszym szpitalu powstało, jak wiele się zmieniło, przypomnieć, że szpital nasz koniński jest największym w Wielkopolsce, bo jest cały czas administracyjny w dwóch budynkach co nie jest łatwe, żeby logistycznie ten zakres świadczeń uruchomić. Za chwilę będzie uruchomiona kolejna pracownia tomografii komputerowej w budynku na ul. Wyszyńskiego i będziemy mieć w mieście dwa tomografy.

Kto z Państwa miał okazję przebywać w naszym szpitalu, zwłaszcza w jego nowej części na ul. Szpitalnej myślę, że może potwierdzić moją opinię, że standardy są tam najwyższe, europejskie dotyczące przebywania chorych, możliwości również odwiedzin rodziny, warunków socjalnych, bo to też poza całym procesem diagnostyczno - terapeutycznym dla pacjentów i ich rodzin ma znaczenie.”

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja nie mogłam uczestniczyć w komisji statutowej w związku z tym jakby tam nie przedstawiłam swoich wątpliwości. Oczywiście jest, że wszelkie jubileusze wymagają gratulacji i są okazją do uhonorowania, tylko, że moje wątpliwości wynikają z tego, że właściwie szpital robi to, do czego jest powołany, nie robi nic specjalnego dla Konina ponad to, co powinien robić i to powinno być normą i standardem. To jest jedno. Jest sporo jednak tutaj uwag krytycznych mieszkańców, wielokrotnie się z tym spotykamy i wszyscy, którzy mają tą wątpliwą przyjemność przebywać w szpitalu dzielą się tymi swoimi uwagami i za chwilę będzie sprawa bulwersująca, czyli to, co się mówi, że parking przed szpitalem szpital oddał prywatnej spółce do dzierżawienia i że to będzie



parking płatny, więc nie wiem, jak to będzie w przypadku mieszkańców Konina, czyli taki zasłużony, a niektórzy mówią, że zadłużony dla miasta Konina, że być może specjalną uchwałą, nie wiem czy szpital się przychylił do tego, żeby mieszkańcy Konina skoro jest tak zasłużony dla Konina, żeby mieszkańcy nie płacili opłat parkingowych i to są moje wątpliwości, ale w związku z tym, że jest to taki okrągły jubileusz, ja się wstrzymam w tym momencie od głosu.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Dziękuję za wyrażenie swojej opinii. Oczywiście żyjemy w wolnym kraju, każdy może wyrazić swoją opinię i korzystamy z uroków demokracji, natomiast nie ukrywam, że dziwi mnie bardzo takie spłylenie swojej opinii ze strony Pani przewodniczącej. Ja starałem się zwrócić uwagę na pewne rzeczy. Oczywiście trudno mówić, że nagradzamy kogoś za to, że robi to, co do niego należy. Ja jednakże mówiłem o jakości tego działania, bo to nie jest tak, że my robimy wszystko byle jak itd. Sporo wymaga, ażeby zadbać o najlepsze wyposażenie tego szpitala. To się nie bierze z kapelusza, to trzeba pochodzić, pojeździć, popisać, wysiedzieć godziny, nie ustępować, negocjować twardo, że nam się to należy itd. Oczywiście można powiedzieć, że będę administrował szpitalem 4 oddziałowym, można, bo taki mógłby być, cały czas pozostaje pytanie, czy ten szpital ma być tak duży. Jeśli Państwo byście usłyszeli, że nierentowne są pewne oddziały, należy je zamknąć, bo tak powinien zrobić ekonomista, powinien zamknąć oddziały, bo są nierentowne, bo są tak kiepsko wycenione procedury, to za chwilę by było larum, że oto w szpitalu nie można mieć takich świadczeń. Dzisiaj ta sytuacja niełatwa finansowa wynika również i z tego właśnie, że staramy się naszym mieszkańcom zapewnić dostęp do jak najszerszego zakresu usług medycznych w naszym szpitalu. To jest jakimś kosztem. Niestety nie jest dzisiaj tajemnicą, że bardzo wiele szpitali walcząc o przetrwanie idzie bardzo prosto, robi bilans finansowy, oddział mi się nie bilansuje, zamykam go po prostu, nie baczą wcale na to, że pacjenci będą musieli pojechać kilkadziesiąt kilometrów dalej, ażeby te świadczenia mieć, więc ja wnioskuje o to zamierzam uhonorować te starania ponadstandardowe o jak najwyższą jakość udzielanych świadczeń, otwieranie nowych oddziałów, zabieganie o uruchamianie nowych oddziałów. Przepraszam bardzo rzucanie tematu parkingu kompletnie jakoś nie widzę na miejscu z działaniem misyjnym tego szpitala do którego jest powołany i za co chcemy wyróżnieniem podziękować. To jest moje zdanie, ale oczywiście każdy ma prawo mieć swoje.”

Ponownie głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „To może ja jeszcze dopowiem, że może trzeba było zapytać się mieszkańców, czy szpital zasługuje na takie odznaczenie.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Natomiast ja powiem szczerze, ja jednak uważam tak, ponieważ jesteśmy wybrani przez mieszkańców, ażeby ich reprezentować, to ja powiem tak, ja uważam, że niedaleko jest od demokracji do anarchii. Nie może być tak, że będziemy o wszystko pytać ludzi, bo przyjdzie dziesięciu i powie, że ja uważam tak i możemy zastanawiać się, czy to jest reprezentacja miasta. Iluż ludzi musi się wypowiedzieć w mieście, żebyśmy uznali, że to jest ich wola. Obawiam się, że z dobrodziejstw demokracji wcale ludzie nie korzystają, czego najlepszym przykładem jest to, ilu z nich chodzi na wybory, nawet nie połowa.”

Głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Ja pozwolę sobie zabrać głos w tej dyskusji. Jako doświadczona ostatnio kontaktem z konińskim szpitalem i owszem Panie przewodniczący ma Pan rację jakość oddziałów szpitalnych, sprzętu, który się pojawił,

komfortu przebywania na oddziałach szpitalnych znacznie wzrosła, natomiast to, co jest bardziej niepokojące, to to o czym Pan też powiedział standard usług, sposób traktowania pacjenta, łamanie podstawowych praw pacjenta, niestety na terenie tego szpitala również się odbywają, dlatego ja również wstrzymam się od głosu w tym przypadku i podzielałam zdanie Pani przewodniczącej Itman, że to nie jest sprawa taka oczywista, że każdej instytucji, która obchodzi jakieś „-lecie” należy się tytuł: Zasłużony dla miasta Konina.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytuję: „Dziękuję za wyrażenie i takiej opinii natomiast ja powiem tak, ja nie znam instytucji, w której pracuje kilka tysięcy ludzi, ażebyśmy spotkali wszystkich, którzy będą idealni. Nie ma takiej instytucji, jeżeli Państwo znają to proszę mi powiedzieć, bo ja nie znam takich. Oczywiście mam świadomość tego, że bardzo wielu z Państwa oceniać będzie tą instytucję przez pryzmat własnych doświadczeń, jest to zrozumiałe dla mnie i wiem, że są i takie i takie. Cóż taki jest koloryt, dziękuję za i takie opinie, jednak mam nadzieję, że Państwo chociażby z uzasadnieniem tych treści, które ja przekazałem w uzasadnieniu wniosku się zgadzają, bo starałem się zwrócić uwagę jednak na rzeczy ponadstandardowe, nie boję się powiedzieć ponadstandardowe. Ja jestem dumny z tych dokonań, a jako człowiek pracujący w szpitalu mam na co dzień możliwości obserwacji jakości, jak ona na przestrzeni lat się zmieniała i jak powiedziałem, to jest nagroda bezimienna, celowo bezimienna i myślę, że dobrze, że bez wskazywania osób, którym chcemy podziękować, a myślę, że każdy z nas znajdzie osobę, której chciałby podziękować na przestrzeni lat, doświadczeń osobistych medycznych ma wiele dobrych, będą i złe mam świadomość.

Nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji Szanowni Państwo. Projekt uchwały jest propozycją nadania tytułu: Zasłużony dla miasta Konina dla Wojewódzkiego Szpitala Zespółonego i taki poddam teraz pod głosowanie.

Wynikiem głosowania 20 radnych „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla miasta Konina”.

Uchwała 666 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, cytuję: „Poinformuję Wysoką Radę, że w najbliższą sobotę jest zjazd lekarzy ziemi konińskiej, gdzie będzie okazja, żeby uchwałę podjętą przez Radę szpitalowi przekazać informując o stanowisku Rady Miasta. Jeszcze raz mam nadzieję, że przy okazji mediów będziemy mogli podkreślić te pozytywne zmiany, które w szpitalu się dokonały, bo uważam, że o tym też warto mówić, bo często nie dostrzegamy Szanowni Państwo właśnie tego dobrego co u nas się dzieje, bo do tego się bardzo łatwo przyzwyczajamy. Dużo łatwiej nam mówić o tym, co jest złe. Ja ubolewam nad tym, dlatego tym bardziej jestem zmotywowany, żeby czasami o tych pozytywach, które nam spowszedniały też powiedzieć. Dziękuję wszystkim Państwu za poparcie tego wniosku i niewątpliwie przekażę tą informację na zjeździe lekarzy. W imieniu Państwa, w imieniu Prezydenta dziękuję bardzo.”

## **6. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wkładu pieniężnego do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Konin Spółka z o.o. w Koninie (druk nr 723).**

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Przejdźmy do kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania wkładu pieniężnego do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Konin Spółka z o.o. w Koninie. Projekt uchwały oznaczony numerem druku 723 Państwo radni otrzymali. Bardzo proszę o przedstawienie opinii komisji wiodących tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej przez Pana przewodniczącego Tadeusza Wojdyńskiego.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały druk 723 został pozytywnie zaopiniowany przez dwie komisje: Komisję Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisję Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Podjęcie tej uchwały umożliwi odliczenie miastu podatku VAT w wysokości 23% i podatku dochodowego 20%. Tak poinformował na komisji Pan z-ca prezydenta Marek Waszkowiak, a więc jest to w pewnym stopniu taka uchwała, która przynosi korzyści dla miasta.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Jest to trochę uchwała techniczna do podjęcia, więc rozumiem, że dyskusja była na komisji. Możemy przejść do głosowania.”

Wynikiem głosowania 22 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przekazania wkładu pieniężnego do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Konin Spółka z o.o. w Koninie.

Uchwała Nr 667 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **7. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2013 rok (druk nr 728),**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2013 – 2017 (druk nr 729).**

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Przejdźmy więc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad w którym rozpatrzymy projekt zmian w budżecie miasta Konina na rok 2013 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2013 – 2017. Projekty uchwał Państwo radni otrzymali, były one przedmiotem obrad komisji. Bardzo proszę Pana Tadeusza Wojdyńskiego o przedstawienie opinii komisji wiodącej.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekty uchwał

druk 728 i 729 były przedstawione na komisji przez Panią skarbnik Irenę Baranowską dość szczegółowo. Na pytania radni uzyskali wyjaśnienia. Oba projekty zostały zaopiniowane pozytywnie 9 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Również zostaliśmy poinformowani, że Prezydent Miasta wprowadzi na sesji autopoprawkę.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Z upoważnienia prezydenta udzielię teraz głosu Pani skarbnik Irenie Baranowskiej, która przybliży istotę autopoprawek w projekcie zmian w budżecie miasta Konina oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej.”

Głos zabrała Skarbnik Miasta p. I. BARANOWSKA, cytując: „Pierwsza autopoprawka dotycząca zmian w budżecie miasta Konina do druku 728. Zmiana nastąpiła tutaj niewielka do tej autopoprawki, którą Pan prezydent przekazał Państwu radnym. Zmiany dotyczą przesunięcia kwoty 200 tys. zł z części gminnej do części powiatowej z rezerwy celowej oświatowej i taka literóweczka była szkoła nr 14, a powinna być Szkoła Podstawowa Nr 15, także to zostało również skorygowane.

W części budżetu gminy zmniejsza się plan dochodów o kwotę 480 zł z tytułu dotacji celowej w dz.710 – Działalność usługowa na zadania realizowane na podstawie porozumień z organami administracji na utrzymanie cmentarzy. To jest zawiadomienie Wojewody Wielkopolskiego.

Zwiększa się plan dochodów o kwotę 601.493 zł w dz. 801 – Oświata i wychowanie w tym: z tytułu dotacji celowych o 600.093 zł z przeznaczeniem na realizację zadań własnych w zakresie wychowania przedszkolnego – również na podstawie zawiadomienia wojewody. Zwiększa się dochody własne Szkoły Podstawowej Nr 11 i Gimnazjum Nr 3 o kwotę 1.400 zł.

Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 600.573 zł, w tym w dz.710 – Działalność usługowa o 480 zł – to są wydatki bieżące na zadaniu realizowanym na podstawie porozumień z organami administracji - utrzymanie cmentarzy, w dz. 801 – Oświata i wychowanie o 600.093 zł – wydatki bieżące jednostek oświatowych i to są środki miasta.

Zwiększa się plan wydatków o kwotę 1.001.586 zł w tym: w dz.758 – Różne rozliczenia o 395.093 zł - to jest rezerwa celowa oświatowa. W dz.801 – Oświata i wychowanie o 606.493 zł na realizację zadań własnych w zakresie wychowania przedszkolnego 600.093 zł, opracowanie koncepcji funkcjonalno-użytkowej na oszacowanie koniecznych do wykonania prac budowlanych związanych z montażem instalacji fotowoltaicznej w budynkach Szkoły Podstawowej Nr 15, Przedszkola Nr 4, Gimnazjum Nr 5 oraz II i III Liceum kwota 5.000 zł. Wydatki bieżące Szkoły Podstawowej Nr 11 i Gimnazjum Nr 3 - 1.400 zł.

W części budżetu powiatu zmniejsza się plan dochodów z tytułu dotacji celowych o 652 zł w dz.750 – Administracja publiczna dotyczy zadania kwalifikacja wojskowa i w tym na zadania z zakresu administracji rządowej kwota 577 zł i na zadania realizowane na podstawie porozumień z organami administracji 75 zł.

Zwiększa się natomiast plan dochodów o kwotę 55.896 zł w tym z dotacji celowych na zadania z zakresu administracji rządowej 39.145 zł. W dz. 700 – Gospodarka mieszkaniowa o 14.145 zł w tym wydatki bieżące 9.840 zł, wydatki majątkowe 4.305 zł. W dz.754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o 25.000 zł na funkcjonowanie grup specjalistycznych oraz wydatki bieżące związane z kosztami utrzymania komendy, dochodów własnych CKU 16.751 zł, to jest w dz. 801 – Oświata i wychowanie.

Zmniejsza się natomiast plan wydatków o 652 zł w dz.750 – Administracja publiczna – wydatki bieżące komisji kwalifikacji wojskowej. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 255.896 zł, w tym w gospodarce mieszkaniowej w dz. 700 o 14.145 zł, w tym wydatki bieżące o 9.840 zł, wydatki majątkowe 4.305 zł na zadanie pn.: „Zakup oprogramowania

GEO-INFO Sigma”. W dz.754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o 25.000 zł na funkcjonowanie grup specjalistycznych oraz wydatki bieżące związane z kosztami utrzymania Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej. W dz. 758 – Różne rozliczenia zwiększa się plan wydatków o 187.920 zł jest to rezerwa celowa oświatowa. W dz. 801 – Oświata i wychowanie zwiększa się plan wydatków o 27.631 zł, w tym wydatki majątkowe 10.880 zł na zadanie: „Modernizacja układu grzewczego w kotłowni budynku ZS im. M. Kopernika w Koninie przy ul. Żeglarskiej 9”, wydatki bieżące CKU 16.751 zł. W dz.854 – Edukacyjna opieka wychowawcza o 1.200 zł - remonty bieżące

Ponadto w Uchwale Nr 645 Rady Miasta Konina prostuje się błąd pisarski w Załączniku nr 4 obejmującym „Plan dotacji dla podmiotów zaliczanych do sektora finansów publicznych na cele publiczne związane z realizacją zadań miasta na 2013 rok” w dz.600 – Transport i łączność dotacja przedmiotowa do kosztów utrzymania zbiorowej komunikacji miejskiej jest 10.940.563,75 zł a winno być 10.840.561,08 zł.

To jest autopoprawka do zmian w budżecie i druga autopoprawka dotycząca Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina, to jest do druku nr 729.

W § 1 pkt 2 lit. b projektu uchwały Rady Miasta Konina w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2013-2017 do dokonywanych zmian dodaje się: przedsięwzięcie realizowane przez Urząd Miejski w Koninie pn.: „Budowa ulicy Leopolda Staffa w Koninie”, na którym zmniejsza się łączne nakłady finansowe i limit wydatków w 2013 roku o kwotę 29.980,27 zł.

Przedsięwzięcie realizowane przez Gimnazjum nr 1 w Koninie pn.: „Objazd Europy z Jules Varnes i naszymi przyjaciółmi partnerami”, na którym zwiększa się limit wydatków w 2014 roku o kwotę 2.742,40 zł, a zmniejsza się na 2015 rok o tą samą kwotę.

Na przedsięwzięciu realizowanym przez Urząd Miejski w Koninie pn.: „Modernizacja oświetlenia ulicznego miasta Konina na energooszczędne” zmniejsza się łączne nakłady finansowe i limit wydatków w 2014 roku o kwotę 1,00 zł.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo Pani skarbnik za szczegółowe przedstawienie autopoprawki prezydenta do zmian w budżecie oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej. Otwieram dyskusję. Czy ktoś chciałby zabrać głos?”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. T. WOJDYŃSKI, cytując: „Chciałem tutaj się zwrócić z pytaniem do Pana komendanta Straży Miejskiej, bo w tych zmianach jest przewidziany zakup fotoradaru dla potrzeb Straży Miejskiej. Nie miałem tej wiedzy na posiedzeniu komisji, którą mam w tej chwili, ale dzisiejsza Rzeczpospolita informuje, że koalicja PO - PSL przygotowała projekt ustawy zmieniającej prawo o ruchu drogowym i te zmiany idą w kierunku takim, że wszystkie stacjonarne fotoradary przejdą pod kuratelę Inspekcji Transportu Drogowego, a ruchome policja będzie miała prawo używania. Ma tam też być zmieniona kara, że nie będzie mandatu a będzie kara pieniężna nakładana, która będzie zasilała budżet centralny. Nie wiem, czy Pan komendant ma więcej informacji na ten temat, czy jest to celowy zakup, czy nie, bo ja więcej informacji nie posiadam, tylko to, co dzisiaj donosi Rzeczpospolita.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Pan komendant podejdzie do mikrofonu i powie co on na to.”

Głos zabrał komendant Straży Miejskiej p. M. TORCHAŁA, cytując: „Ja przyznam, że szerszej wiedzy w tym zakresie akurat nie mam. To jest nie pierwszy raz prowadzona

dyskusja, jeżeli chodzi o opłatę administracyjną a postępowanie mandatowe. Życzę powodzenia, żeby to się udało z tego względu, że wiele problemów by w skali kraju rozwiązało, ale Konstytucja tutaj w tym zakresie czyni pewne ograniczenia z uwagi na to, że jest indywidualizacja odpowiedzialności za popełnione wykroczenie. To jest wykroczenie i tak to dotychczas jest kwalifikowane. My dążymy do tego, żeby dotrzeć do sprawcy wykroczenia. W tym układzie będzie odpowiedzialność za czyn niepopełniony. Mamy wiele takich przypadków, że dochodzimy przez dłuższy okres czasu do właściciela pojazdu i się okazuje, że ten właściciel już trzy razy się po drodze zmienił, tylko ktoś na określonym szczeblu nie dopełnił swoich obowiązków i nie zostało to w CEPIK-u odnotowane. Będzie to rodziło określone skutki prawne w tym zakresie, natomiast to, co powiedziałem, to jest dyskusja na razie posłów koalicyjnych w tym zakresie. Takie zmiany już były proponowane kiedyś i nie przeszło to. W chwili obecnej w dalszym ciągu ta dyskusja jest prowadzona.

Jeżeli chodzi o stacjonarne fotoradary, to my takich nie posiadaliśmy i nie posiadamy. Mamy fotoradar mobilny. Czy to policja przejmie trudno też mi się w tym momencie wypowiadać, bo to nie ode mnie będzie zależało. Decyzja w tym zakresie należy do Państwa radnych, jakie decyzje podejmiemy. Ja pozwoliłem sobie na wystąpienie o zakup fotoradaru z uwagi na to, że dotychczas posiadany przez nas mamy legalizację warunkową, kończy się w lutym przyszłego roku. Prawdopodobnie już legalizacji nie dostaniemy z uwagi na to, że urządzenie pracuje od 8 lat i już nam ostatnio powiedziano, że raczej nie mamy się co spodziewać, że taka legalizacja zostanie przedłużona. Działamy na terenie miasta. Na debacie publicznej odnośnie bezpieczeństwa, w której uczestniczył Pan Wojewoda Wielkopolski i Wojewódzki Komendant Policji w Poznaniu w sposób jednoznaczny komendant miejski określił, że działania nasze na terenie miasta skutkują pozytywnie, jeżeli chodzi o zdarzenia drogowe na terenie miasta są utrzymywane co roku na tym samym poziomie, względnie jest tendencja zniżkowa w związku z czym nasza działalność według mojej oceny w jakiś sposób jest uzasadniona. Decyzja do Państwa radnych należy.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji?”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Panie prezydencie ja mam pytanie do Pana, do Pana prezydenta Nowickiego. W związku z wniesieniem wkładu pieniężnego do spółki Geotermia Konin z o.o. w Koninie 8.538.000 zł. Spółka zawiązała się w zeszłym roku decyzją rady miasta. Wtedy tutaj na tej sali podjęliśmy dyskusję czy Pociiejewo odwiert czy też rejon Zatorza - Międzylesia. Decyzja Panie prezydencie zapadła nie decyzją rady. 9 listopada było takie spotkanie tutaj na tej sali, ale jako radny tego miasta uważam, że ja, jak również Pan, Panie prezydencie jesteśmy winni temu, aby odpowiedzieć sobie na pytanie, dlaczego taka decyzja zapadła bez konsultacji, które były wcześniej zapowiedziane na temat wyboru odwiertu geotermalnego, bo uważam, że jesteśmy temu społeczeństwu miasta Konina winni tą odpowiedź i dlatego prosiłbym Pana prezydenta o zabranie głosu w tej sprawie.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: Nie jest to wprost pytanie do zmian w budżecie, jest trochę na około, myśmy do niego wracali, ale jeśli Pan prezydent raczy się wypowiedzieć nie za długo to bardzo proszę.”

Głos zabrał Prezydent Miasta p. J. NOWICKI, cytując: „Chciałbym odpowiadając na to pytanie powiedzieć, że konsultacja obywatelska, konsultacja społeczna czy konsultacja jakakolwiek inna co do lokalizacji odwiertu geotermalnego oczywiście mogłaby się odbyć,

tylko bardzo proszę, by Pan radny uwzględnił fakt, iż byłoby rzeczą bardzo ryzykowną oddać do decyzji po konsultacji, tylko na podstawie takiego podstawowego przekonania, że ja bym chciał, żeby to było na wyspie Pocijewo, a ktoś by chciał, żeby to było właśnie na terenach o których Pan mówił.

Chciałbym wyraźnie podkreślić, że przed podjęciem decyzji o lokalizacji tego odwiertu odbyły się dwa posiedzenia rady konsultacyjnej, gospodarczej przy Prezydencie Miasta Konina, gdzie na ten temat wypowiedzieli się profesorowie, którzy znają dokładnie problematykę związaną z geotermią, bo zawsze wykonywanie otworów jest związane z ryzykiem, czy zostaną potwierdzone parametry, które są poprzez badania wyznaczone. Ja przypomnę, że te parametry dla otworu przewidzianego na wyspie Pocijewo są określone jako 86 stopni temperatura wody na wyjściu, więc to była podstawowa przesłanka. Opinię mogę śmiało powiedzieć ekspertów, którzy pokazują, że jest niewielkie ryzyko, że parametry są inne, mam na uwadze gorsze niż te od przewidywanych przy lokalizacji tego otworu właśnie na wyspie Pocijewo.

Poza tym będziemy jeszcze o tym dyskutować, to będzie też forma konsultacji z Państwem radnymi, gdzie zaprezentujemy całościową koncepcję związaną z zagospodarowaniem wyspy Pocijewo i nie tylko w tej części, gdzie jest planowany otwór geotermalny, ale w odniesieniu do całej wyspy, więc to jest ten podstawowy argument, który powoduje o tym, że dzisiaj mówimy o zlokalizowaniu odwiertów w miejscu, które jest wskazane przez wcześniej opracowane dokumentacje.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Szanowni Państwo czy są jeszcze inne pytania do zmian w budżecie miasta Konina albo do Wieloletniej Prognozy Finansowej? Ponieważ nie widzę poddam pod głosowanie każdą z uchwał oddzielnie.”

#### **DRUK Nr 728**

Wynikiem głosowania: 20 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2013 rok.

Uchwała Nr 668 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 729**

Wynikiem głosowania: 19 radnych „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2013-2017.

Uchwała Nr 669 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego (druk nr 720).**

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Przejdziemy do kolejnego punktu porządku obrad, w którym rozpatrzemy projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za

zajęcie pasa drogowego zawarty w druku nr 720. Bardzo proszę o przedstawienie opinii komisji wiodących przez Pana przewodniczącego Tadeusza Wojdyńskiego.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały druk 720 został pozytywnie zaopiniowany przez dwie komisje. 9 radnych głosowało „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Otwieram dyskusję. Czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Przejdźmy do głosowania.”

Wynikiem głosowania: 18 radnych „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Uchwała Nr 670 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Koninie na rok 2014 (druk nr 727).**

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Koninie na rok 2014. Projekt uchwały zawarty jest w druku 727. Bardzo proszę przewodniczącego Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej Pana Tadeusza Wojdyńskiego o przedstawienie opinii komisji wiodących do tego projektu uchwały.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Komisje 10 głosami „za” zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Koninie na rok 2014.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. Jest to jak Państwo wiecie jedna z uchwał obojętnych, które co roku procedujemy, także podobnie jest w tym samym roku. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji? Była ona na pewno na komisji, przejdźmy więc do głosowania.”

Wynikiem głosowania 21 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Koninie na rok 2014.

Uchwała Nr 671 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.



## **10. Informacja dotycząca projektu „Aglomeracja konińska – współpraca JST kluczem do nowoczesnego rozwoju gospodarczego”.**

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Jeszcze jeden punkt przed przerwą. Będę prosił teraz o przedstawienie projektu „Aglomeracja konińska – współpraca Jednostek Samorządu Terytorialnego kluczem do nowoczesnego rozwoju gospodarczego” Panią Katarzynę Rejniak z Wydziału Promocji i Rozwoju w Starostwie Powiatowym w Koninie. Bardzo proszę. Wolą jest, ażeby Państwo radni mieli pogląd na temat tego projektu, bo jesteśmy cały czas w batalii o środki unijne w nowej perspektywie. Ta batalia dopiero się zaczęła Szanowni Państwo, a nie zakończyła zapewniam Państwa.”

Pani Katarzyna REJNIAK przedstawiła prezentację dotyczącą projektu: „Aglomeracja konińska – współpraca Jednostek Samorządu Terytorialnego kluczem do nowoczesnego rozwoju gospodarczego”.

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo Pani Katarzynie za prezentację i też tytułem wstępu jak wiemy szanowni Państwo jesteśmy w trakcie realizacji tego projektu, w którym miasto i powiat mają wyłączne udziały finansowe poza znaczącym a więc dominującym dofinansowaniem projektu. Jak się da łatwo domyślić chodzi o zwanie sił w batalii o nowe środki unijne w nowym rozdaniu. Wiemy, że właśnie takie obszary aglomeracyjne mają większe szanse. Wiele rzeczy Państwo wiecie z doniesień medialnych. Cały czas batalia o to, żeby niezależnie od starań, które podejmuje gmina, starostwo, miasto Konin podejmie o realizację własnych projektów, niewątpliwie atutem byłoby uzyskanie zapisu dodatkowego dotyczącego inwestycji umieszczonej w ZIT. Czy nam się to uda czy nie zobaczymy, czas pokaże. Batalia cały czas trwa. Myślę, że tutaj dopingowanie ze strony mediów jest cenne, pomocne, robimy wszystko, żeby nam się powiodło, jak będzie zobaczymy. Na pewno w skali Wielkopolski jesteśmy zaawansowani. Mogę śmiało powiedzieć, że jak chodzi o dogadanie się miasta, powiatu oraz gmin jesteśmy w czołówce w Wielkopolsce jak chodzi o to. Wiele samorządów większych miast od Konina nawet o tym jeszcze nie pomyślało. Tym bardziej ubolewam nad tym, że nasz obszar aglomeracyjny nie został na razie ujęty w WRPO. Jeszcze batalia nie jest zakończona. Mam nadzieję, że zakończy się mimo wszystko powodzeniem.

Państwo radni dzięki tej prezentacji myślę, że wyrobili sobie pogląd, że chodzi o to, żeby te szanse pozyskania środków w ramach WRPO, których przypominę jest więcej niż w tej kończącej się perspektywie, jest ich więcej, ale priorytetem są obszary aglomeracyjne, a więc im więcej zadań będzie na styku miasto-powiat, tym większa szansa ich realizacji i tak naprawdę mimo wszystko na końcu Szanowni Państwo to nie jest tak, że ktoś nam coś da, a my mamy tylko to wziąć. Szanowni Państwo wprawdzie muszą być projekty i to jest rzecz oczywista. Jeśli nie napiszemy projektów, a jak wiemy od ich przygotowania do realizacji droga daleka my musimy to robić już teraz i robimy to w wymiarze miejskim, o czym Państwo też wiecie, bo chociażby wspomnę łącznik Kleczewska - Przemysłowa to też jest szansa w ramach WRPO i tej szansy mam nadzieję, że nie zmarnujemy. Można by wyliczać, ale dzisiaj intencją wystąpienia Pani Katarzyny było to, żebyśmy jako radni mieli pogląd o co chodzi w projekcie aglomeracji konińskiej, jak będzie wyglądała realizacja i za to serdecznie Pani dziękuję.”

Głos zabrała p. K. REJNIAK, cytując: „Chciałabym jeszcze zająć chwilkę, bo myślę, że 10 minut to wykorzystałam, ale jeszcze chciałam podziękować, bo przywiozłam ze Starostwa Powiatowego wyróżnienie od Prezydenta, które zostało przyznane w ramach 150 rocznicy obchodów Powstania Styczniowego. Organizatorem bitwy w Ignacewie było zarówno Starostwo Powiatowe w Koninie jak i Miasto Konin oraz Miasto i Gmina Ślesin, dlatego jest tutaj do wglądu wyróżnienie. Jeżeli będzie przerwa, to proszę bardzo się zapoznać.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Mam nadzieję, że to taki dobry omen tej naszej współpracy, bo rzeczywiście projekt ten zyskał uznanie w skali kraju. Rzeczywiście unikatowa na skalę kraju rekonstrukcja, ale my możemy być zadowoleni ze współpracy, bo w tej kadencji mieliśmy okazję po raz pierwszy taką wspólną sesję odbyć, która była wstępem do tych całych wydarzeń historycznych. Myślę, że przebiegło to całkiem sprawnie i jest dobrym prognostykiem na dalszą współpracę w zakresie projektów twardych, infrastrukturalnych. Jeszcze raz Pani serdecznie dziękuję.”

Nie było głosów do dyskusji wobec tego Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się z informacją dotyczącą projektu „Aglomeracja konińska – współpraca JST kluczem do nowoczesnego rozwoju gospodarczego”.

Informacja dotycząca projektu „Aglomeracja konińska – współpraca JST kluczem do nowoczesnego rozwoju gospodarczego” stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **11. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (druk nr 724).**

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Projekt uchwały oznaczony numerem druku 724 Państwo radni otrzymali. Witam na naszym posiedzeniu szefa spółki PWiK p. Zbigniewa Szymczaka, który będzie odpowiadał na Państwa pytania, ale wcześniej opinię komisji wiodących do tego projektu uchwały przedstawi p. Tadeusz Wojdyński - przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji, szczegóły przedstawił Pan prezes Zbigniew Szymczak. 11 głosami został pozytywnie zaopiniowany, nie było głosów wstrzymujących i przeciwnych.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Otwieram dyskusję. Szanowni Państwo na pewno była ta dyskusja na komisji. Myślę, że propozycja przedłożona przez przedsiębiorstwo w osobie Pana prezesa wydaje się być bardzo godna rozważenia z tego powodu, że jak wiemy każde przedsiębiorstwo funkcjonuje budżetowo od stycznia do grudnia, a więc trudno

dokonać pełnej, obiektywnej analizy finansowej, bilansu bez zestawienia pełnego kosztów i przychodów jak właśnie na zakończenie roku, a więc propozycja, żebyśmy procedowali nad nowymi taryfami na wiosnę jest według mnie bardzo sensowna i warta rozważenia, bo wtedy będziemy mieć pewność, że proponowane stawki w pełni uwzględniają przewidywane przez spółkę koszty. Myślę, że Państwo się z tą opinią zgodzą jeśli chcą Państwo wyrazić swoje opinie co do tej propozycji, to bardzo proszę o zabranie głosu. Ja do tej propozycji ze strony prezesa jestem jak najbardziej przekonany.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Zawsze byłem jakimś tam krytycznym recenzentem wszystkich spraw związanych z kosztami wody i ścieków i pozwolę sobie w tym roku też zabrać głos. Na pewno bardzo poważnie potraktowaliśmy tą zmianę Pana prezesa odnośnie sposobu wprowadzenia i rozliczania, czy ustalania cen wody i ścieków i to nas cieszy, to trzeba tu potwierdzić, że my jako radni doceniamy, że coraz to bardziej precyzyjnie Pan prezes stara się przyczynić do tego, żeby to były podwyżki łatwiejsze do wytłumaczenia mieszkańcom miasta. Nie możemy powiedzieć, że nam się nie podoba, ja już tak się bardzo ucieszyłem, bo mówiąc szczerze to na komisji sobie pomyślałem mam genialny plan podam tylko, że tą jedną datę grudniową, styczniową, lutową 28 lutego zamienimy na 28 grudnia 2012 i mamy wszystko załatwione, że podwyżki nie będzie w ogóle, ale jakoś ten wniosek nie przeszedł na komisji, ale plan był genialny, bo to była tylko krótka korekta jednej daty i by wtedy wszystko było dobrze, ale generalizując to muszę powiedzieć, że niestety już Pan prezes nas kiedyś raz załatwił i to tak dokładnie, kiedy była prognoza i musieliśmy się zgodzić biorąc unijne pieniądze na tą cenę jaka będzie.

Ja chciałbym tylko prosić, może Pan prezes by przejął się tak jak wszyscy urzędnicy z miasta i generalnie np. powiedział, że podwyżka będzie dotyczyła 3%, tak jak podwyżka inflacyjna w tym lutym mam na myśli, kiedy będzie wdrażana jakaś podwyżka, bo przyjęliśmy, że wszystkie podatki podwyższamy o 3%, więc może by się utrzymał w tym tonie i byłoby to dla nas bardzo wytłumaczalne i prosimy, żeby Pan prezes w tym roku miał krótki ołówek, króciutki nawet.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Ja myślę Szanowni Państwo, że dzisiaj o stawce nie będziemy jeszcze mówili, bo poczekajmy aż się rok cały zamknie i prezes będzie znał dokładną analizę kosztów, ale myślę, że zapowiedzi, które Państwo radni na komisjach usłyszeli o tym, że na pewno przewidywane zmiany nie będą tak wysokie jak zaplanowane we wcześniej przyjętym przez radę programie, który w związku z realizacją projektu wieloletniego modernizacji oczyszczalni ścieków przewidywał już dość znaczące podwyżki, ale niestety i taki dokument musieliśmy przyjąć, ażeby spółka mogła skutecznie zabiegać o dofinansowanie co jak wiecie Państwo się powiodło, więc jeśli mamy ze strony prezesa sygnały, że te planowane podwyżki będą jednak niższe niż przewidywane w tym programie, to już jest dobra informacja. Życzymy, żeby te wyliczenia były na tyle atrakcyjne, ażeby można było powiedzieć, że spółka robi co może, ażeby rzeczywiście te koszty, które ponoszą odbiorcy były maksymalnie niskie, bo prezes potrafi to przedstawić w sposób racjonalny, myślę, że to dużo lepiej trafia do opinii społecznej, a myślę, że uzupełnieniem tej naszej dyskusji będzie dyskusja nad kolejnym projektem uchwały za chwilę, bo tam też są ważne informacje, o tym za chwileczkę powiemy, bo niejako dwa projekty się wiążą, ponieważ właśnie w tym drugim mamy informację o planach inwestycyjnych, nie tylko związanych z realizacją projektu wspomnianego przeze mnie, ale i innych, o które wnioskujeją mieszkańcy, co też ma duże znaczenie.

Szanowni Państwo, czy w sprawie pierwszego projektu uchwały dotyczącego przesunięcia taryf chciałby ktoś jeszcze zabrać głos? Ponieważ nie widzę przejdźmy do głosowania.”

Wynikiem głosowania 21 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Uchwała Nr 672 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Tym samym mieszkańcy mogą się dowiedzieć, że taryfy obowiązują do wiosny te same, które w tym roku. Myślę, że to jest dobra informacja dla mieszkańców.”

## **12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. na okres 2014 – 2018” (druk nr 725).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Przejdźmy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. na lata 2014 – 2018” zawarte w druku nr 725. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi Pan przewodniczący Tadeusz Wojdyński.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Na posiedzeniu komisji dokonana została przez prezesa Zbigniewa Szymczaka prezentacja programu dość szczegółowa, także wszyscy radni zapoznali się z tą prezentacją. Nie było pytań do przedstawionej propozycji. 11 głosami komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Nikt nie był przeciw, ani nikt się nie wstrzymał od głosowania.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Tytułem wstępu do dyskusji też powiem kilka zdań, myślę, że istotnych. Pamiętacie Państwo radni, którzy są już wiele kadencji jak przez lata ubolewaliśmy nad tym, że przekazujemy wiele milionów na budowę kolejnej infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej a z tego wynika wyłącznie wyższy koszt amortyzacji i wyższe koszty dla mieszkańców. Obecnie pod nowym kierownictwem spółka działa zupełnie inaczej, sama poszukuje środków na realizację inwestycji i to trzeba wyraźnie podkreślić i podziękować prezesowi. To znakomite działanie, bo rzeczywiście o to chodzi, żeby rzeczywiście z budżetu miasta można było te środki w wydatkach majątkowych przeznaczać na inne zadania, a spółka od tego jest, od tego ma władze, żeby jeśli są instrumenty finansowe a są, skutecznie po nie sięgać, a nie wprost wkładem własnym obarczać budżet i za to dziękuję i gratuluję.

Natomiast dla mnie jest jeszcze jedna rzecz bardzo istotna, ponieważ to do mnie przez wiele lat wpływają wnioski mieszkańców często o rozwiązanie banalnych spraw, które wydaje się, że jeśli nie są elementem skali makro, to nie mają szans na realizację. Prezes pokazuje, że jednak można i takie zadania umieścić w tym planie i one się znajdują. Za to też w imieniu mieszkańców dziękuję, bo oni wreszcie wiedzą, że jest jakaś realna czasowa

perspektywa na to, żeby ich drobne wydają się problemy, ale jednak w skali tych osób i bardzo istotne w końcu w najbliższym czasie rozwiązać i myślę, że to też jest bardzo dobry prognostyk w tym planie ujęty i za to też dziękuję Panie prezesie.

Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji? Wiem, że na komisjach była ożywiona dyskusja, szczegółowa prezentacja, to dość dobrze, bo wtedy Państwo radni mogą sobie wyrobić pogląd dotyczący tego, że rzeczywiście poza tym, że realizujemy projekt modernizacji oczyszczalni ścieków, to jeszcze inne zadania w zakresie budowy wodociągów i rozwiązania wieloletnich zapóźnień też są realizowane.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Ja bardzo krótko. Oczywiście zdajemy sobie sprawę, że Konin jest taką aglomeracją, jest takim miastem dosyć charakterystycznym, jeśli chodzi o obszar rzeczywiście należy do jednych z większych 80 km<sup>2</sup>, co za tym idzie rodzi to konkretne wyzwania również przed wodociągami, po prostu tych rur trzeba ułożyć znacznie więcej niż w aglomeracjach, które posiadają mniejszy obszar, mniejszą przestrzeń. Pewnie będziemy szli, jeśli chodzi o inwestycje, o wydatki w stronę bardziej remontów niż budowy już nowych obiektów i tutaj chciałbym zapytać Pana prezesa jak to w tej chwili się układa, ile pieniędzy mówiąc kolokwialnie wydajemy na remonty, a ile na nowe inwestycje i jak ewentualnie to będzie kształtowało się w przyszłości. Czy ewentualnie o taką odpowiedź będę mógł prosić.”

Odpowiedzi udzielił prezes PWIK sp. z o.o. p. Z. SZYMCZAK, cytując: „Generalnie rzecz biorąc nasz plan inwestycyjny do roku 2018 na lata 2014-2018 opiewający na kwotę 121 mln zł to są wszystko inwestycje rozwojowe. Planujemy w wyniku tych inwestycji do sieci wodociągowej podłączyć ponad tysiąc mieszkańców naszego miasta i do sieci kanalizacji sanitarnej ponad dwa tysiące nowych odbiorców, natomiast sukcesywnie spółka z własnych środków prowadzi działania zmierzające do odtworzenia majątku. Dysponujemy co roku kwotą ok. 5 mln zł, które przeznaczy w całości na realizację tego typu zadań i w dalszym ciągu chcielibyśmy to procedować.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Ja myślę, że wart jest podkreślenia jeszcze fakt jeden, który sami zaobserwowaliśmy jak zaczyna dobrze działać, że problem przez wiele lat nierozwiązywalny, namówienia mieszkańców, żeby przyłączali się do nowych sieci kanalizacyjnych okazuje się, że prostym mechanizmem wsparcia finansowego zaczyna być bardzo efektywny tylko, że tak powiem zwierać szyki i powiększać swoje możliwości, ażebyśmy sprostali wszystkim chętnym, którzy rzeczywiście przyłączają się, a tym samym perspektywa podwyżek znacznie się oddala. Ona jest znacznie mniejsza niż ją zakładamy w sytuacji, kiedy mamy nowych odbiorców, zgadzamy się, bo jeśli budujemy nowe kilometry kanalizacji, mamy więcej odbiorców, to szansa na to, że te podwyżki będą mniejsze są większe.”

Odpowiedzi udzielił prezes PWIK sp. z o.o. p. Z. SZYMCZAK, cytując: „Jeżeli mogę Panie przewodniczący jeszcze skorzystać z okazji i podziękować radzie, za to, że co roku asygnuje środki finansowe na budowę przyłączy kanalizacji sanitarnej, które zgodnie z obostrzeniami ustawowymi spółka nie może realizować z własnych środków. Jest wyraźny zakaz wydatkowania jakichkolwiek pieniędzy, natomiast my uczestniczymy w tym projekcie finansowanym przez Radę Miasta Konina, przez budżet miasta Konina w sposób organizacyjny i wykonawczy przejęliśmy na siebie te obowiązki. Muszę Państwu powiedzieć, że w tym roku zrealizowaliśmy już całość planowanych zadań zmierzających do

wybudowania ponad 2 tys. mb przyłączy kanalizacji sanitarnej w naszym mieście. Prośba, aby ten program w dalszym ciągu kontynuować. Tak jak Pan przewodniczący wspominał połączenie tych dwóch zadań inwestycyjnych finansowanych ze środków przedsiębiorstwa i tych zadań finansowanych z budżetu miasta zmierzających bezpośrednio do pozyskania nowych klientów, nowych odbiorców, to jest widomy ekologiczny i ekonomiczny efekt tego planu, który mamy założony do 2018 roku, czyli jedno z drugim musi po prostu współgrać.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Tutaj rada jest jednomyślna w tym programie, tu jesteśmy przekonani, że on działa efektywnie. Przekonuję do tego, że te inwestycje wielomilionowe mają sens, bo są odbiorcy, którzy chcą się przyłączać do wodociągów i kanalizacji.

Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji. Poddam projekt uchwały pod głosowanie.”

Wynikiem głosowania 19 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. na okres 2014 – 2018”.

Uchwała Nr 673 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **13. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (druk nr 721).**

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, w którym mamy do rozpatrzenia projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości zawarty w druku nr 721. Bardzo proszę Pana Tadeusza Wojdyńskiego o przedstawienie opinii komisji wiodących.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt został zaopiniowany pozytywnie 10 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Panów i Pań radnych chciałby zabrać głos?”

Głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Chciałem zabrać głos, ponieważ jako jedyny byłem przeciwny temu projektowi uchwały, nie z punktu widzenia merytorycznego, tylko w pewien sposób zaprotestowałem przeciwko temu, jak traktuje się nas radnych i jakie przedstawia nam się materiały na posiedzenie komisji. (Została wyświetlona mapka).

Proszę zobaczyć, taki materiał nam przedstawiono na posiedzeniu komisji i co z niej wynika? Po prostu nic. (Wyświetlono poprawioną mapkę). Proszę bardzo mówienie, że nie można przedstawić odpowiednio to teraz proszę bardzo. Czy z tej mapki cokolwiek wynika? Bardzo dużo. My widzimy konkretnie, gdzie jest zaplanowana droga, co chcemy zrobić i jest wszystko w porządku.

Panie prezydencie naprawdę proszę zdyscyplinować kierownictwo, bo to nie jest pierwszy raz, kolejny raz te uwagi są czynione i widzę, że żadnych wniosków kierownictwo

nie wyciąga. Jak nie kierownik Jakubek to kierownik Sztuba, bo to są te dwa wydziały, które tak naprawdę pracują na mapach i technicznie jest to możliwe, niech mi ktoś powie, że to jest niemożliwe, skoro na drugi dzień można było to zrobić, a materiały przynosi się na komisję w stanie surowym i to utrudnia pracę i komisji, utrudnia wypracowanie sobie pewnego poglądu na sprawę, także myślę, że ta uwaga powinna już być ostatnia w tej kadencji, więcej razy, żeby się to nie powtarzało.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Dziękuję za tą jakże słuszną uwagę. Rzeczywiście Panie prezydencie udzielałem głosu, bo rzeczywiście dużo łatwiej wyrobić sobie pogląd przy tej jakości jak widzimy porównawczo.”

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta p. J. NOWICKI, cytując: „Szanowny Panie radny przyjmuję oczywiście tę uwagę, tylko uprzejmie proszę zwrócić także uwagę na fakt, że na pierwszej prezentacji mówiliśmy o tym, co jest przedmiotem tej operacji, natomiast druga pokazuje w jakim celu, czyli jest uzupełnieniem do tej pierwszej. Oczywiście zgadzam się, że można było od razu zaprezentować jedną i drugą, ale w sensie merytorycznym nie ma tutaj żadnego uchybienia.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Dziękuję za te wyjaśnienia. Jeśli jest szansa na lepsze mapy to wydział powinien dołożyć starań, żeby tak było. Wiem, że uwagi w tamtej kadencji w tym zakresie zgłaszaliśmy.”

Czy do samej treści uchwały Państwo macie uwagi bądź chcielibyście zabrać głos? Jeśli nie przejdźmy do głosowania.”

Wynikiem głosowania 19 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości obręb Przydziałki.

Uchwała Nr 674 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości (druk nr 718).**

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Możemy przejść do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, w którym rozpatrzemy projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości zawartej w druku 718. Bardzo proszę Pana przewodniczącego Tadeusza Wojdyńskiego o przedstawienie opinii komisji wiodącej do tego projektu uchwały.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały druk 718 został pozytywnie zaopiniowany 11 głosami „za”.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, a więc przejdźmy do głosowania.”

Wynikiem głosowania 20 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości.

Uchwała Nr 675 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **15. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Samorządu Miasta Konina z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2014 rok (druk nr 719).**

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, który dotyczy podjęcia uchwały w sprawie Programu Współpracy Samorządu Miasta Konina z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2014 rok zawarte w druku 719. Był on przedmiotem obrad komisji. Komisjami wiodącymi w tej materii były Komisja Edukacji i Kultury; Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych; Komisja Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży oraz Komisja Praworządności i Porządku Publicznego. Poproszę Pana przewodniczącego Komisji Edukacji i Kultury o przedstawienie opinii komisji wiodących na wspólnym posiedzeniu do programu współpracy Samorządu Miasta Konina z Organizacjami Pozarządowymi.”

KOMISJA EDUKACJI I KULTURY obradowała wspólnie z KOMISJĄ RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH, KOMISJĄ KULTURY FIZYCZNEJ, SPORTU, TURYSTYKI ORAZ SPRAW MŁODZIEŻY oraz KOMISJĄ PRAWORZĄDNOŚCI I PORZĄDKU PUBLICZNEGO. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. M. SYPNIEWSKI powiedział, cytując: „Komisje na wspólnym posiedzeniu 19 listopada rozpatrywały ten projekt, była dyskusja, godne podkreślenia jest to, że przeprowadzono długie i wyczerpujące konsultacje z podmiotami związanymi z organizacjami pozarządowymi. Tutaj istotne rzeczy Konińska Rada Działalności Pożytku Publicznego wniosła i praktycznie wszystkie uwagi, które zostały zgłoszone, czy to przez organizacje czy przez Konińską Radę Działalności Pożytku Publicznego zostały uwzględnione i tutaj komisje nie miały wątpliwości, że ten program trzeba zaopiniować pozytywnie.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Otwieram dyskusję. Jak Państwo wiecie, co roku ten dokument do nas wraca. Na wstępie podziękuję Panu pełnomocnikowi za opracowanie, z roku na rok jest to dokument szerszy, obszerniejszy i myślę, że nie odkryje tutaj tajemnicy, jeśli powiem, że ta współpraca pomiędzy samorządem a organizacjami pozarządowymi przez pryzmat opinii ludzi z zewnątrz przyjeżdżających do nas jest wręcz modelowa, wszyscy pozazdrozczą tego, jak komunikacja przebiega i tak naprawdę pozostaje pogratulować, że jest to efekt wspólnej pracy prezydenta, jego służb, Pana pełnomocnika, ale i otwartych głów ludzi z organizacji pozarządowych, którzy w tym wszystkim współpracują, bo bez ich zaangażowania ta współpraca nie byłaby możliwa. Współpraca, jak sama nazwa mówi wymaga dobrej woli zaangażowania dwóch stron, i tak jest w naszym mieście,



bo przypomnę, że tych organizacji pozarządowych mamy blisko 200. Nie jest rzeczą łatwą, co roku przeznaczamy znaczące kwoty na realizację zadań, które te organizacje pozarządowe wspierają samorząd miasta Konina organizują, a też Państwo wiecie z ustawy o samorządzie gminnym, że bez ich wsparcia wiele zadań własnych miasta z zakresu pomocy społecznej nie byłaby możliwa do realizacji bez zaangażowania organizacji pozarządowej. One to biorą na swoje barki, wypada, więc w tym punkcie im za to podziękować, bo dzięki temu, dzięki ich zaangażowaniu możemy wysłuchiwać pozytywnych opinie ludzi z drugiej strony. Za to wszystkim Państwu serdecznie dziękuję za opracowanie dokumentu i niech ta współpraca trwa, niech się rozwija, bo wydaje się, że w tym wymiarze ta opieka społeczna szeroko pojęta może liczyć na duże wsparcie samorządu miasta Konina.

Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji?"

Głos zabrał radny p. W. WANJAS, cytując: „Ja bym chciał po prostu jako członek Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego od pewnego czasu powiedzieć, że faktycznie, że jeżeli organizacje pozarządowe widzą, że są traktowane tak jak powinny być traktowane, to ich chęć współpracy, ich chęć pracy na rzecz obywateli miasta Konina, na rzecz samego miasta jest dużo większa, owocniejsza, co już widać na każdym kroku. Ja chcę się odnieść może tylko do takich trzech rzeczy, które wynikają między innymi z pracy konińskiej rady to jest to, że członkowie konińskiej rady są między innymi członkami zespołu ds. wypracowania póki co zasad pracy nad budżetem obywatelskim, który z tego co tam gdzieś mi nieoficjalnie wiadomo Pan prezydent jutro bodajże zatwierdzi i ten właśnie zespół będzie wypracowywał zasady, jakie będą mieli przedstawiciele, nasi obywatele przy projektowaniu budżetów obywatelskich.

Drugą sprawą, również bardzo ważną i niebagatelną, przy okazji, która jest prawie na czasie jest 1%, praca nad tym, żeby 1% naszych podatków trafiał do naszych konińskich organizacji, a nie oczywiście, jeżeli ktoś ma ochotę to może również na te z TVN czy innych telewizji, bo to jest wolna wola, ale mamy dużo konińskich organizacji, które powinniśmy popierać, bo te pieniążki raz, że są na rzecz naszych obywateli, to również wspierają te organizacje.

Trzecia rzecz niebagatelna to to, że na początku stycznia lub koniec grudnia nie znam dokładnie jeszcze daty będzie otwarte Centrum Organizacji Pozarządowych, w którym znajdzie miejsce wiele różnych instytucji, gdzie znajdą swoje adresy również te organizacje, które do tej pory nie miały możliwości zarejestrowania się dlatego, że każda organizacja, żeby mieć swój KRS musi gdzieś mieć swój adres i tutaj właśnie zyskają to wszystko. Chcę powiedzieć tutaj i w podziękowaniu dla Pana prezydenta za to, że taka inicjatywa była dla Pana Bartka, który uczestniczy w każdym posiedzeniu, służy nam radą, służy nam pomocą jak i wszystkim członkom Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.”

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Ja bym poprosił o odpowiedź Pana pełnomocnika, mianowicie chciałbym, żeby możliwie krótko, w sposób ogólny, ale jakby zaprezentował, jakie są tendencje, jeśli chodzi o powstawanie nowych podmiotów, które są niezwykle ważne. Czy można mówić o jakiś tendencjach, czy tych organizacji przybywa, czy one się łączą, czy zmienia się specyfika działania i co nam da stworzenie tego centrum. Czy rzeczywiście może to sprowokować do podjęcia wspólnych działań przez te instytucje, jak to wygląda. Ja wiem, że część to jest jakby prorokowanie jak to będzie działać w przyszłości, natomiast o tych ogólnych tendencjach, czyli mówiąc krótko czy jest większe zainteresowanie działalnością wolontariacką, czy też raczej widzimy tendencje odwrotne. Gdyby ewentualnie taką ogólną refleksją się Pan pełnomocnik podzielił będę wdzięczny.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Ja poproszę jeszcze o parę zdań dotyczących tego, jak harmonogram prac w tym naszym centrum organizacji pozarządowych na rok najbliższy jest przewidziany.”

Głos zabrał Pełnomocnik ds. Osób Niepełnosprawnych i Organizacji Pozarządowych p. B. JĘDRZEJCZAK, cytując: „Bardzo dziękuję za możliwość zabrania głosu. Spróbuję w zwięzły sposób odpowiedzieć na te kilka pytań. po pierwsze przygotowaliśmy się i taka inicjatywa wspólnie pomiędzy radą pożytku, Urzędem Miasta, PWSZ i jedną z firm działających informatycznych na terenie Konina już jest podjęta, a mianowicie zostaną w styczniu, bodajże 13 stycznia przeprowadzone badania ankietowe we wszystkich organizacjach konińskich, czyli informacje, jakie mamy na temat organizacji czerpiemy z Wydziału Spraw Obywatelskich i mamy informację z baz, które są ogólnie dostępne, zrzyszające dane na temat trzeciego sektora, natomiast uznaliśmy, że żeby je zaktualizować i dowiedzieć się, czego faktycznie organizacje konińskie potrzebują, jak wyglądają ich zasoby, jakie są możliwości rozwoju przeprowadzimy własne badania ankietowe i na ich podstawie zostanie wypracowany program działania centrum dla organizacji pozarządowych, ale też zostanie wypracowany program wieloletniej współpracy. To jest rzecz, o której mówiliśmy półtora roku temu z Panem prezydentem Nowickim, że taki program zostanie przyjęty. Co ważne, ten program wieloletni właśnie kształtujący współpracę z trzecim sektorem może być przyjęty na koniec każdej kadencji. On jest zgodnie z ustawą o pożytku możliwy do przyjęcia. Nasze miasto będzie jednym z 2% w Wielkopolsce, gdzie taki program współpracy zostanie wypracowany, bo taka jest ilość tych programów. Roczny program my musimy przyjmować, natomiast ten wieloletni pozwoli w dłuższej perspektywie czterech lat, bo maksymalnie na czas trwania nowej kadencji może zostać przejęty przez radę i jak zakładamy on pozwoli nam powiedzieć, w którą stronę idziemy, co jest potrzebne właśnie w oparciu o wynik badań, który przeprowadzimy w styczniu. Druga rzecz. Konin jest jednym z 16 ośrodków, jedną z 16 gmin, która właśnie przystąpiła do projektu innowacyjnego PISTAR. To jest projekt, który przygotowaliśmy z Urzędem Marszałkowskim. Miałem przyjemność też brać udział w przygotowaniu tego narzędzia. Jako jedyny program w całej Polsce został przyjęty bezwarunkowo do realizacji i po testowaniu właśnie naszych modeli konsultacji z organizacjami pozarządowymi będzie wprowadzony w życie w 60 gminach na terenie Wielkopolski, a później zgodnie z zaleceniem ministerstwa od 2015 roku w czterech województwach na terenie naszego kraju. Takie są założenia, jeżeli chodzi o ten program.

Odpowiadając na pytanie o tendencje. mamy stały przyrost, jeżeli chodzi o rejestrację organizacji i widzimy, że tutaj nie ma zawężenia, jeżeli chodzi np. o pomoc społeczną czy organizacje edukacyjne. Mamy najróżniejszego rodzaju organizacje, które odpowiadają na zapotrzebowanie mieszkańców, którzy mają swoje hobby, chęć realizacji swoich marzeń czy odpowiedzi na potrzeby swoich lokalnych społeczności, czyli powstają w Koninie np. organizacje zrzeszające mieszkańców danej dzielnicy, mamy ludzi, którzy skupiają się wokół np. tematyki patriotycznej, czyli np. ostatnio powstały organizacje, które działają w tym kierunku. Tutaj myślę, że tak jak zróżnicowane mamy społeczeństwo, tak odpowiedzią na to jest profil organizacji, więc tutaj mamy praktycznie pełne spectrum od rekonstrukcji historycznej poprzez organizacje zrzeszające młodzież. Można byłoby na pewno wiele minut na ten temat mówić i rzecz, o której chciałbym powiedzieć, nie wiem czy to teraz dobry moment, ale chciałbym Państwu powiedzieć, że miasto Konin, jako jedno z 16 miast w Polsce zostało wyróżnione dwa tygodnie temu nagrodą i statuetką samorząd równych szans. Wyróżniono właśnie projekt Centrum Organizacji Pozarządowych za to, że w tym miejscu łączymy kilka różnych obszarów, czyli miejsce dla organizacji pozarządowych, ale też spółdzielnie socjalne i mieszkania treningowe i wyróżniono projekt koniński, jako projekt, który łączy trzy obszary - projekt biznesowy, gdzie osoby niepełnosprawne będą mogły rehabilitować się zawodowo, obszar trzeciego sektora, gdzie współdziałamy pomiędzy

miastem a organizacjami pozarządowymi i tutaj podkreślano, bo przewodniczącym komisji był Pan minister Duda, który oceniał te projekty i przyznawano nagrody oraz pełnomocnik ds. osób niepełnosprawnych, czyli Pan poseł Piecha, że projekt koniński jest jedynym tego typu w Polsce, gdzie w jednym miejscu łączy się tyle różnych rzeczy. I druga rzecz, jako jedno z trzech miast otrzymaliśmy kolejną nagrodę, czyli samorząd tworzący miejsca pracy dla osób niepełnosprawnych i tutaj zostaliśmy wyróżnieni wspólnie np. z Katowicami. Trzy miasta tylko w Polsce otrzymały takie wyróżnienie, także dziękuję Państwu, bo to dzięki państwa pracy takie rzeczy są możliwe.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Kiedy przewidujemy zakończenie prac na Placu Wolności?”

Odpowiadając Pełnomocnik ds. Osób Niepełnosprawnych i Organizacji Pozarządowych p. B. JĘDRZEJCZAK, cytując: „Z tego, co mi wiadomo do końca roku powinniśmy już mieć ten obiekt gotowy, są już ostatnie prace prowadzone, czyli malowane są pomieszczenia, przygotowywane są pod położenie wykładzin. Naprawdę teraz myślę, że wykonawca przyspieszył, więc proszę Państwa nie martwcie się, będziemy nadrabiać tą stratę.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Dziękuję za tą informację, rzeczywiście pozostaje życzyć sobie, żeby ta nasza współpraca dalej trwała i żeby środków na działalność organizacji pozarządowych nie brakowało, a z kolei potrzebujących, żeby nie przybywało, tylko żeby dzięki działalności tak naprawdę mogli poradzić sobie z powrotem na rynek pracy, bo to też ma znaczenie, a tym samym nie zasilać podopiecznych Ośrodka Pomocy Społecznej.”

Wynikiem głosowania – 20 radnych „za” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie Programu Współpracy Samorządu Miasta Konina z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami wymienionym w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2014 rok.

Uchwała Nr 676 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 457 Rady Miasta Konina z dnia 10 maja 2005 roku w sprawie uchwalenia lokalnej strategii rozwiązywania problemów społecznych dla miasta Konina do 2013 roku w części dotyczącej osób niepełnosprawnych pod tytułem: „Osoba niepełnosprawna w społeczności lokalnej Konina – strategia poprawy jakości życia” (druk nr 722).**

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, w którym mamy do podjęcia projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 457 Rady Miasta Konina z dnia 10 maja 2005 roku w sprawie uchwalenia lokalnej strategii rozwiązywania problemów społecznych dla miasta Konina do 2013 roku w części dotyczącej osób niepełnosprawnych pod tytułem: „Osoba niepełnosprawna w społeczności lokalnej Konina – strategia poprawy jakości życia. Druk nr 722, był on

przedmiotem obrad komisji, było to jak sądzę wspólne posiedzenie komisji. Jak rozumiem opinię do tego projektu uchwały przedstawi Pan Marcin Sypniewski.

KOMISJA EDUKACJI I KULTURY obradowała wspólnie z KOMISJĄ RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH, KOMISJĄ KULTURY FIZYCZNEJ, SPORTU, TURYSTYKI ORAZ SPRAW MŁODZIEŻY oraz KOMISJĄ PRAWORZĄDNOŚCI I PORZĄDKU PUBLICZNEGO. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. M. SYPNIEWSKI powiedział, cytując: „Na posiedzeniu w tym samym dniu 19 listopada radni jednogłośnie opowiedzieli się za przyjęciem druku nr 722. Projekt uchwały dotyczący zmiany Uchwały Nr 457 Rady Miasta Konina w dniu 10 maja.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Jak wiemy jest to uchwała techniczna, strategię mamy od wielu lat, musimy ją aktualizować, poprawiać, zgodnie z obowiązującym prawodawstwem. Czy są chętni do dyskusji w tym punkcie porządku obrad? Ponieważ nie widzę przejdziemy do głosowania.”

Wynikiem głosowania 19 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 457 Rady Miasta Konina z dnia 10 maja 2005 roku w sprawie uchwalenia lokalnej strategii rozwiązywania problemów społecznych dla miasta Konina do 2013 roku w części dotyczącej osób niepełnosprawnych pod tytułem: „Osoba niepełnosprawna w społeczności lokalnej Konina – strategia poprawy jakości życia”.

Uchwała Nr 677 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 383 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej w Koninie”(druk nr 732).**

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, w którym mamy do rozpatrzenia projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 383 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej w Koninie”. Projekt uchwały zawarty jest w druku 732, był on przedmiotem obrad komisji. Opinię komisji wiodących do tego projektu uchwały przedstawi Pan Przewodniczący Tadeusz Wojdyński.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu wspólnym komisji 11 głosami „za”. Nie było głosów przeciwnych ani wstrzymujących.

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Otwieram dyskusję, jest to uchwała techniczna, musimy ją dostosować do wymogów prawodawstwa i obowiązujących przepisów. Przejdźmy więc do głosowania.”

Wynikiem głosowania 19 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 383 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej w Koninie”.

Uchwała Nr 678 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **18. Wnioski i zapytania radnych.**

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Pierwszy komunikat. Sesja budżetowa odbędzie się 18 grudnia, a więc nie w ostatnią środę, a tydzień wcześniej przed świętami o 9 i zaraz potem 20 w piątek o 15 nasze opłatkowe spotkanie korporacyjne samorządowe, na które wszystkich Państwa zapraszamy i jeszcze jedna informacja wynikająca z wniosku, który wpłynął do mnie od klubu Prawa i Sprawiedliwości dotyczący wniosku nadania nazwy rondu u zbiegu ulic Kleczewska - Chopina, wnioski spływają, mam sygnały, że będą następne, a więc, żeby nie pośpieszać procedury w tym zakresie przewiduję, że będziemy chcieli nad nią procedować w styczniu, ponieważ mam informację, że kolejne wnioski będą spływać myślę, że przy sesji budżetowej nie będziemy tematów mieszać, bo jak mówię mam informację, na razie mamy dwa wnioski wiem, że będą kolejne. Pierwszy wniosek dotyczy nadania nazwy tego rondu Lecha i Marii Kaczyńskich, drugi Tadeusza Mazowieckiego. Mam sygnały o kolejnych wnioskach, czekam więc aż będą do mnie spływały i procedurę rozpatrywania tego wniosku jak zawsze za pośrednictwem komisji praworządności uruchomimy w styczniu tak, żeby w porządku obrad w styczniu ten projekt uchwały mógł być rozpatrywany.

Jednakże jestem winien jedno wyjaśnienie na starcie, że tą inicjatywę uchwałodawczą troszeczkę ułomną w zakresie zbierania podpisów traktuję jako jeden z wniosków, nie będziemy jej rozpatrywać jako inicjatywę uchwałodawczą jako taką, ale jako wniosek, więc nie będzie procedowania nad całą uchwałą, bo jak powiedziałem w przypadku rond mamy kilka propozycji więc bezprzedmiotowym jest rozpatrywanie inicjatywy uchwałodawczej w tym zakresie skoro mamy inne propozycje. Potraktujemy tą inicjatywę uchwałodawczą, która do mnie wpłynęła jako jeden z kilku wniosków. Ile ich będzie do dzisiaj nie wiem, tylko informuję Państwa ażeby zaspokoić ciekawość. Poczekamy cierpliwie na te, które spłyną do mnie, a być może jeszcze dwa następne będą, czekam cierpliwie jak to będzie, wtedy w styczniu będziemy decydować, ja Państwu zaproponowałem już raz i myślę, że to jest dobra propozycja, ażebyśmy w takich sytuacjach, kiedy mamy kilka propozycji, żeby powściągnąć pewne emocje, które zawsze się przy tej okazji pojawiają, rozpatrywać to zawsze w wariacie głosowania pozytywnego, będziemy się więc opowiadali za propozycją jakąś a nie przeciw innej, tak udało nam się to poprzednio rozwiązać i myślę, że to się sprawdziło i tak będę chciał Państwu zaproponować również w styczniu.

Kolejne informacje techniczne. Otrzymali Państwo interpelację Pana radnego Mateusza Cieślaka oraz odpowiedź Pana prezydenta w tej sprawie. Pana radnego Mateusza Cieślaka nie ma, więc nie będzie pytał co dalej.

Również otrzymali Państwo odpowiedź na interpelację Pana radnego Urbańskiego dotyczącą programu wprowadzenia opasek ratunkowych SOS. Udzielając głosu Panu Janowi poproszę, żeby się ustosunkował, czy ta odpowiedź jest wystarczająca i potem będziemy

kontynuowali punkt wnioski i zapytania radnych. Zapamiętajcie Państwo dwie daty, sesja 18 i 20 spotkanie opłatkowe.”

Głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „Jeżeli chodzi o interpelację, to temat jeszcze z tego co widzę z odpowiedzi nie jest zakończony, ponieważ tam powstał temat szkoleń młodzieży. Poza tym myślę, że powinien być temat skierowany również do młodszych grup, a mianowicie nie tylko do szkół średnich i ponadpodstawowych, ale to generalnie bardziej dotyczy dzieci w przedszkolach i powiedzmy dzieci w szkołach podstawowych, bo te najmniejsze dzieci to z nimi zawsze jest największy problem, ale wracając do pytań od trzech miesięcy, nawet dłużej działa już na rynku konińskim Fundacja Inicjatyw Menadżerskich z Lublina. Prośba o informację, czy są jakieś pierwsze efekty tej pracy, bo z informacji bezpośrednio ze strony tej organizacji można się dowiedzieć, że ma powstać biuro obsługi inwestora w Koninie. Trwa nabór jeszcze w tej chwili na pracowników do tego biura, także prośba o przedstawienie informacji wstępnych. Przy poprzednim projekcie grupa radnych miała jakąś kontrolę mieć nad tym projektem, nie wiem jak to w tej chwili wygląda, czy powiedzmy te wskazania, które były wcześniej robione są aktualne, czy nie. To w zakresie powiedzmy promocji miasta.

Kolejna sprawa, to jest sprawa łącznika, w zasadzie dokończenia ścieżki spacerowej nad jeziorkiem Zatorze. Tą sprawę tłuczemy już kilka lat i temat w dalszym ciągu nie jest zamknięty, ciągle znikają pieniądze z listy zadań, nie wiem, czy jest jakiś problem z zajęciem przez działkowców tego terenu, który nie powinien być zajęty, na czym polega problem. Proszę o wyjaśnienie tematu.

Kolejna sprawa. Jak wygląda harmonogram działań przy zbrojeniu terenów inwestycyjnych na osiedlu, czy za osiedlem Międzyzlesie – kiedy rozpoczną się prace, ile osób może znaleźć ewentualnie przy zbrojeniu tych terenów zatrudnienie, jakie to firmy będą robiły, wiadomo jeszcze przetargu nie było, ale jak to w tej chwili wygląda.”

Następnie głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Mam następujące wnioski czy zapytania. Pierwszy chodzi o cmentarz komunalny w Morzysławiu. Tam jest głaz, który postawiony został z takim bulwersującym dzisiaj napisem, napis brzmi następująco raz, że jest tam orzełek bez korony, a dwa, że jest tam napis w 35 rocznicę powstania PRL mieszkańcom Konina, czy pomordowanym, już nie pamiętam dokładnie treści, ale wydaje mi się, że z tym PRL trzeba by o tym pomyśleć i to jest rzeźba, więc jakoś tak można to zrobić i koniecznie ten orzełek przy tym powinna być korona. Widzę, że to jest inwentaryzowane, bo z boku stoi tabliczka, że jest to obiekt zabytkowy przyrody. Wiele osób to bulwersuje, tu jest zarządca cmentarza komunalnego, Pana prezesa nie ma teraz, ale dobrze by było, żeby się tym zająć.

Druga sprawa, to kontenery usytuowane tutaj przy cmentarzu w Starym Koninie przy ul. Kolskiej, to koleżanka ma, to już ją wyprzedziłam. Te kontenery stoją na zewnątrz, wyglądają fatalnie, szpecą cmentarz, więc może ja rozumiem, że to jest jakaś większa inwestycja, bo najlepiej byłoby, gdyby otoczono je podobnym murem jak jest to ogrodzenie cmentarza, ale może można pomyśleć o czymś innym, jakiejś altanie, żeby te kontenery nie szpecily ulicy.

Sprawa jedna to muszę to poruszyć, bo miałam odpuścić, ale sprawa tych nieszczęsnych kotylionów na 11 listopada. Jak to wyglądało, te kotyliony nijak się mają do tego, jak powinny wyglądać prawdziwe rozetki, więc to jest ośmieszające, że władze miasta

i wszyscy sobie przypinali i dumnie z tym chodzili, patrzyłam na koleżankę, bardzo mi się podobała ta jej kokardka przypięta i tak powinno być. Jeżeli są wątpliwości co do tego kotylionu czy biały na czerwonym czy czerwony na białym, to wystarczy posiłkować się Internetem i można zrobić odpowiednie, a jeżeli nie, to rozetki czy kokardki nie będzie i nie będzie problemu, bo potem było tyle uwag krytycznych w Internecie, a to świadczy o nas.

Ostatnia sprawa to to, co zaczęłam wcześniej a dlatego, że to są tak bulwersujące sprawy dotyczące ustawy śmieciowej i jakby to nabrało większego tutaj echa, bo bank PKO S.A podrzuca śmieci pod budynki Dworcowej 5 i Kosmonautów 12, przy budynkach ul. Dworcowej podzrucane są śmieci z sąsiednich bloków z innych firm. Pałacik podrzuca swoje śmieci, makulaturę, szkło, plastiki pod kontenery Alei 1 Maja i Placu Górnika. Powstańców Wielkopolskich jest 1 śmietnik na 4 bloki. Wygląda to fatalnie i śmierdzi i nie jest odbierane, więc albo więcej kontenerów albo częściej odbierane. Tam jest parking i ten parking jest miasta, bo to jest ta uliczka remontowana, przy tym śmietniku nie ma ani zaznaczonej wysepki, że tam mogą podjeżdżać samochody, które odbierają śmieci, nie ma oznakowania do tej pory tego, to było zgłaszane i jeszcze zapewne to już pewnie w większości to są najważniejsze sprawy, a ponieważ wielokrotnie tak mi mówiono, że informacje były przekazywane do Pana prezydenta, czy do odpowiedniego wydziału Urzędu Miasta i twierdzą, że nie ma odzewu na to, więc prosili mnie, żebym tu jeszcze interweniowała.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Często powtarzam na sesji rady miasta, że nie jestem politykiem tylko gospodarzem, a jest takie powiedzenie, że nie stać mnie, żeby robić źle. W kwietniu 2011 roku zauważyłem, zresztą ja to widzę od wielu lat. Jest wiele prac w urzędzie, w Wydziale Inwestycji nie jest w ogóle skoordynowanych, a mianowicie wykonujemy chodniki, ulice nie myśląc o pozostałych rzeczach, czyli praktycznie o uzbrojeniu technicznym. Taki przypadek ma właśnie miejsce w ul. Matejki. Dokumentacja, wykonanie dokumentacji, projekt wszedł 25 stycznia 2012 roku. Prosiłem wtedy bardzo, aby nie robić całej ul. Matejki z uwagi na to, iż pewne rzeczy nie są wykonane od ul. Wyspiańskiego do ul. Matejki, Przemysłowej. Toczyłem nawet dyskusję z Panem prezydentem Waszkowiakiem. Niestety wszedł cały projekt, cała dokumentacja, jak również na wykonanie tej dokumentacji, na wykonanie tego odcinka tej drogi.

Panie prezydencie od momentu kiedy, czyli 22 miesiące temu, praktycznie w dwóch kalendarzach z roku 2012 i 2013 mam około 40 spotkań zapisanych, gdzie rozmawiałem z PWiK, MPEC, energetyką, z telekomunikacją oraz z gazownictwem. Do czego dochodzi. Dochodzi do tego, że po kolejnym spotkaniu z Panią kierownik Wydziału Inwestycji p. Tylus-Dembińską w marcu słyszę taką odpowiedź, że na odcinku od ul. Wyspiańskiego do ul. Chełmińskiego jej nie interesuje, że MPEC będzie wymieniał sieć ciepłowniczą za 4 lata. Mnie interesuje, aby w tym roku zrobić ulicę i chodniki.

Wie Pan bardzo dobrze, że jestem człowiekiem, który nie odpuszcza, jestem uparty, ale także człowiekiem, który myśli logicznie. Nie chciałem doprowadzić do takiej sytuacji, które zdarzają się w tym mieście i nie tylko w mieście, że budujemy ulicę, a za 2, 3 lata, komuś się przypomina, że ta ulica nie jest uzbrojona w różnego rodzaju sieci. Uzyskałem od Pana prezesa Jareckiego jak i również dyrektora Stakowskiego dokumentację, z którą przyszedłem tylko i wyłącznie do Pana i z Panem tylko zacząłem rozmawiać w sprawie wykonania również sieci ciepłowniczej. Pragnę podkreślić, że ta sieć została wykonana tak, aby nie było konieczności rujnowania chodników, ulicy za 3, 4 lata.

Zostały wyświetlone zdjęcia. To jest rozkopana ulica właśnie na tym odcinku Wyspiańskiego, Chełmińskiego i tak by wyglądała prawdopodobnie za trzy lata, gdybym nie

podjął stanowczych kroków w tym działaniu, aby ta sieć została wymieniona. To jest odcinek 500 metrów.

Kolejna rzecz tak jak powtarzałem, rozmawiałem z kolejnymi firmami, z energetyką, już wiele rozmów, praktycznie z dyrektorami, z prezesami jestem na ty z uwagi na to, że zabiegam o pewne sprawy, ale nie tylko na osiedlu Niesłusz, bo o takie rzeczy zabiegam na terenie miasta Konina. Otrzymałem 5 sierpnia pismo z energetyki, iż zostały opracowane założenia programowe na przebudowę sieci linii napowietrznej na linię kablową do zasilania odbiorców mieszkających przy ul. Matejki. 12 sierpnia przybył Pan prezydent Nowicki, z Panem prezesem Szymczakiem, z Panem Grzegorzem Pająkiem. Rozmawialiśmy również o przebudowie sieci wodociągowej. Ja również toczyłem taką rozmowę w PWiK i te przyłącza wszystkie zostały powymieniane, a mogłyby nie zostać wymienione, a z uwagi na brak czasu. Kiedy pokazałem Panu prezydentowi słupy energetyczne naprawdę się przejął. Zobowiązał Pana prezydenta Waszkowiaka o przybycie na ul. Matejki 13 sierpnia. I Pan prezydent przybył. Ja wraz z ojcem skonsultowałem się z dyrektorami energetyki. Przybył Pan Arek Krawiec jak również Pan Zbigniew Duszyński. Doszliśmy do takiego consensusu, że energetyka prosi wręcz, aby wstrzymać roboty na ul. Matejki, jeżeli już to robimy drogę, zrobić drogę, a zostawić chodniki.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Mam tylko uwagę techniczną, że mamy zawsze kłopot potem w Biurze Rady, w którym miejscu jest wniosek.”

Kontynuując radny p. J. SIDOR, cytując: „Panie Przewodniczący rozmawiałem z Panem 2 miesiące temu. To nie jest pytanie, ja chcę pokazać problemy, jakie są od wielu lat w tym mieście i powtarzam nie chcę tutaj nikogo atakować. Mówię, tylko mam taką sugestię, dlaczego ja to mówię. Mówię to od początku, kiedy zostałem radnym. I wiele osób, wielu radnych widzi te rzeczy, tą poprzednią, praktycznie wszystkie kadencje, nic się nie zmienia i o tym trzeba głośno mówić. Energetyka, dlatego będę kontynuował dalej Panie przewodniczący. Ja o tym rozmawiałem z Panem we wrześniu. Energetyka zobowiązała się do wymiany linii napowietrznej na kablową. Został nawet podpisany protokół Panie prezydencie 19 sierpnia w punkcie 4 tego protokołu jest, że energetyka zobowiązuje się do wykonania wymiany sieci energetycznej w miesiącach kwiecień - maj. Ucieszyło mnie to bardzo z uwagi na to, że bardzo o to zabiegałem. Niestety z datą 9 września również przyszło pismo mniej więcej takiej treści, iż prezydent Józef Nowicki nie wyraził zgody na zmianę terminu zakończenia robót, mają się zakończyć do końca roku, czyli do końca roku 2013. Pieczętka była Pani Elżbiety Tylus-Dembińskiej a podpis prawdopodobnie Pani Stasiak. Zaciekało mnie to bardzo dlaczego, dlatego, że nie będę wyciągał dlatego, że poszła informacja z urzędu miasta od pani Joanny Szydłowskiej, która ukazała się w Przeglądzie Konińskim, iż prace te mają się zakończyć o ile się nie mylę 30 października 2015 roku. Byłem praktycznie w tym samym dniu, zadzwoniłem do Pani Joanny czy to jest prawda, usłyszałem taką odpowiedź tak, taką informację mam z Wydziału Inwestycji. Panie prezydencie ja jestem zaskoczony jak ktoś z urzędników w Wydziale Inwestycji może przekazywać taką informacją, która idzie kolokwialnie powiem w świat, skoro my jeszcze nie przeznaczaliśmy środków budżetowych na rok 2014, a co tutaj mówić dopiero o roku 2015. Panie prezydencie tych spraw jest więcej.

Kolejną rzeczą, o której chcę powiedzieć, to jest budowa kanalizacji sanitarnej. Może poproszę o zdjęcia deszczówki. Prosiłem właśnie o przebudowę tej drogi, tylko po prawej stronie i teraz, o co chodzi. To są zdjęcia zrobione tydzień temu. Tam, gdzie jest teren ogrodzony w tej chwili została wymieniona studnia kanalizacji deszczowej z wejściem już poza teren drogowy, gdzie jest to ładne ogrodzenie. Ta sytuacja z tym ogrodzeniem, z tym gruntem ciągnie się od 11 lat. Ani poprzedni kierownik Wydziału Nieruchomości Pan



Bartczak ani obecny Pan Tadeusz Jakubek nie potrafi tej sprawy rozwikłać z uwagi na to, że według planu zagospodarowania przestrzennego od ul. Wyspiańskiego do ul. Gajowej w linii prostej idzie droga, jak również ma być budowana kanalizacja sanitarna. Jak ześmy zobaczyli z planów rozpoczęcie prac ul. Gajowa właśnie w tym rejonie przez PWiK ma się rozpocząć w przyszłym roku i teraz do jakiej paranoi może dojść, dlatego mówię, że nikt nie czuwa w tym urzędzie nad niczym. W październiku dostarczyłem Panu Prezydentowi mapy, gdzie kanał sanitarny będzie szedł w linii prostej po lewej stronie od tego zabezpieczenia na wysokości ul. Matejki. W środku będzie budowana studnia na głębokości 2,7m, będzie budowany kolektor o średnicy  $\varnothing$  600, który będzie szedł do kanału sanitarnego w ul. Wyspiańskiego, jak również prosto tak jak patrzymy do ul. Gajowej, aby po prostu wyeliminować stary kanał z gruntów prywatnych.

Panie prezydencie nie ma, mógłbym jeszcze dużo mówić. Przez 22 miesiące jak tym tematem się zajmuję naprawdę nabierało się tego bardzo dużo. Nie ma i nie było porządnej kooperacji w tym mieście między wszystkimi spółkami. Powiem więcej. nikt z wydziału inwestycji nie chce chyba rozmawiać z pozostałymi spółkami. Ja dam bardzo prosty przykład, kiedy pojechał Pan prezydent Waszkowiak 13 sierpnia już do urzędu, rozmawiałem z pracownikami z energetyki. Powiedzieli mi naprawdę przykre i cierpkie słowa na temat Pani kierownik. W tym samym czasie Panie prezydencie nie mam dobrego zdania również o Panu czy Wydziale Drogownictwa, ale to się zmienia. W tym samym czasie Pan Grzegorz Pająk doprowadził do rozmów, spotkań, aby właśnie energetyka w ul. Żwirki i Wigury wykonała przejścia pod tą ulicą, aby w przyszłości nie było żadnej kolizji, aby nie trzeba było robić przewiertów, ewentualnie w przyszłości tylko rozebrać chodniki, przepuścić kable tak, żeby nie było konieczności psucia nowej nawierzchni drogi. Takiej sytuacji nie będzie Panie Prezydencie na ul. Matejki w związku z energetyką.

Na koniec powiem jedną ciekawą rzecz. Wpłynęło już kilkadziesiąt wniosków do energetyki z żądaniem likwidacji linii napowietrznej, jak również usunięcia słupów energetycznych z posesji prywatnych. Jeżeli naprawdę energetyka znajdzie pieniądze, te pieniądze mogła mieć w przyszłym roku i dojdzie do takiej sytuacji, że będzie musiała wymieniać tą sieć za dwa trzy lata, gdyż nie było przyzwolenia, przede wszystkim nie było rozmów, to naprawdę będzie to wielka porażka tego wydziału w tym mieście, całego planowania, koordynacji prac i ich pozytywnego zakończenia dla mieszkańców, dlatego powtarzam to są pieniądze publiczne i jeżeli coś robimy, róbmy to wszystko naprawdę dobrze, dokładnie, przemyślając pewne rzeczy, aby nie było takiej sytuacji, że ustalimy pewne plany, zatwierdzamy, a za chwileczkę coś w tym miejscu jest rujnowane, bo takie przypadki są Panie Prezydencie od wielu lat w tym mieście.”

Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJNACKI powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo Panu radnemu. Rozumiem, że ta wypowiedź jest pewnym komentarzem do sposobu realizacji zadań w naszym mieście. Jeśli w wypowiedzi pojawiły się jakieś wnioski, zapytania, to ja bym prosił o takie konkretne sprecyzowanie. Jeśli to ma być komentarz to przy komentarzu zostaniemy.”

Głos zabrała radna p. T. KOŁODZIEJCZAK, cytując: „Ja już zgłaszałam ten problem, ale ponawiam i bardzo proszę, czy nie można byłoby zdyscyplinować w jakiś sposób właścicieli kamienic czy właścicieli placów w Koninie, szczególnie na Starówce. Chodzi mi o ścianę wschodnią np. Placu Wolności, gdzie szyby zbite, gdzie wisi jeszcze do niedawna, bo nie byłam wczoraj, ale plakat Pana Tomasza Nowaka - kandydat na liście nr 6 do tej pory, może faktycznie jeszcze trochę i będzie aktualny.

Bardzo chciałam i prosiłam o zajęcie się kamienicą przy ul. Staszica 3, bo tam leciały cegły na głowy przechodniów. Kamienicy rzeczywiście już nie ma, ale został plac, który jest zabarżony, zachwaszczony i kolejne zbiorowisko śmieci i tak samo jeszcze mnie boli kamienica przy Placu Zamkowym narożnikowa od ul. Zamkowej. Ja tylko chciałam powiedzieć, że kilka lat temu jak ja miałam przy swojej furtce jeden chwaścik, to Pan ze Straży Miejskiej mi pokazał palcem, że mam go wyrwać, a tu tyle chwastów i jakoś nic nie można.

Teraz jeszcze jedno pytanie. Inny temat. Dworzec autobusowy w Starym Koninie wiadomo co tam ma być itd., ale czy przewiduje się tam jakąś małą poczekalnię czy kasę, bo pytają mi się ludzie przyjeżdżający na targ czy ze Starego Konina muszą specjalnie jechać po bilety miesięczne czy tu się coś planuje.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Ja też na zakończenie zadam dwa pytania. Jedno dotyczy jakości usług świadczonych w zakresie segregacji odpadów, odbioru odpadów przez firmę, która weszła do miasta SITA Zachód. Ja mam zgłoszenia mieszkańców z osiedla, na którym ja też zamieszkuje, że kuleje firma z terminowością odbioru odpadów. Ludzie segregują odpady od wielu lat, umieją to robić, tego jest dużo, wystawione są worki i okazuje się, że w tym dniu nie są odebrane, one leżą następny dzień, więc tutaj prosba o kontrolę solidności odbierania tych odpadów, żeby terminy były dotrzymywane. Myślę, że to na pewno tylko poprawi jakość usług, a w razie czego będzie można zweryfikować, czy ta firma należycie te usługi wykonuje. Wiemy, że nasza spółka miejska podolałaby sama ogarnąć miasto więc jeśli ocena byłaby taka, że jednak ta jakość cały czas nam kuleje, to trzeba będzie rozważyć ponowienie przetargu, bo takie skargi docierają od mieszkańców.

Jeszcze jeden komunikat, jest to doroczny komunikat Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Koninie. Jest co roku samorządowy rajd nawigacyjny dla samorządowców, jest on w Andrzejki 30 listopada. Urząd Miejski zawsze ma reprezentację, my jako Rada Miasta takiej reprezentacji jeszcze nie mamy. Jest mile widziana reprezentacja dwuosobowa – kierowca i nawigator. Kto czuje się na siłach, to może w takim rajdzie wystartować 30 listopada, zbiórka jest w WORD Konin o 9. Bliższych szczegółów myślę, że udzieli p. dyrektor WORD Piotr Korytkowski, więc jeśli są chętni wśród Państwa radnych, to zachęcam, jeśli ktoś nie ma zaplanowanej soboty andrzejkowej, to może do południa w tych zawodach wystartować. O szczegóły proszę zwrócić się do Pana Piotra Korytkowskiego.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Ja dodam tak troszeczkę w nawiązaniu do Pana przewodniczącego o tej selektywnej zbiórce, że kiedy było PGKiM był inny harmonogram, kiedy jest SITA jest inny harmonogram i żeby się tego dowiedzieć, to niestety trzeba dzwonić do urzędu i mam prośbę do wydziału, żeby ewentualnie na rok przyszły pomyśleć jakby tych ludzi zawiadomić, bo byliśmy przyzwyczajeni np. na osiedlu Czarnków nazwijmy to ogólnie jako obręb, że jest odbierany w 1 poniedziałek miesiąca, teraz tak nie jest. ja wiem już jakie są daty, bo dowiedziałem się tego, kiedy byłem zainteresowany dlaczego nie odbierają moich segregowanych odpadów i trzeba pomyśleć jak zawiadomić tych ludzi, bo to, że jest na stronie internetowej, to niestety starsi ludzie nie dotrą do tego, a nie wiem, może jak płacimy, mamy pocztę, więc może trzeba raz na rok wysłać taki harmonogram pocztą. Zostawiam to do dyspozycji miasta jak to będzie rozwiązane, ale coś trzeba w tym momencie zrobić, żeby się trzymać pewnych reguł, bo jak wystawiamy na ulicę, to sami je też zaśmiecamy w pewien sposób.”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Ja tu w nawiązaniu do tego zaproszenia, które radni otrzymali, takie zaproszenie otrzymał również Pan prezydent i ekipa, która jest z Urzędu Miejskiego bierze co roku udział w rajdzie dla samorządowców i za to dziękuję, natomiast chciałbym powiedzieć do radnych tutaj informację dać, że ten rajd już po raz 7 jest organizowany, a w żadnym z poprzednich lat ekipa czy załoga radnych nie brała udziału. Zachęcam do tego, aby 23 radnych myślę, że stać Państwa na to, żeby taką drużynę zmontować i wziąć udział w tym rajdzie. Dla wyjaśnienia i dla uspokojenia Państwa dodam, że gdyby załozdze nie powiódł się strat w tymże rajdzie WORD nie przewiduje zabierania praw jazdy, gdyż niektórzy boją się ze względu na to, że jednym z elementów, z konkurencji tego rajdu jest sprawdzenie wiadomości z zakresu prawa o ruchu drogowym. Nawet gdyby była totalna porażka w tym punkcie nie zabieramy prawa jazdy. Zapraszam do udziału w rajdzie.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Usprawiedliwię się sam za siebie. Ja przygotowuję się do mistrzostw Polski samorządowców w tenisie, które są tydzień później, więc dbam o formę, każdy wolny czas wykorzystuję, więc usprawiedliwiam się, że nie mogę wystartować.”

## **19. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.**

Głos zabrał Prezydent Miasta p. J. NOWICKI, cytując: „Odpowiem na niektóre pytania, a następnie poproszę Pana przewodniczącego o udzielenie głosu Panu prezydentowi Waszkowiakowi, którego upoważniam do odpowiedzi na pozostałe pytania.

Szanowny Panie radny, zwracam się do Pana Jana Urbańskiego jeśli chodzi o ścieżkę wokół jeziora Zatorze, zgodnie z pewnymi ustnymi umowami między nami 50.000 zł zostało wyasygnowane z budżetu i za tę kwotę został kolejny odcinek tej ścieżki wykonany, natomiast do wykonania całości potrzebujemy 210.000 zł, żeby to zakończyć, ale rzeczywiście występuje problem, o którym Pan radny mówił, mianowicie mamy sytuację, że wchodzi nam ogrodzenia w ten teren, który byłby objęty budową ścieżki i sądzę, że ze względu na fakt, że idzie zima i w tej chwili i tak niczego nie zrobimy mam zamiar, żeby spotkać się z użytkownikami tych działek, które są w kolizji z naszym terenem, żeby osiągnąć porozumienie, co do tego, że na wiosnę zostaną te ogrodzenia odsunięte i jestem gotów nawet umówić się, że poniesiemy koszty tej operacji, żeby to doprowadzić do stanu, żeby można było wreszcie to, co jest na moim sumieniu, a dotyczy Pana wniosku, żeby można było skutecznie zrealizować.

Odnosnie do problemu, który podniosła Pani przewodnicząca Pani radna Zofia Itman, sprawa dotyczy głazu, który jest na cmentarzu komunalnym, to powiem, że aczkolwiek na ten cmentarz się tam nie wybieram, bo moim jest cmentarz przy ulicy Kolskiej, ale wybiorę się, żeby ten zgłoszony przez Panią radną problem zdiagnozować, zobaczyć, co to jest, jak to wygląda i dam oczywiście odpowiedź na piśmie po wykonaniu tej czynności.

Pan radny Jarosław Sidor zaprezentował bogaty materiał i równie bogaty komentarz do sprawy związanej z ul. Matejki. Odniesie się do tego Pan prezydent Marek Waszkowiak, ale Wysoka Rada pozostawię to również bez komentarza, tylko chciałbym byśmy wspólnie odpowiedzieli sobie na jedno pytanie ile jeszcze może prezydent, służby, zastępcy prezydenta, radni ile jeszcze mogą poświęcać czasu w odniesieniu do jednego odcinka, do budowy jednej ulicy w naszym mieście. Uogólnienia, które Pan radny był uprzejmy

zaprezentować nie mają swojego uzasadnienia i nie jest też do końca sprawą rzetelną, jeżeli pokazuje Pan radny na zdjęciu posesję, która wchodzi w kolizję, wyraźną kolizję z budowaną drogą i nie mówi o tym, że to jest problem. Podczas mojego pobytu, jedną niemal całą niedzielę poświęciłem sprawie tej ulicy, rozmawiałem z mieszkańcami i z tymi Państwem, których dotyczy ta posesja, a którego tematu Pan nie dotknął prezentując zdjęcia ja uzyskałem porozumienie, oni wyrazili zgodę na to, że cofają się, ponieważ zajmują dzisiaj działkę, która jest przeznaczona pod budowę ulic. Jest osiągnięty kompromis i jest możliwość, żeby budować normalne skrzyżowanie, bo inaczej nie można by tam znaleźć żadnego sensownego rozwiązania, ponieważ ulica Wyspiańskiego takim zygzakiem wchodziłaby w ulicę Gajową, więc jeżeli mówimy a, to proszę, żebyśmy zawsze powiedzieli jeszcze b, jeżeli mówimy o konkretnej sprawie. Będę polemizował z tezą, że nic się nie zmieniło w zakresie koordynacji, jeśli chodzi o wykonywanie zadań przy budowach czy remontach ulic przez poszczególne firmy miejskie, które to wykonują. Jest zdecydowana poprawa, chociaż mogą zdarzyć się sytuacje, z których możemy wspólnie nie być zadowoleni. Tego wykluczyć tak naprawdę nie można.

Odnosnie Wysoka Rado do sprawy, która nas wszystkich bulwersuje, odnośnie do obiektów, które są w naszym mieście szczególnie na Starówce, które dzisiaj przepraszam za ten kolokwializm, ale są ruderami, rozsypującymi się, my niestety nie mamy żadnego regresu wobec właścicieli by egzekwować od nich cokolwiek, jeżeli stan tych obiektów nie stanowi bezpośredniego zagrożenia dla ludzi, którzy użytkują ulicę czy chodniki i to jest wszystko, bo gdyby to zagrożenie występowało moglibyśmy przywołać do wykonania czegokolwiek i ten, między innymi przepiękny budynek Pani Esse również stoi i niszczeje i w tej sprawie też nie możemy, jeśli chodzi o ewentualną budowę niczego konkretnego osiągnąć.

Sprawa dotycząca tych wszystkich uchybień związanych z odbiorem odpadów komunalnych wiemy, której firmy to dotyczy, wydział skrzętnie monitoruje wszystkie sygnały są odbierane, to, co jest drastyczne natychmiast jest przez wydział korygowane i wyciągniemy z tego wnioski, bo zmiana harmonogramu, czy niedotrzymanie harmonogramu, to są bardzo poważne uchybienia i myślę, że tutaj Pan prezydent Waszkowiak jeszcze doda własne obserwacje w tej sprawie.

Sprawa, o którą pytała Pani radna Teresa Kołodziejczak związana z dworcem autobusowym. To, co jest dzisiaj jeszcze szczątki przystanków, one ostaną także wyburzone, bowiem to jest plac, który będzie zabudowany pod inwestycję realizowaną przez MTBS. Tam będą jak Wysoka Rada zapewne wie będą mieszkania i będą w dolnej kondygnacji lokale usługowe, natomiast PKS te przystanki przeniesie na drugą stronę, tam, gdzie w tej chwili jest plac manewrowy i w tym miejscu będą zlokalizowane nowe przystanki, a w budynku w tej chwili modernizowanym będzie poczekalnia dla ewentualnych podróżnych, czyli jakaś alternatywa wobec tego, co było nazywane dworcem autobusowym zostanie przygotowane, natomiast jeśli o tym mówimy, to chciałbym powiedzieć, że dworzec autobusowy, jego funkcje wszelkie będą przeniesione do nowego dworca PKP. Tam jest przewidziany również dworzec PKS, a także terminal przewozów międzynarodowych, więc to jest dalsza spawa, kiedy będzie powstawała ta właśnie inwestycja.”

Głos zabrał Z-ca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Zacznę od tematu wywołanego przez Pana radnego Sidora. Przez moment zaniepokoiło mnie i się zdenerwowałem, że Pan radny powiedział dobrze o Grzegorzku Pajaku, że zaczyna rozmawiać gdzieś tam poza plecami i uzgadniać jakieś prywatne sprawy. Na szczęście to, co dotyczy ul. Żwirki i Wigury, to wiemy, na czym polega sprawa, jest to temat normalnej koordynacji trwający od dłuższego czasu, ale Panie radny ja myślę, że cały problem polega na tym, że Pan

radny nie bardzo rozumie materię, w której się poruszamy. Materia ta nazywa się prawem i to prawo, które obowiązuje i Pana i mnie i moich kierowników to są dwie ustawy, resztę niech Pan odpuści. Ustawa o finansach publicznych z pełną odpowiedzialnością karną funkcjonariuszy publicznych i prawo zamówień publicznych z pełną odpowiedzialnością w kodeksie karnym. To są rzeczy podstawowe. Zadam pytanie, bardzo precyzyjne, na co był przetarg na ul. Matejki? Nie co Pan sobie wyobraża, na co był przetarg i nie pozwolę, żeby któryś z moich kierowników wsadził na dzikiego konia gospodarności w cudzysłowie prezydenta czy mnie. Skoro przetarg się odbywał na ulicę w określony sposób z określonym odcinkiem centralnego ogrzewania, sieci c.o., to tak miało być zrobione.

Panie radny. Mówi Pan coś takiego rozmawiałem wielokrotnie z MPEC z PWiK, energetykiem, z gazownictwem. Proszę mi powiedzieć w oparciu o jakie upoważnienie i w jakim zakresie, jakie zobowiązania Pan przyjmował, nie daj boże finansowe. Wie Pan, to tak samo śmiesznie by zabrzmiało, jakbym powiedział, że rozmawiałem ze Stanami Zjednoczonymi na temat wiz dla Polaków i Obama nie odpowiedział. Byłbym zdziwiony, gdyby odpowiedział, bo to by świadczyło tam o niezłym bałaganie.

Jako dowód chcę wrócić do energetyki. Nie pamiętam którego, bo to jest mało istotna sprawa, nie ma znaczenia, bo pamiętnika takiego nie prowadzę, natomiast przyjechało dwóch inżynierów z energetyki, którzy powiedzieli, że Pan Sidor prosił o zrobienie projektu. Moja odpowiedź róbcie, ale za swoje, czy wykonacie roboty? Już byli bardziej miękcy, a kiedy powiedziałem, że poproszę o dokument od Pani dyrektor Łuczak - prokurenta zarządu, to konsekwencją tego była notatka. Panowie powiedzieli, że nie są w stanie tego zrobić, bo wie Pan jakby się to skończyło dla nich? Decyzja pracownicza byłaby tam króciuteńka. Oni nie mieli prawa podejmować zobowiązań finansowych i proszę nie narażać tych ludzi na niebezpieczeństwo utraty pracy.

Proszę Państwa wszystkie inwestycje wyglądają tak samo. To tu zapada decyzja, co robimy i w momencie decyzji powinniśmy przedyskutować również zakres i kwotę pieniędzy. Od tego momentu wszelkie zmiany są niebezpieczne. Panie radny jest taki zapis o poszerzeniu zakresu przetargu. Przekroczenie pewnych kwot to jest prokurator, to nie ma nic wspólnego z gospodarnością. Nie można zmienić charakteru zamówienia i nie wolno mieszać tym, którzy za to odpowiadają i myślę Panie radny, że Pański problem polega na czymś takim, nie bardzo się Pan orientuje w tym o czym dyskutowaliśmy, gdy Pan wymusił na radzie, że trzeba mówić robić Matejki w tym roku, chociaż wydziały mówiły, że są dziesiątki spraw niedogranych, to Pan nie chciał o tym dyskutować. Podniósł Pan rękę, przeszło, przeforsowałem. Gdy weszła firma na budowę, to Pan latał co jeszcze Pańskim zdaniem powinno być. Panie radny nie wolno w ten sposób. Jestem ciekawy, co powiemy mieszkańcom, jeśli spadnie dzisiaj w nocy śnieg i Skanska zejdzie nam z budowy, to powie nam w ten sposób Panie prezydencie przepraszam bardzo, termin był do 15 sierpnia. W wyniku zmian mamy 15 listopada, nie zeszliśmy z budowy, kto poniesie konsekwencje?

Panie radny, tam jest jeszcze jeden numer, kto ubezpieczy ten plac budowy, gdyby nie daj boże ten śnieg spadł do dnia wejścia na budowę. To jest odpowiedzialność karna kierownika budowy, nie Jarosława Sidora. Powtarzam jeszcze raz do momentu wejścia na budowę wszyscy kierownicy mają obowiązek rozmawiania z radnymi, z mieszkańcami, którzy przychodzą z pomysłami. Od momentu zatwierdzenia wejścia na budowę przejmuje odpowiedzialność kierownik budowy, natomiast skarbnicy muszą pilnować wydatków pieniężnych. Proszę Pana siedzi tutaj Pan prezydent Sybis. Za dobroć ma Pan wpisane do rejestru skazanych za kostkę, ja też, ale to jest ostatni raz, bo będę się pilnował. Proszę Państwa musimy tak do tego podchodzić.

Powiem w ten sposób i to proszę nie traktować jako złośliwość, tylko obiektywną prawdę. Wszystkie inwestycje w mieście idą spokojnie, dużo poważniejsze, z dużo większym ryzykiem moich współpracowników i wykonawców i potrafimy to wszystko zgrać. Jest jedna ulica Matejki, ale odnoszę wrażenie, że tam jest za dużo nieodpowiedzialnych kierowników i to nie ma nic wspólnego z gospodarnością Panie Jarku. to bym powiedział jest wręcz

nieuczciwe w stosunku do moich pracowników i do mieszkańców. Koniec tego tematu. Jeżeli Pan radny chciałby coś omawiać przed rozpoczęciem inwestycji, moje drzwi są zawsze otwarte pracuję od wpół do 7, także przed pójściem do pracy może Pan do mnie wpadać regularnie.

Pan radny Urbański - Fundacja Inicjatyw Menadżerskich w moim przekonaniu fundacja jest merytorycznie dobrze przygotowana, widać duże doświadczenie, skończyły się warsztaty dotyczące logo miasta, przedstawiono warianty, każdy miał prawo w tej grupie dokonywać wyboru, moje preferencje były inne, inne były prezydenta Nowickiego, rozstrzygnięcie już mamy, jest to logo wybrane. Nabór pracowników do biura odbywał się poza urzędem, poza wpływem moim czy moich współpracowników, z tego co wiem ci ludzie są wybrani, dwójkę z nich spotkałem na spotkaniu w Konińskiej Izbie Gospodarczej, chodzą po mieście, bo z tego co wiem nie są mieszkańcami Konina, ale widać, że z dużym doświadczeniem, logo zrobione, warsztaty, które przeprowadzali dotyczące określenia, do kogo kierujemy promocję, jaki to jest typ promocji, jaki to jest charakter miasta, ja muszę powiedzieć, że dawno w takich warsztatach, na takim poziomie, z takim poziomem wiedzy z jednej strony ale również ze strony przedstawicieli miasta nie brałem udziału, wiele z tych rzeczy jest dla mnie trochę szokujących, bo człowiek gdzieś tam wpada w koleiny i myśli po swojemu. Mam nadzieję, że z tego będzie dobry chleb. Druga rzecz myślę, że oni też boją się zbyt wczesnego pokazywania niesprecyzowanego produktu i myślę, że spotkanie z radnymi i dziennikarzami nastąpi w momencie, gdy oni sami będą to widzieć, ale zresztą myślę, że moi współpracownicy też mają taki pogląd, że są dobrzy merytorycznie. Mają zresztą swoje doświadczenia we współpracy z prezydentem Lublina.

Harmonogram terenów inwestycyjnych. Sytuację mamy taką, uzgodnienia z RDOŚ zakończone pozytywnie, spotkania z zarządem Energi, czyli z energetyką bym powiedział poprawne, to nie jest to, co byśmy chcieli, ale jest to w miarę poprawne. Projekt techniczny kończy się w tym tygodniu, także w przyszłym tygodniu prawdopodobnie zespół kierowników będzie go obrabiał i przygotowywał się do działania. Na wiosnę wchodzimy z tymi pracami to jest 4 mln zł na energię, 4 mln zł na drogi, 4 mln zł wodno – kanalizacyjne, to jest taki mniej więcej poziom. Powiem tak, z powodów technicznych duże problemy to było to, czy powinno być zasilanie obwodnicowe czy promieniste. Jest to rozstrzygnięte, mamy takiego doradcę Pana prof. Kamrata, który doradza prezydentowi Nowickiemu. Jest pomocnym człowiekiem i tutaj mamy rozstrzygnięcia. Tematem bardzo trudnym, ale deklaracje prezydenta są jednoznaczne to jest ul. Brunatna, która po wybudowaniu drogi 25 będzie zasilala całe te tereny inwestycyjne od strony ul. Przemysłowej łącznie z terenami po byłym FUGO.

Wejście na budowę. Jak dobrze pójdą procedury przetargowe, to pierwsza połowa przyszłego roku, końcówka 2015. Tak na marginesie jest pierwszy inwestor, który zjawiał się w wydziale u Pana kierownika Jakubka zainteresowany terenami w tym obszarze. Przyciąga go to, że jest pełne uzbrojenie na brzegu działki, a to jest jednak istotne.

Pani Zofia Itman – śmieci KSM. W poniedziałek popołudniu dostałem pocztę, w poczcie było pismo z Konińskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, wczoraj powinno być u kierownika Matysiaka. Dzisiaj rozmawialiśmy na ten temat, dokonujemy przeglądu z tym, że tam się pojawiają różne problemy. Nikt nie płaci za śmieci podrzucone, ponieważ my płacimy opłatę zryczałtowaną na osobę, czyli jak ktoś nam podrzuci to nie ma większego znaczenia i tak za to nie płacimy, natomiast powoduje to określony typ bałaganu i zdjęcia ze spółdzielni na coś takiego wskazują. Pojawiają się sytuacje nadzwyczajne i dzisiaj z Panem kierownikiem Matysiakiem, z Panem Derdzińskim stwierdziliśmy, że spotkamy się w ciągu 10 dni, żeby omówić wszystkie sytuacje, które się pojawiają i zaproponować rozwiązania. Część z tych rozwiązań jest w miarę prosta, część może być uciążliwa. Tak na marginesie my

rozpoczęliśmy kontrolę w SITA czy spełniają wszystkie warunki rejestracyjne. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska rozpoczął inspekcję w PGKiM.

Natomiast to, co mówił Pan przewodniczący Steinke - jest problem z terminowością odbierania tych segregowanych odpadów. Ja odnoszę wrażenie, że tu bardziej firma się przejechała co do wyceny ile śmieci poszczególnych rodzajów jest i stąd jest ten problem, ale to też będziemy omawiać.

Kontenery przy cmentarzu - problem jest dwojakiego rodzaju. Jedno wynika z prawa o finansach publicznych co możemy zrobić na nie swoim terenie, drugie gospodarzem jest parafia. Powinny być na cmentarzu i jest problem spokojnego znalezienia rozwiązania, które taką współpracę będzie mogło ułożyć.

Harmonogramy, myślę, że teraz zaczynamy nowy rok kalendarzowy, w rozmowach z PGKiM i SITA trzeba podnieść ten problem dotyczący dostarczania harmonogramów odbioru i myślę, że jedna taka sugestia, która jest zapisanie jeden dzień w tygodniu jest dla mieszkańców szczególnie blokowisk mało precyzyjny i chyba trzeba dojść do terminów pierwszy piątek czy każdy piątek, bo wtedy to jest bardziej jednoznaczne. Karteczki tak, ale mówię ja powiem tak, proszę też traktować sytuację na rynku po wejściu SITA na koniński rynek jako sytuację dynamiczną i delikatną, ponieważ to nie jest jedyny element z utrzymaniem miasta w zakresie czystości i wołałbym nie dolewać oliwy do ognia tam, gdzie go nie potrzeba i tam, gdzie możemy się ułożyć, to lepiej się ułożyć.

Ponownie głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Bardzo króciutko Panie prezydencie Waszkowiak. Powiedział Pan, że ta koordynacja jest dobra. Uważam, że i tutaj będzie przykład, że tej koordynacji nawet nie ma w urzędzie miasta. Zostały wyświetlone zdjęcia (garaż). Został wykonany projekt, tak jak zawsze mówię, przed każdym projektem powinna być wizja lokalna jak wygląda teren. Zdjęcie zostało wykonane na początku września jak również zakładany chodnik.

Poproszę następne, nie można było go skończyć dlatego, dlatego że projekt tak był zrobiony, że łuk tego chodnika wchodził w połowę garażu. ja się pytam, gdzie była wizja lokalna. Chodnik został dokończony w listopadzie. Poproszę następne zdjęcie. To jest zakończony chodnik w sobotę tydzień temu. Łuk w tej chwili jest skończony. to jest jedna rzecz. Jeżeli już nie ma tutaj koordynacji, nie ma wizji lokalnej, nie budujemy dróg w polach, nigdy tak nie było w Koninie i w Polsce tak, jak jest na zachodzie, że najpierw się buduje całą infrastrukturę drogi i chodniki, a później się daje pozwolenia na budowę. U nas w Polsce chyba nigdy do takiego standardu nie dojdziemy i niestety brak wizji lokalnej powoduje to, że dochodzi do takich paranoi.

Kolejna rzecz. Poproszę kolejne trzy zdjęcia. Staram się pomóc. Od 22 miesięcy starałem się pomóc, rozmawiać z Panią Tylus-Dembińską, aby ta praca na tej ulicy, zresztą nie tylko powtarzam miała jakiś porządną przebieg. O co chodzi - 15 listopada jestem przy wykonywaniu chodników na ul. Matejki i pytam się wykonawcy, naprawdę dobrego wykonawcy, który zakłada w tym miejscu chodniki - Pana Edka mówię, co z tą studzienką telekomunikacyjną i on mówi - Panie Jarku był inspektor, interweniował w Wydziale Inwestycji, ta studzienka ma zostać obłożona tylko krawężnikami i mamy iść dalej. Ja mówię Panie Edku przecież to jest chore, taką mam decyzję, dlatego mówię nie przeszkadzam, chcę pomóc. Wykonałem telefon do telekomunikacji, do znajomego i można takie rzeczy załatwić, tylko Panie prezydencie trzeba chcieć.

Na kolejnym zdjęciu widzimy kable, które miały być nieowinięte, wszystko zostało przełożone. 22 listopada studzienka jest ładnie przełożona w krawężnik. Panie prezydencie ja naprawdę nie przeszkadzam, ja chcę pomóc, tylko uważam, że jestem traktowany jako

szkodnik. Wszyscy uważają, że wiedzą lepiej. Są rzeczy, które naprawdę można załatwić, dlatego też powoduje te zdjęcia, bo wstrzymywałem się przy uchwale o zajęcia pasa drogowego przez firmy, również mówiłam to na komisji, które mają swoje uzbrojenia w ulicach, w chodnikach itd. Panie prezydencie przy przebudowie dróg, ulic my wręcz powinniśmy prosić jako urząd miasta, aby te firmy zrobiły te rzeczy, nawet nie wiem czy można za darmo, bo to jest dla dobra nas wszystkich mieszkańców.”

Odpowiadając Z-ca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytuję: „Panie radny właśnie na tym polega cała sprawa, że nie może Pan zmieniać, nie mogę ja zmieniać, nie może Pan. Wie Pan co to jest ZUD? To jest taka instytucja, gdzie zbierają się wszystkie podmioty, których dotyczy projekt PWiK, MPEC, Wydział Architektury, energetyka, telekomunikacja i każdy ma obowiązek wnieść swoje uwagi. Jak nie wyruszą w mapę co innego niż Pan swoją światłą decyzją zmieni to zaczynają się potem hocki klocki przez najbliższe 20 lat. Jedyń sposób jeżeli Pan ma coś do powiedzenia w tej sprawie, że coś jest nie tak i proszę przyjść do Waszkowiaka i on też nie podejmie decyzji, tylko poprosi odpowiednie służby, żeby formalnie z umocowaniem spróbowały dograć sprawę. Inaczej to się nazywa budowa na dziko.”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytuję: „Nie chciałbym demonizować tutaj, bo już bardzo dużo usłyszeliśmy na temat budowy ulicy Matejki, ale z drugiej strony w pewnym sensie rozumiem działania radnego, który mieszka na tym terenie, który chce zadbać o to, żeby zadanie, które zostało wprowadzone przez Wysoką Radę do realizacji przez urząd miasta było należycie wykonane i teraz mam taki dylemat, bo to my podejmowaliśmy decyzję dotyczącą budowy tej drogi i zakres. Ja chciałbym zaapelować do wszystkich radnych, ale również do tego, żeby ten głos rozsądku był również przez urzędników nam przypomniany, żebyśmy nie wykonywali takich zadań, które nie są przygotowane należycie, a uważam, że budowa, czy przebudowa, modernizacja ulicy Matejki właśnie taką inwestycją była, gdyż niemieliśmy skoordynowanych działań właśnie tych wszystkich instytucji, które odpowiadają za położenie mediów w tejże ulicy.

Ja byłem tam na budowie i poświęciliśmy z Panem Sidorem kilka godzin, żeby to wszystko zobaczyć i obejrzeć i stwierdzam, że rzeczywiście nie było to należycie przygotowane, ale jaki jest wniosek, taki, że to nie powinno być wykonywane w tej chwili. Fakt jest taki, że jeżeli myśmy już to wprowadzili w tej chwili, to należałoby zrobić wszystko, żeby to miało ręce i nogi, a w tej chwili tak nie jest i rzeczywiście te studzienki są powysuwane. Niektóre wchodzą w pas drogowy.

Poza tym muszę powiedzieć, że to jest trudny teren właśnie ze względu na to, że mieszkańcy wgródzeni są w drogi, że nie są zachowane linie granic nieruchomości. Naprawdę wykonawca, który w tej chwili wykonuje to zadanie ma wielką zagrychę, zagrychę w związku z tym, że taki projekt został przedstawiony oraz to, co zobaczył na placu budowy i to, że mieszkańcy bardzo intensywnie działają, żeby było to jakoś należycie wybudowane, a w tej chwili jest problem z tym, ale ja jeszcze chciałbym też o jednym opowiedzieć, że ja widzę naprawdę jednak mimo wszystko powiem to rolę Wydziału Inwestycji, który mam wrażenie przesypia pewne sprawy, nienależycie kontroluje projekty, które są przygotowywane. Przykład chociażby tego rodzaju. Z niewiadomych przyczyn zostały zaprojektowane studzienki, gdzie trzeba było wykonywać wykopy na 4 metry zupełnie niepotrzebne. Widzimy kable, które rzeczywiście miały być tylko przysypane ziemią i tak to miało być zostawione. Ja naprawdę doceniam tutaj rolę radnego Sidora, który rzeczywiście pewne paranoje wyciąga, ale chciałbym, żebyśmy w przyszłości uniknęli takich sytuacji, bo w tej chwili, to jest jak gdyby, to są działania takie, gdzie jakoś trzeba to załatwić i to naważone piwo, tą pianę z tego piwa wypić i wspólnie trzeba to robić, ale niestety Panie prezydencie Waszkowiak myślę, że tutaj kwestie związane z działaniem i z koordynacją



między wydziałami, między wydziałem szczególnie inwestycji a poszczególnymi innymi wydziałami niestety budzą tutaj moje wątpliwości i to nie jest mój odosobniony pogląd w tym względzie.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Faktycznie ta sprawa jest kształcąca, rzeczywiście powinna być przygotowana inwestycja zanim przystąpimy do realizacji, bo tak jak było powiedziane instalacje nie są po naszej stronie, więc jeśli nie udało nam się zdopingować innych, to nie możemy wobec tego zaczynać, bo potem ja sobie nie wyobrażam rozbierać dobrze położony, solidnie chodnik, który już nie będzie tak dobrze położony następnym razem, bo będziemy na sile wciskać i potem będą górki, dolinki, bo resztę zrobi pogoda.”

Głos zabrał Prezydent Miasta p. J. NOWICKI, cytując: „Chciałbym jasno powiedzieć i bardzo jednoznacznie, że doceniam każde działanie radnego, każde działanie mieszkańca, które idzie w tym kierunku, żeby wskazać nie wiem na coś, co być może uszło kogoś uwadze, natomiast zadaję sobie pytanie i może to jest również pytanie, na które wszyscy powinniśmy sobie odpowiedzieć dlaczego jest tak, że tam, gdzie budujemy ulice i nie ma bezpośredniego sąsiedztwa prywatnych właścicieli nieruchomości te budowy przebiegają sprawnie bez żadnych zakłóceń, nie ma żadnych większych problemów, a dlaczego jeśli wchodzimy w drogi osiedlowe, tam, gdzie są domki jednorodzinne, to pojawiają się właśnie takie problemy, co do których klasycznym przykładem jest ulica Matejki i ja powiem, że mam ogromne pretensje do moich, do naszych służb, że nie jest prawidłowo realizowany nadzór nad inwestycjami, ale te pretensje mam dlatego, że brak nadzoru powoduje, iż wszyscy mieszkańcy próbują budować tak jak jest im wygodnie i wchodzi w bezpośrednie relacje z wykonawcą albo z robotnikami, pracownikami, którzy wykonują prace. Ja już nie chce tego nazywać w jaki sposób to się odbywa i to jest niedopuszczalne, tak nie powinno być, bo to także świadczy o tym, że brak jest nadzoru ze strony wykonawcy nad swoimi ekipami.

Proszę tego nie odbierać, że mówię o ulicy Matejki, ale jeżeli ktoś zdecyduje się na to, że da jakąś gratyfikację pracownikom, to oni wykonają, wyprofilują wszystko tak, jak sobie będzie życzył właściciel posesji i uważam, że to jest właśnie niedopuszczalne, tego nie powinno być i w naszym nadzorze inwestycyjnym, ze strony naszych inspektorów nadzoru jest tutaj działanie niedostateczne. Mówię o tym od samego początku, kiedy rozmawiamy o tych wszystkich kwestiach dotyczących inwestycji, ale prosiłbym też, żeby nie traktować spraw wybiórczo. Ja bym poprosił Panie o zdjęcie, tam, gdzie stoi blaszak na ul. Matejki. Mówimy o tym garażu na ul. Matejki. Ja jestem na tej nazwijmy gospodarskiej wizycie i o to spotykam taką sytuację, która oznacza nic innego jak tylko to, że ze względu na ten blaszak my mamy inaczej wyprofilować zakręt, bo ten blaszak stoi w kolizji z projektem. Zadaję sobie pytanie, dlaczego akurat tym się nie interesujemy, żeby właściciela tego blaszaka stamtąd po prostu wyprowadzić. Dochodzimy do paradoksu. To szkaradełko my musimy obchodzić, profilować inaczej, dlatego, że ono tam stoi. Na litość boską i na to nikt nie reaguje, nikt tego nie widzi. Pan radny też tego nie widział tam, że to jest. Przepraszam to nie jest sprawa projektanta Panie radny. Projektant zaplanował tak, jak ma być, natomiast ten garaż nie ma prawa tam stać. W dokumentacji jego tam nie ma. Pozwólcie Państwo dokończyć moją wypowiedź, bo to jest przykład, który pokazuje jednocześnie, że interesuje nas to, co jest dla nas wygodne, a to co jest niewygodne to nie. Nikt nie wskazał, Pan radny również, że ten garaż jest w kolizji z projektem. Tam zaraz dalej jest trafostacja, tam jest budynek trafostacji i dopiero po mojej wizycie podejmujemy decyzję, że to ma być usunięte.

Wysoka Rado, to jeżeli my dokończymy oto fotomapę na terenie miasta, to dopiero my wszyscy, Wysoka Rada, szanowni Państwo przekonamy się jak to wygląda. My mamy sytuację, gdzie prywatni właściciele wchodzi w pas drogowy i jeszcze kamienie z kopalni

przywożą i sobie kamieniami zastawiają wjazdy. To są problemy, które stoją przed nami. Przywołałem przykład tego garażu, żeby pokazać, że nawet w takich okolicznościach wykonawca jest zmuszany do tego, żeby inaczej profilować drogę niż przewiduje projekt i tylko to chciałem powiedzieć, natomiast nie wskazuję, jakie czynności powinny być wykonane. Tej kolizji już w tej chwili nie ma, mam nadzieję, że tego garażu tam nie ma.”

Przewodniczący Rady, cytuję: „Myślę, że na pewno ta sprawa jest bardzo kształcąca. Myślę, że trzeba wyciągać wnioski na przyszłość jak chodzi o realizację inwestycji. One muszą być dobrze przygotowane, bo są pewne rzeczy, które miasto realizuje i za inne nie odpowiada. My możemy przystąpić w takim zakresie jak Pan prezydent powiedział przetargu, on jest dokładnie określony w specyfikacji, czego dotyczy, ale się okazuje, że jest w kolizji z instalacjami, które powinny być wykonane wcześniej, to po prostu nie możemy rozpocząć inwestycji. Ubolewamy nad tym, że ciężko się dogadujemy z tymi instytucjami instalacyjnymi - energetyka, telekomunikacja, ale bez tego będą takie kanawerki nam wychodziły. Szanowni państwo mimo wszystko dzisiaj owocna dyskusja, wiele ważnych tematów.”

## **20. Zamknięcie obrad XLIII Sesji Rady Miasta Konina.**

Przewodniczący Rady p. Wiesław STEINKE poinformował, iż porządek obrad XLIII Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął XLIII Sesję Rady Miasta Konina.

**Obradom przewodniczył**

**Przewodniczący Rady Miasta Konina**

*Wiesław S T E I N K E*

Protokołowało:  
Biuro Rady Miasta Konina.