

# **PROTOKÓŁ Nr XLV/2014**

## **z obrad XLV SESJI RADY MIASTA KONINA,**

**która odbyła się w dniu 29 stycznia 2014 roku**

**w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.**

---

Sesja trwała od godz. 09.05 do godz. 14.00.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina p. Józef NOWICKI, zastępcy prezydenta miasta p. Marek WASZKOWIAK i p. Sławomir LOREK, Skarbnik Miasta p. Irena BARANOWSKA, Z-ca Skarbnika Miasta p. Kazimierz LEBIODA, Sekretarz Miasta p. Marek ZAWIDZKI, kierownicy UM, Miejski Rzecznik Konsumentów, dyrektorzy i prezesi podległych zakładów, poseł na Sejm p. Jacek KWIATKOWSKI, Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego w Koninie p. Łukasz DOLATA oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

### **1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.**

Otwarcia XLV Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594) - dokonał wiceprzewodniczący Rady Miasta Konina - radny p. Tadeusz WOJDYŃSKI.

Wiceprzewodniczący rady powitał wszystkich biorących udział w obradach.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi kworum, do podejmowania uchwał.

Nieobecni było radni: p. Z. Chojnacki oraz p. W. Steinke

Zgodnie z § 24 ust. 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji wiceprzewodniczący rady wyznaczył radnego p. Mateusza Cieślaka.

Radny p. Mateusz Cieślak wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Następnie wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami. Całość materiałów Państwo otrzymali drogą elektroniczną. Porządek obrad,

no niestety trzykrotnie zmieniałem, ostatni projekt porządku obrad otrzymali Państwo w dniu 27 stycznia.

Przypominam, iż rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. W głosowaniu 20 radnych „za” Rada Miasta Konina przyjęła porządek obrad XLV Sesji RMK.

Wobec powyższego wiceprzewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący:

### **porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu obrad XLIV sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na okres od dnia 01.03.2014 r. do 28.02.2015 r. (druk nr 764).
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina (druk nr 763).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej nr 5 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Koninie ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 35 (druk nr 757).
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci zamieszkałych na terenie miasta Konina „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020 (druk nr 772).
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za dożywianie, w tym za zakupione posiłki (druk nr 758).
9. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania (druk nr 759).
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę (druk nr 760).
11. Podjęcie uchwały w sprawie odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa (druk nr 773).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Aktywni po pięćdziesiątce – czas na zmiany!”, Nr POKL.06.01.01-30-099/13 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (druk nr 774).
13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Młodzieżowemu Domowi Kultury w Koninie (druk nr 771).
14. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zbycia nieruchomości (druki nr 744, 753, 770),
  - b) nabycia nieruchomości (druk nr 762),
  - c) zamiany nieruchomości (druk nr 768).
15. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w drodze darowizny (druk nr 765).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia przedwstępnej umowy zamiany nieruchomości (druk nr 769).

17. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 352 Rady Miasta Konina z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu na własność zabudowanych garażami działek gruntu na rzecz ich dzierżawców (druk nr 761).
18. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 767).
19. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok (druk nr 775),
  - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2014-2017 (druk nr 776).
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego miasta Konina na lata 2014-2020” (druk nr 742).
21. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Konina do złożenia wniosku o dofinansowanie pn. „Termomodernizacja budynków szkolnych na terenie Miasta Konina” do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk nr 777).
22. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego (druk nr 778).
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 8 Rady Miasta Konina z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie powołania KOMISJI REWIZYJNEJ (druk nr 766).
24. Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2013.
25. Informacja Komisji Rewizyjnej z kontroli zleconej w zakresie sposobu władania przez Sojusz Lewicy Demokratycznej w Koninie nieruchomością położoną przy ul. Staszica 27.
26. Informacja dotycząca monitoringu zamykającego Strategii Rozwoju Konina 2007-2015.
27. Przyjęcie sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta Konina w roku 2013 oraz planów pracy Komisji na 2014 rok.
28. Podjęcie apelu dotyczącego decyzji Energa SA w sprawie likwidacji z dniem 31 stycznia 2014 roku biura obsługi klienta w Koninie przy ul. Kleczewskiej.
29. Wnioski i zapytania radnych.
30. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
31. Zamknięcie obrad XLV Sesji Rady Miasta Konina.

Następnie wiceprzewodniczący rady przystąpił do realizacji ustalonego porządku obrad.

## **2. Przyjęcie protokołu obrad XLIV sesji.**

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad wiceprzewodniczący rady powiedział, że protokół obrad XLIV sesji rady wyłożony był do wglądu w sali posiedzeń komisji.

Poinformował, iż do dnia sesji nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonego protokołu.

Zapytał, czy radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołu obrad XLIV sesji.

Nie było zgłoszeń, wobec tego wiceprzewodniczący rady stwierdził, że protokół do treści którego nie wniesiono zastrzeżeń ani poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 38 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Informuję Państwa radnych, iż przewodniczący rady podpisał protokół XLIII sesji, przyjęty bez uwag na sesji XLIV.

Przypomniał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, protokoły obrad po ich przyjęciu przez radę, są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.

### **3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.**

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym. Sprawozdanie Państwo również otrzymali drogą elektroniczną w dniu 27 stycznia 2014 r. Mam pytanie, czy w sprawie sprawozdania Prezydenta Miasta Konina z pracy w okresie międzysesyjnym mają Państwo pytania lub uwagi?”

Jako pierwszy głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Z informacji, które otrzymaliśmy Pan prezydent wystosował pismo do Pana prezesa zarządu Energa Obrót SA w sprawie likwidacji biura obsługi klienta. Nie znam szczegółów i chciałbym poprosić o informację od Pana prezydenta w tej sprawie, co to jest za pismo, co zawierało, chciałbym je poznać.”

Odpowiedzi udzielił prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „W ostatnim czasie dotarły do nas informacje o tym, że Energa SA podejmuje decyzję o likwidacji biura obsługi klienta w wielu miastach Wielkopolski, także ta decyzja dotyczy biura obsługi klienta u nas w Koninie przy ul. Kleczewskiej. W związku z tym skierowałem do Pana prezesa zarządu Energa Obrót SA p. Leszka Nowaka wystąpienie, w którym wyraziłem naszą dość powszechną dezaprobatę dla tej decyzji, bowiem różne organizacje społeczne z terenu naszego miasta sygnalizowały swoje stanowisko w tej sprawie. Również Konińska Izba Gospodarcza zwróciła się do mnie ze stosownym wystąpieniem i to było podstawą do tego wystąpienia, o którym w tej chwili Państwu mówię, skierowanym do Pana prezesa, ale głównym powodem był fakt, że likwidacja tego biura i przeniesienie tej obsługi do Kalisza w sposób ewidentny będzie dokuczliwe dla wielu mieszkańców naszego miasta.

Wcześniej jak się okazuje Energa SA zamknęła biura obsługi klienta między innymi w Turku, Słupcy, Kole. Argumenty są tutaj bardzo oczywiste, zostały one w tym wystąpieniu przytoczone. Jest to akcja podejmowana przez wiele samorządów, nie tylko z Wielkopolski. Zobaczymy, poprosiłem Pana prezesa o ponowne rozpatrzenie tej decyzji, jeśli będzie jakakolwiek zmiana poinformuję Wysoką Radę i Państwa radnych. To tyle w tej sprawie.”

Ponownie głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Wysłuchując się w to co Pan prezydent powiedział, jest to dla nas, dla mieszkańców Konina bardzo ważne i istotne, aby ten punkt pozostał jednak. Zastanawiam się, czy nie byłoby zasadne przyjęcie stanowiska, apelu Rady Miasta Konina w tej sprawie, aby próbować bronić tego punktu i żeby ten punkt jednak pozostał. To na pewno wzmocni siłę i prezydent wystosował pismo.

Sądę, że do końca sesji udałoby się wypracować takie stanowisko wspólne wszystkich radnych miasta Konina i również, aby taki apel, stanowisko rady miasta przedstawić. Poddaję to pod dyskusję, co prawda przegłosowaliśmy porządek obrad, ale wydaje mi się to za zasadne, aby bronić, ponieważ jest to ogromne utrudnienie dla mieszkańców Konina z dotarciem, tym bardziej, że każdy z nas jest odbiorcą energetyki i powinno to być tutaj w Koninie. To, co Pan prezydent powiedział w pobliżu zostały zlikwidowane, pozostawmy chociaż w Koninie, w byłym mieście wojewódzkim.”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Myślę, że propozycja złożona tutaj przez przewodniczącego Szadkowskiego jest bardzo zasadna. Rzeczywiście brak tego punktu obsługi klienta może spowodować duże utrudnienia, jeżeli chodzi o wzajemne relacje między naszymi mieszkańcami, a mieszkańcami tejże instytucji tym bardziej, że likwidacja takowego punktu ma wpływ nie tylko na mieszkańców miasta Konina, ale również na okolicznych mieszkańców. Wspomniane było to, że punkty w większych miastach naszego subregionu już wcześniej zostały zlikwidowane, dlatego też uważam, że jak najbardziej zasadne to jest, tym bardziej powinniśmy tego bronić, skoro nasz region wypracowuje paręnaście procent energii elektrycznej myślę, że dostawca energii elektrycznej, jaką jest Energa powinna zadbać o to, żeby chociaż jakaś namiastka instytucji, która dostarcza prąd wyprodukowany w naszych elektrowniach pozostała w Koninie.”

Głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Pytanie mam dotyczące wydanych zarządzeń - przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących rozszerzenia strefy płatnego parkowania. Jakiego zakresu miałyby dotyczyć i kiedy miałyby mniej więcej być przeprowadzone i w jakiej formie? Chciałbym jak najwięcej się dowiedzieć o tym punkcie, ponieważ wiem, że to jest takie oczko uwagi naszych mieszkańców.”

Głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Chciałabym się odnieść do apelu radnego Szadkowskiego, podjęcie jakiegoś stanowiska rady miasta wydaje mi się, że to już jest trochę po niewczasie. Zamiar likwidacji punktu zakład energetyczny sygnalizował już przed kilkanaście laty, było pierwsze podejście, nieudane zamknięcia tego punktu, tym razem już jest dokonane. Wydaje mi się, że w tym momencie składanie przez radę miasta jakichkolwiek oświadczeń już jest daleko za późno na to. Trzeba było tak naprawdę zająć się tym kilka miesięcy temu, kiedy było wiadomo, że zakład energetyczny ten punkt obsługi klienta w Koninie zlikwiduje.”

Ponownie głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Ja tak ad vocem do koleżanki radnej Moniki Kosińskiej. Jest to pierwsza sesja w miesiącu styczeń. Ja cały czas żyłem nadzieją, że jednak ten punkt zostanie i władze spółki zmienią decyzję, a przez to, że Rada Miasta Konina takie stanowisko wyrazi na pewno nic mieszkańcy Konina nie tracą. Zawsze można decyzję w tej sprawie zmienić i można przywrócić ten punkt obsługi klienta w naszym mieście, więc my jako rada reprezentująca mieszkańców Konina na pewno takim stanowiskiem nie stracimy a wydaje mi się, że jeżeli Pan prezydent i jeszcze nasz głos będzie w tej sprawie na pewno wzmocni i prezesa spółki zmobilizuje, że być może jeszcze zmieni w tej sprawie zdanie.”

Ad vocem głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Ja się pozwolę z tym stanowiskiem nie zgodzić. Decyzja już zapadła, odwrócić decyzję, która już zapadła nie jest

łatwo. Pierwsza sesja owszem, mamy pierwszą sesję w styczniu, ale z tego co doskonale Państwo wiedzą już niejedna organizacja społeczna, tak jak Pan prezydent był łaskaw nadmienić na ten temat monitowała i to dawno temu. Do tej pory nikt z nas tematem się tak naprawdę nie zajął, teraz, kiedy już jesteśmy po fakcie, chcemy zmieniać decyzję, która już zapadła. Oczywiście dla publiki to może być ładne, teraz się interesujemy o te miejsca pracy i o to, żeby nasi mieszkańcy mieli wygodny dostęp do biura obsługi klienta w energetyce. Wydaje mi się jednak, że naprawdę jest to za późno.”

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję Pani radnej, myślę, że będziemy już kończyć tę dyskusję, nie będziemy dłużej przedłużać.”

Ponownie głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „To, że w tej chwili wyrażamy stanowisko, które wcześniej zostało przesłane do władz zarządu Energa nie oznacza, że w momencie, kiedy były zapowiedzi likwidacji byliśmy bezczynni, bowiem były prowadzone rozmowy, prowadził je Pan prezydent Waszkowiak, także z otoczeniem społecznym tej firmy i one niestety okazały się bezskuteczne, także dziś ewentualne oczekiwanie przywrócenia tego biura obsługi klienta w Koninie nie jest czymś nieuprawnionym i decyzja wcześniej podjęta mimo tych naszych działań może być zmieniona. Ja tego wykluczyć nie mogę, nikt z nas tak nie może dziś twierdzić. Sądzę, że takie stanowisko Wysokiej Rady wzmocniłoby to, co zostało zaprezentowane w piśmie skierowanym przeze mnie, więc jeśli łaskawie przyjmie Pani to wyjaśnienie, że jednak przed tym wcześniejszym oficjalnym wystąpieniem były podejmowane czynności, które miały przekonać władze tej spółki o tym, żeby pozostawić biuro obsługi klienta, zresztą to nie były tylko działania podejmowane przez nasze miasto, ale także miasta, które wcześniej wymieniałem, więc to wzmocniło dodatkowo siłę tych podejmowanych działań i mimo wszystko taka decyzja zapadła, więc mając do czynienia z pewnym faktem, stanem faktycznym, który dziś jest, odnosimy się do niego, mamy takie prawo i mamy prawo oczekiwać zmiany tej decyzji, chociaż nie ma żadnej gwarancji, że tak się stanie i to jest oczywiste.”

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Wobec tego proponuję Wysokiej Radzie, żeby przewodniczący klubów w przerwie spotkali się łącznie z kierownikiem biura i radcą prawnym przygotowali oświadczenie czy apel i wrócimy do tej dyskusji pod koniec sesji, żeby nie burzyć porządku obrad.”

Ad vocem głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Panie prezydencie ja nie odnosiłam się do działań podejmowanych przez Pana czy przez Pana prezydenta Waszkowiaka we wcześniejszym terminie, bo wiem, że takie były. Odnosiłam się tylko do propozycji podjęcia w tej chwili stanowiska przez radę miasta w sprawie wzmocnienia stanowiska obecnego prezydenta, które wydaje mi się po niewczasie.”

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Jeszcze jednej odpowiedzi Pan prezydent nie udzielił, dotyczyła strefy parkowania.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Prezydent miasta na posiedzeniu kierownictwa podjął zarządzenie o konsultacjach społecznych dotyczących

płatnej strefy parkowania w obszarze ul. Chopina, to jest teren przy „Musztardzie”, to jest taka zatoczka przy wyjściu z dworca i ul. Powstańców Styczniowych. Konsultacje 19 lutego, godz. 13, sala 101 Urzędu Miejskiego.”

Do sprawozdania radni nie mieli innych pytań. Wiceprzewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków za okres od dnia 1.03.2014 roku do 28.02.2015 roku (druk nr 764).**

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków za okres od dnia 1.03.2014 roku do 28.02.2015 roku.

Projekt uchwały - druk nr 764 – został Państwu przekazany.

Otrzymali Państwo również zmieniony załącznik nr 1, uzupełniony o tabelę nr 3 – stawka opłaty za przyłączenia do urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych.

Również na wszystkich komisjach odbyła się prezentacja przygotowana przez prezesa p. Zbigniewa Szymczaka, wszyscy radni w szczególności zapoznali się z nową propozycją taryfy.

Wobec tego proszę przewodniczącego komisji wiodącej tj. Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej p. Kazimierza Lipińskiego o przedłożenie opinii.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „Obie komisje, Komisja Finansów i Gospodarki Miejskiej i Komisja Infrastruktury Miejskiej Rozwoju i Współpracy Zagranicznej 10 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.”

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos.”

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Chciałabym się odnieść do tej uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Chciałabym powiedzieć, że zagłosujemy przeciwko i chcę uzasadnić dlaczego. Po pierwsze w uzasadnieniu nawet czytam, że sprzedaż wody spada, że ilość sprzedanej wody i odbieranych ścieków od kilku lat wykazuje stałą tendencję spadkową, w związku z tym to podnoszenie ceny na wodę i na ścieki niewiele daje.

Poza tym od jakiegoś czasu rachunki wystawiane są co miesiąc, w związku z tym ta opłata abonamentowa, która kiedyś była rozłożona na dwa miesiące jakby automatycznie o 100% wzrosła i sygnalizują mi mali, drobni przedsiębiorcy, którzy mają w swoich pomieszczeniach kilka wodomierzy, że dla nich to już jest zdecydowana podwyżka. To jest jedno.

Poza tym jest paradoksem, że opłata abonamentowa jest wyższa od opłaty za m<sup>3</sup> wody, czyli formalnie jest tak, że gdybyśmy nawet nie zużywali tej wody, to płacimy co miesiąc tą stawkę i dlatego uważam, że ta podwyżka niewiele nam da. Dojdzie do tego, że właściwie to będzie coś nowego, czyli recykling wody. Już się mówi powszechnie o tym, że rodziny się kąpią, czy będzie kąpiel raz w miesiącu wspólna dla całej rodziny. To nie jest jedyna podwyżka, która wpływa na budżet rodziny. Uważamy, że nasze stanowisko jest takie, żeby nie przedłużać, nie będziemy głosować za podwyżką, ta podwyżka nic nie daje, powoduje, że ludzie jeszcze bardziej oszczędzają, być może gdyby była cena utrzymana na tym poziomie, na którym była dotychczas, to pewnie dałoby to większy efekt.”

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Nie brałem udziału w posiedzeniu waszej komisji, ale na komisji, której przewodniczyłem, to muszę powiedzieć, że było bardzo mocno merytoryczne uzasadnienie wniosku i mnie to przekonało, że jednak konieczna ta podwyżka jest niestety.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Mój sceptycyzm to jest ogólnie znany w sprawie PWiK, więc muszę coś też dodać do tego tematu. Po prezentacji, o której wspomniał Pan przewodniczący trzeba sobie jasno powiedzieć, że ona jest zrobiona profesjonalnie i ona wskazuje pewne rzeczy. Rachunek ekonomiczny, który niestety jest i o ile z Panią Zofią Itman nie można się zgodzić, bo takie są już rynki i takie są prawidła, że niestety jak spada zapotrzebowanie na wodę, to cena jednostkowa ulega podwyższeniu, no niestety. To jest nieubłagalny skutek i tu nie można nic powiedzieć. Ja, który zawsze jednak tak na PWiK patrzyłem pod kątem, opowiadając różne historie, w tym roku nie wymyślam żadnej, bo nie chcę działać przeciwko Panu prezesowi. Z jego działań wynika, że sprawy zostały czy zostają w ciągu tych ostatnich lat bardzo uporządkowywane pod każdym względem i tutaj przyjęcie powiedzmy tych zakresów i cenników nowych, obejmujących zarówno zużycie jak i te zależności od  $\phi$  wodomierza, opłaty abonamentowe wprowadzają bardzo duży porządek i to trzeba podkreślić, duży porządek. Wprowadzają też pewną taką społeczną akceptację, bo jednak ci, którzy mniej zużywają mniej płacą, ci więksi, którzy więcej zużywają, więcej płacą, więc to też jest po części zrozumiałe i niebudzące... Jest nam tylko przykro jakby to powiedzieć, że mimo wielkich nakładów, które PWiK wykonał i jeszcze ma w swoich zamierzeniach do wykonania, że tak ciągle te opłaty rosną. To jest przykre, bo oczekiwano by się w końcu końca, żeby powiedzmy stanąć na jakimś poziomie, ale widać, że w tej branży po prostu nie ma końca, tu ciągle i za parę lat znowu dojdziemy do sytuacji, że będziemy mieli koszty wymiany pewnych instalacji, które 50 lat temu czy 70 zostały wybudowane i znowu będziemy ponosili te koszty. Jest tylko jedno, co chciałbym, żeby media i prasa powiedziały mieszkańcom miasta Konina, że te podwyżki, które są, one w pewien sposób zabezpieczają spokojny byt mieszkańców Konina, że nigdy nie powinno być większych awarii, że nigdy nie powinno być większych kłopotów, że nasze miasto ma dobrą infrastrukturę i za to niestety się też płaci. Ciężko jest powiedzieć mieszkańcom albo ich przekonywać, że powinni być zadowoleni, że Warta przed Koninem jest brudniejsza, a Warta za Koninem jest czystsza, bo może nie każdego to łechce, ale niestety mając troszeczkę jakiegoś pojęcia na temat środowiska i pozostawienia po sobie troszkę lepszego porządku może naszego pokolenia niż żeśmy go zastali, no to trzeba uznać, że inwestycje w PWiK muszą być i niestety to, co musi być zawsze kosztuje. Ja na komisji jeszcze się wstrzymałem, ale po przemyśleniach dzisiaj zagłosuję za.”

Ponownie głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Jeszcze wobec tego dopytam się Pana prezydenta, czy jest mu wiadomym o prezentach przekazywanych przez PWiK VIP-om



w grudniu. To były prezenty pięknie opakowane w kartonach, z ładną zawartością i proszę mi powiedzieć, czym się kierowano i z jakich pieniędzy te wydatki były.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Gdyby Pani wskazała, jakie konkretnie prezenty i komu były przekazywane, to mógłbym się ewentualnie do tego odnieść. Każda firma, która dba o swój marketing, szczególnie wtedy, kiedy prowadzi procesy inwestycyjne pewne środki przeznacza na takie elementy drobiazgów, które promują firmę i PWiK również posiada takie promocyjne narzędzia, ale wołałbym, żeby o tym powiedział Pan prezes, bowiem to są decyzje Pana prezesa a nie prezydenta, więc myślę, że jeśli jest takie życzenie Pani radnej, to poproszę Pana przewodniczącego, żeby udzielił głosu Panu prezesowi, który powie o tym, jakie w ramach promocji w ostatnim okresie były przygotowane i jakimi dysponuje narzędziami promocji własnej firmy.”

Głos zabrał prezes PWiK p. Z. SZYMCZAK, cytując: „Jak odpowiedzieć na takie pytanie. Odpowiem prosto. Przedsiębiorstwo w tej chwili realizując olbrzymi projekt inwestycyjny polegający na modernizacji całego systemu wodociągowo – kanalizacyjnego współpracuje z wieloma kontrahentami. Tradycją już jest, że w okresie przedsięwzięcznym zarówno ci kontrahenci jak i my obdarowujemy się skromnymi upominkami. Pragnę Panią radną zapewnić, że środki finansowe, które są na działalność reprezentacyjną w przedsiębiorstwie pochodzą z działalności pomocniczej, a nie z kor. biznesu, który w jakikolwiek sposób wpływa na wysokość opłat. Firma prowadzi wiele działań zmierzających do tego, żeby znaleźć środki finansowe nie tylko na taką działalność, ale również na to, żeby pracownikom zapewnić coroczne podwyżki zgodnie z porozumieniem ze związkami zawodowymi, których jak Państwo widzicie w argumentacji ekonomicznej w tym wniosku nie ma. To są pieniądze z działalności pomocniczej spółki, ze wszelkiego rodzaju usług począwszy od usług naszych branżowych aż po takie, które na pewno Państwo słyszeliście, że nawet przedsiębiorstwo dokonuje wymiany ogumienia w pojazdach korzystając z infrastruktury, którą ma i zdobywa dodatkowe pieniądze na ten cel.”

Ad vocem ponownie głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Tylko chciałabym dopowiedzieć, że to nie są jakieś drobne prezenty typu kalendarz, notatnik, tylko to były pięknie opakowane, w kartonach, z zawartością markowych win, czekolady, kawa, bombonierka i wydaje mi się, że to jest trochę przesada. Nie wiem ile, w jakiej ilości, samo opakowanie piękne i to jest rzecz do wyjaśnienia.”

Głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytując: „Ja chciałbym jedną rzecz przypomnieć, że swego czasu na tej sali głosowaliśmy wieloletni program podwyżek i myśmy to uchwalili o ile dobrze pamiętam jednogłośnie, więc przestańmy uprawiać demagogię i w tej chwili bądźmy po to, żeby pomóc przedsiębiorstwu się rozwijać, pomóc naszym mieszkańcom skanalizować nasze wszystkie posesje, bo temu służy ta podwyżka i ona jest zapisana w projekcie, który był na dofinansowanie. Nie róbmy polityki przy tym, bo to nie jest miłe mówić ludziom, że będą płacili więcej i to się nikomu nie podoba, ale taka jest konieczność i przestańmy uprawiać demagogię i dziwi mnie, że radni z klubu PiS dziwią się, że są jakieś drobne upominki, podkreślam drobne upominki na Boże Narodzenie. Na całym świecie to jest coś normalnego i to właśnie klub PiS mówi, że nie. Jestem bardzo zdziwiony.”

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Ja bym prosił, żeby przestać się przekomarzać, a przejść do konkretnej dyskusji nad problemem - to jest taryfa, którą mamy

zatwierdzić, a nie to, czy tam czekoladka była dana czy coś innego. Ta czekoladka pewnie jest tańsza od tego kalendarza, ale to jest inna sprawa.”

Ad vocem ponownie głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja muszę się odnieść w związku z tym do Pana radnego Sypniewskiego, który bardzo często uprawia demagogię. Tak, zarzucanie upolitycznienia czyjegoś, dlatego, że mamy inne zdanie niż wy, to jest po prostu coś niesłychanego. Jeżeli się nie ma argumentów, to się mówi właśnie w ten sposób. Mamy prawo wypowiedzieć swą opinię, bo jest prawdą, że te wszelkie podwyżki obciążają przede wszystkim mieszkańców i nie wiem, czy mieszkańcom by się podobało to, że są obciążani nowymi podwyżkami i to znacznymi podwyżkami za cenę wody i ścieków, że to na ich barkach spoczywa finansowanie PWiK w sytuacji, gdy PWiK sobie takie prezenty robi i to nie jest tak. Jeżeli mamy wszyscy jakiś wspólny cel, czy mamy na względzie dobro firmy i dobro mieszkańców, to uważam, że jeżeli mieszkańców się obciąża, to również od firmy wymagałoby się pewnych oszczędności i o to mi tylko chodzi. Nie chodzi o same prezenty, tylko o to, że w sytuacji, gdy obciążamy mieszkańców, podwyższamy ceny i jednocześnie robimy takie gesty i tylko o to chodziło.”

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Również chciałem przypomnieć wszystkim radnym, że ad vocem, to nie można w kółko zabierać głosu, można tylko raz i to krótko i merytorycznie tak jest zapisane w statucie.”

Ponownie głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytując: „Oдноśnie demagogii proszę sobie przypomnieć, jak Państwo głosowali jako Klub Radnych PiS nad wieloletnią prognozą podwyżek cen wody.”

Ponownie głos zabrał prezydent J. NOWICKI, cytując: „Szanowna Pani przewodnicząca chciałbym wyjaśnić to, co jest podstawowe w tym, co mamy zawarte w uchwale, druku nr 764. To, co proponuje PWiK, to chciałbym Wysoką Radę zapewnić jest wynikiem wielogodzinnych dyskusji, które wspólnie z PWiK prowadziliśmy przed opracowaniem ostatecznym tej propozycji i proszę uprzejmie, żeby Pani rada Zofia Itman zwróciła uwagę na fakt, że wcześniej przyjęta przez Wysoką Radę mapa drogowa, jeśli chodzi o taryfy, jest znacznie wyższa niż to, co my proponujemy, a więc firma wspólnie z nami, robi wszystko, żeby nie osiągać tych zapisanych taryf wcześniej w uchwale Wysokiej Rady. Uczyniono bardzo wiele, między innymi w wyniku sprawnego zarządzania, oszczędności, które są bardzo rygorystycznie wprowadzane w PWiK stworzono możliwość, by te taryfy były poniżej wcześniej przyjętej przez Wysoką Radę mapy dla taryf i to jest pierwsze.

Po drugie, chciałbym wyjaśnić i podkreślić fakt, że wszystko to, co jest w ramach promocji nie ma związku i nie odbija się w proponowanej cenie wody czy cenie ścieków. Mówił o tym Pan prezes Szymczak.

I po trzecie Szanowna Pani radna słodczy ja osobiście wystrzegam się jak ognia.”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Z podwyżkami cen wody można powiedzieć mamy do czynienia co roku, natomiast patrząc wstecz, zawsze wątpliwości mieliśmy jako Klub Platformy Obywatelskiej dotyczące podwyżek, jednak mimo wszystko aprobowaliśmy te podwyżki. Powiem w ten sposób, zarządzanie firmą zmieniło się od momentu, kiedy Pan prezes Szymczak stoi na czele zarządu tejże firmy. Radni otrzymują dokumenty, które przemawiają do radnych, przynajmniej radnych z Klubu Platformy

Obywatelskiej. Konsultacje, które były przeprowadzone przez przedsiębiorstwo z radnymi, z przewodniczącymi klubów, również z przewodniczącym Chojnackim trwały od kilku miesięcy. Można tam było przedstawić swoje stanowiska, ja stanowiska klubu PiS podczas tych konsultacji nie słyszałem. Nie słyszałem stanowiska negatywnego. Powiem w ten sposób, argumenty za podwyżką są jedynymi argumentami. Nie znam argumentów przeciwnych podwyżce. Jedynie można powiedzieć, że protestując przeciwko podwyżce można kierować się wyłącznie populizmem i ten populizm jest obecny. Obecny jest populizm, a nie wzięcie odpowiedzialności za rozwój miasta.

Pani radna Itman proszę wytłumaczyć i powiedzieć mieszkańcom naszego miasta, dzielnic północnych, mówię o Pątnowie i Gaju, że jeszcze, trudno powiedzieć w sumie ile, nie mieliby odpowiedniej infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej. Ja myślę, że nie byliby zadowoleni z tego, że miasto odkładałoby na niewiadomo kiedy inwestycje, które w tej chwili są czynione. My dbamy o rozwój cywilizacyjny miasta, dostarczenie wody i odprowadzanie ścieków jest podstawową potrzebą mieszkańca i te zapóźnienia PWiK na rzecz miasta realizuje.

A tak porównując te stawki, które zostały nam zaproponowane, ja przypomnę, że Państwo je zaaprobowali wcześniej wtedy, kiedy w 2012 roku wiedzieliśmy co czynimy i w tej chwili podjęcie tej decyzji jest konsekwencją tego co zrobiliśmy w 2012 roku, a biorąc pod uwagę prognozy, które wtedy były tam przedstawione, to te podwyżki są niższe od tych prognoz, które były w 2012 roku i to świadczy o należytej staranności wykazanej przez PWiK, aby dojść do właściwej ceny, do właściwej podwyżki. Patrząc jeszcze na inne miasta, bo takie porównanie na konsultacjach jak i również na prezentacjach, które były na komisji niejednokrotnie było pokazane, ostatnio na komisji infrastruktury i nie wyglądamy źle biorąc pod uwagę inne miasta, które podwyżki takie też poczyniły, a biorąc pod uwagę rozwój, który my w tej chwili, ten wysiłek finansowy, który my wszyscy, jako mieszkańcy miasta czynimy będzie procentował w przyszłości, bo my te koszty poniesiemy teraz, a inne miasta będą musiały ponieść je w znacznie wyższych kwotach w przyszłości.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 764 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 17 radnych „za” przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków za okres od dnia 1.03.2014 roku do 28.02.2015 roku.

Uchwała Nr 702 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina (druk nr 763).**

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina.

To jest projekt uchwały oznaczony numerem druku 763. Projekt został doręczony Państwu radnym drogą elektroniczną. Był przedmiotem obrad na komisjach rady. Proszę

wobec tego przewodniczącego komisji wiodącej p. Kazimierza Lipińskiego o przedstawienie opinii.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „Obie komisje 11 głosami „za” zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.”

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Kto z państwa radnych chce zabrać głos?”

Jako pierwsza głos w dyskusji zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Jak co roku przy okazji uchwalania programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi pojawia się to samo pytanie, co ze schroniskiem? Tego, że schronisko, które obecnie w Koninie posiadamy jest przepełnione, warunkowo dopuszczane do użytku wszyscy wiemy i mamy świadomość tego, że pomimo prowadzonych na szeroką skalę akcji promocyjnych, adopcyjnych, zwierząt tych przybywa. Czy jest to konsekwencja tego, że gminy okoliczne mówiąc wprost podrzucają nam swoje bezdomne zwierzęta, pewnie tak. Najwyższy czas, żeby do końca doprowadzić budowę schroniska. Myślę, że lokalizacja, która była jako ostatnia wskazana przy ul. Marantowskiej będzie bardzo dobra, tylko kiedy jesteśmy gotowi na to, żeby podjąć już ostateczne działania budowy nowego schroniska, bo nie mamy wątpliwości, że ono nam jest w tym momencie niezbędne.

I jeszcze drugie pytanie moje jest, czy mogłabym uzyskać informację na temat tego, jak wyglądała realizacja programu w roku kończącym się, działania programu, jeśli chodzi o sterylizację zwierząt tych, które są naszymi zwierzętami domowymi, czyli nie sterylizację zwierząt, które przebywają w schronisku, tylko ten projekt, który realizujemy przez przychodnie weterynaryjne i sterylizujemy nasze domowe koty przy współudziale kosztowym miasta.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Szanowna Pani radna dziękuję za tą wypowiedź. Rzeczywiście budowa schroniska w naszym mieście ma swoją już długą historię, to jest związane z wieloma czynnikami, które decydują o tym, co można w ramach przyjętych założeń zrealizować, bowiem najpierw były problemy związane z lokalizacją. Ja Wysoką Radę wcześniej informowałem o tym, że mieliśmy siedem propozycji lokalizacji schroniska na terenie naszego miasta i każda z tych propozycji budziła sprzeciw okolicznych mieszkańców, którzy domagali się usunięcia z planów miasta tego inwestycyjnego przedsięwzięcia.

Drugim czynnikiem, który wpływał na to, w jakim trybie i systemie będziemy to schronisko realizować to był niewątpliwie fakt, że do tej pory budowa schroniska jest zadaniem międzygminnego związku samorządowego i do chwili, dopóki nie zostały zgłoszone zamiary likwidacji tego związku zadanie pozostawało zapisane w Związku Międzygminnym. W ubiegłym roku na ogólnym zebraniu Związku Międzygminnego poprosiłem wszystkich członków tego związku o to, by do sierpnia ubiegłego roku zostały złożone deklaracje, które gminy przystępują do faktycznej realizacji wspólnie z miastem zadania pt. budowa schroniska dla bezdomnych zwierząt. Niestety z dwudziestu kilku gmin, które w tamtym momencie były członkami Związku Międzygminnego tylko trzy gminy zgłosiły taką gotowość i to oznacza, że tak naprawdę to zadanie nasze miasto będzie zmuszone realizować samodzielnie i do tego w tej chwili się przygotowujemy. Wydział Gospodarki Nieruchomościami podjął niezbędne formalne czynności, bowiem mamy wskazanie lokalizacyjne, które nie budzi już żadnych kontrowersji, żadnych sprzeciwów,

gdyż nie ma tam bezpośredniego sąsiedztwa siedlisk, których ludzie ewentualnie protestowaliby przeciwko tej lokalizacji.

W ostatnim czasie podpisałem list intencyjny z lasami państwowymi, bowiem tutaj jeszcze ta instytucja będzie miała coś w tej sprawie do powiedzenia i jeśli te formalne przebrniemy procedury, to wówczas będziemy mogli realnie przystąpić do realizacji tego zadania inwestycyjnego. Miejmy nadzieję, że to będzie pod koniec jeszcze tego roku, jeśli nie, to że prace wszelkie zostaną, formalne czynności tak zaawansowane, że rok 2015 będzie realnym czasem, kiedy to zadanie będzie zrealizowane.

Ostatnio podczas pobytu w naszym Miejskim Zakładzie Gospodarki Odpadami Komunalnymi, podczas rozmowy z Panem prezesem Skalskim pojawiła się pewna zupełnie nowa propozycja dotycząca budowy schroniska dla zwierząt, bowiem Pan prezes zadeklarował taką gotowość, że na działce, która bezpośrednio przylega do jego zakładu mogłoby być zlokalizowane schronisko i Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi jest gotów i jest zdolny do tego, by prowadzić to schronisko dla bezdomnych zwierząt. Zresztą przywołał Pan prezes przykład mojego rodzinnego miasta Gorzowa Wielkopolskiego, gdzie taka sytuacja praktycznie jest realizowana i chciałbym Panią radną i Wysoką Radę poinformować, że w tej chwili rozważymy tę propozycję. Jeżeli nie będzie żadnych przeszkód natury formalnej, wówczas realizację tego zadania powierzylibyśmy naszej spółce. Jest dokumentacja, nastąpiłaby adaptacja tej dokumentacji, co nie sądzę, by trwało długo i wówczas byłaby szansa, że to schronisko powstałoby wcześniej, niż w tym pierwszym wariantcie, który Wysokiej Radzie prezentowano.

Na koniec powiem, że z ubolewaniem stwierdzam, że przepełnienie w naszym schronisku spowodowane jest nie tym, że zwierzęta pochodzą z terenu naszego miasta, ale spowodowane jest głównie tym, że te zwierzęta są podrzucane z różnych miejscowości okolicznych, a jak na razie i tu przy okazji apelowałbym do powiatowego weterynarza, lekarza weterynarii, żeby nie tylko kontrolował nasze miasto jeśli chodzi o warunki, w których są utrzymywane bezdomne zwierzęta, ale żeby również zrobił to w odniesieniu do innych jednostek, bowiem jak do tej pory tylko gmina Stare Miasto wystąpiła z propozycją porozumienia co do ewentualnej obsługi tej gminy w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami. Inne gminy z taką inicjatywą nawet nie występują.”

Ad vocem głos zabrała radna M. KOSIŃSKA, cytując: „Jedna tylko taka drobna uwaga, jeśli chodzi o lokalizację. Proszę pamiętać zawsze o tym, że przy schronisku i w pracy schroniska zaangażowana jest zawsze bardzo duża grupa wolontariuszy, co jest i z korzyścią dla zwierząt i z korzyścią dla rozwoju tych ludzi, którzy bezdomnymi zwierzętami się opiekują i musimy pamiętać o tym, żeby dojazd środkami komunikacji miejskiej do schroniska był na tyle ułatwiony, żeby ta młodzież jednak tam mogła bez przeszkód i bezpiecznie docierać i żeby też pamiętać o tym, gdzie to schronisko ma być.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 763 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 703 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **6. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej nr 5 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Koninie ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 35 (druk nr 757).**

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt obrad to podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej nr 5 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Koninie przy ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 35.

Projekt uchwały był przekazany Państwu drogą elektroniczną. Jest oznaczony numerem druku 757.

Proszę zatem przewodniczącego komisji wiodącej tj. Komisji Edukacji i Kultury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

KOMISJA EDUKACJI I KULTURY obradowała wspólnie z Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży, Komisją Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Komisją Praworządności i Porządku Publicznego. Przewodniczący komisji p. M. SYPNIEWSKI powiedział, cytując: „Omawiany projekt był na posiedzeniu wspólnym Komisji Edukacji i Kultury, Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych, Komisji Praworządności i Porządku Publicznego oraz Komisji Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży w dniu 21 stycznia. Po długiej dyskusji, omówieniu wszystkich aspektów związanych z tą uchwałą intencyjną radni podjęli, pozytywnie zaopiniowali projekt powyższej uchwały, czyli o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Koninie ul. Kard. Stefana Wyszyńskiego 35, to jest druk 757 i 8 głosów było „za”, 2 głosy „sprzeciwu. Nikt nie wstrzymał się od głosu.”

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Otwieram dyskusje nad projektem uchwały.”

Jako pierwsza w dyskusji głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Odnosząc się do projektu tej uchwały o likwidacji placówki Szkoły Podstawowej Nr 5 chciałabym powiedzieć, że w związku z tą decyzją jest jakby tutaj podawanych kilka mitów. Pierwszy mit to taki, że pracownicy Szkoły Podstawowej Nr 5 znajdują zatrudnienie w placówce, w Szkole Podstawowej Nr 3. Byłoby to w sytuacji, gdy wszystkie dzieci przeszłyby do Szkoły Podstawowej Nr 3 i nauczyciele za nimi by podążyli, natomiast nie gwarantuje się tym nauczycielom zatrudnienia w przyszłości. Szkoła Podstawowa Nr 5 jest szkołą wtedy, kiedy był wdrażany program oszczędnościowy, szkoła wdrożyła ten program i z moich informacji wynika, że jest w czołówce, nie jest szkołą zadłużoną, wręcz na siebie zarabia, tam jest centrum szkoleniowe „Wiedza”, czyli prywatne gimnazjum, szkoła jest wyremontowana, także jeśli chodzi o utrzymanie samej szkoły jako budynku szkoła na siebie zarabia.

Jeżeli jest tak, że w oświacie największe wydatki generują płace pracowników szkoły, to te płace, jakby te wydatki pozostaną, tylko w innej szkole, więc w sytuacji, gdy szkoła jest wyremontowana, nie ma więcej i nie będzie żadnych większych oszczędności uważamy, że dobrze byłoby z korzyścią dla dzieci, żeby ta szkoła pozostała. Szkoda, że nie pomyślano, żeby, bo przy połączeniu Szkoły Podstawowej Nr 5 i Szkoły Podstawowej Nr 3, Szkoła Podstawowa Nr 3 tam będzie chyba około 700 uczniów w tej szkole, więc to już będzie naprawdę moloch. Były protesty rodziców podpisane, więc chciałabym się zapytać, czy Pan prezydent rozmawiał z przedstawicielami, wiem, że dzisiaj są również tutaj na sali i jakby zważając na to wszystko jedno się nasuwa tutaj wrażenie, że szkoła jest likwidowana po to,

żeby PWSZ miało dla siebie placówkę wyremontowaną i wyrok zapadł w momencie, gdy zlikwidowano oddział w Turku. Uważamy, że bardzo łatwo jest coś zlikwidować, trudniej jest potem odbudować. Szkoła PWSZ dostaje znów, do końca nie wiemy na jakich zasadach, dostaje od miasta nieruchomości, bo na to pytanie Pan prezydent Lorek na posiedzeniu komisji nie odpowiedział, więc tu jest dużo niejasności i myślę, że to by trzeba naprawdę poważnie rozważyć, bo jest to decyzja, która godzi w interes dzieci tej szkoły, w interes rodziców. Jest tak, że pocztą pantoflową przekazywano informacje, czy po cichu informowano, że nie ma naboru, w związku z tym nie dano szansy tej szkole, żeby mogła się tutaj wykazać. Gdyby pomyślano ewentualnie o prowadzeniu tam klas sportowych czy klas integracyjnych można by tą placówkę utrzymać, a tak doprowadzi się być może do takiej sytuacji jak jest w ZSGE, że przekazując placówkę sąsiadującej PWSZ doprowadzono do tego, że szkoła górnicza pracuje do godz. 20. To tutaj takie moje uwagi na wstępie.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. S. LOREK, cytując: „Podczas posiedzenia komisji wiele było pytań zadawanych ze strony radnych i ja chciałbym w tej chwili pewne odpowiedzi powtórzyć, to będą odpowiedzi na pytania, które również były zadawane przez Panią radną Itman w czasie komisji.

Po pierwsze Szkoła Podstawowa Nr 5 przeprowadzając rekrutację do aktualnego roku szkolnego była szkołą, która wykorzystwała wszystkie maksymalne możliwości, ażeby uruchomić najwięcej oddziałów, ile się da i myślę, że Państwo dokładnie pamiętacie jak rok temu od stycznia, praktycznie wszystkie szkoły podstawowe przeprowadzały akcję promującą naukę w klasach pierwszych w naszych placówkach i Szkoła Podstawowa Nr 5 była szkołą wiodącą. Szkoła Podstawowa Nr 5 z naszej strony uzyskała zielone światło, jeżeli uda się pozyskać uczniów na 3 oddziały, to będą uruchomione 3 oddziały, natomiast ze względu na wskaźnik zameldowania, mówimy tutaj o demografii na V osiedlu, czyli sąsiedztwo Szkoły Podstawowej Nr 8, sąsiedztwo Szkoły Podstawowej Nr 3, jak również ilość dzieci, które są zameldowane rocznikowo na tym osiedlu, udało się tylko przeprowadzić rekrutację do jednego oddziału i to jest oddział, który liczy tylko i wyłącznie 21 osób. I chcę Państwu powiedzieć, że naszym tutaj zamiarem była wspólna praca nad tym co zrobić dalej, czyli staliśmy przed widmem naturalnego wygaszania tej szkoły.

Ja może odpowiem, jeżeli chodzi o zatrudnienie. Trudno jest zarządzać szkołą, gdzie większość grona pracuje w niepełnym wymiarze godzin. Jeżeli w tej chwili byłaby to szkoła, która stałaby się szkołą 6 oddziałową, to łatwo przeliczyć ile osób miałyby tam zatrudnienie w tej szkole. Jeden zamiar był taki, ażeby ta szkoła wygasła w sposób naturalny. Ten postulat został przedstawiony zarówno rodzicom, bo tak naprawdę to rodzic powinien wiedzieć, jakie warunki są zapewnione w szkole, gdy chodzi o edukację dziecka. Te sprawy zostały przedstawione gronu pedagogicznemu, dyrekcji i tutaj wspólnie jeszcze raz powtórzę trzy czynniki były brane pod uwagę i te, czyli: wskaźniki demograficzne, zatrudnienie i przyszłość w ogóle Szkoły Podstawowej Nr 5 i tutaj wszyscy doszli do wniosku, że trzeba będzie podjąć trudne decyzje, ale łatwiej dzisiaj przy zapewnieniu oczekiwań rodziców. Ja jestem bardzo wdzięczny rodzicom, radzie rodziców, która brała udział w tych spotkaniach, bo rodzice w sposób jednoznaczny przedstawili jakie powinny być spełnione oczekiwania i dzisiaj właśnie tutaj zwracamy się do Państwa radnych z konkretną uchwałą o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 5.

Chcę również powiedzieć, że nauczyciele, którzy aktualnie są zatrudnieni w Szkole Podstawowej Nr 5 na podstawie umowy, a powiem tylko, że są umowy czasowe, są umowy na czas nieokreślony, są umowy przez mianowanie, to chcę Państwu powiedzieć, że wszyscy nauczyciele, którzy są zatrudnieni znajdują zatrudnienie, jeżeli nie wszyscy w Szkole Podstawowej Nr 5, to w innych placówkach, tak jak w minionym roku, w aktualnym roku szkolnym, również tutaj wspólnie Pan prezydent z Wydziałem Oświaty odpowiadał na konkretne zapotrzebowanie i problemy zatrudnienia, które się pojawiły, także zapewniam

Państwa i takie zapewnienia były złożone publicznie przez Pana prezydenta, który uczestniczył w tych spotkaniach, że nauczyciele będą mieli zatrudnienie. Mało tego w wielu przypadkach będą mieli lepsze warunki zatrudnienia dlatego, że dzisiaj pracują w niepełnych wymiarach godzin.

System w Szkole Podstawowej Nr 3 będzie systemem jednozmianowym, biorąc pod uwagę ilość dzieci, która przejdzie do Szkoły Podstawowej Nr 3, a przypomnę tylko, Szkoła Podstawowa Nr 3 to są w tej chwili 24 oddziały, tam mamy 31 pomieszczeń dydaktycznych w tym 28 pełnowymiarowych, niepełnowymiarowe to praca w grupach, mamy dużą salę gimnastyczną, małą salę gimnastyczną, salę lustrzaną, salę zabaw w ramach rządowego programu „Radosna szkoła”. Przygotujemy również dużą salę, która będzie miała 120 m<sup>2</sup>, mamy boisko szkolne „Orlik”, mamy plac zabaw w ramach rządowego programu „Radosna szkoła”, mamy również świetlice. Tam w tej szkole jest uruchomiona duża świetlica, dwie świetlice małe, w tym świetlica przeznaczona dla dzieci najmłodszych i biorąc pod uwagę wszystkie tutaj elementy, o które się zwrócili rodzice, gwarantuję, że nauka w tej szkole zakończy się maksymalnie o godz. 15.15, czyli mówimy o tzw. ósmej godzinie lekcyjnej, ale założenia są takie, ażeby lepiej wykorzystać, że część dzieci pójdzie do szkoły na godz. 11 po to, żeby od rana te dzieci mogły być właśnie w świetlicy, także te elementy, o których tutaj Pani radna mówiła, to na te elementy i na te pytania odpowiadamy konkretnymi działaniami.

Również Pani wspomniała o petycji, która została skierowana 17 grudnia na ręce Pana prezydenta. Tak się składa, że w tym piśmie przewodnim, tutaj nie była konkretna osoba podpisana, do tego była lista osób dołączona, ale jeden z takich argumentów, który był, dotyczył wyżu demograficznego, to ja Państwu odczytam, jaki jest stan na 14 stycznia, mówimy o rocznikach, które są objęte systemem edukacji. 2007 rok mamy zameldowanych na pobyt stały i czasowy, urodzonych w mieście Koninie 719 dzieci, 2008 r. - 787, 2009 r. - 767, 2010 r. - 807, 2011 r. - 721, 2012 r. - 674 a 2013 r. czyli to są te dzieci, które za 3 lata będą już w systemie przedszkolnym 600, także proszę Państwa i chcę również Państwu powiedzieć, że wczoraj odbyło się spotkanie wszystkich dyrektorów szkół podstawowych, tak jak wcześniej się odbyło spotkanie dyrektorów gimnazjów, wcześniej dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych. W ostatnich trzech tygodniach rozmawiamy dopiero o rekrutacji i tak naprawdę dopiero po tym spotkaniu, kiedy pewne zasady zostały wypracowane możemy mówić o rozpoczęciu procesu rekrutacji w każdej placówce oświatowej na każdym poziomie.

Jeżeli chodzi proszę Państwa o bezpieczeństwo, tu również był argument w tej petycji poruszany. Pan prezydent zobowiązał kierownika Grzegorza Pajaka, ażeby przygotował koncepcję, jeżeli Państwo pozwolicie możemy przedstawić, jakie są planowane zmiany w ciągach komunikacyjnych, w przejściach dla pieszych, jeżeli chodzi o komunikację ogólnie na V osiedlu, mówimy o otoczeniu Szkoły Podstawowej Nr 3 i mówimy o otoczeniu Szkoły Podstawowej Nr 5. Dziękuję.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytuję: „Chciałbym odnieść się do podniesionego wątku, związanego ze sposobem przekazania tego obiektu dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej. Dziś nie będę mógł przedstawić Wysokiej Radzie szczegółów, będę mógł powiedzieć, co do zasady, bowiem dopiero podjęcie tej uchwały będzie dawało nam tytuł do rozważania koncepcji i podstaw prawnych związanych z przekazaniem tego obiektu. Najogólniej powiem, że będzie to taka forma, która będzie przewidywała wykorzystywanie tego obiektu wyłącznie na cele dydaktyczne, związane z działalnością Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej. Gdyby z powodów dzisiaj niemożliwych do przewidzenia nastąpiła sytuacja, która powodowałaby, że Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa nie mogłaby już tego budynku administrować, zarządzać i władać nim, to wówczas będzie stosowny zapis w akcie przekazania, że ten majątek, ten budynek wróci do miasta, nie będzie mógł być spieniężony, zbyty przez Państwową Wyższą Szkołę Zawodową z przeznaczeniem na inny cel niż ten, co do którego byłaby podjęta nasza decyzja.



Po drugie chciałbym podkreślić fakt, że Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa przekazała nam część własnej nieruchomości, co pozwoliło nam na to, że mogliśmy rozpocząć budowę boiska przy Zespole Szkół Górniczo – Energetycznych.

I wreszcie to, co jest najistotniejsze w tej sprawie Wysoka Rada to fakt, iż miasto podpisało w 2012 roku porozumienie z Państwową Wyższą Szkołą Zawodową, co do wzajemnych konsultacji, odnośnie do kierunków kształcenia podejmowanych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej. Jesteśmy zainteresowani jako miasto, jesteśmy zainteresowani jako rodzice, dziadkowie dzisiaj dzieci, a za parę lat młodzieży, która będzie chciała podejmować studia, więc przeniesienie kierunków technicznych do naszego miasta z Turku daje szansę na to, że te kierunki zostaną utrzymane dlatego, że zgodnie z opinią, którą ja posiadam, utrzymywanie ich tam dalej powodowałoby, że te kierunki w sposób naturalny zostałyby wygaszone.

Również ta nasza decyzja będzie dawała nam możliwość, by na bazie porozumienia, o którym mówię skoordynować kształcenie w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej na kierunkach technicznych, które będzie wychodziło naprzeciw oczekiwaniom potencjalnych inwestorów, którzy niewątpliwie do naszego miasta przyjdą na te tereny inwestycyjne, które począwszy od roku 2015 w pełnej już krasie skomunikowane, uzbrojone będą oddawane do ich dyspozycji, a więc to, co proponujemy Wysokiej Radzie ma znaczenie nie tylko takie na jutro, na pojutrze, ale to ma znaczenie również jeśli chodzi o możliwości rozwojowe naszego miasta.

Był podnoszony i szczerze mówiąc nie bardzo przyjmuję ten aspekt związany z bezpieczeństwem przemieszczania się dzieci w tych nowych warunkach, dlatego bardzo proszę Pana przewodniczącego, żeby umożliwił prezentację przez kierownika Wydziału Drogownictwa p. Grzegorza Pajaka tych rozwiązań, które przewidujemy, żeby to bezpieczeństwo maksymalnie poprawić.”

Głos zabrał kierownik Wydziału Drogownictwa p. G. PAJĄK, cytując: „Analizując drogę dzieci ze szkół omawianych, ta droga prowadzi ul. Wyszyńskiego, później przekraczamy ul. Wyzwolenia i wzdłuż ul. Sosnowej dochodzimy do szkoły. Ja bym poprosił pierwsze zdjęcia ul. Wyszyńskiego. Tak wygląda na dzień dzisiejszy, to jest inwentaryzacja stanu dzisiejszego. Każde z tych przejść na ul. Wyszyńskiego posiada znak przejście dla pieszych, pionowy znak i poziomy, dodatkowo tu akurat nie ma, bo to jest jeszcze starsze zdjęcie mamy znak T-27 - Agatka na dwóch przejściach. Proponujemy, jeżeli można kolejne dwa zdjęcia z ul. Wyszyńskiego przede wszystkim mamy azyle dla pieszych, te azyle dla pieszych powodują wytracenie prędkości, zobowiązanie kierowców do zachowania szczególnej ostrożności i mamy duży azyl, ponad dwumetrowy bodajże na jezdni, w związku z tym to zabezpieczenie na dzień dzisiejszy pieszych jest dobre, na każdym przejściu dla pieszych również jest istniejące doświetlenie, które w warunkach złej widoczność i złej pogody pozwala na lepsze dostrzeżenie przestrzeni przed przejściem dla pieszych, ale do tego proponujemy, aby na każdym z tych przejść na ul. Wyszyńskiego dodatkowo przy ul. Budowlanych oczyścić z przestrzeni przed przejściem dla pieszych żywoploty. Na tym skrzyżowaniu chcielibyśmy usunąć czy zlikwidować dwa miejsca dla postoju, tam widzimy ten znak po prawej stronie wskazujący miejsce do postoju, żeby ta widoczność była dużo lepsza. Dodatkowo na jezdni wymalujemy piktogramy. Te piktogramy były już stosowane na ul. Kaliskiej ze znakiem ostrzegawczym A-17 - Dzieci, on ma długość 2 metry szerokość 1,5 metra, także jest to dosyć widoczny element, który się pojawi na jezdni. Zamiast znaków pionowych T-27 - Agatka proponujemy zamontowanie znaków aktywnych. W tej chwili na doświetleniu przejść dla pieszych mamy to światło pulsujące, to światło pulsujące byśmy zlikwidowali z tego doświetlenia, a byśmy zamontowali znak aktywny, który by na odpowiedniej wysokości, w odpowiednim miejscu informował, że dojeżdżamy do miejsca niebezpiecznego wskazując, że mamy do czynienia z dziećmi. Proponujemy również na tym

odcinku drogi ograniczyć prędkość do 40 km/h i na przejściu środkowym będzie wyznaczona osoba do przeprowadzania pieszych przez jezdnię, tak jak ma to miejsce na ul. Wyzwolenia. Jesteśmy pewni, że te elementy w maksymalny sposób poprawią bezpieczeństwo ruchu drogowego.

Kolejne przejścia dla pieszych tj. ul. Wyzwolenia, to jest jedno skrzyżowanie, natomiast mamy dwa przejścia. Stan istniejący znak D-6 - przejście dla pieszych i przejście poziome i również znaki ostrzegawcze A-17 - uwaga dzieci. Doświetlenie przejść dla pieszych również na obu przejściach. Proponujemy zastosowanie piktogramów, tak jak na ul. Wyszyńskiego, wymiana istniejącego oznakowania pionowego na oznakowania aktywne, wprowadzenie na przedmiotowym odcinku również ograniczenia prędkości do 40 km/h i na tym przejściu co w tej chwili widać na pierwszym planie jest osoba wyznaczona, ona dzisiaj funkcjonuje do przeprowadzania dzieci.

I ul. Sosnowa to już jest bezpośrednio otoczenie szkoły, na dzień dzisiejszy mamy znak D-6, T-27 - Agatka, doświetlenie przejść dla pieszych i przed wyjściem z budynku szkoły mamy barierki. Tutaj proponujemy również zastosowanie piktogramów, wymiana istniejącego oznakowania pionowego na oznakowanie aktywne, wymiana barierek ochronnych rurowych przy przejściu dla pieszych. Chcemy, aby te przejścia dla pieszych były jednakowo oznakowane, w jednakowy sposób, żeby jednak to się odróżniało od innych przejść dla pieszych, żeby pokazywało, że tutaj mamy miejsca szczególne, na które trzeba zwrócić uwagę. Dodam jeszcze, że rozwiązania proponowane przez nas są rozwiązaniami również rekomendowanymi przez Krajową Radę Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.”

Głos zabrał radny p. W. WANJAS, cytując: „Ja w tym samym temacie, co przed chwilą skończył Pan Pająk. Podczas tej prezentacji nam się tutaj nasunęła taka myśl jeszcze, że w tej chwili dzieci z Grójca, Laskówca i Morzysławia korzystają z komunikacji miejskiej MZK i mają przystanki zlokalizowane na ul. Wyszyńskiego w pobliżu szkoły i tu jest apel do dyrekcji MZK i do Pana prezydenta, żeby zmienić trasę tych autobusów dojeżdżających, które przywożą dzieci z Grójca, Morzysławia i Laskówca, żeby podjechały jak najbliżej szkoły i 50% problemów z bezpieczeństwem dzieci mamy załatwione.”

Wiceprzewodniczący rady zapytał, kim jest osoba z sali chcąca zabrać głos.

Głos z sali, cytując: „Jestem rodzicem dziecka ze Szkoły Podstawowej Nr 5 i chciałbym powiedzieć dwa słowa.”

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Mamy w statucie taki zapis, żeby Panu udzielić głosu, to rada musi wyrazić zgodę poprzez głosowanie. Muszę się zwrócić do wszystkich radnych, żeby wyrazili zgodę na zabranie głosu przez Pana i wtedy Panu mogę udzielić głosu.

Wobec tego, kto z Państwa radnych jest za tym, żeby udzielić Panu głosu.”

Wynikiem głosowania 20 radnych „za” radni wyrazili zgodę na udzielenie głosu.

Głos zabrał p. Marek OLEJNIK, cytując: „Dziękuję, że mogę w imieniu rodziców, ale nie wszystkich zabrać głos. Chciałem tylko powiedzieć jedno, że jak zamkniecie szkołę będzie komitet strajkowy i od 1 września nie będą dzieci posyłane do żadnej szkoły.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 757 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 18 radnych „za” przy 2 głosach „przeciw” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej nr 5 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Koninie ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 35.

Uchwała Nr 704 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **7. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci zamieszkałych na terenie miasta Konina „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 (druk nr 772).**

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci zamieszkałych na terenie miasta Konina „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014 -2020.

Projekt uchwały oznaczony numerem 772 został Państwu radnym przekazany drogą elektroniczną. Proszę przewodniczącą komisji wiodącej tj. Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych o przedstawienie wypracowanej opinii.”

KOMISJA RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH obradowała wspólnie z Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży, Komisją Edukacji i Kultury oraz Komisją Praworządności i Porządku Publicznego. Przewodnicząca komisji p. Z. ITMAN powiedziała, cytując: „Komisja uchwałę w sprawie ustanowienia programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci zamieszkałych na terenie miasta Konina przyjęła pozytywnie. Wszyscy radni głosowali „za”.”

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie ma zgłoszeń, wobec tego przejdziemy do głosowania.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci zamieszkałych na terenie miasta Konina „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014 - 2020.

Uchwała Nr 705 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za dożywianie, w tym za zakupione posiłki (druk nr 758).**

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Następny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za dożywianie, w tym za zakupione posiłki.

Projekt uchwały oznaczony jest numerem 758 i został Państwu radnym doręczony drogą elektroniczną. Był przedmiotem obrad komisji, wobec tego proszę przewodniczącą komisji wiodącej tj. Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych o przedstawienie wypracowanej opinii.”

KOMISJA RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH obradowała wspólnie z Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży, Komisją Edukacji i Kultury oraz Komisją Praworządności i Porządku Publicznego. Przewodnicząca komisji p. Z. ITMAN powiedziała, cytując: „Również w przypadku tej uchwały nie było żadnych pytań, żadnych wątpliwości, wszyscy radni głosowali za przyjęciem uchwały.”

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, wobec tego przejdziemy do głosowania.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za dożywianie, w tym za zakupione posiłki.

Uchwała Nr 706 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **9. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania (druk nr 759).**

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Projekt uchwały oznaczono numerem druku 759, został Państwu radnym przekazany i tu również proszę przewodniczącą komisji wiodącej tj. Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii.”

KOMISJA RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH obradowała wspólnie z Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży, Komisją Edukacji

i Kultury oraz Komisją Praworządności i Porządku Publicznego. Przewodnicząca komisji p. Z. ITMAN powiedziała, cytując: „Komisja projekt uchwały przyjęła 8 głosami „za”, w składzie trzech komisji. Nie było pytań, nie było wątpliwości.”

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo Pani przewodniczącej. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie ma zgłoszeń, wobec tego przejdziemy do głosowania.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Uchwała Nr 707 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę (druk nr 760).**

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Następny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę.

Projekt uchwały oznaczony numerem druku 760 został Państwu przekazany. Proszę zatem przewodniczącą komisji wiodącej tj. p. Zofię Itman o przedstawienie wypracowanej opinii.”

KOMISJA RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH obradowała wspólnie z Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży, Komisją Edukacji i Kultury oraz Komisją Praworządności i Porządku Publicznego. Przewodnicząca komisji p. Z. ITMAN powiedziała, cytując: „Skarga prokuratora rejonowego została przegłosowana, wszyscy radni głosowali za uznaniem tej skargi za bezprzedmiotową.”

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? Nie ma zgłoszeń, wobec tego zarządzam głosowanie.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę.

Uchwała Nr 708 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **11. Podjęcie uchwały w sprawie odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa (druk nr 773).**

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.

Projekt uchwały oznaczony numerem druku 773 został Państwu radnym doręczony. Proszę przewodniczącą komisji wiodącej p. Zofię Itman o przedstawienie wypracowanej opinii.”

KOMISJA RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH obradowała wspólnie z Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży, Komisją Edukacji i Kultury oraz Komisją Praworządności i Porządku Publicznego. Przewodnicząca komisji p. Z. ITMAN powiedziała, cytując: „W sprawie odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa uchwała została przegłosowana, wszyscy radni głosowali za przyjęciem tej uchwały.”

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję Pani radnej. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zarządzam głosowanie.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.

Uchwała Nr 709 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Aktywni po pięćdziesiątce – czas na zmiany!”, Nr POKL.06.01.01-30-099/13 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (druk nr 774).**

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Aktywni po pięćdziesiątce – czas na zmiany!”, Nr POKL.06.01.01-30-099/13 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Projekt uchwały oznaczono numerem 774, został Państwu radnym doręczony i był przedmiotem obrad komisji. Proszę przewodniczącą komisji wiodącej tj. Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych p. Zofię Itman o przedstawienie wypracowanej opinii.”

KOMISJA RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH obradowała wspólnie z Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży, Komisją Edukacji i Kultury oraz Komisją Praworządności i Porządku Publicznego. Przewodnicząca komisji p. Z. ITMAN powiedziała, cytując: „Uchwała rady miasta w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Aktywni po pięćdziesiątce – czas na zmiany!” została przegłosowana, radni nie mieli uwag. Chciałabym tylko dodać, że ta uchwała była już

poprzednio przedstawiana, jest doprecyzowanie, gdyż zmieniła się minimalnie kwota. Nie było żadnych wątpliwości, radni głosowali „za”.

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję Pani radnej. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie ma zgłoszeń do dyskusji, wobec tego przejdziemy do głosowania.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Aktywni po pięćdziesiątce – czas na zmiany!”, Nr POKL.06.01.01-30-099/13 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Uchwała Nr 710 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Młodzieżowemu Domowi Kultury w Koninie (druk nr 771).**

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Młodzieżowemu Domowi Kultury w Koninie.

Projekt uchwały został oznaczony numerem druku 771. Został doręczony Państwu radnym drogą elektroniczną. Był przedmiotem obrad komisji wobec tego proszę przewodniczącego Komisji Edukacji i Kultury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

KOMISJA EDUKACJI I KULTURY obradowała wspólnie z Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży, Komisją Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Komisją Praworządności i Porządku Publicznego. Przewodniczący komisji p. M. SYPNIEWSKI powiedział, cytując: „Na posiedzeniu w dniu 21 stycznia komisje na wspólnym posiedzeniu omówiły projekt uchwały w sprawie nadania statutu MDK w Koninie i jednogłośnie 10 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.”

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję Panu przewodniczącemu. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały.”

Jako pierwsza głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja tylko chciałabym się odnieść do zapisów w statucie Młodzieżowego Domu Kultury, który przewiduje powołanie zastępcy dyrektora. Chciałabym się odnieść do tego, że wtedy, kiedy ta placówka była jeszcze placówką pedagogiczną, zupełnie inne warunki były, wtedy się mówiło o likwidacji placówki, o oszczędnościach i w związku z tym był przewidywany również projekt włączenia Młodzieżowego Domu Kultury do struktury Konińskiego Domu Kultury. W związku z tym, że Młodzieżowy Dom Kultury został utrzymany jako oddzielna placówka zadaję pytanie, czy naprawdę dla działania tej małej placówki, czy jest potrzebny dyrektor i zastępca dyrektora, czy jest to stanowisko stworzone dla rodziny radnego, czy jest to uzasadnione działaniem tej placówki. Wydaje mi się, że w sytuacji, gdy oszczędzamy to tutaj też by trzeba się zastanowić nad zasadnością powołania drugiego dyrektora. Tak samo jak wcześniej zgłaszałam wątpliwości co do Wydziału Oświaty, który posiada dwóch zastępców kierownika i jest to też

według mnie rozdęta biurokracja i tutaj proszę o uzasadnienie tej decyzji – powołania zastępcy dyrektora.”

Głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytując: „Ja mam pytanie formalne, czy to jest pytanie na temat, bo głosujemy zmiany w statucie i uchwałę o statucie, nadania statutu, więc myślę, że można ten temat poruszać we wnioskach i zapytaniach radnych, a nie w dyskusji na temat statutu.”

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Zgadza się, ma Pan rację, także na to pytanie udzielimy odpowiedzi w odpowiednim punkcie. Więcej zgłoszeń do dyskusji nie ma, wobec tego zarządzam głosowanie nad projektem uchwały.”

Wynikiem głosowania: 19 radnych „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania Statutu Młodzieżowemu Domowi Kultury w Koninie.

Uchwała Nr 711 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **14. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a. zbycia nieruchomości (druki nr 744, 753, 770),**
- b. nabycia nieruchomości (druk nr 762),**
- c. zamiany nieruchomości (druk nr 768).**

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwał w sprawie zbycia nieruchomości - druki nr 744, 753 i 770, nabycia nieruchomości – druk nr 762 oraz zamiany nieruchomości – druk nr 768. Wszystkie projekty uchwał są doręczone radnym, były przedmiotem obrad komisji. Proszę zatem Pana przewodniczącego Kazimierza Lipińskiego o przedstawienie opinii komisji wiodących tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „Ja może proponowałbym Panie przewodniczący, żebyśmy blokiem całym powiedzieli. Druki nr: 744, 753, 770, 762, 768. Wszystkie te druki obie komisje 10 głosami „za” zaopiniowały pozytywnie. ”

Wiceprzewodniczący rady otworzył dyskusję nad wszystkimi projektami uchwał dotyczącymi zbycia nieruchomości druki nr 744, 753 i 770, nabycia nieruchomości druk 762 oraz zamiany nieruchomości druk nr 768. Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Nie było zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego wiceprzewodniczący rady poddał kolejno pod głosowanie projekty uchwał o numerach druku:



#### **DRUK Nr 744**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Wilków.

Uchwała Nr 712 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 753**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Wilków.

Uchwała Nr 713 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 770**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Chorzeń.

Uchwała Nr 714 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 762**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Chorzeń.

Uchwała Nr 715 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 768**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości – obręb Przydziałki.

Uchwała Nr 716 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **15. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w drodze darowizny (druk nr 765).**

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Następny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w drodze darowizny - druk nr 765. Projekt uchwały został Państwu doręczony, był przedmiotem obrad komisji, wobec tego proszę przewodniczącego p. Kazimierza Lipińskiego o przedstawienie opinii komisji wiodących tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „Obie komisje 11 głosami „za” zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.”

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panu przewodniczącemu. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos?”

Jako pierwszy w dyskusji głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Panie prezydencie mam tylko pytanie dotyczące tych budynków, bo ta działka, która jest przedmiotem uchwały wskazuje na załączniku graficznym, że przecina część budynku. Czy pozostała część budynku do kogoś należy? Czy to jest wspólny budynek, tylko jest przecięty działką? Czy to jest jakoś wydzielone geodezyjnie? Ten załącznik wskazuje jakby przecinała część budynku tego drugiego.”

Odpowiedzi udzielił p. T. JAKUBEK – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, cytując: „Faktycznie ta działka w pewnym momencie przecina budynek, ale tak został podzielony geodezyjnie po ścianie ognioodpornej, zgodnie z przepisami prawa został on podzielony i część będzie własnością miasta a część pozostaje póki co przy skarbie państwa.”

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Nie ma innych zgłoszeń do dyskusji, wobec tego zarządzam głosowanie nad projektem uchwały druk nr 765.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości w drodze darowizny.

Uchwała Nr 717 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **16. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia przedwstępnej umowy zamiany nieruchomości (druk nr 769).**

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zawarcia przedwstępnej umowy zamiany nieruchomości. Projekt jest oznaczony numerem 769. Państwo radni otrzymali projekt, był on przedmiotem obrad komisji. Proszę p. Kazimierza Lipińskiego o przedstawienie wspólnej opinii dwóch komisji tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „Obie komisje 11 głosami „za” zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.”

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos?”

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „W związku z tym, że w tym punkcie na komisji infrastruktury były pewne wątpliwości, potem te wątpliwości również na spotkaniach klubów pojawiły się, ja chciałbym, żeby Pan kierownik Jakubek jeszcze raz wyjaśnił cel tej zamiany tak, abyśmy nie mieli żadnych wątpliwości przy podejmowaniu tej uchwały.”

Odpowiedzi udzielił p. T. JAKUBEK – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, cytując: „Podstawowym celem zamiany tej nieruchomości jest umożliwienie realizacji przez miasto inwestycji, która polega na odwodnieniu terenów w ul. Stodolnianej. Ta inwestycja wymaga usadowienia przepompowni ścieków na gruncie, który nie jest własnością miasta, jest to jedyna możliwość lokalizacji przepompowni. Ta nieruchomość jest własnością firmy, która działa w tym rejonie, prowadząc działalność transportowo - logistyczną. Konieczność wykupu części tej nieruchomości powoduje, że ta nieruchomość dla tej firmy jest kompletnie nieprzydatna, czyli traci jak gdyby znaczenie. Stąd też podjęliśmy rozmowy w ubiegłym roku na temat po pierwsze zapewnienia możliwości realizacji inwestycji przez miasto, a z drugiej strony stworzenia takich warunków, ażeby przedsiębiorca, który jest właścicielem tej działki nie ucierpiał, miał możliwość prowadzenia działalności i nie blokował możliwości realizacji inwestycji przez miasto. Złożyliśmy kilka propozycji zamiany nieruchomości, nie ukrywam, że była również rozważana przez właściciela tej nieruchomości kwestia sprzedaży tej nieruchomości miastu, albo wyniesienie firmy poza granice miasta i zaproponowaliśmy również możliwość zlokalizowania jego firmy w przyszłości na terenach inwestycyjnych w Międzyzlesiu, która została przez niego zaakceptowana i stąd też chcąc uregulować ten stan, zapewnić jak gdyby dwustronne relacje, celu tej zamiany, przedkładamy projekt wyrażający zgodę na zawarcie przedwstępnej umowy, dlaczego przedwstępnej umowy, otóż stan prawny tej nieruchomości na Międzyzlesiu jest taki, że te działki są jeszcze niewydzielone, one będą wydzielone po zakończeniu całego procesu inwestycyjnego, uzbrajania terenów inwestycyjnych, a zatem na ten moment nie można dokonać zamiany, możemy tylko sobie przyrzec w formie umowy przedwstępnej, że ta zamiana będzie dokonana. Istotną rzeczą jest również to, że miasto realizując projekt uzbrojenia terenu na Międzyzlesiu zobowiązało się i takie ma wskaźniki przyjęte w umowie na dofinansowanie zapewnienia inwestorów, osiągnięcie pewnych wskaźników, przy czym na rok 2014 założenie było takie, że musi być jeden inwestor, a zatem dokonując tej formy umowy przedwstępnej zobowiązującej do zawarcia umowy realizujemy wskaźnik, który zapewnia to, że nie będzie pretensji ze strony Ministerstwa Gospodarki co do sposobu realizacji tej inwestycji uzbrojenia, stąd też tą umową załatwiamy dwa tematy, umożliwiamy realizację inwestycji odwodnienia terenu, ale zapewniamy również wskaźnik realizacji inwestycji. Dla wyjaśnienia podam, że w uchwale zaznaczone jest, że ta projektowana powierzchnia terenu, który otrzyma firma prywatna w zamian od miasta jest w przybliżeniu 1,45 ha, ponieważ nie ma tej działki wydzielonej oferujemy tylko symbol UO2, ale ten symbol UO2 zlokalizowany jest na 4 czy 5 działkach miejskich i dla porządku, żeby to można było w sposób formalny opisać w akcie notarialnym musiałem opisać wszystkie działki z pełną powierzchnią, stąd też de facto mówimy o tych działkach, że to będzie obszar 1,45 ale powstały z działek, których powierzchnia jest znacznie większa, ale dotyczy to jednoznacznego obszaru 1,45 ha.”

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji, wobec tego zarządzam głosowanie nad projektem uchwały druk nr 769.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zawarcia przedwstępnej umowy zamiany nieruchomości.

Uchwała Nr 718 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **17. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 352 Rady Miasta Konina z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu na własność zabudowanych garażami działek gruntu na rzecz ich dzierżawców (druk nr 761).**

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 352 Rady Miasta Konina z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu na własność zabudowanych garażami działek gruntu na rzecz ich dzierżawców.

Projekt uchwały oznaczony jest numerem druku 761. Został Państwu radnym doręczony i był przedmiotem obrad dwóch komisji tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Wobec tego proszę Pana przewodniczącego Kazimierza Lipińskiego o przedstawienie opinii.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „Obie komisje 11 głosami za” zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.”

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panu przewodniczącemu. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos w dyskusji? Nie ma zgłoszeń do dyskusji, wobec tego zarządzam głosowanie.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr 352 Rady Miasta Konina z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu na własność zabudowanych garażami działek gruntu na rzecz ich dzierżawców.

Uchwała Nr 719 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **18. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 767).**

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu - druk nr 767 został Państwu doręczony drogą elektroniczną, był przedmiotem obrad dwóch komisji, wobec tego proszę Pana przewodniczącego Kazimierza Lipińskiego o przedstawienie opinii.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „Obie komisje 11 głosami „za” zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.”

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panu przewodniczącemu. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos w dyskusji, nie ma zgłoszeń do dyskusji, wobec tego zarządzam głosowanie.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu.

Uchwała Nr 720 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **19. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok (druk nr 775),**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2014 – 2017 (druk nr 776).**

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Kolejnym punktem porządku obrad jest podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok, tj. druk nr 775 i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2014 – 2017 – druk nr 776. Projekty uchwał – zarówno druk nr 775 jak i 776 Państwo radni otrzymali drogą elektroniczną. Były również przedmiotem obrad komisji, wobec tego proszę przewodniczącego komisji p. Kazimierza Lipińskiego, który przedstawi opinię dwóch komisji tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej i Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „Obie komisje 10 głosami „za” zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały – druk nr 775 i 776.”

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję Panu przewodniczącemu. Do tych projektów uchwał wniesione zostały autokorekty drogą elektroniczną. Państwo

radni je otrzymali, ale proszę o omówienie tych autopoprawek przez Panią Irenę Baranowską – skarbnika miasta.”

Głos zabrała p. I. BARANOWSKA – skarbnik miasta, cytując: „Autopoprawka do zmian w budżecie miasta Konina zmieniła się można powiedzieć, że w ostatniej chwili, dlatego że trzeba wypłacić do jutra dodatki energetyczne i w drodze jest decyzja od wojewody i w drodze są również środki na ten cel. I w tej autopoprawce chciałabym również powiedzieć o zwiększeniu dotacji celowej na to zadanie. I tak w części budżetu gminy zwiększa się plan dochodów o 209.003 zł. To jest właśnie z tą kwotą 64.000 zł na dodatki energetyczne na pierwszy kwartał i 145.000 zł z rządowego programu wspierania osób uprawnionych do świadczenia pielęgnacyjnego i o taką kwotę również zwiększają się wydatki.

Ponadto w części gminnej przesuwa się środki w administracji o 4.200 zł i dotyczy to wydatków bieżących i w oświacie i wychowaniu 9.620 zł w Szkole Podstawowej Nr 15 również dotyczy wydatków bieżących.

Ponadto w części budżetu powiatu zmniejsza się o 10.000 zł rezerwę celową oświatową z przeznaczeniem na koszty przejazdu i pobyt uczniów i ich opiekunów w Briańsku. To jest konkurs regionalny na najlepszego kucharza w zawodzie. To jest jedna autopoprawka.

Druga autopoprawka dotyczy WPF. Wprowadza się grupę zakupową – drugą edycję. To są wydatki bieżące, łączne nakłady finansowe to kwota 1.446.298,33 zł na 2014 rok 206.614,05 a na 2015 rok 1.239.684,28 zł. Objętych będzie tą grupą zakupową 58 jednostek. Rozpoczęcie listopad 2014 r. i do końca grudnia 2015 roku.”

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Pani skarbnik. Otwieram dyskusję nad projektami uchwał. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie ma zgłoszeń do dyskusji, wobec tego zarządzam głosowanie.”

#### **DRUK Nr 775**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok.

Uchwała Nr 721 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 776**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2014 - 2017.

Uchwała Nr 722 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego miasta Konina na lata 2014 – 2020” (druk nr 742).**

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego miasta Konina na lata 2014 -2020”. Projekt uchwały oznaczono numerem druku 742 – został Państwu Radnym doręczony i był przedmiotem obrad komisji. Proszę Pana Kazimierza Lipińskiego - przewodniczącego komisji wiodącej tj. Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej o przedstawienie opinii.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „Obie komisje 11 głosami „za” zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.”

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję Panu przewodniczącemu. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, wobec tego zarządzam głosowanie.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego miasta Konina na lata 2014 -2020”.

Uchwała Nr 723 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **21. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Konina do złożenia wniosku o dofinansowanie pn. „Termomodernizacja budynków szkolnych na terenie miasta Konina” do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk nr 777).**

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Konina do złożenia wniosku o dofinansowanie pn. „Termomodernizacja budynków szkolnych na terenie miasta Konina do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Projekt uchwały oznaczono numerem druku 777, był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Proszę zatem przewodniczącego komisji Pana Kazimierza Lipińskiego o przedstawienie.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „Obie komisje 10 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” od głosowania zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.”

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję Panu przewodniczącemu. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie ma zgłoszeń, wobec tego zarządzam głosowanie.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Konina do złożenia wniosku o dofinansowanie pn. „Termomodernizacja budynków szkolnych na terenie miasta Konina do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Uchwała Nr 724 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **22. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego (druk nr 778).**

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego. Projekt uchwały oznaczono numerem druku 778. Proszę o zabranie głosu Prezydenta Miasta Konina w celu przedstawienia projektu uchwały, bo jest to projekt dodatkowo wprowadzony.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. S. LOREK, cytując: „Dotychczas było tak, że nasza miejska biblioteka również prowadziła zadania powiatowej biblioteki publicznej dla powiatu konińskiego i wystarczyło porozumienie, które było zawarte. W tej chwili okazuje się, że można te zadania realizować, ale w oparciu o uchwałę i dlatego taka uchwała Wysokiej Radzie zostaje przedstawiona.”

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję Panu prezydentowi. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie ma zgłoszeń, wobec tego zarządzam głosowanie.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego.

Uchwała Nr 725 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 8 Rady Miasta Konina z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej (druk nr 766).**



Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy zmiany Uchwały Nr 8 Rady Miasta Konina z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej. § 58 Statutu Miasta Konina stanowi, że: Komisja Rewizyjna działa w składzie siedmiu radnych, w tym przewodniczący, wiceprzewodniczący.

W związku z rezygnacją radnej Pani Moniki Kosińskiej, która była członkiem Komisji Rewizyjnej, należy uzupełnić skład komisji.

W skład tej komisji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem przewodniczącego i wiceprzewodniczących rady, o czym stanowi zapis art. 18a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

W materiałach na dzisiejszą sesję otrzymali Państwo radni projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 8 Rady Miasta Konina z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej - druk nr 766.

Ten druk został Państwu radnym doręczony drogą elektroniczną myślę, że wszyscy radni się z projektem zapoznali, wobec tego otwieram dyskusję nad projektem i oczekuję na zgłaszanie radnych na członka Komisji Rewizyjnej.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Mam pewną propozycję, żebyśmy ten punkt przełożyli o jeden lub dwa punkty, ponieważ szefowie klubów obradują w tej chwili na temat oświadczenia czy stanowiska rady, a będą tu potrzebne zgłoszenia przewodniczących klubów, ewentualnie przy wyborze następnego członka komisji i może to mieć istotne znaczenie i proszę najpierw inne punkty rozpatrzyć.”

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „W takim razie poczekamy na przewodniczących. Ten punkt porządku obrad na moment zawieszamy.”

Po wznowieniu obrad głos zabrała radna p. Z. ITMAN – przewodnicząca Klubu radnych PiS, cytując: „w związku z podjęciem uchwały w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej chciałabym zgłosić w imieniu klubu Prawa i Sprawiedliwości koleżankę Teresę Kołodziejczak.”

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Czy są inne zgłoszenia? Czy Pani radna wyraża zgodę?”

Radna p. T. KOŁODZIEJCZAK, cytując: „Tak”

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze inne zgłoszenia? Nie widzę więcej zgłoszeń, wobec tego przejdziemy do głosowań.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 8 Rady Miasta Konina z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

Uchwała Nr 726 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **24. Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2013.**

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2013 rok.

Sprawozdanie przedłożone przez Prezydenta Miasta Konina Państwo radni otrzymali.

Proszę przewodniczącego Komisji Praworządności i Porządku Publicznego o przedstawienie wypracowanej opinii.”

KOMISJA PRAWORZĄDNOŚCI I PORZĄDKU PUBLICZNEGO obradowała wspólnie z Komisją Edukacji i Kultury, Komisją Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych, Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji p. K. SZADKOWSKI powiedział, cytując: „Opinia Komisji Praworządności i Porządku Publicznego na wspólnym posiedzeniu kilku komisji jest pozytywna.”

Wiceprzewodniczący powiedział, cytując: „Dziękuję Panu przewodniczącemu. Otwieram dyskusję nad sprawozdaniem przedłożonym Radzie Miasta Konina, dotyczącym działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w 2013 roku. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos?”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Wiceprzewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się i przyjęła do wiadomości przedłożone przez Prezydenta Miasta Konina sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2013.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **25. Informacja Komisji Rewizyjnej z kontroli zleconej w zakresie sposobu władania przez Sojusz Lewicy Demokratycznej w Koninie nieruchomością położoną przy ul. Staszica 27.**

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Teraz mamy punkt 25 - informację Komisji Rewizyjnej z kontroli zleconej w zakresie sposobu władania przez Sojusz Lewicy Demokratycznej w Koninie nieruchomością położoną przy ul. Staszica 27.

Udzielam głosu przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Panu Januszowi Zawilskiemu.”

Głos zabrał przewodniczący komisji p. J. ZAWILSKI, cytując: „Chciałbym może przeczytać nasz protokół z kontroli przeprowadzonej w temacie władania przez SLD w Koninie nieruchomością położoną przy ulicy Staszica 27. Przypomnę, że była to kontrola zlecona przez radę miasta. Nazwa i adres kontrolowanego podmiotu to Wydział Gospodarki Nieruchomościami. Zespół kontrolny w składzie: radny p. Janusz Zawilski, radny p. Marcin Sypniewski i radny p. Ryszard Białkowski. kontrolę przeprowadzono od 04.12.2013 r. do

18.12.2013 r. Określenie przedmiotu kontroli tj.: zakres władania przez SLD w Koninie nieruchomością położoną przy ul. Staszica 27.

Przebieg czynności kontrolnych: zespół kontrolny przystąpił do kontroli, władania nieruchomością przy ul. Staszica 27.

W dniu 4 grudnia br. zespół kontrolny dokonał kontroli dokumentów w sprawie przekazania nieruchomości państwowej Nr działki 325/2 przy ul. Staszica 27.

Kontrolowany wydział w w/w sprawie przedstawił niżej wymienione dokumenty, z którymi to zapoznał się zespół kontrolny:

- a) Szacunek biegłego sądowego z maja 1990r. budynku biurowego przy ul. Staszica 27,
- b) Mapki i wyrisy z Rejestru Gruntów działki 325/2,
- c) Wykaz zmian gruntowych obręb Starówka z dn. 12.07.1990 r.,
- d) Pismo ówczesnego Prezydenta Miasta R. Nawrockiego do Wojewódzkiego Urzędu Spraw Wewnętrznych w sprawie przekazania budynku przy ul. Staszica 27 na rzecz Miasta Konina,
- e) Protokół zdawczo-odbiorczy budynku przy ul. Staszica 27 sporządzony dnia 25.05.1990 r. na rzecz SDRP w Koninie,
- f) Decyzja Urzędu Miasta w Koninie o przekazaniu nieruchomości państwowej w użytkowanie z dn.25.05.1990 r.,
- g) Decyzja RG 8222/12/90 w sprawie wygaśnięcia użytkowania nieruchomości z dn.24.05.1990r.,
- h) Kserokopia tlx nr 369/90 do wszystkich Wojewodów i Prezydentów Miast Szefa URM Jacka Ambroziaka dotycząca ustalenia stanu prawnego majątku partii politycznych oraz odzyskanego mienia państwowego w zakresie dotyczącym majątku po byłej PZPR (dotyczy budynku przy ul. Przyjaźni),
- i) Inna korespondencja - potwierdzenia pism pomiędzy UM i Szefem WUSW w Koninie.

W kolejnym dniu prowadzonej kontroli 5.12.br. Zespół kontrolny dokonał wizji lokalnej budynku przy ul. Staszica 27.

Przewodniczący Rady Miejskiej SLD p. Paweł Piechocki wskazał wszystkie remonty i inwestycje w w/w budynku dokonane z funduszy SDRP jak i SLD.

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami p. T. Jakubek przedstawił informację na temat kosztów ponoszonych przez SLD z tytułu użytkowania nieruchomości przy ul. Staszica 27. Te dokumenty są w załączeniu tego protokołu.

W dniu 17 grudnia na kolejnym spotkaniu w Urzędzie Miejskim Zespołu kontrolnego Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami przedstawił operat, czyli opinię o wartości nakładów poczynionych na nieruchomości położonej w Koninie przy ul. Staszica 27. (w załączeniu kserokopia) wykonany przez rzeczoznawcę majątkowego Józefa Korbolewskiego z dn. 12.12.2013 r.

Odczytano również zamówioną na potrzeby Zespołu kontrolnego opinię prawną z dn. 16.12.2013 r. WP.074.42.2013 dot. prawidłowości wydania decyzji przez Zarząd Miasta Konina z dn. 15.06.2000 r. (w załączeniu).

Członek Zespołu kontrolnego radny Ryszard Białkowski zadał następujące pytania Kierownikowi Wydziału:

Kto był pierwotnym właścicielem budynku?

*Odpowiedź kierownika: Skarb Państwa.*

W jaki sposób i na jakiej podstawie prawnej przejął budynek następny właściciel. Kto nim był?

*Odpowiedź kierownika: Miasto Konin na podstawie decyzji Wojewody Konińskiego z dn. 6.02.1993 nr: GKG.III.7228-9405/92 - decyzja komunalizacyjna.*

Kto jako właściciel przekazał budynek PZPR i na jakich warunkach?

*Odpowiedź kierownika: PZPR nigdy nie był właścicielem.*

Od kiedy i w oparciu o jakie zasady budynek został przekazany gminie?

*Odpowiedź kierownika: Miasto Konin na podstawie decyzji Wojewody Konińskiego z dn. 6.02.1993 nr: GKG.III.7228-9405/92 - decyzja komunalizacyjna.*

W oparciu o jakie przepisy przekazano budynek SdRP?

*Odpowiedź kierownika: W oparciu o przepisy wykazane w decyzji z dnia 25.05.1990r. Nr: RG.8222/12/90 - decyzja w załączeniu.*

Na jakiej podstawie prawnej budynek należący do SdRP został przekazany SLD?

*Odpowiedź kierownika: Decyzją Zarządu Miasta Konina z dnia 15.06.2000r. nr: RG. 72244/4/2000 - w załączeniu.*

Czy zgodne z prawem jest prowadzenie działalności gospodarczej w budynku przekazanym na realizację zadań statutowych organizacji politycznych?

*Odpowiedź kierownika: Nie posiadam wiedzy, aby była tam prowadzona działalność gospodarcza. Ocena taka nie podlega mojemu wydziałowi.*

Wnioski zespołu kontrolnego:

- Kwota opłaty rocznej za użytkowanie budynku nigdy nie była waloryzowana.
- Aktualizacja opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego oraz użytkowania dokonywana jest sukcesywnie zgodnie z przyjętym planem.
- Aktualizacja opłaty rocznej dla tej nieruchomości była zaplanowana na rok 2013. Z uwagi na planowane przejęcie nieruchomości przez Miasto, miasto odstąpiło od aktualizacji.

To jest to, co dotyczy protokołu zespołu kontrolnego. Ponadto Komisja Rewizyjna po odczytaniu tego protokołu i przyjęciu go i po podpisaniu.

Wystąpienie pokontrolne Komisji Rewizyjnej z dnia 13.01.2014 r.

- Kontrola trwała od 04.12.2013 r. do 13.01.2014 r.
- Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole z kontroli podpisanym przez zespół kontrolny w dniu 18 grudnia 2013 r.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2014 r. wypracowała następujące wnioski pokontrolne:

1. Dokonać aktualizacji kwoty opłaty rocznej z tytułu użytkowania nieruchomości przy ulicy Staszica 27.
2. Zagospodarować nieruchomość poprzez:
  - a) sprzedaż w/w nieruchomości dotychczasowemu użytkownikowi z uwzględnieniem poniesionych nakładów, lub
  - b) przejęcie nieruchomości przez Miasto Konin w celu wynajęcia części pomieszczeń wg nowo wynegocjowanych stawek dla dotychczasowego użytkownika SLD, a pozostałą część pomieszczeń przeznaczyć na inne cele miasta.

Protokół Komisji Rewizyjnej został podpisany, sześciu członków przy nieobecnej Pani Monice Kosińskiej.

Jeden tylko czy dwa zdania komentarza. Komisja Rewizyjna, a w zasadzie zespół kontrolny wykonał zaleconą kontrolę w 100%, ponieważ tytuł brzmienia tej kontroli był: zakres władania przez SLD w Koninie nieruchomością. Zespół kontrolny zbadał wszystkie dokumenty, jakie były możliwe do osiągnięcia na terenie naszych placówek miasta, a nie miał prawa i nie żądał nawet dokumentów od partii politycznej, która ten budynek zajmowała, bo niestety Komisja Rewizyjna nie ma takich uprawnień, żeby zajmować się kontrolowaniem partii politycznej.

Niewątpliwym błędem, który trzeba tu powiedzieć, była decyzja zarządu miasta w 2000 roku, która przedłużyła działanie tej umowy, w tym władaniu tej nieruchomości nie sporządzając żadnej umowy najmu do tego. I generalnie rzecz biorąc w tych dokumentach nie ma nigdzie żadnej umowy najmu, są tylko decyzje urzędowe o przekazanie wyżej wymienionego budynku.

My tylko z pokątnych, to znaczy może nie tyle z pokątnych, z zasłyszanych źródeł ustnych, bez poparcia tego jakimiś opiniami wiemy, że nakłady były faktycznie poniesione na utrzymanie tego, bo określił to i biegły rzeczoznawca, czyli ktoś może je uznać może nie uznać. Trudno mi jest dzisiaj to komentować, skoro nigdy nie było żadnej umowy. I nie to, że nasza kontrola była jakoś niejasna, niejawna czy nieczytelna, bo te dokumenty, które były możliwe do sprawdzenia zostały sprawdzone, przeanalizowane i załączone do w/w protokołu.

Ktoś z Państwa mówił, że była prowadzona działalność, nie była. Radna Monika Kosińska na posiedzeniu tej komisji, pierwszym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej poprosiła o wyłączenie jej z prac zespołu kontrolnego, ponieważ uważała, że skoro tam pracowała, to może być stronnicza, czy coś w tym względzie, ale nie poinformowała nas jeszcze żadną wiedzą, jaką prezentuje w tej sprawie, czy cokolwiek wie na ten temat. W trakcie odczytywania tego naszego protokołu koleżanka jakby delikatnie obraziła się na komisję, po prostu udawała, że nie wie, czy nie posiada wiedzy o prowadzonej działalności i tak w blasku fleszy wyszła po prostu z tej komisji, nie wiem może rozpoczynając już swoją kampanię wyborczą, to już pomijam to, nie należy to do mojej opinii.

Chciałbym tylko powiedzieć, że jeżeli ktoś inny posiada jakąś inną wiedzę, a miał taką wiedzę, to każdy funkcjonariusz publiczny jest jakby to powiedzieć, koniecznością każdego jest zgłoszenie tego do innych organów. My, jako Komisja Rewizyjna nie mieliśmy wiedzy, ja przepraszam jestem radnym drugą kadencję, więc lata 90 i 2000 w mieście są dla mnie tylko po prostu znane z dokumentów, jakie są mi przedstawiane.

Kończąc to wystąpienie niestety muszę powiedzieć, że ja się mogę tylko domyślać, że w latach 90 partia PZPR oddała taki duży budynek na ulicy Przyjaźni, chciała sobie zostawić coś jednego i wtedy władze pewnie tak myślały, że skoro dały tyle to niech im się ostanie chociaż ta część budynku. Ale po weryfikacji tego budynku pod względem wykonanych tam nakładów finansowych to muszę powiedzieć, że nie życzyłbym, żeby Pan poseł Kwiatkowski chciał tam siedzieć. Nie życzyłbym. Ani tam nie jest pięknie, ani tam nie jest elegancko, ani tam nie jest ciepło przede wszystkim, ani tam nie jest przytulnie. Ja to się nawet dziwię, bo żeby ten budynek służył użyteczności publicznej, to trzeba będzie w niego włożyć następne 100 tys. zł, żeby tam w ogóle ktokolwiek chciał siedzieć.

Dziękuję tyle słowa mojego komentarza. Dokumenty zostały przekazane do Pana prezydenta. Protokół z kontroli, wystąpienie pokontrolne. Pan prezydent oczywiście w stosownym czasie ustosunkuje się i odpowie Komisji Rewizyjnej. To mam tyle do powiedzenia, jako przewodniczący komisji. Dziękuję.”

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję Panu przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej i tutaj od razu może sprostuję albo wyjaśnię, bo była mowa o decyzjach administracyjnych. Jeżeli decyzja administracyjna jest, to decyzją administracyjną coś przekazane jest w użytkowanie i odpowiednio opłaty są naliczane, jest to wszystko ujęte w tej decyzji i już żadnych umów najmu nie potrzeba. Tylko trzeba to, co tam wyliczono w decyzji co rok płacić. To tak dla wyjaśnienia sprawy. A jeszcze wyjaśniając wcześniej, to akurat muszę Państwu powiedzieć, bo akurat dobrze pamiętam, bo wtedy pełniłem funkcję wiceprezydenta miasta jak ten budynek został przekazany i tą sprawą się osobiście zajmowałem, także wszystko było załatwione zgodnie z prawem, decyzją administracyjną przekazane w użytkowanie z wyliczeniem odpowiednim... Niech Pan Panie pośle nie kiwa, bo się Pan na tym nie zna. Akurat ja wtedy to załatwiałem i wiem, że wtedy to było w 1990 roku to prawidłowo załatwione. O 1990 roku, bo ja nie mówię o latach następnych,

bo nie byłem wiceprezydentem, ale wtedy jak byłem wiceprezydentem, było w 1990 roku to wszystko zgodnie z obowiązującym prawem było załatwione. Nie było żadnych uchybień prawnych. To tyle. Otwieram dyskusję nad projektem, nad sprawozdaniem przedstawionym przez przewodniczącego. Jeżeli ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos to proszę bardzo.”

Głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Teraz działa mikrofon i mam nadzieję, że to nie był sabotaż. Oczywiście i to był żart. Zostałam niejako wywołana do odpowiedzi przez Pana przewodniczącego Zawilskiego, bo tak naprawdę chciałam dać organom, które zajmują się tą sprawą, państwowym organom kompetentnym w badaniu spraw tego typu czas na zajęcie się nią i nie komentować, ale ponieważ Pan radny Zawilski pozwolił sobie na komentarz w moim kierunku, więc nie mogę tego zostawić bez odpowiedzi.

Po pierwsze tak, na posiedzeniu grudniowym Komisji Rewizyjnym, kiedy w punkcie mieliśmy zajęcie się sprawą zleconą przez radę miasta, zbadaniem zakresu władania przez SLD budynkiem przy ulicy Staszica 27 wnioskowałam o wyłączenie siebie z prac w zespole Komisji Rewizyjnej, która będzie badać tę sprawę. Jak również wnioskowałam o wyłączenie radnych SLD z zespołu badającego tę sprawę. Nie wszystkie moje argumenty w tej sprawie znajdowały Państwa poparcie, o ile Panowie radni SLD zgodzili się na to, żeby być wyłączonym z pracy zespołu, choć Pan radny Szadkowski jak przypominam nie rozumiał, dlaczego Pan radny Czesław Łajdecki nie powinien brać udziału w zespole kontrolnym. To już wniosek, który również podczas posiedzenia tej komisji złożyłam o powołanie na potrzeby komisji, złożenia takiego wniosku do rady miasta, żeby na potrzeby badania tej sprawy, naprawdę poważnej sprawy i jeśli chodzi o wizerunek miasta i wizerunek prezydenta niezbyt sprzyjającej w tej sytuacji, powołanie kogoś, kto będzie osobą z zewnątrz i będzie na tyle kompetentny i będzie posiadał na tyle kompetencje, jeśli chodzi o ocenianie decyzji administracyjnych i badanie dokumentów lepsze niż każdy z radnych, który zasiada w Komisji Rewizyjnej, łącznie ze mną, to ten wniosek nie zyskał już Państwa przychylności w związku z tym komisja opierała się wyłącznie na dokumentach, które miała przedstawione, jak również na opinii prawnej, na którą powoływał się Pan przewodniczący, którą to opinię prawną przygotował prawnik urzędu, czyli prawnik, który podległności służbowej podlega władzy, która wydała w prostej linii decyzję, którą się badało, co może pewne wątpliwości jakby budzić.

Co do kampanii wyborczej Panie radny Zawilski nie, nie prowadzę kampanii wyborczej. Nie będę kandydować w wyborach do Rady Miasta Konina, co powtarzałam niejednokrotnie już, a moje wyjście z Komisji Rewizyjnej mogłabym podsumować jednym słowem, trzeba w sobie zachować odrobinę przyzwoitości. Odrobinę przyzwoitości. I tyle tytułem komentarza, dziękuję.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Chciałbym podziękować Komisji Rewizyjnej za wykonane czynności i za przedstawiony dziś protokół. Nie będę odnosił się do poszczególnych ustaleń z jednego podstawowego powodu, bowiem od wczoraj w tej sprawie czynności kontrolne prowadzi Regionalna Izba Obrachunkowa i Wysoka Rada moja propozycja jest taka, żeby do czasu zakończenia kontroli przez Regionalną Izbę Obrachunkową, po przedstawieniu przez zespół kontrolny ustaleń dokonanych w tej sprawie, łącznie z protokołem Komisji Rewizyjnej na następnej sesji Wysokiej Radzie przedstawię decyzje, jakie zostały wypracowane w odniesieniu do prezentowanej sprawy.

Jedyne, co mogę dziś w tej sprawie dodać do ustaleń komisji, to proponowałbym wszystkim, którzy interesują się tą sprawą, żeby uwzględnić dwa podstawowe fakty. Po pierwsze ustawę o partiach politycznych wcześniejszą, która dopuszczała możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przez partie polityczne i nowa ustawa, która tej możliwości już partiom politycznym nie stwarzała. I fakty dotyczące tego obiektu, o którym

mówimy proponowałbym, żeby skonfrontować z tymi przedziałami czasowymi obowiązującymi jednej i drugiej ustawy.

I drugi moment, który jest w tej sprawie istotny, i co do którego jak sądzę nie ma tutaj sporu, to jest sprawa władania przez SdRP tą nieruchomością, natomiast wątpliwości może budzić fakt władania przez SLD wobec faktu, że SLD nie uznała się następcą prawnym SdRP. Czyli ten tytuł, który dotyczył SdRP nie mógł być przeniesiony na SLD. To są dwa istotne momenty, które moim zdaniem powinny decydować o ocenie tych stanów faktycznych, wynikających z władania nieruchomością, chociaż te wszystkie przytoczone przez Komisję Rewizyjną dokumenty wraz z załącznikami mają tutaj istotne znaczenie. Wysoka Rado zapewniam, że na następnym posiedzeniu, na następnej sesji przedstawię kompleksowe rozwiązanie tej sprawy. Dziękuję bardzo.”

Głos zabrał radny p. R. BIAŁKOWSKI, cytując: „Ja mam jedno pytanie, takie dotyczące zgodności z prawem prowadzenia tam działalności. Odpowiedź Pana kierownika, która została, nie jest zadawalająca, żeby kierownik nie wiedział, że tam prowadzono jakiegokolwiek działalności. Dziękuję.”

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję Panu radnemu, ale tu jak wcześniej już Pan prezydent powiedział, że zajmują się tym właściwe organy i na przyszłej radzie prawdopodobnie to będzie w lutym albo w marcu szczegóły rozwiązania sprawy zostaną przedstawione, dlatego myślę, że tutaj w tej chwili nie ma, co tam dociekać, co powiedział kierownik, czy nie powiedział.”

Głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Ja krótko. Ja chciałbym się odnieść do tego, co też Pani radna Monika Kosińska jest na to czuła, ja też bym prosił, żeby się zwracać radny nie Szadkowski, a Kamil Szadkowski na co Pani wielu radnym zwracała uwagę, więc to też bym prosił, więc zaczniemy od tego. A chciałbym tylko, ponieważ radna Monika Kosińska wspomniała o tym, dlaczego zostałem wyłączony. Tak, od początku byłem za tym, jako członek obecny zarządu SLD, żeby mnie wyłączyć z tych prac, żeby nie było właśnie bicia piany, że coś próbuję przekabacić. Nie miałem wtedy, na tamtą chwilę informacji o tym, że kiedy była podejmowana decyzja administracyjna mój kolega radny Czesław Łajdecki był członkiem zarządu. wtedy tego nie wiedziałem, ale został przedstawiony, tak jak koleżanka radna Monika Kosińska wniosek, żeby wykluczyć członków SLD z prac komisji, zespołu przepraszam i to zostało uczynione. I my, jako członkowie SLD nie uczestniczyliśmy w tych pracach jak i również koleżanka radna Monika Kosińska, która przypomnę była pracownikiem, która pracowała wcześniej w budynku właśnie SLD. To chciałem w gwoli wyjaśnienia. Dziękuję.”

Ad vocem głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Okazuje się, że nie tylko czytać trzeba ze zrozumieniem, ale również słuchać ze zrozumieniem. Panie radny Kamile Szadkowski moja uwaga, co do zwracania się do siebie dotyczyła tylko zwracania się do siebie po imieniu lub po nazwisku wyłącznie. Więc jeżeli bym do Pana radnego Kamila Szadkowskiego zwracał się per Panie Kamile, albo Panie radny Kamile, to uwaga byłaby na miejscu. Natomiast ogólnie przyjętą formą zwracania się do siebie jest nazwisko, natomiast nie imię w kontaktach służbowych. To tak a propos. No, ale jeżeli temat prowadzimy dalej z wyłączeniem się radnych albo z wyłączaniem się na wniosek, to mamy § 60 Statutu Miasta Konina, który mówi członkowie komisji podlegają wyłączeniu z udziału w działaniach w sprawach, w których mogą powstać podejrzenia o ich stronnictwo lub interesowność,

co oznacza, że nie tylko mogli Panowie być wyłączeni z prac z zespołu kontrolnego, ale w ogóle jakichkolwiek prac tej komisji związanych z tą sprawą, ponieważ zachodzi uzasadniona obawa, uzasadnione podejrzenie o stronnicość lub interesowność, bo sprawa dotyczy Państwa partii. I nie tylko dotyczy to kwestii prac w zespole kontrolnym, ale w ogóle prac nad sprawą.

Pracowałam dla poseł Elżbiety Streker-Dembińskiej nigdy tego nie ukrywałam. Nigdy nie byłam członkiem SLD, nie jestem i z pewnością nie będę. W związku z tym nie rozumiem, dlaczego podkreśla Pan to jeszcze raz, skoro sama cały czas o tym mówię. To troszeczkę tak, jakby obraża też moją inteligencję. No właśnie ta przyzwoitość, to jest również nie składanie fałszywych oświadczeń. Dziękuję.”

Głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytując: „Zabieram głos, jako człowiek nieprzyzwoity. Tak zostało to określone. Tutaj troszkeńkę pół żartem pół serio. Szanowni Państwo radni zastanówmy się czy nie złożyć wniosku do papieża Franciszka o świętość. Niestety jestem grzesznikiem i o tym wiem, ale tak mi się cisną na usta słowa: zaufanie, kontrola, bycie człowiekiem. Kontrola komisji Rady Miasta, gdzie byłem członkiem zespołu kontrolnego wykonała pracę. Przedstawiono nam dokumenty, które stwierdzają stan prawny, gdzie pytanie pierwsze czy według komisji, według zespołu kontrolnego stan prawny był zgodny? Tak był zgodny. Pytanie drugie, czy czynsz był rażąco niski? Tak czynsz był rażąco niski. Dlaczego? Dlatego, że nie został zwaloryzowany, mimo tego, że jeden z punktów zapisanych dokumentach na to pozwalał i to komisja stwierdziła, bo to stwierdzić mogła na podstawie posiadanych dokumentów. I to jest wszystko.

Ja chciałbym tylko przypomnieć jedną rzecz, że nieruchomości w Polsce skoczyły skokowo w pewnym momencie, a więc niezwaloryzowanie tego niejako będzie potęgowane od tego momentu i poczekajmy, tak jak było powiedziane, na komisję, na wnioski po kontroli RIO i zobaczymy. Według radnych, którzy pracowali w zespole i według Komisji Rewizyjnej dokumenty przedstawione nie pozwalają, na to, żeby stwierdzić, że była tam wada prawna. Koniec dyskusji.

Drugie pytanie, we wnioskach macie Państwo odpowiedź. Czynsz był za niski. I to są wnioski z pracy komisji. Dziękuję, jako człowiek nieprzyzwoity, to podkreślam jeszcze raz.”

Ponownie głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Bardzo dziękuję Panie radny za ochronę, ale potrafię się bronić sama jeżeli ktoś mnie atakuje, nawet myślę, że gdyby, że tak powiem doszło do jeszcze większej eskalacji napięcia też sobie z tym poradzę, aczkolwiek mogę w blasku fleszy uciec obrażona również. Odnosiłam się do własnej przyzwoitości Panie radny Marcinie Sypniewski, nie do Państwa przyzwoitości, do własnej przyzwoitości. Po prostu składanie oświadczeń, które nie są zgodne z prawem, z prawdą nie leży w mojej naturze. W związku z tym, jako człowiek, który tę odrobinę przyzwoitości chce w sobie zachować, podsumowałam to własnej przyzwoitości, a nie Państwa. Państwa przyzwoitość, Państwa sumienia, Państwa dobre samopoczucie w tej kwestii pozostawiam Państwu. Dziękuję.”

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Tak naprawdę przysłuchując się tej dyskusji zastanawiałam się, dlaczego nikt nie podjął wątku jakim cudem, jakim prawem prywatna nieruchomość przeszła na skarb państwa. Po czym znów decyzją rady miasta przekazano na rzecz miasta tą nieruchomość, którą po tym uzyskiwało po kolei, czyli partia od PZPR po SdRP do SLD. Dom był prywatną własnością. I pytanie czy w 1991 czy 1992 roku, kiedy była komunalizacja mienia czy właściciele, czy nie było właścicieli, którym powinno się tą nieruchomość przekazać? Nie przypadkiem pytam, dlaczego? Dlatego, że takich sytuacji było



więcej. Musiałabym tutaj wspomnieć również o sytuacji mojego ojca i domu, który mu zabrano i potem przekazano na skarb państwa, potem skomunalizowano, przekazano na własność miasta, po czym sprzedano z pominięciem właścicieli i tak do dzisiaj dochodzę roszczeń. Więc tutaj mnie interesuje też sprawa właścicieli tej nieruchomości, tego domu i dlaczego z pominięciem właścicieli przekazano to na własność partii? Dziękuję bardzo.

Ja rozumiem, że to jest może jakby za daleko czy być może nie jest to w gestii Komisji Rewizyjnej, ale to się nazywa tak, że byli właściciele tej nieruchomości, właściciele pozbawiono tego domu i okazuje się, że ktoś użytkował przez wiele lat właściwie płacąc niewielki czynsz, czy minimalny czynsz.”

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Dobrze jeszcze by było żeby Pani powiedziała, dlaczego ten właściciel domu został pozbawiony tej nieruchomości?”

Radna p. Z. ITMAN powiedziała, cytując: „No, dlaczego?”

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Wie Pani dlaczego?”

Radna p. Z. ITMAN powiedziała, cytując: „Nie wiem.”

Wiceprzewodniczący rady p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Nie wie Pani? Tu koninianie starzy to wiedzą, dlaczego.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Tak wyjaśniając Pani Zofii Itman. Budynek był pobudowany w latach przedwojennych, czyli gdzieś w granicach 1935 a 1938 r., w tych latach został pobudowany. I w roku, od którego tutaj posiadamy dokumenty tego budynku i które żeśmy sprawdzali, to właścicielem był skarb państwa, a użytkownikiem był Wojewódzki Urząd Spraw Wewnętrznych, po czym są jeszcze ślady, po kojcach dla psów itd. i teren, który jeszcze nie jest. Więc my nie wychodzimy, przepraszam Komisja Rewizyjna nie miała prawa pytać, dlaczego wszystkie budynki w Koninie zostały bezprawnie przejęte przez mienie, bo my się zajmowaliśmy ulicą Staszica, konkretnym budynkiem, jednym, jedynym. I my zaczynamy badanie sprawy od przekazania, czy od nabycia w drodze decyzji komunalizacyjnej przez miasto Konin budynku od skarbu Państwa, użytkownika Wojewódzkiego Urzędu Spraw Wewnętrznych. I to jest jedna sprawa. Nie możemy się zajmować, dlaczego komuś tam zabrano czy tymi właścicielami. Mnie przepraszam nawet nie może to interesować w tej sprawie. Dziękuję.”

Do sprawozdania radni nie mieli innych pytań. Wiceprzewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła do wiadomości informację Komisji Rewizyjnej z kontroli zleconej w zakresie sposobu władania przez Sojusz Lewicy Demokratycznej w Koninie nieruchomością położoną przy ul. Staszica 27.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **26. Informacja dotycząca monitoringu zamykającego Strategii Rozwoju Konina 2007 – 2015.**

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to informacja dotycząca monitoringu zamykającego Strategii Rozwoju Konina 2007 -2015. Materiał Państwo radni otrzymali drogą elektroniczną. Był on również przedmiotem obrad, ale materiał jako informacja nie był opiniowany, tylko przyjęty do wiadomości. Wobec tego otwieram dyskusję. Czy nad przedłożonym materiałem, z którym się Państwo zapoznali ktoś chce zabrać głos?”

Do informacji radni nie mieli pytań. Wiceprzewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła i przyjęła do wiadomości Informację dotyczącą monitoringu zamykającego Strategii Rozwoju Konina 2007 – 2015.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **27. Przyjęcie sprawozdań z działalności komisji Rady Miasta Konina w roku 2013 oraz planów pracy komisji na 2014 rok.**

Wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „Teraz mamy punkt dotyczący przyjęcia sprawozdań z działalności komisji Rady Miasta Konina w 2013 rok oraz planów pracy komisji na 2014 rok. Sprawozdania Państwu radnym przewodniczący komisji przedłożyli, też otrzymaliście drogą elektroniczną.

Zgodnie z zapisem artykułu 21 ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym, komisje przedkładają radzie plany pracy oraz sprawozdania z działalności.

Plany pracy zostały przyjęte przez poszczególne komisje. Czy Państwo Radni mają pytania lub uwagi do przedłożonych materiałów?”

Głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytując: „Tutaj przy tej okazji ja chciałbym jakby prosić o przemyślenie, jakby zmniejszenia liczby komisji, bo wynika to z mojego kilkumiesięcznego doświadczenia, że większość obrad jest na komisjach wspólnych, zwłaszcza, jeżeli chodzi o komisję rodziny, komisję edukacji, komisję sportu. Może teraz już przy końcówce kadencji niekoniecznie, ale taki wniosek dla naszych następców, że można to połączyć jakby w jeden większy byt, a nie mnożyć byty. Taka rzecz, która na pewno ułatwiłaby funkcjonowanie.”

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Myślę, że ta uwaga może będzie wykorzystana w przyszłej Radzie Miasta Konina, w następnej kadencji. Nie wiem innych zgłoszeń, wobec tego przejdziemy do przyjęcia tych planów i zgodnie z obowiązującą procedurą i statutem każdy plan i sprawozdanie oddzielnie musimy przegłosować.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” – Rada Miasta Konina przyjęła Sprawozdania z działalności komisji rady za 2013 rok.

Sprawozdania z działalności komisji za 2013 rok stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” – Rada Miasta Konina przyjęła plany pracy komisji rady na 2014 rok.

Plany pracy komisji na 2014 rok stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący rady stwierdził, iż zgodnie z artykułem 21 ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym został spełniony wymóg przedłożenia i przyjęcia przez radę planów pracy i sprawozdań z działalności komisji.

## **28. Podjęcie apelu dotyczącego decyzji Energa SA w sprawie likwidacji z dniem 31 stycznia 2014 roku biura obsługi klienta w Koninie przy ul. Kleczewskiej**

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „I teraz wrócimy do sprawy, która była zgłoszona na początku sesji, dotyczyła ona podjęcia apelu czy oświadczenia odnośnie likwidacji punktu obsługi klienta Energa SA na ul. Kleczewskiej. W przerwie zebrali się przewodniczący klubów i przypuszczam, że takie oświadczenie czy apel został przygotowany i nie wiem, kto został upoważniony do zaprezentowania. Został upoważniony p. Kamil Szadkowski.”

Głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Na początku chciałbym tylko ewentualnie powiedzieć, ponieważ nie było to w porządku obrad czy my możemy coś takiego wprowadzić, czy musimy przyjąć porządek obrad. Wydaje mi się, że to musi być w porządku obrad.”

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Nie bądźmy aptekarzami.”

Kontynuując radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Przedstawiam apel Rady Miasta Konina z dnia 29 stycznia 2014 dotyczący decyzji ENERGA SA w sprawie likwidacji z dniem 31 stycznia 2014 roku Biura Obsługi Klienta w Koninie przy ul. Kleczewskiej.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz § 15 ust. 2 pkt. 4 Statutu Miasta Konina stanowiącego Załącznik do Uchwały Nr 207 Rady Miasta Konina z dnia 26 listopada 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Konina (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2004 r. Nr 1, poz. 5 z późn. zm.) – Rada Miasta Konina oświadcza:

Rada Miasta Konina wyraża swój stanowczy sprzeciw wobec decyzji związanej z likwidacją Biura Obsługi Klienta ENERGA SA zlokalizowanego w Koninie przy ul. Kleczewskiej.

Uważamy, że w mieście 80 tysięcznym punkt obsługi klienta jest niezbędny dla prawidłowego funkcjonowania lokalnej społeczności.

Decyzja dotycząca zamknięcia biura jest krzywdząca dla mieszkańców naszego miasta i subregionu, gdzie produkowane jest około 11% energii w skali kraju. Przeniesienie biura będzie wielkim utrudnieniem dla wszystkich mieszkańców Konina, a w szczególności dla starszych, niepełnosprawnych i pracujących.

Kolejnym argumentem przeciwko likwidacji jest nasza troska o każde miejsce pracy osób zatrudnionych w likwidowanym biurze. Utrata pracy przez pracowników przełoży się na pogorszenie sytuacji ich rodzin.

Zadajemy sobie pytanie, do kogo jest kierowane promujące Państwa firmę hasło „Energia blisko Ciebie, kompleksowa obsługa”. Hasło to wydaje się być nietrafione wobec likwidacji biura obsługi, czyli faktycznie oddalenia się firmy od klienta.

Wobec powyższego postulujemy i wnosimy do władz Zarządu ENERGA OBRÓT SA w Gdańsku o odstąpienie od decyzji związanej z likwidacją Biura Obsługi Klienta w naszym mieście.

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panu radnemu, ale żeby tutaj już się formalności stało zadość i nie było niepotrzebnej dyskusji, to ustalenie porządku obrad, to jest kompetencja przewodniczącego rady, z tym tylko, że rada może nie zgodzić się z przewodniczącym i zmienić porządek bezwzględną większością głosów 50+1, wobec tego jest to moja inicjatywa i ja dodatkowo wprowadziłem ten punkt i nie trzeba głosować, rada chyba nie jest temu przeciwna.”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Zgadza się, w związku z tym, że ten punkt pojawił nam się w trakcie sesji, tutaj przewodniczący taką kompetencję ma, jednak musielibyśmy usłyszeć od Pana przewodniczącego, w którym punkcie, jak będzie się nazywał ten punkt, żebyśmy mogli zagłosować, czyli my w tej chwili oczekujemy od Pana sformułowania, w którym punkcie, nad którym punktem w tej chwili będziemy obradowali.”

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Zgadza się, nie powiedziałem numeru punktu, punkt nr 28, a następny punkt wnioski i zapytania radnych będzie 29, a ten punkt brzmi: Podjęcie apelu dotyczącego decyzji Energa SA w sprawie likwidacji z dniem 31 stycznia 2014 roku biura obsługi klienta w Koninie przy ul. Kleczewskiej. Teraz już jest chyba jasność i precyzyjnie.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „mnie tylko jednego zdania tam brakuje Panie przewodniczący a jak nie to my to zapamiętamy...”

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panu radnemu Zawilskiemu. Czy jeszcze ktoś chciał zabrać głos, nie widzę, wobec tego przyjmujemy to w formie głosowania, żeby już nie było wątpliwości.”

Do apelu radni nie mieli uwag.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła apel dotyczący decyzji Energa SA w sprawie likwidacji z dniem 31 stycznia 2014 roku Biura Obsługi Klienta w Koninie przy ul. Kleczewskiej.

Apel stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## 29. Wnioski i zapytania radnych.

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do punktu 29 – wnioski i zapytania radnych.

Jako pierwszy głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Ja mam króciutkie tylko pytanie Panie prezydencie w związku z tymi konsultacjami odnośnie płatnej strefy parkowania. W jaki sposób zostaną zawiadomieni zainteresowani mieszkańcy bloków przy Powstańców Styczniowych? Czy to będzie gdzieś ogłoszeniami wyłożone, żebym mógł ewentualnie uczulić parę osób, żeby się spodziewali takiego spotkania.”

Głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „Też króciutkie pytanie. Braliśmy udział w aplikowaniu o środki z programu SOWA. Byliśmy jak dobrze pamiętam na 15 pozycji w liście rankingowej. Jak to wygląda na dzień dzisiejszy? Program GIS z NFGWiOŚ.”

Głos zabrał radny p. Z. STRZECH, cytując: „Jedna prośba do Pana prezydenta od mieszkańców os. Dmowskiego – Kościuszki. Ja do tej prośby się też przyłączam. Panie prezydencie proszę nam wszystkim umożliwić przejazd przez rondo w budowie na skrzyżowaniu Dmowskiego – Staszica – Kościuszki. Brakuje tylko i wyłącznie warstwy ścieralnej. Jeżdżą autobusy MZK, jeżdżą setki samochodów, a tam stoją cztery znaki na każdej ulicy zakaz ruchu. Wystarczy to zdjąć, postawić odpowiednie znaki, jeżeli są wątpliwości, to można dołożyć znaki poprzeczny ścieg lub garb, tak się chyba nazywał ten znak i możemy korzystać z tego ronda. Bardzo bym prosił.”

Głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Panie prezydencie mam dwa pytania. Pierwsze dotyczy budżetu na budżet, na budżet obywatelski, czy budżet partycypacyjny, a konkretnie na jego promocję, na jego procedowanie, wdrażanie samej idei wśród mieszkańców później na promocję zgłoszonych i wybranych do głosowania przez mieszkańców czy w jakiegokolwiek innej formie to się będzie odbywało jeszcze nie wiemy. Na ostatnim posiedzeniu Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego pytałam o to pełnomocnika Pana prezydenta ds. osób niepełnosprawnych i organizacji pozarządowych czy gdzieś w jego wydziale są zabezpieczone pieniądze na ten cel czy w wydziale promocji. On niestety takiej wiedzy nie miał, nie potrafił mi na to pytanie odpowiedzieć, ponieważ zgodnie z przyjętym przez zespół pracujący nad wprowadzeniem w naszym mieście budżetu partycypacyjnego harmonogramem czas nas nagli i dobrze byłoby wiedzieć czy budżet miasta przewiduje środki na po pierwsze promocję idei samej, żeby zachęcić mieszkańców do tego, żeby składali wnioski, na pomoc ewentualnie dla mieszkańców, którzy mieliby te wnioski składać, żeby w późniejszej pracy nad samą wykonalnością poszczególnych zgłaszanych projektów było mniej, mniej problemów tak naprawdę i na samą formę wybierania czy wyłaniania tego wniosku, który mielibyśmy jako miasto później realizować z tych zgłoszonych przez mieszkańców, jakieś pieniądze będą potrzebne, bo to nigdy bez kosztowo się nie odbywa. W związku z czym prosiłabym o taką informację, czy wzięte to było pod uwagę, a jeżeli nie, żeby to w najbliższym czasie uwzględnić w budżecie.

Drugie moje pytanie odnosi się do Miejskiej Bibliotek Publicznej i filii dziecięcej, bo śledząc całą korespondencję i pytania moje wcześniejsze na ten temat mam pewne wątpliwości, kto naprawdę chce tą bibliotekę przenieść i z jakiego powodu. Ostatnie doniesienia prasowe mówią o tym, że biblioteka nie zostanie przeniesiona, ponieważ spółdzielnia socjalna, która miała tam funkcjonować nie dostała pieniędzy to rozumiem, że wcześniej była podjęta rozmowa przez Pana prezydenta jednego czy drugiego, że spółdzielnia chciałaby tam się ulokować. Biblioteka na ul. Powstańców Wielkopolskich znalazła się po stanowisku i decyzji zarządu miasta, stanowisko to było pozytywne, co do przeniesienia filii biblioteki z ul. 11 listopada 10 na ul. Powstańców Wielkopolskich, ale na moje pytanie, które było zadane na sesji Rady Miasta Konina w czerwcu 2012 roku w sprawie planowanej likwidacji dostępnej jedynej w mieście biblioteki dla dzieci i młodzieży, odrębnej filii otrzymałam następującą wiadomość. Przypominam było to w czerwcu 2012 roku, w lipcu 2012 roku poinformowano mnie, że MBP nie zamierza zlikwidować jedynej w Koninie filii dla dzieci i młodzieży z jej bogatym księgozbiorem i różnorodną działalnością kulturalną oraz zapewnienie, że nikt nie zabroni dzieciom dostępu do książek, jednak konieczność oszczędzania finansów publicznych wymusza na dyrektorze instytucji podjęcie działań zmierzających do ochrony przede wszystkim aktualności zbiorów, oferty upowszechnieniowej, kulturalnej oraz wykwalifikowanej kadry kosztem utrzymania lokali bibliotecznych. Będąc więc zmuszonym do drastycznych oszczędności podejmę decyzję o przekształceniu filii dla dzieci i młodzieży w oddział dla dzieci i przeniesieniu placówki do budynku MBP przy ul. Dworcowej 13 w odległości 1 km zaledwie od obecnej siedziby. To jest lipiec 2012 roku. Również trochę dalej pismo Pana prezydenta informuję, że 2 lipca podpisałem z MTBS Konin aneks do porozumienia z 14 maja 2012 r., który uwzględnia dodatkowo lokal użytkowy itd. Dotyczy to siedziby biblioteki miejskiej w Starym Koninie. Ostatnie zdanie w piśmie brzmi: „Jednocześnie informuję, że oczekuję wskazania terminu opuszczenia przez Miejską Bibliotekę Publiczną w Koninie lokalu przy ul. Powstańców 14”. To jest powtarzam lipiec 2012 r. Listopad 2013 r. „W nawiązaniu do rozmowy przeprowadzanej w dniu 18 listopada z Panem Sławomirem Lorkiem – z-cą prezydenta w Koninie - zmiany lokalizacji filii biblioteki dla dzieci i młodzieży w Koninie, informuję Pana prezydenta, że po przeanalizowaniu problemu istnieje możliwość przeniesienia placówki do budynku przy ul. Dworcowej 13”, czyli wracamy do tematu sprzed ponad roku, tego samego. Warunkiem przeniesienia jest przyznanie środków finansowych w kwocie 35.000 zł na adaptację i wyposażenie pomieszczeń oraz spełnienie procedury zgodnie z art. 13 ustawy o bibliotekach, która nakłada na organizatora obowiązek podania do publicznej wiadomości zamiaru przeniesienia filii na 6 miesięcy przed podjęciem decyzji. Dzisiaj czytamy, że najpierw mieliśmy informację po moim grudniowym pytaniu, że filia będzie przeniesiona właśnie z tego powodu, że tam będzie miała siedzibę jakaś spółdzielnia socjalna, że ma to związek z termomodernizacją obiektu przy ul. Dworcowej 13 i tym samym z możliwościami adaptacyjnymi pomieszczeń, ale przepraszam bardzo, to się wszystko kupy nie trzyma, więc może prosiłabym o jasną odpowiedź, czy te plany likwidacyjne są czy ich nie ma, a jeżeli są, to jaki jest ich powód podstawowy.”

Głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Na początku chciałem wyrazić słowa uznania Panie prezydencie dla podjętych przez Pana decyzji przede wszystkim decyzji pozytywnej, która uwzględniła jakby szeroki protest społeczności lokalnej Pątnowa i Beniowa, że odstępujemy od lokalizacji farmy wiatrowej w tym terenie. Moje słowa uznania są dlatego duże, że jednak empatia, jaką Pan posługuje się na co dzień jednak tutaj w tym przypadku poszła górą, a nie jakaś zimna kalkulacja jaką to kalkulacją kierowały się samorządy Rychwała, Kleczewa czy Janowa nie wsłuchując się w głos protestu społecznego, dlatego na pewno ucieszyła informacja mieszkańców Pątnowa, że podjął Pan decyzję o odstąpieniu od lokalizacji tej kontrowersyjnej farmy wiatrowej w Pątnowie, ale Panie

prezydencie mamy dokument, który jest w tej chwili na półce i czeka. Chciałbym zauważyć, że są tam zaproponowane pewne rozwiązania komunikacyjne w rejonie właśnie potencjalnych terenów inwestycyjnych w Janowie. Mieszkańcy dopytują się na Janowie o nowe tereny budownictwa jednorodzinnego, bo tam też są proponowane, jak również korekta tzw. obwodnicy ul. Ślesińskiej. To są elementy myślę na tyle ważne, że dokument ten powinien być przedłożony pod obrady rady i zostać uchwalony oczywiście bez lokalizacji tej farmy wiatrowej. To było po prostu pytanie, kiedy Wydział Urbanistyki i Architektury przedłoży radzie miasta poprawiony i skorygowany plan zagospodarowania przestrzennego rejon Pątnów – Janów?

Drugie pytanie. Tak zwróciłem uwagę na ruch samochodów ciężarowych w Koninie. Chciałbym się dowiedzieć, dlaczego tak naprawdę po wybudowaniu, wyremontowaniu Wiaduktu Brińskiego mimo wszystko ruch samochodów ciężarowych jest jakby kierowany na ulice z powrotem z nowej przeprawy w ul. Warszawską i znów w ul. Przemysławą i jest jakby kierowany w centrum miasta. Teraz jakby w naturalny sposób powinny być te samochody ciężarowe kierowane na Wiadukt Briński, obwodnicę Zatorza i wjazd do ul. Przemysławej. Na pewno to odciążąłoby centrum miasta. To są dwa pytania i chciałbym jeden wniosek złożyć.

Panie prezydencie w imieniu mieszkańców osiedla Janów proszę o interwencyjny zakup wiaty przystankowej, gdyż w grudniu ubiegłego roku silna wichura tę jedyną wiatę przystankową zniszczyła i mieszkańcy są pozbawieni możliwości w spokoju oczekiwać na autobus linii MZK. Nie da się naprawić, ponieważ została ona w taki sposób zniszczona, że już nie ma co naprawiać.”

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja mam kilka pytań właściwie. Pierwsze to bulwersował mnie widok windy przy dawnym hotelu Sonata, nie wiem czyją decyzją została ta winda zainstalowana. Uważam, że jest w ogóle nieadekwatna do potrzeb, tam z jednej strony jest podjazd dla niepełnosprawnych, z drugiej strony też wystarczył taki podjazd zainstalować. Windy generalnie są mało użytkowane. Jak ktoś przechodzi tunelem ze strony nowego Konina na Zatorze to, to obserwuje i tam winda przy Sonacie nie wiem, ja byłam zaskoczona, kto ją tam ustawił. To są wielkie koszty. To jest jedno pytanie.

Drugie pytanie, to powinnam wcześniej zajrzeć w przyjęciu sprawozdania z Komisji Praworządności i Porządku Publicznego. Chodzi dosłownie o „burdele” w mieście i to jest tak, że wszyscy o tym wiedzą, włącznie z policją. Kiedyś mówiłam na posiedzeniu komisji i jeśli chodzi o punkt na ul. Powstańców Wielkopolskich. Nie wiem w tej chwili czy to jest w bloku nr 4 czy 6, tam bardzo często Policja przejeżdża, ale nie wiem, w jakim celu, ponieważ mieszkańcy przeżywają katusze. Tam mieszkają starsze osoby, po sąsiedzku tego wynajmowanego mieszkania mieszka młode małżeństwo z dzieckiem, i nie ma, i się okazuje, że w mieście, gdzie jest policja, gdzie są służby porządkowe nie ma rady. Mieszkańcy wystosowali pisma do wszystkich instytucji, gdzie się dało i do tej pory nie ma absolutnie żadnej odpowiedzi, żadnej reakcji, więc ja bardzo proszę, żeby Pan prezydent zobowiązał czy przy rozmowach z przedstawicielem Policji czy Straży Miejskiej, żeby się tym zainteresować.

Jeszcze jedno, co chciałam dodać, to z kolei też mnie bardzo dziwi, że przystanki, które są w takim stanie, powybijane są szyby i na każdym przystanku widnieje napis, że chroni go agencja już nie wiem w tej chwili, która z siedzibą na ul. Zakładowej, więc jak jest z tą ochroną, kto za to płaci, czy to został napis z dawnych czasów? Też bym chciała się tego dowiedzieć.

I jeszcze tylko na koniec ta najważniejsza i miałam to wprowadzić do porządku obrad, ale niestety, poprosić o wprowadzenie, ale niestety jakoś przegapiłam ten moment. chodziło mi o to i to jest ważna sprawa niedotycząca może naszego funkcjonowania rady miasta, ale uważam, że należałoby się nam wszystkim przygotowanie apelu czy rezolucji w sprawie sytuacji na Ukrainie. Mamy tam miasto partnerskie, ja nie jestem tutaj jakimś pionierem, odkrywcą, bo wiem, że już wiele rad miasta takie apele wystosowało. Mamy miasto partnerskie, wiem, że w Czerniowcach też są protesty i w interesie, ponieważ my byliśmy kiedyś w takiej sytuacji nas wspierano, więc uważam, że naszym obowiązkiem jest też wystosowanie takiego apelu czy takiej rezolucji o przestrzeganie jakby zasad demokracji w państwie, to jest nasz najbliższy sąsiad i pomijając to, że tam się źle dzieje, że są rzeczy nie wiem czy ktoś z radnych obserwuje, że tam są przypadki, powieszono chłopaka, wyciągano ludzi ze szpitala, mordowano i porzucano w lasach, rzeczy dzieją się straszne przy samej naszej granicy i dobrze byłoby wystosować taki apel, żeby przestrzegano tam praw człowieka. Również w naszym interesie leży, żeby Ukraina była państwem demokratycznym, żeby znalazło się w strukturach europejskich i można by pomyśleć, a ponieważ mamy miasto partnerskie, więc dobrze byłoby. Wiem, że niektóre rady miasta również przeprowadzają zbiórkę darów i w sytuacji, gdy ten kraj jest osamotniony i czeka właściwie tylko na Polskę i dziękuje Polakom za to, że się interesują tym, co się tam dzieje uważam, że taka rezolucja byłaby taka ponad może wszystkich radnych ze wszystkich klubów na czele z Panem prezydentem, z Panem przewodniczącym byłaby uważam rzeczą naprawdę świetną.”

Głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytując: „Ja chciałbym Panie prezydencie tylko w jednej sprawie. Chodzi mi o to, że została podpisana już umowa na wykonanie ul. Staffa i tutaj dochodzą mnie słuchy, że pojawił się tam problem formalny w związku z niejasnościami we własności działek, teoria mówi, że są to działki nasze w pasie drogowym, praktyka mówi, że jest sprawa w sądzie i istnieje zagrożenie tego, że droga ta będzie pozbawiona kilku metrów, dlatego prosiłbym o udzielenie wszelkiego wsparcia Wydziałowi Inwestycji przez prawników, zobowiązałbym nawet Wydział Nieruchomości do tego, ażeby podjęli próbę negocjacji z właścicielem spornego terenu, żeby przypadkiem nie było tak, że budujemy drogę, która nie dojdzie do ul. Wieruszewskiej z powodów jakiś takich dziwnych. To jest o tyle dla mnie sytuacja niejasna, bo nieruchomości miały czas, żeby to przygotować zdecydowanie wcześniej, bo mowa o tym była już trzy lata temu, było zorganizowane spotkanie z mieszkańcami, ale teraz to już nie czas mówić o tym co było, tylko o tym, że trzeba zrobić wszystko, żeby ta inwestycja była przeprowadzona od początku do końca i żeby to było w miarę spokojnie, a teraz jest ten czas, kiedy aura nie sprzyja i myślę, że czas na to, żeby negocjować z właścicielami spornego terenu jest i prosiłbym tutaj o to i wnioskowałbym o to, żeby to nabrało dynamiki.”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Ja w dwóch sprawach. Pierwsza sprawa, to jest, właściwie obydwie są już wcześniej przeze mnie poruszane na poprzednich sesjach jesienno - zimowych w poprzednim roku.

Pierwsza to jest sprawa związana z parkingiem przy ul. Sosnowej, to jest dojazd do kortów można powiedzieć, dojazd do przedszkola czy też przychodni lekarskiej tam usytuowanej. Ja mówiłem na ten temat na sesji grudniowej pokazując zdjęcia przy okazji robione, związane z zalaniem tego, totalnym zalaniem tego parkingu. Otrzymałem od Pana prezydenta odpowiedź, że nie ma możliwości naprawy tego parkingu z bieżących środków, ale że tak powiem nie mam również odpowiedzi na temat załatwienia tej sprawy. Chciałbym uzyskać informację, kiedy ta sprawa i w jaki sposób będzie załatwiona. Ja rozumiem, że trzeba pewnie zrobić przygotowania związane z usunięciem tej można powiedzieć awarii, bo tak zostało to potraktowane, awarii, która już od lat tam występuje. Ja przypomnę, że ma



to naprawdę niebagatelny wpływ na bezpieczeństwo, szczególnie w okresie jesienno – zimowym. Przy roztopach powstają kałuże, wystarczy, że chwyci mróz i mamy naprawdę lodowisko w tym miejscu, a przecież tam uczęszczają dzieci do przedszkoli, jest żłobek, ludzie idą do przedszkola, do przychodni, do żłobka, naprawdę bardzo dużo osób przez ten parking się przewija. Chciałbym uzyskać informację, w jaki sposób ta sprawa będzie załatwiona. Ja abstrahuję oczywiście od remontu tego parkingu, który też należałoby przeprowadzić. Mnie chodzi o awarię, która spowoduje, że nie będą tam stały potężne kałuże.

Druga rzecz dotyczy rewitalizacji w cudzysłowie parku na Laskówcu. Też zabierałem na ten temat głos, już nie pamiętam czy na sesji październikowej czy listopadowej pokazując, w jaki sposób przeprowadzono w sposób barbarzyński moim zdaniem wycinkę drzew. Zupełnie nijak się ma ta odpowiedź, którą uzyskałem od Pana prezydenta, też mnie nie satysfakcjonuje ze względu na to, że co innego było zlecone firmie, która wykonywała tam te prace i co innego w rzeczywistości było robione w tym parku, bo wycinane były drzewa, nie tylko te, które zagrażały życiu, ale były wycinane drzewa, które po prostu mogły jeszcze tam rosnąć. Jeżeli chodzi o to, dlaczego zabieram teraz na ten temat głos. Jakiś czas temu uzyskałem informację od mieszkańców Laskówcza, że znowu była przeprowadzana jakaś wycinka kolejnych drzew i co ciekawe nie tych drzew, które jeszcze Pan prezydent zobowiązał się wyciąć, czyli starych topoli 30 metrowych, które zagrażają życiu osób przechodzących tam, to są uschnięte topole, które w dalszym ciągu sterczą. Ja byłem kilka dni temu w Laskówcu i rzeczywiście sądziłem, że te prace, które były prowadzone, one będą usuwały te topole zagrażające zdrowiu i życiu osób tam przechodzących. Jednak się okazuje, że wycinka dotyczyła nie wiem już w tej chwili jakich drzew, ponieważ niestety przykrył wszystko śnieg. Prosiłbym, aby naprawdę sprawą parku w Laskówcu zająć się poważnie. Ja wiem, że tam te wszystkie prace, które były prowadzone, były pod nadzorem konserwatora zabytków, jednakże myślę, że ten nadzór nie był właściwie prowadzony, ale przede wszystkim nadzór nie był prowadzony przez Wydział Ochrony Środowiska, który powinien przyjrzeć się tym pracom. Wiem, że była powołana komisja, która oceni tą pracę, która była wykonana, ale moim zdaniem niestety fakty są inne, a inne fakty zostały przedstawione w piśmie, które było skierowane do mnie wyjaśniające tą sprawę.”

Głos zabrała radna p. T. KOŁODZIEJCZAK, cytując: „Ja chciałam poruszyć sprawę, która już tutaj była poruszana, ale nie wiem jak dalej toczy się problem, a mianowicie chodzi mi o śmietnik przy cmentarzu na ul. Kolskiej, chodzi o jakieś tam w miarę estetyczne zabezpieczenie. Raz, że te pojemniki są brzydkie, nieestetyczne, poza tym są momenty takie, gdzie tych śmieci jest więcej, a mnóstwo ludzi tam przechodzi i bardzo proszę o to.

A druga sprawa, na pewno nudna i niemodna, ale chodzi o odśnieżanie. Pewnie, że tej zimy jeszcze tak mocno nie było, był ten jeden dzień, gdzie wiadomo, że nie można było na bieżąco wszystkiego ładnie zrobić, ale w tej chwili ja np. idąc tutaj na radę to szłam jezdnią, ponieważ chodniki, a szczególnie w miejscach, gdzie są jakieś prywatne wolne place kompletnie nieruszone i prosiłabym tutaj służby o zainteresowanie się tymi odcinkami i na tej ulicy, którą ja akurat szłam, tam jest bardzo nierówny chodnik i naprawdę mnóstwo ludzi do centrum Starówki tamtędy przechodzi. Jest naprawdę niebezpiecznie.

I jeszcze jedno. Sprawa odśnieżania np. nie jest w ogóle odśnieżany odcinek ul. 3 Maja między ul. Szarych Szeregów a Kościelną i Staszica. Tam się mnóstwo ludzi kreci, wiadomo chodzą do kościoła i jest bardzo niebezpiecznie i ślisko.”

Głos zabrał radny p. W. WANJAS, cytując: „Ja bym chciał tutaj również w tym samym temacie, co Pani radna Monika Kosińska, bo to jest problem, który żeśmy wspólnie omawiali na konińskiej radzie. Chciałbym jeszcze tylko dodać, bo Pani radna praktycznie wszystko powiedziała, że nie wiadomo jeszcze na ten czas, czy nie trzeba będzie nam również przy składanych wnioskach opinii rzeczoznawców, które też kosztują, dlatego mówię też niejako wyprzedzająco i popieram wniosek Pani radnej, bo nie chciałbym Panie prezydencie, żeby nam ktoś później zarzucił, że z powodu niedopełnienia czegoś, ktoś nam może powiedzieć, że nasze działania były tylko fikcyjne, po to, żeby powiedzieć, że nasze miasto miało jakąś dobrą wolę albo chciało wprowadzić budżet obywatelski. Ja poobserwowałem troszeczkę, przeczytałem, jakie działania podjęły inne miasta, które już są bardziej zaangażowane, i naprawdę jeżeli chcemy do tematu podejść poważnie a chcemy podejść, bo to, co Pan prezydent mówi, że jest to temat, gdzie chcemy, aby społeczeństwo coraz bardziej partycypowało i brało udział w podejmowaniu pewnych decyzji o inwestycjach w tym mieście czy zadaniach, to chciałbym, żeby właśnie się ukazały gdzieś te konkretne kwoty pieniędzy czy zapewnienia Pana prezydenta, że wszystkie działania, które są wokół zespołu, który został powołany będą dopełnione i zapłacone.”

Głos zabrał radny p. R. BIAŁKOWSKI, cytując: „Ja mam jedno pytanie dotyczące wywozu śmieci. Czy miasto monitoruje firmy, które wywożą śmieci. Na jaki okres zawarte są umowy, bo rzeczywiście w czasie Bożego Narodzenia i Nowego Roku to np. na Chorzniu była katastrofa z tym.”

Ponownie głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Jedna rzecz, o której zapomniałem, a myślę dosyć istotna. Panowie prezydenci, mieszkańcy miasta prowadzą selektywną zbiórkę odpadów, segregują śmieci, ale za chwileczkę mogą przestać to robić ze względu na to, że te poselekcjonowane, posegregowane śmieci nie są z odpowiednią częstotliwością odbierane. Można to zaobserwować przejeżdżając przy altanach ekologicznych jak to się pięknie nazywa, czyli krótko rzecz biorąc śmietnikach. Śmieci zmieszane są w altanach śmietnikowych i te pojemniki są na bieżąco odbierane przez firmy, które odbierają śmieci, natomiast śmieci posegregowane, pojemniki, które stoją przy tych altanach kipią aż i w pewnych momentach już niestety spełniając obowiązek ten, który został zadeklarowany przez mieszkańców, czyli segregowanie śmieci wystawiane są one przy tych wszystkich pojemnikach, przy dzwonach, przy czym tak można stwierdzić, że już praktycznie tych pojemników to zza tych śmieci posegregowanych nie widać, natomiast altany śmietnikowe i te pojemniki wewnątrz stoją puste. Trzeba byłoby myślę zweryfikować, mówię tutaj firmy, ale przecież w końcu to tutaj miasto zarządza sprawami związanymi ze śmieciami, zweryfikować częstotliwość odbiorów, być może częściej przyjeżdżać po posegregowane odpady, a rzadziej po te, które są zmieszane.”

### **30. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.**

Głos zabrał Prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Tradycyjnie na łatwe pytania odpowiem sam, trudniejsze pozostawiam moim zastępcom i proszę Pana przewodniczącego, aby udzielił im głosu. Odnośnie do konsultacji społecznej, obywatelskiej strefy płatnego parkowania chciałbym poinformować Wysoką Radę i Pana Janusza Zawilskiego, Pana radnego, o tym, że wykorzystamy tutaj ogólnie przyjęte sposoby komunikowania się

z mieszkańcami. Wykorzystamy swoją stronę internetową, rozwiesimy informację w tych budynkach wielorodzinnych, które będą bezpośrednio objęte konsultacją oraz poprosimy media nasze lokalne o to, żeby ta informacja przed konsultacjami została przekazana. Mam nadzieję, że to będzie dostatecznie skuteczne i w dobry sposób powiadomienie.

Odnosnie do pytania Pani radnej Moniki Kosińskiej, co do środków na promocję budżetu obywatelskiego, rzeczywiście do tej pory nie zapewniliśmy w budżecie środków na to, ale mam nadzieję, że zespół wypracuje harmonogram postępowania w tej sprawie i kiedy będziemy mogli już zaprezentować przyjęte zasady, jeśli chodzi o realizację tego naszego wspólnego przedsięwzięcia, które określamy budżet obywatelski, wówczas będzie czas na promocję, bowiem dziś byłoby to działanie przedwczesne, gdyż wiele jeszcze regulacji, które są potrzebne nie zostały przez zespół wypracowane i ustalone. Po tym czasie, kiedy takie materiały zostaną zaprezentowane postaram się, żeby poprosić Wysoką Radę o to, by dokonać zmian w obowiązującym budżecie i przeznaczyć środki na to, bowiem niewątpliwie ta inicjatywa będzie wymagała, żeby mieszkańcy zostali zapoznani, gdyż ogólne hasło budżet obywatelski tak naprawdę niewielu ludziom nie będzie wiele mówiło. Ci, którzy są bezpośrednio zainteresowani owszem, wiedzą, ale na szeroki odzew mieszkańców gdybyśmy tego nie spopularyzowali na pewno nie moglibyśmy liczyć, a naszym założeniem jest, że tak właśnie będzie, więc chciałbym zapewnić Panią radną Monikę Kosińska, że proponujemy odpowiednie środki, adekwatne do samego przedsięwzięcia.

Odnosnie do Miejskiej Biblioteki Publicznej to powiem, iż sprawa biblioteki ma swoją historię w ostatnich latach, bo jak zapewne Wysoka Rada, Państwo radni pamiętacie biblioteka miała swoją siedzibę w budynku synagogi. Potem były wszystkie te perturbacje wynikające z prowadzonych negocjacji, próbom przejęcia synagogi przez miasto. To się niestety nie powiodło. Pamiętamy, że na pewien czas biblioteka była przeniesiona na ulicę Benesza, zupełnie rezerwowe warunki, potem po zakończeniu budowy i modernizacji budynków przy ulicy Westerplatte została podjęta decyzja o przeniesieniu tutaj biblioteki, te warunki się po pierwsze diametralnie zmieniły, po drugie dziś mamy taki stan jak mamy, czyli bardzo dobry. Tak to zresztą też ocenia nie tylko Pan dyrektor biblioteki publicznej. Natomiast sprawa związana z filią biblioteki dziecięcej przy ulicy Powstańców Wielkopolskich, to są wydarzenia z ostatniego półrocza i ja poproszę Pana przewodniczącego, upoważniam Pana prezydenta Lorka do odpowiedzi na to pytanie i zaprezentowanie naszego jak się wydaje ostatecznego stanowiska w tej sprawie. I mam nadzieję, że jeśli byłyby potrzebne jeszcze jakiegokolwiek szczegóły, to obecny na obradach Pan dyrektor Pan Henryk Janasek będzie mógł tych informacji udzielić.

Chciałbym zapewnić Panią radną i przewodniczącą Zofię Itman, że zbadamy sprawę windy, jeśli chodzi o obiekt Sonaty i udzielimy odpowiedzi na piśmie.

I także chciałbym Wysoką Radę poinformować i Panią radną Zofię Itman, że w ubiegłym tygodniu odwiedził mnie zastępca mera naszego miasta partnerskiego Czerniowce. Było to zupełnie nieoczekiwane, bowiem delegacja z tego miasta udawała się do miasta Jastrowie podpisać porozumienie o festiwalu kulturalnym, który tam się odbędzie. Odbyliśmy dość długą rozmowę na temat sytuacji, jaka jest może nie na całej Ukrainie, bo to widzimy i wiemy, natomiast jak to wygląda w Czerniowcach. Mogę Państwu powiedzieć, że Pan mer poinformował mnie, że w Czerniowcach jest względny spokój, że na placu przed Ratuszem miejskim zostały rozbite trzy namioty. Są tam osoby protestujące, ale nie ma żadnych ekscesów, nie ma żadnych interwencji, odbywa się to wszystko w bardzo pokojowym nastroju. Niezależnie od tego, co przedstawił zastępca Pana mera przekazałem w imieniu władz samorządowych naszego miasta nasze zapewnienie o tym, że solidaryzujemy się z tymi siłami na Ukrainie, które chcą demokratyzacji życia, które chcą

zmian. I sądzę, że to moje zachowanie wyczerpuje oczekiwanie Pani radnej, co do tego, żeby miasto partnerskie Czerniowce w jakiś sposób było przekonane o naszym solidarnym podejściu i zrozumieniu całej tej sytuacji. Oczekuję na powrót Pana przewodniczącego rady i wtedy oficjalnie skierujemy wspólnie podpisane pismo, bo chciałbym, żeby było to pismo podpisane także w imieniu rady miasta. Oficjalne pismo do władz Czerniowców zapewniając ich o naszym właśnie tutaj pełnym zrozumieniu sytuacji, w jakiej się znajdują i pełnym poparciu dla tych sił, które dążą do demokratyzacji życia w kraju, na Ukrainie.

Natomiast poproszę, żeby Pani przewodnicząca się nie obrażała, jeśli chodzi o sprawę związaną z tymi przybytkami, które Pani radna zdefiniowała w swojej wypowiedzi powiem, że na gorąco nie wiedzę uprawnień prezydenta jakiegokolwiek ingerencji w te sprawy. Nie mniej jednak te wskazane, a jeśli miałyby Pani radna jeszcze inne adresy poddamy monitoringowi ze strony służb naszego miasta i na koniec tego wątku chciałbym wyrazić moją wdzięczność dla Pani radnej, że nie zobowiązała mnie do wizytacji tych przybytków.

Sprawa odśnieżania, mieliśmy Wysoka Rado taką sytuację, kiedy wystąpiło zjawisko kompletnie przynajmniej wedle mojej wiedzy niewytłumaczalne mianowicie przy temperaturze -7, -6 stopni padał deszcz i to całkiem rześisty, co powodowało, że wszelkie działania były tutaj nieskuteczne. Ale po pierwszych doświadczeniach, kiedy pojawiła się zima uznaliśmy, że jednak firmy, które związane są z nami umowami, co do zimowego utrzymania naszych ulic trochę zaspąły, dlatego Pan kierownik Pajak wspólnie z kierownikiem Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Sławomirem Matysiakiem, który tam tak cichutko sobie siedzi zlustrowali całe miasto, objechali wszystkie niemal ulice i po tej lustracji takiej, po tym monitoringu bezpośrednim odbyliśmy robocze spotkanie z władzami firm, z którymi mamy podpisane umowy. Wszystkie nasze zastrzeżenia zostały przekazane tym firmom i jak Wysoka Rada sądzę zauważyła sytuacja natychmiast zmieniła się i dzisiaj możemy powiedzieć, że nasze miasto pod tym względem wygląda dobrze. Ale to nas nie uspakaja, prosimy o wszelkie sygnały bezpośrednio do Pana kierownika, do Wydziału Drogownictwa o wszelkich zauważonych niedoróbkach, nieprawidłowościach. Będziemy na to natychmiast reagować. Jeżeli trzeba będzie ponownie poprosimy kierowników, czy szefów tych firm. Bierzemy zawsze umowy i przypominamy im o ich obowiązkach. Jest natomiast problem niezwykle trudny mianowicie są chodniki, które są właściwością miasta i tutaj wydział nadzoruje odśnieżanie tych chodników i nie wygląda to najgorzej. Natomiast mamy Wysoka Rado problemy, jeśli chodzi o niektóre posesje prywatne, bowiem tutaj właściciele tych posesji mają obowiązek utrzymania w odpowiednim stanie, odśnieżenie chodników na długości całkowitej własnych posesji. Trzeba będzie i to robimy poprzez służby miejskie, głównie przez Straż Miejską o tym obowiązku przypominać.

Panie przewodniczący tyle z mojej strony oczywiście Państwo radni otrzymacie odpowiedzi na piśmie na wszystkie poruszone pytania i zgłaszane wnioski. Teraz poproszę o udzielenie głosu Panu prezydentowi Lorkowi, a następnie Panu prezydentowi Waszkowiakowi.”

Głos zabrał Z-ca prezydenta p. S. LOREK, cytując: „Odpowiadając Pani radnej Monice Kosińskiej w sprawie Miejskiej Biblioteki Publicznej i w sprawie filii przy ulicy Powstańców Wielkopolskich, chciałbym się odnieść do faktów, oraz do aktualnych przesłanek, które były brane pod uwagę przed podjęciem ostatecznej decyzji. Tutaj Pani radna Pani Monika Kosińska cytowała pisma z roku 2012. Natomiast ja chciałbym jeszcze między rokiem 2012 a aktualnym 2014 powiedzieć o paru przesłankach, które miały miejsce w roku 2013.

I po pierwsze jak Państwo wiecie trzy placówki miejskie kultury, czyli Koniński Dom Kultury, Młodzieżowy Dom Kultury oraz Miejska Biblioteka Publiczna w 2013 roku został złożony projekt na termomodernizację tych budynków. Realizacja będzie w roku 2014.

Chcę powiedzieć, że jest związek między projektem z termomodernizacją budynku również z wykorzystaniem nowych powierzchni, które się pojawiają wewnątrz budynku, które do dzisiaj nie były zagospodarowane, bo budynek nie był ocieplony w sposób właściwy. Także to jest akurat i Pan dyrektor został zobowiązany przez Pana prezydenta, ażeby przedstawił koncepcję zagospodarowania tych nowych powierzchni, które będą po zrealizowaniu tego projektu, który nazywamy właśnie termomodernizacją placówek kultury.

Chcę również poinformować, że Młodzieżowy Dom Kultury ostatecznie został przeniesiony z ulicy Powstańców Wielkopolskich 4 do budynku przy ulicy Przemysłowej i w ten sposób została zwolniona powierzchnia w budynku przy ulicy Powstańców Wielkopolskich 4. Pan prezydent zawarł porozumienie ze stowarzyszeniem na rzecz osób z autyzmem i innymi niepełnosprawnościami intelektualnymi Gepetto, które przedstawiło koncepcję prowadzenia ośrodka na rzecz osób właśnie z autyzmem. Od listopada 2013 roku została zawarta umowa ze stowarzyszeniem Gepetto i aktualnie trwa wewnętrzna adaptacja tej powierzchni po to, ażeby przeprowadzić tą adaptację i prowadzić ten ośrodek. Jednym z elementów, który się tam pojawił to jest uruchomienie spółdzielni socjalnej, jak myślę Państwo wiecie 15 stycznia Koniński Ośrodek Wspierania Ekonomi Społecznej zaakceptował pozytywnie 10 wniosków, 10 projektów, które dotyczą utworzenia spółdzielni socjalnych w Koninie, w powiecie konińskim, w tym właśnie między innymi jest pozytywnie zaakceptowana spółdzielnia socjalna Spectrum, która będzie prowadziła przedszkole. Specjalne przedszkole dla dzieci właśnie z autyzmem. I biorąc pod uwagę te przesłanki, które są, również w ubiegłym roku, praktycznie od listopada były prowadzone rozmowy z grupą osób, które chciały w ramach spółdzielni socjalnej utworzyć klub seniora i tutaj jedna z przesłanek była taka, że jeżeli przy ulicy Powstańców powstanie ośrodek, który będzie działał na rzecz osób z autyzmem w tym przedszkole dla dzieci, z drugiej strony jest pomysł na utworzenie spółdzielni socjalnej i powstałby taki klub seniora, to zasadna byłaby możliwość stworzenia takiego miejsca, gdzie te podmioty mogłyby również działać i mogłyby się uzupełniać. Wydawało się to zasadne i od samego początku, kiedy pojawił się pomysł ażeby tej spółdzielni socjalnej znaleźć powierzchnię była brana pod uwagę właśnie część tego budynku przy ulicy Powstańców Wielkopolskich. Niestety ta spółdzielnia socjalna nie znalazła się w grupie tych dziesięciu podmiotów, które otrzymały pozytywną opinię Konińskiego Ośrodka Wspierania Ekonomi Społecznej i w tej chwili taki klub seniora w ramach spółdzielni socjalnej nie powstanie przy ulicy Powstańców Wielkopolskich 4.

Natomiast tak jak powiedziałem Pan dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej został zobowiązany przez Pana prezydenta ażeby przeprowadził tak jak pozostałe Dom Kultury i Młodzieżowy i Koniński ten projekt termomodernizacji i przygotował koncepcję najlepszego wykorzystania powierzchni, nowej powierzchni, która będzie przy ulicy Dworcowej. Także chciałem właśnie w tym cytowaniu tutaj pism z 2012 roku chciałbym, żebyście Państwo również uwzględnili, co się wydarzyło w 2013 roku, mówię o porozumieniu z stowarzyszeniem Gepetto, mówię o wynikach postępowania konkursowego.

Proszę Państwa chcę też Państwu powiedzieć, że to też świadczy o dużej sile akurat osób, które chcą i pozyskują pozytywnie środki, czyli przygotowują pozytywne wnioski, tworzą biznes plany właśnie w projektach Konińskiego Ośrodka Wspierania Ekonomi Społecznej. Odsyłałam Państwa do wyników KOWESu, 15 stycznia zostało to opublikowane i tam między innymi na pozycji 8 jest Spółdzielnia Socjalna Spectrum, natomiast ta spółdzielnia, która miała powstać, miała się nazywać Koninianki. Niestety jest poza listą rankingową i z tego właśnie powodu tak jak powiedziałem przeprowadzamy termomodernizację. Pan dyrektor ma przedstawić koncepcję wykorzystania powierzchni, natomiast dzisiaj nie ma potrzeby przyspieszania czegokolwiek, bo powierzchnia, która była brana pod uwagę, ja tutaj odpowiem Państwu z całą odpowiedzialnością uważam, że z jednej strony w budynku, jeżeli powstanie naprawdę profesjonalny ośrodek, który będzie działał na

rzecz osób z autyzmem i powstałby klub seniora, który by wspierał ten ośrodek, to były te przesłanki, które były brane przez nas pod uwagę. Dziękuję.”

Ad vocem głos zabrała p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Prosiłam o głos ad vocem, bo po pierwsze nie uzyskałam odpowiedzi na pytanie czy biblioteka, filia przy ulicy Powstańców Wielkopolskich zostanie zlikwidowana, czy też przeniesiona w jakiegokolwiek innej formie, bo powiedział Pan, że na razie spółdzielnia socjalna tam nie dostała pieniędzy, więc na razie nie będzie tam żadnego przenoszenia, na razie to nie jest na pewno, definitywnie. Po drugie nie chciałabym, żeby pozostało jakieś wrażenie, że moja niejako próba wpłynięcia na Państwa w sprawie nie przenoszenia biblioteki z ulicy Powstańców Wielkopolskich ma jakiegokolwiek związek z działalnością stowarzyszenia Gepetto, czy spółdzielni socjalnej Spectrum, ponieważ to, że przy ulicy Powstańców Wielkopolskich powstanie tak wysoce specjalistyczne przedszkole dla dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych, to jest wielkie osiągnięcie tego środowiska, które z całej mocy swojej zawsze i na każdym kroku popierałam i popierać będę. Tym bardziej sąsiedztwo w tym miejscu biblioteki dla dzieci i młodzieży wydaje się jak najbardziej wskazane. Owszem, gdyby tam były wolne powierzchnie i powstała spółdzielnia socjalna, która zajmowałaby się seniorami, też nie stało by nic na przeszkodzie, ale my chcemy zrobić coś kosztem czegoś. Przenosząc bibliotekę z ulicy Powstańców Wielkopolskich, owszem to jest tylko 1 km, owszem, może dzieci będą mogły razem z rodzicami, natomiast tracimy kolejny punkt na mapie Konina, w którym odbywają się zajęcia kulturalne. Przenosimy księgozbiór, księgozbiór, który co roku jest w naszych bibliotekach publicznych uszczuplany. Oszczędność na utrzymaniu tego obiektu naprawdę jest tak niewielka rocznie, bo skoro, zakładamy, że wszyscy pracownicy razem z biblioteką przeniosą się do budynku przy ul. Dworcowej, to jedyną oszczędnością będzie oszczędność na utrzymaniu tej powierzchni na dotychczasowym poziomie ogrzewania itd., czyli koszt rosnący wraz z kosztem mediów.

Pozyskiwanie nowych powierzchni poprzez termomodernizację rozumiem, że niewykorzystane powierzchnie są w piwnicy? Bo ja byłam niejednokrotnie w bibliotece publicznej i nie zauważyłam, żeby na poziomie parteru, czy piętra były jakiegokolwiek powierzchnie niewykorzystane. Więc jeżeli będziemy przenosić jakieś księgozbiory w inne miejsce po to, żeby zrobić miejsce dla filii dla dzieci i młodzieży czy też będziemy nie wiem salę audiowizualną przenosić w inne miejsce, czy będziemy..., powiedzmy sobie szczerze powierzchnia budynku nam się nie zwiększy, oczywiście geodezyjnie będzie większy budynek, dołożymy trochę styropianu, natomiast w środku powierzchnia pozostanie taka sama, więc coś kosztem czegoś zawsze się to będzie odbywało. Ja jeszcze raz apeluje o to, żebym dzisiaj dostała jeszcze odpowiedź. Czy ta filia zostanie przeniesiona, czy ona zostanie na tym miejscu? Dziękuję.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Szanowna Pani radna chciałbym wyartykułować to, co było w wypowiedzi Pana prezydenta Lorka. Nie ma żadnej kalkulacji, nie ma żadnej próby oszczędności czy przeciwstawiania jakiejś jednej koncepcji drugiej. Kiedy zakończone zostaną prace modernizacyjne w bibliotece na ulicy Dworcowej Pan dyrektor zapewnił mnie, że będą tam stworzone zupełnie lepsze warunki do tego by mógł funkcjonować oddział biblioteki dziecięcej. Oczekujemy na to, co będzie zaprezentowane po zakończeniu tej modernizacji biblioteki.

Jeżeli interesuje Panią, jakie pomieszczenia i gdzie one będą zlokalizowane to jest Pan dyrektor, jeśli będzie takie życzenie Pani radnej taka informacja zostanie przedłożona, natomiast do czasu, dopóki nie będziemy mieli opinii i wizualnie nie zobaczymy jak to zostało przygotowane nie będą podejmowane żadne decyzje odnośnie przeniesienia tej filii,

która jest w tej chwili na ulicy Powstańców Wielkopolskich. To wszystko w tej sprawie dziękuję.”

Ad vocem głos zabrała p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Tylko jedną prośbę wyartykułuję. To ja poproszę taki opis w formie pisemnej, jeżeli można. Dziękuję.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Po kolei. Pierwsze pytanie. Pan radny Urbański dotyczyło to pytanie SOWY tak rozumiem tak? Jesteśmy po negocjacjach, ustalone warunki, trwa żmudna praca wydziału z ekspertami, dotycząca przygotowania przetargu i warunków projektowych. Koniec lutego powinien być przetarg. Myślę, że w miesiącu kwietniu wejdziemy na budowę. Tam są pewne problemy techniczne, technologiczne, specyfikacja musi być bardzo precyzyjnie dobrana tak, by spełnić warunki wniosku, ale również i nasze oczekiwania. Jesteśmy na dobrej drodze i myślę że, tak na marginesie, bo chodzi o masę różnych rzeczy, kwestia uczenia się również przez nas, że te lampy, które są na rynku są bardzo zróżnicowane pod względem parametrów, kątem oświetlenia. Lampy parkowe zupełnie inne parametry, więc to wszystko jest zrobione. Jesteśmy również tak na marginesie w trakcie negocjacji ze spółką oświetleniową, gdzie parametry czy lampy używane są wysoko energetyczne i próbujemy wynegocjować, żeby tam również coś uzyskać.”

Pan radny Strzech - rondo na ulicy Kościuszki. To rondo nie jest w rękach miasta, to radno jest placem budowy i nie mamy możliwości oddziaływania. To znaczy był tylko taki okres, że w wyniku zmiany organizacji ruchu na okres remontu przez kilka dni autobusy szły inną drogą, ale niestety nie możemy ich tam puszczać i że tak się wyrażę na naszą odpowiedzialność miejską za ewentualne szkody, autobusy przejeżdżają przez rondo. Ale właściciel dogląda dzisiaj, czyli firma budującą rondo nie ponosi odpowiedzialności, to jest nasza odpowiedzialność, dlatego też nie wyraża zgody na zmianę organizacji, nie wpuszcza też innych samochodów. To jest plac budowy. Tam jest kwestia taka, niby regulacja studzienek, to jest kwestia warstwy ścieralnej, również regulacja studzienek i brzegów, ale to nie mogą łać teraz asfaltu. To jest ten problem. Ruchu tam być nie może. My nie możemy narzucić im tam organizacji ruchu. Jak ktoś wjedzie na ten teren, a nie może, to ponosi sam odpowiedzialność. Jeżeli wjeżdża ktoś, a byłaby zgoda to odpowiedzialność ponosi właściciel budowy. To jest ich odpowiedzialność. Ale tam nie może nikt stać, Pani radna. Oddaje się plac budowy pod rządami dziennika budowy. My wchodzimy na teren, kiedy jest odbiór budowy.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady p. T. WOJDYŃSKI, cytując: „Zaraz, zaraz, jeżeli już po kolei, to najpierw Pan Zdzisław Strzech ad vocem.”

Ad vocem głos zabrał radny p. Z. STRZECH, cytując: „Krótko Panie prezydencie. Nikt z mieszkańców Konina, ja też, nie potrafi zrozumieć, że nie możemy zmienić organizacji ruchu, kiedy na budowie tego ronda brakuje tylko warstwy ścieralnej. Jeżeli jakiegokolwiek przeszkody są, to brakuje ja wiem znaków drogowych rondo i brakuje ewentualnie ostrzeżenia poprzeczny ścieg lub garb. Tak się to chyba nazywa. Budowaliśmy w Koninie ronda w minionych latach przez Wydział Drogownictwa w Gośławicach i innych miejscach i Panie prezydencie tak była organizacja ruchu zorganizowana, że samochody jeździły nawet w czasie budowy, a tu czy były w ogóle próby Panie prezydencie rozmowy z wykonawcą, żeby zmienić organizację ruchu? Były? No to zamykam temat.”

Głos zabrała radna p. T. KOŁODZIEJCZAK, cytując: „Ja chciałam tylko tu dopowiedzieć, znam tą sytuację. I jest taka sytuacja, że mieszkający przy rondzie nie mają wjazdu, muszą przejechać przez te dziury. I teraz w tym przypadku jak się samochód uszkodzi na przykład. Albo jak jest sytuacja, dosłownie bodajże ul. Staszica 26, gdzie mnie zgłaszała osoba, jej samochód stoi na jej posesji, na terenie jej posesji, ale autobusy jadąc rondem rozpryskują wręcz kamyczki jakieś, które jej mogą uszkodzić ten samochód. Nie wiem czy już uszkodziły czy jeszcze nie. To nie chodzi o mnie, ja mieszkam z drugiej strony.”

Ponownie powiedział z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Proszę Państwa słowo do Pana radnego Zdzisława Strzecha. Tak, to jest odpowiedzialność za ten plac budowy. Odpowiada i ubezpiecza go firma, która wykonuje i nie pozwoli sobie na to, żeby nasze decyzje a ich koszty. Z tego to się bierze.

Proszę Państwa Pan radny M. Sypniewski ulica Staffa. Sprawa jest nam znana. Nie jest to jedyny przypadek, ale proszę Państwa my jesteśmy po dosyć trudnej naradzie, spotkaniu takim merytorycznym, szukamy pomocy prawników. To nie jest tak, że zawaliły wydziały. Idziemy tam tak zwanym ZRID-em. W moim przekonaniu, w oparciu o ustawę, która załatwia wszystkie problemy. Gdy się pojawiają problemy, to odszkodowawcze postępowanie następuje w sądzie, ale robota idzie. Natomiast tu mamy sytuację wyjątkową, ponieważ Pan zgłosił prawo do zasiedzenia kawałka działki i mówię teraz o przekonaniu. W moim przekonaniu nie powinno to blokować, ale mamy przypadki takie, że skoro przepraszam za kolokwializm, „uwaliło” decyzję, bo gość w cukrowni się wycofał z uzgodnień i uzasadnienia, które są zgodne z prawem nie powstrzymały decyzję SKO nieuznania naszej decyzji. Więc powiem w ten sposób bądźmy w kontakcie, są decyzje przygotowywane, opiniują to teraz prawnicy. Takie sytuacje się niestety zdarzają, ale dla mnie jest to wyjątkowa sytuacja prawna i myślę, że tu nie powinno być problemu.

Pan radny Marek Cieślak. Ruch samochodów ciężarowych ul. Przemysłowa - wiadukt Briański. Ruch w stronę ul. Przemysłowej jest naturalny, bo to jest droga krajowa. My zdejmowaliśmy i zdejmujemy wszystkie obostrzenia, które nam blokowały pewne inne ruchy po mieście, ale w moim przekonaniu ten ruch musi się ułożyć na nowo, że tak się wyrażę. W naturalny sposób idzie w stronę.... Słucham? Jest to trudne, natomiast proszę pamiętać o jednym, że za chwilę znowu nastąpi zmiana organizacji, bo będziemy zamykać Most Piłsudskiego.

Drugie pytanie Pana radnego Cieślaka. Wiata w Janowie. Poproszę Pana kierownika o rozpoznanie i ewentualne szukanie pieniędzy, bo tam tych pieniędzy nie ma specjalnie dużo, ale coś musimy zrobić.

Plan zagospodarowania. Z tego, co wiem firma, która wykonywała plan szczegółowy zakończyła termin, umowa została wypowiedziana, ponieważ ona uznała, że wykonała swoją robotę, czyli wszelkie zmiany to jest nowe postępowanie. Dokładnie precyzyjna wypowiedź, co się dzieje, to na piśmie, bo nie znam szczegółów, ale nowe postępowanie musi mieć miejsce.

Pani Zofia Itman - winda na Zatorzu, to jest winda zakładana na wniosek niepełnosprawnych, która musi być na dojście z zewnątrz budynku, ale informacja będzie szczegółowa też przygotowana.



Informacja z MZK dotycząca chronionych przystanków i co się dzieje czy firma ochraniarska odpowiada i w jakim zakresie to też na piśmie.

Pan radny Piotr Korytkowski mówił o parkingu na ulicy Sosnowej. Sprawa jest bardzo złożona i bardzo poważna i bardzo kosztowana. Mówimy tutaj o milionach złotych. Tam nie ma generalnie odwodnienia i nie ma kanalizacji deszczowej. Ja powiem sytuację dodatkowo komplikuje jedna rzecz, Pan marszałek jest bliski decyzji czy już ją podjął o budowie na tym parkingu. Ja go ostrzegałem, że do kosztów inwestycji musi doliczyć od 3 do 4 mln zł porządkowania gospodarki wodnej w tym terenie, bo to jest taki poziom problemu, bo tam jak Państwo wiecie, tam dalej jest ten stawek, to wszystko tam się kumuluje. Ja wiem, ale to nie jest takie proste. Sprawa jest tam skomplikowana.

Park na Laskówcu, ta sprawa się wraca, co jakiś czas. Tam była kwestia różnej interpretacji, ale to jest pod nadzorem konserwatora i nasze pole manewru też jest ograniczone.

I proszę Państwa i Piotr Korytkowski i Ryszard Białkowski temat dotyczący śmieci. Ustawa dotycząca porządku w mieście jest, jaka jest, nie chciałbym jej komentować. Natomiast pojawia się masa problemów. Mamy informacje, monitorujemy to, co mówi Pan radny o Chorzniu. Radny poprzedniej kadencji zadzwonił, Pan Sławomir Matysiak pojechał od razu, żeby zainterweniować. W ciągu paru godzin uporządkowano. Natomiast wiemy, że jedna z tych firm nie spełnia oczekiwań, które sama sobie założyła. Szykuje się kolejne spotkanie. Takie spotkania techniczne odbywają się dosyć regularnie. Myślę, że firma, która nie znała rynku postawiła nie na tych ludzi, którzy potrafią to opanować. I stąd pojawiają się problemy na Chorzniu, pojawiają się problemy z odpadami na Zatorzu. Staramy się te sprawy układać i porządkować. Podobny problem jest z trawą i z bioodpadami w spółdzielniach mieszkaniowych, ponieważ w tym systemie nie uwzględniono takiego dużego dostawcy bioodpadów, jakim są spółdzielnie. W miesiącu lutym szykuje się spotkanie wywożących śmieci, prezesów spółdzielni i naszego wydziału. Jest konserwatorem natomiast tam różne sygnały dochodziły, część się nie potwierdzały, bo one były obłożone decyzjami konserwatorskimi.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady p. T. WOJDYŃSKI, cytując: „Panie Jarosławie, a Pan wcisnął, co Pan chce? Mamy już koniec tematu. Ale nie pytanie, najwyżej do wypowiedzi, której udzielił Pan Waszkowiak.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Do wypowiedzi Pana prezydenta Waszkowiaka. Temat, który poruszył kolega radny Pan Marcin Sypniewski, a mianowicie ulicę Staffa poruszałem w zeszłym miesiącu, gdyż również się tym tematem interesuję. Panie prezydencie powiedział Pan takie słowa, że pójdziemy ZRID-em jeżeli nie uda się nic załatwić. Ok. Co Pan zrobił w temacie ulicy Matejki, połączenie z Wyspiańskiego, gdzie również jest w projekcie ulica i do dnia dzisiejszego przez 11 lat Urząd Miasta, Wydział Gospodarki Nieruchomościami nie zrobił nic w stosunku do właściciela nieruchomości, gruntu, który zajął to nieprawnie w związku z planem zagospodarowania przestrzennego. To tylko tyle na ten temat. Dziękuję.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady p. T. WOJDYŃSKI, cytując: „Myślę, że już odpowiedzi na wszystkie pytania zostały udzielone. Poza jednym jeszcze w sprawie MDK-u

także Panią dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury proszę o udzielenie odpowiedzi. Czy potrzebny zastępca czy nie. Chociaż Pani Itman poszła no, ale trzeba odpowiedzi udzielić.”

Głos zabrała dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury p. L. LENARD-WOŹNIAK, cytując: „Pani radna Itman nie doczekała odpowiedzi szkoda, ale myślę, że Pan Białkowski jej przekaże moją odpowiedź. Chciałam tak krótko, ponieważ wszyscy się, właśnie Pani radna Zofia Itman zapraszamy jeszcze tutaj do nas. Ja odpowiem krótko, nawet przygotowałam sobie karteczkę, żeby nie przedłużać. Idzie to może poczekamy może wszyscy. Pani radna czekamy na Panią.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady p. T WOJDYŃSKI, cytując: „Udzielana jest Pani odpowiedź, a Pani poszła.”

Kontynuując głos zabrała dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury p. L. LENARD-WOŹNIAK, cytując: „Po pierwsze zapis o możliwości powołanie wicedyrektora w Młodzieżowym Domu kultury jest zapisem, który istniał w poprzedniej wersji statutu. Zatem to nie jest żadna zmiana, to jest zapis, który był. Zatem ja powołując wicedyrektora po prostu wykorzystałam możliwość prawną, która była i uznając, że taka konieczność i potrzeba istnieje, że konieczność i potrzeba istnieje, to chyba nikomu nie muszę udowadniać. Młodzieżowy Dom Kultury w ostatnim roku przeżył ogromną zmianę. Z jednostki oświatowej jak Państwo wiedzą stał się instytucją upowszechnienia kultury. Ponadto przeniósł się do nowego, dużego budynku, który jest trzykrotnie większy niż wcześniejszy budynek. W tym budynku organizowane są konferencje, wynajmy, mamy wynajmy stałe, mamy sklep spożywczy, mamy całe dodatkowe działania, którymi też musi ktoś zarządzać, ktoś musi się tym zajmować. Ponadto zdarza się choćby tutaj, dzisiaj moja obecność świadczy o tym, że dyrektor po prostu jest jakby wyjęty z działalności instytucji. I ja tutaj dzisiaj siedzę cały dzień, a mój wicedyrektor świetnie spełnia swoje obowiązki i że tak powiem pilnuje instytucji, żeby wszystko działało się tam jak najlepiej. Zatem postąpiłam zgodnie z prawem. A dlaczego osoba, bo tutaj taka padła sugestia, że dlaczego ta osoba. Po objęciu funkcji Dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury rozmawiałam z wszystkimi moimi pracownikami, to byli wcześniej pracownicy oświatowi, że tak powiem po zmianie umów, po zmianie statutu zmienił się ich status i zostali pracownikami instytucji kultury. Rozmawiałam, bo instytucja kultury ma swoją specyfikę i nie każdy musi się w niej odnaleźć. Po tych rozmowach indywidualnych uznałam, że osobą, która najbardziej nadaje się na to stanowisko, która będzie mi najbardziej wyręka, z którą będę umiała się porozumieć. Osobą przy tym gruntownie wykształconą, która pracuje w Młodzieżowym Domu Kultury od ośmiu lat, zatem to nie jest nowa osoba, którą ja w teczce przywiozłam, tylko osoba, która od kilku ładnych lat tam pracuje z pożytkiem dla dzieci i instytucji. Uznałam, że właśnie ta osoba, o której mowa będzie mi największą pomocą i poza tym tak już gwoli komentarza chciałam powiedzieć, że to jest wspaniałe, że osoby tak gruntownie wykształcone jak moja zastępczyni po studiach wracają do Konina. To jest dobry przykład tego, na czym nam wszystkim jak mi się wydaje zależy, by po zdobyciu dobrych studiów, wykształcenia wracać do Konina i tutaj pracować na chwałę naszego miasta, bo chyba o to chodzi, bo nie sztuka, żeby się dobrze wykształcić i potem z Konina wyjeżdżać chyba chodzi o to, żeby wszyscy dobrze wykształceni ludzie tutaj wracali. A wszyscy mamy rodziny, wszyscy mamy mężów, partnerów, żony i gdzieś ci ludzie muszą pracować, tak to już jest. Dziękuję bardzo.”

### **31. Zamknięcie obrad XLV Sesji Rady Miasta Konina.**

Wiceprzewodniczący rady p. Tadeusz WOJDYŃSKI poinformował, iż porządek obrad XLV Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął XLV Sesję Rady Miasta Konina.

**Obradom przewodniczył**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konina**

***Tadeusz WOJDYŃSKI***

Protokołowało:  
Biuro Rady Miasta Konina.