

UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KUTNO

W dniu 24 marca 2014 r. do Urzędu Miasta Kutno wpłynęło pismo – skarga na bezczynność Prezydenta Miasta Kutno. Skarga została podpisana przez przedstawicieli Wspólnoty Mieszkaniowej Bohaterów Walk nad Bzurą 6, 8, 10, 12 w osobach p. [REDAKTOWANO] p. [REDAKTOWANO] p. [REDAKTOWANO] i p. [REDAKTOWANO] oraz p. [REDAKTOWANO] z Zarządu Oddziałowego NSZZ Pracowników Wojska JW 4228 Kraków Skład Kutno.

Skarżący w piśmie zarzucają Prezydentowi Miasta Kutno brak odpowiedzi na pismo z dnia 31 stycznia 2014 r. oraz brak podjęcia właściwych działań dotyczących zlokalizowania przystanku autobusowego MZK na ul. Bohaterów Walk nad Bzurą zapewniających odpowiednie warunki pasażerom komunikacji miejskiej korzystającym z tego przystanku. Nadmienić należy, że w piśmie z dnia 31 stycznia 2014 r. wnioskodawcy wskazali, aby korespondencję w sprawie kierować na adres p. [REDAKTOWANO]

Do Rady Miasta Kutno skarga została przekazana w dniu 25 marca 2014 r.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267; z 2014 r. poz. 183) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Prezydenta Miasta Kutno jest Rada Miasta Kutno.

Przewodniczący Rady Miasta Kutno zgodnie z § 32d ust.2 lit.b Statutu Miasta Kutno, skierował skargę do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno.

W przedmiotowej sprawie Radca Prawny Urzędu Miasta Kutno p. Joanna Zubrzak pismem z dnia 28 marca 2014 r., znak ZRP.074.5.2014.ZJ.2 przekazała Przewodniczącemu Rady Miasta Kutno opinię prawną.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kutno skargę z dnia 24 marca 2014 r. na bezczynność Prezydenta Miasta Kutno rozpatrywała podczas posiedzeń, które odbyły się w dniach 2 kwietnia 2014 r. i 7 kwietnia 2014 r.

Podczas posiedzeń Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kutno zapoznała się z następującymi dokumentami:

- 1) pismem z dnia 24 marca 2014 r. kierowanym do Rady Miasta Kutno – skarga na bezczynność Prezydenta Miasta Kutno, podpisanym przez przedstawicieli Wspólnoty Mieszkaniowej Bohaterów Walk nad Bzurą 6, 8, 10, 12 w osobach p. [REDAKTOWANO] p. [REDAKTOWANO] p. [REDAKTOWANO] i p. [REDAKTOWANO] oraz p. [REDAKTOWANO] z Zarządu Oddziałowego NSZZ Pracowników Wojska JW 4228 Kraków Skład Kutno ;
- 2) opinią prawną Radcy Prawnego p.Joanny Zubrzak – pismem z dnia 28 marca 2014 r., znak ZRP.074.5.2014.ZJ.2;
- 3) pismem z dnia 20 marca 2014 r., znak OM.7240.11.2014.MW.2 Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p.Jacka Boczkai (z up. Prezydenta Miasta Kutno) kierowanym do p. [REDAKTOWANO] dotyczącym odpowiedzi w sprawie przeniesienia przystanku autobusowego;
- 4) pismem z dnia 31 stycznia 2014 r. kierowanym do Prezydenta Miasta Kutno w sprawie likwidacji przystanku autobusowego na terenie osiedla Skłęczki i przeniesienia go w inne miejsce, podpisanym przez przedstawicieli Wspólnoty Mieszkaniowej Bohaterów Walk nad Bzurą 6, 8, 10, 12 w osobach p. [REDAKTOWANO] p. [REDAKTOWANO] p. [REDAKTOWANO] i p. [REDAKTOWANO] oraz p. [REDAKTOWANO] z Zarządu Oddziałowego NSZZ Pracowników Wojska JW. 4228 Kraków Skład Kutno;

- 5) pismem z dnia 2 kwietnia 2014 r., znak OM.1712.1.2014.MW.1 Prezydenta Miasta Kutno p.Zbigniewa Burzyńskiego – wyjaśnieniami w sprawie skargi na bezczynność Prezydenta Miasta Kutno;
- 6) pismem z dnia 3 marca 2014 r., znak OKW-4068/2014 Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p.Jacka Boczkai (z up. Prezydenta Miasta Kutno) kierowanym do P.H. MAC-BETON Maciej Cukier – zlecenie Nr 4/2014 na wykonanie przepustów drogowych w ilości 20 sztuk;
- 7) pismem z dnia 27 lutego 2014 r. p. [REDAKTOWANO] – oświadczeniem w sprawie uzgodnień w zakresie odpowiedzi na pismo z dnia 31 stycznia 2014 r.;
- 8) pismem z dnia 20 marca 2014 r., znak OM.7240.11.2014.MW.2 Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p.Jacka Boczkai (z up. Prezydenta Miasta Kutno) kierowanym do p. [REDAKTOWANO] dotyczącym odpowiedzi w sprawie przeniesienia przystanku autobusowego (kopia pisma przekazana przez p. [REDAKTOWANO] zawierająca pokwitowanie odbioru przez zainteresowanych z datą 25 marca 2014 r.);
- 9) pismem z dnia 4 kwietnia 2014 r. p. [REDAKTOWANO] kierowanym do Przewodniczącego Rady Miasta Kutno – pisemne ustosunkowanie się do skargi z dnia 24 marca 2014 r. i informacja o niemożliwości uczestnictwa w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 7 kwietnia 2014 r.

Ponadto Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kutno podczas posiedzeń wysłuchiwała dodatkowych wyjaśnień udzielonych przez Z-cę Prezydenta Miasta Kutno p.Jacka Boczkaję, Radcę Prawnego p.Izabelę Sikorską, Radcę Prawnego p.Joannę Zubrzak, Naczelnika Wydziału Obsługi Miasta p.Stanisława Chlebnego oraz p. [REDAKTOWANO] p. [REDAKTOWANO] i p. [REDAKTOWANO]

- 1) Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kutno uznaje skargę na bezczynność Prezydenta Miasta Kutno za bezzasadną.

Uzasadnienie: czynności dotyczące budowy przystanku przy ul. Bohaterów Walk nad Bzurą zostały przez Urząd Miasta Kutno podjęte bez zbędnej zwłoki.

- powyższe Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie – 4 głosy „za”.

- 2) W zakresie braku udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 31 stycznia 2014 r. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kutno uznaje skargę za bezzasadną.

Uzasadnienie: informacje o działaniach podjętych przez Urząd Miasta Kutno były przekazywane na bieżąco przez Naczelnika Wydziału Obsługi Miasta osobie wskazanej do korespondencji, co zostało potwierdzone pisemnym oświadczeniem p. [REDAKTOWANO] z dnia 27 lutego 2014 r. oraz pismem z dnia 4 kwietnia 2014 r..

- powyższe Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie – 4 głosy „za”.

Rada Miasta Kutno przyjmuje powyższą argumentację Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno i stwierdza, co następuje:

- 1) Pismo mieszkańców z dnia 31 stycznia 2014 r. stanowi wniosek w rozumieniu art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267; z 2014 r. poz. 183).
- 2) Rada Miasta Kutno uznaje skargę na bezczynność Prezydenta Miasta Kutno w zakresie realizacji powyższego wniosku za bezzasadną, gdyż czynności dotyczące budowy przystanku przy ul. Bohaterów Walk nad Bzurą zostały przez Urząd Miasta Kutno podjęte bez zbędnej zwłoki.

W związku z inwestycją prowadzoną na terenie jednostki wojskowej znajdującej się w obrębie Skłęczki, zatoczka autobusowa, na której były zlokalizowane przystanki linii MZK Kutno nr 10 i 16 została zagrodzona.

Po ocenie stanu faktycznego (wyjazd w teren) Prezydent Miasta Kutno p.Zbigniew Burzyński, Z-ca Prezydenta Miasta Kutno p. Jacek Boczkaja oraz Prezes MZK Sp. z o.o. w Kutnie p.Jacek Sikora uzgodnili, iż przystanki muszą zmienić swoją lokalizację i należy je usytuować po obu stronach ulicy Bohaterów Walk nad Bzurą.

Z informacji Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p.Jacka Boczkai oraz Naczelnika Wydziału Obsługi Miasta wynika, iż w tym samym dniu, w którym pismo z dnia 31 stycznia 2014 r. wpłynęło na kancelarię Urzędu Miasta Kutno, wizję lokalną na ul. Bohaterów Walk nad Bzurą w sprawie oceny stanu faktycznego nowej lokalizacji przystanków oraz ich urządzenia przeprowadzili Prezydent Miasta Kutno p.Zbigniew Burzyński, Z-ca Prezydenta Miasta Kutno p.Jacek Boczkaja oraz Naczelnik Wydziału Obsługi Miasta. Uzgodniono, iż z chwilą dogodnych warunków atmosferycznych zostaną wykonane przepusty drogowe.

Pismem z dnia 3 marca 2014 r., znak OKW-4068/2014 Z-ca Prezydenta Miasta Kutno p.Jacek Boczkaja (z up. Prezydenta Miasta Kutno) wystosował zlecenie Nr 4/2014 kierowane do P.H. MAC-BETON Maciej Cukier dotyczące wykonania przepustów drogowych Ø 50 cm, 100 cm długości w ilości 20 sztuk.

Z informacji udzielonych podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno w dniu 7 kwietnia 2014 r. przez Naczelnika Wydziału Obsługi Miasta p.Stanisława Chlebnego wynikało, iż prace dotyczące wykonania przepustów drogowych na ulicy Bohaterów Walk nad Bzurą zostały zakończone w dniu 4 kwietnia 2014 r.

2) W zakresie braku udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 31 stycznia 2014 r. Rada Miasta Kutno uznaje skargę za bezzasadną.

Informacje o działaniach podjętych przez Urząd Miasta Kutno były przekazywane na bieżąco przez Naczelnika Wydziału Obsługi Miasta osobie wskazanej do korespondencji, co zostało potwierdzone pisemnym oświadczeniem p. [REDAKTOWANE] z dnia 27 lutego 2014 r. oraz pismem z dnia 4 kwietnia 2014 r.

Artykuł 14 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267; z 2014 r. poz. 183) ustala ogólną zasadę pisemności w zakresie obowiązku załatwiania spraw. Odstępstwo od tej zasady wprowadza natomiast art. 14 §2 kpa, który stanowi, iż „sprawy mogą być załatwiane ustnie, gdy przemawia za tym interes strony, a przepis prawny nie stoi temu na przeszkodzie. Treść oraz istotne motywy takiego załatwienia powinny być utrwalone w aktach w formie protokołu lub podpisanej przez stronę adnotacji.”

Z oświadczenia z dnia 27 lutego 2014 r. oraz pisma z dnia 4 kwietnia 2014 r. podpisanych przez p. [REDAKTOWANE] jasno wynika, iż zarówno organ administracji – Urząd Miasta Kutno jak i p. [REDAKTOWANE] który w piśmie z dnia 31 stycznia 2014 r. został osobą wskazaną do korespondencji, ustaliły zgodne stanowisko co do ustnego informowania się w zakresie spraw związanych z urządzeniem przystanków na ul. Bohaterów Walk nad Bzurą. Strony uzgodniły, iż odpowiedź pisemna w sprawie zostanie przekazana około 20 marca 2014 r. (po dokonaniu stosownych uzgodnień i posiadaniu kompletnej wiedzy co do rozwiązania problemu przedstawionego przez mieszkańców w piśmie z dnia 31 stycznia 2014 r.).

Powyższe spełnia zatem przesłankę zawartą w art. 14 §2 kpa „gdy przemawia za tym interes strony”, której sens jest równoznaczny ze stwierdzeniem „gdy strona na to się zgadza” (Kodeks Postępowania Administracyjnego - Komentarz, prof. dr hab. Barbara Adamiak, prof. dr hab. Janusz Borkowski, Wydawnictwo C.H. BECK, Warszawa 2009, s. 78).

Jednocześnie Rada Miasta Kutno poucza skarżących o treści art. 239 kpa (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267; z 2014 r. poz. 183), który stanowi:

„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”

Przewodniczący Rady
Grzegorz Chojnacki