

PROTOKÓŁ Nr XLVII/2014

z obrad XLVII SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się w dniu 26 marca 2014 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 08.35 do godz. 11.35.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina p. Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina p. Marek WASZKOWIAK i p. Sławomir LOREK, Skarbnik Miasta p. Irena BARANOWSKA, Z-ca Skarbnika Miasta p. Kazimierz LEBIODA, Sekretarz Miasta p. Marek ZAWIDZKI, kierownicy UM, Miejski Rzecznik Konsumentów, dyrektorzy i prezesi podległych zakładów oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia XLVII Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013r. poz. 594 ze zm.) - dokonał przewodniczący Rady Miasta Konina - radny p. Wiesław STEINKE.

Przewodniczący rady powitał wszystkich biorących udział w obradach.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Zgodnie z § 24 ust. 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radnego p. Marka Cieślaka.

Radny p. Marek Cieślak wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Następnie przewodniczący rady powiedział, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

Jednocześnie informuję, że na wniosek Prezydenta Miasta Konina zdejmuję z porządku obrad punkt 11, a więc projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 735 Rady Miasta Konina z 26 lutego 2014 r. w sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo -

wychowawczych, dla których organem prowadzącym jest miasto Konin, a także w punkcie 18 projekt uchwały zawarty w druku 808 dotyczący zbycia nieruchomości. Był to wniosek z posiedzenia Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.

Uzupełniam porządek obrad o dwa punkty. Zaraz na początku wprowadzam do porządku obrad Apel Rady Miasta Konina do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej zawierający stanowisko Rady Miasta Konina oraz Prezydenta Miasta Konina w sprawie wsparcia działań na rzecz zachowania integralności terytorialnej Ukrainy. Jest to apel, który podejmujemy na wniosek miasta partnerskiego - Czerniowce, które w tej sprawie z prośbą do Prezydenta Miasta Konina się zwróciło. Wypada, żebyśmy mimo działań, które Rząd Polski podejmuje, szerokich działań na arenie międzynarodowej, również odpowiedzieli na ten apel, z którym miasto partnerskie Czerniowce się do nas zwróciło.

Uzupełniam porządek obrad na wniosek prezydenta o projekt uchwały dotyczący zatwierdzenia do realizacji projektu pod nazwą: „Kształcenie zawodowe siłą regionu” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Ten punkt będziemy procedować na końcu przed wnioskami i zapytaniami.

Jak zawsze w tym punkcie pozostaje mi zapytać Państwa radnych czy mają uwagi, bądź zgłaszają propozycje do zmian w porządku obrad?”

Nie było uwag. W głosowaniu 22 radnych „za” Rada Miasta Konina przyjęła porządek obrad XLVII Sesji RMK.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący:

porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu obrad XLVI sesji.
3. Apel Rady Miasta Konina z dnia 26 marca 2014 r. do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej zawierający stanowisko Rady Miasta Konina oraz Prezydenta Miasta Konina w sprawie wsparcia działań na rzecz zachowania integralności terytorialnej Ukrainy.
4. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
5. Ocena stanu bezpieczeństwa i porządku w mieście Koninie za rok 2013.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok (druk nr 822),
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2014-2017 (druk nr 823).
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Konina (druk nr 820).
8. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Konina (druk nr 821).
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia raportu z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Konina za 2013 r. (druk nr 810).
10. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie za 2013 rok oraz informacja o potrzebach w zakresie realizowanych zadań na 2014 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin wymienionych w Uchwale Nr 221 Rady Ministrów z 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020 (druk nr 819).

12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina - osiedle Wilków Etap 3 (druk nr 809).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 442 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 roku w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania oraz ustalenia ich numerów i granic oraz wyznaczenia siedzib obwodowych komisji wyborczych na terenie miasta Konina (druk nr 813).
14. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania na terenie Miasta Konina w związku z zarządzonymi na dzień 25 maja 2014 r. wyborami posłów do Parlamentu Europejskiego (druk nr 814).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 663 Rady Miasta Konina z dnia 30 października 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Konin oraz Regulaminu określającego warunki i zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych i dworca na sieci komunikacyjnej obejmującej teren miasta Konina (druk nr 815).
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na postawienie w stan likwidacji Związku Międzygminnego „Koniński Region Komunalny” (druk nr 811).
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu budynku użytkowego przy ul. Górniczej 14 w Koninie oraz na zawarcie umowy najmu na okres 10 lat (druk nr 812).
18. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) nabycia nieruchomości (druki nr 788, 818),
 - b) zamiany nieruchomości (druk nr 817).
19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt. „Kształcenie zawodowe siłą regionu” Nr POKL.09.02.00-30-015/12 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (druk nr 824).
20. Wnioski i zapytania radnych.
21. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
22. Zamknięcie obrad XLVII Sesji Rady Miasta Konina.

2. Przyjęcie protokołu obrad XLVI sesji.

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad przewodniczący rady powiedział, że protokół obrad XLVI sesji rady wyłożony był do wglądu w sali posiedzeń komisji.

Poinformował, iż do dnia sesji nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonego protokołu.

Zapytał, czy radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołu obrad XLVI sesji.

Nie było zgłoszeń, wobec tego przewodniczący rady stwierdził, że protokół do treści którego nie wniesiono zastrzeżeń ani poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 38 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Poinformował, że podpisał protokół XLV sesji, przyjęty bez uwag na sesji XLVI.

Przypomniał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, protokoły obrad po ich przyjęciu przez radę, są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.

3. Apel Rady Miasta Konina z dnia 26 marca 2014 r. do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej zawierający stanowisko Rady Miasta Konina oraz Prezydenta Miasta Konina w sprawie wsparcia działań na rzecz zachowania integralności terytorialnej Ukrainy.

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Szanowni Państwo. Zgodnie z zapowiedzią odczytam proponowany apel, który ma wzmocnić działania na arenie międzynarodowej Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie zachowania integralności Ukrainy. Jest to apel wspólny Rady Miasta i Prezydenta Miasta. Państwo radni go otrzymali. Jeśli są jakieś uwagi, to proszę je zgłosić. Jest on krótki, ale w takich sytuacjach chodzi o przekazanie intencji w możliwie prosty, dosadny sposób, a więc: *Apel Rady Miasta Konina z dnia 26 marca 2014 r. do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej zawierający stanowisko Rady Miasta Konina oraz Prezydenta Miasta Konina w sprawie wsparcia działań na rzecz zachowania integralności terytorialnej Ukrainy.*

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) oraz § 15 ust. 2 pkt 4 Statutu Miasta Konina stanowiącego Załącznik do Uchwały Nr 207 Rady Miasta Konina z dnia 26 listopada 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Konina (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2004 r. Nr 1, poz. 5 z późn. zm.) Rada Miasta Konina oraz Prezydent Miasta Konina zgromadzeni na XLVII Sesji Rady Miasta Konina zwracają się z apelem do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o konsekwentne i stanowcze podejmowanie dalszych wysiłków dyplomatycznych na rzecz zachowania integralności terytorialnej Ukrainy.

Ukraina jest niezależnym i suwerennym państwem, którego granic nikt nie ma prawa naruszać. Aneksja Krymu, jaką w zaledwie 4 dni przeprowadziła Federacja Rosyjska, budzi nasz zdecydowany sprzeciw i zaniepokojenie. Obawiamy się, że to nie koniec agresywnej polityki Rosji wobec naszych ukraińskich sąsiadów.

Zwracamy się do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o zintensyfikowanie działań w sprawie obrony integralności terytorialnej Ukrainy na arenie międzynarodowej. Zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom Ukrainy to dziś obowiązek rządów demokratycznych państw Europy i świata.

Wobec Ukrainy nikt nie może być obojętny. Konin i jego mieszkańcy na pewno nie są! Jesteśmy w stałym kontakcie z partnerskim miastem Czerniowce. Wiemy, że sytuacja u naszych przyjaciół dziś jest stabilna. Liczymy na to, że taką pozostanie – również w wyniku działań dyplomatycznych Rządu Rzeczypospolitej Polskiej.

Myślę, apel krótki, ale chodzi o to żebyśmy przekazali intencję. Jeśli Państwo chcieliby się do tego odnieść, to bardzo proszę.”

Jako pierwsza głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja w pierwszym momencie, jak dowiedziałam się, że ten apel będzie wystosowany, to się ucieszyłam, bo zabiegałam o to znaczenie wcześniej i wydaje mi się, że apel jest za późno. Wyobrażałam sobie ten apel do władz Ukrainy o poszanowanie praw obywatelskich, gdzie mogliśmy śledzić prawie na żywo to, co się działo na Ukrainie. I wtedy potrzebne było Ukrainie naprawdę silne wsparcie, również z naszego kraju. I również oczekiwałam, dlatego że mamy miasto partnerskie, że będziemy w stanie przekazać jakieś środki, a przynajmniej zakupić potrzebne leki, czy przyjąć być może Ukraińców do szpitala na leczenie. I to wydawało mi się najbardziej istotne. W obecnej sytuacji, zwłaszcza w świetle, niestety zabrzmiało to, być może ktoś powie, że bardziej politycznie się odzywam, ale w obecnej sytuacji, zwłaszcza po ostatnim wystąpieniu naszego premiera, który powiedział, że jeżeli nie wybierzemy Otylii Jędrzejczak

choćby, albo innego Hołowczyca, to 1 września dzieci nie pójdą do szkoły, to jest po prostu niepoważne.

Jeżeli apelujemy do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej, to o to, żeby zachowywali się naprawdę poważnie i odpowiedzialnie, tak jak się zachowuje strona opozycyjna. I chciałabym również i tego bym oczekiwała, tak, tak, tak, bo strona opozycyjna wspiera wszystkie działania rządu premiera Tuska, stara się mówić jednym głosem, natomiast te wypowiedzi premiera są po prostu...

Oczekujemy, żeby nas obywateli traktowano poważnie, bo to nie tylko chodzi o sprawę Ukrainy, tylko chodzi o bezpieczeństwo Polski, bo wiemy, że jeżeli nie będzie wolnej Ukrainy, to również nasze bezpieczeństwo może być zagrożone, to uważałabym, że Pan premier przede wszystkim powinien dać jakby sprawozdanie z tego, co robił przez 6 lat, czyli jaką politykę prowadził wobec krajów wschodnich, jaką politykę prowadził wobec Ukrainy. Czy doprowadził do tego, że mamy gazo-port, który miał być w 2013 roku, a może będzie w 2016, czy w 2015.

Nasze bezpieczeństwo nie jest tutaj zapewnione i tego mi trochę tutaj brakuje w tym apelu. Dlatego pomyślałam sobie, że szkoda, że nie było to skonsultowane przynajmniej z przewodniczącymi poszczególnych klubów. I jeszcze sama końcówka apelu, że jesteśmy w stałym kontakcie z partnerskim miastem Czerniowce. Konin i mieszkańcy nie są obojętni wobec Ukrainy, ale tak naprawdę dla tej Ukrainy nic nie zrobiliśmy. Przegłosujemy ten apel i będziemy happy, że coś tam zrobiliśmy. Każdy w swoim sumieniu uzna, że jest sprawa czysta, ale tak naprawdę nie jest, bo ten apel powinien być najpóźniej w styczniu, wtedy, kiedy Ukraina potrzebowała bardzo silnego wsparcia. A teraz widzimy jak to wygląda. Ukraina jest po kawałku zabierana i możemy sobie tylko taki apel zrobić."

Przewodniczący rady, cytuję: „Ja myślę, że za chwilę prezydent się wypowie jak wyglądały nasze kontakty z miastem partnerskim w czasie tych działań bardzo dynamicznych. Ja myślę, że apel nigdy nie traci na aktualności. Na pewno nie można powiedzieć, że jest to „musztarda po obiedzie”. Natomiast niestety mam wrażenie cały czas, tak jak słyszymy w mediach, niewątpliwie ten konflikt będzie głównym akcentem kampanii do euro wyborów i widać wpisujemy się w to w pełni.”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytuję: „Ja myślę, że pozostawię bez komentarza tę wypowiedź Pani radnej Zofii Itman, bo zbyt dużo polityki się pojawiło. Polityki, od której samorząd powinien być jak najdalej, szczególnie, jeżeli ta sprawa dotyczy stosunków międzynarodowych. Pani radna, wojska na Ukrainę dla obrony Ukrainy nie wyślemy, natomiast myślę, że działania rządu są działaniami adekwatnymi do sytuacji. Ten apel nie jest późny, tylko akurat właśnie w tym czasie, kiedy rzeczywiście powinien być wystosowany. Wcześniej sesji Rady Miasta Konina nie mieliśmy.

Chciałem powiedzieć też o innej sprawie. Mamy miasto partnerskie na Ukrainie - Czerniowce, ale mamy także miasto partnerskie Briańsk w Rosji. Nie wiem, czy nie powinniśmy wspólnie zastanowić się, by wybrzmiał tutaj głos Rady Miasta Konina, naszego samorządu, czy nie powinniśmy wspólnie zastanowić się nad tym, aby zawiesić oficjalne wizyty w mieście partnerskim Briańsk. Mówię tu o samorządzie miasta Konina. Nie mówię tutaj o tym, aby zawiesić wymianę młodzieży, która jest z jednej i z drugiej strony, ale myślę, że w tym momencie, gdyby oficjalna delegacja, mówię tutaj o radnych i o prezydentach nie pojawiłaby się, czy nie skorzystałaby z najbliższego zaproszenia, byłby to jakiś nasz głos przeciwny wobec tej polityki, która prowadzona jest przez Rosję. Oczywiście, jeżeli chodzi o zaproszenie tamtej strony na najbliższe powiedzmy Dni Konina myślę, że to powinno mieć miejsce, natomiast jednostronnie moglibyśmy taką wizytę zawiesić. To jest propozycja. Nie wiem jak pozostała część rady do tej propozycji podejdzie.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Tak trochę ad vocem do głosu Pani Zofii Itman. Byli tacy, co troszeczkę więcej zrobili, bo akurat nie chciałbym się zgodzić, że to jest tylko apel i nic więcej. Pani Zofio wszyscy członkowie Platformy Obywatelskiej w całej Polsce zbierali się na leki i wysyłali pieniądze. Poza tym drugi raz była akcja zbierania funduszy z przeznaczeniem na pomoc dla Ukrainy. To nie jest tak, że my nic nie zrobiliśmy. Każdy z członków Platformy Obywatelskiej z własnych składek przekazywał takie rzeczy.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Poproszę Pana prezydenta o zabranie głosu i wypowiedź jak wyglądają nasze relacje z Ukrainą w tym gorącym okresie.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Myślę, że to wystąpienie Pani radnej Zofii Itman wynika z faktu, że nie wszystko to, co my uczyniliśmy między okresem od ostatniej sesji do obecnej sesji jest być może Państwu wiadome, chociaż publikujemy to wszystko w internecie na stronie urzędu miasta.

Chciałbym podkreślić, że od momentu, kiedy pojawiły się te wszystkie dramatyczne wydarzenia na Ukrainie jesteśmy w stałym kontakcie z naszym miastem partnerskim - Czerniowce. Odwiedził mnie w-ce mer tego miasta i mogłem w bezpośredniej rozmowie zorientować się, jak wygląda sytuacja w Czerniowcach i w tym regionie, który jest naszym regionem partnerskim. W momencie, kiedy nastąpiła eskalacja wydarzeń na Majdanie, a także na Krymie, skierowałem oficjalne pismo do władz Czerniowców, w którym poprosiłem o ewentualne określenie, jakiej pomocy, poza wsparciem czysto moralnym, dyplomatycznym oczekiwaliśmy nasz partner od naszego miasta. I na to wystąpienie z mojej strony otrzymałem następujące pismo: *„Szanowny Panie Prezydencie. Szczerze doceniamy Pańską deklarację pomocy w tak ciężkim dla naszego kraju okresie. Jesteśmy wdzięczni za wsparcie i partnerskie relacje między naszymi miastami i ich mieszkańcami. Dziękujemy Panu za uwagę, którą Pan poświęcił naszemu miastu. Mamy nadzieję, że kryzys, który ma miejsce w naszym kraju będzie rozwiązany drogą pokojową i przy pomocy środków dyplomatycznych. Dziś sytuacja w Czerniowcach jest stabilna, ale w razie gdyby pojawiła się taka potrzeba z pewnością skorzystamy z Waszej oferty. Życzymy Panu i wszystkim mieszkańcom miasta zdrowia, samych sukcesów i pokoju.* Podpisał to z-ca mera miasta Czerniowce.”

W związku z tym pismem i kolejnym, które zostało skierowane ze strony władz miasta Czerniowce, został przygotowany wspólnie z Panem przewodniczącym apel, który dziś Wysokiej Radzie proponujemy i występujemy o jego przyjęcie. W tym kolejnym wystąpieniu do nas, które dotarło dokładnie tydzień temu, władze miasta Czerniowce zgłaszają się z prośbą, byśmy jako społeczność naszego miasta skierowali do rządu apel o to, by drogą dyplomatyczną podjąć działania związane z pomocą dla Ukrainy jako całości. I stąd szanowna Pani radna propozycja tego apelu, bowiem działania, które w tej sytuacji są podejmowane, one muszą być nacechowane dużą delikatnością i nie możemy kogoś uszczęśliwiać w taki sposób, by były w tym naszym działaniu zawarte cechy ingerencji w wewnętrzne sprawy kraju, czy też wewnętrzne sprawy danego regionu czy miasta. Stąd z taką delikatnością podchodzimy do naszych kontaktów z naszymi partnerami. Jest to życzenie naszych partnerów, byśmy taki apel skierowali do naszego rządu. I projekt tego apelu Państwu przedstawiamy.

W moim głębokim przekonywaniu dokonywanie takiej oceny, czy to jest spóźnione, czy powinno być wcześniej czy później nie ma tutaj żadnego uzasadnienia, bowiem dziś, ja przynajmniej i jak wydaje mi się większość z Państwa nie jesteśmy w stanie ocenić, jaki będzie dalszy rozwój sytuacji na Ukrainie, chyba, że Pani radna to wie i w związku z tym uważa, że te działania nie mają większego sensu. To jest działanie podjęte, podkreślam to, w kontakcie z naszym partnerem, z naszym miastem partnerskim. To jest działanie, które ma charakter wymiaru kontaktów między dwoma miastami partnerskimi, między dwoma

samorządami. I stąd nie podnosimy tutaj elementów, które miałyby charakter ogólnokrajowy, ogólnoeuropejski, czy światowy. Koncentrujemy się na tym, czy możemy, i w jaki sposób służyć naszym partnerom w tym bardzo trudnym dla nich okresie. Jak wynika z pisma i oficjalnych wypowiedzi, nie oczekują od nas żadnej materialnej pomocy. Oczekują właśnie tego moralnego wsparcia i ten apel ma temu służyć. Dlatego proszę Wysoką Radę o to, by ten apel przyjęty w treści, w jakiej został Wysokiej Radzie przedstawiony.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Jeszcze raz wyjaśniam. Apel musi być ogólny, on nie może być szczególny, ponieważ tak naprawdę mamy tylko potwierdzić dobre relacje i stały kontakt z naszym miastem partnerskim na Ukrainie. Rząd wie co ma robić, dbają o to również wszystkie siły polityczne, które jak wiadomo są w to zaangażowane. Chciałbym, żebyśmy ten ponad partyjny charakter utrzymali. Nie starajmy się prześcigać, kto jest bardziej patriotyczny, a kto mniej. Myślę, że intencją apelu jest mobilizować dalej rząd, żeby w tych swoich działaniach nie ustawał.”

Ponownie głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Jeszcze chciałabym się odnieść tutaj do słów kolegów z Platformy Obywatelskiej, że tak hojnie wspierali Ukrainę. Chcę również powiedzieć, że my również wpłacaliśmy na Caritas i nie chwalę się, bo uważam, że to jest obowiązek każdego przyzwoitego człowieka, żeby wesprzeć Ukrainę. Ale jeżeli mówimy tutaj, Pan radny Korytkowski mówił o tym, że można pomyśleć o zawieszeniu kontaktów z miastem partnerskim Briańsk, to może trzeba by pomyśleć o odwołaniu koncertu Armii Czerwonej, który będzie niedługo, gdzie będą pieśni Armii Czerwonej rozbrzmiewały w najbliższym czasie. Może trzeba się będzie zastanowić, czy tego koncertu nie odwołać, bo to jest dla nas, że tak powiem „policzek”. Nie wiem, kto tak zdecydował o tym.”

Przewodniczący rady cytując: „Panie prezydencie, czy jeszcze może słowo komentarza?”

Głos zabrał radny p. T. PIGUŁA, cytując: „Powiem tak, każdy z nas ma przyjaciół na wschodzie, na zachodzie. Ja ostatnio obserwuję stosunki między Ukraińcami a Rosjanami. Mam taką okazję dzięki sportowi. Przecież oni się witają, całują. Nie wszyscy myślą jak Putin, dlatego ja jestem bardzo ostrożny. Nie odwołujemy żadnych spotkań. Jeżeli oni będą się obawiali jakichś docinek, przykrości, nie przyjadą sami. My po prostu nie dolewajmy, zostawmy to i pomagajmy. I nigdy nie możemy wyjść przed pewne instytucję, które są nadrzędne. Po prostu pomagajmy i każdy kraj powinien mieć swoją wolność i suwerenność. Ja obserwując tych ludzi serdecznie im współczuję, bo to często brat z bratem. Jeden był na Ukrainie, a drugi w Rosji. A jeszcze dalej byli w Kazachstanie, widzę ich. Tak po prostu, to po wojnie zostało wszystko wymieszane. I oni sami nie wiedzą, jak się mają tam zachować. Oni się wspierają, a my dajmy tym ludziom wsparcie i nie odwołujemy, nie dolewajmy, zostawmy to, to się musi wyklarować.”

Ponownie głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Ja chciałem ad vocem tutaj ustosunkować się do tego, co powiedziała Pani Itman. Ja nie apelowałem o to, żeby zawiesić relacje między miastem partnerskim Konin, a miastem partnerskim Briańsk. Ja tylko mówiłem o zawieszeniu, jednostronnym zawieszeniu najbliższych oficjalnych wizyt, żeby to brzmiało, żeby to jakiś miało wymiar. Ale dziękuję również za ten głos radnego Piguły, który

mówi, że jednak nie warto tego robić, rozumiem tak? Właśnie chodziło mi o to, żebyśmy na ten temat podyskutowali.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Właśnie za chwilę w naszym mieście będzie przebywać młodzież z Herne, młodzież z Briańska i uważam, że podczas tych kontaktów, tam nie będzie żadnych akcentów, które miałyby być akcentami o charakterze politycznym, bowiem kto ma zmieniać ten świat, jeśli nie młodzi ludzie, którzy będą mieli okazję do tego, by wzajemnie ze sobą przebywać, by mogli realizować wspólne projekty. Ja zawsze bardzo szanuję poglądy Pana przewodniczącego Korytkowskiego, ale tym razem uważam, że nie powinniśmy podejmować takiej decyzji, bowiem ważne jest, żeby być może w tym okresie, jeśli będzie taka sposobność, jeśli będzie zaproszenie do Briańska pojechać, ale ważniejsze będzie, jakie będziemy prezentować oficjalne stanowisko wobec tych wszystkich wydarzeń, bo warto, jeśli by była oficjalna delegacja z naszego miasta, żeby jasno powiedzieć, że my tego typu polityki nie podzielamy. I to by było moim zdaniem istotniejsze niż zawieszanie jednostronne kontaktów. Wszystko zależy od tego, jak my tam będziemy się zachowywać, bo jeżeli byłaby oficjalna delegacja i przepraszam, stulimy uszy po sobie i będziemy udawać, że nic się nie dzieje, to nie miałyby to sensu. Ale jeżeli w takich okolicznościach, jakie zazwyczaj istnieją, nasi przedstawiciele oficjalnie mogliby zaprezentować swoje odmienne, czy dalece odmienne stanowisko, to uważam, że z takich okazji należałoby korzystać.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Myślę, że tu się zgadzamy, że społeczności, narody, dopóki to możliwe nie powinny odczuwać skutku sporu politycznego, który się toczy. On może być również bardziej lub mniej militarny, ale myślę, że rzeczywiście te relacje międzyludzkie, jeśli one są dobre, mają szansę tak naprawdę studzić głowy tych, którzy się zapędzają zbyt daleko widząc dobre relacje międzyludzkie.

Szanowni Państwo, dzisiaj również proszę o przyjęcie tego apelu. Jest on bardzo ogólny, ale taki być powinien.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji.

Wynikiem głosowania: 22 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina przyjęła Apel do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej zawierający stanowisko Rady Miasta Konina oraz Prezydenta Miasta Konina w sprawie wsparcia działań na rzecz zachowania integralności terytorialnej Ukrainy.

4. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do punktu *sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym*. Jest to materiał, który jak zawsze Państwo radni otrzymali drogą elektroniczną. Są tam przyjęte projekty uchwał, wydane zarządzenia i rozpatrzone wnioski. Jestem jeszcze Państwu winny wyjaśnienie. Rozpoczęliśmy sesję pół godziny wcześniej, będzie trwała ona bez przerwy, ażebyście Państwo radni zainteresowani mogli dotrzeć na rozpoczęcie programu Komendy Głównej

Policji – „Profilaktyka a Ty”. Jest to ważna akcja, którą chcemy propagować w naszej społeczności. Myślę, że obecność samorządowców jest w tym punkcie bardzo mile widziana, stąd dołożymy starań, żebyśmy na tę inaugurację, na to rozpoczęcie mogli dotrzeć.”

Przewodniczący otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do sprawozdania prezydenta z prac w okresie międzysesyjnym.

Jako pierwszy głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem, zaniepokoiła mnie informacja o tym, że przyjął Pan aneks, poprawki do umowy z firmą PROBUD na zmianę terminu opracowania dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę ul. Brunatnej. Dlaczego pytam, ponieważ ma to ścisły związek z realizacją innego zadania, jakim jest uzbrajanie terenów na Malińcu, a między innymi z wykorzystaniem środków unijnych, a to ma związek też ze ścisłym terminem ukończenia inwestycji z tego co pamiętam na rok 2015.

I mam pytanie Panie prezydencie. Jakie konsekwencje będzie miało przedłużenie tej umowy? Czy budowa ul. Brunatnej w ogóle rozpocznie się w tym roku? Bo jak pamiętamy mamy wykorzystać środki między innymi ze zwrotu tych 11 mln zł. Środki te miały być przeznaczone na budowę ul. Brunatnej z przesunięciem wcześniej, bo mieliśmy planowaną modernizację ul. Przemysłowej. Zrezygnowaliśmy z modernizacji na rzecz ul. Brunatnej. W tej sytuacji jest chyba pod znakiem zapytania ta inwestycja w tym roku.”

Następnie głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Ten sam temat, który poruszył Pan kolega radny Marek Cieślak, ale tutaj nie chodzi Panie radny tylko o firmę PROBUD. Przede wszystkim chodzi o przyjęcie aneksu z firmą projektową Inwestor, dlatego, że Inwestor projektuje ul. Brunatną od ul. Kleczewskiej, FUGO, do góry na wysokości lasku, który jest na wysokości Malińca, a firma PROBUD projektuje tylko łącznik od tego lasku i połączenie z ul. Przemysłową. Uważam, że tutaj te sprawy są powiązane z tym jednym zadaniem, a mianowicie ulica Brunatna i tutaj Panie prezydencie prosilibym również w imieniu własnym o odpowiedź w sprawie tego aneksu.”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Panie prezydencie, ja mam pytanie dotyczące zarządzenia, które zostało przez Pana prezydenta wydane, a mianowicie chciałbym, żeby Pan coś bliżej powiedział na temat zarządzenia dotyczącego zarządzania ryzykiem w mieście Koninie.”

Odpowiedzi udzielił z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Ulica Brunatna, to są dwa jak gdyby elementy i one mają doprowadzić do terenów inwestycyjnych i mają być bazą. Natomiast na tereny inwestycyjne nie ma zagrożenia, oprócz finansowego oczywiście, muszą być pieniądze. Pan prezydent podpisał już decyzję i specyfikację na przetarg, procedura przetargowa została już uruchomiona, ogłoszenie w najbliższym czasie, chyba w tym tygodniu, także tu nie ma zagrożenia.

Natomiast aneksy dotyczące ul. Brunatnej są aneksami wynikającymi z terminów, jest to pod nadzorem, jest to pilotowane przez wydział, szczegóły możemy odpowiedzieć dokładnie, bo nie pamiętam dokładnie co w tych aneksach było ujęte, ale myślę, że chodzi tylko o terminy. Oddzielną sprawą jest finansowanie tego.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pan prezydent odpowie, bo jeszcze druga część, pytanie o zarządzanie ryzykiem.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Mam prośbę do Pana przewodniczącego Korytkowskiego. Na to pytanie odpowiem w punkcie wnioski i zapytania.”

Ponownie głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Panie prezydencie między innymi zapytałem, czy w związku ze zmianą terminu wykonania tej dokumentacji w ogóle rozpoczniemy budowę ul. Brunatnej w 2014 r. Pytanie było proste, chciałbym jasnej odpowiedzi.”

Ponownie głos zabrał z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „My musimy, bo taka jest deklaracja prezydenta w stosunku do firmy Arsanit, która rozpoczyna prace. Prace podłączeniowe kanalizacji i wody się odbyły. Następnym elementem jest droga. Deklaracja Pana prezydenta jest jednoznaczna, ona musi być wykonana.”

Ponownie głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Ja tutaj do kolegi Marka Cieślaka się zwrócę. Chciałem powiedzieć, że nie ja powinienem chodzić za tymi sprawami. Tutaj jest brak decyzji środowiskowej. Jestem po rozmowie z projektantem Panem Wajrakiem z firmy Inwestor i tutaj jest brak decyzji środowiskowej, która ma na dniach być podpisana i praktycznie mam nadzieję, że będzie można przystąpić do realizacji tego projektu, jeśli znajdą się środki finansowe, a one zwiększą się do pierwszej wersji. Powiem, jaka to będzie kwota, może w rozmowie w cztery oczy.”

Przewodniczący rady, cytując: „Mam wrażenie, że Pan radny tutaj co najmniej w imieniu wydziału, jak nie samego prezydenta.”

Radny p. J. SIDOR, cytując: „Ktoś musi pracować.”

Przewodniczący rady, cytując: „Wnioski trzeba z tego wyciągać.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Ja bardzo dziękuję Panu radnemu za tę wypowiedź, tylko kieruję prośbę, żeby nie próbował projektować tej ulicy.”

Głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Panie prezydencie, mam tylko pytanie do jeszcze jednego zarządzenia, które jest zamieszczone w sprawozdaniu, które dotyczy przekazania w administrowanie budynku przy ul. Benesza 1. Z czego wynika, że Zakład Obsługi Urzędu Miejskiego nie administruje w całości budynku, czy to nie będzie budzić pewnych komplikacji w zarządzaniu i utrzymaniu budynku, bo to dziwna informacja i zarządzenie.”

Odpowiadając z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Umowa między miastem a starostwem polega na tym, że budynek na ul. Benesza będzie pełnił funkcję miejskiego i powiatowego centrum geodezji i kartografii. Decyzja i deklaracja była również taka sama, że najlepiej, gdy będzie to w jednych rękach, czyli Zakładu Obsługi Urzędu Miejskiego. ZOUM będzie zarządzającym, natomiast starostwo będzie partycypowało w kosztach. Pan dyrektor Stanisław Walkusz załatwia wszystkie umowy związane z podłączeniem energii w imieniu całego budynku.”

Do sprawozdania radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Ocena stanu bezpieczeństwa i porządku w mieście Koninie za rok 2013.

Przewodniczący Rady, cytując: „W ten sposób możemy przejść do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim ocena stanu bezpieczeństwa i porządku w mieście za rok 2013. Jest to duży materiał, który co roku o tej porze przyjmujemy. Jest on przedmiotem obrad komisji. Jak Państwo pamiętacie wiodącą w tej materii jest Komisja Praworządności i Porządku Publicznego, której przewodniczącego proszę o zabranie głosu i przedstawienie radnym istoty informacji zawartej w tym materiale i zmian, które miały miejsce na przestrzeni roku.”

Przedstawiając opinię KOMISJI PRAWORZĄDNOŚCI I PORZĄDKU PUBLICZNEGO przewodniczący komisji p. K. SZADKOWSKI powiedział, cytując: „Tak jak było wcześniej powiedziane, ocena stanu bezpieczeństwa i porządku w mieście Koninie to jest obszerny materiał, bo zawiera prawie 200 stron. Ja postaram się w jak największym skrócie przedstawić tę ocenę.

Komisja Praworządności i Porządku Publicznego Rady Miasta Konina zapoznała się z analizą stanu bezpieczeństwa i porządku w mieście Koninie za rok 2013 i ocenia ją pozytywnie.

Ocena stanu bezpieczeństwa i porządku w mieście Koninie za rok 2013 została opracowana w Wydziale Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności Urzędu Miejskiego na podstawie sprawozdań: Komendanta Miejskiego Policji, Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Powiatowego Lekarza Weterynarii, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla m. Konina, Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, Prokuratora Rejonowego, Towarzystwa Inicjatyw Obywatelskich w Koninie, Wydziałów Urzędu Miejskiego: Kultury, Sportu i Turystyki, Spraw Społecznych, Działalności Gospodarczej i Rozwoju, Straży Miejskiej, Komunikacji, Drogownictwa, Oświaty i Spraw Obywatelskich.

Szanowni Państwo. Poczucie bezpieczeństwa jest jedną z podstawowych potrzeb człowieka. Przesądza o jakości jego życia, zdrowia, pracy i rozwoju, dlatego ochrona bezpieczeństwa i porządku publicznego należą do zasadniczych zadań samorządu. Nie ukrywam, że cieszy nas malejąca z roku na rok ogólna przestępczość na terenie Konina i powiatu konińskiego oraz utrzymująca się niemal na tym samym, wysokim poziomie ich wykrywalność. I choć jest to zjawisko o wymiarze ogólnopolskim, to uważam, że akurat

konińscy policjanci na tle kolegów z innych miast, mogą pochwalić się choćby bardzo wysoką wykrywalnością rosnącej wciąż w kraju przestępczości gospodarczej. Serdecznie im za to dziękujemy.

Bieda, bezrobocie i uzależnienie, to prosta droga do wykluczenia społecznego. Schemat dochodzenia do wykluczenia jest równie prosty jak przykład, którym się posłużę. Ojciec, jedyny żywiciel rodziny, mężczyzna z wykształceniem gimnazjalnym traci pracę. Ma na utrzymaniu żonę i dwójkę dzieci. Mieszka w środowisku, które charakteryzuje postawa pogodzenia się ze statusem osoby bezrobotnej, nakierowanej na pozyskiwanie świadczeń społecznych, które w dużym stopniu przeznaczone są na alkohol. Ojciec bardzo szybko zostaje „zaopiekowany” przez środowisko i w jego rodzinie na stałe pojawia się alkohol. Każdy z nas zna taką historię. Wiemy jak szybko bieda, brak zaradności życiowej i umiejętności skutecznego radzenia sobie w otaczającej rzeczywistości, mogą sprowadzić taką rodzinę na margines życia społecznego. Często bowiem razem z bezrobociem w domu takim mości się na stałe uzależnienie i przemoc. Dlatego bezpieczeństwo tych osób stanowi jeden z priorytetów władz Miasta Konina, które przy udziale Policji, Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie i organizacji pozarządowych wypracowało „ścieżkę pomocową”, dokładając tym samym starań, by im pomagać w rozwiązywaniu problemów. Wymienione służby w ramach własnych środków i programów koordynują działania zmierzające do poprawy bytu rodzin, które znalazły się na „życiowym zakręcie”. Ich współpracę oceniamy bardzo wzorowo.

Jak wiemy zdrowie obywateli warunkuje rozwój społeczeństwa, dlatego chciałbym serdecznie podziękować Komendzie Miejskiej Policji, Komendzie Państwowej Straży Pożarnej, Ochotniczej Straży Pożarnej, Państwowej Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej oraz Biurze Prezydenta Miasta Konina za rozpowszechnianie wśród dzieci, młodzieży i dorosłych programów propagujących bezpieczeństwo i promocję zdrowego stylu życia. Organizowane festyny i spotkania oraz realizowane przez wymienione instytucje programy miały na celu między innymi: zwracanie uwagi na problem przemocy, który narusza podstawowe prawa człowieka, zadaje ból psychiczny i fizyczne cierpienie, osiągnięcie wymiernych korzyści poprzez poprawę wczesnego wykrywania chorób, poprawę zdrowia poprzez prawidłowe odżywianie i aktywność fizyczną dzieci i młodzieży, osiągnięcie zmian niepożądanych zachowań, życie z dala od nałogów i uzależnień, motywowanie do pracy nad wyjściem z nałogu.

Mówiąc o zdrowiu nie sposób przejść obojętnie nad rosnącym zjawiskiem samobójstw wśród dzieci i młodzieży. Często zastanawiamy się co popycha młodego człowieka do podjęcia tak drastycznego kroku. Gdzie mamy szukać odpowiedzi na to pytanie? Młody człowiek w okresie dorastania przeżywa trudne chwile, rozchwianie emocjonalne i brak pewności siebie. W tym czasie musi znaleźć oparcie w rodzinie i przyjaciółach, bo kiedy go nie ma, może dojść do tragedii. Komenda Miejska Policji w ramach prewencji na rzecz podnoszenia bezpieczeństwa mieszkańców wyszła z inicjatywą zorganizowania konferencji „Profilaktyka zachowań samobójczych wśród dzieci i młodzieży” z udziałem pedagogów, psychologów, nauczycieli, policjantów, kuratorów i innych przedstawicieli służb pracujących na co dzień w obszarze dziecka i rodziny.

Innym, bardzo poważnym wyzwaniem w zakresie zdrowia publicznego, są tak zwane dopalacze. I choć 8 maja 2009 roku weszła w życie podpisana przez prezydenta nowelizacja ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, której celem było ograniczenie zjawiska handlu dopalaczami, to wciąż żyjemy w czasach, kiedy podaż narkotyków zmienia się wraz z postępem technologicznym w dziedzinie chemii. Na rynku pojawiają się coraz to nowsze środki działające stymulująco, psychodelicznie czy halucynogennie, którymi interesuje się młodzież, szczególnie ta gimnazjalna. Z doświadczenia wiemy, że zakaz sprzedaży dopalaczy wydaje się niemal niemożliwy. Kontrolą miejsc, w których mogą być sprzedawane dopalacze zajmuje się Sanepid, który natychmiast sprawdza wszystkie sygnały o handlu tymi substancjami. Jednak producenci i handlarze są coraz bardziej kreatywni. W miejsce

zbadanych i zakazanych przez odpowiednie służby pojawiają się nowe, jeszcze bardziej niebezpieczne. Dlatego konińska policja intensywnie pracuje nad rozwiązaniami w zakresie monitorowania oraz w obszarze polityki społecznej i zdrowotnej, organizując szkolenia i konferencje na temat profilaktyki i rozpoznawania.

Bezpieczeństwo obywateli przejawia się na różnych płaszczyznach życia. Żadna instytucja nie jest w stanie samodzielnie wpływać na poprawę bezpieczeństwa i porządku publicznego, dlatego chciałbym w tym miejscu podziękować pracownikom wszystkich służb za ich współpracę na co dzień dla dobra koninian, a co za tym idzie dla dobra konińskich rodzin. Rodzinie przypada rola kształtowania postaw społecznych i moralnych dzieci. One od rodziców uczą się wrażliwości ukierunkowanej na innych ludzi, ich problemy i pomoc. Uczą się okazywania szacunku ludziom innym od siebie samych, ludziom starszym i chorym.

Dlatego raz jeszcze dziękuję wszystkim służbom za troskę i dbałość o największą wartość w życiu człowieka jaką jest rodzina.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo za to sprawozdanie, które wskazuje na istotę materiału, który co roku wszystkie służby rzetelnie przygotowują i za to jeszcze raz Państwu w imieniu Rady dziękuję. Mamy w ten sposób możliwość wyrobić sobie pogląd, co się na przestrzeni roku zmienia. Na pewno te informacje, które Pan przewodniczący przekazał, dotyczące cały czas wzrastającego odsetka wykrywalności przestępstw, niewątpliwie poczucie bezpieczeństwa w społeczeństwie budują. Myślę, że nie bez znaczenia jest również to, co dzieje się w zakresie profilaktyki, bo to jest tak, że właśnie te rodziny dysfunkcyjne potrzebują wsparcia, które na każdy dzień stara się im okazać wiele organizacji pozarządowych, które do programu przystępują. Za to też Państwu dziękujemy, bo te właśnie dzieci i młodzież z tych rodzin są najbardziej zagrożone wejściem na ścieżkę kolizji z prawem i ta profilaktyka jest im na każdy dzień potrzebna. Wszystkim Państwu serdecznie dziękuję. Zapraszam innych do zabrania głosu.”

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „W związku z tym sprawozdaniem, z oceną stanu bezpieczeństwa i porządku w mieście, mam znów sakramentalne pytanie, które co jakiś czas wraca, dotyczące pałacyku Reymonda i innych budynków, które popadają w ruinę. W związku z tym, ponieważ Pan prezydent obiecywał kiedyś, że sprawą pałacyku się zajmie, więc chciałam się zapytać, czy coś w tej sprawie jest robione, czy utknęło w miejscu?”

Przewodniczący rady, cytując: „Powracający temat pałacyku Reymonda, kiedyś jak pamiętamy przed wojną najładniejszego budynku w mieście. Jak wiemy, zawsze mamy ten problem, bo jest to własność prywatna. Od strony Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który jest tu obecny możemy usłyszeć, że jest zabezpieczona w sposób budowlany. Właściciel przekonuje nas, że włożył znaczne pieniądze w to, żeby to zabezpieczyć. Na oko tego nie widać oczywiście. Jest fundamentalne pytanie, czy my chcemy przejąć budynek, bo gdyby właściciel miał na to pomysł, pewnie już by to zrobił, a pomysłu pewnie nie ma.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Dwukrotnie przeprowadziłem rozmowy z właścicielami tego budynku. Zostały złożone pewne propozycje z naszej strony, rozważane były dwa warianty, które ewentualnie pozwoliłyby na przejęcie przez Miasto tego budynku. Umówiliśmy się na następne ewentualne spotkania, do tego już nie doszło, po czym ten budynek został wystawiony na sprzedaż.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panu prezydentowi za wyjaśnienia. Pytanie jest oczywiste, jaki jest operat szacunkowy tego budynku, bo możemy się spodziewać, że kwota jest ponad milion zł co najmniej i niewątpliwie koszty remontu, które muszą się odbyć w zgodzie, w duchu wymogów konserwatora zabytków, co niewątpliwie podniesie cenę, ale temat będzie powracał, bo mamy rzekę, którą spinają cztery budynki, których trzy są po remoncie i jeden szpeci i z tym będziemy się „wozić” dopóki tego ktoś nie przejmie.”

Do sprawozdania radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła i przyjęła do wiadomości ocenę stanu bezpieczeństwa i porządku w mieście Koninie za 2013 rok przedłożoną przez Prezydenta Miasta Konina.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok (druk nr 822),

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2014 – 2017 (druk nr 823).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim rozpatrzenie zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok zawartych w druku nr 822 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2014-2017 zawartych w druku 823. Państwo radni otrzymali również autopoprawki. O przedstawienie istoty autopoprawek poproszę Panią Skarbnik Irenę Baranowską.”

Głos zabrała Skarbnik Miasta p. I. BARANOWSKA, cytując: „Autopoprawka dotycząca zmian w budżecie miasta Konina dotyczy wprowadzenia do budżetu środków w wysokości 13.243,58 zł na projekt realizowany ze środków zewnętrznych tj. Comenius pt. Eko dzieci - eko rodzice w ramach Programu „Uczenie się przez całe życie”, które realizuje Przedszkole Nr 32. To jest projekt współfinansowany z Polskiej Narodowej Agencji. Środki pochodzą z rezerwy celowej oświatowej.

Druga autopoprawka dotyczy zmian w WPF miasta na lata 2014-2017 i dokonuje się zmian w przedsięwzięciu: „Sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina”. Zwiększa się łączne nakłady finansowe o kwotę 11.752,65 zł; w 2014 r. o 6.752,65 zł, w 2015 r. o 5.000 zł i również o tę samą kwotę ogólną zwiększa się limit.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję za przybliżenie autopoprawki do zmian w budżecie oraz WPF. Otwieram dyskusję nad jednym i drugim projektem uchwały. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos?”

Głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Panie prezydencie analizując poprawki w budżecie, jakie zostały tutaj zaproponowane, z jednym trzeba się zgodzić, że idea i istota budowy chodników w mieście, ścieżek rowerowych jest jak najbardziej celowa

i uzasadniona, tylko pod jednym warunkiem. Jeżeli to nie koliduje z innymi zadaniami. Bo trudno mi się zgodzić i uzasadnić celowość wprowadzania nowych inwestycji w postaci budowy nowych chodników, gdzie z drugiej strony Miasto, gdzie jest zobowiązane w inwestycjach jakie podpisało i zobowiązaniach, a mam na myśli podpisanie umowy z firmą PWiK na wykonanie budowy instalacji sanitarnej i deszczowej w dzielnicy Pątnów – Gaj, nie są do końca realizowane. Z przyczyn takich, że nie ma środków na zobowiązanie, jakiego miasto Konin się podjęło. Co mam na myśli. Panie prezydencie proszę wytłumaczyć fakt, że proponuje Pan nam nowe zadanie, przebudowa chodników w mieście za konkretne kwoty, a z drugiej strony po wykonaniu w tamtym roku instalacji sanitarnej w ulicy Ślesińskiej, było zobowiązanie Miasta, że Miasto w tym samym czasie po wykonaniu instalacji ulicy Ślesińskiej odtworzy ulicę jak i chodnik wzdłuż tej ulicy. Zadanie zostało wykonane, ale częściowo. Panie prezydencie moje pytanie, kiedy mieszkańcy Pątnowa doczekają się odtworzenia chodnika, który został zniszczony w czasie inwestycji budowy kanalizacji sanitarnej wzdłuż ulicy Ślesińskiej? Odnoszę wrażenie, że po chodnikach w mieście to mają prawo chodzić tylko mieszkańcy w centrum, bo to już nie przysługuje mieszkańcom dzielnic peryferyjnych, takich, jaką jest dzielnica Pątnów.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Panie prezydencie chodzi o druk nr 822. Chciałbym się dowiedzieć, gdzie będzie prowadzona przebudowa chodnika przy ulicy Przemysłowej, bo ulica Przemysłowa jest długa. Nie jest to tutaj określone.

A kolejna rzecz Panie prezydencie to jest opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej na budowę kanalizacji deszczowej w ulicach Staromorzystawskiej, Działkowej i Granicznej. Tutaj są nakłady finansowe 72 tys. zł, jak również ta sama dokumentacja na kanalizację deszczową w ulicy Torowej, nakłady 36 tys. zł. Chciałbym się najpierw Panie prezydencie dowiedzieć, na co konkretnie przeznaczone są te pieniądze? Dlaczego? Dlatego, że zarówno na ulicę Staromorzystawską, jak również ul. Graniczną i ul. Torową kanalizację deszczową, kosztorysowo - projektową miasto Konin już posiada. Czy będzie to po raz kolejny wyrzucanie pieniędzy na nowe dokumentacje, czy to są tak duże kwoty przeznaczone na jakąś powiedzmy aktualizację? Bo dla mnie jest to niepokojące. Ja sam dociekam o pewne informacje, jak również pewne informacje mam od ojca, który posiada wszystkie dokumenty. I Panie prezydencie z takim faktem, wyrzucania takich pieniędzy nie mogę się pogodzić.”

Głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Chciałabym ponowić pytanie, które zadałam już podczas komisji, dotyczące zmian w budżecie, a mianowicie chodzi mi o kwestię środków pozyskanych z opłaty ze strefy płatnego parkowania i przeznaczonych w tym budżecie na dostawę i montaż wyświetlaczy czasu. To zdaje się nie jest ani utrzymanie dróg, ani budowa nowych parkingów. A wprowadzając opłaty w strefie płatnego parkowania, czy też płatnych parkingów, chcieliśmy przeznaczyć pozyskane w ten sposób środki na budowę parkingów. Powstał kolejny płatny parking na Zatorzu, natomiast nie ma nadal obiecane parkingów buforowego, a my wydajemy pieniądze na wyświetlacze czasu, cokolwiek to znaczy.”

Odpowiedzi udzielił z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Zacznę od pytania Pani Moniki Kosińskiej. Wyświetlacze czasu, to są takie urządzenia pod światłami, które mają upłynnić sterowanie ruchem drogowym. Wchodzimy w to, zobaczymy, jaka to będzie skuteczność, pójdziemy że tak się wyrażę w poszczególnych etapach, ale myślę, że to już jest w niektórych punktach bardzo istotny element regulacji.

Pan radny Marek Cieślak mówił o chodniku przy ulicy Ślesińskiej. Ja już tu wyjaśniałem na sesji. Inwestycja na ulicy Ślesińskiej była inwestycją PWiKu dotyczącą

budowy kanalizacji sanitarnej ze środków pozyskanych z Unii Europejskiej. Do tego dołożyliśmy kanalizację deszczową i nakładkę na całej szerokości ze strony miasta. I to jest, że się tak wyrażę całość inwestycji, która jest w tym zakresie robiona, czy będzie robiona jeszcze, przedłużona na ulicę Kaźmierską. I też musimy to zmontować razem, żeby skoordynować z pracami PWiKu. Natomiast nie było zadania, czy w zadaniu pieniędzy na chodnik. I powiem zupełnie szczerze, w dalszym ciągu ani ja, ani wydział nie ma pieniędzy wskazanych na budowę tego chodnika.

Któryś z Panów radnych pytał o chodnik przy ulicy Przemysłowej. Proszę Państwa jest to chodnik budowany metodą odrabiania zadłużeń w stosunku do miasta. Deklaracja prezydenta z 2013 roku, chodnik od basenu w dół. I ta deklaracja padła w ubiegłym roku, skończyły nam się możliwości odrobienia, a nie można było tego zrobić po 10, 15 metrów. Nie może to przekraczać określonych kwot i dlatego są wybierane takie inwestycje. Jak daleko tam dojdziemy, to nie chcę powiedzieć, bo nie wiem, ale to jest ten fragment.

Ulica Staromorzyńska, Działkowa to jest kolejna inwestycja, która jest w koordynacji prowadzonej przez PWiK. Po spotkaniu Pana prezydenta ustaliliśmy kwoty, które przeznaczymy w tym roku i w roku następnym na realizację tych inwestycji. Część dokumentacji musi być aktualizowana i część musi być poszerzona o nowe elementy. Robić to będzie wszystko przedsiębiorstwo.

Ulica Torowa jest jak gdyby innym elementem całej układanki. A mianowicie ulica Torowa miała zrobioną całą dokumentację przed remontem mostu Brańskiego. Ze względu na to, że ul. Torowa musiała być bajpasem przejazdowym, nie można było robić inwestycji, ale Panie radny kończy się pozwolenie, i mamy do wyboru, albo rozpocząć inwestycję w ograniczonym zakresie, albo odłożyć dokumentację i w przyszłym roku robić nowelizację. Decyzja zapadła taka, że koordynatorem jest PWiK i dostaje pierwsze pieniądze na uruchomienie tej inwestycji.”

Ponownie głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „To ja jednak poproszę o odpowiedź na zasadniczą część mojego pytania. Dlaczego pieniądze, które pochodzą ze strefy płatnego parkowania przeznaczamy na zakup wyświetlaczy czasu, bo ja Panie prezydencie tak naprawdę wiem co to jest, i nie wymagałam od Pana definicji, ani wyjaśnienia tego, co to są te wyświetlacze czasu, natomiast one w żaden sposób nie wpływają na ilość miejsc parkingowych w mieście.”

Następnie głos zabrał radny p. W. WANJAS, cytując: „Ja mam jeszcze takie do Pana prezydenta Waszkowiaka dopytanie w sprawie tej ul. Ślesińskiej. Bo jak jest w tej chwili, to my wiemy i jesteśmy informowani, natomiast ul. Ślesińska jest częścią ulicy krajowej, drogi 25, gdzie jeździ mnóstwo samochodów i powiem tak, tylko lakonicznie dosyć, że wszyscy patrzą ze zdziwieniem dlaczego, czy to jest specjalnie, że miasto Konin robi w ten sposób, że jedna strona jest skończona, a druga natomiast jest obniżona i nieskończona? Mam taką prośbę i wniosek tutaj do Pana prezydenta nie rozszerzajmy póki co bo i tak nie ma pieniędzy na całe zadanie na ul. Kaźmierską. Zróbmy odcinek od ronda do CPN, gdzie jest w tej chwili dwupoziomowa szosa. Zróbmy w tej chwili deszczówkę, która ma być w ramach zadań własnych miasta i odtworzymy ten chodnik.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Panie prezydencie, powiedział Pan, że wychodzi aktualizacja. Chciałem się dowiedzieć, jaka aktualizacja wychodzi, jeżeli chodzi o ul. Torową? Na kanalizację deszczową tak? Czyli plany, które dostaliśmy z PWiK przez opieszałość Miasta nie mogą być w terminie zrealizowane. Dlaczego? Dlatego że, może Pan się śmiać Panie prezydencie, ale według planów PWiK w 2014 roku 1 mln zł został

przeznaczony na budowę kanalizacji sanitarnej w ul. Torowej. Zawsze powtarzam, że kanalizacja deszczowa, sanitarna i wodociąg powinny być robione razem. Niestety, nie ma tutaj, tak jak Pan powiedział aktualizacji na deszczówkę. Wszystko nie jest robione w terminie, a wiem, że PWiK ma również zgodę od Kolei, żeby przystąpić do realizacji, ale będzie czekał i ja to rozumiem, że będzie czekał, żeby te sprawy powiązać.”

Głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytuję: „Zauważyłem, że ten punkt dzisiejszej sesji zrobił się już troszeczkę zapytaniami do prezydenta, co mnie zaniepokoiło i postawiło mnie to też w niekomfortowej sytuacji, ponieważ są z nami mieszkańcy ul. Osada. Oni przysłuchując się tej dyskusji, zaczynają odnosić wrażenie, że rozmawiamy o drobnych chodnikach, wrzucimy tam, zrobimy tam, a o ich dużym problemie nikt nie rozmawia i mogą odnieść mylne wrażenie, że tak naprawdę wszystko się dzieje na oko, a Osada została z boku. I zostałem przez Państwa dyskusję wyciągnięty do tego, żeby zabrać głos w tym punkcie, związany z problemami ul. Osada. Jest kilka osób z tej części miasta i proszę wybaczyć, że to nie dotyczy bezpośrednio punktu zmiany w budżecie miasta Konina, ale skoro sami Państwo ten temat różnych zadań w około budżetu wyciągnęli, jestem zobligowany przedstawić problem mieszkańców Osada, ponieważ nie chcę ich trzymać cały dzień na posiedzeniu. Otóż dzisiaj na pewno na ręce Pana prezydenta wpłynie pismo, dotyczące powtórzenia pytań i wyjaśnienia kwestii, natomiast faktem jest, że w budżecie nie pojawia się od wielu lat żadna pozycja związana ze zmianą sytuacji na osiedlu Osada i dyskutujemy o wielu drobiazgach, natomiast u nich jest elementarny problem. Nie mają kanalizacji, nie mają chodnika do odbudowy, bo nigdy go nie było. Prosiłbym, jeśli jest taka możliwość, bo te osoby czekają, są sfrustrowane tą sytuacją, składają kolejne pisma, może Pan prezydent byłby w stanie przybliżyć i wyjaśnić, dlaczego ten projekt, który już parę lat leżał w magistracie do kanalizacji sanitarnej, on cały czas leży i jest nierealizowany. Ja wiem, że to jest duży koszt, ja już kiedyś przedkładałem propozycję, może nie pchajmy się w drogą inwestycję, może zaproponujemy alternatywę, może spróbujemy podłączyć do innej gminy. W końcu ulokowanie osiedla Osada jest problematyczne, my to wiemy, technicznie jest to pchanie ścieków pod górkę, natomiast nie można tak zostawiać mieszkańców. Jeszcze raz przepraszam, że ten temat teraz wyciągam, ale zostałem wyciągnięty do głosu z tego względu, że Państwo z tego punktu zrobiliście wnioski i zapytania radnych.”

Przewodniczący rady, cytuję: „To jest wyjątek, bo Państwo są obecni. Proszę nie wyciągać takiego wniosku, że teraz będziemy wszyscy zadawali pytania nie na temat.”

Odpowiedzi udzielił prezydent miasta p. J. NOWICKI, cytuję: „Chciałbym uściślić odpowiedź, która była na pytanie Pani radnej Moniki Kosińskiej. Środki, które są pozyskiwane ze strefy płatnego parkowania konsekwentnie przeznaczone są na dalszą, ewentualną rozbudowę strefy i na budowanie parkingów buforowych, bądź też na rozbudowę lub modernizację parkingów w ogóle i tej zasady będziemy przestrzegać. Wobec faktu, że w najbliższym czasie nie przewidujemy budowy parkingów buforowych, postanowiliśmy na to zadanie, które jest w naszym mieście czymś zupełnie nowym, pożyczyc z tej pozycji pieniądze i one na tę pozycję wrócą w momencie, kiedy zaistnieje taka potrzeba. W tym sensie są to pieniądze znaczone, więc proszę się nie obawiać, że my ze strefy zabieramy jakieś pieniądze, by je zmarnotrawić. Poza tym, czasowe wyświetlanie ewentualnej zmiany świateł jest czymś także usprawniającym, regulującym ruch drogowy, zwiększa bezpieczeństwo, o to postulował Klub Radnych PO, zaczynamy to robić. Ja proszę Panią Skarbnik, żeby bardzo skrzętnie odnotowała ten fakt, i te pieniądze, jeśli będzie trzeba na strefę ponownie wrócą, na budowę parkingów, które mamy w planie, których na razie

budować nie możemy, ze względu na to, że nie możemy dojść do porozumienia z niektórymi wspólnotami mieszkaniowymi, które nie wyrażają zgody na to, co zostało przez nas zaprojektowane do wykonania.

Natomiast Państwu z Osady chciałbym powiedzieć, że otrzymałem Państwa wystąpienie pisemne i na to wystąpienie otrzymacie Państwo szczegółową odpowiedź. Problem polega na tym, że w tym ustawowym obowiązku liczenia tzw. RLM-ów, Osada daje nam taki wynik, który nie upoważnia do tego, żeby w ramach budowy kanalizacji sanitarnej mógł PWiK taką kanalizację budować, więc będziemy musieli naprawdę poszukać rozwiązania, które na to pozwoli, nie tylko ze względu na ogromne koszty. Być może będzie bardziej opłacalne inne rozwiązanie, które nie będzie wyłącznie Państwa obciążać, ale także przy partycypacji miasta. Prosiłbym Państwa o wykazanie jeszcze odrobiny cierpliwości. Być może z przedstawicielami PWiK przyjedziemy do Państwa i tam na miejscu o tym porozmawiamy, wyjaśnimy wszystkie szczegóły tej sprawy. I proszę tego nie odbierać, że jest to zła wola z naszej strony. W świetle obecnie obowiązujących przepisów nałożonych między innymi na firmę naszą miejską PWiK, przy planowaniu kanalizacji sanitarnej, dzisiaj wykonanie tego zadania jest w tej formule niemożliwe, ale będziemy poszukiwać rozwiązania, będziemy rozmawiać z PWiK i sądzę, że taka rozmowa u Państwa na miejscu będzie miała sens i przekonamy Państwa co do tego, że być może inne rozwiązania będą lepsze, więc prosiłbym o to, żebyście Państwo tak do tej sprawy podeszli.

Poprosiłbym Panią kierownik Tylus-Dembińską, która odniesie się do tych problemów, które w swojej wypowiedzi zawarł Pan Jarosław Sidor.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Państwo otrzymali informację, ja proszę Państwa z Osady o chwilę uwagi. Państwo usłyszeli deklarację prezydenta. Przyjmujemy ją za dobrą wolę, że pojawi się wraz z przedstawicielami PWiK na miejscu, na Osadzie. Jeśli nie w ten sposób jak nam przedstawiono, bo były przedstawione plany PWiK i tłumaczono tak, jak Pan prezydent ogólnie powiedział, że demografia nie sprzyja inwestycji, ale to nie oznacza, że problemu Państwo nie macie, bo macie i trzeba go rozwiązać. Myślę, że najlepiej zrobić to na miejscu, więc jeśli padła deklaracja spotkania z prezydentem i przedstawicielami, trzeba czekać na ustalenie terminu. Padła odpowiedź, że będzie odpowiedź na piśmie, jest wola umówienia się na spotkanie i proszę to ustalić z prezydentem. Myślę, że dotrze tam przedstawiciel PWiK, bo tutaj rozmawianie dalej do niczego nie doprowadzi. Musi być spotkanie na miejscu i to jest rzecz najważniejsza. Dopilnuję tego, aby to spotkanie się odbyło w miarę możliwości w nieodległym terminie.”

Odpowiedzi udzieliła Kierownik Wydziału Inwestycji p. E. TYLUS-DEMBIŃSKA, cytuję: „Chciałabym uporządkować informacje dotyczące realizacji inwestycji na ul. Torowej. Wydział Inwestycji opracował dokumentację projektową na budowę kanalizacji sanitarnej, której ważność pozwolenia na budowę w tym roku została przedłużona o kolejne trzy lata. W tym czasie po rozmowach z PWiK została ustalona koordynacja robót dotyczących deszczówki, dotyczących budowy samej ulicy. PWiK w ramach zastępstwa inwestycyjnego, na co między innymi została przeznaczona część pieniędzy zawartych w budżecie tego roku, opracuje dokumentację projektową na budowę deszczówki, ponieważ deszczówka wtedy, kiedy projektowaliśmy kanalizację sanitarną, opracowana została na etapie koncepcji. W związku z tym projekt dokumentacji na deszczówkę, dokumentacja na sanitarkę, rozpoczęcie realizacji rok 2015. Być może będzie to połączone również z realizacją drogi łącznik ul. Wyzwolenia – Paderewskiego.”

Uzupełniając z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytuję: „Ja chciałbym odpowiedzieć Panu radnemu Wanjasowi. Nie mamy wyboru z racji tego, że próbujemy skoordynować, zmaksymalizować efektywność wydawania pieniędzy. Jak Pan radny wie, w budżecie miasta nie ma pieniędzy na deszczówkę, ani w ul. Kazimierskiej ani w ul. Ślesińskiej. W ubiegłym roku podjęliśmy decyzję, że przekazujemy wszystkie tego typu zadania do PWiK. PWiK w wyniku przetargu wyznaczył biuro projektowe, które niespecjalnie się sprawdziło i PWiK musi to wyrównać, ale na ul. Kazimierskiej PWiK pozyskał pieniądze unijne na kanalizację sanitarną. Wydział Drogownictwa nałożył na nich obowiązek odtworzenia drogi w całej szerokości. Oznacza to, że gdybyśmy nie weszli z budową kanalizacji deszczowej, to byłaby zrobiona droga asfaltowa, której byśmy przez następne 5 lat nie mogli zrywać, naprawiać i przebudowywać, stąd decyzja, żeby podjąć wysiłek i budować kanalizację deszczową na całym odcinku.

Powiem w ten sposób. Udało się namierzyć źródła. Jesteśmy na ostatnim etapie pozyskiwana ok. 3 mln zł na położenie rur kanalizacji deszczowej na całym odcinku ulic Ślesińska, Kazimierska, ale niestety wysiłkiem Miasta będzie położenie asfaltu w tej części ul. Ślesińskiej, bo ul. Kazimierską musi pokryć PWiK. Wynika to z tego, żeby raz zrobiona inwestycja była pełna i zamknięta asfaltowaniem. Jak Pan radny wie, na końcu jest taka sytuacja przed stacją benzynową, wyraziliśmy zgodę na zrobienie wjazdu do stacji benzynowej, ale nie na położenie warstwy ścieralnej, ponieważ Wydział Drogownictwa będzie pilnował, żeby lejąc asfalt z warstwy ścieralnej cały ten odcinek pokryć jednolitą warstwą.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Do tematu chodników na ul. Ślesińskiej będziemy wracali, na razie jest mowa o nawierzchni, o deszczówce. Prezydent mówił o braku pieniędzy w tegorocznym budżecie, ale temat nie znika. On jest ważny i będziemy do niego wracali. Wcale się nie zdziwię, jeśli radni z tego terenu będą temat przypominać.”

Ponownie głos zabrał radny p. W. WANJAS, cytuję: „Panie prezydencie nic innego Pan nie powiedział, niż to, co ja powiedziałem. Ja tylko powiedziałem, żeby przyspieszyć prace. Ja wiem o co chodzi w ul. Kazimierskiej. Wiem, że to jest projekt, który trzeba skończyć, bo przepadną pieniądze. Ja to wszystko wiem, ja tylko mówię, że nikt już z pieniędzy unijnych na ul. Ślesińskiej nam nie pomoże. To jest zadanie miasta, dlatego Panie prezydencie, żeby nie przedłużać tej dyskusji bardzo proszę, żeby zintensyfikować prace nad tym, żeby położyć tę instalację deszczową w ul. Ślesińskiej i żeby wyrównać tę nawierzchnię drogową.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Do chodnika niewątpliwie będziemy wracać. Poproszę jeszcze Pana przewodniczącego Lipińskiego o przedstawienie opinii do tych dwóch projektów uchwał, ponieważ to też jest naszym obowiązkiem.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytuję: „Druki nr 822 i 823 obie komisje: Komisja Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisja Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej 9 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowały pozytywnie.”

Przewodniczący Rady, cytuję: „Przejdźmy do głosowania nad projektami uchwał.”

DRUK Nr 822

Wynikiem głosowania: 19 radnych „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok.

Uchwała Nr 753 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 823

Wynikiem głosowania: 20 radnych „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2014 -2017.

Uchwała Nr 754 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Konina (druk nr 820).

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy w ten sposób przejść do kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Konina zawarty w druku nr 820. Był on przedmiotem obrad komisji. Wiodącą w tej materii jest Komisja Praworządności i Porządku Publicznego, której przewodniczącego p. Kamila Szadkowskiego proszę o przedstawienie wypracowanej przez komisję opinii.”

Przedstawiając opinię KOMISJI PRAWORZĄDNOŚCI I PORZĄDKU PUBLICZNEGO przewodniczący komisji p. K. SZADKOWSKI powiedział, cytując: „Komisja omawiała projekt uchwały. Do projektu uchwały nr 820 zgłosiła poprawki, szczególnie w §1 pkt 1 ppkt a aby wykreślić słowo „czytelna”, kolejna zmiana tj. aby do punktu d dodać „*schronisk młodzieżowych*” i z ppkt h wykreślić słowo „ogrodzone”, a zostawić place zabaw dla dzieci i dodać dwa podpunkty tj. ppkt i – „*parki rekreacyjne – fitness*” i dodać ppkt j – „*obiekty sportowe*”. Z takimi zmianami Komisja Praworządności i Porządku Publicznego przyjęła projekt uchwały 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący rady, cytując: „Mam informację od prezydenta, że przyjmuje je w formie autopoprawek, a więc nie będziemy musieli tych zmian przedstawianych przez Pana przewodniczącego głosować.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 820 poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania: 22 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 755 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Konina (druk nr 821).

Przewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, w którym rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Konina zawarty w druku nr 821. Tu również Pan Kamil Szadkowski przedstawi opinię do projektu uchwały.”

Przedstawiając opinię KOMISJI PRAWORZĄDNOŚCI I PORZĄDKU PUBLICZNEGO przewodniczący komisji p. K. SZADKOWSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały nr 821 komisja zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań, stąd Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 821 poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania: 21 radnych „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zakazu sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 756 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia raportu z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Konina za 2013 rok (druk nr 810).

Przewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu, w którym zapoznamy się z raportem z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Konina za 2013 rok zawartym w druku nr 810. Komisjami wiodącymi do tego raportu są Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Komisja Praworządności i Porządku Publicznego. Przewodniczących komisji proszę o przedstawienie opinii.”

Przedstawiając opinię KOMISJI RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH przewodnicząca komisji p. Z. ITMAN powiedziała, cytując: „Projekt uchwały w sprawie

przyjęcia raportu z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Konina za 2013 rok Komisja przyjęła 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” od głosowania.”

Przedstawiając opinię KOMISJI PRAWORZĄDNOŚCI I PORZĄDKU PUBLICZNEGO przewodniczący komisji p. K. SZADKOWSKI powiedział, cytując: „Komisja raport przyjęła 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” od głosowania.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Do tego projektu uchwały miałam pewne wątpliwości dlatego, że podnosiliśmy, że sporo pieniędzy zostało wydane na realizację programu, a efekt pewnie nie jest zadawalający i tak nie powinno być, nigdy nie powinniśmy spoczywać na laurach. Chodzi tutaj o problem dopalaczy. Tak jak Miasto musi się z tym uporać, pewnie być może próbować się odwoływać do wyższej instancji, czyli do Rządu, żeby jednak sprecyzować dokładnie ten problem, bo my zdajemy sobie sprawę, że my mamy zbyt małe możliwości walki z tym procederem. Ale chciałabym jeszcze powiedzieć, tutaj zresztą w tym programie jest przekazane, że zwiększa się podaż i używanie marihuany wśród młodych i to jest obserwowane powszechnie. Poza tym ja też mówiłam, że przed sklepem z dopalaczami całe mnóstwo było dzieci, które korzystały z usług tego sklepu. A chciałabym tylko tak powiedzieć, bo jestem trochę zbulwersowana dniem wagarowicza, jednak nauczyciele powinni pilnować, ewentualnie służby miejskie. To, co się obserwowało, to piwo i narkotyki. Powszechnie na ulicach, w lasku można było zaobserwować i tutaj takie uwagi do władz miasta czy do odpowiednich służb, żeby jednak to kontrolować. Dzień wagarowicza w ogóle kojarzy się niezbyt fortunne. Kojarzy się właśnie z takim luzem i z tym, z czym walczymy i na to powinniśmy większą uwagę zwracać.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pani Zofia zwróciła uwagę na temat, który rzeczywiście w przestrzeni publicznej coraz mocniej funkcjonuje. Mówimy o popularnie zwanych dopalaczach, których nazwa się zmienia, ponieważ ci, którzy próbują z tego procederu żyć, obracając tym jako towarem, sprytnie próbują obchodzić prawo. Zmieniają się nazwy środków, zmieniają się przybytki, w których można je dostać, żeby kolizji z prawem unikać. Jakie zagrożenie to stwarza dla zdrowia i życia myślę, że przy każdej sposobności, kiedy program omawiamy, mówimy. Uzależnienie od takich środków psychotropowych, psychoaktywnych jest dużo poważniejsze niż od alkoholu. Wyjście z tego nałogu jest dużo trudniejsze i myślę, że tak naprawdę skala zjawiska, choć próbujemy ją coraz lepiej rozpoznawać jest nieoszacowana, ponieważ działa to w przestrzeni szarej strefy, a jeśli jest popyt to jest podaż. I siłą rzeczy myślę, że mają świadomość tego nasze służby publiczne, że rzeczywiście te szlaki trzeba coraz lepiej rozpoznawać i przecinać, ażeby utrudniać życie na tyle, ażeby dystrybucja nie zwiększała skali problemu, bo to jest tak, że w przestrzeni publicznej, w krajach dojrzałej transformacji rynkowej to zjawisko narasta, a nie słabnie. Nieskorzy złośliwie mówią, że to jest taki balast, który za demokracją idzie, ale to nie znaczy, że my mamy nie robić wszystkiego co w naszej mocy, ażeby utrudniać dostępność do tych środków i również informacje, które młodzieży są przekazywane w szkole mają głęboki sens. To tylko wiedza o szkodliwości ma szansę uchronić ich najbardziej od tego, że czasami w zupełnie niewinny sposób sięga się do tych środków przy okazji spotkań integracyjnych, bo czasami nie wypada być gorszym i to tak naprawdę często uruchamia spiralę problemu tych młodych ludzi. Warto przy tej sposobności o tym powiedzieć, bo jeśli dzięki temu

uchronimy kolejnych przed tym nałogiem, to już będzie sukcesem, ponieważ wyjście z niego jest dużo trudniejsze niż z nałogu alkoholowego.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Jako nauczyciel w tym momencie nie powinienem zamilknąć i chciałbym w dwóch zdaniach przekazać jedną zasadniczą myśl. Programy są ważne, różnego rodzaju pomysły rozwiązywania problemu są jak najbardziej potrzebne. Myślę, że powiem rzecz oczywistą, mianowicie młody człowiek sięga po narkotyki wtedy, kiedy wydaje mu się, że jego życie jest mało atrakcyjne. My zauważamy pewnego rodzaju równoległość tych dwóch zjawisk. Narkotyki biorą ci, którzy dochodzą do wniosku, że w ich życiu nie dzieje się nic ciekawego. W związku z tym nasze działania powinny koncentrować się na jednej podstawowej rzeczy, mianowicie uczynić życie tego młodego człowieka atrakcyjnym. On musi wiedzieć, że jego życie jest ważne. Tutaj każdego rodzaju dopalacz, wspomagacz przestaje być atrakcyjny w momencie, kiedy on wie, po co żyje. Ja zdaję sobie sprawę, to są takie pytania i wnioski fundamentalne, ale one muszą tutaj paść. Narkotyki biorą ci, którzy od strony moralnej rzeczywiście są słabi, ludzie, którzy w tym aspekcie muszą rzeczywiście dokonać pewnej przebudowy świadomości. To jest oczywiście szalenie trudne. Programy są pewną rzeczą pomocniczą. One wchodzi w momencie, kiedy ten człowiek właściwie już jest w jakiś sposób uzależniony. Niemniej oczywiście, jak już powiedziałem na wstępie programy, są potrzebne. Tutaj też nie będę oryginalny, kiedy powiem, że tak naprawdę wszystko zaczyna się w rodzinie. Jeśli tam temu młodemu człowiekowi powie się, że twoje życie jest ważne, że twoje życie jest atrakcyjne, nie musisz tego życia uatrakcyjnić poprzez różnego rodzaju eksperymenty, to taki człowiek będzie niezależny i niewrażliwy na różnego rodzaju propozycje, które mają go niejako dowartościować.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pan przewodniczący zwrócił mi jeszcze uwagę na jedną rzecz, którą trzeba koniecznie przy tym powiedzieć. To już nie tylko chodzi o to, że ci ludzie myślą, że w ten sposób uatrakcyjnią swoje życie, będą mieli bardzo oryginalne doznania. Ja, jako medyk doświadczam jeszcze drugiej rzeczy. Ci ludzie nie mają świadomości tego, że poczytalność ich drastycznie spada. Są gotowi w tej sytuacji po spożyciu doprowadzić do zagrożenia własnego życia. Mam takich pacjentów i myślę, że o tym też trzeba im mówić, nie tylko, że będzie fajnie, ale krytycyzm zdecydowanie spada. Oni nie potrafią racjonalnie ocenić sytuacji i zagrożeń podejmując ryzykowne działania, jakie mogą dla siebie stworzyć.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji, stąd przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 810 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia raportu z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Konina za 2013 rok.

Uchwała Nr 757 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie za 2013 rok oraz informacja o potrzebach w zakresie realizowanych zadań na 2014 rok.

Przewodniczący rady, cytując: „Następny materiał jest informacyjny. Jest to sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie za 2013 rok oraz informacja o potrzebach w zakresie pomocy społecznej na 2014 rok. Materiał był przedmiotem obrad komisji. Proszę przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych p. Z. Itman o przedstawienie opinii komisji do tego materiału.”

Przedstawiając opinię KOMISJI RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH przewodnicząca komisji p. Z. ITMAN powiedziała, cytując: „Komisja przyjęła sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie za 2013 rok oraz informację o potrzebach w zakresie pomocy społecznej na 2014 rok informacyjnie. Właściwie po raz kolejny muszę powiedzieć, że ogrom pracy wykonywanej przez MOPR jest naprawdę nie do przecenienia. Sprawozdanie jest obszerne i bardzo kompetentne, bardzo rzeczowe. Ogrom pracy, zburokratyzowanie, wielkie potrzeby, bieda, to wszystko, co wynika z tego raportu i również to, że właściwie ciągle zmieniają się przepisy i naprawdę tutaj godne podziwu, że MOPR tak dobrze działa. To jest nie do przecenienia. Raport jest naprawdę obszerny i to jest najistotniejsze, czyli wielka praca, zmieniające się przepisy, mało pieniędzy, pogarszające się warunki, bieda, dzieci niedożywione. To wynika z tego sprawozdania.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem i powiedział, cytując: „Rzeczywiście przy tej okazji wypada podziękować wszystkim pracownikom MOPR. Ogrom zadań, które na nich spoczywa i co roku przybywa i gimnastyka jaką wykonują, ażeby ze środków finansowych, których nie jest za wiele, podołać wszystkiemu. Rzeczywiście wypada w tym miejscu chylić czoła, że dajecie radę. A każdy z nas miał okazję zapoznać się z zakresem Waszej działalności i rzeczywiście jest on ogromny. Smutnym aspektem tej sprawy jest to, że liczba potrzebujących nam nie spada, bo wydaje się, że najlepszym rozwiązaniem byłoby to, żeby sytuacja na rynku pracy na tyle się poprawiała, żeby podopiecznych nie przybywało. Tak nie jest. Recesja nie sprzyja temu, a i skłonność ludzi do podejmowania ryzyka, wejścia na rynek pracy poprzez uruchomienie działalności gospodarczej wcale nie jest imponująca w naszym mieście.”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina Rada rozpatrzyła i przyjęła do wiadomości sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie za 2013 rok oraz informację o potrzebach w zakresie pomocy społecznej na 2014.

Sprawozdanie wraz z informacją stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin wymienionych w uchwale Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 (druk nr 819).

Przewodniczący rady, cytując: „W ten sposób możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, w którym rozpatrzymy projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin wymienionych w uchwale Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020. Projekt uchwały zawarty jest w druku nr 819. Był on przedmiotem obrad komisji. Wiodącą jest Komisja Rodziny Zdrowia i Spraw Społecznych, której przewodniczącą p. Z. Itman prosi o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Przedstawiając opinię KOMISJI RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH przewodnicząca komisji p. Z. ITMAN powiedziała, cytując: „Komisja 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W związku z tym, że poprzednia ustawa zakończyła swój żywot w grudniu ubiegłego roku trzeba było uchwalić nową na lata 2014-2020. Zwiększyliśmy kryterium pomocowe w przedziale 100-150%, które jest zapisane w ustawie o pomocy społecznej, aby objąć wszystkich potrzebujących.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 819 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin wymienionych w uchwale Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

Uchwała Nr 758 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – osiedle Wilków Etap 3 (druk nr 809).

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, w którym rozpatrzymy projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – osiedle Wilków Etap 3 zawarty w druku nr 809. Bardzo proszę o przedstawienie opinii komisji wiodącej do tego materiału tj. Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej przez Pana przewodniczącego Kazimierza Lipińskiego.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „Obie komisje 11 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 809 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – osiedle Wilków Etap 3.

Uchwała Nr 759 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 442 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 roku w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania oraz ustalenia ich numerów i granic oraz wyznaczenia siedzib obwodowych komisji wyborczych na terenie Miasta Konina (druk nr 813).

Przewodniczący rady, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzymy projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 442 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 roku w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania oraz ustalenia ich numerów i granic oraz wyznaczenia siedzib obwodowych komisji wyborczych na terenie Miasta Konina. Wchodzimy w maraton wyborczy, stąd za każdym razem będziemy musieli obwody, które nam przysługują w ramach podjęcia uchwały przyjąć. Proszę o przedstawienie opinii komisji wiodącej tj. Komisji Praworządności i Porządku Publicznego przez Pana przewodniczącego Kamila Szadkowskiego.”

Przedstawiając opinię KOMISJI PRAWORZĄDNOŚCI I PORZĄDKU PUBLICZNEGO przewodniczący komisji p. K. SZADKOWSKI powiedział, cytując: „Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 813 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 442 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 roku w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania oraz ustalenia ich numerów i granic oraz wyznaczenia siedzib obwodowych komisji wyborczych na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 760 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania na terenie Miasta Konina w związku z zarządzonymi na dzień 25 maja 2014 roku wyborami posłów do Parlamentu Europejskiego (druk nr 814).

Przewodniczący rady, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania na terenie Miasta Konina w związku z zarządzonymi na dzień 25 maja 2014 roku wyborami posłów do Parlamentu Europejskiego. Proszę o przedstawienie opinii komisji wiodącej tj. Komisji Praworządności i Porządku Publicznego przez przewodniczącego komisji Pana Kamila Szadkowskiego.”

Przedstawiając opinię KOMISJI PRAWORZĄDNOŚCI I PORZĄDKU PUBLICZNEGO przewodniczący komisji p. K. SZADKOWSKI powiedział, cytując: „Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 814 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania na terenie Miasta Konina w związku z zarządzonymi na dzień 25 maja 2014 roku wyborami posłów do Parlamentu Europejskiego.

Uchwała Nr 761 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 663 Rady Miasta Konina z dnia 30 października 2013 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Konin oraz Regulaminu określającego warunki i zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych i dworca na sieci komunikacyjnej obejmującej teren Miasta Konina (druk nr 815).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, w którym jest rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 663 Rady Miasta Konina z dnia 30 października 2013 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Konin oraz Regulaminu określającego warunki i zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych i dworca na sieci komunikacyjnej obejmującej teren Miasta Konina. Projekt uchwały zawarty jest w druku nr 815. Proszę o przedstawienie opinii komisji wiodącej przez przewodniczącego Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej p. Kazimierza Lipińskiego.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „Obie komisje 11 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Jako pierwszy głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytując: „Ośmieliłem się zabrać głos w tym punkcie, wydawałoby się technicznym, bo jest bardzo ważny przystanek, który będzie powstawał. Doczekaliśmy się tego, że jeden z najstarszych cmentarzy w mieście będzie miał w końcu przystanek autobusowy koło siebie i bardzo za to dziękuję wydziałowi i dzięki temu, że rok temu MZK pozytywnie ustosunkowało się do prośby mieszkańców i wydłużyło kilka kursów linii 53 do Gosławic, za co bardzo dziękuję i myślę, że to ważne, że wszystkie nasze cmentarze będą skomunikowane w taki sposób, że mieszkańcy środkami komunikacji miejskiej będą mogli tam podjechać.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 815 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednogłosego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 663 Rady Miasta Konina z dnia 30 października 2013 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Konin oraz Regulaminu określającego warunki i zasady

korzystania z przystanków komunikacyjnych i dworca na sieci komunikacyjnej obejmującej teren Miasta Konina.

Uchwała Nr 762 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na postawienie w stan likwidacji Związku Międzygminnego „Koniński Region Komunalny” (druk nr 811).

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, w którym rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na postawienie w stan likwidacji Związku Międzygminnego „Koniński Region Komunalny”. Projekt uchwały zawarty jest w druku nr 811. Był on przedmiotem obrad komisji. Bardzo proszę o przedstawienie opinii komisji wiodącej przez p. Kazimierza Lipińskiego.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „Obie komisje 11 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „O temacie wielokrotnie rozmawialiśmy. Kolejne gminy ze związku występowały. Główne zadanie, do którego został powołany związek zostało zrealizowane i dalszy ciąg realizacji inwestycji jest przez spółkę.

Drugie zadanie, które cały czas pozostaje aktualne, a więc schronisko dla zwierząt od wielu lat, mimo zapowiedzi nie może wystartować. Myślę, że pozostali skrzętnie się wycofują, mając świadomość partycypacji w kosztach budowy, bo mamy świadomość tego, że problem porzucanych zwierząt nie zniknie i nadal do jednego, jedyne schroniska będą trafiać zwierzęta z każdej gminy i członkowie związku, którzy wystąpili będą głowę w piasek chować, że to nie jest ich piasek i będziemy musieli udowodnić, że to ich stworzenie. Wszyscy powinniśmy partycypować w kosztach budowy, bo to ma rozwiązać problem, a nie jego unikać.”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Tak jak już była mowa wcześniej, formuła Związku Międzygminnego „Koniński Region Komunalny” w tej formie wyczerpała się. Oczywiście pamiętamy wszelkie zasługi tego związku, które przez ładnych kilka lat funkcjonowania przyczyniły się do wybudowania tak dużej inwestycji, jaką jest „spalarnia śmieci”. Ja chciałem zaapelować do wszystkich, którzy są władni w tym zakresie, aby proces likwidacji przebiegł jak najszybciej i jak najsprawniej, tak, abyśmy nie ciągnęli istnienia tego związku ponosząc przy tym koszty.”

Przewodniczący rady, cytując: „Tak jak było powiedziane, główne zadanie zostało zrealizowane, a dalsze funkcjonowanie wiąże się z wydatkami, które ponosimy corocznie i w budżecie musimy umieścić.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 811 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na postawienie w stan likwidacji Związku Międzygminnego „Koniński Region Komunalny”.

Uchwała Nr 763 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu budynku użytkowego przy ul. Górniczej 14 w Koninie oraz na zawarcie umowy najmu na okres 10 lat (druk nr 812).

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, w którym rozpatrzymy projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu budynku użytkowego przy ul. Górniczej 14 w Koninie oraz na zawarcie umowy najmu na okres 10 lat. Projekt uchwały zawarty jest w druku nr 812. Bardzo proszę Pana Kazimierza Lipińskiego o przedstawienie opinii komisji wiodącej do tego projektu uchwały.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „Obie komisje 11 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Jako pierwsza głos w dyskusji zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Chciałabym się odnieść do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem budynku użytkowego przy ul. Górniczej 14, ponieważ właściwie to nie mamy tutaj żadnych danych. Chciałabym wiedzieć, za jaką kwotę dostałby, bo ja rozumiem, że to jest Pan, który miał do tej pory lokal w budynku na ul. Błaszaka, w tym spornym budynku, o którym się od dłuższego czasu mówi i on jest teraz w takim stanie zawieszenia. Chciałabym wiedzieć, za jaką kwotę został wynajęty temu Panu ten lokal, bo to jest jednak na 10 lat i czy w związku z tym, to jest taka polityka wyprowadzania ludzi z pawilonu na ul. Błaszaka, żeby łatwiej potem, z mniejszą ilością osób z tej spółki, tam będzie co jakiś czas ktoś wyprowadzany i czy w związku z tym władze uznają, że w ten sposób się problem sam rozwiąże.

To jest jedno pytanie, a drugie chciałabym się jeszcze zapytać, czy ten budynek przejdzie na własność tego Pana, a dlaczego w takim razie, to proszę mi powiedzieć, co znaczy słowo „zaadoptowany”, bo ja rozumiem, że ktoś adoptuje, więc albo tu jest błąd, bo komisja nad tym proceduje, więc powinna się nad tym zastanowić. Zgodnie z pismem wnioskodawcy budynek zostanie zaadoptowany na bar mleczny, jeżeli tutaj komisja nad tym pracuje, to powinna dokładnie to sprawdzić, bo to jest zupełnie inne słowo. Powinno być „zaadaptowany”. I jeszcze, ponieważ jest tutaj w uzasadnieniu, że był trzykrotnie przetarg

i ten przetarg nie został rozstrzygnięty, także chciałabym wiedzieć, jaka kwota była podawana przy ogłoszeniu przetargu, a jaka przy sfinalizowaniu umowy z Panem Piątkowskim.”

Przewodniczący rady, cytując: „Wiem, że na Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej część wyjaśnień już padła, ale całość Rady niech również ich wysłucha.”

Odpowiadając z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Przetarg był nierozstrzygnięty, ponieważ nie było chętnych, cena za m² 15 zł. Problem polega na tym, że Pan prezydent ma uprawnienia do trzech lat. Zainteresowany, ponieważ chce wnieść określone nakłady inwestycyjne, chce mieć ten okres pewności dłuższy, do lat 10 i na to jest potrzebna zgoda Rady. Problemem formalnym, nad którym wydział, zarządca i my pracujemy, to jest sytuacja taka, że w budynku na ul. Błaszaka prowadził działalność ojciec z synem. Ojciec występuje w imieniu syna i nie chcemy, żeby wyszła sytuacja taka, że jeden z Panów zostaje na ul. Błaszaka, drugi zaczyna na ul. Górniczej. W momencie, kiedy taka sytuacja by była, Pan prezydent będzie miał przygotowaną informację i wtedy może nie podpisać umowy, bo chodzi nam o to, że jak wychodzi stąd, to przychodzi tutaj, żeby nie było grane na dwa obiekty.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 812 poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania: 20 radnych „za”, przy 3 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu budynku użytkowego przy ul. Górniczej 14 w Koninie oraz na zawarcie umowy najmu na okres 10 lat.

Uchwała Nr 764 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

18. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) nabycia nieruchomości (druk nr 788, 818),**
- b) zamiany nieruchomości (druk nr 817).**

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, do bloku uchwał gruntowych. Po zdjęciu z porządku obrad projektu zawartego w druku nr 808 dot. zbycia nieruchomości mamy do rozpatrzenia projekty dotyczące nabycia nieruchomości – druk nr 788 oraz druk nr 818, a także zamianę nieruchomości zawartą w druku nr 817. Bardzo proszę przewodniczącego komisji wiodącej o przedstawienie opinii do wszystkich trzech projektów uchwał.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „Obie komisje druk nr 788 - 10 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” pozytywnie

zaopiniowały projekt uchwały. Projekt uchwały druk nr 818 obie komisje 11 głosami „za” zaopiniowały pozytywnie. I druk nr 817 obie komisje 10 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” zaopiniowały pozytywnie.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Jako pierwszy głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „Moja wypowiedź będzie dotyczyła druku nr 788 - nabycie ośrodka PAK, czyli przystani w Gosławicach. W mediach ukazała się informacja, że miasto Konin uzyska piękną, wspaniałą plażę, miejsce wypoczynku dla ludności Konina, że ten ośrodek jest w doskonałym stanie.

Proszę Państwa radni miasta Konina byli tam na wizji lokalnej. Ten ośrodek, jest ośrodkiem z lat powiedzmy postsocjalistycznych jeszcze, z lat 50., 60. Ten ośrodek wymaga znacznych nakładów finansowych, żeby doprowadzić go do jakiegokolwiek porządnego standardu na dzisiejsze czasy.

To nie jest prawdą, że Miasto uzyska nagle i bez żadnych nakładów finansowych piękny ośrodek. Tam trzeba włożyć parę milionów złotych, żeby ten ośrodek stał się ośrodkiem o jakimś standardzie powiedzmy średniopolskim. Można tam oczywiście niskimi nakładami zrobić jakąś plażę, tam plaża podobno istnieje, natomiast trzeba tam parę złotych również włożyć, żeby to przygotować do sezonu. My z tego ośrodka jako Miasto czerpaliśmy określone przychody. Czerpaliśmy podatek, to jest ponad 100 tys. zł rocznie. Tego podatku już nie będzie.

Proszę Państwa powiem tak, błędem byłoby nie wziąć tego ośrodka, bo przekazanie jest bezpłatne, natomiast nie wpadajmy w taką euforię, że o to Miasto będzie miało wspaniałą plażę. Niestety trochę pieniędzy Miasto w ten ośrodek będzie musiało włożyć. I tak traktujemy tę sprawę.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję za tę wypowiedź i jak Państwo słyszeli była to wypowiedź członka zespołu, który dokonał wizji lokalnej. Pamięamy na poprzedniej sesji zdecydowaliśmy o zdjęciu tego punktu z porządku obrad, ażeby tę wizję odbyć, aby dokonać tej oceny. Ona musi być krytyczną oceną i taką jest. Mamy świadomość naszych doświadczeń sprzed lat z ośrodkiem w Pątnowie. Mimo deklaracji, które potencjalny nabywca wykonał, utraciliśmy najładniejszą plażę w mieście. Wszyscy pamiętamy, jako dzieci jeździliśmy do Pątnowa, natomiast nowy właściciel ogrodził teren. Plaża, na którą wszyscy jeździliśmy zarosła krzakami i pozostało po niej tylko wspomnienie. Dzisiaj stoimy przed taką sytuacją, ażeby odpowiedzieć, czy możemy sobie pozwolić na komfort tego, żeby kolejnej plaży się pozbawić. Myślę, że wszyscy możemy sobie odpowiedzieć jednoznacznie.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Tak, dwie sprawy. Najpierw odniosę się do tego, co powiedział kolega radny Jan Urbański. Jest takie powiedzenie „darowanemu koniowi w zęby się nie zagłada”, ale o tego konia trzeba dbać.

Panie prezydencie będę również za tym, aby ten ośrodek przejąć. Trzeba tam zrobić duże nakłady finansowe, ale przede wszystkim Panie prezydencie do tego ośrodka musi być powołany odpowiedni człowiek, odpowiedni manager, który o ten ośrodek będzie dbał. Dlaczego? Dlatego, że żaden ośrodek nad jeziorem Pątnowsko - Ślesieńskim praktycznie nie generuje dużych zysków i dlatego musi taki manager zrobić wszystko, aby te straty, czy te koszty, które miasto Konin będzie ponosiło były jak najmniejsze. To jest sprawa podstawowa.

A druga rzecz Panie prezydencie, druk nr 817, najpierw podam Panu pismo. To jest kopia pisma, które wystosowałem już po podjęciu uchwały - chodzi o teren przy ulicy Okólnej. Pismo, które wystosowane było w imieniu mieszkańców. Po ponad dwóch latach

mam nadzieję i myślę, że wszyscy zagłosują „za”, tę uchwałę będzie można sfinalizować i uruchomić Panie prezydencie te tereny inwestycyjne, o których jest mowa, a mianowicie od ulicy Okólnej aż do lasu, prawa strona od ulicy Ślesińskiej. Bardzo proszę Panie prezydencie o zajęcie się tą sprawą, którą poruszałem w tym piśmie w imieniu mieszkańców.”

Głos zabrał radny p. W. WANJAS, cytując: „Moje zapytanie będzie dotyczyło druku nr 818. W zasadzie mam tutaj pytanie chyba najbardziej skierowane do Pana kierownika Jakubka, bo sobie zapisałem, że ten wykup, który jest tutaj proponowany, w tej chwili nic nie daje i prosiłbym o szerszą informację w sprawie tego, czy są już prowadzone, czy były już rozmowy prowadzone, bo ja rozumiem, że chodzi nam o utworzenie nowej ulicy, która połączy ulicę Brzozową z ulicą Wierzbową i to by się ładnie wszystko skłaniało. Tylko w tej chwili patrząc na mapkę, którą mamy tutaj załączoną, te trzy działeczki, które chcemy wykupić, to stanowią mniej więcej na moje oko w granicach 1/5. Ja rozumiem, że jak nie wykupimy teraz to właściciele mogą sprzedać, ale według mnie bardziej sensowne byłoby prowadzenie rozmów również z właścicielami działek 747/1 i 745/1, dlatego że kupienie tych dwóch działeczek załatwia nam sprawę 3/5 całej drogi. Bardzo proszę, żeby tu mnie ktoś poinformował, co się robi z tymi działkami, bo póki co, samo wykupienie takich trzech działeczek mnie nie przekonuje.”

Głos zabrał radny p. K. LIPIŃSKI, cytując: „Byłem na komisji wyjazdowej, będę się odnosił do druku nr 788, dotyczącego przejęcia ośrodka w Gosławicach. W mojej ocenie i z informacji, które uzyskałem na ośrodku nie można powiedzieć, że to jest ośrodek rewelacyjny i warunki ma nie wiadomo jakie. Ten ośrodek posiada warunki dobre do sprawowania tej funkcji, czy tego celu, do którego my chcemy go adaptować. My ten obiekt dostajemy za 100 zł. I ja nie widziałem tam potrzebnych inwestycji, które by przeszkadzały w prowadzeniu normalnej działalności, powiedziałbym kąpieliskowo - wypoczynkowej. Jest kilka domków, które nie nadają się do dalszej eksploatacji i nikt nie mówi, że Miasto będzie te domki remontowało, po prostu się je wyburzy i nie będzie tych domków. Natomiast pozostałe domki są w dobrej kondycji i niektóre się nadają, niektóre nie, większość się nadaje do eksploatacji. Są różne momenty, które może Miasto zarządzać tym obiektem, ale to nie jest sprawa przejęcia tego obiektu. Wszystkie pomosty, które tam są, które oglądałem wymagają normalnej konserwacji. Tu trzeba podmalować, tam deskę przybić, ale to nie jest tak, że pół pomostu trzeba wyremontować. Jest całe otoczenie czyste, jest własność to, co nam przekazują, żebyśmy też wiedzieli, że nie ma tam, że ten domek jest Pana dyrektora, a tamten domek jest RZGW, a tamten domek jest kogoś innego. Wszystko tam, co jest do przekazania jest własnością tą, którą Miasto będzie przyjmowało. Jest tam też duży hangar żeglarski, z którego w tej chwili korzysta poprzez dzierżawę Koniński Klub Żeglarski. Jest tam dużo miejsca, żeby tam zrobić i konserwację i przegląd takiej łodzi. Są osobne pomosty do tego. Nie widzę tych milionów, które by należało tam zainwestować, natomiast potrzebny jest dobry organizator, potrzebna jest forma zarządzania tym, potrzebne jest ustanowienie jakiejś administracji. Jeżeli to przejmuje np. Hotel Konin, ma część swojej administracji, on może zarządzać na zasadzie wydzierżawienia temu, co umie kotlety robić, wydzierżawi sobie tą część, co będzie robić, postawienie ratownika, zwykłej konserwacji. I to, co jest powinnością Rady, żeby znaleźć ostatnie, bo to jest ostatnie miejsce, gdzie mieszkańcy mogą dostać się i wykąpać. Z informacji radnego Zbyszka i z informacji mojej koleżanki, ja tam nie uczestniczę, bo mam swoją Marinę, ale w ciągu lata jest tam 2, 3 tysiące mieszkańców. Nie mówmy, że to jest niepotrzebne, bo my dostajemy to za darmo. Jak my nie przejmujemy tego ośrodka może nie będzie już następnego miejsca.

A po trzecie patrząc na sposób ekonomiczny, jeżeli byśmy to wydzierżawili na kilka lat, nawet sam PAK jest zainteresowany dzierżawą na następne 3 lata, jeżeli byśmy

wydzierżawili, to w konsekwencji na końcu jak byśmy nie mieli żadnego pomysłu na to, co z tym ośrodkiem zrobić, to wartość, za jaką otrzymaliśmy ten ośrodek, a wartość, za jaką byśmy chcieli sprzedać ten ośrodek jest nieporównywalna. Ja nie wierzę i nie widzę takiej możliwości, żeby na tej transakcji Miasto straciło, dlatego może mój optymizm, ale wydaje się, że powinność Miasta, żeby taka plaża była i optymizm, że to dostajemy za darmo i jeszcze, że my możemy to w ramach własnej struktury, którą posiada Miasto przydzielić do różnych istniejących już naszych organizacji, które nie będą pociągały dodatkowych kosztów i dodatkowej administracji. Tam nie ma potrzeby poza sezonową administracją jak ratownik, jak jakiś konserwator, jak jakiś stróż. To są rzeczy, które przy każdej działalności, jak byśmy przejęli Pątnów, byłaby taka sama sytuacja. Też by trzeba ratownika, też by trzeba komuś to przydzielić, też by trzeba płacić podstawowe koszty. Na komisji mojej, która się odbyła przedwczoraj, przy jednym głosie „przeciwnym”, zostało to pozytywnie zaopiniowane.”

Głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Abstrahując od faktu takiego, że Miasto potrzebuje mieć własną plażę, bo z tym się wszyscy zgadzamy. Miasto leżące nad pięknymi jeziorami nie ma własnej plaży, to jest duży niedostatek. Jednak chciałabym zapytać, ponieważ również uczestniczyłam w tej wyjazdowej komisji i zobaczyłam wszystko, co było do zobaczenia i usłyszałam pewnie też wszystko, co było do usłyszenia. Te koszty, o których tutaj nie mówimy, to znaczy koszty rzeczy ruchomych, których w ogóle tutaj nie bierzemy pod uwagę, mówimy tylko o przejęciu nieruchomości. Nie mówimy o tym, ile będą nas kosztować rzeczy ruchome, które są własnością AS PAKU czy Konsalnetu, a jakby są nierozzerwalnie związane z przejęciem tej nieruchomości. Chociażby ten duży namiot, który nie jest w świetle prawa nieruchomością, nie jest trwale związany z gruntem i nie jest treścią tej uchwały, którą mamy dzisiaj przyjmując, jednak jest to miejsce, które przynosi w tej chwili dla spółki administrującej zyski. Tam odbywają się przyjęcia, tam się odbywają wesela, chrzciny, komunie itd. My też chcielibyśmy wiedzieć ile te wszystkie ruchomości, które ewentualnie łączą się później z przejęciem, będą kosztowały i czy Miasto zamierza te ruchomości nabywać, bo to są te również miliony, bo nie mówimy już o koniecznych remontach i drobnych naprawach, które tam są konserwacyjnie oczywiście konieczne, ale o tym wszystkim, ile tam będą kosztowały kanapy, te wszystkie meble, czajniki itd., to wszystko, co w tej chwili na stanie domków w Gosławicach jest, a nie wchodzi w zakres umowy z ZE PAKiem.

Druga sprawa, chciałabym też poznać zakres, na jaki umawiamy się z PAKiem w sprawie korzystania przez pracowników PAKu z tego ośrodka przez najbliższe lata, ponieważ też PAK od nas tego wymaga, żeby jego pracownicy w pierwszej kolejności mieli prawo do korzystania z domków. Ile zostanie dla tego wolnego takiego działania?”

Ponownie głos zabrał radny p. K. LIPIŃSKI, cytując: „Ja mogę tylko przekazać te informacje, które na wizji przekazywali przedstawiciele PAKu, że cały ten sprzęt ruchomy, który też oglądaliśmy, mówimy o kanapach, o wyposażeniu tym ruchomym, wszystkich tych obiektów jest do negocjacji z Panem Wiatrowskim. Cena całego tego wyposażenia nie przekroczy 100 tys. zł, a niejednokrotnie może to być w formie dalszej jakby darowizny, jeżeli ośrodek dalej dzierżawiłby PAK, to by się po prostu zamortyzowało i to by poszło w sposób darmowy, przekazanie darmowe.

Ja bym może poprosił Pan prezydenta, żeby upoważnił Pana Jakubka i Pan Jakubek różne wersje, czy różne warianty, ja nie chciałabym tu wchodzić w rzeczy, które administracja wie trzy razy lepiej.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Pojawiają się pewnego rodzaju wątpliwości następującej natury. Skoro ten ośrodek, na pewno jest potrzebny, natomiast, jaka jest jego kondycja finansowa? To jest pytanie dosyć ważne, bo jeśli dotychczasowy właściciel, Zespół Elektrowni czerpie z tego tak duże korzyści, ten ośrodek tak fantastycznie funkcjonuje, to rodzi się takie bardzo proste pytanie, dlaczego chce się tego obiektu pozbyć, scedować na Miasto, żeby Miasto na tym robiło „interes”. Jeśli chcemy to przejąć, to oczywiście uważam, że powinniśmy mieć jakiś konkretny plan działania wobec tego obiektu. Musimy mieć jakiś szczególny pomysł, żeby mówiąc krótko na tym obiekcie zarabiać, przynajmniej, żeby ten ośrodek nie przynosił strat, oczywiście, żeby jak najlepiej służył społeczeństwu. Interesuje mnie jeszcze jedna rzecz. Kto w sposób formalny będzie tym ośrodkiem zarządzał, pod czyją jakby kuratelę ten obiekt, ten ośrodek przejdzie?”

Ponownie głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Jeszcze dopytam o jedną rzecz, która mi wcześniej umknęła - mianowicie tereny lasów państwowych, z których w tej chwili ośrodek korzysta. To znaczy część parkingu, która jest na terenie lasów państwowych i część przede wszystkim budynku, który stoi na terenie lasów państwowych, część jednego budynku. Czy te kwestie też są już rozwiązywane?”

Przewodniczący rady, cytując: „Ja też jeszcze na koniec parę kwestii poruszę. Odpowiadając na to pytanie zasadnicze, obserwujemy na przestrzeni lat nasze największe zakłady w sąsiedztwie znajdujące się, a więc wcześniej kopalnia będąca teraz w spółce z Elektrownią PAK i Impex – Metal, pozbywają się tego, co nie jest elementem działalności statutowej. To niejako jest taka tendencja, która niejako ma konsolidować firmę, aby skupiła się na swojej bieżącej tak naprawdę statutowej działalności. Natomiast bezsporne jest to, że dostęp do plaży publicznej mieszkańcom jest potrzebny. Latem kto jeździ, to rzeczywiście bez względu na stan, jaki ten obiekt prezentuje może doświadczyć, że ludzie są tam stłoczeni jak śledzie, czyli potrzeba dostępu do plaży jest, ale pojawia się problem tego, że to kąpielisko jak Państwo sami zauważacie w okresie letnim jest tym, który jest najdłużej niedostępny z powodu tego, że cyrkulacja wody jest tam najslabsza, więc, to jest coś, z czym się trzeba zmierzyć. Jak zrobić, ażeby ta cyrkulacja była większa, ponieważ to tworzy zagrożenie sanitarne dla korzystających.

Druuga kwestia, to kwestia oczywiście dojazdu do plaży.

No i trzecia, wszyscy wiemy, że jak już mieszkańcy są nad wodą to poza tym, że się grillują i kąpią, to chętnie by popływali czymś, czyli na pewno przed nami, czym prędzej uruchomienie wypożyczalni sprzętu rekreacyjnego, żeby część była na plaży, a część na wodzie. To takie moje szybkie przemyślenia na dzisiaj.”

Głos zabrał prezydent miasta p. J. NOWICKI, cytując: „Sprawa ośrodka w Pątnowie nie jest czymś, co wyniknęłoby tydzień czy dwa tygodnie temu, czy dwa miesiące temu. My od ponad roku prowadzimy rozmowy z władzami spółki ZE PAK i na tej podstawie odbyło się wiele rozmów, spotkań specjalnie w tym celu powołanych zespołów, zarówno ze strony Miasta z upoważnienia prezydenta jak i ze strony ZE PAK z upoważnienia Pani prezes Katarzyny Muszkat. Te zespoły negocjowały wstępne założenia dotyczące całej sprawy związanej z ewentualnym przekazaniem tego ośrodka na rzecz Miasta. I chciałbym powiedzieć jasno, że nie było od samego początku tych rozmów, takiej woli, by w sposób praktycznie nieodpłatny ten ośrodek na rzecz Miasta przekazać. Propozycje były zupełnie inne, a mianowicie takie, żeby Miasto za określoną, wcale niebagatelną kwotę ten ośrodek nabyło. Było w ten sposób nam proponowane prawo pierwszeństwa do ewentualnego zakupu tego ośrodka, więc te mozolne, długotrwałe rozmowy, także mające formę negocjacji one

doprowadziły do tego, że dziś jest kluczowa propozycja następująca, że ten ośrodek obecny właściciel chce zbyć na rzecz Miasta za cenę 100 zł plus VAT, czyli 123 zł. I to jest konkret, z którym mamy do czynienia i z którym do Wysokiej Rady przychodzimy.

Poza tym ten zespół, który działał pod kierownictwem Pana Tadeusza Jakubka, on także dokonał bardzo szczegółowej inwentaryzacji, czym ten ośrodek dysponuje, zarówno w sensie całej nieruchomości, ale także wszelkiej ruchomości, które się tam znajdują. I nie będziemy Wysoka Rado twierdzić, że nie ma tam problemów, które będą wymagały rozwiązania. To są między innymi kwestie pewnych rozgraniczeń. To jest kwestia związana z przebiegiem granicy działki drogi doprowadzającej do ośrodka. To jest także sprawa zabezpieczenia elementarnych dostaw, jeżeli chodzi o media. To są problemy, które trzeba będzie rozwiązywać, bowiem one do tej pory były w taki sposób dość luźny często rozwiązywane. I my mamy tego pełną świadomość i jest to zinwentaryzowane i wiemy, jakie czynności służby prezydenta muszą wykonać, żeby to wszystko doprowadzić do pewnego ładu, który nie będzie budził już pewnych wątpliwości.

To, o czym Pani radna Monika Kosińska mówiła jest także istotne, bowiem jest tam jeszcze trzecia strona, a mianowicie lasy państwowe. I my wiemy, że trzeba będzie, zresztą taką korespondencję na tę okoliczność już prowadzimy. Mamy pewien pogląd wyrażony, który rokuje, że będzie w tej sprawie porozumienie. I powiem, iż jestem daleki od twierdzenia po tych wszystkich notatkach służbowych, które zostały przekazane przez zespół, który negocjował, uczestniczył w inwentaryzacji tej rzeczowej, majątkowej ośrodka, jestem daleki od twierdzenia, że on jest w stanie takim, który spokojnie dawałby możliwość eksploatacji przez kolejne lata. Niewątpliwie w miarę, jeśli nastąpi przejęcie tego ośrodka, będą zachodziły potrzeby inwestowania by doprowadzić do takiego standardu tych oferowanych usług, by mieszkańcy zechcieli tam przebywać, by ten pobyt był przede wszystkim bezpieczny, by pomosty nie tylko były w dobrym stanie technicznym, ale by ich istnienie było zalegalizowane stosownymi decyzjami, co jest także odrębnym problemem do rozwiązania w momencie, kiedy staniemy się ewentualnie właścicielem tego dobra.

Powiem Wysoka Rado, że jeżeli będzie dziś przez Wysoką Radę podjęta taka decyzja, to oczywiście my niezwłocznie przystąpimy do tego by sformułować umowę na warunkach, jakich ten ośrodek zostanie nam przekazany. Na razie mówimy w ogóle o samej instytucji ewentualnego przejęcia ośrodka, czy zakupienia go za taką kwotę, o której mówiliśmy. Natomiast decydująca w tej sprawie będzie również umowa, która będzie wiązała obie strony, a więc właściciela ZE PAK i Miasto. I powiem tak, gdyby ze strony PAK były w tej umowie zawarte zapisy, które byłyby nie do spełnienia przez Miasto, albo w jakiś sposób naruszałby interes Miasta, to zapewniam Wysoką Radę, że taka umowa przeze mnie nie zostanie podpisana. I wówczas przyjdziemy do Wysokiej Rady gdyby tak było, z prośbą uchylenie tej uchwały, która ewentualnie dzisiaj zostanie podjęta, bowiem kluczowym dokumentem w tej sprawie będzie, podkreślam to raz jeszcze, umowa, ale z tych negocjacji, które zostały przeprowadzone, nie ma dziś mowy, mogę to powiedzieć z dużym prawdopodobieństwem zagrożenia, że ta umowa będzie zawierała jakieś zapisy, które w szczególny sposób ograniczałby Miasto, co do sposobu władania tą nieruchomością i tym majątkiem, który w ramach tej umowy zostanie ewentualnie Miastu przekazany. Kluczową sprawą po ewentualnym podpisaniu umowy będzie rozwiązanie sprawy związanej ze sposobem władania tą nieruchomością. W jaki sposób my to zrobimy, dziś nie jestem w stanie Wysoka Rado tego dokładnie sprecyzować. Możliwości jest co najmniej kilka. Chciałbym tylko zapewnić, że wybierzemy taką możliwość, która będzie jak najmniej generowała kosztów związanych z administrowaniem, bowiem dzisiaj zakładanie, że to jest kura, która będzie znosić złote jaja, ekologiczne, bez cholesterolu, jest absolutnie bezpodstawne i trzeba liczyć się z tym, że w kolejnych latach, tak jak wcześniej powiedziałem, dla podniesienia poziomu tych oferowanych usług, trzeba będzie z budżetu miasta jakieś środki w miarę możliwości przeznaczać i rozsądnie inwestować w ten poziom, który tam może być zapewniony.

I sprawa, która jest, bo to wygląda trochę w ten sposób, czy my będziemy mieli, jako Miasto, czy zaoferujemy mieszkańcom możliwość dostępu do jeziora w miarę zorganizowaną, bowiem ten dostęp mamy jeszcze, warto przypomnieć w Łęczynie, czy też z tego zrezygnujemy. Moje zdanie po analizie wszystkich dokumentów i ustaleń zarówno wcześniejszych jak i ustnych z Panią prezes Katarzyną Muszkat, moje zdanie jest takie, że byłoby grzechem zaniechania, gdybyśmy tego ośrodka nie przejęli. Jestem przekonany, że warunki nie będą w żaden sposób ograniczały po przejęciu tego ośrodka, że umowa będzie zawierała pełną symetrię, jeśli chodzi o te zobowiązania, które my na siebie przyjmujemy.

Powtórzę raz jeszcze Wysoka Rado, jeżeli byłoby inaczej, zawsze istnieje możliwość uchylecia tej ewentualnie dziś podjętej uchwały. Czy będą tam zapisy w umowie, czy oczekiwania, co do ewentualnego, preferencyjnego korzystania z tego ośrodka pracowników ZE PAK, tego nie wiem, ale przecież w większości to są mieszkańcy naszego miasta, więc mówimy tutaj o sytuacji, w której tworzymy pewne warunki ogólnie rzecz biorąc dla mieszkańców miasta Konina.”

Przewodniczący rady, cytując: „Jeszcze odnośnie Wilkowa i Niesłusza.”

Prezydent miasta p. J. NOWICKI, cytując: „Ja bym poprosił kierownika Jakubka o to, żeby zaprezentował te podstawowe rzeczy, które zostały ustalone przez zespół.”

Głos zabrał kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami p. T. JAKUBEK, cytując: „Przedstawię Państwu ramowe warunki porozumienia, jakie zostało wynegocjowane przez zespoły dotyczące przejęcia ośrodka jak i potem jego funkcjonowania po przyjęciu przez Miasto.”

Przewodniczący rady, cytując: „W sposób możliwie skonsolidowany, bo czas nas trochę zaczyna gonić.”

Kontynuując kierownik Wydziału GN p. T. JAKUBEK, cytując: „Będę odpowiadał na pytania, jakie padały ze strony radnych.

Jeśli chodzi o wyposażenie. Wyposażenie faktycznie jest własnością ZE PAKu, jest własnością spółki Konsalnet. Wartość tego wyposażenia kompleksowa, łączna, według wartości na kwiecień 2013, czyli sprzed roku, wynosi 350 tys. zł, z czego znakomita część, bo ponad 220 tys. zł, to jest wartość tej części gastronomicznej, czyli namiotu gastronomicznego wraz z zapleczem kuchennym w budynku głównym. I tutaj AS PAK jest żywotnie zainteresowany, ażeby wydzierżawić od Miasta tą część na okres trzech lat, do czasu zamortyzowania całego sprzętu, a po tym okresie nieodpłatnie przekazać Miastu, zarówno namiot jak i część gastronomiczną, czyli tutaj w zasadzie można powiedzieć, że to będzie bezinwestycyjne, beznakładowe przejęcie tego wyposażenie. Wydaje nam się, że ta propozycja jest bardzo interesująca dla Miasta, chociażby z racji tego, że przyjęcie namiotu bez zapewnienia sobie klientów w okresie trwania, to może okazać się bardzo trudne do zbilansowania jakiegokolwiek umowy wynajmu przez osobę zewnętrzną. AS PAK posiada już pewien portret zamówień na imprezy, natomiast żywotnie jest zainteresowany, żeby to poprowadzić.

Pozostała część wyposażenia ruchomego, czyli wyposażenie domków, to jest kwota około 120 tys. zł, która częściowo i tak będzie zmniejszona, bo te domki, które naszym zdaniem są w stanie kiepskim, wymagałyby wyburzenia, to wyposażenie tych domków nie

będzie przyjmowane. Takie uzgodnienie z AS PAKiem, że wszystko to, co stwierdzimy w trakcie przyjmowania, że jest w stanie kiepskim, bądź jest niepotrzebne, AS PAK przejmuje na siebie, czyli taka graniczna kwota przejęcia wyposażenia to jest 100 tys. zł.

Oczywiście są również otwarte kwestie, w jaki sposób będzie zapłacone. AS PAK jest, że tak powiem gotowy do negocjacji, do rozmów. Jeśli chodzi o kwestie korzystania przez pracowników ZE PAK-u w przyszłym obiekcie, to porozumienie, które jest wynegocjowane zakłada, że pracownicy będą korzystali na warunkach rynkowych. Nie ma tu zapisu, że będzie to udostępniane bezpłatnie, po prostu na warunkach rynkowych i takich jak wszyscy inni. Jedyne, co jest zastrzeżone w porozumieniu, to jest sposób korzystania przez okres 5 lat przez klub żeglarski na warunkach takich, jakie są, ponieważ klub żeglarski również dzierżawił pomieszczenia hangaru od ZE PAKu, czyli powiedzmy sobie, że wchodzimy jak gdyby w stronę tej umowy, tych warunków, jakie ZE PAK miał zawarte z klubem żeglarskim. I to są takie ograniczenia.

Kolejne ograniczenie, które ZE PAK sobie zażyczył, to jest to, że gdybyśmy kiedyś chcieli sprzedać ośrodek, to ZE PAK będzie miało prawo pierwokupu, ale pierwokup nie jest rzeczą, która by w sposób negatywny oddziaływała na relacje finansowe Miasta, bo zgodnie z zasadami pierwokupu, ten, który sobie pierwokup zastrzega, może nabyć na warunkach wynegocjowanych bądź przetargowych, czyli warunki takie, jakie zostaną wynegocjowane i przyszły nabywca ma prawo odstąpić, a zatem z punktu widzenia Miasta, finansów miasta, to nie ogranicza roli właścicielskich.

Kwestia lasów państwowych. Faktycznie trzy działki, jedna większa, dwie mniejsze są własnością lasów państwowych. Zgodnie z porozumieniem Miasto wchodzi w stronę tej umowy zamiast ZE PAKu. Koszt dzierżawy tych wszystkich gruntów roczny, to jest kwota około 1.800 zł, czyli to nie jest kwota porażająca. Miasto oczywiście mogłoby wykupić, bo taka zgoda lasów państwowych już jest na wykupienie tego, wtedy, kiedy Miasto będzie gotowe. Jest to cena około 100 tys. zł tych wszystkich trzech działek, natomiast nie ma takiego obowiązku wykupywania w tej chwili.”

Przewodniczący rady, cytując: „To znaczy możemy dzierżawić, możemy wykupić.”

Kontynuując kierownik Wydziału GN p. T. JAKUBEK, cytując: „Możemy dzierżawić, nie ma, że tak powiem, nacisku ze strony lasów państwowych, że musimy to nabyć. Jest dowolność działania. Myślę, że o zarządcy to Pan prezydent powiedział.”

Przewodniczący rady, cytując: „To dziękujemy Panu kierownikowi za wyjaśnienia. Pan kierownik odpowie jeszcze w sprawie Wilkowa oraz Niesłusza.”

Kontynuując kierownik Wydziału GN p. T. JAKUBEK powiedział, cytując: „Panie radny, działki, o które Pan pyta 747/1 i 745/1 już są własnością Miasta. One są własnością Miasta, natomiast pozostałe działki w kierunku zachodnim one nie są wydzielone, ponieważ nie było woli mieszkańców. Dzieliliśmy te, na które była zgoda mieszkańców. Pozostała część ma być uregulowana decyzją, tak zwaną specustawą, czyli wykonaniem budową drogi w ramach ustawy o szczególnych warunkach organizacji inwestycji drogowej.”

Przewodniczący rady, cytując: „I jeszcze ten Niesłusz, bo było też pytanie odnośnie Niesłusza.”

Odpowiadając kierownik Wydziału GN p. T. JAKUBEK, cytując: „Ja może w woli wyjaśnienia, dlaczego to trafiło w formie teraz zmiany uchwały, a nie pierwotnie, ponieważ te działki, które teraz mają być objęte zamianą, one nie są pasem drogowym, to są działki, które są poza pasem drogowym. I to nie jest cel publiczny. I tak długo, dopóki nie było wyraźnego rozszczenia, żądania ze strony właściciela, nie mogliśmy tego w tamtym projekcie uchwały ująć.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Ja tak, żeby już spuentować, to trzeba powiedzieć, że ośrodek w Gosławicach ma jedną, bardzo wielką zaletę, że jest najbliżej miasta, ale też ma jedną największą wadę, że to jest najgorsze kąpielisko na terenie całego naszego dawnego województwa. I chciałbym przy tej okazji powiedzieć, żebyśmy może nie zapominali i nie zamykali sprawy Łężyna, bo uważam, że ta sprawa też jest istotna, bo uważam, żeby w Łężynie była tylko i wyłącznie czysta plaża, nic więcej. Jeden małecki budynek, w którym byłyby sanitariaty i punkt sprzedaży małej gastronomii, żeby była jakiś bufecik i nic więcej, żadnego sprzętu, nic. Położenie kocyka, poleżenie, a cała inna sprawa byłaby w Gosławicach. Kto korzysta ze sprzętu mógłby pływać od Gosławic do Łężyna i od Łężyna do Gosławic. I tylko takie czyste zwykłe kąpielisko, które byłoby może w zarządzie tego Gosławickiego ośrodka by wystarczyło i załatwiało sprawę w momencie, kiedy w Gosławicach nie będzie można korzystać z kąpeli, bo będą akurat takie warunki sanitarne, że sinice nie będą pozwalały, to może w Łężynie w tym momencie będzie można. I taka czysta, żywa plaża, czyli kawałek gruntu bym uważał, że byłoby inwestycją nader potrzebną też dla naszego miasta. Troszeczkę jako alternatywa, że ci, którzy jeżdżą samochodami i nie będą mogli się zmieścić w Gosławicach, przejadą po prostu kawałek dalej, do Łężyna. To jest tylko krótka sugestia.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący projekty uchwał poddał pod głosowanie.

DRUK Nr 788

Wynikiem głosowania: 20 radnych „za” przy 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Pątnów i Gosławice.

Uchwała Nr 765 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 818

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Wilków.

Uchwała Nr 766 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 817

Wynikiem głosowania: 17 radnych „za” przy 6 głosach „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości – obręb Starówka i Niesłusz.

Uchwała Nr 767 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt. „Kształcenie zawodowe siłą regionu” Nr POKL.09.02.00-30-015/12 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (824).

Przewodniczący rady, cytując: „Ostatni punkt porządku obrad, który wprowadziliśmy na początku, dotyczy rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt. „Kształcenie zawodowe siłą regionu” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Szanowni Państwo ten projekt został wprowadzony dzisiaj, bo jak zawsze w takiej sytuacji chodzi o czas i dostępność środków finansowych. Z-ca prezydenta p. Sławomir Lorek przybliży nam istotę projektu uchwały.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. S. LOREK, cytując: „W 2012 roku Zespół Szkół im. M. Kopernika złożył wniosek razem z firmą Meridium na projekt pt. „Kształcenie zawodowe siłą regionu”. Ten wniosek w 2012 r. po weryfikacji był na drugiej pozycji pod tzw. kreską rankingową. Okazało się, że wojewódzki fundusz, bo to z urzędu pracy zostały środki i kolejne projekty, które były pod kreską zostają uruchamiane. Jest to informacja z wczoraj, a mianowicie są środki na realizację tego projektu bez wkładu własnego, tu jest wkład niepieniężny, około 200 tys. zł jest wartość tego projektu. To będzie wyposażenie pracowni przedmiotowych: informatycznej, hotelarskiej, która na trwałe zostanie w tym budynku, mówimy o Zespole Szkół im. M. Kopernika i zespół szkół jest partnerem w tym projekcie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję za wyjaśnienie i za przybliżenie projektu uchwały. Wiele ich podejmujemy co sesja. Myślę, że skoro jest wola szkoły, żeby przystąpić do realizacji programu, to pozostaje nam to umożliwić. To, że w trybie nadzwyczajnym, to zawsze wynika z terminu.”

Głos zabrał prezydent p. J. Nowicki, cytując: „Do tego projektu uchwały chciałbym zgłosić autopoprawkę, ona dotyczy zapisu w § 2. Obecnie jest: Liderem Projektu jest firma „MERIDIUM” - osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą z siedzibą w Koninie ul. Bojerowa 10 a Partnerem Zespół Szkół im. M. Kopernika w Koninie. Proponuję, aby § 2 brzmiał: *Liderem Projektu jest firma „MERIDIUM” z siedzibą w Koninie ul. Bojerowa 10 a Partnerem Zespół Szkół im. M. Kopernika w Koninie.*”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 824 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt. „Kształcenie zawodowe siłą regionu” Nr POKL.09.02.00-30-015/12 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Uchwała Nr 768 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Dot. pkt-u 7 – druk nr 820

Przewodniczący rady, cytując: „Szanowni Państwo jeszcze będzie z mojej strony propozycja reasumpcji głosownia w jednej sprawie, ponieważ mam sygnał od radcy prawnego i prezydenta, że jest autopoprawka do druku nr 820. Szkoda, że teraz, ale jest, a więc będzie reasumpcja głosowania. Panu prezydentowi udzielię głosu, w jakim zakresie ma być autopoprawka.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „W moim stwierdzeniu, że popieram autopoprawki była zawarta treść, która stanowi, że wykreślona jest litera h, natomiast w tych poprawkach, które zostały zgłoszone przez przewodniczącą komisji, ta litera h została zaprezentowana. Istotą mojej autopoprawki byłoby punkt h wykreślić w całości.”

Głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI – przewodniczący Komisji Praworządności i Porządku Publicznego, cytując: „Pan prezydent poszedł dalej, ponieważ my jako komisja chcieliśmy wykreślić tylko słowo „ogrodzone”. Pan prezydent uznał za zasadne, żeby wykreślić cały punkt i w tym rozbieżność, że się nie zrozumieliśmy i trzeba przyjąć jeszcze raz ten projekt uchwały, bo wolą prezydenta jest wykreślić cały punkt, a komisja chciała wykreślić tylko słowo „ogrodzone”.”

Przewodniczący rady, cytując: „Po sprostowaniu zarządzam reasumpcję głosowania nad tym projektem.”

W wyniku głosowania: 21 radnych „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 755 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

20. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytując: „Szanowni Państwo wyczerpaliśmy porządek obrad. Najpierw jak zawsze komunikaty. Sesja kolejna robocza przed weekendem majowym –

30 kwietnia. Przed nami kolejna edycja 1001 gry w piątek 4 kwietnia. Myślę, że to jest kończąca tę kadencję i wyczerpująca pewną formułę, która przez lata trwa. Ja proszę Państwa o mobilizację jeszcze jeden raz w tej edycji 1001 gry. Zgodnie z tym, co od lat przyjęliśmy, żeby po dwóch radnych do szkoły przypisać. Te działania koordynuje Pani radna Urszula Maciaszek, której za to dziękuję, a Państwa proszę, żebyśmy na tej edycji 1001 gry, żeby jednak przynajmniej dla każdej ze szkół jednoosobowa reprezentacja była, ażebyśmy godnie się zaprezentowali.

Jeszcze jeden komunikat przed wnioskami i zapytaniami radnych, dotyczący odpowiedzi na interpelacje udzielone Państwu radnym, konkretnie Zdzisławowi Strzechowi przez Prezydenta Miasta Konina. Czy jakieś pytania w tej sprawie Pan ma?”

Głos zabrał radny p. Z. STRZECH, cytując: „Otrzymałem odpowiedź od Pana prezydenta na moją interpelację z 19 lutego i z przykrością muszę stwierdzić, że albo Pana urzędnicy nie czytali mojej interpelacji, albo zignorowali problem mieszkańców, jaki zasygnalizowałem w tej interpelacji.

Panie prezydencie w pierwszym akapicie odpowiedzi jaką Pan podpisał, „zmiksowano” dwie spółki z czego niewiele wynika i w pozostałym piśmie nie odniósł się Pan, Pana pracownicy do tych problemów, które ja zasygnalizowałem w interpelacji. Przede wszystkim ja napisałem, że są problemy z Energa Operator w zakresie realizowanych inwestycji i słupów energetycznych, które są w chodnikach i stanowią zagrożenie dla ruchu pieszych. Panie prezydencie, gdyby Pan wysiadł z samochodu na ul. Leszczynowej i spróbował wejść w ul. Jesionową, spróbować przejść pomiędzy ogrodzeniem, a słupem oświetleniowym, to bezpiecznie Pan tego nie przejdzie. W innych miejscach jest podobna sytuacja, tam na miejscu budowy przynajmniej dwa czy trzy słupy i ja wniosłem konkretną propozycję, żeby przeprowadzić wizję lokalną przez komisję infrastruktury i nie tylko, na placu budowy ulic na Wilkowie, ale również na innych osiedlach. Taki przykład pokazał nam wiceprzewodniczący naszej rady p. Zbigniew Winczewski na Glince, gdzie wyciąg jest słupa energetycznego z linką stalową, gdzie mieszkańcy opasali tę linkę butelkami plastikowymi, by ktokolwiek z pieszych nie odciął sobie głowy.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ja myślę, że Pan radny będzie szefem tego podzespołu. Przynajmniej w parze albo we trzy osoby, bardzo proszę można wizję tam odbyć.”

Ponownie głos zabrał radny p. Z. STRZECH, cytując: „I zaproponowałem Panie przewodniczący, żeby w tym brał udział Poseł na Sejm Pan Tomasz Nowak, żeby wsparł prezydenta i radnych, by wspólnie wypracować ze spółką Energa Operator plan inwestycyjny dla miasta Konina.”

Przewodniczący rady, cytując: „Poseł dlatego, że jest w Komisji Energetyki.”

Kontynuując radny p. Z. STRZECH, cytując: „Jest deklaracja na dzisiaj Pana posła, że wsparłby Pana prezydenta.”

Przewodniczący rady, cytując: „Taką podkomisję stworzymy, na czele tej podkomisji stanie Pan radny Zdzisław Strzech jako zorientowany.”

Ponownie głos zabrał radny p. Z. STRZECH, cytując: „Bardzo dziękuję. Myślę, że możemy się pośmiać z problemów mieszkańców Konina, bo takie prawo mamy, natomiast oni nam w stosownym czasie za to zapłacą.”

Przewodniczący rady, cytując: „Zanim będziemy kontynuowali komunikat techniczny. Jest transport do Oskardu. Autokar jest podstawiony i od 11.30 będzie czekał. Tak skalkulujemy czas, żebyśmy zdążyli.”

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja mam trzy pytania do Pana prezydenta. Pierwsze pytanie. Zbliża się 4 rocznica katastrofy smoleńskiej 10 kwietnia i wszyscy się dopytują, czy Miasto w związku z tym coś organizuje. Nie wiem, czy Pan prezydent w tej chwili mi może odpowiedzieć, czy troszkę później, ale chcielibyśmy wiedzieć czy coś będzie przewidziane na 10 kwietnia. Co roku wiem, że Miasto organizuje.

Kolejne pytanie to też dotyczące ronda Marii i Lecha Kaczyńskich. Czy wiadomo, kiedy będzie odsłonięcie?

Ostatnie pytanie, chodzi mi o ten popularnie nazywany lasek między telekomunikacją a basenem Rondo. Tam jest plac zabaw i ja już od dłuższego czasu proszę o zamieszczenie tam tablicy informacyjnej, ponieważ tam mieszkańcy przychodzą, traktują to miejsce jako wybieg dla psów, a tam jest plac zabaw i rodzice się obawiają o bezpieczeństwo swoich dzieci, także jakby tutaj najtańszym kosztem, przynajmniej ta tablica która powinna być, jakie są prawa i obowiązki, żeby Straż Miejska mogła egzekwować od mieszkańców nieprzestrzegających przepisów.”

Głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „Ja w zasadzie złożę wnioski na piśmie i na piśmie poproszę również o odpowiedź, natomiast naświetlę, czego będą dotyczyły. Pierwszy będzie dotyczył naszego udziału w targach inwestycyjnych w Cannes, jakie efekty, jaki przebieg tych targów, jakie rozmowy itd.

Drugi to będzie wniosek, a w zasadzie interpelacja dotycząca wprowadzenia w mieście bezpłatnej linii autobusowej na odcinku dworzec główny a były dworzec PKS w formie pętli dwa autobusy. Pętla taka zerówka, dwa autobusy zaspokoją w zupełności z odpowiednią częstotliwością taką linię i prośba będzie o rozważenie możliwości wprowadzenia takiej komunikacji z zapętlaniem oczywiście odcinków poza dworcem, tych odcinków do osiedli północnych, południowych itd., czyli takie wprowadzenie habów, systemu habowego w mieście Koninie.”

Głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Wniosek i pytanie złożę na piśmie, także nie oczekuję teraz odpowiedzi, bo nie mamy czasu na to. Panie prezydencie wniosek o zakup kostki brukowej z przeznaczeniem na wykonanie boiska do gry w kosza na osiedlu Janów. Mamy już urządzenia. Kostka bezfazowa kolorowa jest lepsza aniżeli asfalt.

Druga rzecz. Chciałem na piśmie mieć odpowiedź, kiedy będzie odtworzony chodnik na ul. Ślesieńskiej.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Też bardzo krótko. Czy w tym roku będziemy mogli wcześniej przystąpić do remontu dróg po zimie? Bo przypuszczam, że jest troszeczkę szybciej wiosna, a w zeszłym roku rozpoczynaliśmy dopiero w maju.

Drugie pytanie. Czy mamy możliwość podjęcia remontu centrum skrzyżowania ul. Dworcowa i Aleje 1 Maja, ponieważ jezdnia jest w stanie tragicznym i chodzi tylko

o górną warstwę, a przypomnę, że najwięcej pojazdów, które tam jeżdżą, to nasze autobusy i one się tam psują.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „W kwietniu przyjęliśmy uchwałę w sprawie karty rodziny wielodzietnej. Myślę, że dobrze byłoby dokonać swoistego podsumowania, przygotować swoisty raport, w którym moglibyśmy zapoznać się z efektami, tym bardziej, że chodzi jeszcze o pewnego rodzaju wyjaśnienie spraw, które jakby się wykluczają wzajemnie w tej karcie. Myślę, że to jest dobry moment, żeby do tego przystąpić, ponieważ istnieje sprzeczność pomiędzy uchwałami. W tym momencie nie chcę tego szerzej rozwijać, ja to przygotuję.”

Następnie wiceprzewodniczący rady p. Z. CHOJNACKI udzielił głosu p. B. MAŁACZKOWI – przewodniczącemu Młodzieżowej Rady Miasta.

Głos zabrał p. B. MAŁACZEK – przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta Konina, cytując: „Chciałbym się odnieść do dyskusji, która była na temat przeciwdziałania narkomanii. Nie chciałbym, żeby trwał taki stereotyp w społeczeństwie, że młodzież zamiast iść do szkoły w dzień wagarowicza spożywa alkohol czy zażywa narkotyki. Nie mogę odpowiadać za wszystkich i jestem tego świadomy, jednak chciałbym podziękować Szkole Podstawowej Nr 4, Panu dyrektorowi Sękowskiemu, Panu radnemu Szadkowskiemu, wszystkim, którzy się zaangażowali w tym dniu w zorganizowanie aerobiku grupowego na hali Rondo, bo tam można było liczyć uczniów nie w setkach, a w tysiącach, że można było wygospodarować ten czas wolny i młodzież nie piła, nie zażywała używek, a miała jakąś rekreację w ten dzień.”

21. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Odpowiedzi udzielił prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Zgodnie z wolą niemal wszystkich Państwa radnych na zadane pytania, bądź te, które będą dostarczone na piśmie odpowiemy w formie pisemnej.

Chciałbym przeprosić Pana radnego Zdzisława Strzecha za poziom odpowiedzi na zgłoszoną interpelację i uznaję to, co Pan zaprezentował, że ta odpowiedź jest niewystarczająca i nie odnosi się w pełni do podnoszonych przez Pana radnego problemów. W najbliższych dniach otrzyma Pan radny wyczerpującą odpowiedź na ten temat, która będzie zawierała istotne elementy odpowiedzi dotyczące poruszonych spraw. Za zaistniałą sytuację przepraszam. To się nie powtórzy. Sądziłem, że przez moich współpracowników ta sprawa została potraktowana z dostateczną powagą i merytorycznie i wyczerpująco naświetlona, dlatego to podpisałem, a ponieważ podpisałem, to biorę odpowiedzialność za poziom tej odpowiedzi na tę interpelację.

Na pozostałe pytania, tak jak wcześniej powiedziałem udzielimy Państwu radnym pisemnych odpowiedzi i mam nadzieję, że nie będzie już więcej tego typu zastrzeżeń.

Chciałbym również w imieniu własnym, w imieniu przewodniczącego rady oraz wszystkich, którzy są zaangażowani w przepiękny projekt pt. „Profilaktyka a Ty” zaprosić w tej chwili całą Wysoką Radę w pełnym składzie osobowym oraz naszych gości do udziału w inauguracji grupy tego programu rządowego „Razem bezpieczniej” i programu w tej części, która jest realizowana w naszym mieście właśnie „Profilaktyka a Ty”, która odbędzie się za chwilę w kinie Oskard. Zapraszam, weźmy wspólnie udział w tym, zobaczymy, jaka grupa

liderów, grupa PaT-owska, która została wyłoniona w wyniku warsztatów, które zostały przeprowadzone w ostatnich trzech dniach na terenie naszego miasta. Poznamy dzisiaj lidera tej grupy, poznamy grupę, ale także poznamy koordynatora całego projektu i sądzę Wysoka Rado, że w dniach od 1 do 5 lipca w naszym mieście odbędzie się przepiękna impreza, finał tego całego przedsięwzięcia, kiedy będziemy mogli gościć ok. 2 tys. młodych ludzi z całej Polski, z grup PaT-owskich, a także z Wielkopolski poza grupami PaT-owskimi po to właśnie, by młodzież sama zaprezentowała co jest alternatywą wobec tego wszystkiego co wyniszcza ich psychikę, ich organizm, co często niszczy ich życie, a mianowicie wszelkie używki, a tym bardziej używki o charakterze narkotyków czy też dopalaczy, czy innych pojawiających się na rynku pseudo atrakcyjnych ofert dla młodego człowieka. To jest dedykowane młodym ludziom, to jest dedykowane gimnazjalistom, uczniom szkół ponadgimnazjalnych i będzie, jak sądzę, dla tej młodzieży ogromnym zaszczytem, jeżeli w pełnym składzie osobowym rady odliczymy się dziś na tej inauguracji. Serdecznie zapraszam.”

22. Zamknięcie obrad XLVII Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący Rady p. Wiesław STEINKE poinformował, iż porządek obrad XLVII Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął XLVII Sesję Rady Miasta Konina.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina.