

PROTOKÓŁ Nr XLIX/2014

z obrad XLIX SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się w dniu 28 maja 2014 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 09.05 do godz. 14.20.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina p. Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina p. Marek WASZKOWIAK i p. Sławomir LOREK, Skarbnik Miasta p. Irena BARANOWSKA, Z-ca Skarbnika Miasta p. Kazimierz LEBIODA, Sekretarz Miasta p. Marek ZAWIDZKI, kierownicy UM, Miejski Rzecznik Konsumentów, Poseł na Sejm RP p. J. KWIATKOWSKI, dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego p. Ł. DOLATA, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia XLIX Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny p. Wiesław STEINKE.

Przewodniczący rady powitał wszystkich biorących udział w obradach.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 22 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Nieobecna była radna p. M. Kosińska.

Zgodnie z § 24 ust. 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radnego p. Marka Cieślaka.

Radny p. Marek Cieślak wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Następnie przewodniczący rady powiedział, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

Jednocześnie na wniosek Prezydenta Miasta Konina, który wpłynął do mnie wczoraj, uzupełniam porządek obrad w punkcie 9, podpunkt „a” w kwestii nabycia nieruchomości o druk nr 880. Uchwała jest o tyleż ważna, że związana jest z realizacją projektu unijnego, a przystąpienie do prac ma miejsce w miesiącu czerwcu, stąd podjęcie uchwały przez Radę

jest dzisiaj niezbędne, a będzie referował wprowadzony tym sposobem dodatkowy punkt porządku obrad p. M. Waszkowiak – Z-ca Prezydenta Miasta Konina.

Szanowni Państwo. Podzielię się z Państwem na wstępie jedną inicjatywą, bardzo chwalebna, podjęta przez radnych Młodzieżowej Rady Miasta, a przedstawicielem obecnym na sesji jest p. Bartosz Małaczek, która mi zaimponowała, bo świadczy o pewnej dojrzałości tych ludzi, ich świadomości obywatelskiej, bo to oni zwrócili się do prezydenta, do rady miasta z prośbą o upamiętnienie trzech rocznic, które w tym roku, jak wszyscy wiemy mają miejsce tzn. tę, którą niedawno świętowaliśmy – 10. rocznicę przystąpienia Polski do Unii Europejskiej, 15. rocznicę przystąpienia do Paktu Północnoatlantyckiego i chyba tę najważniejszą 25. rocznicę Transformacji Ustrojowej, którą będziemy świętowali w miesiącu czerwcu. Młodzieżowa Rada Miasta wystąpiła z inicjatywą, ażebyśmy fakt tych trzech rocznic, które w tym roku przypadają, upamiętnili symbolicznie nasadzeniem drzew.

Do tej inicjatywy ustosunkowaliśmy się bardzo pozytywnie. Myśleliśmy o tym, w jakim miejscu, w jakim czasie, i ponieważ 1 czerwca na dzień dziecka są planowane kolejne nasadzenia drzew w Parku Ojców, to uznaliśmy, że byłoby ładnym zwieńczeniem tej kolejnej edycji, inicjatywy, którą podjął p. radny Jan Urbański, ażeby i w tym miejscu również upamiętnić te trzy rocznice tymi nasadzeniami, stąd zapraszamy wszystkich z dziećmi, z wnukami w to miejsce 1 czerwca, a taka uroczystość miałaby miejsce około godz. 11.

Myślę, że jeszcze raz powiem to szczerze, imponującym jest, że ludzie, którzy dzisiaj są ledwie pełnoletni, albo jeszcze nie, chcą czcić rocznicę, gdzie tak naprawdę na świecie ich jeszcze nie było, albo byli bardzo mali i tak naprawdę niewiele o nich wiedzieli. To świadczy o ich dojrzałości, świadomości obywatelskiej. Tej inicjatywy gratuluję i te gratulacje składam na ręce przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta Bartosza Małaczka, który jest dzisiaj na naszych obradach.”

Następnie przewodniczący rady przypomniał, iż Rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Przewodniczący rady zapytał, czy radni mają uwagi do proponowanego porządku obrad.

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Być może warto byłoby pomyśleć o tym, by do porządku obrad włączyć punkt dotyczący przedstawienia sytuacji po wczorajszej nawałnicy, tego jak działa kanalizacja deszczowa, według mnie fatalnie. Być może warto byłoby ten punkt wprowadzić.”

Przewodniczący rady, cytując: „Myślę, że jak najbardziej. Mamy za chwilę sprawozdanie prezydenta z prac w okresie międzysesyjnym. Myślę, że w tym punkcie Pan prezydent się w tej sprawie wypowie, jak zdały egzamin nasze służby ratownicze, bo wiemy, że miejscami w mieście mieliśmy kataklizmy. Jak ktoś miał okazję być w różnych częściach miasta, to faktycznie było tak, że szczególnie pewne części miasta były dotknięte, ale o tych informacjach chętnie porozmawiamy i posłuchamy. Dziękuję bardzo za tę uwagę. Będziemy o tym rozmawiać.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. W głosowaniu 22 radnych „za” Rada Miasta Konina przyjęła zmiany w porządku obrad XLIX Sesji RMK.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący

porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2013 rok (druk nr 878),
 - b) absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina za 2013 rok (druk nr 879).
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok (druk nr 876),
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2014-2017 (druk nr 877).
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) nadania nazwy ulicy w Koninie (druk nr 867),
 - b) nadania nazwy drodze wewnętrznej w Koninie (druk nr 868),
 - c) nadania nazw nowo projektowanym ulicom w Koninie (869).
6. Podjęcie uchwał w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina:
 - a) dla wybranych obszarów, przy ul. Armii Krajowej (druk nr 872),
 - b) w rejonie ulic: Szarych Szeregów, Wodnej i Zofii Urbanowskiej (druk nr 875).
7. Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie do spraw realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie Miasta Konina oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania (druk nr 873).
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu nieruchomości (druk nr 866).
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) nabycia nieruchomości (druki nr 870, 874, 880),
 - b) zamiany nieruchomości (druk nr 871).
10. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu opieki nad zabytkami Miasta Konina w latach 2010-2013.
11. Wnioski i zapytania radnych.
12. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
13. Zamknięcie obrad XLIX Sesji Rady Miasta Konina.

Następnie przystąpiono do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt, to zapoznanie się ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym. Ten materiał jak zawsze Państwo radni otrzymali drogą elektroniczną. Są tam przyjęte przez prezydenta projekty uchwał, wydane zarządzenia oraz rozpatrzone wnioski.

Mam wobec tego pytanie, czy Państwo radni zgłaszają uwagi, bądź pytania do prezydenta w związku z przedłożonym sprawozdaniem. Tę kwestię, którą poruszyła Pani radna Zofia Itman myślę, że Pan prezydent również poruszy w wystąpieniu.”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Panie prezydencie. W sprawozdaniu z pracy w okresie międzysesyjnym brakuje mi jednej rzeczy, a mianowicie informacji dotyczącej udziału Pana prezydenta w zgromadzeniu Związku Międzygminnego i podjętych tam decyzji. Myślę, że ta informacja o podjęciu uchwał związanych z rozwiązaniem Związku Międzygminnego Koniński Region Komunalny powinna w tym sprawozdaniu zaistnieć, a jakby Pan prezydent przytoczył bliżej tę informację, to myślę, że dużo osób byłoby zainteresowanych.”

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja nawiązując do wcześniejszego wystąpienia, to prosiłabym o przedstawienie przez Pana prezydenta oceny sytuacji w mieście, to jest jedno.

Drugie pytanie miałabym dotyczące przeprowadzenia wyborów w Koninie i wszystkich incydentów, które zaistniały.

Nie wiem, czy w tej chwili już mam na ten temat mówić, prosiłabym najpierw o wyjaśnienie, czy przekazanie sytuacji, jeśli chodzi o kanalizację. Do drugiego pytania zaraz się jeszcze odniosę.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Odnosnie do pytania, które zadał Pan przewodniczący Korytkowski, chciałbym poinformować o sprawie dotyczącej Związku Międzygminnego. Ona nie znalazła się w sprawozdaniu, bowiem te decyzje były podejmowane wczoraj podczas Walnego Zgromadzenia Związku Międzygminnego, właściwie tego, co pozostało po wcześniejszym składzie tego związku.

Podczas obrad, wczoraj obok tych licznych uchwał, które zgodnie z wymogami proceduralnymi zostały podjęte w odniesieniu do sprawozdania z zarządu, sprawozdania finansowego z działalności w związku w minionym okresie, została podjęta najistotniejsza uchwała, a mianowicie uchwała o likwidacji Związku Międzygminnego. I ta uchwała została przyjęta jednogłośnie. W konsekwencji takiej decyzji Związku Międzygminnego została także podjęta uchwała w sprawie powołania likwidatora tego związku, tego podmiotu oraz określony czas, to są cztery miesiące od wczorajszych decyzji. Związek będzie zlikwidowany, będą podjęte również decyzje, co do podziału majątku, który pozostał. To nie będzie imponujący majątek, który miałby rodzić jakieś problemy. I poza tym po odliczeniu kosztów likwidacji działalności likwidatora, pozostałe kwoty środków w ramach rozliczenia zostaną zwrócone proporcjonalnie do wnoszonych składek do poszczególnych gmin.

Jeśli chodzi o przyczyny, które legły u podstaw takiej decyzji, to pierwszą z nich był fakt, że następowała bardzo silna erozja, jeśli chodzi o członkostwo w Związku Międzygminnym. Podejmowane były uchwały przez poszczególne gminy o wystąpieniu ze związku. Wiele gmin nie widziało dla siebie nie tylko miejsca, ale dalszego sensu wspólnego działania. Było to niewątpliwie spowodowane tym, iż podstawowe zadanie, które kiedyś było w Związku Międzygminnym, a mianowicie Budowa Instalacji Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych, wcześniejszymi decyzjami sprzed półtora roku została przekazana do naszego miejskiego przedsiębiorstwa, wtedy jeszcze zakładu, a następnie spółki, która dziś jest podmiotem realizującym to zadanie.

Drugie zadanie z tym związane, a mianowicie rekultywacja składowisk w poszczególnych gminach, to zadanie również jest realizowane równoległe z budową instalacji i próby podejmowane przez zarząd związku, które zmierzały do tego, by znaleźć dla siebie merytoryczny zakres wspólnych działań, one w zasadzie spełżyły na niczym. Pierwsze wspólne zadanie, które mogłoby być realizowane, a mianowicie budowa schroniska dla bezdomnych zwierząt, w zakresie pewnych deklaracji było dosyć ogólnie popierane przez gminy, natomiast w momencie, kiedy został wyznaczony termin do końca sierpnia ubiegłego roku, by poszczególne gminy zadeklarowały swój udział poprzez partycypowanie w kosztach budowy tego schroniska dla zwierząt, tylko trzy gminy spośród wówczas dwudziestu sześciu

gmin potwierdziły, że będą partycypować w kosztach budowy tego schroniska, realizacji tej inwestycji.

Również nie powiodła się próba podejmowania przez zarząd związku, by stworzyć wspólną grupę zakupową energii elektrycznej, co po doświadczeniach poszczególnych gmin, a także naszego miasta mogłoby dać bardzo konkretne efekty. Niestety, to zadanie nie zostało również podjęte przez gminy, wtedy jeszcze członków Związku Międzygminnego, gdyż każdy tworzył grupy wedle własnego modelu i wedle własnego pomysłu. Tak więc i to założenie nie zostało przez związek podjęte.

Pozostało jeszcze jedno zadanie, a mianowicie edukacja proekologiczna, ale trzeba przyznać, że to zadanie, to było stanowczo za mało, żeby miało uzasadniać istnienie takiej struktury jak zarząd, cała administracja i sam Związek Międzygminny jako taki. W tej sytuacji, ponieważ kolejne gminy zgłosiły uchwały o tym, że występują ze związku, a jak pamiętamy, Wysoka Rada podjęła również taką decyzję i w dniu wczorajszym podjęta została uchwała o likwidacji Związku Międzygminnego i jestem przekonany, że za cztery miesiące wszystkie formalności z tym związane zostaną dopełnione. Jest pewien problem natury formalnej, bowiem podjęcie samej uchwały przez gminę, to jest dopiero pierwszy krok. Związek jest w rejestrze prowadzonym przez ministra i dopiero wykreślenie z tego rejestru jest ostatecznym aktem rezygnacji z członkostwa w Związku Międzygminnym, ale pomijając te wszystkie formalne ewentualne wymogi i całą procedurę uznaliśmy, że nie ma sensu, żeby istniał związek, który nie ma więzi, które stanowiłyby o tym, że coś robimy wspólnie. I konkluzja wczorajszego naszego spotkania na zakończenie była taka, że być może jeszcze gminy naszego regionu zatęsknią za taką strukturą, jeżeli trzeba będzie realizować coś wspólnego. My jako Miasto liczymy na to, że aglomeracja konińska będzie rozwijała się i jako Miasto nie odczuwamy uszczerbku w związku z wczorajszą decyzją.

Nie jest też żadną tajemnicą, że do tej pory, może inaczej, większość kosztów związanych z funkcjonowaniem związku była pokrywana przez miasto Konin, bowiem jesteśmy ludnościowo najliczniejszą gminą, a wnoszona składka zależna była i zależna jest od liczby ludności, więc jeśli nas nie ma w tym związku, to pozostałe gminy nie są w stanie udźwignąć żadnego z ewentualnych podjętych zadań, które rodziłyby jakiegokolwiek ciężary finansowe.

Powiem również Wysoka Rado, że to główne zadanie, które jest również ważne dla naszego miasta, a mianowicie budowa schroniska dla bezdomnych zwierząt, ono będzie realizowane, będziemy kontynuować czynności związane z pozyskaniem ostatecznym lokalizacji tego schroniska. Przypomnę, to jest w okolicach poza miastem, do tego miejsca prowadzi ulica Marantowska. Jest to miejsce, które nie rodzi żadnej kolizji, nie ma tam żadnych zabudowań w pobliżu, nie ma więc żadnych protestów w związku z tą lokalizacją. Po formalnym przejęciu tego gruntu, będziemy realizować projekt, który jest w dyspozycji, w tej chwili jeszcze Związku Międzygminnego, będzie on przekazany do Wydziału Gospodarki Komunalnej naszego miasta. Jest deklaracja gminy Kazimierz Biskupi, że podpiszą z nami porozumienie i będą chcieli realizować to zadanie wspólnie i partycypować w kosztach. Mam nadzieję, że pozostałe dwie gminy, które wcześniej taką deklarację złożyły, również w tym przedsięwzięciu będą uczestniczyły aktywnie, także poprzez udział w finansowaniu tej inwestycji. To tyle informacji dotyczącej wczorajszych obrad Związku Międzygminnego Koniński Region Komunalny, bo to się tak w pełni nazywa.

A teraz w odniesieniu do spraw związanych z incydentami wyborczymi. Jeśli chodzi o przebieg kampanii wyborczej w naszym mieście, nie są mi znane istotne incydenty, które byłyby związane z naruszeniem ciszy wyborczej, co jak Wysoka Rado jest powszechnie wiadome, ale były takie zdarzenia, była reakcja na te sytuacje i budzące wątpliwość nieprawidłowości zostały natychmiast zlikwidowane. Był incydent niemiły, nieprzyjemny w jednej z komisji wyborczych, gdzie okazało się, że przewodniczący tej komisji wyborczej niestety był pod wpływem alkoholu, nie mógł pełnić swoich obowiązków i w związku z tym niezwłocznie podjąłem stosowną decyzję o usunięciu z komisji tego Pana i na jego miejsce została przez komisję wyznaczona inna osoba, która pełniła obowiązki przewodniczącego

komisji. To była sytuacja bardzo bulwersująca, jak powiedziałem na wstępie bardzo nieprzyjemna, niestety poniosło się to na cały kraj, ten fakt został odnotowany przez media ogólnopolskie.

Chciałbym korzystając z tej okazji przeprosić wszystkich wyborców za to, że taka osoba znalazła się w składzie komisji, że pełniła obowiązek przewodniczącego tej komisji. Jak się okazało, we wcześniejszych wszystkich pracach przygotowawczych, osoba ta bardzo dobrze wykonywała wszystkie czynności, które zmierzały do przygotowania lokalu i obwodu do głosowania, natomiast w samym dniu wyborów, w godzinach porannych zaistniały okoliczności, o których mówiłem wcześniej. Do tych podmiotów, które wysunęły kandydaturę tej osoby do komisji wyborczej, zostanie przeze mnie skierowana informacja o wszystkich okolicznościach tego incydentu. Raz jeszcze przepraszam wszystkich za zaistniałą sytuację.

Natomiast, jeśli chodzi o sprawy związane z sobotnią ulewą, czy nawet kataklizmem, który przeszedł nad naszym miastem, to chciałbym poinformować Wysoką Radę, że podjęte zostały natychmiast czynności związane z usuwaniem skutków tej nawałnicy. Problem polegał na tym, że temu bardzo ulewnemu deszczowi towarzyszyły także opady gradu. Ten grad niszczył liście na drzewach i to wszystko - grad i liście spływały do kanalizacji, co powodowało, że po krótkim czasie kanalizacja stawała się niedrożna i trudno było odebrać takie ilości wody, które przez mimo krótki czas, ale bardzo intensywnie te opady występując podtapiały natychmiast wiele prywatnych posesji, podtapiały obiekty publiczne. Pierwszym z nich był Urząd Stanu Cywilnego, gdzie sytuacja okazała się najbardziej dramatyczna. Po 15 minutach tych opadów woda sięgała poziomu 1,5 metra, więc znajdujący się obok parking przy występującej różnicy poziomów był również wodą zalany. To był żywioł. Straż pożarna natychmiast podjęła czynności.

Również dramatyczna sytuacja wystąpiła na ulicy Fikusowej w pobliżu Orlika przy Szkole Podstawowej Nr 9. Tam poziom wody na tej ulicy był około 1,5 metra. Ze względu na zagłębienie, które tam występuje, żadne urządzenia wcześniej zainstalowane nie były w stanie odebrać tej ilości wody i przez wiele godzin dwie jednostki straży pożarnej, a potem trzecia próbowały wypompować tę wodę do kanalizacji, niestety trzy posesje zostały tam bardzo poważnie zalane. W pozostałych były duże podtopienia, ale działania były natychmiastowe.

Również sytuacja trudna wystąpiła na ulicy Liliowej. Tam kilka posesji, gdzie są garaże posadowione pod domami zostały zalane i musiała straż również interweniować.

Była bardzo trudna sytuacja w tunelu, gdzie zalana była i stanowiła dodatkowe zagrożenie platforma, ponieważ podłączona była do sieci energetycznej.

Kolejnym punktem, który był bardzo trudny, to był zespół budynków przy ulicy Makowej, gdzie garaże podziemne zostały zalane, ponieważ woda przetaczała, przelewała się z ulicy bezpośrednio do tych garaży.

Wysoka Rado wszystkie te miejsca odwiedziłem bezpośrednio. Obserwowałem, jakie są działania straży pożarnej i chciałbym dziś korzystając z okazji podziękować wszystkim jednostkom Państwowej Straży Pożarnej jak i naszym jednostkom Ochotniczych Straży Pożarnych z Konina, a także OSP z Kleczewa, Goliny, Ślesina, bowiem te straże wspomagały działania zarówno państwowej jak i naszych ochotniczych straży pożarnych i bardzo skutecznie przyczyniły się do likwidowania tych szkód, które zostały wywołane przez tę nawałnicę.

Chciałbym również poinformować, że jeszcze wcześniej na posiedzeniu sztabu kryzysowego, który został przeze mnie zwołany, były przyjęte ustalenia co do tego, jakie będą podejmowane czynności przez poszczególne jednostki, te, które dotyczyły Państwowej Straży Pożarnej, Ochotniczej Straży Pożarnej, a także Policji, jeśli zaistniałyby okoliczności, że trzeba by ratować zdrowie, bądź życie ludzi.

Były przygotowane odpowiednie ilości worków z ziemią i gdyby takie okoliczności zaistniały, byłyby one rozdysponowane. Na szczęście takiej potrzeby nie było.

Wedle danych, które mamy z Państwowej Straży Pożarnej, z Ośrodka Zarządzania Kryzysowego w tym dniu, w sobotę, było w naszym mieście odnotowanych 71 sytuacji,

w których były zgłoszenia o interwencji, jeśli chodzi o jednostki straży pożarnej, stąd było to wołanie o pomoc, jeśli chodzi o ochotnicze straże pożarne z sąsiednich gmin i taka pomoc została nam udzielona.

Chciałbym podkreślić z całą mocą, że to, co było fizycznie możliwe w tych warunkach zostało podjęte, zostało wykonane. Ta pomoc, którą można było doraźnie udzielić, została udzielona, natomiast jest sprawą oczywistą, że nawet sprawna kanalizacja deszczowa nie była w stanie odebrać takiej ilości wody przy takich opadach gradu, bowiem te zwały gradu w przyzmacz one jeszcze przez kilka godzin w tych miejscach, gdzie były wloty do kanalizacji deszczowej, one jeszcze tam były i także w kanalizacji wewnątrz, skutecznie blokując przepływ wody. Także otłuczone liście z drzew, które spływały, powodowały dodatkową trudność, bo przy wypompowaniu tej wody blokowane były węże strażackie i trzeba było je czyścić, filtrować, żeby można było wodę wypompować.

I druga sprawa to jest także fakt, że stan niektórych odcinków kanalizacji deszczowej na naszych ulicach wymaga gruntownej przebudowy. My doskonale wiemy, jakie to są ulice i jak długo nie będą wyasygnowane odpowiednie środki na to, by przebudować kanalizację, tak długo te trudności, te kłopoty będą występować.

Chciałbym Wysoka Rado zapewnić, że w tych okolicznościach, które zaistniały, zostało uczynione wszystko, żeby złagodzić negatywne skutki tej nawałnicy. Natomiast jest rzeczą oczywistą, że jeżeli człowiekowi zalewa garaż i w tym garażu ma 1,5 metra wody, to nie można się spodziewać, że będzie w sposób spokojny reagował na to, co się wydarzyło. Osobiście starałem się, żeby dotrzeć tam, gdzie były najgorsze sytuacje, żeby wspierać ludzi. Byłem w stałym kontakcie z Panem komendantem Państwowej Straży Pożarnej i to tyle Panie przewodniczący w tych sprawach.”

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja bym chciała tylko dopowiedzieć do tego drugiego tematu. Na Powstańców Wielkopolskich na odcinku bloków od numerów 2 do 8 jest regularnie nieodbierana woda i wielokrotnie zgłaszane i zimą i latem przy niewielkich opadach albo woda zamarza albo utrzymuje się cały czas na wysokim poziomie, że jest zupełnie ten odcinek nieprzejezdny, ale być może, to jest stara kanalizacja deszczowa, więc trudno mi się tu do tego odnieść.

Chodzi mi o ulicę Żwirki i Wigury, gdzie kanalizacja deszczowa była dopiero robiona. Sygnalizują tam wszyscy mieszkańcy i właściciele sklepów, że przy większym deszczu, nie takiej nawałnicy, zalewana jest cała ulica. Dzwoniłam do wydziału, oczywiście z odpowiednimi uwagami do władz miasta, że dopiero co było remontowane, wymieniana kanalizacja deszczowa i nie działa tak jak trzeba. Dzwoniłam do Wydziału Drogownictwa i powiedziano mi, że dopóki nie będzie dokończona nawierzchnia jezdni, to będzie się tak działo. Nie wiem na ile to jest prawda, a na ile nie, więc ja tutaj apeluję, ten drugi etap Żwirki i Wigury, miały być roboty przeprowadzane i to wszystko się zatrzymało.

To jest sprawa jedna, natomiast muszę wrócić do tych incydentów z czasu ostatniej kampanii do Europarlamentu. Ja zgłaszałam, również na konferencji prasowej mówiłam, że były. I teraz proszę mi wytłumaczyć ewentualnie, bo być może jestem w błędzie. Ja dzwoniłam do Wydziału Drogownictwa, chodziło mi o przystanki wyklejone plakatami kandydatów, według mnie bez zgody, bo nie ma zgody na wyklejanie plakatów na przystankach autobusowych, a było to wykonane w całym mieście.

Z Wydziału Drogownictwa dowiedziałam się, że będzie sprawdzany stan rzeczy. Zostałam poinformowana, że dopiero następnego dnia wyjdą do miasta, więc nie wiem, co robi Straż Miejska. W każdym razie nie było żadnej reakcji, w pobliżu mnie były zdjęte plakaty, natomiast na wszystkich przystankach wisiały, ze wszystkich stron były oklejone. Przypominam, że przystanki są własnością Miasta, czyli są utrzymywane z podatków, czyli z podatków naszych mieszkańców i wygląda na to, że ktoś sobie zrobił kampanię za nasze pieniądze. Przystanki wyglądają jak wyglądają, nie są pierwszej młodości, nie wyglądają zbyt pięknie i dodatkowo je zeszpecono. Poza tym można by tutaj wnieść zarzut niegospodarności.

To jest jedna sprawa. Druga sprawa, to zakłócenie ciszy nocnej, gdzie mi sygnalizowano, że przy dawnej siedzibie Młodzieżowego Domu Kultury, czyli na Powstańców Wielkopolskich w bezpośredniej odległości od wejścia do budynku był ustawiony samochód oklejony plakatami kandydatki do Parlamentu Europejskiego. Ani Straż Miejska nie była władna podjąć decyzji, ani Policja, mimo, że byłam świadkiem, że ten samochód zaparkował po północy. Było zgłaszane, poza tym zgłaszali również, bo to nie tylko było moje zgłoszenie, zgłaszali również wyborcy, którzy przychodzili do tej komisji obwodowej głosować i twierdzili, że jest to zakłócenie, że w niedozwolonym miejscu, w bezpośrednim sąsiedztwie lokalu był ustawiony samochód.

Chciałabym wiedzieć, czy w związku z tym zostały podjęte jakieś czynności poza tym, że próbowano zmusić komisję do wycofania się z tego zapisu? Mieli wycofać z protokołu ten incydent, a sygnalizowali to wyborcy, którzy przychodzili i wychodzili z lokalu i oburzeni szli do Rejonowej Komisji Wyborczej zgłaszać ten fakt, więc ja chciałam wiedzieć, co Miasto w tym kierunku zrobiło. Chodzi mi również o te przystanki, bo uważam, że w takiej sytuacji, kiedy nie było zgody, nie było to opłacone, to proszę temu komitetowi wystawić rachunek za korzystanie, ponieważ przystanki są utrzymywane z naszych pieniędzy.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Ja będę mówił może o sprawach przyziemnych. Odniosę się do tego, o czym mówił Pan prezydent i Pani radna Zofia Itman, a mianowicie o sobocie i dniu wczorajszym - mianowicie woda. Wysoka Rado temat, jeżeli chodzi o kanalizację deszczową, znam chyba najlepiej ze wszystkich Państwa, oprócz szanownego Pana Prezesa Szymczaka. Co roku o tym mówię na komisjach, zgłaszam również wnioski do budżetu o zwiększenie środków na kanalizację deszczową w mieście Koninie. Jest ona zaniedbana od wielu, wielu lat. Zgadza się również Panie prezydencie, że nawet gdyby rury o średnicy \varnothing 400, \varnothing 500, \varnothing 300 były całkowicie przejrzyste i byłyby taka nawałnica skutki byłyby podobne, może troszeczkę mniejsze, dlatego powtarzam Panie prezydencie, apeluję do radnych tej kadencji, do radnych przyszłych kadencji, aby nie zapominali o przyziemnych sprawach, a mianowicie o kanalizacji deszczowej w mieście Koninie.”

Odpowiedzi udzielił prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Odnosząc się do kampanii wyborczej. W ostatnich wyborach do Parlamentu Europejskiego i tego, co było nieprawidłowe. Jeśli chodzi o wyklejanie, czy mocowanie różnych materiałów wyborczych na terenie miasta, to powiem szanowna Pani radna, że to nie tylko przystanki, ale także słupy energetyczne oświetlenia ulicznego, które były opasane plakatami wyborczymi i były wykorzystywane bez zgody w sposób nieuprawniony. Wszystkie ustawiane w pasie drogowym reklamy wyborcze, plakaty wyborcze były także tam umiejscowione z naruszeniem prawa, bowiem nie ma takiego prawa, żeby w pasie drogowym lokować jakiegokolwiek plakaty wyborcze. Więc te wszystkie sytuacje, gdzie komitety wyborcze naruszyły obowiązujące prawo, zostały przez nas odnotowane i będziemy wzywać komitety wyborcze do tego, by po pierwsze usunęły te plakaty, doprowadziły do normalnego stanu te obiekty, do których zostały te plakaty przyklejone lub umiejscowione.

Po drugie zastanowimy się, czy prawo pozwala na to, żeby wobec naruszenia prawa, regulować to w inny jeszcze sposób. Odnosząc się do incydentu z samochodem, byłem o tym poinformowany i w momencie, kiedy taka informacja dotarła do nas, ten samochód został usunięty i nie występowały już okoliczności, o których Pani radna była uprzejma powiedzieć, natomiast jak sądzę komisja wyborcza w swoim protokole stosowną adnotację zrobiła.

To, o czym mówił Pan radny Jarosław Sidor potwierdza wcześniejszą moją wypowiedź. Mamy całą ulicę w naszym mieście, gdzie kanalizacja deszczowa jest w bardzo już zdewastowanym stanie i jeszcze występuje pewne zjawisko, o którym mówimy, ale będziemy także konsekwentnie postępować, żeby to wyeliminować, a mianowicie tam, gdzie

nie ma kanalizacji deszczowej, tam często istnieją podłączenia do kanalizacji sanitarnej, co jest prawem absolutnie zabronione i jest działaniem szkodliwym dla tej kanalizacji, dla tej sieci. Najtrudniejszą sytuację mieliśmy do tej pory na ulicy Stodolnianej. Jak Wysoka Rada wie, jest to zadanie realizowane, w tej chwili, tam będzie budowana przepompownia ze względu na różnicę poziomów.

Mamy bardzo trudną sytuację na ulicy Kościuszki, na ulicy Staszica i na ulicy Dmowskiego i żeby ten stan rzeczy zmienić, to trzeba rozpocząć przebudowę, modernizację tych ulic, ale przypomnę, że po wybudowaniu ronda, które dzisiaj jest już oddane do użytkowania, kosztorys na wykonanie wspomnianych przeze mnie ulic to jest 16 mln złotych, więc niewątpliwie to będą decyzje potrzebne, być może jeszcze do podjęcia przez Wysoką Radę w projekcie budżetu na 2015 rok, żeby szczególnie najtrudniejszy odcinek ulicy Kościuszki, od ronda do bulwarów, bo tutaj ta kanalizacja jest najbardziej zdewastowana, żeby stopniowo realizować to zadanie.

Mamy w innych jeszcze miejscach miasta, tam, gdzie ulice jeszcze wymagają budowy bądź przebudowy podobną sytuację, ale Wysoka Rada postępujemy konsekwentnie. Kanalizacja sanitarna i deszczowa budowane są równolegle. Nie mogą powtórzyć się sytuacje, że zostanie wybudowana kanalizacja sanitarna, a potem na położoną nawierzchnię rozbiera się pas drogowy i buduje się kanalizację deszczową. To w tej chwili jest koordynowane. Bardzo dobrym doświadczeniem jest to, co robimy dzisiaj na odcinku ulicy Kazimierskiej i na ulicy Ślesińskiej, na rondzie do ulicy Gajowej w Pątnowie, gdzie inwestorem zastępczym jest PWiK i to znakomicie zdaje egzamin, bowiem wszystkie prace są skoordynowane. Przypomnę, że myśmy czekali niemal 1,5 roku na to, żeby budować wspólnie te ulice, żeby jedna i druga kanalizacja była położona w tym samym czasie.

Chciałbym Panią radną Zofię Itman poinformować, że kiedy będziemy realizować, a będziemy kolejne etapy budowy ulicy Żwirki i Wigury, to, o czym Pani radna była uprzejma powiedzieć, będzie wyeliminowane, bowiem ta kanalizacja będzie wtedy normalnie funkcjonować.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Jedną uwagę a propos tego ostatniego tematu, mianowicie kanalizacji itd. Nie znam się na kanalizacji tak jak inni, natomiast czasami słucham ludzi, którzy myślą o tym i mają pojęcie. Powiem tak, z tego, co udało mi się wywnioskować z wywiadu ze specjalistami, to problem nie tkwi w średnicy, w zapychaniu itd. Zupełnie inna filozofia jest w podejściu do tego problemu na zachodzie Europy. Tam ten problem jest rozwiązany, mianowicie buduje się zbiorniki, gdzie tę wodę się przejmuje. Specjalista zaproszony do programu telewizyjnego odpowiedział do Pani dziennikarki: dzisiaj rozmawiamy o problemie powodzi, za dwa tygodnie będziemy mówili o suszy. Nie w średnicach tkwi problem, ale w umiejętnym przechwytywaniu tej wody, w budowaniu zbiorników, które tę wodę w czasie tak ogromnych opadów będą przejmowały. Ulice stanowią swoisty rodzaj toru, po którym ta woda spływa. Powtarzam to, co usłyszałem. Myślę, że w tę stronę powinniśmy iść planując inwestycje związane z takimi sytuacjami.”

Odpowiadając prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Chciałbym potwierdzić to, co mówił Pan przewodniczący Zenon Chojnacki. Tak rzeczywiście jest. Istotnym jest także, że przy przebudowie ulic, kanalizacji deszczowej, żeby w sposób prawidłowy projektant określił powierzchnię, z jakich będzie zbierana woda na danym odcinku ulicy, bowiem jeżeli to się tylko ograniczy do powierzchni drogi, to będzie taka sytuacja, jak dzisiaj jest na ulicy Fikusowej, gdzie takie zostały przyjęte prawdopodobnie założenia, natomiast my tam mamy w tej chwili Orlik i trzeba tę powierzchnię brać również pod uwagę. To jest wniosek dla nas, to jest wniosek dla służb Urzędu Miejskiego, by przy projektowaniu uwzględnić ten niewątpliwie istotny czynnik.”

Do sprawozdania radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2013 rok (druk nr 878),**
- b) absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina za 2013 rok (druk nr 879).**

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przystąpić do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim punkt najważniejszy dotyczący rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2013 r. zawarty w druku nr 878 oraz sprawa absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina za 2013 rok druk nr 879. Przypomnę Państwu radnym obowiązujące w tym zakresie zapisy ustawy o samorządzie gminnym, które nakładają pewne obowiązki na organ stanowiący, a więc na radę miasta.

Chciałbym Państwu radnym przypomnieć zapis art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, – który mówi, że: *do wyłącznej właściwości rady gminy należy między innymi rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu.*

Przypomnę Państwu radnym również zapis art. 270 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, który brzmi: *„organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym”.*

Przypomnę, że już w tamtym roku nam się udało i w tym jak dowodzimy ponownie, że prace Komisji Rewizyjnej przebiegają tak sprawnie, że możemy przystąpić do procedury absolutoryjnej już w maju, choć ustawodawca przewiduje czas w tym zakresie do 30 czerwca.

Informuję, że Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyrażająca opinię o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Konina sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Konina za rok 2013 – została Państwu radnym przekazana, nie będę jej odczytywał, każdy z Państwa radnych mógł się z nią zapoznać.

Została również Państwu radnym przekazana Opinia Komisji Rewizyjnej w tej sprawie, ale zanim do tego przejdziemy, udzielam głosu p. Józefowi Nowickiemu – Prezydentowi Miasta Konina, który do kwestii sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego się ustosunkuje.

Szanowni Państwo. Procedura związana z rozpatrzeniem sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu i udzielenia absolutorium ma określone punkty, skrupulatnie musimy przystąpić do jego realizacji i ten kolejny przewiduje wystąpienie prezydenta p. Józefa Nowickiego.”

- a) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2013 rok (druk nr 878)**

Głos zabrał prezydent miasta p. J. NOWICKI, cytując: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Zgodnie z wymogami ustawy o samorządzie gminnym i finansach publicznych, przedstawiam Wysokiej Radzie do rozpatrzenia sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2013 rok. Tak jak Pan przewodniczący był uprzejmy wspomnieć, do tego sprawozdania załączona jest pozytywna opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu oraz wniosek o udzielenie absolutorium pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Budżet miasta Konina na 2013 rok został uchwalony uchwałą nr 506 Rady Miasta Konina w dniu 19 grudnia 2012 roku i wynosił po stronie dochodów 386.752.530,81 zł, z czego dochody gminy stanowiły 269.494.072,79 zł, a dochody powiatu 117.258.458,02 zł. Natomiast wydatki zaplanowano na poziomie 382.438.805,97 zł, w tym wydatki gminy 264.066.519,95 zł, a wydatki powiatu 118.372.286,02 zł.

W trakcie roku budżet zmieniany był uchwałami Rady Miasta, zarządzeniami prezydenta. Podstawą dokonywania zmian były decyzje wojewody w zakresie dotacji celowych, zwiększenia części subwencji ogólnej w gminie i powiecie, otrzymanie środków z rezerwy budżetu państwa, zmiany planu dochodów własnych i różne potrzeby związane z bieżącym funkcjonowaniem jednostek organizacyjnych miasta. Wobec powyższego plan po zmianach na koniec 2013 roku wyniósł: po stronie dochodów 414.290.271,11 zł, w tym dochody gminy: 286.272.062,95 zł, a dochody powiatu: 128.018.208,16 zł. Natomiast plan wydatków wyniósł 420.876.546,27 zł. W strukturze tej wydatki gminy stanowiły 293.193.035,56 zł (blisko 70 %), a wydatki powiatu 127.683.510,71 zł (30 %).

Ostatecznie dochody budżetu miasta za rok 2013 zostały zrealizowane w wysokości 394.659.358,95 zł, tj. w 95,26 % wielkości planowanych. Dochody gminy zrealizowano w wysokości 269.842.852,87 zł (tj. 94,26 % planu), dochody powiatu w kwocie 124.816.506,08 zł (tj. 97,50 % planu).

Podobnie jak w latach ubiegłych, w dochodach gminy 65,35 % stanowiły dochody własne gminy, a pozostałe 34,64 % to dotacje i subwencje.

Nie zmieniła się także struktura dochodów powiatu, tutaj 78,80 % stanowiły dotacje i subwencje, a 21,20 % dochody własne.

Najważniejszym źródłem dochodów gminy był udział w podatku od osób fizycznych i podatku od nieruchomości.

Udział w podatku od osób fizycznych został zrealizowany w 96,35 %, a wpływy z niego wyniosły ponad 54,9 mln zł. Natomiast podatek od nieruchomości to dochody własne miasta w wysokości 64,5 mln zł, które wykonano w stosunku do planu w 99,86 %.

Na dobrym poziomie realizowane były dotacje i subwencje na zadania gminne, które wyniosły blisko 93,5 mln zł oraz dotacje i subwencje na zadania powiatowe w kwocie blisko 98,4 mln zł.

Wydatki budżetu miasta na 2013 rok zostały zrealizowane w 96,14 % tj. w kwocie 404.626.280,88 zł, z czego blisko 279,7 mln zł stanowiły wydatki gminy, a 125 mln zł to wydatki powiatu.

W strukturze wydatków najwięcej środków przeznaczono na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą oraz pomoc społeczną.

Wydatki na oświatę i wychowanie wyniosły ponad 162,9 mln zł, a na edukacyjną opiekę wychowawczą ponad 11,1 mln zł, łącznie na to zadanie przeznaczone zostało 174 mln zł. Tak więc, podobnie jak w latach minionych wydatki na oświatę w 2013 roku stanowiły 43 % wydatków ogółem.

Blisko 58 mln zł to wydatki z zakresu pomocy społecznej, tj. 14,3 % wydatków, w tym: 20,6 mln zł wydano na świadczenia rodzinne, ponad 3,2 mln zł na dodatki mieszkaniowe i ponad 8,8 mln zł na zasiłki stałe i pomoc w naturze.

W roku 2013 zadania z działu transport i łączność kosztowały ponad 48,3 mln zł, tj. 11,9 % wydatków.

W ramach tej kwoty realizowano inwestycje, utrzymano i przeprowadzono remonty bieżące ulic, chodników i dróg publicznych, a także utrzymano zieleń w pasie drogowym.

Miasto wydatkowało ponad 15,2 mln zł na gospodarkę mieszkaniową tj. 3,8 % wydatków. Blisko 19 mln zł kosztowały zadania z zakresu gospodarki komunalnej i ochrony środowiska tj. 4,7 % wydatków, ponad 8,3 mln zł przeznaczono na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego tj. 2,1 % wydatków, a ponad 11,7 mln zł na kulturę fizyczną tj. 2,9 % wydatków.

Przychody w 2013 roku zostały wykonane na łączną kwotę blisko 30,2 mln zł, a rozchody w wysokości 23,6 mln zł.

Planowany wynik finansowy (deficyt) - 6.586.275,16 został wykonany w kwocie - 9.966.922,03 zł.

W 2013 roku realizowanych było 27 projektów w ramach programów z udziałem środków zewnętrznych na łączną kwotę ponad 10 mln zł, z czego największymi realizowanymi przez Urząd Miejski były: „Jesteś przedsiębiorczy! Zaczynaj działać już dziś w Koninie” 2,3 mln zł, „Twój zawód, Twoja praca - poprawa dostępu do zatrudnienia na konińskim rynku pracy” 730 tys. zł, „Dobry pomysł na firmę - wspomagamy przedsiębiorczość w Koninie” 600 tys. zł, „Przygotowanie terenów inwestycyjnych w obrębie Konin – Międzylesie” ponad 623 tys. zł, „Pierwsze kroki w edukacji” blisko 440 tys. zł, „Nowe możliwości zawodowe - Twoja szansa na konińskim rynku pracy” blisko 500 tys. zł, „Twoja firma - wspomagamy przedsiębiorczych w Koninie” ponad 144 tys. zł.

Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie realizował projekt pn.: „Wykorzystaj swoją szansę!” na blisko 1,3 mln zł.

Projekty realizowane przez jednostki oświatowe m.in.:

- przez Zespół Szkół im. M. Kopernika – „Wykwalifikowana kadra w Koperniku” ponad 621 tys. zł i projekt „Zawodowcy z Kopernika” ponad 407 tys. zł;
- przez MODN - „Startuj z nami w przyszłość” ponad 241 tys. zł;
- przez Zespół Szkół Budowlanych „Mistrz w zawodzie - praktyki zagraniczne dla uczniów ZSB” blisko 150 tys. zł.

Były także projekty realizowane przez nasze przedszkola: „Słoneczny świat przedszkolaka” (Przedszkole nr 10) 367 tys. zł, „Dobre przedszkole na dobry start” (Przedszkole nr 4) 296 tys. zł, „W Bajkowym Ogrodzie” (Przedszkole nr 25) 274 tys. zł, „Wszystko zaczyna się od przedszkola” (Przedszkole nr 14) 238 tys. zł, „Klub dziecięcy - mama wraca do pracy” (Przedszkole nr 32) 234 tys. zł, „W drodze do wiedzy” (Przedszkole nr 32) 106 tys. zł.

W uchwalonym na 2013 rok budżecie miasta na zadania inwestycyjne zaplanowano 29,1 mln zł. W trakcie realizacji budżetu w 2013 roku plan po zmianach wyniósł blisko 47,7 mln zł (w tym środki w ramach ustawy Prawo ochrony środowiska w kwocie 5,5 mln zł) z tego: część gminna – 34,8 mln zł, a część powiatowa – 12,9 mln zł.

W roku 2013 zrealizowano wydatki majątkowe łącznie na kwotę 46,1 mln zł, tj. 96,73 % planu w tym:

- w części gminnej - 33,9 mln zł,
- w części powiatowej - 12,2 mln zł.

Największym zadaniem oddanym do użytku mieszkańcom w 2013 roku była „Przebudowa Wiaduktu Brińskiego wraz ze skrzyżowaniem ulic Kleczewska – Fryderyka Chopina” – i z budżetu roku 2013 na to zadanie przeznaczyliśmy 8,3 mln zł. Tutaj przypomnę, że to zadanie łącznie kosztowało budżet miasta 26.551.000 zł i otrzymaliśmy dofinansowanie ponad 7 mln zł ze środków zewnętrznych. Na zadanie „Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej w Koninie” wydatkowano kwotę blisko 6,5 mln zł.

Na przebudowę i budowę ulic, ulic osiedlowych i chodników w mieście wydatkowano kwotę ponad 16 mln zł.

Inwestycje oświatowe (rozbudowa i budowa boisk, placów zabaw w ramach programu „Radosna Szkoła”) to w roku 2013 wydatek rzędu 1,4 mln zł.

Wniesienie wkładu pieniężnego na zadania związane z budową kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej to kwota 725 tys. zł.

Na budowę i modernizację oświetlenia ulicznego w mieście przeznaczono ponad 539 tys. zł.

Na budowę parkingów wydatkowano ponad 261 tys. zł.

Wysoka Rado. Zostało przedstawione sprawozdanie finansowe obejmujące okres od 5 stycznia do 31 grudnia 2013 roku, które zgodnie z wymogiem formalnym zawierało:

- bilans z wykonania budżetu miasta Konina,
- łączny bilans obejmujący dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego,
- łączny rachunek zysków i strat (wariant porównawczy), obejmujący dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego,
- łączne zestawienia zmian w funduszu, obejmujące dane wynikające z zestawień zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego
- informację dodatkową do sprawozdania finansowego.

Ponadto Wysokiej Radzie przedłożona została Informacja o stanie mienia komunalnego miasta Konina wg stanu na dzień 31 grudnia 2013 roku, która zawiera dane wymagane przepisami prawa tj. art. 267 ust.1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

Tutaj Wysoka Rado dodam, że ten majątek na dzień 31 grudnia 2013 roku wynosi 1.990.485.000 zł.

Chciałbym również Wysoka Rado odnieść się i wskazać na niektóre przyczyny, które spowodowały zmniejszenie dochodów w roku 2013. Po pierwsze te zmniejszone dochody były spowodowane brakiem wpływu środków w ramach ustawy prawo ochrony środowiska na kwotę 3,7 mln zł. Nie uzyskaliśmy wcześniej zakładanych i uwzględnionych w budżecie wpływów ze sprzedaży hotelu w kwocie 7 mln zł, ale przede wszystkim zmniejszyły się wpływy z tytułu naszego udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych tj. PIT w wysokości 2,6 mln zł, a także wpływy z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób prawnych 2 mln zł. Niewątpliwie na sytuację budżetową miasta miał wpływ niż demograficzny i migracja naszych mieszkańców. Liczba mieszkańców w związku z tymi dwoma zjawiskami zmieniła się o ok. 6 tys. osób. To jest zmniejszenie liczby mieszkańców.

Jeżeli chodzi o przyczyny, że niższe od przewidywanego było wykonanie dochodów, spowodowane między innymi nie wywiązywaniem się podatników z płacenia należności i zwiększanie kwoty za występujące zaległości, mimo podejmowanych na bieżąco działań windykacyjnych i egzekucyjnych.

Na zakończenie chciałbym Wysoka Rado podkreślić, że w roku 2013 były realizowane duże inwestycje, których przeważający udział był środków z budżetu miasta. Wspomniana przeze mnie właściwie budowa Wiaduktu Briańskiego wraz ze skrzyżowaniem z ul. Kleczewską tj. 25.551.000 zł. Otrzymaliśmy dotację celową w wysokości 7,642 mln zł. Przebudowa ul. Matejki w Koninie 2,130 mln zł, adaptacja budynku przy ul. 3 Maja na Centrum Organizacji Pozarządowych 1,66 mln zł. Budowa ulic na os. Przydziałki II etap 1,6 mln zł, budowa ulic na osiedlu Wilków Leszczynowa i Borowa 1,180 mln zł. To, co planujemy na rok 2014 największe inwestycje tj. uzbrojenie terenów w obrębie Konin - Międzylesie 12,350 mln zł, ogólny koszty zadania 18,229 mln zł. Budowa kanalizacji deszczowej na Osiedlu Pątnów w Koninie 4,1 mln zł. Budowa ul. Stodolnianej 6,4 mln zł.

Wysoka Rado, szanowni Państwo. W związku z przytoczonymi faktami, które znajdują szczegółowe odzwierciedlenie w sprawozdaniu finansowym oraz w rocznym sprawozdaniu z wykonania budżetu, pozytywnymi opiniami Komisji Rewizyjnej i Regionalnej Izby Obrachunkowej wnoszę o zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2013 rok.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję Panu prezydentowi za szczegółowe przedstawienie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta Konina za 2013 rok. Przypomnę Wysokiej Radzie jeszcze raz procedurę, jaką przewidujemy w tym punkcie, a więc najpierw opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu, potem opinie komisji rady miasta w tej

sprawie, następnie dyskusja, potem poddam pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za miniony rok, dopiero potem przejdziemy do udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za rok miniony. Wówczas przewodniczący Komisji Rewizyjnej po raz kolejny zabierze głos, przedstawi protokół z posiedzenia komisji oraz wnioski Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium. Będzie czas na dyskusję, opinię klubów i głosowanie nad wnioskiem o udzielenie absolutorium, a więc przystępując do realizacji tej procedury udzielam głosu przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI – przewodniczący Komisji Rewizyjnej, cytując: „Informuję, że Komisja Rewizyjna realizując swój plan pracy na 2014 rok przystąpiła do prac związanych z procedurą absolutoryjną na posiedzeniu w dn. 8 kwietnia i na tym posiedzeniu zostały powołane zespoły kontrolne Komisji Rewizyjnej do skontrolowania niżej wymienionych wydziałów i tak: Zespół Kontrolny w składzie: radny p. Janusz Zawilski oraz radna p. Teresa Kołodziejczak, przystąpił do kontroli w zakresie: analizy dochodów budżetu miasta Konina za 2013 r. tj. - dochody gminy, dochody miasta na prawach powiatu, analiza dochodów z tytułu podatków i opłat lokalnych, umorzenia, odroczenia terminu płatności i rozłożenia na raty. Te kontrole przeprowadzone zostały w Urzędzie Miejskim u Skarbnika Miasta oraz w Wydziale Podatków i Opłat.

Drugi Zespół Kontrolny w składzie: radny p. Czesław Łajdecki oraz radny p. Ryszard Białkowski, przystąpił do kontroli w zakresie: realizacji wydatków przez miasto Konin za 2013 rok, tj. wydatki gminy, wydatki miasta na prawach powiatu, wydatki majątkowe. Tę kontrolę przeprowadzono w Urzędzie Miejskim u Skarbnika Miasta oraz w wydziałach mu podległych.

Trzeci Zespół Kontrolny w składzie: radny p. Kamil Szadkowski oraz radny p. Marcin Sypniewski zajmowali się analizą kontroli zewnętrznych i wewnętrznych, subwencji ogólnej, wysokości zadłużenia za rok 2013. Zespół prowadził kontrolę w Urzędzie Miejskim w wydziałach podległych Skarbnikowi Miasta, w Wydziale Kontroli oraz w Biurze Prezydenta Miasta.

Czwarty Zespół Kontrolny w składzie: radny p. Janusz Zawilski oraz radny p. Jan Urbański, przystąpił do kontroli w zakresie informacji o stanie mienia komunalnego wg stanu na dzień 31.12.2013 r. oraz sprawozdania finansowego miasta Konina za 2013 r.

Oczywiście do tych prac przystąpiliśmy po uzyskaniu uchwały Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z dn. 18 kwietnia. Ta uchwała była przedłożona w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Konina sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i tak Skład Orzekający w ww. uchwale stwierdził, że przedłożone sprawozdanie zawiera część opisową i tabelaryczną. Ze sprawozdania wynika, że prognozowane dochody, niestety dzisiaj będzie dzień samych cyferek i czasami będą one powielane, ale niestety musimy, to jest nasz obowiązek. Uchwała stanowi, że niestety musimy nawet powielać to, co Pan prezydent szeroko omówił.

Prognozowane dochody budżetu w wysokości 414.290.271,11 zł, zrealizowano w kwocie 394.659.358,95 zł, co stanowi 95,26 % planu. Planowane wydatki zrealizowano w kwocie 404.626.280,98 zł do wysokości planowanych 420.876.546,27 zł co stanowi 96,14 % planu.

Budżet roku 2013 zamknął się deficytem w kwocie 9.966.922,03 zł przy planowanym deficycie w wysokości 6.586.275,16 zł i deficyt ten był wyższy od zaplanowanego o 3.386.646,87 zł.

Zwiększony deficyt budżetu został sfinansowany z wolnych środków, które w planie nie były w całości zaangażowane na finansowanie budżetu w 2013 roku. Wynik operacyjny z wykonania budżetu 2013 roku stanowiący różnicę między dochodami a wydatkami bieżącymi jest wartością dodatnią i wynosi 13.930.705,25 zł przy planowanej wielkości dodatniej wynoszącej 14.933.626,03 zł. Oznacza to, że został spełniony wymóg określony

przepisami art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych stanowiący, że na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

Oczywiście w sprawozdaniu prezydent omówił przychody i rozchody budżetu, przedstawił poziom zadłużenia miasta oraz poinformował o powstaniu zobowiązań wymagalnych oraz wskazał jednostkę organizacyjną, w której zobowiązania wymagalne powstały. Analizując stan finansów miasta Konina możemy stwierdzić, że nastąpił wzrost w stosunku do 2012 roku wydatków bieżących o 2,7%, natomiast dochody bieżące wzrosły tylko o 0,71 %.

Co jeszcze by trzeba było tutaj dodać. To sprawozdanie również uwzględnia zmiany dokonane w trakcie roku budżetowego w planie wydatków na realizację programów realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3, a także zawiera informację o stopniu zaawansowania programów wieloletnich, w tym o zaciągniętych zobowiązaniach i związanych z ich realizacją, czyli spełnia wymóg art. 269 o finansach publicznych.

Oczywiście Skład Orzekający komisji stwierdził, że sprawozdanie z wykonania budżetu spełnia wymogi określone w art. 267 ustawy z dnia 27 sierpnia o finansach publicznych i można by powiedzieć, że na tej podstawie też swoje wnioski wypracowywała Komisja Rewizyjna przedstawiając opinię swoją do wykonania budżetu, która też była później analizowana przez RIO.

Co by trzeba powiedzieć, jeżeli chodzi o nasze sprawozdanie. Zakończyliśmy pracę wysyłając swoją opinię do Pana prezydenta, jak również do RIO celem otrzymania odpowiedniej opinii o tym sprawozdaniu i jeżeli chodzi, na dzień dzisiejszy to są wszystkie sprawy, które w tej chwili dotyczą tego punktu.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Jeszcze proszę o konkluzję najważniejszą, czyli opinia Komisji Rewizyjnej.”

Radny p. J. ZAWILSKI powiedział, cytując: „Jest pozytywna. Będzie to w dalszym ciągu powiedziane.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Ale ona musi wybrzmieć teraz.”

Głos zabrał radny p. T. WOJDYŃSKI, cytując: „Komisja Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisja Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej po zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta nie wnoszą uwag i zastrzeżeń do przedłożonych sprawozdań. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta zostało sporządzone z dużą starannością i szczegółowością, co w pełni wyczerpuje zapisy ustawy o finansach publicznych.

Sprawozdanie zawiera w części tabelarycznej informację o wykonaniu dochodów i wydatków zgodnie z klasyfikacją budżetową, przychodów i wydatków zakładów budżetowych, wydatków majątkowych wg zadań zapisanych w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej. Sprawozdanie zawiera też wykaz udzielonych dotacji i informację o wydatkach realizowanych z udziałem środków zewnętrznych.

W części opisowej ujęte są objaśnienia dotyczące dochodów, poziomu zaległości i skutków ulg, umorzeń i zwolnień, a także obniżen górnych stawek podatku. W tej części zawarta też jest informacja o łącznym długu miasta na koniec roku budżetowego, który wynosi 116.453.704.18 zł co stanowi 29,51 % wykonanych dochodów. Dopuszczalna łączna kwota długu w ustawie o finansach publicznych to 60 % wykonanych dochodów ogółem.

Wydatki bieżące poniesione na odsetki wyniosły 4.189.639,27 zł i nie przekroczyły w 2013 r. 15 % dochodu budżetu miasta. Jest tu spełniony wymóg ustawy o finansach publicznych.

Z porównania części tabelarycznej z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie wynika, że zadania zostały wykonane i komisje nie wnoszą istotnych zastrzeżeń.

Dochody budżetu po zmianach zarządzeniem prezydenta i uchwałami rady miasta zrealizowane zostały w 394.659.358,95 zł tj. 95,26 % planowanych dochodów na kwotę 424.290.271,11 zł.

W strukturze dochodów w 2013 podatki i opłaty stanowiły 42 %, subwencje ogólne 31 %, dotacje celowe 15 %, dochody z majątku 6 % oraz pozostałe dochody też 6 %.

Wydatki budżetu ogółem wyniosły 404.626.280,98 zł, tj. 96,14 % planowanych wydatków. Dochody w części gminnej zrealizowano w 94,26 %, w powiatowej części 97,05 % z kolei wydatki w części gminnej wykonano w 95,37 %, w części powiatowej 99,90 %.

Deficyt w budżecie zaplanowany na poziomie 6.586.276,16 zł wykonano w kwocie 9.996.922,03 zł i był wyższy niż planowano o 3.380.646,87 zł. Zwiększony deficyt budżetu został sfinansowany z wolnych środków, które w planie nie były w całości zaangażowane na sfinansowanie budżetu.

Szczegółowa informacja o zakresie dochodów i wydatków ujęta została w wystąpieniu prezydenta i w opinii Komisji Rewizyjnej, która w tym temacie jest komisją wiodącą.

Zadania inwestycyjne zostały wykonane zgodnie z wyszczególnieniem w budżecie, a wydatki majątkowe wyniosły 46.119.265,87 zł tj. 96,73 % planowanych wydatków. Stanowi to 11,39 % wykonanych wydatków budżetu ogółem w 2013 r.

Komisje pozytywnie oceniają wykonanie budżetu za 2013 rok i nie wnoszą żadnych uwag do sprawozdania finansowego. „Za” udzieleniem niniejszej opinii głosowało 11 radnych.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Pan przewodniczący Tadeusz Wojdyński przedstawił opinię w imieniu dwóch komisji tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.

Drugą opinię ze wspólnego posiedzenia czterech komisji tj. Komisji Edukacji i Kultury, Komisji Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży, Komisji Praworządności i Porządku Publicznego, a także Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawi Pan przewodniczący Marcin Sypniewski.”

Głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytując: „Na wspólnym posiedzeniu Komisji Edukacji i Kultury, Komisji Rodziny Zdrowia i Spraw Społecznych, Komisji Praworządności i Porządku Publicznego oraz Komisji Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży, które odbyło się 20 maja 2014 roku, radni po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, sprawozdaniem finansowym, opinią RIO oraz opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina poddali projekty uchwał pod głosowanie i 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowali sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Konina za rok 2013 oraz sprawozdanie finansowe.”

Przewodniczący rady, cytując: „Zanim otworzę dyskusję, jeszcze informacja techniczna w tej sprawie. Otrzymali Państwo opinię Składu Orzekającego RIO. Ta opinia jest opinią pozytywną, wskazuje na pewne szczegóły techniczne, dotyczące samej redakcji sprawozdania finansowego. Mówi się o omyłkach, błędach pisarskich i rachunkowych, które nie zmieniają w istocie rzeczy opinii pozytywnej Składu Orzekającego RIO.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Mamy niestety taki obowiązek ustawowy dyskusji nad tym punktem programu i chciałbym tę dyskusję troszeczkę rozpocząć. Niestety taka jest prawda, bo na tym polega sprawozdanie z wykonania. Dzisiejsze cyferki może wielu z Państwa trochę przynudzają, ale taka jest konieczność.

Dochody budżetu miasta wykonane w 95,26 %. Wiemy, że niestety w 100 % jeszcze się nie zdarzyło, żeby były wykonane, bo zawsze są przyczyny mniej obiektywne albo bardziej obiektywne, co do tego, że niestety tak się nie da wycyrklować, żeby to było. Staramy się zawsze, wydaje mi się, że Państwo, zarówno Wydział Budżetu, Pani skarbnik starają się tak opracować ten budżet, żeby ta realizacja była jak najbliższa 100 %. My jako Komisja Rewizyjna podlegając sprawdzaniu tych wszystkich drobnych cyferek i różnych działów, nawet wydatków, podrozdziałów musieliśmy się zapoznać z tym i chcieliśmy tak po prostu sprawdzić te, które są niewykonane w największym procencie i zastanowić się nad przyczynami, jak można sprawić, żeby kiedykolwiek było inaczej.

I tak jako zespół dwuosobowy kontrolny Komisji Rewizyjnej z Panią Teresą Kołodziejczak byliśmy w Wydziale Podatków i Opłat i tam niestety zapoznaliśmy się z pewnymi cyframi z tytułu opłat od posiadania psów. Musimy powiedzieć, że wykonaliśmy ten plan w 75,91 %. Założone było, że będzie 50.000 zł, niestety było tylko 37.956 zł, ale dla wszystkich chciałbym przekazać dane, które was zainteresują szanowni Państwo, bo od zaczipowanych psów przed 2013 rokiem, których liczba była 199 sztuk mieliśmy już ulgę i dlatego nie mogliśmy pobierać pełnej opłaty. Z tytułu zaczipowania psa w 2013 mieliśmy opłatę od 54 sztuk psów.

Trzeba powiedzieć również, że jest 90 zwolnień dla osób, które mają psy, a są w stopniu niepełnosprawności i przysługuje im taka ulga, jak również są 343 sztuki zwolnień z tytułu prowadzenia gospodarstwa, jak i również zwolnienia w innych wypadkach 47 sztuk.

Zarówno wpływy z następnych opłat - targowej jak i parkingowej też nie zostały wykonane w 100 % tylko w 75,31 %, ale na wpływy te miała bardzo duży wpływ w zeszłym roku przedłużająca się zima i zbyt późno rozpoczął się handel, też to akurat niestety przyczyniło się do przedłużenia okresu, gdzie nie były pobierane opłaty.

Również kontrolowaliśmy jako zespół kontrolny opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. To jest akurat działka, która przypadała od połowy roku i niestety też wykonanie można by było powiedzieć, że było tylko 67,78 % planu. Nie jest to może pomyłka zawiniona przez wydział, że źle został opracowany ten drobny wycinek dochodów, ale tu trzeba jednak zwrócić uwagę, że nie przewidziano, że termin płatności za te wyżej wymienione, ostatniej raty za wywóz nieczystości z naszych domów i siedlisk był do końca grudnia, a więc niektórzy ludzie nie zapłacili tego w dosłownym terminie do 31 grudnia i wpływy już poniesione w styczniu, zapłacone z upomnień lub z tego, że ktoś zapomniał, weszły w dochody roku 2014. Tu bym sugerował ewentualnie, że przy następnych takich regulacjach, jeżeliby się dało, żeby termin płatności za ww. śmieci był do 31 listopada, to wtedy wpłacone w grudniu, byłyby nawet z upomnieniami i weszłyby w dochody grudnia, ale to pozostawiam wydziałowi. Może się nad tym zastanowi.

Mieliśmy również taką opłatę w dochodach jak opłata za korzystanie z przystanków i ta opłata też jest wykonana w niedużym procencie, bo niestety 58,61 % zaplanowanych, ale była tutaj taka sytuacja, że nastąpiło zwolnienie jednej firmy transportowej, która korzysta z tych przystanków z uwagi na jej trudną sytuację finansową i w związku z tym były takie opłaty odroczone decyzją Pana prezydenta, która była możliwa w tym zakresie.

Nie była wykonana również jedna z takich drobnych opłat – opłata za zajęcie pasa drogowego, wykonana w 74,25 %, ale tu też z wyjaśnień wydziału wynika, że niestety ale przedłużająca się zima ubiegłego roku powodowała, że zbyt późno, później były prowadzone wszystkie roboty drogowe i remontowe, które zakładane były, że będą wykonane wcześniej, dlatego też nie mamy takiego wpływu.

Sprzedaż z mienia komunalnego jest też jednym z czynników, która spowodowała, że nie jest wykonany plan, bo tu akurat 47,87 % dochodów zostało w tym paragrafie 770 zrealizowane. Tu niestety akurat jest Hotel Konin, który miał być sprzedany, a nie został,

także ten wpływ po prostu jest dość wyraźny na niewykonanie tego planu oraz co trzeba sobie wcześniej powiedzieć, że mieszkania, które kiedyś sprzedawały się jak ciepłe bułeczki, już tak nie idą. Kto miał wykupić to wykupił, w związku z tym jest mniejszy ruch w tym temacie. Jednym z kolejnych wydziałów, który też był kontrolowany z uwagi na niewykonanie budżetu w swojej działce był Wydział Komunikacji. Tu niestety też zaobserwowaliśmy, chociaż można by powiedzieć, że 2013 rok był rokiem bardzo podobnym, aczkolwiek mniej było pojazdów zarejestrowanych, tych sprowadzanych z zagranicy, co jednak odbiło się na dochodach tego wydziału.

Jak już Pan prezydent wspominał, też Wydział Ochrony Środowiska jest wydziałem, który nie wykonał swojego zaplanowanego dochodu tylko dlatego, że akurat zostały przesunięcia pewne środków z 2013 roku ustawowo przeprowadzone i wpływające na 2014 rok, także w 2014 roku będzie inaczej to liczone.

Jeżeli chodzi o dotacje celowe, to one zostały opisane również w naszej opinii dość szczegółowo. Nie chciałbym, tu jest taka ładna tabelka zestawienia dochodów z tytułu realizowanych projektów finansowanych, jeżeli ktoś mógł się z tym zapoznać, to właśnie jest w szczególności plan, wykonanie i ewentualne przyczyny wykonania lub niewykonania.

Jeżeli chodzi o te dochody miasta tak jak mówię, które zostały zrealizowane w 95,26 %, to mniej więcej taki skrót naszych przemyśleń po wykonanych kontrolach w różnych, jak tu wspominałem, wydziałach Urzędu Miejskiego.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Jest wielu mówców, członków Komisji Rewizyjnej, dziękuję wam za wykonaną pracę i teraz chcą się podzielić jej wynikami.”

Głos zabrał radny p. C. ŁAJDECKI, cytując: „Na dzisiejszej sesji dokonujemy oceny wykonania budżetu przez prezydenta miasta za rok 2013. Zgodnie z przepisami ustawy Komisja Rewizyjna Rady Miasta Konina dokonuje kontroli i oceny wykonania budżetu za rok 2013. W ramach tej Komisji Rewizyjnej zespół kontrolny w składzie radny Czesław Łajdecki i radny Ryszard Białkowski dokonali kontroli w zakresie realizacji wydatków przez miasto Konin – jednostkę samorządu terytorialnego. Ogólna wielkość budżetu po zmianach, na wydatki zaplanowano 420.876.546,27 zł, tj. 96,14 % planu.

Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej dokonał kontroli w zakresie wydatków bieżących i majątkowych z podziałem na wydatki gminy i miasta na prawach powiatu. Na ogólną ilość wydatków bieżących wydano ponad 373.198.360 zł i na wydatki majątkowe ponad 47 mln zł. Na wydatki majątkowe w części gminnej wydano ponad 33 mln zł, co stanowi 97,62 %, a na wydatki w części powiatowej ponad 12 mln zł. Na wydatki bieżące wydano w części gminnej 91.918.671,42 zł, a na wydatki w części powiatowej 29.069.299,96 zł.

Poza danymi w zakresie wydatków bieżących i majątkowych zarówno w części gminnej jak i powiatowej zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej dokonał kontroli wydatków w wybranych działach klasyfikacji budżetowej i tak: skontrolowaliśmy dział 921 tj. kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, dział 900 tj. gospodarka komunalna i ochrona środowiska, dział 600 – transport i łączność, dział 700 – gospodarka mieszkaniowa, dział 750 – administracja publiczna, dział 852 – pomoc społeczna i działy 801 i 854 tj. oświata i wychowanie oraz edukacyjna opieka wychowawcza.

Ocenie poddano wydatki na projekty finansowane ze środków unijnych, gdzie w ramach wydatków bieżących zrealizowano 26 zadań, a w ramach wydatków majątkowych zrealizowano 6 zadań. W roku 2013 na projekty unijne wydano łącznie ponad 9 mln zł.

Wykonanie wydatków i budżetu miasta Konina na 2013 rok ustalono na podstawie sprawozdania zbiorczego Rb-28S za 2013 rok, jak również w oparciu o informację od kontrolowanych kierowników wydziałów. Dane zawarte w zbiorczym sprawozdaniu Rb-28S są najbardziej wiarygodne, wynikają one z danych zawartych w sprawozdaniu jednostek

podległych urzędowi i własnego sprawozdania urzędu. Są również zgodne z zawartymi informacjami w ewidencji księgowej do rachunku bieżącego urzędu.

Szanowni Państwo. Zespół Komisji Rewizyjnej, o którym była mowa, w składzie radny Czesław Łajdecki i radny Ryszard Białkowski, po wszechstronnej kontroli i dokładnym sprawdzeniu, tu już nie przywoływałem tego ze względu na czas, ocenia realizację wydatków budżetu pozytywnie. Ocenia również realizację całego budżetu za rok 2013 przez prezydenta miasta pozytywnie.”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Ja mam takie krótkie pytanie, dotyczące opinii RIO, dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu 2013 roku. Chciałem się zapytać, bo jest tutaj pewna rzecz niepokojąca, dotycząca ustawy o finansach publicznych, chodzi mi o art. 243. Jest tutaj mowa o tym, że rada miasta w przyszłości będzie miała trudności związane z uchwalaniem budżetów z poszanowaniem wskaźników, o którym mówi art. 243. Ja chciałbym się zapytać Pani skarbnik, czy rzeczywiście jest coś niepokojącego w tym względzie i czy w przyszłości, jakie są planowane działania, żeby ten wskaźnik był lepszy i czy będzie to wpływało chociażby na absorpcję środków unijnych oraz czy będzie miało wpływ na to, że będziemy mieli ograniczenia związane z możliwością pozyskiwania kolejnych kredytów chociażby.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ponieważ myślę, że pomoże to w dyskusji, poproszę Panią Skarbnik do mikrofonu. Ma to ścisły związek z Wieloletnią Prognozą Finansową, tam ten wskaźnik był przedstawiony. Pani Ireno, jak on się kształtuje na tle ustawy o finansach publicznych.”

Głos zabrała p. I. BARANOWSKA – Skarbnik Miasta, cytując: „Jeśli chodzi o wskaźnik z art. 243 ustawy o finansach publicznych, to miasto przygotowywało się do niego już od 2011 roku. Głównym założeniem było ograniczenie wydatków bieżących i cały czas musi ten trend następować – ograniczenie wydatków bieżących i zwiększenie dochodów bieżących, ponieważ w ustawie o finansach publicznych jest zapis, że wydatki bieżące nie mogą przekraczać dochodów bieżących. U nas ta rezerwa jeszcze istnieje, ale cały czas zmniejsza się.

Po drugie, jeśli chodzi o zadłużenia. Wskaźnik z art. 243 ustawy o finansach publicznych mówi o tym, że jest to indywidualny wskaźnik dla jednostki samorządu. Do 2013 roku w ustawie o finansach publicznych był zapis, że zadłużenie maksymalnie 60 % dochodów i spłaty 15 %, teraz jest właśnie ten indywidualny wskaźnik dla jednostki samorządu. U nas mamy leciutką rezerwę, ale cały czas trzeba pilnować tego wskaźnika, żeby w przyszłości nie skutkowało tym, że nie dojdzie do uchwalenia budżetu. Cały czas ograniczenie wydatków bieżących, taka jest polityka państwa i musimy jej przestrzegać.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Zacznę od pewnych kwestii ogólnych. Pada co chwilę jakaś liczba, jakaś wielkość. Prawdę mówiąc dla mnie osobiście najważniejszą liczbą to jest to 4,74 % niewykonanych dochodów tj. jak doskonale wiemy ok. 20 mln zł. Oczywiście ten deficyt końcowy był znacznie mniejszy ze względu na to, że udało się ograniczyć wydatki, natomiast rzeczywiście 20 mln zł mniej w budżecie wobec tego, co było planowane w budżecie, to jest duża strata.

Nie chcę się w tym momencie mądrzyć i wypowiadać kwestii, o których mówiłem w momencie, kiedy przyjmowaliśmy uchwałę o podatkach. Tutaj 2,6 mln zł, to są pieniądze, które nie wpłynęły od osób fizycznych. Wtedy pozwoliłem sobie zwrócić uwagę, że proste podnoszenie podatków niekoniecznie musi skutkować większymi wpływami do budżetu.

Ja w tym momencie nie chcę twierdzić, że miałem rację, ponieważ należałoby to sprawdzić, natomiast na ten fakt wskazywałem uwagę.

Szanowni Państwo to tak tytułem ogólnych sformułowań, natomiast chciałbym dwie rzeczy szczegółowo a propos tego budżetu powiedzieć. Oczywiście pilnowanie budżetu oraz właściwe gospodarowanie majątkiem gminy, jest najważniejszym zadaniem każdego radnego i to czynimy, i tak naprawdę sprawdzanie tego budżetu powinno przebiegać pod dyktando dwóch podstawowych parametrów. Po pierwsze, czy decyzje finansowe rzeczywiście są ukierunkowane na zaspakajanie i realizowanie najważniejszych potrzeb zapisanych w prawie samorządowym, a po drugie, czy są zgodne z prawem finansowym.

A propos pierwszego oczywiście możemy mieć różny pogląd na temat decyzji, jakie podejmujemy. Ja bym chciał wrócić do jednej decyzji, która została podjęta przez radę miasta, mianowicie myślę w tym momencie o przekazaniu budynku Szkoły Podstawowej Nr 5. Ja uważam, że była to decyzja niesłuszna...”

Radni poza mikrofonem informowali, że decyzja o likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 5 zapadła w 2014 r. Nie ma nic wspólnego ze sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2013.

Kontynuując wypowiedź wiceprzewodniczący rady p. Z. CHOJNACKI powiedział, cytując: „W takim razie wycofuję to zastrzeżenie, natomiast niewątpliwie ono pojawi się, to jest pewien element prowadzenia polityki finansowej. Uważam, że akurat ta decyzja, ona w jakimś sensie, oczywiście nie ma wpływu na poprzedni budżet, natomiast niewątpliwie dla mnie osobiście, nie tylko dla mnie, ale uważam dla środowiska, w którym pracuję, ale generalnie dla środowiska nauczycielskiego jest decyzją niesłuszną i ma niewątpliwie wpływ na pogorszenie jakości kształcenia i mówiąc krótko również budżetu. Zatem wycofuję się z tego zastrzeżenia, o którym mówiłem, bo oczywiście tu można pokazać, że...”

Przewodniczący rady, cytując: „Szanowni Państwo trzymajmy się dyskusji na temat, którego ona dotyczy. Nie dyskutujemy na boku.”

Kontynuując wiceprzewodniczący rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Wracam zatem do tych 20 mln zł, o których Państwo tak troszeczkę mniej żeście powiedzieli, to jest rzeczywiście duży błąd i to musimy sobie jasno powiedzieć. Udało nam się tę różnicę zniwelować przez mniejsze wydatki, natomiast z pewnością świadczy to o tym, że ten budżet nie był dobrze do końca zaplanowany i trzeba to jasno i zdecydowanie powiedzieć wprost. To tyle. Ja w tym momencie rzeczywiście wycofam się z dalszego komentowania, skądinąd uważam, że problem jest, natomiast rzeczywiście wrócimy do tego zagadnienia później.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Odpowiadając na uwagę, nie jest dla nikogo tajemnicą, że założyliśmy optymistycznie sprzedaż budynku Hotelu Konin i to jest główna pozycja nierealizacji dochodów. Nie jest tajemnicą, że nie od nas zależy, że na rynku nieruchomości zbycie takiej nieruchomości w naszym mieście nie jest rzeczą łatwą. Każdy dokonuje szacunków i tutaj nie odkrywam Ameryki, natomiast pokazanie wpływów tego budynku w projekcie budżetu musiało istnieć, musieliśmy założyć, że możemy osiągnąć przychody z tego tytułu, nie udało się, mówi się trudno.

Drugą tajemnicą też nie jest, że pozycja, która ma wpływ niewątpliwie na zmniejszenie realizacji wydatków jest efektem dużej liczby wydatków niewygasających, ale to jest wolą radnych, że do budżetu zadania są wprowadzane dość późno. Chcemy mieć ślad,

że te zadania są wprowadzone do budżetu mając świadomość, że szanse realizacji w danym roku budżetowym są niewielkie, ale trudno mieć o to pretensje, że mimo wszystko sukcesywnie na Państwa wnioski część udaje się wprowadzić do budżetu. Bądźmy odpowiedzialni, bijmy się w piersi, bo niejako sami mamy na to wpływ. Jeszcze raz wyjaśniam główna pozycja po stronie wydatków i dochodów niezrealizowanych to jest ta, o której powiedziałem.”

Następnie głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytując: „Niewątpliwie sprawozdanie z wykonania budżetu, to jest praca zespołowa wszystkich wydziałów miasta i spięcie tego w całość przez Wydział Budżetu, Wydział Księgowości, skarbników i za tę pracę chciałbym Państwu podziękować. Mam taką nadzieję, że w imieniu wszystkich radnych.

Chciałbym się podzielić pewną refleksją na temat tzw. miękkich części naszego budżetu, które stanowią bardzo istotną jego część. Pan prezydent podkreślał inwestycje twarde, które zostały wykonane i z nich jesteśmy zadowoleni, natomiast dział 801, dział 854 są traktowane jako oświata i wychowanie.

Ja chciałbym, żeby to było traktowane jako największa inwestycja jaką my czynimy. W części gminnej na gimnazja i szkoły podstawowe oraz przedszkola wydaliśmy 101 mln zł. To jest inwestycja na lata, ona ma duży czas zwrotu i amortyzacji, ale to jest najważniejsza inwestycja, którą musimy uczynić i jako przewodniczącemu Komisji Edukacji i Kultury nie sposób tego nie zauważyć. Nie sposób nie zauważyć tego, że są to wydatki, które są coraz bardziej zdyscyplinowane. Wykonanie części gminnej na poziomie 98,85 % świadczy o tym, że jest nadzór przez wydział, przez prezydenta, przez skarbników, że wydatki zaczynają być racjonalizowane i idziemy w pewnym określonym, dobrym kierunku, a o to przecież nam chodzi.

Tutaj mamy jeszcze jakby podział, utrudniony ogląd sytuacji, bo wydatki są jakby na części gminnej i części powiatowej. One obejmują nieco inne zadania, i o ile dział 801 w części gminnej to było ok. 101 mln, o tyle wydatki na oświatę w części powiatowej tj. też w dziale 801 - 61 mln zł i tutaj jeszcze dochodzi kwestia dbałości i zaspokojenie potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Spora część idzie właśnie na osoby, czy organizację edukacji osób z różnego rodzaju niepełnosprawnościami, dlatego uważam, że zrealizowanie i dbałość o dyscyplinę w tym sektorze jest bardzo ważna i myślę, że zmagając się z coraz mniejszą liczbą uczniów i to już w tej chwili wszystkie typy szkół będą musiały się z tym zmagać, podejmujemy właściwe zadania do tego, żeby osiągnąć jak najlepszy zwrot z tej inwestycji, bo jest to niewątpliwie inwestycja, która nie może pozostać nienaruszalna. Ona musi reagować na potrzeby i musi odpowiadać potrzebom naszych mieszkańców, o czym wspominał Pan Zenon Chojnacki, że to jest główne zadanie budżetu - realizacja potrzeb naszych mieszkańców i myślę, że przez sprawne zarządzanie oświatą te cele jesteśmy w stanie realizować.

Nie może też umknąć naszej uwadze to, że wiele naszych placówek pozyskuje środki zewnętrzne, że są to środki unijne, środki, dzięki którym realizujemy zadania, które nie byłyby możliwe do wykonania bez aktywności, bo za tymi środkami stoją ludzie, którzy piszą te projekty, którzy je realizują, ludzie skuteczni, dyrektorzy placówek, którzy na pierwszej linii dbają o to, żeby te budżety były wykonane i żeby one były zdyscyplinowane.

Następną rzeczą, która ujęła mnie i zwróciłem na to uwagę podczas obrad komisji tj. kwestia generowania dochodów w kulturze i tutaj ukłon w kierunku Konińskiego Domu Kultury, który potrafił w ubiegłym roku wygenerować całkiem spory dochód. Udowodnił, że można zarządzać kinem tak, żeby wpływy były na tyle istotne, że można z tych wpływów finansować inwestycje i tutaj dziękuję wszystkim osobom, które są związane i odpowiedzialne za taki sukces Konińskiego Domu Kultury.”

Głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Zespół, w którym miałem przyjemność pracować badał kontrole zewnętrzne i wewnętrzne, na które szczególnie zwróciliśmy uwagę. Przypomnę tych kontroli finansowo problemowych było 39. 32 kontrole finansowe sprawdzające, 9 kontroli doraźnych i 6 kontroli zewnętrznych. Cieszy fakt wszystkich członków komisji, zespołu, że zaleceń pokontrolnych z roku na rok jest coraz mniej. To świadczy o tym, że organy kontrolne i jednostki kontrolowane słuchają zaleceń i coraz mniej tych błędów jest popełnianych.

Kolejny fakt, na który pragnę zwrócić uwagę, to wysokość zadłużenia. Temat, który wcześniej poruszaliśmy. W 2013 roku obowiązywała inna ustawa o finansach publicznych i wtedy właśnie stan zadłużenia budżetu miasta na koniec 2013 stanowił 35,87 % wykonania dochodów na dopuszczalne 60 %, więc to naprawdę na 2013 rok było bezpieczne, jeżeli chodzi o wykonanie dochodów.

Na koniec mój komentarz, stwierdzenie faktu, że wspólnie, jednomyślnie, cała Komisja Rewizyjna, gdzie przypomnę są przedstawiciele wszystkich klubów pracujących w Radzie Miasta Konina, zagłosowali „za” udzieleniem absolutorium dla prezydenta miasta Konina, czyli Klub Platformy Obywatelskiej, Klub Sojuszu Lewicy Demokratycznej i Klub Prawa i Sprawiedliwości, którego przedstawicielem jest kolega Ryszard Białkowski.”

Głos zabrał radny p. W. WANJAS, cytując: „Oczywiście, że nie można przejść obok, nie zauważając, że deficyt nie został wykonany w takiej części, o jakiej mówili moi przedmówcy, ale ja chciałbym używać w swoim wystąpieniu jak najmniej cyfr, których dzisiaj padło tak dużo, ale bez dwóch się nie obędzie.

Deficyt, który został nam w naszym budżecie na koniec roku 3 mln zł, może zbyt optymistyczne sprzedanie hotelu, ale gdybyśmy uwzględnili tę kwotę, to na koniec roku budżetowego mielibyśmy nadwyżkę w wysokości 4 mln, czyli pomimo tego, że taki duży był deficyt, działania służb finansowych są o tyle dobre, że potrafią to zniwelować.

Chciałbym powiedzieć o jednej rzeczy, która od pewnego czasu już się dzieje i rok 2013 jest tego dobrym przykładem. Cieszy mnie to, że przyjęliśmy sobie bardzo dobry trend w wykonaniu pewnych inwestycji, a szczególnie dotyczy to inwestycji drogowych. Wykonanie inwestycji drogowych, kompleksowych, powoduje to, że w krótkim czasie nie wracamy do kolejnych modernizacji tych ulic, gdzie biorąc wszystkie koszty po drodze były dużo większe, niż te poniesione jednorazowo w wyniku bardzo dobrego wykonania dróg. Jest to trend bardzo dobry i należy go utrzymywać.

Co jeszcze jest warte podkreślenia przy tym, że pomimo te koszty jednostkowe przy pierwszej przebudowie ulic są większe, nie zmalała liczba tych modernizowanych i przebudowywanych ulic, które już później są w pełnym wykonaniu do użytku, bo popatrzmy na ilość projektów, jakie zgłaszamy, a wiemy, że projekt jest pierwszym etapem, początkującym później pracę na tej ulicy, dlatego wszystkie kompleksowe inwestycje drogowe, które są wykonywane, do tych inwestycji się tylko odniosę, powodują, że należy z pełnym optymizmem patrzeć w przyszłość, gdzie możemy być dumni z tego, odwiedzając inne miasta wielkości naszego miasta, większe, mniejsze, że ten stan ulic będzie coraz lepszy i coraz bardziej podobają nam się ulice, gdy widzimy lampy, gdy widzimy ścieżki rowerowe przy chodniku, gdy widzimy profesjonalnie wykonane drogi.”

Ponownie głos zabrał wiceprzewodniczący rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Tytułem uzupełnienia. Jedna kwestia, o której nie powiedziałem wcześniej. Podejrzewam i prosiłbym, żeby to sprawdzić, czy w budżecie nie znajdują się środki, które gminie się nie należą. Zdanie bardzo mocne, ale postaram się je uzasadnić i powiem o swoich wątpliwościach. Oczywiście jako gmina jesteśmy zobowiązani do tego, by zagwarantować dzieciom przebywającym w przedszkolach 5 godzin bezpłatnego wychowania, nauczania, opieki itd. W sumie daje to 25 godzin tygodniowo. W godz. 8-13 dzieci mogą korzystać z tych darmowych godzin.

Po godzinie 13 zajęcia są odpłatne. Sprawa powinna wyglądać nieco inaczej w tych przedszkolach, gdzie prowadzona jest katecheza. Tam dzieciom, rodzicom tych dzieci przysługuje prawo do korzystania z bezpłatnej nauki religii dwa razy po 15 minut, zatem w ciągu tygodnia rodzicom tych dzieci przysługują 25 i 30 minut bezpłatnych zajęć. Wśród dzieci starszych pięcioletnich, sześcioletnich ten czas bezpłatnego nauczania tygodniowo powinien wynosić 26 godzin, zatem jeśli w naszych przedszkolach jest tak, że pobieramy pieniądze od rodziców po godz. 13, to doprowadzamy do takiej sytuacji, że rodzice płacą za coś, za co nie powinni płacić, niewątpliwie jest to wpływ minimalny do budżetu, tutaj kwestia środków jest niewielka, ale zasada wg mnie jest nie do przyjęcia i na pewno ma to wpływ na jakąś ocenę budżetu i sposobu pozyskiwania środków.”

Głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „Ja jeszcze bym na chwilę wrócił do ustawy o finansach publicznych, o której tu mówiła Pani Skarbnik. Pan radny Korytkowski zadał pytanie, czy wskaźnik zadłużenia z art. 243 ma wpływ na fundusze, na możliwość zaciągania zobowiązań z tytułu pozyskiwania funduszy unijnych. Takiego wpływu nie ma, ponieważ w październiku w ubiegłym roku Rząd podjął uchwałę, która dopuszcza deficyt i podniesienie wskaźników zadłużenia poprzez zaciąganie funduszy, aplikowanie o fundusze unijne, także to wpływu nie ma. Niemniej ten wskaźnik jest dosyć dla nas niebezpieczny z innego tytułu, ponieważ co prawda przygotowaliśmy się przez trzy lata, natomiast dopuszczalne możliwości zaciągania zobowiązań finansowych przez Miasto nam maleją z roku na rok, także w roku przyszłym będziemy mieli dużo mniejsze możliwości. Są tu, jak Pani Skarbnik powiedziała, co prawda pewne możliwości, jeszcze pewne rezerwy, mamy możliwości skorzystania z restrukturyzacji zadłużenia i z tego niewątpliwie będziemy musieli skorzystać, natomiast ten wskaźnik jest dosyć dla nas niekorzystny.”

Przewodniczący rady, cytując: „Zgadza się, natomiast tak, jak powiedziała Pani Skarbnik, cały czas nad nim czuwamy i proszę mi wierzyć, że jak spojrzemy globalnie w skali kraju, to wiercie mi Państwo, że inne samorządy mają dużo większe kłopoty niż my, ich możliwości są żadne, są na skraju postawienia do dyscypliny finansów publicznych, gdzie wskaźnik zadłużenia miasta naszego jest w granicach 30 % to też ma znaczenie ogromne, ponieważ jak już Pan radny powiedział, de facto jak chodzi o kolejne inwestycje, ten wskaźnik, o którym była mowa nie będzie naruszony w przypadku zaciągania kolejnych zobowiązań, a propos wkładu własnego na realizację inwestycji. My te możliwości mamy z powodu głównej reguły przewidzianej ustawą o finansach publicznych, a więc 60 % zadłużenia, którego cały czas nie osiągnęliśmy, a są takie miasta jak Kraków czy Poznań, które są blisko, cały czas oscylują wokół tego progu.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. S. LOREK, cytując: „Chciałem wyjaśnić, że zmiany w ustawie o systemie oświaty wprowadziły dodatkowe zajęcia, które są płatne 1 zł, natomiast one nie dotyczą religii. W każdym naszym przedszkolu religia jest realizowana jako zajęcia bezpłatne, natomiast opłaty są pobierane za dodatkową godzinę, dotyczy to zajęć między innymi rytmiki i taki system został wprowadzony, a od stycznia został dodatkowo wprowadzony język angielski. Z całą pewnością Panu Chojnackiemu, który postawił takie pytanie odpowiadam, że za naukę religii w przedszkolach nie są pobierane opłaty od rodziców - są to zajęcia bezpłatne.”

Ad vocem głos zabrał wiceprzewodniczący rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Ja tego też nie mówię z powietrza. Ja pozwoliłem sobie to sprawdzić i rzeczywiście w przedszkolach, w których sprawdzałem, uzyskałem informację następującą: nie pobieramy pieniędzy za czas

od godz. 8 do 13. Po tym czasie, po godz. 13 pobierane są pieniądze. W ogóle tak jest, że te zajęcia religii odbywają się po godz. 13 w związku z tym ja nie wiem... ale powiem tak, czy ten czas po godz. 13 jest płatny czy bezpłatny?"

Kontynuując z-ca prezydenta p. S. LOREK, cytuję: „Jeszcze raz odpowiadam. Problem, który się pojawił, problem się pojawił taki, że wielu nauczycieli dodatkowo zatrudnionych, którzy mieli katechezę, chcieli to realizować między godz. 8 a 13, natomiast jeszcze raz odpowiadam. Dodatkowe zajęcia są po godz. 13, natomiast te dzieci, które zadeklarowały, że zostają w szkole dłużej, bo jest katecheza, nie są pobierane od rodziców opłaty za to, że dziecko uczestniczy w katechezie.”

Kontynuując wiceprzewodniczący rady p. Z. CHOJNACKI, cytuję: „Ja mogę przyjąć do wiadomości fakt, że rzeczywiście 26 godzin dla tych dzieci, które uczęszczają na katechezy to jest bezpłatne, bo jak jest tak jak prezydent mówi, to tak być powinno. 26 godzin jest bezpłatnych dla dzieci uczestniczących w katechezie.”

Kontynuując z-ca prezydenta p. S. LOREK, cytuję: „Jeszcze raz powtórzę. Odbyło się kilka spotkań z Paniąmi dyrektorami przedszkoli, kiedy zostały wprowadzone od 1 września inne zasady organizowania zajęć pozalekcyjnych i inaczej wygląda organizacja zajęć pozalekcyjnych, dodatkowych zajęć, bo tak to nazwijmy, innych niż religia i tam jak najbardziej rodzic deklaruje, że dziecko chce uczestniczyć w zajęciach z rytmiki, z języka angielskiego, w zajęciach plastycznych, czy w innych zajęciach i pobierana jest 1 zł za tę godzinę i te zajęcia są między godz. 13 a 15. Natomiast te dzieci, które uczęszczają na lekcje religii po godz. 13 nie jest pobierana opłata. Nauka religii w przedszkolach jest realizowana bezkosztowo dla rodzica, bo jest to gwarantowane przez prawo - ustawa o systemie oświaty, rozporządzenie o wprowadzeniu lekcji religii, konkordat itd.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Pan prezydent trzy razy zaprzeczył i kogut nie zapiał.”

Głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI, cytuję: „Zachęcam wszystkich do tego, co proponuje SLD, aby lekcje religii wróciły do kościoła i wtedy by nie było w ogóle tego problemu.”

Przewodniczący rady powiedział, cytuję: „Zakładam, że jest duże zmęczenie materii, więc ja bardzo dziękuję, bo dyskusja w tym punkcie jest bardzo ważna. Jest to dyskusja na temat sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2013 rok – druk nr 878.

Wynikiem głosowania: 19 radnych „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia

sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2013 rok.

Uchwała Nr 810 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

b) absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina za 2013 rok (druk nr 879).

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do drugiej części jakże ważnego punktu, związanego z absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina.

Udzielam głosu przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Panu J. Zawilskiemu, co do przedstawienia protokołu oraz wniosku związanego z udzieleniem absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina za rok 2013. Opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej Państwo radni otrzymali. Jest ona opinią pozytywną.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. J. ZAWILSKI, cytując: „Może zacznę od uchwały Komisji Orzekającej, bo ona jest wyprzedzeniem i kwintesencją tego, co jest później postanowieniem Komisji Rewizyjnej.

Chciałbym tylko nadmienić, że tę uchwałę wszyscy radni otrzymali. Jest to uchwała Składu Orzekającego RIO z dnia 21.05 i tutaj Skład Orzekający w sprawie wyrażenia opinii do wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina w sprawie udzielenia absolutorium prezydentowi miasta z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok. Skład Orzekający to jest przewodnicząca Pani Zofia Ligocka, Pani Renata Konowalek i Leszek Maciejewski, działają oni na podstawie art. 13 pkt 8 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o RIO.

Po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina w sprawie udzielenia absolutorium prezydentowi miasta za 2013 rok wyraża następującą opinię. Jest opis szczegółowy, ja zacytuję tylko końcową sekwencję Komisji Składu Orzekającego: „*Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający RIO w Poznaniu wyraża opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2013 rok został uzasadniony.*”

Teraz chciałbym przeczytać protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina z dnia 7 maja 2014 roku. *Na posiedzeniu w dniu 7 maja 2014 roku Komisja Rewizyjna wypracowała wniosek w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina za 2013 rok. W posiedzeniu obecnych było 7 członków komisji. Radni: Janusz Zawilski, Kamil Szadkowski, Ryszard Białkowski, Czesław Łajdecki, Marcin Sypniewski, Teresa Kołodziejczak, Jan Urbański. Przewodniczący komisji przypomniał obowiązujące prawo w tym zakresie, a mianowicie art. 18 ust. 2ppkt 4, art. 18a ustawy o samorządzie gminnym, art. 270 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych oraz § 75 ust. 3, § 77 Statutu Miasta Konina. Następnie odczytano sporządzoną opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina z wykonaniu budżetu Rady Miasta Konina za 2013 rok, która po analizie została przyjęta. Za jej przyjęciem w głosowaniu jawnym opowiedziało się 7 członków komisji.*

Następnie przewodniczący komisji zgodnie z obowiązującym prawem i przyjętymi procedurami poddał pod głosowanie wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2013 rok. Powyższy wniosek poddano głosowaniu jawnemu. Aby udzielić absolutorium opowiedziało się 7 członków, czyli przyjęto go 7 głosami „za”. Wobec powyższego po rozpatrzeniu i dokonaniu wnikliwej analizy dokumentów, sprawozdania finansowego miasta Konina za 2013 rok, sprawozdania Prezydenta Miasta Konina z wykonania budżetu za 2013 rok, oraz opinią RIO w Poznaniu o tym sprawozdaniu, oraz informację o stanie mienia miasta Konina, według stanu na 31 grudnia 2013 roku i wypracowaniu opinii w sprawie wykonania budżetu miasta Konina za 2013 rok, Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Miasta Konina o udzielenie prezydentowi miasta absolutorium

z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok. Podjęta uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Teraz chciałbym przeczytać uchwałę nr 2/2014 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina z dnia 7 maja 2014 roku w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Konina absolutorium za 2013 rok. *Na podstawie art.18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, oraz § 75 ppkt 3 i §77 statutu Miasta Konina Komisja Rewizyjna w składzie: Janusz Zawilski - przewodniczący, Kamil Szadkowski – wiceprzewodniczący, członkowie: Ryszard Białkowski, Czesław Łajdecki. Marcin Sypniewski, Teresa Kołodziejczak, Jan Urbański uchwała, co następuje: Wyraża pozytywną opinię w sprawie wykonania budżetu miasta Konina za 2013 rok i występuje z wnioskiem do Rady Miasta Konina o udzielenie Prezydentowi Miasta Konina absolutorium za 2013 rok. Niniejsza uchwała Komisji Rewizyjnej przedkładana jest Radzie Miasta Konina. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

Uzasadnienie do uchwały jest w zasadzie dołączone do tego, ale ono już zostało tu wcześniej tyle razy powiedziane, że nie muszą już tego czytać. Jest uzasadnienie dołączone do tej uchwały, dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Znamy opinię Komisji Rewizyjnej, opinię składu orzekającego RIO. Przypomnę zapis art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, który brzmi: Nie później niż do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym organ stanowiący jednostkę samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla zarządu w tym przypadku do prezydenta, po zapoznaniu się z:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) sprawozdaniem finansowym;
- 3) opinią z badania sprawozdania finansowego, o którym mowa w art. 268;
- 4) opinią regionalnej izby obrachunkowej, o której mowa w art. 270 ust. 2;
- 5) informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego;
- 6) stanowiskiem Komisji Rewizyjnej.

To już wyczerpaliśmy, teraz otwieram dyskusję, po której poproszę o przedstawienie opinii klubów.

Nie ma zgłoszeń indywidualnych przechodzimy do opinii klubów.”

Głos zabrała przewodnicząca Klubu Prawa i Sprawiedliwości p. Z. ITMAN, cytuję: „Ja, ponieważ jest tak skonstruowana rada miasta, że jest opozycja i koalicja. Jesteśmy koalicją i dobrym prawem opozycji jest krytyka i patrzeć na ręce władzy. Jest takie dobre hasło, że jeżeli chcemy demokrację i dobrą władzę, to trzeba tej władzy na ręce patrzeć.

Generalnie budżet został tutaj omówiony, więc nie będę się już odnosiła do cyfr. Budżet zamyka się deficytem, to o tym wiemy.

Ja chciałabym tylko zwrócić uwagę na kilka istotnych spraw, które budzą nasze zastrzeżenia. Po pierwsze sprawa budynku na ul. Staszica, która jest tak zamieciona i tutaj do tego się nie wraca. Teraz wszystko będzie ładnie i pięknie, ale to poważnie obciąża władzę, poważnie obciąża Miasto, że nie było to sprawdzane i jakby dobre gospodarowanie mieniem. Jeśli chodzi o szkołę, o likwidację szkoły, to, co powiedział kolega z mojego klubu. To jest faktem, że decyzja o likwidacji została podjęta w tym roku, że się motywowano oszczędnościami, ale przypomnijmy sobie, czyli tak, ten budżet wiadomo jak będzie wyglądał, czyli przekazanie szkoły za darmo w następnym roku, to jest dla mnie również tutaj powód do krytyki, a zważywszy jeszcze na to, że mówimy o oszczędnościach w oświacie, że jednak funduje się stanowisko dwóch zastępców w Wydziale Oświaty, że się funduje stanowisko dwóch dyrektorów w małym Młodzieżowym Domu Kultury, więc tutaj jakby te relacje nie są takie jak trzeba.

Zastrzeżenia budzi również inwestycja ronda w Starym Koninie, a odpuszczenie ulicy Dmowskiego. Zdecydowanie rondo mogłoby poczekać, nie było taką koniecznością, można było ustawić tam znaki, pilnować, czy ewentualnie światła, to już jest droższe, ale jednak rozpocząć inwestycję ulicy Dmowskiego.

I to są jakby takie najważniejsze, najbardziej istotne nasze zastrzeżenia. Proszę porozmawiać z mieszkańcami, z właścicielami sklepów, pawilonów, chociażby na Starówce, to powiedzą, jakie są obciążenia fiskalne, jak to wygląda. Ja się swojego czasu sprzeciwiałam podwyżkom cen za wodę i ścieki. Abonament był poprzednio jeden, w tej chwili abonament jest za ścieki, abonament za wodę. To są wszystko niebagatelne kwoty. Pewnie skoro mówimy, także nasz dochód opiera się przede wszystkim z podatków od osób fizycznych, od osób prawnych, czyli to są bardzo ważne sprawy, więc bardzo proszę porozmawiać z właścicielami małych sklepów, firm usługowych jak narzekają, jak się wyludnia Starówka.

Ja ostatnio miałam okazję gościć osobę spoza Konina i była zaskoczona tym bezruchem Starówki. Wracając do wcześniejszych, bulwary za wielkie pieniądze, tu też są takie inwestycje nietrafione. To zupełnie się nie przekłada na życie, na wzrost gospodarczy, na życie w Koninie. I my musimy się ograniczać, że jest ten deficyt, że musimy pilnować tych finansów, ale dużo inwestycji według nas nie jest trafionych i jeśli chodzi o tę szkołę, to ja w dalszym ciągu będę się upierała.

Jeszcze raz muszę wrócić do budynku na ul. Staszica i proszę przypomnieć sobie argumenty, jeśli chodzi o pawilony na ul. Błaszaka, że tam są handlowcy, którzy płacą grosze, więc proszę sobie teraz to porównać, te dwie sprawy, i to są takie nasze poważne zastrzeżenia, w związku z tym Klub Prawa i Sprawiedliwości wstrzyma się od głosu, nie zagłasuje za budżetem.”

Głos zabrał przewodniczący Klubu Platformy Obywatelskiej p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Stoimy po raz ostatni w tej kadencji w obliczu udzielenia absolutorium prezydentowi z wykonania budżetu za rok miniony. Oczywiście, co do poprawności rachunkowej, merytorycznej przedstawiła swoją opinię Komisja Rewizyjna, również pozytywna opinia jest RIO z przedstawionym sprawozdaniem przez Pana prezydenta.

Biorąc również pod uwagę dyskusję z wyłączeniem oczywiście wypowiedzi członków Klubu PiS, można myśleć wnioskować, że budżet 2013 roku został wykonany prawidłowo.

Szanowni Państwo, a co tak konkretnie do budżetu. W trakcie wykonywania budżetu w 2013 roku wniesiono ogółem aż 40 zmian do tego budżetu, czyli można powiedzieć, że 12 tych zmian przeprowadziła właśnie rada, czyli można powiedzieć, że rada miała na bieżąco przegląd sytuacji tego, co z budżetem się dzieje, co w nim będzie zawarte, a co nie. Radni mieli dostęp do tej informacji i można było przewidzieć jak ten budżet na koniec będzie wyglądał, natomiast tak porównując projekt budżetu i to, co zostało z niego na koniec, to można powiedzieć, że to są dwa różne budżety. Doszło szereg zadań, niektóre zadania niestety, o czym za chwilę jeszcze będę mówił, zostały przeniesione na rok następny. Mimo to jednak udało nam się mniej więcej można powiedzieć wstrzelić, tak powiem kolokwialnie, prawie w 100 %.

Jeżeli chodzi o wykonanie dochodu to jest 95,26 %, oczywiście jest to wytłumaczone, z jakiego powodu nie zbliżyliśmy się, czy nie przekroczyliśmy 100 % tak jak to miało miejsce w roku 2012. Przypomnę, że w poprzednim 2012 roku wykonanie dochodu było na poziomie ponad 102 %. Niestety w ubiegłym roku tak nie było. Wydatki również prawie zbliżone do 100 % - 96,14 %.

Mamy oczywiście deficyt, o którym była już tutaj mowa, ale z jakiego powodu to zostało zrobione, myślę, że zostało to wszystko wytłumaczone.

Szanowni Państwo na uwagę zasługuje stan zadłużenia miasta Konina. Jak to było przytaczane, wskaźnik ten procentowy wynosi łącznie z odsetkami 35,87 %, bez odsetek 29,51 %. Do wskaźnika, który pozwala nam się czuć bezpiecznie jeszcze troszeczkę jest, to jest połowa. Pod tym względem nie jest źle.

Szanowni Państwo, tak jak powiedziałem wcześniej, chciałbym zwrócić Państwa uwagę na to, że w zeszłym roku, roku budżetowym nie zostało wykonane ponad 30 zadań, które wpisaliśmy do budżetu, które to niestety, muszę z ubolewaniem to stwierdzić, zostały przeniesione na rok 2014. Jest to rząd wielkości kilku milionów złotych. Ja przypominę Państwu, że głosowaliśmy w grudniu nad tym, żeby te wydatki niewygasające przeszły na ten rok. To jest bardzo dużo. Myślę, że w przyszłości powinniśmy wystrzegać się takich sytuacji, aby to, co wprowadzimy do budżetu nie przenosić na następny budżet, bo to niedobrze świadczy o tym, w jaki sposób ten budżet jest realizowany. Nadmienię, że to niepokojące zjawisko było już sygnalizowane w poprzednich budżetach, gdzie ilość tych zadań była o wiele mniejsza, natomiast mimo tego, że sygnalizowaliśmy, to ilość tych zadań się powiększyła i to dwukrotnie.

Szanowni Państwo to jest tak, że przy uchwalaniu budżetu cieszymy się z wprowadzania do niego nowych inwestycji, ale z różnych przyczyn te zadania, nie są potem w stanie urzędnicy realizujący te zadania inwestycyjne zrealizować. Różne są tego przyczyny, tak na marginesie chciałem się zorientować, zapytać się, rzucić takie pytanie. 30 zadań, zbliża się czas, kiedy te zadania powinny być wykonane - 30 czerwiec. Jestem ciekaw, ile z tych zadań ma szansę na to, żeby rzeczywiście do tego czasu zostać wykonane.

Szanowni Państwo. Udzielenie prezydentowi absolutorium przez radę, to nie tylko sprawdzenie poprawności wykonania uchwalonego budżetu, to również zwyczajowo taki moment, w którym oceniamy pracę prezydenta w ciągu całego roku.

Panie prezydencie pod względem rachunkowym i formalnym ten budżet został wykonany prawidłowo i można to powiedzieć, tak nawiasem mówiąc, w trudnym czasie dla samorządu. Dotyczy to nie tylko naszego miasta, ale i innych samorządów, w których muszą być niestety zwiększane wydatki, a jednocześnie różne okoliczności ograniczają możliwości dochodowe samorządu.

Rok 2013 był to pierwszy pełny rok współpracy Platformy Obywatelskiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej w ramach zawartej koalicji i tę współpracę sobie cenimy, gdyż wspólnie podejmujemy skuteczne działania. Współpracę Pana prezydenta z radnymi oceniamy również prawidłowo, wręcz można powiedzieć wzorcowo. Dzięki tej koalicji jesteśmy w stanie konstruktywnie działać w celu prowadzenia inwestycji, które skutecznie rozwiązują bolączki mieszkańców naszego miasta. Pokazuje to właśnie ubiegłoroczny, ale i tegoroczny budżet.

Panie prezydencie niestety nie dotyczy to współpracy ze wszystkimi Pańskimi urzędnikami. Wielokrotnie na sesjach mówiliśmy o nieprawidłowym według naszego zdania funkcjonowaniu niektórych wydziałów Urzędu Miejskiego. O szczegółach nie będę tutaj mówił, nie będę tego przytaczał, ale powiem, że chodzi tu w szczególności o nieprawidłowe przygotowanie i doprowadzanie do zakończenia niektórych inwestycji. Jest wiele przypadków, gdzie urzędnicy powinni dołożyć należytej staranności i gospodarskiego spojrzenia na inwestycję. Pewne rzeczy krytykujemy i podpowiadamy, ale nie wszystko jest przez Pana prezydenta brane do serca, a zależy nam na tym oczywiście, żeby współpraca radnych i urzędników, którzy przecież tę pracę wykonują dla mieszkańców była poprawna i można w tym względzie wiele zrobić.

Szanowni Państwo trzeba też zaznaczyć, że pozytywnie oceniamy działania związane z reformą oświaty w ubiegłym roku, która ma miejsce. Jednostki oświatowe skutecznie, o czym była tutaj mowa, skutecznie sięgają po środki zewnętrzne, związane z realizacją projektów. Jest tych projektów bardzo dużo, jednak było by dobrze, aby ta skuteczność była wykazywana również w pozyskiwaniu środków zewnętrznych, jeżeli chodzi o te projekty twarde.

Zadowoleni jesteśmy również, że stworzenia grupy zakupowej energii elektrycznej dla jednostek organizacyjnych miasta. To coś, o co zabiegaliśmy już od lat. Coś, co udało się stworzyć w ubiegłym roku Panu prezydentowi Sławomirowi Lorkowi. Ma to wymierny wpływ na oszczędności związane z budżetem, oszczędności związane z płatnością za energię elektryczną.

Szanowni Państwo biorąc pod uwagę wszystko to, co tutaj powiedzieliśmy Klub Platformy Obywatelskiej będzie głosował za udzieleniem Panu prezydentowi absolutorium z wykonania budżetu za rok 2013.”

Głos zabrał przewodniczący Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Na dzisiejszej sesji mamy ocenić pracę Józefa Nowickiego, urzędującego i obecnego tu Prezydenta Miasta Konina w celu udzielenia absolutorium. Na osiągnięcie zaplanowanych dochodów i wydatków wpływ ma racjonalne i bieżące monitorowanie całokształtu zadań realizowanych w budżecie miasta na dany rok. Po pozytywnej ocenie zawartej w sprawozdaniu z jego wykonania, a przedłożonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Poznaniu, możemy powiedzieć, że efekt wyznaczonych celów został osiągnięty, a budżet zrealizowany.

Czytając sprawozdanie roczne z wykonania budżetu można zaobserwować, iż Konin rozwijał się na wielu płaszczyznach za sprawą inwestowania ze środków własnych i unijnych oraz dotacji celowych. Starania o wykonanie budżetu niosły za sobą szereg pozytywnych tendencji, zgodnych z potrzebami miasta. I tak wydatki majątkowe realizowane w 2013 roku objęły swym zakresem istotną sferę zadań, począwszy od prowadzonej intensywnie modernizacji układu komunikacyjnego miasta. Jak wiemy wybudowano wiele ulic, parkingów, założono oświetlenie uliczne, oświetlenie solarne oraz doświetlono przejścia dla pieszych. Jednak przede wszystkim zrealizowano największą drogową inwestycję - przebudowę Wiaduktu Brińskiego. Dziś jego konstrukcja odpowiada parametrom drogi krajowej, co w przyszłości umożliwi kontynuację nowego przebiegu drogi krajowej nr 25.

Ponadto zrealizowano szereg zadań związanych z gospodarką mieszkaniową i poprawą bezpieczeństwa mieszkańców. Wielu z nich otrzymało mieszkania komunalne i socjalne, inni – na podstawie zrealizowanych blisko trzech tysięcy wniosków - dodatki mieszkaniowe, które nie pozwoliły zepchnąć gorzej uposażonych rodzin na margines życia społecznego. Poprzez realizację programów związanych z zatrudnieniem, pracą i stażem znalazło kilkuset osób.

Zmodernizowano i rozbudowano między innymi budynek przy ulicy Kamiennej na punkt przedszkolny i świetlicę środowiskową. Wyposażono w windy przychodnie, szkoły i przedszkola. Te ostatnie mogą pochwalić się również coraz większą liczbą dobrze wyposażonych placów zabaw, które wybudowano także w naszym mieście. Nabyto nieruchomości pod drogi i infrastrukturę społeczną. Nadano nowy wizerunek alejkom spacerowym na terenach zieleni miejskiej oraz wyremontowano małą architekturę i schody usytuowane przy wielu konińskich ulicach. Z myślą o oszczędnościach i ochronie środowiska wymieniono w budynkach użyteczności publicznej oświetlenie na energooszczędne, w węzłach cieplnych wykonano system zarządzania energią cieplną, przeprowadzono modernizację centralnego ogrzewania i ocieplono te budynki.

Nie szczędzono pieniędzy na kulturę, która zawsze była istotnym elementem życia miasta. W skutek podjętych działań zaproponowano mieszkańcom bogatą ofertę imprez kulturalnych, na które z roku na rok przychodzi coraz więcej koninian. Inwestowano także w poszerzenie bazy sportowo-rekreacyjnej, dbając tym samym o aktywny wypoczynek.

W listopadzie rozpoczęto pracę przy budowie Zakładu Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych - inwestycji, która w przyszłości przyniesie wymierne korzyści miastu i jej mieszkańcom.

Rozwój miasta w dużym stopniu zależy od zainteresowania podmiotów gospodarczych inwestowaniem. Przy pomocy środków unijnych Miasto zakończyło etap opracowania dokumentacji pod tereny inwestycyjne w obrębie Konin Międzylesie. Zgromadzenie na tym obszarze w przyszłości przedsiębiorstw, dostawców usług i przedsiębiorców pozwoli zyskać nowe miejsca pracy dla wysoko wykwalifikowanych pracowników, mieszkańców Konina.

Innym działaniem zmierzającym do rozwoju gospodarczego miasta było postawienie pod koniec 2013 roku pierwszego kroku pod budowę ciepłowni geotermalnej i basenów termalnych. Przedstawiciele powstałej spółki Geotermia Konin podpisali w siedzibie Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska umowę dotacji w kwocie 8 milionów złotych na wykonanie otworu geotermalnego na wyspie Pocijowo.

Ze środków unijnych zrealizowane zostały również projekty zmniejszające bezrobocie.

Wysoka Rado. Żyjemy w trudnych czasach, w zawrotnym tempie. Mimo to Prezydent Józef Nowicki realizując zadania związane z wykonaniem budżetu na 2013 rok kierował się ogromną dyscypliną, znajdując czas na spotkania z mieszkańcami. Zarządzał miastem w sposób rzeczowy i merytoryczny. Te dwanaście miesięcy 2013 roku było dla Pana Prezydenta, podległych mu służb i instytucji czasem wyteźonej pracy związanej z dbałością o rozwój miasta, lepszą edukację i pomoc potrzebującym i słabym. Mimo różnych poglądów zachęcał nas - Radę Miasta Konina - do dyskusji, wzmożonej pracy, samemu wsłuchując się w uwagi i propozycje.

Tak, Prezydent Józef Nowicki jest Prezydentem kompromisu. Osiąga cele na drodze porozumienia.

W imieniu radnych Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej rekomenduję przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2013. Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej będzie głosował za udzieleniem absolutorium Józefowi Nowickiemu, Prezentowi Miasta Konina.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „W ten sposób zapoznaliśmy się z opinią klubów, które w naszej radzie działają. Przypomnę, iż zgodnie z art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, Rada podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Jednocześnie zgodnie z podjętą Uchwałą Nr 2/2014 przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Konina z dnia 7 maja 2014 roku, Komisja wyraziła pozytywną opinię o wykonaniu budżetu Miasta Konina za rok 2013 i wystąpiła z wnioskiem do Rady Miasta Konina o udzielenie Prezydentowi Miasta Konina absolutorium za 2013 rok.

Obecnie poddam pod głosowanie wnioski o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2013 rok - druk nr 879.”

Wynikiem głosowania: 19 radnych „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina udzieliła absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2013 rok.

Uchwała Nr 811 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na koniec głos zabrał Prezydent Miasta p. J. NOWICKI, cytując: „W imieniu własnym, w imieniu moich współpracowników tych najbliższych, w imieniu wszystkich moich współpracowników kadry kierowniczej, zastępców kierowników, specjalistów, wszystkich pracowników naszego urzędu wyrażam serdeczne podziękowanie za udzielone absolutorium, bowiem tak jak słusznie zauważył Pan przewodniczący Piotr Korytkowski, na ogólną opinię składają się nie tylko rachunki, ale w ogóle to wszystko, co powstaje w relacji między Wysoką Radą, a prezydentem, ale także w relacjach między Państwem radnymi, a moimi współpracownikami.

Staram się w swoim postępowaniu konsekwentnie by Wysoka Rada miała możliwość wyartykułowania wszystkich swoich opinii, wszystkich poglądów, wniosków, a także

spozrzeżeń dotyczących tego, co jest merytoryczne w naszym współdziałaniu, ale także to, co dotyczy spraw, tych właśnie relacji międzyludzkich.

Staram się osobiście, by rozmawiać z każdym, bez względu na to, jakie reprezentuje poglądy w ogóle, a w szczególności poglądy na oddzielne zadania, czy też nasze zamierzenia dotyczące spraw inwestycyjnych, remontowych, spraw opieki społecznej, zakresu kultury, sportu, czy innych związanych z działalnością naszego samorządu.

Bywa, że w wielu sytuacjach różnimy się w tych poglądach i uważam za moją powinność, by poszukiwać kompromisu, by wzajemnie przekonywać się tak długo, aż zostanie wypracowane wspólne stanowisko.

Bardzo dziękuję za to wsparcie, które jako prezydent otrzymuję z istniejącego układu koalicyjnego w naszej radzie, bowiem wiele trudnych decyzji, a w roku 2013 przychodziło nam podejmować wiele takich decyzji. Ponad 40 zmian w budżecie spowodowanych było pewnym stanem konieczności lub potrzebami, które wynikały z innych decyzji, niezależnych od prezydenta czy Wysokiej Rady. W każdej z tych sytuacji było pełne zrozumienie ze strony koalicji, ale także, co warto podkreślić, było uwzględniane w tych wszelkich naszych rozważaniach, to, co było prezentowane przez innych radnych.

Ja zwracam się tutaj do Pani radnej, przewodniczącej Klubu Radnych PiS i chciałbym powiedzieć, że nigdy w swoich działaniach nie dałem Państwu odczuć, że jesteście klubem opozycyjnym, wręcz przeciwnie, uważam, że jako jedna wspólnota, Wysoka Rada stanowimy właśnie taki wspólny, rozumiany jako działający w interesie mieszkańców miasta organ władzy samorządowej, który podejmuje decyzje bez względu na przekonania polityczne, czy inne przekonania, które są sprawą osobistą każdego z nas, każdego człowieka. I dlatego bardzo dziękuję, że nie byliście Państwo przeciwni udzieleniu absolutorium, że to stanowisko Państwa zostało w jakiś sposób złagodzone, aczkolwiek argumenty, które zostały przedstawione, które miałyby obarczać ewentualne podniesienie ręki za udzieleniem prezydentowi absolutorium uważam, że są wielce chybione, że są po prostu nietrafne, bowiem sprawa dotycząca budowy ronda, czy ulicy Dmowskiego, to jest prośbę Państwa wybór między wydatkiem 1,7 mln zł, a 6,4 mln zł i tu przypomnę, że nie otrzymaliśmy wsparcia na budowę tej ulicy, mimo, że wniosek był złożony.

Ten powtarzany jak zakłęcie argument, dotyczący nieruchomości na ulicy Staszica, on oczywiście poprzez tego typu wypowiedzi tworzy wrażenie, że to ja – prezydent, ponoszę odpowiedzialność za całą historię tego budynku, ale tak przecież nie jest. Ja przepraszam za kolokwializm, ale zbieram cięgi za to, że w roku ubiegłym, w czerwcu podjąłem działania, żeby tę sprawę uregulować, uznając, że ona w tym stanie prawnym istnieć nie może. Odbieram to, jako argument w kontekście absolutorium dla prezydenta, jako niesprawiedliwe i w tym sensie także nieuzasadnione.

A co do Starówki szanowna Pani przewodnicząca, to powiem, że mnie cieszy nie to, co Pani powiedziała, argumentując stanowisko Klubu, bowiem każdy ma prawo do własnej optyki widzenia spraw miasta i jego urody, ale cieszy mnie to, że coraz więcej osób, które przyjeżdżają do naszego miasta mówią po prostu, że Konin jest pięknym miastem. Są zachwyceni Starówką i tym, co próbujemy z takim trudem wokół naszej ukochanej Starówki budować. Oczywiście to nie oznacza, że nie dostrzegamy, że ja nie dostrzegam tych problemów, które wynikają dla ludzi, którzy prowadzą jakąkolwiek działalność, czy też mieszkają nawet na Starówce, że wszystkich niedogodności, które występują, że nie mamy świadomości, jak wiele jeszcze trzeba uczynić, by nasze miasto, Starówka piękniała jeszcze bardziej, ale potrzeba na to jest czasu, mądrych decyzji, potrzeba jest pieniędzy, ale o tym będziemy wspólnie decydować.

Panie przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałbym na ręce Pana przewodniczącego przekazać moje osobiste podziękowanie dla Pana, dla przewodniczącego, dla członków Komisji Rewizyjnej za bardzo trudną, mozolną pracę, która została wykonana, jeśli chodzi o kontrolę wykonania budżetu naszego miasta za rok 2013.

Dziękuję za wykonaną pracę, ale także za atmosferę, w jakiej to się odbywało, bowiem to była atmosfera obiektywna, ale jednocześnie przyjazna. Patrzenie na problemy, na przedstawiane fakty w sposób obiektywny. To jest dla nas wszystkich bardzo ważne.

I powiem, że bardzo poważnie traktuję ten fragment wypowiedzi przewodniczącego Pana Piotra Korytkowskiego, który dotyczył wydatków niewygasających. To jest problem, ten problem się spotęgował, ale wynika także z faktu, iż wcześniej zakładane wydatki inwestycyjne zwiększyły się niemal o 100 % jeśli spojrzymy na poprzednie budżety i także na budżet w szczególności roku 2013.

Istnieją oczywiście obiektywne przyczyny tego stanu rzeczy, ale nie chciałbym o tym dzisiaj mówić. Chciałbym tylko Pana przewodniczącego, Wysoką Radę zapewnić, że pilnuję tego. W tej chwili kontrolujemy siebie sami, jak są zaawansowane poszczególne zadania, jakie są zagrożenia, żeby one zostały w terminie zakończone, bądź w terminie rozpoczęte.

Za wszystkie te uwagi, za wszystkie złożone wnioski serdecznie dziękuję. I raz jeszcze powiem. Absolutorium ze względów formalno-prawnych jest udzielane prezydentowi. Ja oczywiście biorę na siebie zawsze odpowiedzialność za każdego mojego współpracownika, za każdą podjętą decyzję, ale chciałbym powiedzieć, że to, iż Wysoka Rada to absolutorium udzieliła mnie, jako prezydentowi jest także zaufaniem wobec wszystkich moich współpracowników i mam nadzieję, że każdy z nas w tej swojej projekcji najbliższej przyszłości zrobi wszystko, żeby sobie w pełni na to zasłużyć, bowiem pewne pierwiastki wyrozumiałości, które znalazły się w stanowisku Wysokiej Rady musimy nie tylko dostrzegać, ale przede wszystkim uszanować. Raz jeszcze bardzo serdecznie dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ja również Panie prezydencie w imieniu Rady dziękuję za współpracę w minionym roku.”

4. Podjęcie uchwały w sprawie:

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok (druk nr 876),**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2014 - 2017 (druk nr 877).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Możemy przejść do zmian w budżecie miasta Konina na rok bieżący oraz do zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014 - 2017. Materiały zawarte w drukach nr 876 i 877 Państwo radni otrzymali. Były one przedmiotem obrad komisji. Przewodniczący p. K. Lipiński będzie przedstawiał opinię komisji wiodącej do obu projektów uchwał.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „Obie komisje, tj. Komisja Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisja Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej druk nr 876 zaopiniowały pozytywnie 10 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, a druk nr 877 - zaopiniowały pozytywnie 11 głosami „za”.”

Przewodniczący rady poprosił Skarbnik p. I. Baranowską o przybliżenie istoty autopoprawek do obu projektów uchwał.”

Głos zabrała p. I. BARANOWSKA – Skarbnik Miasta, cytując: „Autopoprawki są do dwóch projektów uchwał, do druku nr 876 i 877. Może zacznę od druku nr 877, bo jest krótszy i dotyczy Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2014-2017.

Na przedsięwzięciu realizowanym przez Urząd Miejski w Koninie pn.: „Uzbrojenie terenów inwestycyjnych w obrębie Konin – Międzylesie” zwiększa się łączne nakłady finansowe, limit zobowiązań i limit wydatków w 2014 roku o kwotę 3.544.670,00 zł.

Dodaje się przedsięwzięcie realizowane przez Urząd Miejski w Koninie pn.: „Budowa łącznika pomiędzy ul. Poznańską i ul. Przemysławą”. Okres realizacji 2014-2015. Wydatki majątkowe. Łączne nakłady finansowe 1.500.000,00 zł. Limit wydatków w 2014 roku 400.000,00 zł, w 2015 roku 1.100.000,00 zł. Limit zobowiązań 1.500.000,00 zł.

Ponadto w załączniku nr 1 kwoty w pozycji 10.1 w poszczególnych latach wynosić będą: w roku 2016 - 15.449.096,00 zł, w roku 2021 - 16.264.516,00 zł, w roku 2022 - 11.080.516,00 zł, w roku 2023 - 2.904.516,00 zł, w roku 2024 - 1.722.022,00 zł, w roku 2025 - 1.661.200,00 zł i w roku 2026 - 222.900,00 zł. To dotyczyło spłaty kredytów i pożyczek.

Następna autopoprawka dotyczy zmian w budżecie.

W budżecie gminy zwiększa się plan dochodów o kwotę 41.000,20 zł – to są niewygasające wydatki z zadania: „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę ulicy Wierzbowej od ul. Europejskiej w kierunku wschodnim”.

Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 55.400 zł w tym: rezerwa celowa oświatowa o kwotę 5.400 zł, gospodarka komunalna i ochrona środowiska o 50.000 zł na zadaniu inwestycyjnym pn.: „Budowa placów zabaw na os. Laskowiec i Grójec w Koninie”.

Zwiększa się plan wydatków o kwotę 3.797.700,20 zł w tym: na remonty bieżące dróg o 50.000 zł, na rezerwę ogólną o 41.000,20 zł, na rezerwę celową inwestycyjną o 6.630 zł.

W dziale 801 – Oświata i wychowanie o 5.400 zł - to są wydatki bieżące Szkoły Podstawowej Nr 10 i Gimnazjum Nr 2.

W gospodarce komunalnej i ochronie środowiska o 3.544.670 zł, na zadaniu inwestycyjnym pn.: „Uzbrojenie terenów inwestycyjnych w obrębie Konin – Międzylesie”.

W dziale 926 – Kultura fizyczna o 150.000 zł na zadanie inwestycyjne pn.: „Zakup i montaż aeratora wodnego”. To było w części budżetu gminy.

W części budżetu powiatu zwiększa się plan dochodów o kwotę 4.501.300 zł, tj. zwiększenie subwencji ogólnej z budżetu państwa na zadanie inwestycyjne pn.: „Przebudowa mostu im. Józefa Piłsudskiego w Koninie”.

Zmniejsza się na tym samym zadaniu środki własne o kwotę 4.551.300 zł.

Rezerwę celową inwestycyjną zmniejsza się o 50.000 zł.

Zwiększa się wydatki w transporcie i łączności o kwotę 5.351.300 zł na zadaniach: „Budowa łącznika pomiędzy ul. Poznańską i ul. Przemysławą” - 400.000 zł i „Przebudowa mostu im. Józefa Piłsudskiego w Koninie” - 4.501.300 zł. To są środki zewnętrzne Ministra Finansów.

W oświacie i wychowaniu zwiększa się o 450.000 zł dotację dla niepublicznego liceum ogólnokształcącego oraz dla niepublicznej szkoły zawodowej.

Ponadto w Załączniku nr 10 do uchwały budżetowej obejmującym „Plan przychodów i rozchodów budżetu miasta Konina na 2014 rok” zmienia się zapis: „Sfinansowanie zadłużenia” na „Spłata wcześniej zaciągniętych zobowiązań oraz częściowe finansowanie planowanego deficytu budżetu miasta”.

W związku z wprowadzeniem do budżetu miasta Zarządzeniem Prezydenta Miasta Konina nr 48/2014 z 22 maja 2014 r. dochodów z tytułu dotacji celowej i wydatków związanych z przeprowadzeniem wyborów do Parlamentu Europejskiego zwiększa się stany wyjściowe dochodów i wydatków ogółem oraz bieżące (dochody i wydatki) w części gminnej o kwotę 59.520 zł.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał i powiedział, cytując: „Dziękuję Pani skarbnik za przybliżenie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej oraz zmian w budżecie miasta Konina na rok bieżący.”

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Ponieważ dostaliśmy świeżo tę autopoprawkę i ja mam takie pytanie i prośbę o wyjaśnienie takiego zadania pn.: „Budowa łącznika pomiędzy ul. Poznańską a Przemysławą”. To jest nowe zadanie i co to w ogóle za zadanie? Co ono ma obejmować? Jaki zakres?”

Druga rzecz. Widzę już środki z Ministerstwa Finansów zwrot 4,5 mln zł. Czy one będą już rozdzielane, czy już są rozdzielone?”

Przewodniczący rady, cytując: „Prosimy o wyjaśnienie nazwy zadania, czy dobrze nam się kojarzy z nowym przebiegiem drogi krajowej nr 25.”

Odpowiadając p. I. BARANOWSKA – Skarbnik Miasta, cytując: „To jest właśnie droga krajowa nr 25 - połączenie terenów inwestycyjnych. Przygotowanie dokumentacyjne będzie realizowane w cyklu dwuletnim. W tym roku jest 400 tys. zł, a w Wieloletniej Prognozie Finansowej na 2015 rok jest 1.100.000 zł i te środki zewnętrzne, jeśli chodzi o most im. J. Piłsudskiego 4.501.000 zł zostały już, właśnie tymi zmianami w budżecie częściowo przeznaczone na tereny inwestycyjne, częściowo 400.000 zł na opracowanie tej dokumentacji projektowo - kosztorysowej drogi krajowej nr 25 i 450.000 zł zwrot pożyczonych pieniędzy ze szkół niepublicznych.”

Ponownie głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Ja bym chciał i na pewno Wysoka Rada również się dowiedzieć troszeczkę więcej szczegółów. Pani skarbnik powiedziała o finansowaniu. Mnie bardziej interesuje przebieg tej trasy. Od jakiego punktu, do jakiego, bo później są niedomówienia, złe informacje. Myślę, że raczej kierownik powinien powiedzieć, bo będzie sytuacja taka, Wysoka Rado, tak jak były niedomówienia z ul. Brunatną. Mówimy o połączeniu Przemysławej z Kleczewską, później jak się okazało, mówimy o krótkim odcinku 200 czy 300 metrów do terenów inwestycyjnych od ul. Przemysławej. Proszę powiedzieć bardziej szczegółowo, jeśli chodzi o to zadanie.”

Odpowiadając z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Panie radny nie było niedomówień. Mówiliśmy o ul. Brunatnej, pierwszy odcinek Arsanit, drugi odcinek do terenów inwestycyjnych, reszta, jako bajpas do czasu zbudowania drogi krajowej nr 25 do ul. Kleczewskiej.

Natomiast proszę Państwa problem jest tego rodzaju. My złożyliśmy do tzw. SEP-u (System Ewidencji Projektów) wniosek dotyczący drogi krajowej nr 25. Problem polega na tym, że kwota, która jest potrzebna na całą drogę krajową nr 25 tj. w granicach 300 mln zł. Marszałek mógł w tym momencie podjąć tylko jedną decyzję, przekazania rozpatrywania tego wniosku do środków centralnych. Pan prezydent Lorek odwiedził Pana marszałka, po rozmowie z prezydentem Nowickim i ustalili, że jeżeli będzie to się mieściło w 150 mln zł, to jest szansa, żeby to rozpatrywać na poziomie wojewódzkim. Powiem w ten sposób. My musimy drogę krajową nr 25 dokumentacyjnie zrobić. Musimy to zacząć w tym roku, żeby w przyszłym roku zakończyć i przystąpić do ewentualnego podziału środków. Dokumentacja musi być od drogi krajowej, czyli od ul. Poznańskiej do terenów inwestycyjnych, bo ten element jest punktowany w ujęciu marszałkowskim, ale nie możemy niczego generalnie zmieniać, bo gdyby się okazało, że w układzie marszałkowskim nie

pozyskamy środków, to musimy mówić o dokumentacji aż do ul. Przemysłowej. Ten projekt pt. „Budowa łącznika ul. Poznańska – Przemysłowa jest elementem, który ma uwzględnić tereny inwestycyjne w tej pierwszej części, natomiast jest to element całego ciągu drogi krajowej nr 25.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Mamy dwa warianty pozyskania dofinansowania w tym zakresie. Albo wracamy do tego, co nam się już raz nie udało – droga krajowa nr 25 w przebiegu wiaduktu i dalej ul. Kleczewskiej i dalej do ul. Przemysłowej – mówimy o zmianie przebiegu, i ten tytuł jest tytułem do ubiegania się o dotację w programach krajowych. Do marszałka możemy wyłącznie aplikować o dofinansowanie budowy łącznika ulic Kleczewska – Przemysłowa, ponieważ ul. Kleczewska pozostaje cały czas w statucie drogi wojewódzkiej, a więc są tylko dwie możliwości, albo dofinansowanie jedno, drugie. Nie jest tajemnicą, że szanse uzyskania dofinansowania w kwocie 300 mln zł są mniejsze i będzie to trudniejsze, ponieważ temat powraca, nie należy sobie zamykać żadnej szansy, próbować tu i tu, ale do każdej z tych inwestycji inna dokumentacja jest potrzebna, bo raz tylko łącznik, a raz cała droga krajowa.

Niezależnie od trzeciej inwestycji, o której Państwo radni też wiedzą, którą też przygotowaliśmy, chodzi o dokumentację łącznik ulic Rumiankowa - Zakładowa - Kleczewska, bo to wszystko wbrew pozorom się łączy, bo ten tytuł, który połączy wbrew pozorom przez ul. Rumiankową, ul. Poznańską z ul. Kleczewską pójdzie jako trzecia rama komunikacyjna udostępniając nam tereny pod inwestycje, mieszkaniówkę, które znajdują się w sąsiedztwie ul. Zakładowej. Bardzo ważna inwestycja, którą spróbujemy realizować, jeśli się powiedzie w cyklu kilkuletnim w ramach programu narodowego budowy, przebudowy dróg lokalnych, tzw. schetynówek, bo ten tytuł daje nam łączność z ul. Poznańską. Jak wiemy to jest priorytet inwestycji ubiegając się o dofinansowanie, łączność ich z drogą krajową. Im bardziej bezpośrednia, tym lepiej.”

Głos zabrał radny p. W. WANJAS, cytując: „Po tych wszystkich wyjaśnieniach Pana prezydenta i Pana przewodniczącego, mam coraz jaśniejszy obraz tego, co chcemy osiągnąć i jestem jak najbardziej za, tylko nie do końca rozumiem, bo raz Pan prezydent Waszkowiak mówi, że powiedział Pan marszałek, że jeśli się zmieścimy w jakieś kwocie, to jest szansa na dofinansowanie ok., jeżeli tak ma być i projekt ma opiewać na łączenie się ul. Poznańskiej, to ja myślę, że tylko w projekcie będzie ujęta nazwa, natomiast ta ulica, która już była robiona przy pierwszym etapie drogi krajowej nr 25, to ona nie ma potrzeby ruszania i robienia nakładów.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ulica Kleczewska jest drogą wojewódzką i mamy wiadukt zrobiony i możemy ją dalej remontować w ramach dotacji od marszałka i wyremontować ciąg dalszy oraz zrobić łącznik do ul. Przemysłowej. To jest wszystko, co możemy zrobić. Mamy tytuł prawny tylko ubiegający się do marszałka, natomiast jak będziemy iść z dokumentacją zmiany drogi krajowej nr 25, to zupełnie gdzie indziej musimy ten wniosek złożyć.”

Kontynuując radny p. W. WANJAS, cytując: „Ja rozumiem to wszystko, tylko niechby ten odcinek między ul. Poznańską a skrzyżowaniem z Alejami 1 Maja zamknęli tylko w dokumentacji, bo nie ma potrzeby fizycznych nakładów tam, czy są? Co tam możemy zrobić?”

Odpowiadając z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytuję: „My musimy uzyskać parametry nośności i szerokości, odpowiedzialności ekologicznej dla parametrów drogi krajowej i jest dokumentacja zakładająca te parametry i tak to było robione, rozdzielane to było z zupełnie innego powodu, natomiast musi to być przygotowane, tam się zmieniają przepisy, wszystkie uzgodnienia muszą być w komplecie. Marszałek nie rozpatrzy nam wniosku, jeżeli nie będziemy mieli inwestycji stykającej się z drogą krajową, a zatem dokumentacja, która będzie, musi być dokumentacją od punktu A na rondzie Miast Partnerskich do terenów inwestycyjnych.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Myślę, że na tym etapie poziom wiedzy nam wystarczy. Ja myślę, że nie możemy wchodzić szczegółowo. Na dzisiaj potrzebujemy wiedzę fundamentalną i ją mamy, bo zabrnijemy w ślepią uliczkę.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego przewodniczący rady poddał kolejno pod głosowanie projekty uchwał o numerach druku:

DRUK Nr 876

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 17 radnych „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok.

Uchwała Nr 812 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 877

Wynikiem głosowania: 17 radnych „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2014 - 2017.

Uchwała Nr 813 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Podjęcie uchwały w sprawie:

- a) nadania nazwy ulicy w Koninie (druk nr 867),**
- b) nadania nazwy drodze wewnętrznej w Koninie (druk nr 868),**
- c) nadania nazw nowo projektowanym ulicom w Koninie (druk nr 869).**

Przewodniczący rady powiedział, cytuję: „Przechodzimy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, a są w nim do podjęcia projekty uchwał w sprawie nadania nazwy ulicy w Koninie – druk nr 867, nadania nazwy drodze wewnętrznej w Koninie – druk nr 868 oraz nadania nazw nowo projektowanym ulicom w Koninie – druk nr 869. Państwo te projekty uchwał otrzymali, były one przedmiotem obrad komisji. Pan K. Szadkowski przedstawi opinię do wszystkich trzech projektów uchwał.”

KOMISJA PRAWORZĄDNOŚCI I PORZĄDKU PUBLICZNEGO obradowała wspólnie z Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży, Komisją Edukacji i Kultury oraz Komisją Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. K. SZADKOWSKI powiedział, cytując: „Na wspólnym posiedzeniu czterech komisji większość głosów była „za” przyjęciem projektu uchwały druk nr 867.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja już na posiedzeniu wspólnym komisji wyrażałam swoje wątpliwości, dlatego że uznawałam, że jeżeli wcześniej jednak uchwaliliśmy, że ma to być ulica Ukraińska, to wygląda to teraz co najmniej dziwnie, że się z tego wycofujemy. Mam nadzieję, że nikt nie powie, że się z tego robi sprawa apolityczna, ale tak naprawdę, gdybyśmy mieli słuchać wszystkich mieszkańców, to za chwilę się okaże, że nie jest cała ulica zamieszkała, za chwilę się okaże, że komuś się nie będzie podobała ulica Litewska, która też dla nas ma złe konotacje. Możemy wspomnieć o Ponarach. Jest tak, że nie możemy za każdym razem ulegać temu, że jakimś mieszkańcowi się coś nie spodoba, bo w ten sposób nie uchwalimy żadnej nazwy ulicy odnoszącej się do jakiego kraju, bo może komuś się nie będzie podobała ulica Niemiecka czy Rosyjska itd. Uważam, że jeżeli uchwaliliśmy przedtem, to powinniśmy się tego trzymać. Tak pewnie byłoby najlepiej. Skoro tutaj mamy taką inicjatywę i tu było wszystko jednogłośnie uchwalone i przegłosowane, to może lepiej tego nie zmieniamy, nie przesuwajmy ulicy Ukraińskiej na jakąś boczną, tam jest propozycja nazwania tą nazwą, przeniesienia nazwy tej ulicy na jakąś inną, boczną. Nie chciałabym, żeby to był jakiś precedens, żeby za jakiś czas się okazało, że jakiś inny mieszkaniec znów się nie zgodzi z nazwą ulicy i znów będziemy się bardzo przychylić do tego wniosku.”

Głos zabrał radny p. W. WANJAS, cytując: „To, że słuchamy mieszkańców, to jest dobrze przy nadawaniu nazw ulic i taką taktykę żeśmy stosowali, i ja sądzę, że taką należy już stosować, dlatego że nikt bardziej nie jest zainteresowany tym, jak się ulica nazywa, jak ci ludzie, którzy tam mieszkają, czyli tu patrząc z tego punktu widzenia, to należy uszanować głos mieszkańców. Inna sprawa jest taka, że tak się dziwnie tutaj złożyło, ale to już tak sprawił przypadek, że w lutym bodajże na sesji żeśmy przegłosowali, w tej chwili zmieniamy, ale powiedzmy, że jest to głos społeczności, która tam mieszka, na razie niewielkiej, ale wyrażającej swoją opinię i myślę, że należy ją uszanować, jeżeli ktoś tam chciał gdzieś, kiedyś jakieś nazwy ulicy, jak wymieniał kwiatów czy innych, to się przychylialiśmy.

Natomiast ja chciałbym podnieść inny temat. Dostałem już wyjaśnienie na komisji, ale takie dość enigmatyczne i do końca mnie nieprzekonujące. Jestem za tym, że jeżeli już nie dajemy tej ulicy nazwy Ukraińska, żeby zachować sobie w pakiecie rezerw tę ulicę Ukraińską, a nie robić z tego i nie degradować Ukrainy jako kraju, nazwy nie degradować na drogę wewnętrzną. Droga wewnętrzna nie jest ulicą w Koninie i nie ma tego samego znaczenia. Oczywiście nazwijmy, jeżeli musi być nazwana ta droga wewnętrzna, nazwijmy ją inaczej, ale zachowajmy, być może, że za dwa lata, za trzy na tym osiedlu, które ma ulicę Niemiecką, Szwedzką, Angielską teraz Litewską będą mieszkańcy, którzy będą chcieli uszanować ulicę Ukraińską i będą chcieli taką mieć i później nie będziemy mogli nadać, bo daliśmy jakiejś drodze wewnętrznej o mniejszym znaczeniu itd.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Ja może zacznę od prośby o wprowadzenie jako autopoprawki nowego uzasadnienia do projektu uchwały druk nr 869. Doszło tam do takiej nieeleganckiej sytuacji, tak bym to określił. Podpisałem

uzasadnienie, pełne życiorysy trzech polskich profesorów, źródłem była Wikipedia, dane informacje o Panach profesorach były prawdziwe, w pełni prawdziwe, natomiast nie podano źródła, z którego korzystano. Źródłem tym jest Wikipedia i w nowym projekcie jest to ujęte. Skrócono wersję, bo tam były trzy czy cztery strony, skrócono wersję i podano źródło Wikipedia. Myślę, że to jest dobra uwaga, zresztą nadeszła ze środowiska dziennikarskiego i myślę, że przy tego typu rzeczach źródło powinno być podawane. Z drugiej strony samodzielne pisanie cudzego życiorysu, to jest trudna sprawa.

Ja może odniosę się do wszystkich tych rzeczy. Ulica Ukraińska została nadana w wyniku wniosku mieszkańców, ponieważ tam się buduje domy. To jest ten fragment miasta, gdzie są wszystkie ulice Angielska, Szwedzka itd. Zgłosiła się rodzina, że pewne przeżycia rodzinne kładą się cieniem na stosunki ich rodziny z Ukrainą. Ten wniosek został przedstawiony na kierownictwie i uznaliśmy, że dokonamy zamiany. Muszę zwrócić uwagę Panu radnemu, że to nie jest żadna degradacja Ukrainy, czy ulicy Ukraińskiej. Na tym osiedlu sposób budowania jest taki, że większość tych ulic będzie ulicami w kategorii wewnętrznej. To jest kwestia szerokości i nośności i uważam, że tutaj tego typu problemów nie powinno być.

Pierwsza uchwała - nazwanie tej ulicy, zamiana z ul. Ukraińskiej na Litewską. Litewska to jest druga uchwała, która ma być drogą na tym samym osiedlu o tej samej ważności czy nośności historycznej, natomiast o innej kategorii drogowej. Natomiast trzecia uchwała, to jest nazwanie ulic trójką wielkich profesorów, wielkich uczonych z różnych dziedzin na osiedlu, gdzie wszystkie ulice noszą nazwiska znaczących uczonych, polskich uczonych o ogromnym wkładzie do nauki światowej, a polskiej przynajmniej."

Przewodniczący rady, cytując: „Panie prezydencie, czy przy obecnie proponowanej ulicy Ukraińskiej ktoś mieszka? Przy obecnie proponowanej?”

Z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK odpowiedział, że mieszkają dwie osoby.

Przewodniczący rady zapytał, cytując: „Czy teraz, przy tej nowej propozycji się zgadzają?”

Z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK odpowiedział, że to jest ich wniosek.

Przewodniczący rady, cytując: „O ulicę Litewską czy o Ukraińską?”

Z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK odpowiedział, że o ul. Litewską.

Kontynuując przewodniczący rady, cytując: „Ja pytam o ulicę Ukraińską, proponowaną wewnętrzną. Tam nikt nie mieszka? Ja patrzę na mapkę, to jest Litewska, a Ukraińska jest to następna mapka.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Proszę Państwa to są ulice idące w bok od głównej ulicy. Natomiast sposób budowania tam domów jest bardzo różny, bo tam często są budynki budowane metodą deweloperską, gdzie droga wewnętrzna do tych budynków jest wydzielana z gruntów dzielonych działek.”

Głos zabrał radny p. W. WANJAS, cytując: „Panie prezydencie mam tylko jedno pytanie. Już więcej na ten temat nie będę dyskutował. W projekcie uchwały druk nr 867 cytuję Panu: „załącznik do uchwały nr tej i tej rady miasta w sprawie nadania nazwy ulicy w Koninie, dotyczy ulicy Litewskiej. Druk nr 868 załącznik uchwały nr rady miasta w sprawie nadania nazwy drogi wewnętrznej w Koninie.” Czym się różni droga wewnętrzna od ulicy? Czy jest różnica, bo jeżeli nie ma różnicy, to ja nie będę dyskutował na ten temat Panie prezydencie.”

Odpowiadając z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Proszę Państwa droga wewnętrzna jest niższą kategorią, nie posiada takiej szerokości jak posiadają drogi gminne, czy lokalne, czy wojewódzkie. Jest to kwestia szerokości, ale to nie ma tutaj w tym momencie znaczenia.”

Głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Ja tylko w drodze uzupełnienia powiem, ponieważ tych dwóch druków nie przedstawiłem, bo tam wyglądało to głosowanie troszkę inaczej: druk nr 868 - 8 radnych było „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” od głosowania, a druk nr 869 - 10 głosami „za” bez głosów „przeciwnych” i głosów „wstrzymujących”. Jedynie nad drukiem nr 869 to, czego ja zawsze broniłem, jestem za tym, żeby nadawać nazwy ulicom od mieszkańców, którzy byli związani z naszym miastem, którzy coś dla tego miasta zrobili. I taki wniosek jeszcze nieformalny złożę o to, żeby pamiętać o doktorze Andrzeju Ziajce, który również zasłużył się dla miasta Konina, ale również człowiek, który stworzył oddział leczenia bólu w Koninie i to jest też doktor, który ma bardzo dużo zasług dla naszego miasta. Pamiętajmy o swoich mieszkańcach Konina.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Do wypowiedzi Pana radnego Szadkowskiego. Nie uważam, że to jest zły pomysł, ale pomysł musi być wtopiony w pewną koncepcję przyjętą w mieście Koninie 10, 20 czy 30 lat temu. Koncepcja jest w moim przekonaniu na światowym poziomie, to znaczy są ulice kwiatów, to są kwiaty, są ulice drzew, to są drzewa, są ulice uczonych, to uczeni. Ta logika również pamiętajcie o tym, że przychodzącym ludziom z zewnątrz ułatwia poruszanie się po mieście. Natomiast my możemy stworzyć taką enklawę, osiedle nowo planowane, gdzie będziemy szli zasłużeni prezydenci miasta itd., mówię pod siebie.”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Panie prezydencie, tylko ta koncepcja dotycząca nazywania ulic takimi enklawami ona ma pewne takie konsekwencje. Trzeba właśnie z konsekwencją do tego zmierzać, bo mamy taką sytuację, że na przykład mamy różne ulice, dotyczące nazw np. drzew, niekoniecznie w miejscu, gdzie inne występują w większej grupie. I ktoś może się zawieść. A poza tym, jak za dużo tych drzew, krzaczków i kwiatków, Bławatkowa czy Azaliowa. Ja tam na kwiatkach się nie znam i może się też wszystko pomylić, ale to tak abstrahując.

Chciałem troszeczkę w innym temacie, trochę myślę bardziej poważnym, bo to, co będziemy robili w tej chwili, moim zdaniem jest rzeczą niepoważną, w niepoważnym świetle stawia radę miasta. W lutym uchwalamy nazwę ulicy Ukrainskiej, narodu, który aspiruje do tego, aby przynależeć do Europy Zachodniej, do cywilizacji zachodniej. I parę miesięcy później chcemy zmienić nazwę tej ulicy, przenosząc ją do jakiegoś kąta wewnętrznego. Jak to wygląda, jaki obraz rada miasta na zewnątrz będzie miała? Przecież my mamy miasto partnerskie również na Ukrainie. Co to będzie, jak oni się dowiedzą, że nadaliśmy nazwę ulicy tam, gdzie ludzie mieszkają, ale ze względu, na to, że komuś się nie podoba ta nazwa, zdejmujemy tę nazwę i nadajemy inną.

Szanowni Państwo my zdejmowaliśmy, my, jako Rada miasta zdejmowaliśmy nazwy ulic Armii Czerwonej na 3 Maja, ale to były inne czasy. Tylko z tego powodu zdejmowaliśmy, że to nie było politycznie poprawne wtedy. I teraz tworzymy kolejny precedens w wolnym bym powiedział kraju i zmieniamy nazwy ulic z jednego kraju na drugi, bo Ukraina jest gorsza. Słuchajcie Państwo jesteście w tej chwili w Europie. Niektórym osobom na tym osiedlu może również nie podobać się ulica Niemiecka, bo mają jakąś przeszłość rodzinną związaną z sytuacjami, ze strony Niemców Hitlerowskich, bo mieli jakieś nieprzyjemności. Przecież my nie nazwaliśmy ulicy Ukraińskiej od banderowców UPA. Tylko Ukraińska. Nazwa państwa to jest, a nie bandytów z UPA. Proszę, apeluję, żebyśmy się naprawdę nad tym faktem zastanowili, bo to nie może być tak, że pojawia się dwóch mieszkańców, którzy oprostestują nazwę nadaną przez radę parę miesięcy później. To tak będziemy żonglowali? To może pojedziemy i zapytamy się mieszkańców ulicy Niemieckiej, czy im nazwa odpowiada? I Niemców wciśniemy gdzieś tam w kąt. Moim zdaniem jest to absolutnie niepoprawne politycznie. Ja przynajmniej w jednym, jak i w drugim punkcie, jeżeli chodzi o ulicę Ukraińską i Litewską nie podniosę za tym ręki.

A jeżeli chodzi o sprawy związane z nazewnictwem na Laskówcu. Panie prezydencie nich się Pan nie przejmuje. Moim zdaniem media są od tego, żeby ich wykorzystywać, tyle tylko, że rzeczywiście po sprawdzeniu źródła, czy to jest wiarygodne źródło, podawać to i wszystko będzie w porządku. Oczywiście trzeba skonfrontować, czy to, co zostało podane w Wikipedii, która nie jest zaufanym źródłem, aczkolwiek daje nam dużo informacji i wiadomości. Projekt uchwały z uzasadnieniem i zapisanym źródłem i będzie wszystko ok.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Ja w tej sprawie też się wypowiem. Uważam, że w sytuacji, kiedy podajemy informację, źródło musi być przytoczone, ale mimo wszystko uważam, że lepiej zawsze trochę bardziej się wysilić, oczywiście nie można nic wymyślić w życiorysie kogoś, bo był on taki, jak był, ale w każdym innym zachęcam, żeby ten wkład pracy był trochę większy.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytuję: „Akurat ta trójka uczonych, prof. Religę znam osobiście, prof. Stefan Banach nie znam go osobiście, ale miałem z jego uczniem zajęcia, zresztą prezydent Lorek też miał przyjemność mieć z nim zajęcia, może spotkania jako student. Wielka klasa matematyczna prof. Włodzimierz Sedlak, nie znam go osobiście, czego żałuję, ale jest to jeden z najwybitniejszych polskich uczonych nowej fali, taki jak Linus Pauling - trzykrotny laureat nagrody Nobla. Jest to pierwsza liga światowa. I proszę Państwa życiorysy tych osób są mi znane i stąd wiedziałem, że to, co jest napisane jest prawdziwe. Natomiast przepraszam jeszcze raz za niepodawanie źródła. I myślę, że jako zwyczaj będziemy robić, że gdy będziemy podawać życiorysy różnych ludzi, będziemy podawać źródło.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Natomiast chcę zaproponować Radzie pewien wniosek formalny, zaraz go uzasadnię. Zgadzam się z opinią przewodniczącego Piotra Korytkowskiego, że zamiana ulicy głównej na podrzędną, co wyrażał również w opinii radny p. Wiesław Wanjas jest ryzykiem deprecjacji nazwy, którą chcemy nadać. Ja dzisiaj chciałbym zaproponować Wysokiej Radzie zdjęcie z porządku obrad punktu „b” dotyczącego nazywania drogi wewnętrznej – dotyczy to druku nr 868, a jestem skłonny uszanować wolę tych, którzy mieszkają przy potencjalnie ul. Litewskiej. Uważam, że nadawanie nazwy drodze wewnętrznej jest nieuprawnione, pokazuje, że tak naprawdę zamiast kogoś uhonorować, chcemy go spolickkować. Tak to wygląda, zwłaszcza, że przy tej drodze wewnętrznej nikt nie mieszka. Nie róbmy tego, bo może być tak, że rzeczywiście któraś z ulic, przy której ludzie

będą mieszkali będzie chciała, także ja taki wniosek po dyskusji o zdjęcie projektu uchwały oznaczonego numerem druku 868 poddam pod głosowanie.”

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja tutaj muszę dopowiedzieć po płomiennej przemowie mojego przedmówcy, który w zasadzie większość argumentów mi jakby zabrał, ale chciałabym tylko powiedzieć to, co wielokrotnie mówiłam, żeby jednak zachować większą rozważę przy nadawaniu nazw ulicom, bo być może tutaj właśnie, że wyszło bardzo niezręcznie. Można było wtedy, jeżeli był argument, że wspieramy Ukrainę, a teraz tym bardziej po tym, co się dzieje obecnie, jak Ukraina walczy o swoje istnienie i to, że jest to dla nas bardzo ważne i uważam, że w tej sytuacji tym bardziej powinniśmy bronić nazwy tej ulicy. A na przyszłość bardziej się zastanowić, być może to, co już wielokrotnie mówiliśmy, że wszystko idzie tak szampowem, że można by było pomyśleć coś innego. Jeżeli wtedy to można by było wymyśleć ulicę Kijowską, być może wtedy byłoby jakoś bezpieczniej. Ale jeżeli uznaliśmy, że nazwa ulicy Ukraińskiej, że to jest jednocześnie takim symbolem tutaj wsparcia naszego dla Ukrainy, to uważam, że powinniśmy to zostawić i tego się trzymać i najlepiej spokojnie już przegłosować, żeby po prostu tego tematu nadmiernie nie ciągnąć.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Jestem w dosyć niezręcznej sytuacji z jednego powodu, to Pan prezydent Nowicki rozmawiał z ludźmi, którzy przyszli z propozycją, żeby zdjąć im to. Pan prezydent wyraził zrozumienie i żeby nie zaistniała sytuacja próżni, bo była ulica Ukraińska i jej nie ma, czy odbiór tego nie będzie jeszcze gorszy. I dlatego jeżeli już, to wolałbym tę sytuację zrobić w ten sposób, że te dwa punkty zawieszamy i po rozmowie z Panem prezydentem Nowickim na czerwcowej sesji, bo inaczej sytuacja będzie niezręczna.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Czyli rozszerzam swój wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktu a i b. Taki wniosek poddam pod głosowanie, czyli nie tylko jeden projekt uchwały oznaczony numerem druku 868, ale i druk nr 867.”

W wyniku głosowania: 15 radnych „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła decyzję o zdjęciu z porządku obrad projektów uchwał oznaczonych numerem druku 867 i 868.

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 869 poddał pod głosowanie.

DRUK Nr 869

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazw nowo projektowanym ulicom w Koninie.

Uchwała Nr 814 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwał w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina:

a) dla wybranych obszarów przy ul. Armii Krajowej (druk nr 872),

b) w rejonie ulic: Szarych Szeregów, Wodnej i Zofii Urbanowskiej (druk nr 875).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, w którym mamy do rozpatrzenia projekt uchwały dotyczący miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych obszarów przy ul. Armii Krajowej oraz w rejonie ulic: Szarych Szeregów, Wodnej i Zofii Urbanowskiej. Projekty były przedmiotem obrad komisji. Opinię komisji wiodącej do obu projektów uchwał przedstawi Pan przewodniczący K. Lipiński.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „Obie komisje druk nr 872 i druk nr 875 zaopiniowały pozytywnie 11 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego przewodniczący rady poddał kolejno pod głosowanie projekty uchwał o numerach druku:

DRUK Nr 872

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych obszarów przy ul. Armii Krajowej.

Uchwała Nr 815 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 875

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic: Szarych Szeregów, Wodnej i Zofii Urbanowskiej.

Uchwała Nr 816 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie do spraw realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie Miasta Konina oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania (druk nr 873).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad mamy do podjęcia uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie do spraw realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie Miasta Konina oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania - druk nr 873. Komisją wiodącą w tej materii jest Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych, której przewodniczącą Panią Zofię Itman proszę o przedstawienie wypracowanej na komisji opinii.”

KOMISJA RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH obradowała wspólnie z Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży, Komisją Edukacji i Kultury oraz Komisją Praworządności i Porządku Publicznego. Przedstawiając wspólną opinię przewodnicząca komisji p. Z. ITMAN powiedziała, cytując: „Do projektu uchwały radni nie mieli żadnych pytań. Wszyscy radni zagłosowali „za”. Rozumiem, że to była właściwie formalność, co roku musi być zatwierdzany nowy regulamin. Pani dyrektor Kwaśniewska wyczerpująco przedstawiła temat. Można by dyskutować, że to jest jednak zespół, który działa społecznie, że zawsze są problemy ze zdyscyplinowaniem. Tego tematu nie poruszaliśmy.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Faktycznie jest to uchwała techniczna, wynikająca ze zmian ustawodawstwa, musimy zmienić nasze prawo miejscowe do aktualnych aktów prawnych.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 873 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie do spraw realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie Miasta Konina oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Uchwała Nr 817 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu nieruchomości (druk nr 866).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu, w którym mamy podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu nieruchomości druk nr 866. Opinię do projektu uchwały przedstawi przewodniczący komisji p. K. Lipiński.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „Obie komisje 10 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” od głosowania pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 866 poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania: 16 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu nieruchomości.

Uchwała Nr 818 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) nabycia nieruchomości (druki nr 870, 874, 880),**
- b) zamiany nieruchomości (druk nr 871).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy teraz do bloku uchwał dotyczących nieruchomości. Trzy projekty uchwał dotyczące nabycia nieruchomości – druki nr 870, 874 i 880 oraz projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości – druk nr 871.

Odnośnie jednego projektu uchwały głos zabierze z-ca prezydenta p. M. Waszkowiak, ponieważ jest to uzupełnienie porządku obrad, a opinię do wcześniejszych projektów uchwał przedstawi przewodniczący komisji p. K. Lipiński.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji p. K. LIPIŃSKI powiedział, cytując: „Obie komisje projekty uchwał oznaczone numerami druku 870, 874 i 871 zaopiniowały pozytywnie 11 głosami „za”.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Wysoka Rada podjęła uchwałę o zamianie gruntów na terenie dzisiejszej inwestycji tj. ul. Stodolniana, a terenami inwestycyjnymi. Podpisaliśmy wstępny dokument między Miastem a firmą, natomiast musieliśmy uzgodnić to z Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju. Pani dyrektor departamentu, która nadzoruje te wnioski i nasza opiekunka - naczelnik wydziału po naszym spotkaniu ustaliły, że nie możemy takiej zamiany dokonać przed dniem 30 czerwca 2015 roku, ponieważ w momencie, gdybyśmy dokonali takiej zamiany wcześniej, to ministerstwo musiałoby uznać to jako tereny prywatne i wyłączyć nam z projektu inwestycyjnego, ponieważ dofinansowanie dostaje tylko gmina, a tereny te mogą być w normalnym obrocie dopiero po pełnym uzbrojeniu i rozliczeniu projektu. I w drugim pionie, że się tak wyrażę uzasadnienia, firma, która wygrała przetarg i prowadzi prace na ul. Stodolnianej chce wejść na te tereny prywatnej firmy maksymalnie szybko, tzn. w przyszłym tygodniu. Przedsiębiorca, który podlega tej wymianie powiedział, że nie ma nic przeciwko temu, natomiast chce mieć gwarancję, że jeżeli się nie zamienimy, a to jest nasz interes, to chce wykupu tego gruntu po zakończeniu inwestycji, tej reszty, która zostanie w jego bazie. Naszym interesem jest to, żeby te tereny wymienić na nasze tereny inwestycyjne, bo mamy rozliczenie wskaźnika i nie widzę żadnego problemu, żeby takie zobowiązanie podjąć, że jeżeli nie dokonamy zamiany, gdybyśmy się jako Miasto z tego wycofali, to tereny te wykupimy, tym bardziej, że duża część tych terenów od firmy transportowej zostanie zajęta przez naszą przepompownię. Przedsiębiorca chce mieć gwarancję, że gdybyśmy my zmienili jako Miasto zdanie i nie chcielibyśmy mu dać terenów inwestycyjnych, to zapłacimy za działkę, a tempo jest spowodowane tym, że firma, która wygrała przetarg na przepompownię przyspiesza roboty i chciałaby wejść na te tereny w przyszłym tygodniu.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego przewodniczący rady poddał kolejno pod głosowanie projekty uchwał o numerach druku:

DRUK Nr 870

W wyniku głosowania: 16 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Czarków.

Uchwała Nr 819 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 874

W wyniku jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Nowy Dwór.

Uchwała Nr 820 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 880

W wyniku jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Przydziałki.

Uchwała Nr 821 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 871

W wyniku jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości – obręb Niesłusz.

Uchwała Nr 822 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu opieki nad zabytkami Miasta Konina w latach 2010-2013.

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Ostatni punkt porządku obrad dotyczy zapoznania się ze sprawozdaniem z realizacji Programu opieki nad zabytkami Miasta Konina w latach 2010-2013. Jest to materiał, który przyjmujemy informacyjnie. Komisją wiodącą w tej materii była Komisja Edukacji i Kultury, której przewodniczącego p. M. Sypniewskiego proszę o przedstawienie wypracowanej na posiedzeniu opinii.”

KOMISJA EDUKACJI I KULTURY obradowała wspólnie z Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży, Komisją Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Komisją Praworządności i Porządku Publicznego. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. M. SYPNIEWSKI powiedział, cytując: „Komisja omówiła sprawozdanie z opieki nad zabytkami Miasta Konina w latach 2010-2013. Pan Andrzej Łacki w sposób wyczerpujący wyjaśnił wszystkie nasze zapytania. Tutaj należy podkreślić te sprawy, które na komisji wyszły tzn. aktualizacje rejestru zabytków prowadzonego przez Miasto, wyrzucenie z tego rejestru obiektów, które wg wydziału już nie spełniają walorów budynków, które w tym rejestrze powinny być zabytkowe. Ja dopytywałem się o takie przedsięwzięcie, które tam jest zapisane, jeszcze nieskończone, czyli skanowanie Słupa Milowego do wykorzystania techniką 3D. Wydaje się być to bardzo ciekawym przedsięwzięciem. Jednocześnie trzeba też wspomnieć o wszystkich zabiegach, które przyczyniły się do podniesienia estetyki miejsc czci, miejsc pochówku żołnierzy i innych. Tutaj Pani radna Itman miała też kilka pytań i podkreślała swoją rolę w procesie dbania o te mogiły. Oczywiście jest to sprawa, która jest bliska wszystkim radnym, także komisje informacyjnie również w dniu 20 maja przyjęły ten punkt.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem i powiedział, cytując: „Ponieważ jest to materiał informacyjny, ale ważny, bo rzeczywiście powstał i jest sukcesywnie uaktualniany i rzeczywiście bardzo wiele można z niego wyczytać, dowiedzieć się co przed nami, co nam się sypie i tak naprawdę instrument również w przypadku podejmowana działań modernizacyjnych w ubieganiu się o dotacje na ten cel. Przypomnę najbardziej spektakularny przykład obecnie - Mostu Piłsudskiego. Tutaj liczymy na solidne wsparcie dzięki temu, że jest to obiekt zabytkowy. Poza tym, że udało nam się pozyskać

środki z rezerwy Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju liczymy również na wsparcie jako modernizacja i remont obiektu zabytkowego.”

Głos zabrał radny p. p. KORYTKOWSKI, cytując: „Chciałem odnieść się do pewnej kwestii, związanej właśnie ze sprawozdaniem. Jest to dokument, który dotyczy rzeczywiście tych nielicznych zabytków, które na terenie Konina posiadamy i powinniśmy o nie dbać i pielęgnować. Brakuje mi w tym dokumencie jednego zabytku, o którym mówiłem chociażby na poprzedniej sesji. Mówię o zabytku, jakim jest park w Laskówcu. Przecież mamy zabytek, który jeszcze jest zabytkiem, mówię jeszcze, bo kto wie, czy to wszystko, czy te działania, które wykonywane są na tymże zabytku nie mają na celu doprowadzenia do tego, żeby rzeczywiście zdegradować już do końca tę substancję parkową, żeby rzeczywiście nie nadawało się do tego, żeby w rejestrze zabytków ten park był. Mam takie właśnie przemyślenia swoje, a to, że on się nie ukazał w tymże dokumencie, to jest bardzo symptomatyczne. Czyżby już ktoś rzeczywiście uważał, że nie należy na ten temat dyskutować? Przepraszam, ale to jest w dalszym ciągu zabytek, o który powinniśmy dbać, a podkreślam, że te prace, które wykonywane były na drzewach w minionym roku na jesieni były barbarzyństwem, które rzeczywiście zmierzało do tego, żeby pozbawić ten teren zielony statusu zabytku, dlatego też troszeczkę krytycznie to postrzegam, że ten park w tym dokumencie się nie znalazł. Czy mógłbym uzyskać informację dlaczego?”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Uwaga jest słuszna, bo rzeczywiście jak wiemy jesteśmy w trakcie działalności Komisji Rewizyjnej, która to bada. Czy ta uwaga, że ten obiekt powinien się znaleźć jest słuszną uwagą?”

Odpowiadając p. A. ŁĄCKI – pracownik Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki, cytując: „Park w Laskówcu jest w rejestrze, ja przypomnę, bo myśmy, Pastwo radni podejmowali uchwałę w sprawie przyjęcia tego programu opieki nad zabytkami i tam wtedy taką dużą częścią były wszystkie zabytki rejestrowe i wszystkie obiekty znajdujące się w ewidencji i park w Laskówcu jest w rejestrze zabytków, czyli w tej najwyższej ochronie zabytków i on w żaden sposób nie został pominięty. W tej chwili konsekwencją przyjęcia tego sprawozdania będzie opracowanie następnego programu na kolejne cztery lata i ten park będzie nadal wymieniany.

Ja może tylko powiem, że dosłownie kilka dni temu w parku w Laskówcu była wizja lokalna między innymi na wniosek konserwatora zabytków. Był konserwator, był Wydział Gospodarki Komunalnej, byłem ja i te firmy, które niedawno zajmowały się pielęgnacją zieleni i właśnie była oceniana sytuacja, która w tym parku ma miejsce.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Proszę o pozostanie przy mikrofonie, bowiem mamy sytuację taką, że jest w rejestrze, a jakoby go nie było w sprawozdaniu.”

Ponownie głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Jestem zdziwiony tym faktem, po raz kolejny to powiem, tym bardziej, że mamy tutaj mowę o szeregu czynności, które były wykonywane na innych zabytkach w mieście i jest to pokazane. I mamy też zabytek, na którym wykonywane pewne czynności były w ubiegłym roku, czyli dewastacja zieleni, to dlaczego nie zostało zapisane, że taka dewastacja była wykonana, bo ja to tak oceniam, że była przeprowadzana pielęgnacja, czy usuwanie jakichś zbędnych drzew. Nie zostało to zapisane akurat, że zostało to zrobione. Dlaczego pominięto ten zabytek? My mamy o nim zapomnieć? Myślę, że nie. Mieszkańcy tej dzielnicy miasta pamiętają

i widzą, co się dzieje, widzą, w jaki sposób jest dewastowany ten park. Nie tylko przez prace wykonywane na nim, poprzez niewłaściwie wykonywane prace, oczywiście przez mieszkańców również, bo niestety sami mieszkańcy niszczą ten park. Chodzi mi o to, żebyśmy my nie zapominali o żadnym zabytku, a o tym zapomnieliśmy i z tego powodu jest mi bardzo przykro.”

Przewodniczący rady, cytując: „Wychodzi na to, że trzeba uzupełnić zapis sprawozdania o zdanie odrębne, o te prace, które się odbyły, bo się odbyły.”

Odpowiadając p. A. ŁĄCKI, cytując: „Wszystkie obiekty, które są w rejestrze i w ewidencji one są w programie, natomiast one nie zostały powtórzone w sprawozdaniu, natomiast w tej części dotyczącej bieżącego utrzymania, bo przypomnę park w Laskówcu jest własnością Miasta i jest wymieniony jako obiekt, który na bieżąco jest przez Miasto utrzymywany i porządkowany.”

Przewodniczący rady, cytując: „Lepiej nie piszmy, że w ramach bieżącego utrzymania zrobiono to, co zrobiono, bo to jest nieporozumienie.”

Odpowiadając p. A. ŁĄCKI, cytując: „To jest kwestia między innymi porządków, koszenia trawy, bo kilka razy w roku musi być koszona. Przy okazji tej wizji okazało się, że ta samowolka mieszkańców jest tam mocno widoczna, leży pień ściętego solidnego drzewa, do którego wycinki nikt się nie chce przyznać, a na pewno nie robiły tego służby, które były zatrudnione w celu porządkowania tego parku.”

Przewodniczący rady, cytując: „My niechybnie do terenu parku powrócimy na sesji przedwakacyjnej w czerwcu.”

Ponownie głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Dodam tylko, że z niecierpliwością oczekuję na zakończenie pracy Komisji Rewizyjnej, dotyczącej zbadania tematu działań w parku w Laskówcu.”

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja chciałabym jeszcze poruszyć ten temat, o którym wspominałam na posiedzeniu komisji, czyli o naszym cmentarzu przy ul. Kolskiej, na którym są piękne wartościowe nagrobki, które niszczą i właściwie Miasto scedowało obowiązek dbania o cmentarz bardziej na Towarzystwo Przyjaciół Konina, czyli odbywają się coroczne kwesty, w których też uczestniczę, ale to są kwoty rzędu 10 tys. zł, które wystarczają pewnie na wyremontowanie kilku najważniejszych nagrobków. Ja byłabym za tym, składałabym wniosek, żeby Miasto bardziej się zaangażowało. Nie mówiąc już o ogrodzeniu cmentarza, tym starym murze, który też trzeba by wyremontować. Zbyt dużo nagrobków pięknych niszczy, są rodziny, ale nie są w stanie tych nagrobków odremontować i wydaje mi się, że tutaj powinna być bardziej aktywna polityka Miasta. Ja pamiętam, że ten cmentarz był piękny, zmienia się na niekorzyść, więc warto pomyśleć, żeby uratować te ostatnie cenne nagrobki, a przy tym bardziej współpracować, czy prowadzić taką politykę bardziej nadzoru, bo tam jednak wiele starych nagrobków, pięknych, kamiennych jest wymienianych na zgodne z obecną modą, na takie brzydkie marmurowe groby i tutaj taki mój

wniosek, żeby jednak na to zwrócić uwagę, żeby się w to zaangażować i żeby pieniądze na to przeznaczyć.”

Głos zabrał radny p. W. WANJAS, cytując: „Na początku chciałem zaznaczyć, że bardzo dobrze, że dbamy o zabytki, bo wbrew pozorom, jeżeli ktoś sobie kojarzy, że kościół jest własnością danej parafii, to jest złudne, że cmentarz, to akurat należy do rodzin, których bliscy zmarli, to jest też złudne. Chcę powiedzieć, że wszystkie zabytki są naszym wspólnym dobrem i o te zabytki powinniśmy dbać, i nie na próżno w ustawie o samorządzie znalazł się punkt dopuszczający fundusze miejskie, żeby nimi wspierać zabytki - to o czymś świadczy. Ja chcę powiedzieć, że cmentarz może być miejscem doskonałym do nauki historii o Polsce, o regionie, o mieście, bo leżą na nim ludzie, którzy tworzyli tę historię, dlatego te miejsca muszą być godne. Nie może to być miejsce, gdzie są chwasty, gdzie są pokrzywy, gdzie są powybijane dziury w nagrobkach, o których mówimy.

Ja chcę powiedzieć jeszcze jedną rzecz, nie znalazł się, ale ja wiem z jakiego powodu, zabytek, który w ostatnim czasie zyskał najwięcej na wartości i to też dzięki Miastu – to jest Kościół św. Wojciecha, ale to tylko wynika z tego, że Kościół św. Wojciecha jest zabytkiem, który osiągnął te prawa zabytku w tym roku, ale jest tak piękny, jest to w tej chwili jedno z najładniejszych miejsc, którym możemy się pochwalić w Koninie i też chciałbym podziękować Panom prezydentom za to, że pomogli przy renowacji, pomogli przy modernizacji, jak również parafianom, którzy włożyli wielkie pieniądze.”

Do sprawozdania radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła i przyjęła sprawozdanie z realizacji Programu opieki nad zabytkami Miasta Konina w latach 2010-2013.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Kolejna sesja robocza odbędzie się 25 czerwca.

1 czerwca w Parku Ojców kolejna edycja nasadzeń drzewek przez ojców i dzieci, i z akcentem, o którym już powiedzieliśmy na początku sesji, upamiętniającym trzy rocznice, które w tym roku obchodzimy z udziałem radnych Młodzieżowej Rady Miasta Konina, prezydenta i nas. Myślę, że to podniesie rangę tego miejsca, które bardzo fajnie powstało, jako moment takiej integracji ojców z dziećmi, ale podniesimy mu rangę właśnie tak i myślę, że symboliczne tabliczki przy tych drzewach przez jakiś czas będą.”

Jako pierwszy głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „Ja generalnie swoje wnioski i zapytania złożę na piśmie, ponieważ są dosyć rozbudowane, dotyczą infrastruktury w okolicy ulicy Chopina, Przedszkola Nr 10 na Zatorzu.

Natomiast takie pytanie, dotyczące programów wspierania przedsiębiorczości. Program taki powstał w Koninie, czas najwyższy. Nie było tego do tej pory zrobionego. Przedsiębiorczość, jaka jest w Koninie każdy widzi. Pytanie brzmi, jakie dalsze losy będą tego programu, ponieważ zbliża się również planowanie budżetu, wydatków budżetowych na kolejny rok. Pewne zadania musimy zacząć wdrażać. I pytanie w związku z powyższym - jak

to będzie wyglądało? Pewne wnioski zostały złożone, czy te wnioski zostaną wprowadzone, kiedy to na komisję trafi itd.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Zanim Pan prezydent odpowie, widzę zielone światło, żebyśmy mieli szansę nad tym dokumentem procedować w czerwcu, jeśli tylko będziemy gotowi ze strony służb prezydenta dołożymy starań, żeby właśnie na tej sesji czerwcowej ten dokument oczekiwany, jakże ważny przyjąć, ale dziękuję za to pytanie.”

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja mam tylko trzy, właściwie dwa takie drobniejsze wnioski, a jeden dość istotny. Pierwszy, to bardzo brakuje w mieście stojaków dla rowerów. Naprawdę jak się jedzie rowerami, trudno jest gdzieś zaparkować, czy przymocować rower. To jest jedna sprawa.

Druga. Na poprzedniej radzie zgłaszałam wniosek czy też prośbę do Pana prezydenta o zagospodarowanie ronda Marii i Lecha Kaczyńskich. Myślałam, że to już ostatni wniosek i nie będę już tego tematu ciągnęła, a ponieważ dostałam odpowiedź, że to wszystko tak wygląda jak wygląda i to pewnie tak zostanie, to moje pytanie tak brzmi, czy dostaniemy zgodę, żeby samemu to rondo zagospodarować. Są osoby, które bardzo chętnie posadzą tam zieleń i to będzie ich wkład w upamiętnienie pary prezydenckiej.

A teraz przechodzę do trzeciego, dość istotnego wniosku, właściwie podsunął mi go kolega. Wiem, że organizacje pozarządowe i mieszkańcy zbierają podpisy w sprawie parkingu, czyli bezpłatnego parkingu przy szpitalu przy ulicy Szpitalnej. I teraz moje pytanie do Pana prezydenta brzmi następująco: Na ile Miasto może się zaangażować, bo rozumiem, że właścicielem tego terenu jest szpital, ale Miasto ma tutaj ogromne możliwości negocjowania i już nie będę tutaj czytała tych argumentów, że jednak za parking płacą chorzy i odwiedzający chorych i opłata parkingowa, która wynosi 2 zł za godzinę przy kolejkach, przy oczekiwaniu, to się przekłada na spore koszty i że być może tutaj taki jakby wniosek do szpitala, żeby jednak, gdyby się udało bardziej zorganizować pracę, to być może te kolejki oczekujące na rejestrację, na wizyty w tych poradniach by się skróciły. Tym sposobem przepływ byłby szybszy. Więc żeby tutaj nie przedłużać tego pytania, chodzi o to, na ile Miasto może zaangażować się w to. To jest bardzo ważny interes społeczny. Powinniśmy mieszkańcom wychodzić naprzeciw, a nie utrudniać. W każdym razie jest zdecydowany sprzeciw mieszkańców w sprawie wprowadzenia płatnego parkingu.”

Przewodniczący rady, cytując: „Na ostatnie pytanie, jako pracownik szpitala częściowo też odpowiem, jakie są możliwości, bo rzeczywiście problem jest trudny. Na pewno wszelkie formy nacisku na kierujących jednostką, która przypomnę jest własnością samorządu województwa są słuszne, bo propozycje stawek słyszane z mediów są nieakceptowalne ani przez pacjentów ani przez pracowników szpitala. Natomiast ta przestrzeń, w której może poruszać się Miasto, widzimy w temacie, który pojawiał się już wcześniej. Mówimy o działkach vis a vis ulicy Szpitalnej, a więc też blisko szpitala, gdzie pod linią wysokiego napięcia nic nie można zrobić. Może alternatywnie taki buforowy parking mógłby powstać, ale póki decyzje nie zapadły jeszcze, a nie zapadły, na pewno trzeba o tym problemie rozmawiać.

Odpowiem od razu na jedną rzecz, która jest poza zasięgiem naszego działania, to znaczy funkcjonowania poradni specjalistycznych przyszpitalnych. Tutaj Szpital ma niewielkie pole manewru, ponieważ zobowiązał się w ramach umowy z NFZ do funkcjonowania poradni w określonych godzinach pracy, to znaczy pory dnia. I nie ma możliwości dowolnego manipulowania tymi godzinami, ponieważ jest to element umowy z NFZ i nie wolno ich dowolnie zmieniać. One muszą funkcjonować do południa i po południu w różne dni. I tak jak przedstawił to Szpital w swojej ofercie z NFZ, z tego na czas

obowiązania umowy musi się wywiązać. Umowy trwają do 2016 włącznie, czyli jeszcze 2,5 roku, ale myślę, że tematu nie powinniśmy z pola widzenia tracić i na pewno możliwymi instrumentami, jakie są w naszych rękach naciskać, aczkolwiek mając świadomość, że na samą decyzję dotyczącą nieruchomości, która nie jest naszą własnością wpływu mieć nie będziemy, możemy tylko naciskać, wywierać pewną presję.”

Głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Chciałbym zadać pytanie, na które chciałbym poprosić Pana prezydenta, żeby udzielił pisemnej odpowiedzi. Chodzi mi o podpisanie porozumienia między placówkami kultury działającymi w mieście, a placówkami działającymi na rzecz urzędu marszałka. Tam na tym spotkaniu w Konińskim Domu Kultury dokładnie w Strefie K, została zadeklarowana kwota na rzecz Międzynarodowego Dziecięcego Festiwalu Piosenki i Tańca, który jest wizytówką w Polsce, ale i na świecie naszego miasta. Padła konkretna kwota i chciałbym zapytać Pana prezydenta, jak Pan marszałek wywiązuje się z zobowiązania.

Chciałbym zapytać również o podobne zobowiązanie, jeżeli chodzi o zadanie stadionu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Jak Pan marszałek również z tego zobowiązania się wywiązuje i czy się w ogóle wywiązuje? Chciałbym poprosić o pisemną odpowiedź w tej sprawie.”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Ja mam takie pytanie, ja je powtórzę, ponieważ zadawałem je telefonicznie Panu kierownikowi Pająkowi. Chciałem się dowiedzieć, jakie prace wykonywane są na rondzie Kaczyńskich, bo z tego co widziałem kilkanaście dni temu, wykonywane były jakieś prace dylatacyjne na asfalcie i chciałbym się zapytać, z czym to jest związane, czy z jakimiś naprawami gwarancyjnymi? Czy też było to założone, że takie prace będą wykonywane? Czy też było to związane z jakimiś uszkodzeniami, choć w to wątpię, bo taką odpowiedź otrzymałem od Pana kierownika, bo raczej nie wyglądało mi to na naprawę uszkodzeń. Krótko rzecz biorąc, co tam się działo.”

Głos zabrała radna p. T. KOŁODZIEJCZAK, cytując: „Ja chciałam zapytać, też temat ronda. Chodzi mi o ostatnie rondo, czyli rondo na ul. Kościuszki - Staszica - Dmowskiego. Rondo jest ładne póki co, ale jest zeszpecone, ponieważ od strony parku, ja nie wiem, co to za pomysł był, postawienia pojemników na śmieci segregowane i to wygląda fatalnie i nie rozumiem dlaczego, bo przecież tam wszyscy opłacamy śmieci i każdy ma pojemniki na własnej posesji, więc skąd się wzięły w tym miejscu?”

Głos zabrał radny p. R. BIAŁKOWSKI, cytując: „Mam pytanie dotyczące ul. Spółdzielców, na wysokości bloków nr 47, 48. Tam przy najmniejszej nawałnicy, nie takiej jak była, tam ten teren jest sukcesywnie zalewany, bo teraz to nawet samochody do połowy były w wodzie. Ja mam taką prośbę, żeby służby Pana prezydenta dokonały tam jakiejś kontroli studzienek czy jakieś inne rozwiązania, żeby ten problem rozwiązać, bo tam rzeczywiście nawet najmniejsza ulewa i są podtopienia.

Drugie pytanie mam dotyczące ul. Hiacyntowej. Między tymi blokami na ul. Hiacyntowej a sadem, który jest koło Intermarche. Jest tam trawnik i mieszkańcy mieszkający tam, idący do Intermarche, czy do kościoła przez ten trawnik przechodzą i mimo, że tam zostanie zasiana nowa trawa, to jest zawsze wydeptana. Może by tam wystarczyło, tak jak na zachodzie się robi, żeby położyć taki mały chodniczek, żeby mieszkańcy tak jak sobie wydeptali, żeby tak przechodzili.”

Przewodniczący rady, cytując: „To jest sprawa stara jak świat, wszyscy tak wszędzie robią, ale jest pytanie, będzie odpowiedź.”

Głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Pani radna dzisiaj się zgraliśmy, bo akurat interpelację złożyłem dotyczącą stojaków rowerowych, a właściwie całego systemu, jaki powinien się pojawić w mieście, koncepcji jak to zrealizować, ale cieszę się, bo przynajmniej wzmocniliśmy ten głos związany z brakami w tej infrastrukturze, ale do meritum, w kwestii wniosków do prezydenta przekazanych na piśmie, chciałbym tylko zapoznać Państwa z nimi.

Właściwie dwa punkty połączone. Głos właściwie już wielokrotnie się dzisiaj przewijał - prośba o sprawdzenie, czemu na niektórych ulicach mamy ten sam problem z odprowadzaniem wody, to jest gorący temat, pojawiający się cały czas w dyskusji, chociażby ulica PCK też jest takim przykładem, gdzie niektóre posesje regularnie mają kontakt ze strażą i muszą za każdym razem wypompowywać duże ilości wody. Czy mamy jakiś program naprawczy? Ja bym chciał go poznać i wtedy w razie czego możemy planować wydatki na kolejne lata budżetowe.

Związany z tym mam drugi punkt, prośbę do Pana prezydenta. Nie wiem, czy to zadanie czeka do realizacji, ale na wielu ulicach zalega piasek, naprawdę grubo zasiane piaskiem, chociażby tutaj na Starówce ulica Westerplatte, czy Z. Urbanowskiej. To są takie wręcz smugi piasku leżące na ziemi. Wydaje mi się, że one nie pomagają tej kanalizacji deszczowej, zamulają ją, więc chciałbym się tylko dowiedzieć, czy po sezonie zimowym jeszcze nie było okazji tego posprzątać.

Jeszcze dwa punkty ostatnie, związane z parkiem Chopina. Dostyc często, jeśli są jakieś ciepłe dni, to oblegany jest park F. Chopina, natomiast na tyłach parku nie ma parkingu. Ten z frontu od strony ul. Kościuszki, on oczywiście był poszerzony, ale na takie ciepłe dni, weekendowe nie starcza. Aut jest bardzo dużo przyjezdnych, to cieszy. Natomiast od strony tyłu parku właściwe brakło, przydałoby się zalegalizować możliwość parkowania za tą furtką, bo tam jest zakaz wjazdu pojazdów. Ludzie i tak tam parkują, ignorują ten znak. Dobrze, że jeszcze nikt tam nie wlepi mandatów, ale szkoda by było, żeby ten fragment zatoczki przed wjazdem bramy nie zagospodarować, żeby przesunąć ten znak zakaz wjazdu pojazdów troszeczkę głębiej, na tyle, na ile możliwe by to było w stronę pomnika, szczególnie, że my też jak przyjeżdżamy, to też łamiemy te przepisy.

I ostatni punkt z prośbą o przyjrzenie się jeszcze ograniczeniu prędkości przy Trasie Warszawskiej. Mieszkańcy troszeczkę się bulwersują, że policjanci czy strażnicy koszą ich na ograniczeniu do 70, na odcinku pomiędzy ulicą Osada a ulicą Kolską. To jest prosty odcinek, dwa pasy, nie ma tam żadnego innego ruchu. Czy nie dałoby rady, tak jak na Trasie Bursztynowej do 90 podciągnąć? Jeśli są jakieś merytoryczne powody, to chciałbym je poznać, bo naprawdę to jest 700 metrów odcinka i dla płynności ruchu za przejściem dla pieszych. Ja mówię od przejścia do ul. Kolskiej. Tam wiszą znaki przypominające 70 i można je zamienić na 90.”

Przewodniczący rady, cytując: „W ramach rozluźnienia powiem, że mam wrażenie, że zmieniła nam się sesja w spotkanie towarzyskie, mamy 10 osób. Myślę, że powiem o tym na następnej sesji. Może to zmęczenie kadencją. Wypada podać jeszcze kawę, herbatą i cygara. To taki wtret myślowy. To jest świadectwo o nas samych, ale nie tych siedzących bynajmniej.”

Głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Panie prezydencie, chciałem złożyć wniosek o ustawienie przy ulicy Bernardynka w Łężynie słupa ogłoszeniowego, gdyż jego

brak powoduje, że powszechnym jest wieszanie różnych plakatów, ogłoszeń na płotach, drzewach i związany z tym bałagan.

Przy okazji chciałem poruszyć problem, który dotyczy całego miasta. W tamtej kadencji i w tej, powszechnym jest bezprawne rozwieszanie na słupach oświetleniowych, wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych, przez firmy różnego rodzaju np. ubezpieczeniowe, pożyczkowe ogłoszeń. Proszę zwrócić uwagę przynajmniej na ulicę Kolejową jak jest zaśmiecone miasto. Panie prezydencie, może zobowiązać Straż Miejską, Wydział Drogownictwa, by wspólnie kompleksowo rozwiązać ten problem, nie wiem, zacząć karać. Z tego, co wiem, są problemy prawne, żeby rozwiązać ten problem, ale tak pomyślałem sobie, że może Wydział Drogownictwa zacznie nakładać kary za nieprawne zajmowanie pasa drogowego, może w tym kierunku trzeba będzie iść, ale bałagan w mieście jest ogromny.”

Ponownie głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja jeszcze zapomniałam, więc dopowiadam. Wspomniałam wcześniej o tym odcinku Powstańców Wielkopolskich, co kolega mówił o tych podtopieniach ulic, więc ten odcinek Powstańców Wielkopolskich między blokiem nr 2 a 6 na wysokości pawilonu spożywczego KASIA i tam jest regularnie zalewane. Przecież ta ulica była niedawno robiona i ten odcinek, przy każdym mniejszym deszczu woda stoi, również zimą zamarza łącznie z chodnikiem i jest bardzo niebezpiecznie.

Druga to rondo pary prezydenckiej, które z jednej strony kończy się ślepą ulicą i brakiem przejścia na drugą stronę. Nie wiem, ktoś tak niefortunnie zaprojektował, w związku z tym ja już kilkakrotnie widziałam, że ludzie, którzy dochodzą do zakrętu widzą, że tam dalej nie ma przejścia, przechodzą przez barierkę na drugą stronę. Jest to naprawdę niebezpieczne i tu trzeba coś pomyśleć.

Trzecia sprawa dotycząca nieszczęsnych śmieci. Jest taką praktyką, że wszystkie sklepy, restauracje, wszyscy pozbywają się śmieci, podrzucają pod sąsiednie bloki do śmietników. Sygnalizowano mi, że również tak jest w pasażu Fryderyk na Chopina i trzeba może skontrolować w takim razie, jak ci właściciele, jaką ilość śmieci deklarowali, bo wygląda na to, że zadeklarowali najmniejszą, a te śmieci, żeby mieć czysto obok siebie przerzucają mieszkańcom do bloków sąsiednich.

Również na Chorzniu są takie praktyki. Opowiadano, że mieszkańcy domków mają klucze dorabiane i podrzucają śmieci do śmietników bloków twierdząc, że właściwie to jest wszystko jedno, bo tam wszyscy płacą tak samo, ale tak nie jest, bo rozumiem, że w prywatnych posesjach w zależności od tego ile się zadeklaruje tyle się płaci, więc każdy by chciał mieć czysto obok siebie, a przy blokach walają się śmieci i to jest tutaj temat dla Pana prezydenta, czy Pana kierownika, żeby skontrolował ile tych śmieci zadeklarowano i jak to naprawdę wygląda.”

Głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytując: „Ja chciałem o takiej przykłej rzeczy powiedzieć. Bardzo lubię piosenkę, która zaczyna się od słów: w stepie szerokim, natomiast niekoniecznie lubię mieszkać na osiedlu, w którym mogę powiedzieć, że krajobraz stepowieje. Wydaje mi się, że trzeba zareagować i podpisywanie umowy na utrzymanie zieleni 20 maja to jest troszeńkę za późno. Na ulicy Gosławickiej mieszkańcy i ich dzieci mogą się bawić w chowanego w trawie i giną. Proszę o jak najszybsze doprowadzenie terenów, które są w gestii miasta do stanu przyzwoitości i żeby estetyka tych miejsc była dużo większa. Gdzieniedzie brak ingerencji w zieleni powoduje wręcz sytuację utrudniającą ruch i takie sygnały od mieszkańców dostaje, więc proszę o jak najszybsze doprowadzenie terenów zielonych do stanu właściwego.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. S. LOREK, cytując: „Chciałem Państwa poinformować, że w grudniu formalnie powstała grupa, komitet organizacyjny obchodów 25- lecia wolnych wyborów 4 czerwca 1989 roku i taki projekt edukacyjno - historyczny pod nazwą „25 lat ku wolności” jest realizowany. Program składa się z kilku elementów. Po pierwsze odbył się już konkurs plastyczny „Ku wolności” dla uczniów w wieku 10-13 lat. Odbył się konkurs plastyczny „Ku wolności” dla młodzieży w wieku 13-16. Odbył się już konkurs wiedzy historycznej dla młodzieży szkół ponadgimnazjalnych. 29 maja o godz. 15 w auli Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej jest konferencja historyczna „Ku wolności” z udziałem prof. Jerzego Buzka i Władysława Frasyńniuka. 4 czerwca na konińskich Bulwarach Nadwarciańskich jest festyn wolności, happening - żywa flaga w samo południe o godzinie 12. Natomiast 8 czerwca o godzinie 10 jest msza w kościele pw. Św. Maksymiliana Kolbe. Państwo otrzymaliście zaproszenia, są plakaty z programem. Chcę powiedzieć, że jest bardzo ciekawa inicjatywa. Organizatorem całego projektu historyczno-edukacyjnego jest Senat. I tutaj osoba Pana senatora Niewiarowskiego, jest Miasto Konin, jest powiat koniński, jest Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Koninie, Centrum Kultury i Sztuki w Koninie, III Liceum i inne szkoły ponadgimnazjalne, Młodzieżowy Dom Kultury, Miejski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Koninie oraz towarzystwa samorządowe.”

Przewodniczący rady, cytując: „Prosimy przedstawicieli mediów o rozpropagowanie, chociaż zostało niewiele czasu, bo jutro jest to wydarzenie z profesorem Buzkiem. Myślę, że warto mieć taki akcent lokalny o tej transformacji przypominający.”

12. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrał z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Może zacznę od grupowej odpowiedzi dla Pana radnego Białkowskiego, dotyczącej ulicy Spółdzielców i ulewy, Powstańców Wielkopolskich i zalewania ulicy, Pana Mateusza Cieślaka, dotyczącego studzienek deszczowych w Starym Koninie.

Proszę Państwa, ten problem trwa w Polsce od 1997 roku i tej sławnej powodzi. I od tego czasu wszyscy mówią, co trzeba zrobić, tylko nikt na to nie daje pieniędzy. I co roku wiosną mamy ładne programy telewizyjne, pokazujące kolejne miejscowości, które się topią. Nie jest to tylko problem koniński. Jeżeli rada miasta daje na utrzymanie kanalizacji deszczowej 400 tys. zł rocznie, to są to pieniądze na przepchnięcie najtrudniejszych punktów.

Jeżeli proszę Państwa w Polsce stosujemy sypanie piasku zimą, to równowartość tych wydatków musimy przekazać na sprzątnięcie tego piasku. Firma, która robi kanalizację w Koninie robi w Olsztynie. Olsztyn daje 1,4 mln zł, czterokrotnie większe miasto. Jeżeli mówimy o kanalizacji, to proszę zwrócić uwagę na jedną rzecz, zmienia się obraz, miejsc asfaltowanych, zabetonowanych mamy coraz więcej i teren do wchłaniania wody jest minimalny, a zatem musimy zwiększyć możliwości odbioru wody.

I trzecia rzecz. W Starym Koninie ładujemy potężne pieniądze na uszczelnienie i renowację kanalizacji sanitarnej. Musimy mieć świadomość, że od następnego roku musimy znaleźć pieniądze, duże pieniądze na poprawienie kanalizacji deszczowej w Starym Koninie, ponieważ duża część wody opadowej jest zbierana przez kanalizację sanitarną. Przy szczelności tej kanalizacji ta woda pojawi się w normalnym obiegu.

Według szacunków moich współpracowników 70 mln zł, to jest kwota, którą musimy w najbliższym czasie znaleźć w budżecie miasta na poprawę gospodarki deszczowej. Ja rozmawiałem ostatnio z prezesem Szymczakiem, przeglądaliśmy nowe projekty, nową perspektywę finansowania i wydaje się, że są możliwości pozyskania pieniędzy na deszczówkę plus studnie chłonne, bo to jest jak gdyby cały taki temat. I myślę, że to, co się

stało w sobotę, to jest przypadek, nawałnica, grad, liście, to wszystko dało taki efekt, natomiast problem jako taki istnieje i myślę, że warto się nad tym zastanowić, nad taką całościową koncepcją i twarde konsekwentne trzymanie się tej sprawy.

Jan Urbański - program wspierania przedsiębiorczości. Program, zresztą Pan radny wie, jaka była aktywność środowiska w dyskusji, jaka była ogólnie aktywność w pracy nad tym, pojedyncze osoby, ale wydziałowi udało się zebrać dużo opinii. Te opinie zostały wniesione pod rozważenie przez prezydenta miasta, w czwartek będziemy rozpatrywać to na kierownictwie. Kierownictwo urzędu zatwierdzi to, normalna procedura, komisja rady i rada. Prosiłbym o wsparcie, o to, aby ten projekt, nawet gdyby były jakieś rzeczy, które nie do końca przekonują pojedynczą osobę wesprzeć, ponieważ jest to uruchomienie mechanizmów ważnych w nowej perspektywie. Mogą być różnice co do szczegółów, ale uważam, że ważne jest, aby była wyznaczona perspektywa, którą powinniśmy iść bez względu na poglądy polityczne, bez względu na zmiany polityczne w radzie. To powinien być wektor, który porządkuje przez najbliższe 7 lat całą sprawę.

Stojaki do rowerów. Ja powiem w ten sposób, ja składałem deklarację 2 lata temu, że mamy dogadane z jedną z firm, że takie stojaki zostaną zrobione. Niestety w wyniku różnych sytuacji kapitałowych na rynku, firma się z tego wycofała. Uważam, że do tego tematu warto wrócić, bo tam się chyba poprawia i tego typu stojaki wstawić. Powiem w ten sposób Pani radna, myślę, że warto rozpocząć negocjacje. Z Panem Grzegorzem Pająkiem byliśmy na takich targach, gdzie były te rowery miejskie, które są w Krakowie, w Poznaniu. Uważam, że należy taką niewielką próbę podjąć.

Parking przy szpitalu - sprawa jest nam znana od początku tej kadencji i przy poprzednich dyrektorach prowadziliśmy rozmowy. Nie możemy bezpośrednio ingerować w szpital, natomiast nasze oddziaływanie może być tylko oddziaływaniem zewnętrznym, czyli zbudowaniem alternatywnego bezpłatnego parkingu, nie w samej bliskości szpitala, to jest oczywiste, bo to nie są nasze grunty. I to, co mówił przewodniczący - po drugiej stronie są tereny, tam jest kwestia własności - spółdzielnia mieszkaniowa, TBS, część jest miejska. Może nie parking w kategoriach betonowo-asfaltowych, ale jakieś tam miejsce parkingowe, tak bym to określił będzie do zrobienia.

Pan Marcin Sypniewski. Panie radny przetargi mają to do siebie, że nieraz czy nam się to podoba czy nie, trzeba je unieważnić z różnych powodów i procedury są dosyć długotrwałe. Także tu nie byliśmy szczęśliwi, ale tak się stało.

W przypadku Pani Teresy Kołodziejczak – rondo, skąd tam jest ten zbiornik, nie wiem. Bardzo często są to sprzeczne żądania mieszkańców. Mamy taką sytuację, jedni mieszkańcy żądają, żeby postawić zbiorniki na odpady takie czy inne, a następnego dnia druga grupa pisze zupełnie coś odwrotnego.

Pan radny Łajdecki ma to również u siebie, gdzie dwie grupy się przepychają, gdzie przesunąć ich własne zbiorniki na śmieci. Ja zdaję sobie sprawę, że to jest jakaś konsekwencja istniejących tam zbiorników z innego powodu. Nie chcę mówić jakich, my to rozpoznamy i napiszemy.

Śmieci przy sklepach. System polega na tym, że my deklarujemy, płacimy od osoby, a zatem nawet, gdy te sklepy umieszczą swoje śmieci w zbiornikach przy blokach, nie ma to większego znaczenia. Ja bym prosił o rozpoznanie konkretnych przypadków, które Pani radna zauważyła, co się tam dzieje, czy jest w ogóle deklaracja w takiej sprawie.

Jakie prace dylatacyjne nie mogę powiedzieć, patrzyłem na kierownika też się nie orientuje. Drogi są w normalnym utrzymaniu, więc mogła być jakaś decyzja firmy utrzymującej drogę. Nie jestem w stanie teraz odpowiedzieć.

Słupy ogłoszeniowe ul. Bernardynka. Panie radny jak będą pieniądze w wydziale.

Natomiast słupy, które służą do przylepiania różnych ogłoszeń. Proszę Państwa niestety tak jest, Wydział Drogownictwa wspólnie ze strażą wyłapał młodych ludzi w kapturach rozlepiających ulotki, niestety nie było to podstawą ukarania kogokolwiek, bo nie mogło być. I to jest problem. Zresztą Panie radny było tutaj pytanie również o kampanię wyborczą. Wydział Drogownictwa wspólnie ze strażą, wszystkie komitety w początkowym okresie były wyłapywane, które nie miały formalnie załatwionych punktów, natomiast końcówka, to na drogach pojawiło się tyle różnych plakatów powbijanych, tych punkcików przy drodze, cała masa, to był piątek. Urząd niestety musi działać zgodnie z prawem i musi wezwać, musi nakazać, musi przekazać protokół, musi uzyskać odpowiedź i dopiero może zadziałać. To był poniedziałek i powiem zupełnie szczerze, teraz trzeba ścigać, żeby sprząkali po tych wyborach, ale tak samo jest z tymi słupami. Myślę, że to jest problem trudny do rozwiązania. My możemy być bardziej lub mniej aktywni, ale czy to się uda do końca rozwiązać, nie jestem przekonany.”

Poza mikrofonem Komendant Straży Miejskiej p. M. TORCHAŁA powiedział, cytując: „Podstawa do zatrzymania jest, ale jeżeli nie można ustalić firmy, to nie ma podstawy do ukarania.”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Muszę przyznać, że nie uzyskałem tej odpowiedzi, na którą liczyłem, ale już zupełnie poraziło mnie to, że wydział nie wie, co się dzieje na ulicach. Przepraszam Panie kierowniku, niestety z Panem Jarkiem Sidorem widzieliśmy, jakie prace były wykonywane i to raczej nie była naprawa, tylko to był wycinany asfalt w kilku miejscach w poprzek drogi i są te nacięcia i to widać, co to jest. Pan kierownik nie jest w stanie mi odpowiedzieć, co to za praca była wykonywana? Czy to Wydział Inwestycji maczał w tym palce, bo jeszcze jakiś okres gwarancyjny obowiązuje. Myślę, że taką odpowiedź powinniśmy otrzymać. Nie rozumiem, że nie mogę tej odpowiedzi otrzymać już teraz.”

Ponownie głos zabrał z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Panie przewodniczący, Panie radny to nie jest tak. Wydział nadzoruje wszystko, co jest robione zgodnie z prawem, zgodnie z regułami i to jest oczywiste, natomiast pojawiają się niespodziewane naprawy, mamy takie wycięte asfalty również przy innych niektórych domostwach np. na osiedlu, gdzie mieszkam i szukamy, kto się tam podłączał. To nie znaczy, że wydział ma wiedzieć o każdym nielegalnym działaniu w takiej sytuacji, natomiast większość prac na ulicach odbywa się metodą przetargów, jest opisany zakres w formie specyfikacji, co należy do obowiązków firmy. I firma każdego działania, które nie wymaga zmiany organizacji ruchu nie musi zgłaszać do wydziału, ona ma je wykonać pod nadzorem inspektora nadzoru.”

Ponownie głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Panie prezydencie, ja poproszę o odpowiedź pisemną ze szczegółami, co było wykonywane, już teraz nie powiem kiedy. Dotrę do tego, kiedy to było wykonane, kilkanaście dni temu na rondzie Kaczyńskich i jakie były prace wykonane. Ja domnimam, że oczywiście te wykonane prace

objęte są również jakąś gwarancją. Jeżeli to były prace gwarancyjne, to proszę określić, co to były za prace i dlaczego były wykonywane w tak krótkim czasie.”

13. Zamknięcie obrad XLIX Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady p. Wiesław STEINKE poinformował, iż porządek obrad XLIX Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął XLIX Sesję Rady Miasta Konina.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina.