

PROTOKÓŁ Nr LIII/2014

z obrad LIII SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się w dniu 21 sierpnia 2014 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 13.00 do godz. 14.00.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Zastępca Prezydenta Miasta Konina p. Sławomir LOREK, Z-ca Skarbnika Miasta p. Kazimierz LEBIODA, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia LIII Sesji Rady Miasta Konina zwołanej w trybie nadzwyczajnym na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny p. Wiesław STEINKE.

Przewodniczący rady powitał wszystkich biorących udział w obradach.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 19 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Nieobecni byli radni p Z. Chojnacki, p. P. Korytkowski, p. K. Lipiński, p. T. Piguła.

Zgodnie z § 24 ust. 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radną Ramonę Kozłowską.

Radna p. R. Kozłowska wyraziła zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok (druk nr 908),
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2014-2017 (druk nr 909).
3. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2013 rok (druk nr 906).
4. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – KONIN Spółka z o.o. w Koninie (druk nr 907).
5. Zamknięcie obrad LIII Sesji Rady Miasta Konina.

2. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok (druk nr 908),

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2014-2017 (druk nr 909).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Na wstępie udzielę głosu z-cy prezydenta p. S. Lorkowi, który upoważni stosowne osoby do przedstawienia istoty zmian w tych projektach uchwał.”

Z-ca prezydenta p. S. LOREK, cytując: „Szanowni Państwo chciałbym upoważnić z-cę skarbnika p. K. Lebiodę, ażeby przedstawił zmiany w budżecie miasta na 2014 rok, to jest druk nr 908 oraz zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Konina na lata 2014-2017 druk 909.”

Głos zabrał z-ca skarbnika p. K. LEBIODA, cytując: „Państwo radni, w jakiej dokładności mam przedstawić? Wszystko przeczytać czy te najistotniejsze?”

Przewodniczący rady, cytując: „Najistotniejsze zmiany, ponieważ Państwo radni materiały otrzymali drogą elektroniczną. Proszę o istotę rzeczy, zwłaszcza autopoprawki.”

Kontynuując z-ca skarbnika p. K. LEBIODA, cytując: „Prezydent proponuje zmiany w budżecie w następujący sposób: w budżecie gminy zmniejsza się plan dochodów o kwotę 250 tys. zł w gospodarce mieszkaniowej, to są przesunięcia między paragrafami, administruje PGKiM. Zwiększa się natomiast plan dochodów o 272 tys. zł, te 250 tys. ze zmniejszenia dochodów w punkcie pierwszym. Dalej sprawy są drobne np. administracja publiczna o 6 tys. zł ze środków Polsko-Niemieckiej Współpracy Młodzieży na organizację „Święta Młodości.” Te środki pojawią się w zwiększeniu. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 428 tys. zł. W gospodarce mieszkaniowej o 135 tys. zł - na wydatkach bieżących 30 tys. zł i na

inwestycyjnych 105 tys. zł. Te środki idą na budowę rowów melioracyjnych na terenach inwestycyjnych. Zmniejsza się również rezerwy z przeznaczeniem na różne zadania. W sumie te rezerwy celową oświatową i inwestycyjną o 122 tys. zł.

W kulturze fizycznej zdejmuje się zadanie: „zadaszenia trybun na stadionie przy ulicy Podwale” - 98 tys. zł, po prostu tych środków zabrakło na przetargu, a nie byliśmy w stanie ich zwiększyć. W związku z tym to zadanie wypada. Zwiększa się natomiast plan wydatków o kwotę 563 tys. zł: w gospodarce komunalnej i ochronie środowiska – 205 tys. zł na zadanie inwestycyjne pt. „wniesienie wkładu pieniężnego do MPEC Sp. z o.o. w Koninie na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę sieci ciepłowniczej wysokoparametrowej dla budynków wielorodzinnych przy ulicy Świętojańskiej w Koninie, to jest 30 tys. zł. Oraz drugi wkład pieniężny w wysokości 55 tys. zł to jest „na budowę węzła cieplnego dla potrzeb Młodzieżowego Domu Kultury.” Środki w wysokości 120 tys. zł – „przebudowa rowów melioracyjnych w obrębie Konin – Międzyzylesie”, to jest przy terenach inwestycyjnych.

Przeznacza się dodatkowo na kulturę fizyczną 100 tys. zł: wydatki bieżące MOSiR 40 tys. zł oraz dofinansowanie szkolenia uzdolnionych sportowo w piłce nożnej kobiet Europejska Liga Mistrzyń, dotacja w wysokości 60 tys. zł.

W budżecie powiatu zwiększa się plan dochodów o 109 tys. zł.: 8 tys. zł subwencja ogólna część oświatowa została zwiększona przez Ministra Finansów. Tutaj przepraszam za pomyłkę – „pomoc społeczna” zamiast „drogowa” w wysokości 50 tys. zł, to są dochody własne Domu Pomocy Społecznej. I w Edukacyjnej opiece wychowawczej 51 tys. zł - dochody własne Bursy wynikają z umowy z Wojewódzkim Związkiem Piłki Nożnej. Te środki poszły w części do Bursy, a w części na inne zadania. Zmniejsza się natomiast plan wydatków o kwotę 416 tys. zł, to jest przesunięcie w bezpieczeństwie publicznym i ochronie przeciwpożarowej 150 tys. zł, przesuwa się te kwoty ze środków bieżących na wydatki inwestycyjne. Pozostałe zadania z zakresu polityki społecznej o 224 tys. zł, to jest dotacja celowa dla stowarzyszeń na realizację zadania działalność na rzecz rozwoju gospodarczego wspierającego lokalny rynek pracy.

Zwiększa się plan wydatków o kwotę 412 tys. zł, transport i łączność - 96 tys. zł, 26 tys. zł na utwardzenie i przedłużenie ulicy Janowskiej i 70 tys. zł na „przebudowę ulicy Kościuszki wraz z oświetleniem i odwodnieniem etap I.” 70 tys. zł jest w tym roku, 700 tys. zł w roku następnym co będzie widać w wieloletniej prognozie finansowej. Te 150 tys. zł z wydatków bieżących w dziale 754 idą na „dofinansowanie zakupu nieoznakowanego radiowozu typu BUS dla Komendy Miejskiej Policji w Koninie.” Zwiększa się w dziale 801 o 70 tys. zł dotację dla niepublicznych jednostek oświatowych i 852 pomoc społeczna 50 tys. zł, to ze zwiększonych środków dochodów DPSu, te środki przeznaczone są na wydatki bieżące w tym Domu. Edukacyjna opieka wychowawcza - 46 tys. zł, wydatki bieżące Bursy 38 tys. zł.

Do tego Pan prezydent proponuje autopoprawkę - dotyczy to budowy ulic w Pątnowie. Zmniejsza jeszcze plan wydatków o kwotę 1 mln 7 tys. zł w gospodarce komunalnej i ochronie środowiska na zadaniu „Budowa kanalizacji deszczowej na terenie osiedla Pątnów w Koninie.” To jest kwota ze zmniejszenia zakresu zadania na tym terenie. I te środki będą przeznaczone na zwiększenie wydatków o kwotę 507 tys. zł i tu jest rezerwa celowa inwestycyjna i na zakupy inwestycyjne. A w budżecie powiatu również się zwiększa wydatki, to jest rezerwą celową inwestycyjną o 500 tys. zł, to jest suma właśnie zmniejszenia wydatków na budowę kanalizacji deszczowej. To zadanie będzie realizowane w trybie dwu letnim. Dokonuje się również zmiany nazwy zadania inwestycyjnego z „koncepcji na połączenie skrzyżowania ulicy Paderewskiego z ul. Przemysłową z projektowanym wiaduktem nad linią E 20” na „koncepcję na rozwiązanie skrzyżowania ulic Przemysłowej, Paderewskiego, Wyzwolenia do wiaduktu nad linią kolejową E 20.” To jest tylko zmiana w nazewnictwie. To były najistotniejsze zmiany w budżecie.

Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Dochodzą nowe zadania. Jedno zadanie zmienia swoją nazwę poprzez skreślenie, a wpisanie również nowej nazwy. Odczytam te zadania.

Zmiany dokonuje się w nabyciu nieruchomości gruntowych i tutaj zwiększeniu ulega o 14 tys. zł w 2014 roku kwota limitu, a w 2015 do 450 tys. zł. Usuwa się przedsięwzięcie realizowane przez Urząd Miejski w Koninie „opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę kanalizacji deszczowej w ulicach Staromorzysławskiej, Działkowej i Granicznej.” Dodaje się przedsięwzięcia: „oświetlenie ulic, placów, dróg publicznych znajdujących się w obrębie administracyjnym miasta Konina,” zadanie w cyklu 2 letnim - „utwardzenie, przedłużenie ulicy Janowskiej w Koninie” - łączne nakłady finansowe 92 tys. zł cykl również 2 letni. Następne zadanie to jest „działalność na rzecz rozwoju gospodarczego wspierająca lokalny rynek pracy”, zadanie 2 letnie w 2014 r. 70 tys. zł i w 2015 r. również tyle; „Program Wspierania Przedsiębiorczości w Koninie na lata 2014-2016” łączne nakłady 1.683.550,00 zł, w 2014 r. wydatki w wysokości 40 tys. zł, pozostała kwota w 2015 r. Następne przedsięwzięcie to „opłata dzierżawna za korzystanie z gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe”, okres realizacji 2014-2018, łączne nakłady finansowe 9.849 zł, to jest teren w Pątnowie w ośrodku wypoczynkowym, który został przejęty przez Miasto.

Wydatki majątkowe: „opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę ulic Staromorzysławskiej, Działkowej i Granicznej w Koninie.” I drugie, „przebudowa rowów melioracyjnych w obrębie Konin - Międzyzlesie,” okres realizacji 2014-2015, łączne nakłady 600 tys. zł, z czego w roku 2014 - 120 tys. zł.

Również prezydent wnosi autopoprawkę do projektu tej uchwały, jest to tylko jeden punkt, dodaje się przedsięwzięcie realizowane przez Urząd Miejski w Koninie pod nazwą: „budowa kanalizacji deszczowej w rejonie osiedla Pątnów w Koninie.” Okres realizacji 2014-2015, łączne nakłady finansowe ponad 7 mln zł, z czego większość będzie wydatkowana w roku bieżącym.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Panie prezydencie, chciałem prosić o wyjaśnienie w kwestii zdjęcia 1 mln zł za zadania: „budowa kanalizacji deszczowej w Pątnowie,” ponieważ nie rozumiem tych działań, gdyż rozłożenie tej inwestycji na okres dwuletni spowoduje, że będziemy robić instalację deszczowa w ulicach, po w tej chwili odbudowaniu już ulic. Bo chciałem zwrócić uwagę, że w tej chwili firma SKANSKA odbudowuje już ulice Kazimierską i jeżeli teraz przełożymy tą inwestycję, a chciałem przypomnieć, że ona miała być zakończona w tym rok na drugi rok spowoduje, że inwestycja pt budowa kanalizacji deszczowej nie będzie już mogła być realizowana. Czyli w tej chwili informuje się nas o pewnej fikcji. Bo to jest już teraz fikcja. Piękne zadanie, które było wzorcowo skoordynowane przez Miasto i PWiK w tej chwili uległo, padło w gruzach, bo nie wyobrażam sobie, żeby teraz wrócić do tego zadania. Proszę o wyjaśnienie. Jeżeli to jest teraz niemożliwe, a sprawa jest naprawdę ważna to proszę to wyjaśnienie na piśmie przedłożyć, bo chciałem zwrócić uwagę, że w związku z tą inwestycją budowa kanalizacji deszczowej i sanitarnej na osiedlu Pątnów wiązała się całkowicie z odbudową ulic, chodników w ulicy Ślesińskiej, Kazimierskiej. Ta inwestycja trwa 2 lata jest w tej chwili rozkopana i skoro rezygnujemy z deszczówki nie może być realizowana inwestycja pt odbudowa ulic w pełnym zakresie. Panie prezydencie, co w tym temacie Pan prezydent ma nam do powiedzenia. To jest pierwsza kwestia później wrócę jeszcze do innej.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Ja w tej samej sprawie chciałbym tylko powiedzieć, że to nawet bardzo brzydko wygląda. Bo jadąc do Ślesina, jedzie się po jednej zdrowej nitce, na której jest już położona warstwa asfaltu chyba docelowa. A po drugiej stronie tej ulicy są całkowite wyboje, dziury, itd., także ograniczenie prędkości jest jakby powiedzmy z jednej strony spowodowane też tym, że jest taki zły stan techniczny jezdni. A po drugiej stronie można jechać prawie 60 czy 50 km/h bez zatrzymywania się, bo jest to akurat już to wykończone i poza tym wygląda to wręcz tragicznie chciałbym powiedzieć. Bo zarówno pobocze po wyremontowanej stronie jezdni jest jakimiś fragmentami takimi wyłomami chodnika zepsutego czasami z 5 m dobrego, to bardzo obskurnie wygląda. I uważam, że jak wjeżdża się do miasta i się widzi taką wizytówkę, to jest to po prostu aż przykre dla mnie, dla mieszkańca i dla człowieka, który po prostu coś tutaj stanowi, jakieś prawo. No jest to przykre, dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Może od razu Panie prezydencie, bo rzeczywiście pytanie kluczowe jest takie, czy ta inwestycja w tym roku będzie skończona, czy to są oszczędności, czy też przenosimy na przyszły rok, bo rzeczywiście to byłoby jakąś porażką, bo przed wakacjami w zasadzie mieliśmy informację, że wszystko jest dopięte finansowo i realizacja inwestycji nie jest zagrożona.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. S. LOREK, cytując: „Ja mogę Państwa poinformować, że w sprawie tej inwestycji odbyło się wiele spotkań, które były organizowane przez Pana prezydenta Nowickiego, w których uczestniczył zarówno Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji i Wydział Inwestycji. W tym momencie upoważniam panią kierownik Wydziału Inwestycji panią kierownik Elżbietę Dembińską, ażeby udzieliła odpowiedzi na te wątpliwości, które były. Jeżeli będą kolejne no to również udzielimy odpowiedzi albo tu na bieżąco albo na piśmie, jeśli to będzie wymagała jeszcze dodatkowych szczegółów.”

Głos zabrała kierownik Wydziału Inwestycji p. E. TYLUS - DEMBIŃSKA, cytując: „Wszystko było tak jak zaplanowaliśmy do momentu, kiedy niestety zmuszeni byliśmy unieważnić postępowanie przetargowe, ponieważ wykonawca odmówił podpisania umowy. Realizacja nowego postępowania i nowa organizacja przetargu spowodowała koniczność zweryfikowania zakresu realizacji, ponieważ PWiK nie czeka z realizacją kanalizacji sanitarnej na to aż zostaną sfinalizowane sprawy formalne dotyczące budowy kanalizacji deszczowej tylko prowadzi roboty. W związku z tym ustalono, że na ten moment wyłączamy z zakresu realizacji ulicę Kazimierską i ulicę Pątnowską. Te ulice zostaną przywrócone do stanu pierwotnego, oczywiście po budowie kanalizacji sanitarnej tyle tylko, że nie będą miały ułożonej nawierzchni na całej swojej szerokości docelowo i nie będą miały kanalizacji deszczowej. Natomiast w pełnym zakresie zostanie zrealizowana ulica Ślesińska, ulica Szeroka i ulica Gminna. Oczywiście połączenie z ulicą Kazimierską i ulicą Pątnowską w zakresie skrzyżowania zostanie również zrealizowane. I z takim ograniczeniem został przygotowany nowy zakres przetargu. 25.08 czyli w poniedziałek, zostaną otworzone oferty i będziemy wiedzieć po prostu, co dalej będziemy mogli z tym fantem zrobić. Pan prezes Szymczak, który kieruje PWiKiem, a PWiK w naszym zastępstwie prowadzi tą inwestycję zobowiązał się do takiej organizacji robót, żeby w tym roku zrealizować roboty nie dotyczące ewentualnego wykończenia nawierzchni, tej głównej ścieralnej warstwy. To byłoby kończone w przyszłym roku. Natomiast generalnie w kwocie 90% wartości robót przewidziane są do realizacji w tym roku.”

Przewodniczący rady cytują: „Czyli jeżeli chodzi o instalacje w Ślesińskiej będzie wszystko w tym roku zrobione tylko nawierzchnia nie będzie zrobiona?”

Głos zabrała kierownik Wydziału Inwestycji p. E. TYLUS - DEMBIŃSKA, cytując: „Ślesińska będzie zrobiona w pełnym zakresie z deszczówką i z chodnikami i z nawierzchnią.”

Przewodniczący rady cytują: „Mamy świadomość, że stan Ślesińskiej przed frezowaniem wiemy, jaki był fatalny. Wiemy, że ona wyłącznie do jakiegoś przejazdu ostrożnego z ograniczeniem prędkości się nadawać będzie, bo nie wyobrażam sobie tego inaczej. Czyli w zasadzie, co by było do pokrycia ostatecznego zostaje nam na wiosnę. A jak chodniki?”

Pani E. TYLUS - DEMBIŃSKA cytując: „Chodniki też będą zrealizowane w pełnym zakresie: Ślesińska, Szeroka.”

Przewodniczący rady cytują: „Ale z nawierzchnią? Nie? Nawierzchnia zostanie na przyszły rok? Tak zrozumiałem.”

Pani E. TYLUS - DEMBIŃSKA cytując: „Myślę, że na następnej sesji we wrześniu, kiedy będzie już harmonogram realizacji robót przez wykonawcę, kiedy będzie uzgodniony harmonogram organizacji przejazdów, wtedy będę mogła szczegółowo Państwa poinformować na temat tej właśnie realizacji.”

Przewodniczący rady cytują: „Czyli jest jeszcze szansa, że Ślesińska byłaby zrobiona kompleksowo w tym roku?”

Pani E. TYLUS - DEMBIŃSKA cytując: „Tak.”

Przewodniczący rady cytują: „Sesja robocza szanowni państwo będzie za miesiąc 24 września. Już wracamy do normalnego rytmu.”

Głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Pani kierownik, Pani sugeruje, że nie rozstrzygnięcie przetargu spowodowało, że nie można w tej chwili dokończyć kanalizacji deszczowej w Kazimierskiej, a można w Ślesińskiej? A przecież w tej chwili ponad rok jest Kazimierska rozkopana, tylko się prosi żeby ją uzupełnić o deszczówkę. My już nigdy nie wrócimy do tematu budowy deszczówki w Kazimierskiej, Pątnowskiej, ponieważ odbudujemy ulicę. A z drugiej strony Pani kierownik, była Pani na budowie? To proszę mi teraz wytłumaczyć, co można powiedzieć mieszkańcom, którzy właśnie mieszkają wzdłuż ulicy Kazimierskiej i może Pani wytłumaczyć, jak oni będą się teraz wydostawać ze swoich domów na ulicę Kazimierską, gdzie jest to wszystko rozkopane wywrócone do góry nogami, a Pani teraz sobie mówi tak spokojnie, że nie będzie zrobione pobocze, że nie będzie zrobione nic.”

Pani E. TYLUS - DEMBIŃSKA, cytując: „Ja nie powiedziałam, że nie będzie zrobione nic, bo w ulicy Kazimierskiej jest realizowana kanalizacja sanitarna.”

Kontynuując p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Ma pani świadomość tego, że to zadanie było zapisane tylko w połączeniu z budową kanalizacji deszczowej w komplecie. Ale w tej chwili nie będzie to realizowane.”

Pani E. TYLUS - DEMBIŃSKA, cytując: „Żeby można było szczegółowo odpowiedzieć na Pana pytanie, powinniśmy rozłożyć dokumentację. Zapraszam pana do PWiKu, który jest zastępcą inwestycyjnym Urzędu. My na dobrą sprawę dostajemy tylko informację do wiadomości, oni są odpowiedzialni za realizację całej inwestycji.”

Radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Dlatego Panie prezydencie, proszę o przesłanie kompletu odpowiedzi na piśmie dla mnie, ponieważ ta odpowiedź przedstawię mieszkańcom na spotkaniu w Pątnowie. Ponieważ wszelkie deklaracje prezydenta, urzędu po prostu nic nie są warte.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Wyjaśnień jest sporo przez ten miesiąc mam nadzieję, że uda się wątpliwości wszystkie rozwiązać i będzie można do tematu powrócić na następnej sesji. Także Pani kierownik nam powiedziała, jaki zakres tego zadania będzie w końcu w tym roku zrealizowany. Powrócimy do tego tematu na pewno na następnej sesji.”

Głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „To była pierwsza kwestia, jeśli chodzi o poprawki w budżecie. Druga, moja osoba, jak i kolega radny Jan Urbański od przynajmniej 3 lat sygnalizuje, mówi o inwestycji budowy zakładu WAPECO w Janowie. Cieszyć się należy, że ta inwestycja jednak dotarła do finału, zakład został pobudowany i miejmy nadzieję, chociaż deklaracje były różne, w marcu miał być już ten zakład otwarty. Mam nadzieję, że niebawem ludzie znajdą tam pracę, ale to jest jedna ta dobra rzecz.

Drugą, o której często wspominałem, to jest logistyka. Panie prezydencie, mieszkańcy Janowa dziękują jak najbardziej za remont, modernizację chodnika wzdłuż ulicy Janowskiej, ale ja sobie nie wyobrażam, mieszkańcy sobie nie wyobrażają, jak wpuścić w środek osiedla ciężki sprzęt, ciężkie tiry, które będą wjeżdżały do zakładu WAPECO pod oknami tych domów. W tej chwili proszę pojechać i zobaczyć stan nawierzchni ulicy Janowskiej. Dosłownie wygląda jak ser szwajcarski. Nawet w tym roku nie zostały naprawione w ogóle częściowo, chociaż nawierzchnia tej ulicy. A po drugie, ona się już nie nadaje do jakiegokolwiek naprawy, jedynie nakładka asfaltowa może by załatwiła sprawę, ale tylko w pewnym sensie, ponieważ ruch ciężkiego sprzętu nie może się odbywać tą ulicą.

Drugą kwestią, na którą zwracałem uwagę nie wiem czy Państwo bierzecie w ogóle pod uwagę to, że to jest tam bardzo wąskie gardło. A to gardło się nazywa taki mostek, tam przez kanał odwadniający, który przechodzi na granicy miasta Konina z gminą Kazimierz Biskupi. Trzy lata było mówione na ten temat, nie zrobiono nic. A teraz za 90 tys. zł funduje się jakieś utwardzenie 50 czy 100 metrów drogi do tego zakładu. Czy taka prowizorka to w tym mieście to musi być ciągła? Czy nie można tego zrobić kompleksowo jak jest czas na to? Podejrzewam, że firma, które za chwileczkę powie: - my płacimy podatki do tego miasta, żądamy wyjazdu z tego zakładu tak jak teraz realizujemy zadanie do firmy w ramach budowy ulicy Brunatnej, dla zakładu produkcji styropianu. Proszę mi powiedzieć, czym te dwie

inwestycje się w tym mieście od siebie różnią? To, że to jest w centrum i na widoku, a Janów po prostu gdzieś tam. Nie będę kończył, dziękuję.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. S. LOREK, cytując: „W punkcie dzisiaj mamy o utwardzeniu tego odcinka drogi. Ja bym poprosił aby Pan kierownik Grzegorz Pająk powiedział o zakresie tych robót, jak również powiedział o pewnych zobowiązaniach, które były w stosunku do firmy WAPECO w momencie, kiedy była rozpoczęta budowa. Natomiast na więcej szczegółowe pytania, również będzie to na piśmie, nie jestem upoważniony w innym tutaj ustosunkowaniu się do pytań Pana radnego, które nawiązują do 3 - letniego okresu i tego, co było wokół budowy.”

Głos zabrał kierownik Wydziału Drogownictwa p. G. PAJĄK, cytując: „W odpowiedzi na pytanie Pana radnego Marka Cieślaka informuję, że zakres, który jest proponowany wynika ze zobowiązania Miasta Konina, które zostało spisane na porozumieniu, że Miasto Konin zobowiązuje się do doprowadzenia drogi do tego zakładu. Szczegółów dalszych porozumienia nie znam, natomiast swój zakres wiem jaki jest i ten zakres został wpisany do propozycji zmian w budżecie. Tak oszacowaliśmy taką wartość tego zadania. Jest to również propozycja firmy, która będzie się tam budować i tę drogę będziemy musieli utwardzić. Nie będzie ona zrobiona w warunku technicznym w asfalcie, będzie to tylko i wyłącznie utwardzenie. Takie zobowiązanie wynika z porozumienia.”

Przewodniczący rady cytując: „Dziękuję, poczekamy na odpowiedzi dalsze na piśmie. Ja potwierdzam tylko to, że Pan radny Marek Cieślak rzeczywiście od wielu lat o tym problemie firmy, która była w trakcie realizacji, wspominał. Myślę, że Państwo też kojarzycie problem. Niewątpliwie on zaistnieje w sytuacji, kiedy firma zacznie działać. Jak to będzie funkcjonować zobaczymy, szybko się okaże, że trzeba będzie zabezpieczyć środki na to, żeby tę drogę w sposób radykalny, chyba, że można tam dojechać w inny sposób. Dzisiaj takiej wiedzy nie posiadamy, także myślę, że szczegółowe wyjaśnienia będą na piśmie.”

Kolejno głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Najpierw odniosę się tylko do jednej rzeczy, jeżeli chodzi o druk 908, a mianowicie wycofaniu pieniędzy na zadanie trybun na stadionie. Dlaczego było o tym bardzo głośno i jest mi przykro, że dziewczyny z Medyka Konin niestety nie będą mogły meczów rozgrywać tutaj u nas w Koninie tylko na wyjeździe. Nie wiem, dlaczego tak się stało? Zadaszenie miało być w przyszłości wykorzystane na stadionie przy ulicy Dmowskiego, miało to być zadaszenie rozbieralne, Niestety tu się okazało, że tego zadaszenia nie będzie. Dziewczyny niestety nie będą mogły pokazać i walczyć w Koninie o jak najlepsze sukcesy i jak najlepszy wynik, a niestety będą musiały to robić na wyjeździe. Szkoda, po prostu szkoda, że praca tych dziewczyn i trenera Jaszczaka nie została doceniona przez władze miasta.

Druga rzecz druk 909. W marcu tego roku przeznaczaliśmy kolejne pieniądze w kwocie 72 tys. zł na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę kanalizacji deszczowej w ulicach Staromorzysławska, Działkowa, Graniczna. Nie mam możliwości pokazania mapy, bo co niektóre osoby nie wiedzą gdzie jest ulica Graniczna, to może wytłumaczę. Staromorzysławska, Działkowa do góry, 600 m dalej przejazd kolejowy i ulica Graniczna ciągnie się od Staromorzysławskiej aż do ulicy Jana Pawła II i wychodzi przy moście w Laskówcu nad kanałem Warta-Gopło. Mam tutaj zapis – „usuwa się przedsięwzięcie realizowane przez Urząd Miejski w Koninie” właśnie, jeżeli chodzi o tą dokumentację, a stara się wprowadzić „opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej

na budowę ulic Staromorzystawskiej, Działkowej, Granicznej w Koninie” - kwota 130 tys. zł. Bardzo proszę o odpowiedź, czy dokumentacja na kanalizację deszczowa jest wykonana, czy jej nie ma i dlaczego zmiana nazwy zadania?”

Przewodniczący rady cytuję: „Ja odpowiem na pierwszą część, ponieważ sprawa była medialna, prezydent spotkał się z władzami klubów i ustalono niestety na przetargu, żadna z ofert nie spełniała naszych oczekiwań. To znaczy, że trzeba było dołożyć 100 tys. zł, nawet 200 tys. zł. Okazało się, że dla dwóch meczy nie warto tego robić i władze same podzielały ten pogląd proponując, że rzeczywiście takie wymogi spełnia obiekt ewentualnie w Kleczewie. Fakt, że nie jest to w Koninie, ale rzeczywiście warto się zastanowić czy dla dwóch meczy taka inwestycja przeinwestowana, przepłacona, w budżecie tych środków nie ma, jest warta realizacji. Władze uznały, że nie jest to konieczne. Pewnie, że byłoby lepiej gdybyśmy mogli ten mecz obejrzeć w Koninie.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. S. LOREK, cytuję: „Ja może również wrócę do tego pierwszego pytania tutaj kolegi radnego Sidora. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji ogłosił pierwszy przetarg, gdzie nie zgłosił się nikt. W trybie bym powiedział bardzo szybkim przygotował drugi przetarg. Zgłosiły się firmy. Kwoty, które mieliśmy w kosztorysie zostały przekroczone, oferty, które otrzymaliśmy, to były oferty bodajże 330, 380 tys. zł. Przeniesienie, największy problem jest taki, że przy przygotowywaniu przetargu były wykonane szczegółowe roboty, analizy ziemne, jeżeli chodzi o nasyp. I naprawdę proszę mi wierzyć, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji robił wszystko ażeby to zadanie było zrobione. Natomiast w momencie, kiedy się okazało, kiedy oferty, które przekraczają nasze możliwości, jeszcze raz powtórzę, liczyliśmy, mieliśmy zapewnione, 110 tys. zł, liczyliśmy się, że po kosztorysach, które mieliśmy może brakować i się zamknijemy kwotą może niecałe 200 tys. zł, po drugim przetargu ta kwota była prawie podwojona. I tu nie chodzi o samo przeniesienie trybu, największy koszt to był tego, co miało być w nasypie. Pan prezydent na bieżąco kontaktował się i z panem prezesem Jaszczakiem, i na bieżąco informował, co jest po drugim przetargu i w porozumieniu jak gdyby podjął pan prezydent taką decyzję.

Jak Państwo zauważyliście dzisiaj, również te pieniądze, które były przeznaczone, są w innym paragrafie i zostaną przeznaczone na organizację rozgrywek ekstraklasy i trafia, jako wsparcie dla klubu. Część tych pieniędzy, ale jeszcze raz powtarzam, mówiłem proszę Państwa o dwóch meczach a chcę też Państwu powiedzieć, że tak naprawdę ja nie stawiam jeszcze kropki nad i, bo ostateczna decyzja należy do organizatora UEFA. I my również się zwróciliśmy z tym, że nie mamy trybun zadaszonych. Także ja nie chciałbym dzisiaj kategorycznie powiedzieć, jesteśmy przygotowani na dwa warianty. I jeszcze raz powtarzam, czy 400 tys. zł na dwa mecze to jest ta kwota? Czy lepiej było podjąć taką decyzję i to nie była łatwa decyzja pana prezydenta tak jak powiedziałem. Po otwarciu kopert w drugim przetargu, te kwoty, które się pojawiły w ofercie i nie dawały jeszcze gwarancji realizacji tego zadania, pan prezydent podjął decyzje o unieważnieniu. Także ja bym o tyle może poczekał, bo może się okazać, że ten mecz się odbędzie w Koninie, mówimy o jednym meczu. Proszę Państwa nawet dla 400 osób, które by przyszły na ten mecz pod tą trybunę, to byłby najdroższy bilet wstępu, bo by kosztował Miasto niecałe 400 tys. zł.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Może drugie pytanie od razu Panie prezydencie ulica Staromorzystawska?”

Z-ca prezydenta p. S. LOREK, cytując: „Jeżeli chodzi tutaj o ulicę Staromorzystawską, Działkową i Graniczną, to poprosiłbym tutaj Panią kierownik Wydziału Inwestycji o odpowiedź na to pytanie.”

Pani E. TYLUS - DEMBIŃSKA cytując: „Realizacja tych ulic będzie ściśle powiązana z budową kanalizacji deszczowej. Wybudowanie deszczówki bez dróg, w tak wąskim zakresie, w jakim funkcjonuje na przykład ulica Działkowa, jest po prostu zwyczajnie niemożliwe. Żeby kanalizacja deszczowa mogła funkcjonować muszą być wpusty uliczne, krawężniki, muszą być te elementy drogi urządzone. W tej sytuacji będzie to kompleksowo zrealizowane.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Jeżeli mogę, Pani kierownik oczekuję, proszę o odpowiedź pisemną. Zwracam się również do pana przewodniczącego, aby taką pisemną odpowiedź otrzymać, gdyż w tych ulicach tak jak jest tu zapisane, będzie wybudowana kanalizacja deszczowa. A jeżeli mogę, chciałbym poprosić o zmianę zapisu, a mianowicie – „opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę ulic Staromorzystawskiej, Działkowej i Granicznej w Koninie *wraz z kanalizacją deszczową*.” Ja to będę pamiętał, ale zmieni się rada miasta, zmieniają się radni i to po prostu wyleci.”

Przewodniczący rady cytując: „Pani kierownik potwierdza, że jest to oczywista informacja.”

Pani E. TYLUS - DEMBIŃSKA cytując: „Jak najbardziej.”

Radny p. J. SIDOR, cytując: „Poprosiłbym już teraz nanieść te zmiany.”

Przewodniczący rady, cytując: „Przed nami jeszcze przynajmniej dwie sesje, na koniec września i października, więc jest czas, żeby takie tematy, które się ciągną dłuższy czas, uporządkować jeszcze. Ale pani kierownik zapewnia, że takie są intencje, ale nie zaszkodzi czuć. Proszę o odpowiedź na piśmie na te pytania, które pan radny zadał.”

Kontynuując radny p. J. SIDOR, cytując: „Panie przewodniczący będziemy za chwileczkę głosować, poprosiłbym o zmiany w druku 909 w uzasadnieniach, również w projekcie, aby dodano *kanalizację deszczową* w wyżej wymienionych ulicach.”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie prezydencie, czy w formie autopoprawki możemy przyjąć taki zapis?”

Radny p. J. SIDOR, cytując: „Nie odpuszczę tego Panie przewodniczący.”

Przewodniczący rady cytując: „Pan prezydent zabierze głos, powie czy ma upoważnienie w tej sprawie.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. S. LOREK, cytując: „Nie mam upoważnienia akurat w tym momencie do tego zapisu, natomiast poproszę panią kierownik, czy dopisanie wiąże się z intencją tej dokumentacji? W taki razie tak, wnoszę autopoprawkę, żeby taki zapis się pojawił.”

Przewodniczący rady cytując: „A więc nie tylko dokumentacja ulicy, ale również wraz z kanalizacją deszczową.”

Radny p. J. SIDOR cytując: „W Koninie, wraz z kanalizacją deszczową.”

Z kolei głos zabrał radny p. Z. STRZECH, cytując: „Króciutko panie przewodniczący. Kolejna sesja, kolejne zmiany w budżecie i wciąż nie ma żadnych środków przekazywanych do Wydziału Drogownictwa na remonty dróg. Jest to duże zmartwienie, bo mieszkańcy, powiem tylko przykład: z Jarzębinowej proszą mnie mieszkańcy od kilku miesięcy, żeby połatać trochę dziur, nie ma pieniędzy. Mieszkańcy z ulicy Jaworowej piszą do prezydenta, do Urzędu Miasta, proszą o zabezpieczenie przed spływaniem piasku z wodami deszczowymi do studzienki kanalizacyjnej, do deszczówki.

Proszę Państwa, nie może być tak, że są pieniądze na wyciągnięcie ze studzienki piasku, na zamiatanie ulicy, ale żeby zabezpieczyć, nie ma pieniędzy. Wybudowano kilka uliczek Lipowa, Cisowa itd.”

Przewodniczący rady cytując: „Panie radny ja tak może od razu upraszczając Panu powiem, tak jest to problem w całym mieście. Wiem od kierownika, że faktycznie środki się wyczerpały. To nie jest problem tylko Wilkowa, bo całego miasta, niestety, nigdzie nie można połatać dziur, nigdzie.”

Kontynuując radny p. Z. STRZECH, cytując: „Nie ma komisji żebyśmy się wypowiedzieli na komisji, nie ma zastępcy prezydenta od spraw gospodarczych. Proszę podzielić się tą informacją i wreszcie zabezpieczyć jakieś pieniądze do Wydziału Drogownictwa.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. S. LOREK, cytując: „Jeżeli Pan przewodniczący pozwoli, zobowiązuję się przekazać informację Panu prezydentowi. Dzisiaj jest sesja, która jest sesją dodatkową, sesja zgodnie z harmonogramem będzie zwołana 24 września, ta sesja będzie poprzedzona komisjami. Ja tylko mogę powiedzieć, że aktualnie Pan prezydent w sposób precyzyjny, szczegółowy zlecił przede wszystkim służbom finansowym urzędu podsumowanie za realizację budżetu, gdy chodzi o pierwsze 6 miesięcy i to dotyczy każdego obszaru, w tym drogownictwa.”

Przewodniczący rady cytując: „Na pewno warto przed zimą połatać dziury na osiedlach, żeby te dziury po zimie nie były większe. Na pewno warto to zrobić, wrócimy do tematu na sesji roboczej, ale dziękuję za tą uwagę.”

Więcej uwag radni nie mieli. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 908

Wynikiem głosowania: 16 radnych „za”, brak głosów „przeciw”, 3 „wstrzymało się” od głosu - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok.

Uchwała Nr 843 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 909

Wynikiem głosowania: 16 radnych „za”, brak głosów „przeciw”, 3 „wstrzymujących się” od głosu - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2014-2017.

Uchwała Nr 844 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2013 rok (druk nr 906).

Przewodniczący rady cytują: „Jest na naszych obradach dyrektor projektu budowy Zakładu Termicznej Utylizacji p. E. Streker-Dembińska, którą witam. Rozumiem, że w razie, czego będzie udzielać odpowiedzi na Państwa pytania.”

Głos zabrał z-ca prezydenta, p. S. LOREK, cytując: „Jeżeli chodzi o pkt 3 druk 906 upoważniam Panią E. Streker-Dembińską z Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi, która Państwu przedstawi treść tej uchwały i ją omówi.”

Głos zabrała Kierownik Jednostki Realizującej Projekt Zakładu Termicznej Utylizacji MZGOK p. E. STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Szanowni Państwo, ja może od razu wyjaśnię, bo chyba po raz pierwszy spotykacie się z tego typu uchwałą, z czego ona wynika? Ona wynika z faktu, że miasto Konin i 34 samorzady gminne utworzyły spółkę do realizacji zadania publicznego. I w związku z tym, że jest to spółka realizująca zadania samorządów zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, ale również zgodnie z ustawą o gospodarce komunalnej, samorzady mają prawo i obowiązek kontrolowania tego, co się w tej spółce dzieje. Między innymi zgodnie z zapisami umowy wykonawczej, określającej szczegółowo zasady realizacji zadania publicznego w zakresie gospodarki odpadami, w okresie do 31 marca każdego roku rada nadzorcza spółki przeprowadza lub zleca przeprowadzenie takiej kontroli rekompensaty całkowitej wypłaconej MZGOK za rok miniony. I od razu powiem, rekompensaty z tytułu realizacji zadań publicznych są realizowane i w naszym przypadku od razu wyjaśnię, takim jedynym przysporzeniem w roku 2013, to było wniesienie nowych udziałów przez miasto Słupcę oraz otrzymanie dotacji, pierwszej dotacji na realizowanie zadania: budowa Zakłady Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów. To są właśnie te przysporzenia.

I zgodnie z tym, że te przysporzenia wystąpiły, rada nadzorcza zleciła przeprowadzenie takiego badania czy wszystkie wskaźniki zostały utrzymane. Takie badanie przeprowadziła firma zewnętrzna, przedstawiła protokół z tego badania, wyliczając kwotę rekompensaty całkowitej i sprawdzając czy kwotę tej rekompensaty, czyli to, co wniesione zostało w ramach zadania publicznego, nie przekroczyło ustalonych progów. Dla zadań dla spółki samorządowej realizującej zadanie publiczne, taką graniczną wielkością tej rekompensaty to jest 9 %. W uzasadnieniu do projektu uchwały oczywiście przekazaliśmy Państwu informację o tym, co się składa na tę rekompensatę. I tak jak powiedziałam, nie wszystkie elementy tej, rekompensaty czy tych świadczeń przysporzeń publicznych wystąpiły w tym roku, ale pokazujemy, co się na to składa i pokazaliśmy właśnie te wniesione przez miasto Słupca udziały oraz dotację z funduszy spójności na realizację zadania inwestycyjnego.

Te dane posłużyły do wyliczenia tak zwanego współczynnika ROA, to jest współczynnik, który się pojawił w latach 90 tych dla oceny pewnych działań w sferze działań publicznych i liczy się go, jako średni zysk netto do średnich aktywów ogółem. I dla roku 2013 ten współczynnik wyniósł 1,39 %, na podstawie tego wyniku firma, która przeprowadzała to badanie stwierdziła, że nie zostały przekroczone wskaźniki i nie doszło do wypłaty nadwyżki rekompensaty całkowitej. Takie sprawozdanie i taki dokument przedstawiliśmy Państwu, jako udziałowcowi spółki, ale przedstawiliśmy również wszystkim pozostałym udziałowcom spółki, niezależnie od tego czy mają jeden, czy dwa udziały, czy większość tych udziałów. I każdy samorząd gminy, zgodnie z umową wykonawczą realizującą zapisy ustawy ma czas, aby w okresie 60 dni od daty otrzymania wyników kontroli, te wyniki kontroli rekompensaty całkowitej wraz z opinią rady nadzorczej i zgromadzenia wspólników zostały zatwierdzone przez odpowiednich udziałowców, czyli rady miast i gmin. Stąd prośba o przyjęcie tej uchwały, jako wykonanie z ustawowego obowiązku miasta w zakresie nadzoru nad zadaniami publicznymi realizowanymi przez spółki.”

Przewodniczący rady cytuję: „Dziękuję za te wyjaśnienia, nie są to rzeczy łatwe, ale projekt jest duży, więc obowiązek udziałowców pokazny, bo wszystkie gminy, które partycypują w projekcie, muszą takie uchwały, w ramach jakiegoś tam zakresu kontroli, podjąć. Realizacja inwestycji jest imponująca, polecam się przejechać, całkiem pokaźne.”

Głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI, cytuję: „Ja mam tylko takie pytanie, kiedy był ten audyt robiony? I do kiedy jest termin zatwierdzenia przez radę miasta wyników tej kontroli? Chętnie byśmy się zapoznali z materiałami z tego audytu.”

Głos zabrała p. E. STREKER-DEMBIŃSKA, cytuję: „Audyt przeprowadzono 20 marca, robiło się go razem z badaniem bilansu i robiła to ta sama firma. Od daty otrzymania audytu, bo 10 lipca był dostarczony i 60 dni ma rada na przyjęcie.”

Przewodniczący rady cytuję: „Musimy to dokonać na tej sesji, chyba, że Państwo podejmą decyzję inaczej, ponieważ musielibyśmy zwoływać sesję nadzwyczajną. Robocza będzie dopiero 24 września. Polecam Państwu się przejechać, zobaczyć inwestycję, na jakim etapie realizacji się znajduje, jest imponująca, byłem zobaczyć, polecam. Myślę, że czasowa realizacja w żaden sposób nie jest zagrożona.”

Głos zabrała p. E. STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Jeżeli Państwo pozwolą ten audyt liczy 2,5 strony i był załączony do materiałów. Słowo audyt jest nadmiarowy, jeśli chodzi o zawartość takiego sprawdzenia. Sprawdzenie polega tylko na tym żeby ustalić wielkość zysku, który został ustalony za rok 2013, wielkość aktywów, które posiada spółka, przeliczenie tych dwóch kwot i sprawdzenie czy wynikający z tego procent jest mniejszy, czy większy od 9 %. Ta firma, która również prowadziła badanie bilansu.”

Więcej uwag do projektu uchwały radni nie mieli. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2013 rok

Uchwała Nr 845 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – KONIN Spółka z o.o. w Koninie (druk nr 907).

Przewodniczący rady cytując: „Udzielę głosu z-cy prezydenta p. S. Lorkowi, który upoważni stosowne osoby do przedstawienia istotnych zmian w tych projektach uchwały.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. S. LOREK, cytując: „Jeżeli chodzi o druk 907, to upoważniam Panią M. Radoch, kierownika Wydziału Spraw Lokalowych, aby Państwu uzasadniła tę uchwałę.”

Głos zabrała kierownik Wydziału Spraw Lokalowych p. M. RADOCH, cytując: „Uchwała dotyczy wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Spółka z o.o. Dotyczy kwoty 30 tys. zł przeznaczonej na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej w zakresie budowy sieci wysokoparametrowej ciepłowniczej z przyłączami i węzłami ciepłowniczymi do budynków wielomieszkaniowych zlokalizowanych przy ulicy Świętojańskiej. Budynki te są to wspólnoty mieszkaniowe, w których Miasto posiada swoje udziały. I z uwagi na to, że w tej chwili ten węzeł, który obecnie jest, jest to sieć niskoparametrowa, ona wymaga remontu i przy rozmowach, i ustaleniach z MPECem wynika, że remont tej instalacji niskoparametrowej jest bardzo kosztowny. Bardziej opłacalne dla Miasta będzie wykonanie nowego węzła i zrobienie w każdym budynku przyłącza. Wtedy każda wspólnota będzie się rozliczała indywidualnie, a nie tak jak w tej chwili, że jest jeden, potem jest problem z rozliczaniem, poza tym utraty ciepła, dla każdej wspólnoty jest to koszt. Dlatego wnioskujemy o zatwierdzenie.”

Przewodniczący rady cytując: „To jeszcze jedno z zadań, które wpisuje się w modernizację instalacji ciepłowniczych w naszym mieście.”

Kierownik Wydziału Spraw Lokalowych p. M. RADOCH, cytując: „Ta dokumentacja pozwoli ustalić nam koszt.”

Z kolei głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Ja chciałem troszeczkę dodać, bo w zasadzie to projekt i to jest tylko część udziałów Miasta będących samym projektem, bo wykonanie, troszeczkę się pewnie różnimy w pojęciu, bo żeby była ta wysokoparametrowa sieć, to każdy z budynków musi mieć swój własny węzeł i o to tylko chodzi, że takich problemów w mieście mamy trochę więcej. Bo chciałbym przypomnieć, że tak samo jest I osiedle, II osiedle, Powstańców Wielkopolskich i Górnicza, i będę też do takiej opcji chciał namówić tutaj Państwa, żeby zainwestować w te stare bloki, bo niestety one są troszeczkę pokrzywdzone. Te osiedla z tego względu, że po pierwsze, mamy wartości lokalowe w tych administracjach i w tych miejscach. Po drugie, takie troszeczkę jest uwłaczające, żeby w XXI w. jeszcze był bojler i nie było tej bieżącej ciepłej wody, to jest troszeczkę poniżej techniki, jaka dziś obowiązuje i standardów jak tu kolega podpowiada w XXI wieku. Uważam to za jak najbardziej, tylko, że powinniśmy z większą częstotliwością o tym mówić, żeby to szybciej zrobić, bo jeżeli my w jednym roku będziemy robić tylko jeden czy pięć bloków, to troszeczkę nam czasu może za naszego życia nie starczyć.”

Głos zabrała Kierownik Wydziału Spraw Lokalowych p. M. RADOCH, cytując: „Przepraszam jeszcze może dołożę tylko. Problem Świętojańskiej jest nam już dawno znany, tam jest problem taki, że ta sieć faktycznie wymaga natychmiastowej naprawy. W tej chwili nie jesteśmy w stanie zrobić ze względu na to, że najpierw chcemy zrobić dokumentację, a później będziemy wiedzieli, jakie koszty i będziemy robić to. Jest to konieczne do zrobienia.”

Przewodniczący rady cytując: „Zakresy robót, jakie przewiduje MPEC w modernizacji instalacji jest ogromny. Są to zadania na wiele, wiele lat i wszystkie starsze osiedla to objęcie niewątpliwie. Oczywiście, jeśli Państwo chcą znać szczegóły, można o to zapytać. To jest ogromny materiał.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „W związku z tym projektem chciałbym się dowiedzieć, bo teraz przeznaczają pieniądze na dokumentację, czy w przyszłości również, jako Miasto będziemy musieli zabezpieczać środki finansowe na wykonanie tych przyłączy, tych sieci, podobnie jak było z ulicą Nadrzeczną?”

Przewodniczący rady cytując: „Musimy się zapytać prezesa, którego tutaj nie ma. Z tego co wiem, z zapowiedzi prezesa to właśnie z tych jubileuszowych uroczystości zapowiadał pozyskiwanie finansowania na realizację zadań, bo to są kwoty wielo - milionowe rzeczywiście. I myślę, że przy okazji, kiedy będzie obecny na sesji, można o to zapytać, jak w zakresie robót przewiduje sfinansowanie tego, bo wiemy jak poradził sobie PWiK, pozyskał środki zewnętrzne. Tutaj też była mowa o tym, że prezes ma nadzieję na pozyskanie środków zewnętrznych. Zobaczymy, co się pojawi w nowej perspektywie unijnej, czy będą takie zadania infrastrukturalne, które nam to umożliwią. Jeśli tak, to na pewno warto byłoby po to sięgnąć.”

Głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „Akurat w tym nowym rozdaniu będzie dużo pieniędzy, jeżeli będzie to modernizacja sieci ciepłowniczej starej, to pieniądze będą. Ale program jest faktycznie potężny, który nam przedłożył MPEC, ale tu trzeba sobie zdawać sprawę z jednego, że każda taka inwestycja podnosi cenę ogrzewania mieszkań dla pozostałych mieszkańców.”

Przewodniczący rady cytując: „Tak będzie. Jeśli instalacje wykonuje, koszty przedsiębiorstwa ponosi.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Do tego, co powiedział kolega Jan Urbański i mam nadzieję, że zwiększenie odbiorców zmniejszy rachunki dla tych, którzy korzystają z tego ciepła z MPECu. Jak również podgrzewania zimnej wody na ciepłą, na chwilę obecną tego nie ma.”

Więcej uwag do projektu uchwały radni nie mieli. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – KONIN Spółka z o.o. w Koninie.

Uchwała Nr 846 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Zamknięcie obrad LIII Sesji Rady Miasta Konina.

Głos zabrała rada p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Ja chciałam tylko Państwa zaprosić w imieniu Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego na tydzień organizacji pozarządowych, który rozpoczynamy w najbliższą niedzielę na Jarmarku Św. Bartłomieja. Będą się przedstawiały organizacje pozarządowe, ale mamy jeszcze później dwa wydarzenia w tym tygodniu. W środę odbędzie się mini turniej piłkarski, w którym wezmą udział cztery drużyny organizacji pozarządowych, a zwycięzca tego turnieju zagra z zespołem Medyczek Konin. Zapraszamy od 16.00 na stadion Podwale, tam będą się odbywały rozgrywki.

Co jeszcze ważniejsze i tutaj liczymy bardzo serdecznie na Państwa radnych, podczas tego turnieju będziemy przeprowadzali zbiórkę publiczną na rzecz jednej z najbardziej doświadczonych zawodniczek Medyka Konin, Marty Woźniak, która uległa kontuzji i która potrzebuje środków finansowych na rehabilitację. Dlatego bardzo serdecznie zapraszamy z otwartymi portfelami na ten turniej. A już w piątek gra nocna miejska, w ten sposób będziemy obchodzili tydzień organizacji pozarządowych w Koninie.”

Przewodniczący rady p. Wiesław STEINKE poinformował, iż porządek obrad LIII Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął LIII Sesję Rady Miasta Konina.

Obradom przewodniczył
Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina.