

PROTOKÓŁ Nr XIII/2011

z obrad XIII SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się w dniu 26 października 2011 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.05 do godz. 13.40.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Zastępcy Prezydenta Miasta p. Marek WASZKOWIAK oraz p. Dariusz WILCZEWSKI, Skarbnik Miasta p. Irena BARANOWSKA, kierownicy UM, dyrektorzy i prezesi podległych zakładów, rzecznik prasowy UM oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia XIII Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny p. Wiesław STEINKE.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich biorących udział w obradach.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 22 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Nieobecna była radna p. Teresa Kołodziejczak.

Zgodnie z § 24 ustęp 2 Statutu Miasta Konina na Sekretarza obrad sesji Przewodniczący Rady wyznaczył radnego p. Ryszarda Białkowskiego.

Radny p. Ryszard Białkowski wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Następnie Przewodniczący Rady przypomniał, iż Rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Dalej Przewodniczący Rady powiedział: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami. 17 października otrzymali Państwo nowy porządek obrad ze zmienioną kolejnością punktów, uzupełniony w punkcie 19 o projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych – druk nr 255.

19 października otrzymali Państwo pismo Prezydenta dot. wycofania z porządku obrad projektu uchwały – druk nr 241 – pkt. 8.

Na wniosek Prezydenta Miasta Konina, zaproponuję Państwu radnym, ponieważ i tak ostateczną propozycję zmiany porządku obrad będziemy głosowali, usunięcie w punkcie 10 projektu uchwały oznaczonego numerem druku 174, który dotyczy po raz kolejny przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Adama Mickiewicza oraz Obrońców Westerplatte. I w konsekwencji w punkcie 17 zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały dotyczącego zbycia nieruchomości oznaczonego numerem druku 248.

Również na wniosek Prezydenta w tym samym głosowaniu przesądzimy o tym, czy uzupełniamy porządek obrad o dwa kolejne projekty uchwał, które zgłoszone były w ostatniej chwili, a związane są z możliwością pozyskiwania środków unijnych. Niestety nie udało nam się ustrzec propozycji, którą mimo wszystko zgłaszałem wszystkim Państwu miesiąc temu, ażebyśmy dołożyli wszyscy starań, żeby jednak takich sytuacji starać się unikać. Zgodnie z procedurą, po konsultacji z radcą prawną, tak późno zmieniony porządek obrad będzie musiał podlegać głosowaniu. Ta zmiana dotyczy wprowadzenia w to miejsce dwóch projektów uchwał w punkcie 21. Pierwszy projekt oznaczony numerem druku 256 dotyczy realizacji programu pod nazwą „Uczeń Zespołu Szkół Budowlanych - mistrz obsługi konsumenta” w ramach Kapitału Ludzkiego i podobny w ramach tego samego programu operacyjnego projekt uchwały zawarty w druku 257, chodzi o realizację programu „Startuj z nami w przyszłość”.

To są ostatnie propozycje, z którymi Państwo radni nie mieli okazji się zetknąć. W tym punkcie porządku obrad udzielę głosu Panu Prezydentowi Markowi Waszkowiakowi, ażeby przybliżył Państwu pilność potrzeby takiej zmiany porządku obrad.”

Głos zabrał Z-ca Prezydenta Miasta p. M. WASZKOWIAK cytując: „Przepraszam za zmiany, które się pojawiły, ale one wynikają z dosyć dynamicznej sytuacji. W przypadku punktu 10a, dotyczącego planów szczegółowych, zmiana planu szczegółowego dotycząca synagogi i okolic jest związana z pakietem ustaleń między Miastem a właścicielem synagogi. Dotyczy to również kwestii zbycia terenów za synagogą. Jeszcze w piątek wyglądało na to, że warunki z dwóch stron są ustalone, a w poniedziałek właściciel synagogi chciał dopisać kolejne warunki, których my nie przyjęliśmy. Uważamy, że nie możemy w nieskończoność tego ciągnąć. Pan Prezydent Nowicki poinformował drugą stronę, że to ostatni miesiąc na negocjacje i my podejmujemy decyzję wtedy niezależną, ponieważ nie możemy tego ciągnąć w nieskończoność, bo zaczyna być to bez sensu.

Proszę Państwa, przepraszam za sytuację w punkcie 25, tzn. podjęcie uchwał zatwierdzających realizację wniosków, ale wynika to trochę z takiej dosyć dynamicznej sytuacji w środkach WUP, że pojawiają się pieniądze, szkoła dostaje sygnał, zaczynamy to ruszać i stąd proszę o takie uzupełnienie.”

O głos poprosił radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „Ja się mogę zgodzić z tym, że dynamiczna sytuacja jest w zakresie negocjacji nad synagogą. Natomiast ten punkt dotyczący programów, to nie jest sytuacja dynamiczna, tylko bałagan w Urzędzie Panie

Prezydencie. Te pieniądze nie przysły w ostatniej chwili. O tym, że pieniądze będą, było wiadome już w maju. Dlaczego dzień przed sesją radni dostają materiał? To jest lekceważenie radnych Panie Prezydencie. Ktoś za to odpowiada, odpowiada jakiś urzędnik. Panie Prezydencie trzeba zacząć wyciągać wnioski w stosunku do urzędników, bo się robi coraz większy bałagan, coraz więcej zmian, autopoprawki, no przecież my w tej chwili wychodzimy na idiotów Panie Prezydencie. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Jeśli chodzi o kwestie zmian w budżecie, to są takie sytuacje, które zawsze były, są i będą, i ja uważam, że tutaj ta elastyczność z naszej strony jest konieczna i będę Państwa zachęcał, żeby jednak tą elastyczność w tym zakresie zachować, ponieważ czasami są sytuacje, które trzeba zrealizować operacyjnie i to ma znaczenie, czy to będzie w tym miesiącu, czy to będzie miesiąc później.”

Z kolei głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. T. WOJDYŃSKI, cytując: „Radca prawny zabiera głos i mówi, że trzeba przegłosować, to ja chcę powiedzieć, że również zostały naruszone zapisy Statutu Miasta, bo w Statucie dość precyzyjnie określona jest procedura uchwalenia uchwał i pracy Rady, między innymi materiały radni powinni dostać na 7 dni przed. Nie dostali. Potem odbyły się komisje, które rozpatrzyły porządek obrad, zaopiniowały wszystkie projekty uchwał i na posiedzeniach komisji nawet nikt nie proponował zmiany porządku obrad. Wprowadzono to po posiedzeniach Komisji, tuż przed posiedzeniem Rady Miasta. Także tutaj zostały naruszone niestety zapisy Statutu Rady Miasta, to po pierwsze. A po drugie, jeżeli coś jest nagłe, to Statut też przewiduje sytuację wyjątkową - sesję nadzwyczajną i to się w innym trybie zwołuje, bardzo szybko do określonego tematu. Także Statut przewiduje rozwiązanie, tylko musimy go przestrzegać. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Pan Przewodniczący ma rację, oczywiście wyrazimy wolę w głosowaniu. Ja uważam, że damy szansę Państwu wypowiedzenia się w głosowaniu.”

Ponownie głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI cytując: „Ja bym jeszcze proponował, ponieważ radni prawdopodobnie nie mieli czasu się nawet zapoznać z tymi dwoma ostatnimi projektami uchwał, przeczytać chociażby uzasadnienie do uchwały tej pierwszej odnośnie „Uczenie się przez całe życie”. No przecież to jest nie po polsku napisane i w ogóle niezrozumiałe, co tam jest napisane. Ostatnie zdanie, o co w nim chodzi, niech ktoś wytłumaczy. Niepodpisane uzasadnienia, kto to przygotowywał, przecież to jest kpina. Poza tym procedujemy nad uchwałą, gdzie program już biegnie od 1 października, dzisiaj podejmujemy uchwałę, który dzisiaj jest? 26 października.”

Głos zabrał Zastępca Prezydenta p. D. WILCZEWSKI cytując: „W projekcie pierwszym, dotyczącym Zasadniczej Szkoły Budowlanej - mistrz obsługi konsumenta, sprawa była prozaiczna. Zazwyczaj projekty unijne rozpisywane są w walucie polskiej, tutaj mamy 61.844 Euro. Dopiero wiążąca interpretacja WUP, na jaki dzień przyjmować rozliczenie tejże waluty, kurs waluty euro, powodowało, że mogliśmy podejmować dalsze

decyzje. Oczywiście za zamieszanie przepraszamy. Jaki będzie skutek tego, że dzisiaj nie będziemy obradowali nad tym projektem? Skutek będzie taki, że ZSB straci 61.844 Euro.

Następny projekt uchwały - druk nr 257, to jest projekt realizowany przez MODN. Ma na celu wyrównywanie szans dzieci z trudnościami edukacyjnymi. Powód, dla którego ten projekt jest wnoszony dzisiaj, tj. konieczność nanoszenia poprawek oraz termin podpisania umowy z WUP.

Do tej pory, przyznaję, było tak, że projekty unijne były rozproszone i rzeczywiście było tak, że nie były rejestrowane niektóre z nich i było tak, że nie było osoby, która byłaby koordynatorem ściśle wyznaczonego obszaru zainteresowania Miasta, jakim jest pozyskiwanie funduszy zewnętrznych. Dzisiaj mamy osobę, która jest powołana na stanowisko doradcy Prezydenta Miasta Konina ds. funduszy Unii Europejskiej z EFS, więc skupiamy się, kanalizujemy nasze zainteresowanie w tym wypadku na oświatę i na projekty miękkie. Te projekty są realizowane, są rejestrowane, są pilnowane i mogę obiecać, że nigdy już taka sytuacja jak dzisiaj nie będzie miała miejsca.

Jesteśmy spadkobiercami pewnego bagażu złych doświadczeń, które musimy prostować, ale to już się kończy Panie radny. To już się kończy i obiecujemy, że takie sytuacje mieć miejsca nie będą. Natomiast bardzo bym prosił, jeśli potrzeba w tym punkcie bardziej szczegółowej informacji, dlaczego się tak dzieje, to oczywiście Pani Kierownik Urszula Miłosz-Michalkiewicz może uszczegółwić moją wypowiedź. Natomiast to nie jest tak, że my to robimy specjalnie, bo nam zależy, żeby budżet Miasta był stale uzupełniany środkami z zewnątrz i baza, czy oferta edukacyjna na terenie miasta Konina, w tym oferta oświatowa, była sukcesywnie powiększana.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Dziękuję za te wyjaśnienia, proponuję wniosek formalny i przegłosowanie tej propozycji zmiany w porządku obrad, jako całościowej. To jest wniosek najdalej idący, żeby przyjąć wszystkie propozycje uzupełnienia porządku obrad, taki wniosek stawiam i taki poddam pod głosowanie. Jeśli Państwo macie inne wnioski, to bardzo proszę. Czy są inne wnioski w sprawie porządku obrad?”

Państwo słyszeli wypowiedź Prezydenta, że rzeczywiście, jeśli nie byłoby woli Państwa radnych, no to jest ryzyko, a nawet pewność, z tego co Pan Prezydent powiedział, że te programy, które mielibyśmy dzisiaj uchwalić, nie będą mogły być zrealizowane, pomijając fakt, że te uwagi, które Państwo zgłaszacie są słuszne. Ja je powtarzam co jakiś czas, mam nadzieję, że za każdym razem takich sytuacji będzie coraz mniej i taka deklaracja, miejmy nadzieję, jest tą, która ma szansę realizacji.”

Z-ca Prezydenta Miasta p. D. WILCZEWSKI powiedział, cytując: „Podzielam pogląd Pana Przewodniczącego, że te uwagi są słuszne, tylko trzeba zrozumieć, w jakich sytuacjach te wnioski się pojawiają, jak są wprowadzane. Bardzo bym prosił o przyjęcie zmian do porządku obrad.”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI. Powiedział, cytując: „Troszeczkę trwało zanim się zorientowałem, o co chodzi, ale uważam to za postępowanie skandaliczne, które nie może mieć miejsca w przyszłości. To nie może być tak, że to radni są stawiani pod ścianą i otrzymują materiały tuż przed sesją, i jeżeli nie podejmą uchwały, to będą winni oni. W tej chwili zostaliśmy postawieni pod ścianą i nie mamy innej decyzji, bo oczywiście pieniądze wtedy nie wpłyną do budżetu Miasta.

Natomiast chciałbym, żeby wybrzmiało to, że to nie my jesteśmy winni, jeżeli dojdzie do takiej sytuacji, że uchwała ta nie przejdzie, bo my mamy po prostu procedować zgodnie z określonym prawem, które jest prawem miejscowym, czyli zgodnie ze Statutem Miasta, a w takim przypadku to nie ma miejsca i w imieniu klubu PO wyrażam swoje daleko idące oburzenie z tego powodu. Dziękuję.”

Ponownie głos zabrał Z-ca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Chcę również, żeby wybrzmiało jedno, że decyzję podjąłem indywidualnie, ja Marek Waszkowiak, wczoraj w godzinach popołudniowych dzwoniąc potem do Pana Przewodniczącego. Uznałem, że bez względu na koszty i emocjonalne, i polityczne, należy to przedłożyć Radzie.

Kwestia tego, gdzie są niedociągnięcia, to jest jak gdyby oddzielną sprawą. Natomiast patrzę na to w kategoriach, mówiąc wprost, prymitywnego interesu, są pieniądze, trzeba je brać. Ale decyzja jest moja, indywidualna. Niepodpisane jest uzasadnienie tylko z tego powodu, że to była rozmowa z Panem Przewodniczącym i przekazanie do Biura.”

Głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytując: „Odnosnie projektu, bo odnosnie tych ostatnich punktów, jednak wydaje mi się, że trzeba pomyśleć jak radnych wcześniej zaznajamiać z projektami, bo dostajemy praktycznie tytuł i jakieś takie ramowe informacje, nie wiemy, na czym realizacja tego projektu polega. Nie chodzi tu o to, że on dostanie pieniądze czy nie, tylko żeby Rada wiedziała, jakie projekty się w ogóle ubiegają o to dofinansowanie, czyli powinniśmy wcześniej dyskutować, czy my chcemy w to wejść, a nie czy my chcemy pieniądze na coś, co nie wiemy czy jest nam potrzebne i decydujemy praktycznie w ciągu kilku godzin, kiedy mamy informacje i nie wiedząc zupełnie, na czym projekt polega.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „To jest słuszna uwaga na przyszłość, ponieważ podejrzewam, że pewnie w związku z tym, że w miarę łatwo jest sięgać po środki z Kapitału Ludzkiego, takich pomysłów w wykonaniu naszych szkół i placówek oświatowych będzie coraz więcej, więc rzeczywiście nie będzie od rzeczy, aby co jakiś czas zapowiedzieć na komisji, że szkoły przygotowują się do realizacji takich projektów i jeśli taka szansa naboru środków się pojawi, to będziemy o tym informowani szczegółowo. Myślę, że taka zapowiedź wcześniejsza byłaby łatwiejszym rozwiązaniem.”

Po raz kolejny głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „My nie wąpimy, że pieniądze, które są po stronie dawcy trzeba brać i to nie ma żadnej wątpliwości i brać bez skrupułów. Mnie uspokaja to, że Prezydent powiedział, że jest człowiek, który tym kieruje. Szkoda, że pół roku po wyborach dopiero, bo Panie Prezydencie Wilczewski, miała być jakość a nie jakoś i to jakość pierwsza, a nie druga.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Proponuję, żebyśmy zafiniszowali dyskusję nad porządkiem obrad, bo sporo czasu nam to zajęło. Uwagi są słuszne, ja mam nadzieję, że zdyscyplinują wszystkich na przyszłość. Proponuję przegłosowanie wniosku, o którym mówiłem, a więc o przyjęcie wszystkich zmian w porządku obrad, żebyśmy mogli realizować porządek obrad z autopoprawkami, z propozycjami Prezydenta, z jakimi zwrócił się do mnie wczoraj.”

Stosunkiem głosów: 18 radnych „za” przy 1 głosie „przeciwным” i 1 „wstrzymującym się” od głosowania – Rada Miasta Konina przyjęła zaproponowane przez Prezydenta Miasta zmiany w porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Rady stwierdził, że realizowany będzie następujący:

porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu obrad XII sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2011-2014 (druk nr 253),
 - b) zmian w budżecie miasta Konina na 2011 rok (druk nr 254).
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Konina na lata 2012-2017” (druk nr 242).
6. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości (druk nr 239).
7. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych (druk nr 240).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 145 Rady Miasta Konina z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie przekazania wkładu niepieniężnego do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Konin Spółka z o.o. w Koninie (druk nr 250).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Konina (druk nr 238).
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ul. Ogrodowej i Spółdzielców (druk nr 235).
11. Podjęcie uchwał w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina
 - a) w rejonie ulic: Rudzickiej i Hirszfelda (druk nr 214),
 - b) - Chorzeń III (druk nr 251),
 - c) w rejonie ulic: Europejskiej -Piłsudskiego (druk nr 252).
12. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 152 Rady Miasta Konina z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina (druk nr 236).
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Miasto Konin (druk nr 233).
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia „Regulaminu przyznawania nagród i wyróżnień Prezydenta Miasta Konina za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym oraz za szczególne zasługi dla sportu” (druk nr 234).
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielania bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Konina (druk nr 246).
16. Podjęcie uchwały w sprawie połączenia i ponownego podziału działek gruntu przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe na osiedlu Wilków (druk nr 237).
17. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zbycia nieruchomości (druki nr 219, 247),

- b) zamiany nieruchomości (druk nr 229, 249).
- 18. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych (druk nr 255).
- 19. Wybory ławników. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) pozostawienia zgłoszenia kandydatów na ławnika bez dalszego biegu (druk nr 243),
 - b) wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Koninie (druk nr 244),
 - c) wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Koninie (druk nr 245).
- 20. Informacja o dokonanej analizie oświadczeń majątkowych za 2010 rok.
- 21. Podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektów pt.:
 - a) „Uczeń ZSB – mistrz obsługi konsumenta” Nr: 2011-1-PL1-LEO01-18819 w ramach programu edukacyjnego Lifelong Learning Programme (Uczenie się przez całe życie) Leonardo da Vinci – Projekty Mobilności (STAŻE WYMIANY) (druk nr 256),
 - b) „Startuj z nami w przyszłość”, Nr: PKOL.09.01.02-30-334/11 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (druk nr 257).
- 22. Wnioski i zapytania radnych.
- 23. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
- 24. Zamknięcie obrad XIII Sesji Rady Miasta Konina.

O głos poprosił radny p. K. SZADKOWSKI. Poprosił radnych oraz wszystkich obecnych na sesji o uczczenie minutą ciszy, mieszkańca Konina, starszego szeregowego Rafała Nowakowskiego, który zginął w Afganistanie 4 października.

Przewodniczący Rady poprosił wszystkich o powstanie. Wszyscy obecni na XIII sesji RMK uczcili pamięć starszego szeregowca Rafała Nowakowskiego.

2. Przyjęcie protokołu obrad XII sesji Rady.

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady powiedział, że protokół obrad XII Sesji Rady wyłożony był do wglądu w sali posiedzeń komisji.

Poinformował, iż do dnia sesji nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonego protokołu.

Zapytał, czy radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do ww. protokołu.

Nie było zgłoszeń, wobec tego Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół, do treści którego nie wniesiono zastrzeżeń ani poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 38 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Następnie poinformował, iż podpisał protokół XI sesji, przyjęty bez uwag na XII sesji.

Przypomniał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, protokoły obrad, po ich przyjęciu przez Radę, są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, iż treść sprawozdania radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu 24 października 2011 roku.

Zapytał, czy radni mają pytania do sprawozdania z prac międzysesyjnych.

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

4. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2011 – 2014 (druk nr 253),**
- b) zmian w budżecie miasta Konina na 2011 rok (druk nr 254).**

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekty uchwał – druki nr 253 i 254 radni otrzymali wraz z autopoprawkami.

Zastępcę Prezydenta p. M. Waszkowiaka poprosił o przedstawienie autopoprawek.

Z-ca Prezydenta Miasta p. M. WASZKOWIAK powiedział, cytując: „Chciałbym w imieniu Prezydenta Miasta złożyć autopoprawkę do druku 253 i druku 254. Prosiłbym o pozwolenie, aby szczegóły tych autopoprawek przedstawiła Pani Skarbnik Miasta.”

Głos zabrała Skarbnik Miasta p. I. BARANOWSKA, cytując: „Autopoprawka dotycząca Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina dotyczy trzech przedsięwzięć. Pierwsze to jest utrzymanie zimowe dróg oraz dróg w miastach na prawach powiatu na terenie Konina lewobrzeżnego i prawobrzeżnego, i tu to zadanie będzie dwuletnie, na 2012 i 2013 rok oczywiście z procedurą przetargową rozpoczętą w 2011 roku. Łączne nakłady będą wynosiły 3.627.000 zł, w 2012 roku 1.800.000 zł, w 2013 roku 1.827.000 zł i do tej kwoty łącznej ustala się limit zobowiązań.

Następnie utrzymanie bieżące, konserwacja techniczna sygnalizacji świetlnej na terenie miasta Konina. To są wydatki bieżące, nakłady finansowe łączne 304.000 zł i w 2012 roku – 138.000 zł, w 2013 roku – 83.000 zł, w 2014 roku – 83.000 zł. Limit zobowiązań na łączną kwotę 304.000 zł.

Dokonuje się zmian na zadaniu inwestycyjnym – „Przebudowa Wiaduktu Brińskiego wraz ze skrzyżowaniem ulic Kleczewska – Fryderyka Chopina” i tu przesuwają się okres realizacji do 2013 roku i kwotę z 2011 roku - 3.650.000 zł na rok 2013.

Również dokonuje się zmian w zapisach Wieloletniej Prognozy Finansowej w innych pozycjach, ale dotyczących właśnie tych zmian.”

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji wiodącej, tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej o zabranie głosu w celu przedstawienia wypracowanej opinii do omawianych projektów uchwał.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Komisje przyjęły projekty uchwał bez uwag – 11 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał i powiedział, cytując: „Najistotniejsza rzecz, którą Państwo zauważyli, i która część Państwa niepokoiła, jeśli mówimy o zmianie na zadaniu największej inwestycji, która nas czeka w najbliższym roku, a więc przebudowie Wiaduktu Brińskiego, chodzi o przesunięcie kwoty 3.650.000 zł na rok 2013. Chodzi o to, że mamy przesunięcie w realizacji inwestycji, o tym wiemy, przetarg tak naprawdę nam się trochę opóźnia, ale to wynika z całej procedury. Niestety przy tak dużych zadaniach inwestycyjnych te procedury bardzo się przeciągają w czasie. Obawiam się, że przeciągania będzie ciąg dalszy, z powodu odwołań od rozstrzygnięć przetargowych, ale to jeszcze przed nami.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał kolejno pod głosowanie projekty uchwał wraz z autopoprawkami o numerach druku:

DRUK Nr 253

W wyniku głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2011-2014.

Uchwała Nr 214 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 254

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2011 rok.

Uchwała Nr 215 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Konina na lata 2012-2017” (druk nr 242).

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały – druk nr 242 – został radnym przekazany.

O zabranie głosu poprosił Przewodniczącego Komisji wiodącej, tj. Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej w celu przedstawienia wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając opinię Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej p. T. WOJDYŃSKI powiedział: „Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym miasta Konina na lata 2012-2017 został omówiony na posiedzeniu dwóch komisji, które wcześniej wymieniłem. Dyskusja dotyczyła zapisów i zadań, które znalazły się w tym Wieloletnim Planie Inwestycyjnym. Najbardziej radnych interesowało, jaka jest możliwość realizacji, czy kontynuacji drogi Nr 25. Na te wszystkie wątpliwości odpowiedział radnym Z-ca Prezydenta p. Marek Waszkowiak. Po wyjaśnieniach radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i powiedział, cytując: „Ja tytułem wstępu powiem, że dokument bardzo ważny, bo jak wiemy Strategia Rozwoju miasta Konina, którą uchwaliliśmy w tamtej kadencji, niosła za sobą skutki takie, że istotą rzeczy wynikającą ze Strategii jest uchwalanie zmian w programach operacyjnych i najważniejszym z nich jest Wieloletni Plan Inwestycyjny. Co roku część zadań z nich realizujemy i wchodzą kolejne.

W tym roku tych propozycji wniosków było niewiele, one zawsze dotyczą tych samych rzeczy, bardzo często dotyczą ulic osiedlowych. My to zadanie mamy ujęte w jednej pozycji, stąd Państwo radni zgłaszacie te propozycje, one cały czas pozostają, jako ważne. Wasz sygnał jest o tyle ważny, że wskazuje, które z ulic na osiedlu, które zamieszkujecie, są tymi najpilniejszymi, bo wątpliwości co do tego, że wszystkie musimy zrobić nie mamy. Jak zawsze jest ten sam problem czasu realizacji tych inwestycji. Ten blok cały ulic osiedlowych znajduje się w tej pozycji pierwszej trzydziestki, bo te mówimy, jak pamiętacie, są to te, które zakładamy do realizacji w najbliższych kilku latach, ale niezmiennym jest założenie stałe, które zawsze powtarzamy przy tej okazji, jeśli pojawiają się szanse na uzyskanie dofinansowania zewnętrznego, to niezależnie od tego, na której pozycji znajduje się zadanie, a służby Prezydenta, wydziały badają, gdzie pojawiają się szanse pozyskania środków, wówczas taką informację otrzymujemy i niezależnie od tego, na jakiej pozycji znajduje się zadanie, próbujemy mimo wszystko przejść do realizacji, mając szansę pozyskania dofinansowania.”

O głos poprosił radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „Mnie niepokoi pozycja nr 7, w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym mamy zapis, który miał zniknąć przynajmniej na kilka lat. Panie Prezydencie w ubiegłym roku udało nam się pozyskać środki na wymianę 15 nowych autobusów, a w tej chwili zapis w dalszym ciągu pozostał stary i to zakup autobusów ze środków własnych Miasta. Jest to niedopuszczalne Panie Prezydencie. Ten zapis sugeruje, że Miasto będzie musiało kupić te autobusy za własne środki i przyzwyczajają niejako dyrekcję MZK do tego, żeby nie szukać środków na zewnątrz, tak jak to było w poprzednich latach. Dzięki pewnym zabiegom zmusiliśmy do poszukania tych środków i Urząd Miasta, i dyrekcję MZK, a takie zapisy w dalszym ciągu istnieją.

Także proszę o wyjaśnienie, dlaczego tak jest to zapisane.”

Odpowiedzi udzielił Z-ca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Panie radny, zapis pozostał w takiej formule z jednego powodu. Mamy informację, że Urząd Marszałkowski jeszcze ogłosi konkurs na środki transportowe w powiązaniu z przystankami, natomiast oficjalnie nikt tego potwierdzić nie chce. Więc nie chcieliśmy wpisywać, że będzie coś, co jest oficjalnie niepotwierdzone. Jesteśmy przygotowani i w ramach Wydziału Działalności Gospodarczej, i w ramach przedsiębiorstwa. Również jesteśmy w kontakcie z Solarisem, który ma informacje z pierwszej ręki, więc gdyby coś się pojawiło, to natychmiast składamy wniosek. Tam jest takie powiązanie z przystankami, więc to nie będzie aż tyle autobusów, ale chcielibyśmy skorzystać.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Szanowni Państwo, zawsze od wielu lat niezmiennie na pierwszej pozycji jest kwestia drogi krajowej Nr 25. Mamy świadomość, że rozwiązań jest kilka, bo oczywiście marzy się cały czas mieć szansę na dofinansowanie całości. Pamiętacie Państwo trudną decyzję wspólną, do której odpowiedzialności niechętnie się ktokolwiek przyznaje, ale ja przypomnę, tak naprawdę istotą rzeczy jest jak zawsze wydolność naszego budżetu. Państwo wiecie, jakie są możliwości naszego budżetu, jakie jest aktualne zadłużenie i mniej więcej szacunkowe dochody, które przyrastają nam nieznacznie albo wcale.

Wszyscy wiemy, że realizacja inwestycji, której kosztorys został oszacowany na 320 mln zł, przy wkładzie własnym 100 mln zł, jest nie do przyjęcia dla naszego budżetu. Jeśli ktoś mówi, że tak jest, to fikcja, bo jest to niemożliwe do realizacji. Natomiast oczywiście, jeśli zrobi się jakiś inny montaż finansowy, z innym wkładem własnym, to być może, natomiast tutaj trzeba rozważać trzy warianty i myślę, że wszyscy dołożą starań, ażeby którykolwiek był możliwy do realizacji.

Wydaje się najbardziej pilny do realizacji, nieuchronny do realizacji temat Wiaduktu Brińskiego, który przed nami. Myśmy już przesadzili, podejmując uchwałę o tym, że zakładamy jego sfinansowanie z kredytu. Jaki będzie jego koszt dowiemy się po przetargach, ale nie będę odkrywcy, jeśli powiem, że tak naprawdę ubieganie się o dofinansowanie tej inwestycji ma rację bytu do końca jej realizacji. To, że my na starcie nie uzyskamy dofinansowania nie przesądza w tym, że możemy starać się na końcu, dopóki jej nie rozliczymy. Więc uważam, że wszyscy powinniśmy dołożyć starań i ja też będę takie podejmował, szukania działań czy to w programach rządowych, czy marszałkowskich, gdzie jest szansa, żebyśmy dofinansowanie tego zadania dostali.

Niemniej ważny jest temat jakże strategiczny dla nas, który po pierwsze daje nam szansę na otwarcie inwestycyjne, mówimy o terenach inwestycyjnych na Międzyzlesiu i poprawę komunikacji w mieście, a więc łącznik pomiędzy Kleczewską i Przemysławą. Jego kosztorys, już parokrotnie o tym mówiliśmy, jest dość znaczny, bo to też jest wydatek rządu, dzisiaj przy tej dokumentacji, którą mamy wykonaną, na poziomie 100 mln zł. Również zadanie, które rozważając, gdzie możemy szukać, no niestety nie w „schetynówkach”, bo tam takich pieniędzy nie ma. „Schetynówki” to są dofinansowania rządu 1-2 mln zł, w zależności od tego, jaki temat mamy do realizacji.

A więc tutaj również ja będę czynił starania, ażeby szukać takich działań, gdzie mamy szansę ich pozyskiwania, ponieważ to też jest ogromny wydatek, ażebyśmy byli w stanie go zrealizować samodzielnie z budżetu, a wszyscy wiemy, jakie strategiczne znaczenie ta inwestycja ma. Ta pozycja nie znika, ponieważ ona jest do realizacji w każdym wariantcie, jakkolwiek uda nam się uzyskać i dołożymy starań, żeby ewentualnie była szansa, bo przed nami jakże ważna inwestycja, o której realizacji już przesadziliśmy - mówimy o Zakładzie Termicznej Utylizacji Odpadów i jeszcze przed nami jak wiemy nieuchronna modernizacja

oczyszczalni ścieków. Tutaj poczekamy jaką wizję przedstawi nam Spółka, jak zamierza sfinansować tę inwestycję.

To są trzy tematy, które rzuciłem, jak ważne finansowo, jak obciążające. Myślę, że Państwo mogą się sami domyśleć, ale mówię to celowo w tym punkcie, ponieważ one zaważą na wiele lat o możliwościach naszego budżetu.”

Z kolei głos zabrał radny p. Cz. ŁAJDECKI: „Na komisji oczywiście pytałem w odniesieniu do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego o pewne szczegóły. Chciałbym upewnić się, czy faktycznie tak jest. Jak się okazuje, to w niektórych okresach czasu, z miesiąca na miesiąc zmieniamy ten plan i zachodzi pytanie, jeśli my ustaliliśmy na przestrzeni roku zadania do realizacji w kolejności. Czy jeżeli pojawiają się nowe zadania, ta kolejność zostaje zachowana, czy zmieniona? To jest dość istotna sprawa, bo przed chwilą mówił Pan Przewodniczący, że my w tej grupie do 30 zadań stawiamy taką kolejność, biorąc pod uwagę ważność tych zadań do realizacji. Była odpowiedź, że plan się zmienia, nawet z miesiąca na miesiąc, z powodu tego, że otrzymujemy dodatkowe środki na realizację dodatkowych zadań. Mam pytanie, czy to ma wpływ na zmianę ustawionych pozycji do realizacji zadań już przyjętych. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Ja częściowo odpowiem. Ja myślę, że kolejność w pierwszej trzydziestce nie ma większego znaczenia, one wszystkie są do realizacji. Oczywiście jakoś to wynika z punktacji, ale to nie ma znaczenia, czy jest to na jedenastym, czy na pierwszym miejscu. Nawet, jeśli jest dalej niż 30, to tak jak Pan radny Czesław Łajdecki przedstawił, ponieważ one wszystkie są ważne, cała setka jest ważna i zadaniem kierowników jest to, żeby badać, czy jest szansa na uzyskanie dofinansowania. Czasami jak spojrzycie mamy taką sytuację, że to zadanie w pierwszej trzydziestce wisi kilka lat, nie jest realizowane, ponieważ nie ma wsparcia finansowego. Mamy do wyboru, albo się porwiemy na nie samodzielnie, mimo, że wiemy, jak ważny jest ten temat, albo czekamy na działanie, które się pojawi. Tymczasem pojawia się, np. dofinansowanie tematu, który się znajduje znacznie niżej i też grzechem byłoby nie zrealizować go. Tak więc myślę, że kolejność pozycji nie ma większego znaczenia w pierwszej trzydziestce, chodzi tylko o to, żeby w tej pierwszej grupie zrobić wszystko, a czasami są to takie zadania, które niestety zrealizować musimy samodzielnie z naszego budżetu i tak też robimy. Zobaczcie Państwo, że tych zadań zawsze w roku kilka wypada, część jest wykonana z dofinansowaniem, a część wprost z budżetu Miasta.”

Głos zabrał Z-ca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Ja chciałem zwrócić uwagę, że to WPI ma jedną ważną cechę. Pierwszych 5 pozycji, w sposób zamierzony lub też nie, pokazuje inwestycje kluczowe dla Miasta, jako całości. Na tej siatce będziemy budować i budujemy wszystko pozostałe. W moim przekonaniu świadomość wszystkich chyba jest taka, że jeżeli się pojawiają pieniądze, czy możliwości, powinniśmy to realizować.

Natomiast jest druga rzecz, która jest dla mnie równie ważna. Jeżeli zapada decyzja kluczowa, strategiczna, to powinniśmy doprowadzić do sytuacji blokady gruntów, przygotowania planów szczegółowych, blokady pieniędzy na wykupy, itd., żebyśmy z tej głównej linii nie zesli. Zresztą proszę popatrzeć, trasa nr 25 zamyka całe miasto północ - południe i kończymy dokumentację wschód - zachód od ul. Wyzwolenia poprzez wiadukt nad przejazdem na Zatorze i wyjazd aż na ul. Rumiankową. To są dwie podstawowe struktury komunikacyjne.

Proszę Państwa, ja chcę powiedzieć, jak straszliwą męczarnią w działaniu Miasta jest to, że nie doprowadzamy do pozwolenia na budowę i potem nie wiemy, dać pozwolenie na budowę, czy też nie dać pozwolenia, a wiemy, że bez tych podstawowych jednostek strukturalnych miasto funkcjonować nie będzie w przyszłości. Uważam, że tak ukształtowany plan pokazuje, co dla nas wszystkich jest najważniejsze.

Ja zdaję sobie sprawę, że każdy widzi również te elementy bliższe, ale te są podstawą. No i trzecie, to co powiedział Pan Przewodniczący, jest oczyszczalnia ścieków i system kanalizacyjny. Proszę Państwa na tym dopiero będziemy mogli zbudować plan zaopatrzenia w energię, plan zaopatrzenia w wodę, itd., żeby to było dobrze ułożone. Myślę, że ten plan WPI coś takiego dzisiaj pokazuje.”

Z kolei głos zabrała radna p. E. SIUDAJ - POGODSKA, cytując: „My sobie zdajemy również sprawę, bo bez przerwy dyskutujemy, w jaki sposób nasze miasto ma się rozwijać i taka kolejność była dyskutowana również na posiedzeniach specjalnie temu poświęconych.

Ja mam takie pytanie, co do punktu 6. Mówiliśmy o obiektach sportowych w Starym Koninie, mówiliśmy też o tym, przy której szkole ten obiekt sportowy ma powstać, przy Szkole Podstawowej Nr 1 czy przy Zespole Szkół Technicznych i Hutniczych. Mając na uwadze cały czas dołek demograficzny nie tylko w Polsce, ale w Europie i na świecie, w związku z tym bardzo proszę, czy to jest taki ogólny zarys, czy zapadła może decyzja, że oba obiekty będą budowane.”

Odpowiedzi udzielił Kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju p. Roman JANKOWSKI, cytując: „Ta pozycja została zapisana i po naszych spotkaniach zespołu ds. WPI znalazła się na pozycji 67. Jakby Pani była uprzejma zerknąć, tam jest właśnie Szkoła Podstawowa Nr 1, czyli nie Zespół Szkół Technicznych i Hutniczych, a jednak Szkoła Podstawowa Nr 1.

Natomiast, jeśli chodzi o ta pozycję 6 w WPI, to jest wynik zapisu, który się pojawił na etapie wprowadzenia Mechanizmu Norweskiego i on został wpisany dość szeroko, i tak naprawdę co roku podejmujemy decyzje, które ewentualne placówki oświatowe mogą, jeżeli mają dofinansowanie, być realizowane. Także to jest taki zapis ogólny, bezpieczny, niemniej jednak szkoła podstawowa została przegłosowana i znalazła się na pozycji 67.”

Ad vocem głos zabrała radna p. E. SIUDAJ-POGODSKA, cytując: „Składałam wniosek w sprawie ul. Drewnowskiego. Bardzo proszę o odpowiedź, jak on został potraktowany. Proszę Państwa w środku osiedla Laskówiec od 15 lat nie ma ulicy. Mieszkańcy przy każdym deszczu, a przy deszczach dużych są zalewani. Obiecane mieli wielokrotnie, że ta ulica będzie zrobiona, przebudowana, zbudowana właściwie. Może ja niedowiedziałam, czy to jest zapisane, bo w moim wniosku było, żeby w następnym roku było zrealizowane.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Może ja odpowiem, ażeby zapobiec lawinie Państwa pytań w dyskusji. Ponieważ jest pozycja pt: „budowa dróg osiedlowych” na pozycji 19, tam wszystkie drogi, o których mowa, są ujęte, a o tym, które, w jakim roku będziemy realizować, rozstrzygniemy przy uchwalaniu budżetu. Więc bardzo proszę, żebyśmy nie zgłaszali się za chwileczkę z każdą drogą, ponieważ tak o tym przesądziliśmy, że to jest ta pozycja, w której wszystko się znajduje.

Państwo rzeczywiście bardzo dobrze, że zgłaszacie, bo to jest sygnał tak naprawdę od mieszkańców, które dokładnie ulice traktują, jako priorytet, i myślę, że to będzie przyczynek do dyskusji Państwa już na komisjach związanych z omawianiem projektu budżetu, który otrzymamy już niedługo, bo w połowie listopada i potem podczas debaty budżetowej. Jak najbardziej uspokajam wszystkich Państwa radnych, wszystkie ulice, które Państwo zgłaszacie, one do tego zadania są przypisywane i potem przesadzamy w oddzielnej debacie o tym, które są realizowane.

Ja tylko tytułem uzupełnienia wypowiedzi Pana Prezydenta, który wspomniał o tych dwóch ramach komunikacyjnych. Oczywiście ta droga, to jest rzecz, którą ja Państwu przybliżałem wielokrotnie, mówimy o połączeniu ulicy Poznańskiej z ulicą Kleczewską etapowo, a więc Rumiankowa, Zakładowa, Kleczewska i to jest zadanie, które akurat ma instrument finansowania, który ma szansę być dostępny dla nas, nie tak trudno jak inne środki, mówimy o „schetynówkach”, o które skutecznie zabiegamy.

Jesteśmy gotowi z projektem ulicy Rumiankowej, bo o tym wiem, ale niestety nie może on być złożony do aplikacji, do „schetynówki”, z jednego powodu, Państwo wiecie, że tamtędy pójdzie objazd. Więc prace na ulicy Rumiankowej w roku przyszłym, takie docelowe, które chciałoby się zrobić tak jak każdą inną ulicę z chodnikiem i ścieżką rowerową, nie mogą być prowadzone, ponieważ tamtędy będzie prowadzony cały ruch pojazdów, jeden z objazdów.

A więc z tego co Pan Prezydent mówił, pierwsza aplikacja do realizacji tego może być dopiero w kolejnym roku. Drugi etap jakże ważny, jak będzie tamtędy już objazd zniesiony, to będzie możliwość połączenia jej z ulicą Zakładową. Trzeci już do decyzji, kiedy i w jakim instrumencie finansowym, bo na pewno realizacja trzeciej części, która jest równoległa do ulicy Zakładowej, będzie już kosztowna, bardziej kosztowna niż te etapy. Ale póki co, jest to ta z dwóch ram komunikacyjnych, która ma szansę na te etapy w ramach „schetynówek” być robiona. Natomiast inaczej jest z drogą krajową Nr 25. Tutaj pieniądze są znacznie większe i tutaj musimy poszukiwać innych instrumentów wspomnianych przeze mnie, programów rządowych i samorządu województwa. Wiem, że Prezydent tutaj dokłada wielu starań, ja myślę, że wszyscy i ja również, powinniśmy być czujni, żeby tam, gdzie się pojawią takie środki, do którychkolwiek z tych elementów po prostu przystąpić.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 242 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Konina na lata 2012-2017”.

Uchwała Nr 216 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości (druk nr 239).

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały oznaczony numerem druku 239 radni otrzymali.

Przewodniczącego Komisji wiodącej, tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej poprosił o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Przedstawiając opinię Przewodniczący Komisji Finansów – p. T. WOJDYŃSKI powiedział: „Projekt uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości na rok 2012 Komisje omówiły dość szczegółowo. Stawki wzrastają przeciętnie o 4,2% w stosunku do stawek obecnie obowiązujących. Radni zastanawiali się, czy ta podwyżka nie powinna być mniejsza, ale po wyjaśnieniu Pani Kierownik, że nasze stawki podatkowe nie sięgają górnych granic określonych przez Ministra Finansów, odstąpiliśmy od tego zamysłu. Projekt został pozytywnie zaopiniowany - 11 głosami „za”.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Ja nie mogłem wysłuchać wyjaśnień Pani Kierownik w sprawie, dlaczego te stawki są podnoszone, ale ja będę się wstrzymywał przy głosowaniu o podniesienie tych stawek, z uwagi na to, że w naszym kraju stawki podatków, cen, wzrastają dużo szybciej aniżeli wynagrodzenia i dlatego społeczeństwo nasze coraz bardziej ubożeje. Stawki, które są w tej chwili wprowadzone, są naprawdę dużo większe, niż w tamtym roku, szczególnie to dotyczy ludzi, którzy prowadzą działalność gospodarczą. Ja się obawiam, żeby drobni przedsiębiorcy w przyszłości nie zamykali swoich punktów usługowych, małych sklepów, czy małych przedsiębiorstw, z uwagi na podatki. To tyle co chciałbym na ten temat powiedzieć. Dziękuję.”

Następnie głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Co roku podejmujemy uchwały związane z podniesieniem podatków, dotyczących nieruchomości jak i również środków transportu i tutaj ta moja wypowiedź będzie dotyczyła również kolejnego punktu z porządku obrad.

Oczywiście to jest dylemat czy podnosić podatek, czy zostawić go na poziomie z roku ubiegłego. Tyle tylko, że słowo podnosić nie do końca brzmi tak, jak rzeczywiście się słyszy, bo realnie biorąc ta podwyżka, to jest w pewnym stopniu regulacja realności płaconych pieniędzy, związanych z tym, że mamy do czynienia w naszym kraju z inflacją i podniesienie właśnie o taki współczynnik, który praktycznie w każdej z pozycji jest taki sam, bo to jest około 4%, właśnie stanowi taką regulację.

Także, jeżeli uchwalimy te uchwały, będzie to miało taki wymiar, że de facto rzeczywiście my tego podatku nie podnieśliśmy, tylko pozostawiamy realne pieniądze takie, jakie wszyscy podatnicy płacili w minionym roku. Bo cóż, można by oczywiście pozostawić niezmienione te podatki, ewentualnie zmniejszyć, tyle że za chwileczkę będziemy Panie radny mieli Pańską propozycję dotyczącą budowy ulic na Pańskim osiedlu i teraz pytanie skąd te pieniądze wziąć.

To jest ważąca pozycja w budżecie Miasta, właśnie wpływ podatku od nieruchomości, dlatego też uważam, że propozycje przedstawione przez Prezydenta w projektach tych dwóch uchwał, dotyczących podniesienia podatku od nieruchomości i podatków od środków transportowych, myślę, że pozostawia pewien jakiś konsensus i stabilizację. Chciałbym przypomnieć, właśnie kolega radny mi podpowiada, że w 2010 r. nie

podnieśliśmy niektórych pozycji. Biorąc pod uwagę, że naprawdę przed nami są ciężkie sytuacje, związane ze spłacaniem zadłużenia Miasta, i pewnie jeszcze kolejne zobowiązania, naprawdę myślę, że te projekty uchwał powinniśmy podjąć. Dziękuję bardzo.”

Ad vocem głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Krótkie sprostowanie Panie kolego Piotrze Korytkowski. Osiedle Niesłusz nie jest moim osiedlem, tylko przynależy do miasta Konin. A druga sprawa, podnoszenie podatków to nie jest wyjście, tak mi się wydaje, do tego, aby zwiększyć dochody budżetu Miasta. Uważam również i wiele propozycji pada również w naszym państwie, jak również poza granicami, aby uruchomić jakoś system większego rozwoju gospodarczego, sprawa zmniejszenia podatków zmusi osoby, wiele osób znam, które pracują na czarno, nie zakładają firm z uwagi na to, że wykańczają ich podatki. Tutaj właśnie o to chodzi Panie Piotrze i tak to wygląda. Dziękuję.”

Głos zabrała radna p. E. SIUDAJ-POGODSKA, cytując: „Bardzo szybka uwaga. Okazuje się proszę Państwa, że nie tylko u nas, ale również w kraju obserwuje się zawłaszczanie linii brzegowej, zawłaszczanie gruntów pod jeziorami. W związku z tym, ponieważ mamy taką pozycję ósmą - grunty pod jeziorami, ja bardzo proszę, żeby zechcieli Państwo, przygotowujący decyzję o podatkach, zwrócić na to uwagę, jak te sprawy mają się u nas. Dziękuję.”

Z-ca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK powiedział, cytując: „Chciałbym prosić Państwa o podniesienie podatków w zaproponowanym kształcie, ponieważ tak naprawdę jest to główne źródło dochodu Miasta. Ja chciałbym uspokoić radnego Sidora, to nie podatki od nieruchomości są podstawowym kosztem, to CIT i PIT. To są zupełnie inne sprawy. Natomiast proszę Państwa, mamy dwie drogi, albo zwiększać dochody, albo zmniejszać wydatki. Muszę powiedzieć, że jedyny zakres, gdzie możemy zmniejszać, to są inwestycje. Nie byłbym za tym.

Natomiast proszę Państwa chciałbym również powiedzieć o takiej jednej rzeczy systemowej, jeżeli będziemy zachowywać się w ten sposób, że zawsze, bez względu na sytuację polityczną zewnętrzną, będziemy traktowali wskaźnik inflacji jako naturalny przyrost podatków lokalnych, to będzie stanowiło o bezpieczeństwie naszego miasta, bo potem pojawiają się luki, z którymi niewiadomo, co zrobić i to jest ogromny problem.

Proszę Państwa, ostatnia rzecz z tym związana. Są pewne koszty, które nie zależą od nas. Ja byłem w ubiegłym tygodniu na naradzie dotyczącej energetyki i mówi się o podwyżce znaczącej cen energii nawet do 10 %. Proszę Państwa, co zrobimy, jeżeli nie wzrosną nam dochody, a za energię trzeba zapłacić? Proszę popatrzeć na to również w kategoriach MZK, proszę popatrzeć na wodociągi, proszę popatrzeć na MPEC, proszę popatrzeć na oświatę. Cena energii jest tym czynnikiem, który bez względu na to, czy się podoba, przekłada się w dwójnasób na wszystkie pozostałe ceny. Dlatego prosiłbym, żebyśmy wspólnie podjęli taką decyzję i zabezpieczyli Miasto przed tego typu niespodziankami. Dziękuję bardzo.”

Jako następny głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI. Powiedział, cytując: „Ja poproszę o głos Panią Kierownik Wydziału Podatków, która odpowiada bezpośrednio, i która ma największą wiedzę po Panu Prezydencie o tym. Niech przedstawi tak, jak było podkreślane na komisji, o co jest ten wzrost. Pani Kierownik bardzo proszę o głos.”

Odpowiedzi udzieliła p. E. WALCZAK – Kierownik Wydziału Podatków i Opłat, cytując: „Stawki ulegają corocznie podwyższeniu o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych, ogłoszony przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za okres I półrocza danego roku w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. 13 lipca w komunikacie Prezes Głównego Urzędu Statystycznego ogłosił ten wskaźnik i on wynosi 4,2%.

Tak jak już tutaj było mówione, średnio o taki wskaźnik wzrostu podnosimy nasze stawki podatkowe obowiązujące w tym roku. Nie były na rok 2011 podniesione stawki od budynków, tzw. pozostałych, gdzie stawka była 3,92 zł, maksymalna stawka w tej pozycji, tj. 7,36 zł propozycja 4,08 zł, czyli wzrost o 16 gr za m² w stosunku rocznym. Od budynków mieszkalnych wzrost stawki za m² w stosunku rocznym o 2 gr. Od gruntów pozostałych o 1 gr, to myślę, że jest taki realny wzrost stawek podatkowych.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Ja bym poprosił Panią Kierownik, żeby dla porównania przybliżyła, jeśli może, informację jak to bywa w gminach sąsiednich i co ciekawe mniejszych od Konina. Ja mam informacje takie, że w wielu pozycjach te podatki są po prostu wyższe.”

Kontynuując p. E. WALCZAK – Kierownik Wydziału Podatków i Opłat powiedziała: „Na przykład Gmina Stare Miasto - w tym roku stawka od gruntów związanych z działalnością gospodarczą wynosi 79 gr. My na rok 2012 proponujemy 79 gr. Od gruntów pozostałych, w tym roku stawka obowiązująca to 25 gr za m². My na przyszły rok proponujemy 24 gr. Fakt, mają mniejsze stawki od budynków mieszkalnych i na działalność gospodarczą, ale wyższą stawkę od budynków pozostałych 4,11 zł.

W gminie Kramsk - stawkę mają 82 gr na działalność gospodarczą, 19 gr od gruntów pozostałych.

Gmina Ślesin - stawka od gruntów na działalność 77 gr w tym roku, a obowiązująca od gruntów pozostałych 38 gr, czyli my w niektórych przypadkach, porównując do tych gmin ościennych, nie zwiększymy na przyszły rok do takiej stawki, jaką oni mają w tym roku.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Myślę, że są to dość żelazne argumenty pokazujące, że nasze obciążenia nie są bardzo wysokie.”

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Ja myślę, że oprócz dyskusji na temat poszczególnych stawek podatkowych takim tematem, który należałoby przy tej okazji poruszyć, jest również fakt ściągłości tych opłat. My znamy z przekazów medialnych sytuacje, kiedy wręcz miasta sięgają po zdjęcia satelitarne, żeby sprawdzić co, gdzie, kto pobudował, w jakim stopniu teren jest wykorzystywany, w jakim zakresie. Do tego nie namawiam, natomiast sądzę, aby taki apel o to, aby w sposób uczciwy wszyscy, którzy są do tego zobowiązani te podatki płacili, myślę, że taki apel jest stosowny. Odpowiednie służby, myślę, że też powinny dołożyć starań do tego, by rzeczywiście tych osób unikających płacenia, czy zmniejszających te kwoty, było jak najmniej, żeby partycypacja w tworzeniu tego naszego wspólnego budżetu była jak najbardziej sprawiedliwa. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „To słuszna uwaga, bo rzeczywiście dzisiaj samorządy zbierają szyki i dyscyplinują swoich podatników, bo muszą poszukiwać wszędzie, gdzie się da, środków na własne inwestycje i wiemy, że te dochody gmin niestety troszeczkę wolniej rosną, żeby nie powiedzieć rosną w miejscu. Więc niewątpliwie te działania dyscyplinujące wszyscy podejmą, nie wątpię, że u nas jest podobnie.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 239 poddał pod głosowanie.

Stosunkiem głosów: 19 radnych „za” przy 1 „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stawek podatku od nieruchomości.

Uchwała Nr 217 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych (druk nr 240).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały oznaczony numerem druku 240 radni otrzymali.

Przewodniczącego Komisji wiodącej, tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej poprosił o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Komisje przyjęły projekt uchwały bez uwag – 11 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i powiedział: „Jedna informacja techniczna bardzo ważna, stawek podatku od środków transportowych na rok bieżący nie podwyższaliśmy, to jest propozycja zmian na rok następny 2012. To jest bardzo ważna informacja, w tym roku nie było zmian w stawkach podatku od środków transportowych.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 240 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stawek podatku od środków transportowych.

Uchwała Nr 218 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 145 Rady Miasta Konina z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie przekazania wkładu niepieniężnego do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Konin Spółka z o.o. w Koninie (druk nr 250).

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 250 radni otrzymali.

O zabranie głosu poprosił Przewodniczącego komisji wiodącej, tj. Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej w celu przedstawienia opinii do omawianego projektu uchwały.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Komisje projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie – 12 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 250 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 145 Rady Miasta Konina z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie przekazania wkładu niepieniężnego do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Konin Spółka z o.o. w Koninie.

Uchwała Nr 219 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Konina (druk nr 238).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały oznaczony numerem druku 238 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii poprosił Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych.

KOMISJA RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH obradowała wspólnie z Komisją Edukacji i Kultury oraz Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży. Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie – 12 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i powiedział: „Ważny instrument wsparcia opieki nad najmłodszymi mieszkańcami naszego miasta. Dobrze, że są chętni, którzy chcą realizować tę opiekę w formie żłobków lub klubów dziecięcych i ta uchwała jest niezbędna, ażebyśmy mogli określić wysokość dotacji dla tych podmiotów, które w naszym mieście chcą działać.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 238 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Konina.

Uchwała Nr 220 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ul. Ogrodowej i Spółdzielców (druk nr 235).

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały – druk nr 235 – został radnym przekazany.

Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej poprosił o przedstawienie wypracowanej opinii.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Komisje przyjęły projekt uchwały – 12 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

O głos poprosił radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Ja chciałem tylko powtórzyć to, co już padało na posiedzeniu Komisji Infrastruktury, dotyczące naszych obaw związanych z rozwiązaniem komunikacyjnym w tej części miasta. W imieniu członków tej Komisji chciałem tylko przypomnieć Panu Prezydentowi, żeby być bardzo ostrożnym co do zagospodarowania tego terenu i włączenia jakiegoś dużego obiektu kubaturowego w istniejący i już obecnie niewydolny układ komunikacyjny w tej części miasta. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Myślę, że Pan Prezydent nam przybliży pomysły na poprawę komunikacji w tym miejscu, jeśli mówimy o realizacji tego obiektu.”

Odpowiedzi udzielił Zastępca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Pole manewru i Prezydenta Miasta, i Rady Miasta jest niewielkie, ponieważ w studium jest tam wielkopowierzchniowy handel. Ja rozmawiałem z właścicielem tego gruntu proponując zamianę, żeby te tereny przeznaczyć na inne cele, a jego ewentualne plany inwestycyjne, dotyczące handlu wielkopowierzchniowego przenieść w inne miejsce. Właściciel się nie zgodził. Natomiast poinformowałem go, że przy natężeniu ruchu, który jest na ulicy Spółdzielców, w moim przekonaniu i myślę, że podzielią to również projektanci, nie ma innej możliwości, niż stosowanie prawoskrętu tylko i wyłącznie.

Propozycja właściciela, że można tam wybudować rondo nie na jego gruntach, w moim przekonaniu nie wchodzi w ogóle w rachubę. Jeśli podejmie decyzje inwestycyjne, to jest jego decyzja indywidualna, natomiast my jako Miasto powinniśmy zadbać o sprawność ciągu drogowego, jakim jest ulica Spółdzielców. Dziękuję bardzo.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 235 poddał pod głosowanie.

Stosunkiem głosów: 19 radnych „za” przy 1 „przeciwym” i 1 „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ul. Ogrodowej i Spółdzielców.

Uchwała Nr 221 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwał w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina:

a) w rejonie ulic: Rudzickiej i Hirszfelda (druk nr 214),

b) Chorzeń III (druk nr 251),

c) w rejonie ulic: Europejskiej – Piłsudskiego (druk nr 252).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekty uchwał – druki nr 214, 251 i 252 – zostały radnym przekazane.

Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej poprosił o przedstawienie wypracowanej opinii.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Komisje zaopiniowały projekty uchwał pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i powiedział: „Myślę, że poprowadzimy łączną dyskusję, każdy z projektów uchwał poddam oddzielnie pod głosowanie. Wiem, że sporo wyjaśnień było udzielonych na posiedzeniu komisji, jeden projekt uchwały powraca

z poprzedniej sesji. Myślę, że wizja lokalna pomogła rozwiązać wszystkie wątpliwości, mówimy o rejonie ulicy Rudzickiej i Hirszfelda.

Również temat osiedla Chorzeń ważny, ponieważ tam było sporo uwag i protestów ze strony mieszkańców, oczekiwań ze strony inwestora. Trzeba pogodzić problem obiektu wielkopowierzchniowego handlu z lokalizacją w bliskim sąsiedztwie budynku wielorodzinnego.

No i projekt uchwały dotyczący rejonu ulicy Europejskiej i Piłsudskiego.”

Zastępca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK poprosił Kierownika Wydziału UA p. Małgorzatę Sztubę o przedstawienie autopoprawki.

Głos zabrała M. SZTUBA – Kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury, cytując: „To, o czym było mówione na Komisji Infrastruktury dotyczy planu Chorzeń. Mówiłam, że tabelkę trochę zweryfikujemy, będzie bardziej czytelna, wczoraj Państwo poprawioną wersję otrzymali. Nie zmieniło się nic poza jednym dopisaniem, dlaczego została tam zlikwidowana jakaś droga, a tak jest lepiej rozpisane, co jest uwzględnione, a co nieuwzględnione. Więcej autopoprawek do Chorznia nie ma.

Jeśli chodzi o plan ulic: Europejska – Piłsudskiego. Tu projektant zaproponował jeszcze wyprostowanie, jakby dopieszczenie tego planu i prosi o uwzględnienie takich autopoprawek: w rozdziale 2 § 6 w podpunkcie 14 *teren komunikacji pieszo jezdnej* dopisanie zamiast *pieszej - pieszo jezdnej*. Na załączniku graficznym jest wpisane, że jest to pieszo jezdny i w tekście wnosimy o uwzględnienie tego. W związku z tym też w § 10, tam gdzie jest w podpunkcie 2 *na terenach komunikacji pieszej to też pieszo jezdnej*. W rozdziale 2, w § 8 w punkcie 7 podpunkt 2: *terenów przeznaczonych pod zabudowy mieszkaniowo usługowe*, mamy ich od 1 do 16 MN, U i 1-12 U, MN też po prostu zrobił błąd, nie przeniósł z załącznika graficznego, my też nie zwróciliśmy uwagi. Tak więc, żeby już nie było rozbieżności między tekstem a załącznikiem graficznym prosimy o uwzględnienie i wykreślenie z następnego § 9: *przez uprawnionego archeologa*, po prostu po *badaniach archeologicznych* zrobienie kropki. Pozostała część zdania jest niekonieczna, gdyż ona wynika z ustawy i jest wskazanie, żeby w uchwałach Rady Miasta nie przepisywać przepisów, które są w innych dokumentach nadrzędnych. To by było z tych dokumentów w uchwale wszystko.

Jedynie jeszcze w załączniku nr 2, tam gdzie jest rozpatrzenie uwag, projektant nie uwzględnił, tzn. z tekstu wynika, uwaga zgłoszona po pierwszym wyłożeniu, przed drugim wyłożeniem, w czwartej uwadze od dołu. Przed drugim wyłożeniem Pan Piotr Liberkowski - projektant uzasadniając ze uwzględnia w części uwagę dotyczącą terenu 3 MN i 4 M w nawiasie pisze obecnie 8 MN, U, pisząc uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia zabudowy usługowej na terenie 3MN tutaj trzeba dopisać 4 MN, dlatego, że też uwzględnił na 4 MN. Po prostu u góry dał jakby sygnał, że uwzględnia na 4 MN, a tutaj nie przeniósł tego 4 MN.

Taka sama sytuacja przy Państwu Figas, są te same uwagi. To są autopoprawki, prosiłabym o ich uwzględnienie.”

Przewodniczący Rady zapytał czy został osiągnięty kompromis między zamierzeniami inwestora na ul. Spółdzielców a oczekiwaniem mieszkańców.

Kierownik Wydziału UA p. M. SZTUBA odpowiedziała: „Myślę, że tak. Pan Nawrocki był na Komisji i zapoznał się, bo otrzymał od kogoś z Państwa rozpatrzenie uwag, ono przez to, że było rozdzielone jakoś tak na wyłożenia, chyba nie odczytał wprost, że ma uwzględnione swoje ustalenia, te uwagi które wnosił. Może nie do końca jakie chciał, ale będące naszym zdaniem kompromisem dla mieszkańców, czyli usankcjonowanie istniejącej zabudowy, niedopuszczenie mu do rozbudowy w górę, czyli wprowadzenie ograniczenia wysokości zabudowy do góry 5.75 m, to co ma w tej chwili, najwyższa wysokość atyki.

Daliśmy mu też możliwość przeznaczenia większego terenu pod miejsca parkingowe. Oczywiście w związku z tym, że pawilon jest od strony bloków, to powinno mieć miejsce od strony ulicy, albo powinien być zainteresowany zamianą gruntów z Miastem, które w tej chwili przylegają do jego terenu i są przeznaczone pod usługę, albo za drogę, którą moglibyśmy przejąć. Miał taką potrzebę, że potrzebuje więcej miejsc parkingowych, ale myślę, że nie od strony bloków, bo tam już jest ściana istniejącego budynku.

Czy za jakiś czas Panu Nawrockiemu nie pojawi się, że będzie chciał więcej, to ja nie wiem, i wtedy będzie skarżyć uchwałę Rady Miasta, że mu ograniczyliśmy na tyle, nie wiem. Na dzisiaj jest konsensus. Mieszkańcy dalej wnoszą, ktoś prosił, żeby jeszcze dalej ograniczyć, ale myślę, że więcej już nie możemy.”

O głos poprosił radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytuje: „Ja mam pytanie natury można powiedzieć estetycznej, jednak trochę rażącej mnie, ponieważ projekty uchwał są dokumentami oficjalnym, a posługujemy się skrótami ulic, np. Piłsudskiego, a nie Józefa Piłsudskiego, Hirszfelda zamiast Ludwika Hirszfelda.”

Odpowiadając p. M. SZTUBA cytuje: „Przyznaję, że nie zwróciliśmy na to uwagi, jako pracownicy. Projektant jest zamiejscowy, nie ma w tradycji pilnowania, nie do końca sobie zakodował. Pozwolicie Państwo, że potraktujemy to jako zgłoszenie i poprawimy.”

Kontynuując radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytuje: „Bo faktycznie w zaproszeniu na sesje powinny być, bo w uzasadnieniu to nie razi, ale w oficjalnych drukach powinna być uwzględniona pełna nazwa.”

Następnie głos zabrał radny p. Cz. ŁAJDECKI, cytuje: „Chciałbym w odniesieniu do projektu uchwały w sprawie ulic Europejska – Piłsudskiego zwrócić uwagę na to, że powiedzmy do projektu tego planu miejscowego zgłoszono aż 28 uwag. Powtarzam to co usłyszałem na komisji, nie mniej jednak budzi to moją wątpliwość. Jeśli 28 uwag do projektu zgłoszono, to w pewnym sensie to świadczy również o tym, jak on został opracowany, że aż tak dużą ilość uwag mieszkańcy do niego zgłosili.

Jeśli biorąc pod uwagę, że 13 uwag zostało uwzględnionych, a 15 pozostaje nieuwzględnionych, to, dlaczego akurat pytam o to, że po uchwaleniu tego planu ta grupa ludzi, 15 obywateli, naszych mieszkańców może mieć mniej lub bardziej ważne uwagi do tego planu, i żeby nie rościli dalszych znowu pretensji do tego, że tak to zostało uchwalone. Chciałbym usłyszeć od Pani Kierownik odpowiedź, jak my będziemy ewentualnie postępować, jeżeli po uchwaleniu te uwagi będą nadal zgłaszane do Pana Prezydenta. Dziękuję.”

Kierownik Wydziału UA p. M. SZTUBA odpowiedziała: „W trakcie czterech wyłożeń było 35 wszystkich uwag. 13 zostało uwzględnionych od razu, 9 uwzględnionych w części, 13 uwag nieuwzględnionych. Uwagi się powtarzają, w większości dotyczą zwężenia drogi 11 KDL – to są uwagi Pana Napierały, Pana Sylwestrzaka. Pana Sylwestrzaka są trzy pisma w tej sprawie, Pana Napierały, w sprawie zwężenia drogi, dwa. Pana Klimkowskiego o likwidację drogi 16 KDD są dwa, Państwa Karmowskich o likwidację drogi 16 KDD i Pana Sylwestrzaka też dotyczy drogi 16 KDD, także grupują się te pisma.

Głównie chodzi o zwężenie drogi 11 KDL, jest to droga lokalna od ul. Europejskiej do granic miasta i wzdłuż granic miasta. Nie ma możliwości jej zwężenia, jeżeli w tej chwili jest ogrodzenie, ma Pan prawo mieć te pretensje, ale ta droga zawsze była w planie i podejrzewam, że nie uzyskał ani jeden Pan, ani drugi, zgody na budowę, a jeżeli nawet uzyskał, no to trudno i wtedy rozpatrzemy. Ale myślę, że nie ma, na to co my sprawdzaliśmy nie mają ogrodzeń. Droga 16 KDD jest konieczna, jeżeli przeznaczymy te tereny pod podziały pod zabudowę mieszkaniową, to musimy im jakoś zapewnić dojazd do drogi publicznej i ona dosyć sprawnie duży teren komunikuje. Pan Sylwestrzak trzy razy pisał, że nie wyraża zgody na tą drogę, Pan Karmowski dwa razy, Państwo Klimkowscy.

Akurat drogi są równoległe do Europejskiej. Jeżeli je chcemy podzielić na działki budowlane, to albo drogami wewnętrznymi, a wiemy, że drogi wewnętrzne to się tak kończy, że za chwilę mieszkańcy przychodzą i proszą o ustanowienie tam drogi publicznej, przy parametrach dróg wewnętrznych, potem jest to niemożliwe. Należałoby więc w tym planie, po to zresztą ten plan podejmowaliśmy, bo były to duże tereny, w których nie były wyznaczone drogi komunikacji publicznej, tylko były drogi wewnętrzne też obejmujące duże tereny. Teraz zaproponowaliśmy podział, który daje możliwość skomunikowania każdej zaproponowanej działki do podziału, i myślę, że ta ulica, zachowanie jej jest właściwe i najbardziej komunikatywne, tym bardziej, że jak Państwo przeczytacie te uwagi, tam są także opinie za tą drogą, są osoby, które są zainteresowane podziałem i wyznaczeniem właśnie tego terenu pod drogę publiczną i terenów zabudowy mieszkaniowej wokół niej.

Państwo Karmowscy dokonali podziału dużo wcześniej, zapewniając sobie dojazd do tych dróg drogą wewnętrzną, taką działką o szerokości 3 metrów i dla jednej tylko jedynej działeczki zostaje dojazd tą drogą, a dla pozostałych trzech zostaje zapewniony dostęp od drogi publicznej, także w miarę rozsądnie to zostało rozwiązane.

Pan Ludkowski jest za przesunięciem drogi, żeby nie było na jego terenie. No to każdy chce mieć drogę przy swojej działce, a nie na swojej. A nie możemy akurat przenieść, a nawet rozważyć bliżej, tam jest gdzieś w okolicy nasza działka, dlatego że ona jest pozostałością poprzedniego planu. W tym samym miejscu przebiegała, w obecnie obowiązującym planie dokonany został podział terenów przyległych na działki budowlane, właśnie z zapewnieniem układu komunikacyjnego z tego planu, który tu jest i nie możemy nagle przesunąć drogi na inne działki poza Pana Ludkowskiego, bo uniemożliwimy dojazd do tych działek, które w tej chwili są, bo działki są podzielone i ludzie się w tej chwili tam budują. Także uzasadnienie jest do tego, żeby im nie przyjmować.

Pani Kozłowska i Pan Woźniczko wnoszą o podziały na dopuszczenie do małych działek, bardzo małych. To właśnie oni dokonali tego podziału, gdzie nie możemy przenosić drogi, o którą wnosi Pan Ludkowski. Małe działki, to jest potem problem odległości ściany od granicy działki, postawienie garażu, czy usytuowanie jakiś innych jeszcze większych obiektów. Na działce usługowej jest to minimum 1000 m, usługa musi mieć też miejsca parkingowe, dla działki mieszkalnej jest to 800 m. Myślę, że schodzenie poniżej jest niewłaściwe.

Spółdzielnia chciała, żeby przyszłe przedłużenie drogi Piłsudskiego przesunąć, jest ona na skrzyżowaniu ciągłością istniejącej drogi Piłsudskiego też po istniejącym biegu, który

jest w tej chwili w planie zarezerwowanym i wyznaczonym. Także myślę, że te uwagi, które zostały odrzucone, jest to uzasadnione.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał kolejno pod głosowanie:

DRUK Nr 214

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic: Rudzickiej i Hirszfelda.

Uchwała Nr 222 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 251

Stosunkiem głosów: 20 radnych „za” przy 1 „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Chorzeń III.

Uchwała Nr 223 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 252

W wyniku jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic: Europejskiej - Piłsudskiego.

Uchwała Nr 224 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 152 Rady Miasta Konina z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina (druk nr 236).

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały – druk nr 236 radni otrzymali.

Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej poprosił o przedstawienie wypracowanej opinii.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 236 poddał pod głosowanie.

Stosunkiem głosów: 20 radnych „za” przy 1 „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr 152 Rady Miasta Konina z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina.

Uchwała Nr 225 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Miasto Konin (druk nr 233).

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały oznaczony numerem druku 233 radni otrzymali.

Przewodniczącego komisji wiodącej, tj. Komisji Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży poprosił o przedstawienie wypracowanej opinii.

KOMISJA KULTURY FIZYCZNEJ, SPORTU, TURYSTYKI ORAZ SPRAW MŁODZIEŻY obradowała wspólnie z Komisją Edukacji i Kultury oraz Komisją Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych. Przedstawiając opinię Przewodniczący Komisji p. T. PIGUŁA powiedział: „Na wspólnym posiedzeniu Komisje zaakceptowały projekt uchwały 11 głosami „za”. Pragnę tylko jeszcze Państwa poinformować, że wcześniej były dane do publicznej dyskusji te propozycje, uwzględnione zostały sugestie niektórych stowarzyszeń. Bardzo dobrze, że taka uchwała wchodzi, bo zostanie więcej, nie będziemy musieli płacić tyle fiskusowi. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i powiedział: „Dziękuję za przedstawienie opinii i za wypowiedź na końcu, ona jest bardzo ważną, ponieważ jako człowiek zaangażowany w rozwój sportu w naszym mieście wiem, jakie oczekiwania środowiska na przestrzeni lat się zmieniały. Postulowano, aby pilnie zmienić dokument, itd. i to, że propozycja została podana do konsultacji właśnie z klubami jest bardzo ważna. Tak naprawdę robimy to, żeby uniknąć potem fali krytyki, że czegoś nie uwzględniono. Zawsze jest to jakiś dokument, który jest owocem kompromisu, uwzględniający oczekiwania i możliwości naszego budżetu. Za tę informację w sposób szczególny jeszcze raz dziękuję.

Dobrze, że my jako Miasto wspieramy nasz sport, natomiast myślę, że warto powiedzieć jeszcze o jednej ważnej rzeczy, o tym też mówili, o ile wszyscy wiemy, że naszą rolą jest wspieranie rozwoju sportu dzieci i młodzieży, nieco inaczej musimy spojrzeć na sport seniorski. Bo tak jest w sporcie niestety, że bez wsparcia sponsorów nie da się tego sportu utrzymać, bo to w żaden sposób nie ma się do naszego budżetu, przerasta nasze

możliwości i w jakiś sposób jest miarą również zapobiegliwości, zaradności szefów tych klubów. Niewątpliwie ma na to wszystko wpływ sytuacja gospodarcza w regionie i wiadomo, że nie jest najlepiej, jeśli chodzi o możliwość pozyskiwania sponsorów, ale tutaj tym bardziej trzeba się wykazać kreatywnością i to jest rola ludzi, którzy chcą klubami kierować. Naszym obowiązkiem jest, jeszcze raz powtarzam, zadbać o umożliwienie uprawiania sportu szerokiej rzeszy dzieci i młodzieży w każdej dyscyplinie sportu, potem już sami wybiorą, gdzie chcą się realizować.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 233 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Miasto Konin.

Uchwała Nr 226 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia „Regulaminu przyznawania nagród i wyróżnień Prezydenta Miasta Konina za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym oraz za szczególne zasługi dla sportu” (druk nr 234).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały – druk nr 234 radni otrzymali.

Przewodniczącego Komisji Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży poprosił o przedstawienie wypracowanej opinii.

KOMISJA KULTURY FIZYCZNEJ, SPORTU, TURYSTYKI ORAZ SPRAW MŁODZIEŻY obradowała wspólnie z Komisją Edukacji i Kultury oraz Komisją Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych. Komisje zaakceptowały projekt uchwały – 11 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i powiedział: „Ja chciałbym się tylko dopytać, że ten mechanizm, który w tamtej kadencji wprowadziliśmy, dotyczący tego, ażeby również korzystać w tym mechanizmie z finansowania tych szczególnych wyników sportowych, a zwłaszcza talentów, że środków promocji Miasta został utrzymany, to poproszę ewentualnie Pana Tadeusza lub Pana Prezydenta o wypowiedź, czy rzeczywiście tak jak dyskutowaliśmy przed jakimś czasem, ten mechanizm był utrzymany w poprzednim budżecie, czy również będzie utrzymany na kolejną kadencję.”

Głos zabrał radny p. Tadeusz PIGUŁA. Odpowiedział, cytując: „Jeżeli środki promocji, bo jest teraz możliwość przekazania ich bezpośrednio jako dotacji do klubów, a nowe prawo o kulturze fizycznej mówi, że również jakiś procent z tej dotacji można finansować stypendium w klubie dla najlepszych zawodników, omijamy, na przykład z 200.000 zł zostaje

nam 46.000 zł więcej do podzielenia, bo jeżeli promocja, to trzeba wystawić fakturę, trzeba odprowadzić 23%. Tak więc jeśli utrzymamy w budżecie te 200.000 zł i dodamy do podziału jako dotację, czy jako wspieranie klubów, to wtedy tyle nam zostanie. Dlatego bardzo proszę przy budżecie, żeby te 200.000 zł przerzucić od razu do podziału na stowarzyszenia.”

Przewodniczący Rady powiedział: „To jest bardzo ważna pozycja, bo Pan Tadeusz wie najlepiej o tym, że słabością jest to, że bardzo często kluby i trenerzy bardzo mocno angażują się, żeby wypracować i stworzyć talent w swojej sekcji. Ból jest tym większy, jak człowiek jest już tym dojrzałym sportowcem i z racji swoich talentów, i umiejętności niestety zostaje kuszony propozycją finansową z innych klubów i okazuje się, że my jesteśmy odpowiedzialni za jego wyszkolenie, a już potem „soki i miody spijają inni”. Stąd ten mechanizm wsparcia finansowego stypendium jest bardzo ważny, bo tylko w ten sposób okazuje się, że mamy wartościowych zawodników, którzy niestety mają bezpośredni wpływ na jakość, zwłaszcza gier zespołowych, w mieście utrzymać.”

Radny p. Tadeusz PIGUŁA powiedział, cytując: „W gwooli uzupełnienia powiem, praktycznie najbliższym zawodnika jest trener i zarząd klubu, który opracuje szczegółowy regulamin wewnątrz danej dyscypliny, bo oni najlepiej wiedzą i wtedy my możemy od nich wymagać pewnych zasad, żeby nie było jakichś posądzeń, albo coś takiego. Także te pieniądze spływają do klubu i w ramach tych środków klub powinien opracować wewnętrzne zarządzenie komu, za co i ile. Dziękuję.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 234 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia „Regulaminu przyznawania nagród i wyróżnień Prezydenta Miasta Konina za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym oraz za szczególne zasługi dla sportu”.

Uchwała Nr 227 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielania bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Konina (druk nr 246).

Przystąpiono do realizacji następnego punktu porządku obrad. Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały – druk nr 246 radni otrzymali.

Następnie udzielił głosu Zastępcy Prezydenta p. M. Waszkowiakowi.

Głos zabrał Zastępca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Chciałbym formalnie zgłosić autopoprawkę do druku nr 246. Wynika ona z przepisów prawa.”

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Przewodniczących komisji wiodących tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ oraz KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowały wspólnie. Komisje przyjęły projekt uchwały – 10 głosami „za”.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 246 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednogłosego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielania bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Konina.

Uchwała Nr 228 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie połączenia i ponownego podziału działek gruntu przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe na osiedlu Wilków (druk nr 237).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały oznaczony numerem druku 237 radni otrzymali.

O przedstawienie wypracowanej opinii poprosił Przewodniczącą Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Komisje zaopiniowały projekt uchwał pozytywnie – 11 głosami „za”.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Zastępcy Prezydenta p. M. Waszkowiakowi.

Głos zabrał Zastępca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Ja chciałbym podkreślić, że ta uchwała pokazuje ogromny wysiłek Miasta, geodety miejskiego, aby uregulować sprawy gruntowe, które tak naprawdę uruchamiają potem indywidualne decyzje inwestycyjne. Wiąże się to z kosztami, wiąże się to z ogromnym wysiłkiem, ale myślę, że jest

to pokaz naszych organizacyjnych możliwości oddziaływania na decyzje inwestycyjne mieszkańców. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Ja dziękuję za tę informację, bo często wracamy w dyskusjach na sesji do tej kwestii bardzo ważnej, bo jeżeli mówimy o tym, że chcemy stworzyć warunki budownictwa nie tylko wielorodzinnego, ale jednorodzinne, no to od tego trzeba zacząć. A więc musimy przygotować grunty, dokonać scalenia, podziałów i na końcu jeszcze skomunikowanie uzbrojenia tych terenów. Jakże to jest ważne? Szanowni Państwo nie będę odkrywczy, jeśli powiem, nie mniej ważne jest to, ażeby tworzyć miejsca pracy, jak i oczywiście stworzyć warunki, ażeby podatników nam przybywało. W jaki sposób? No muszą mieszkać na terenie Konina. To nie jest odkrywcze, ale zarazem bardzo trudne w realizacji.

Mówię o tym z punktu widzenia ogólnokrajowej tendencji, Panie Prezydencie, myślę, że się zgodzimy, to jest tak, że nie tylko w naszym mieście, im większe miasto, tym większy problem migracji mieszkańców poza granice miasta, a tym samym ubywania podatników. Na przestrzeni 20 lat z Poznania wyprowadziło się poza jego granice 30 tysięcy ludzi. To jest wprost ubycie podatników PIT, więc jeśli chcemy ich zatrzymać, musimy ich w jakiś sposób buforować, to po pierwsze, budować mieszkania, dawać szansę ludziom na realizację własnych marzeń o budowie własnego domu na terenie miasta. To jest droga właściwa do tego.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 237 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie połączenia i ponownego podziału działek gruntu przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe na osiedlu Wilków.

Uchwała Nr 229 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zbycia nieruchomości (druk nr 219, 247),**
- b) zamiany nieruchomości (druk nr 229, 249).**

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekty uchwał dotyczące zbycia nieruchomości – druki nr 219, 247 oraz zamiany nieruchomości – druki nr 229, 249 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii poprosił Przewodniczących komisji wiodących tj. Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej oraz Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ oraz KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowały wspólnie. Przedstawiając opinię Przewodniczący Komisji Finansów – p. T. WOJDYŃSKI powiedział: „Komisja Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisja Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej rozpatrzyła te 4 projekty uchwał. Do projektów, po wyjaśnieniach p. Tadeusza Jakubka Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, radni nie wnieśli żadnych uwag. Wszystkie projekty 219, 247, 229, 249, oprócz druku nr 248, który został wycofany, uzyskały pozytywną opinię. Za tymi projektami w każdym głosowaniu 10 radnych opowiedziało się „za”.”

Przewodniczący Rady otworzył łączną dyskusję nad wszystkimi projektami uchwał.

Jako pierwszy głos zabrał radny p. Cz. ŁAJDECKI, cytując: „Ja bym chciał do druku 229 w sprawie zamiany dodać swoją prośbę, a jednocześnie wniosek pod adresem najpierw Pana Kierownika i Pana Prezydenta, żeby w ślad za tym dzisiejszym przyjęciem projektu uchwały w sprawie zamiany, pójść dalej i dokonać wykupu dwóch następnych działek, co pozwoli wtedy na poszerzenie drogi dojazdowej do ulicy Słonecznej.

Szanowni Państwo, jest tam niesamowite gardło. Ktoś jakby pojechał tam zobaczyć, to by miał obraz. I wobec tego, jeśli już w tej chwili przyjmujemy tą zamianę na skutek tego, że właściciel wniósł roszczenie do Urzędu w sprawie tej działki, bo chce się budować, a my mamy w planie tam pas drogowy, zabieramy mu na pas drogowy, to szybko bym prosił, bardzo proszę jeszcze raz, żeby dokonać następnych wykupów od tych pozostałych właścicieli tego pasa, aby ten odcinek dojazdu do ulicy Słonecznej rzeczywiście jak najszybciej poszerzyć. Dziękuję bardzo.”

Następnie głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Ja chciałbym tylko Panie Przewodniczący prosić o wyjaśnienie, jeżeli chodzi o wycofany druk nr 219 z poprzedniej sesji, on wchodzi z powrotem. Ja byłem tam przed poprzednią sesją, tam były już przygotowane krawężniki do wkopania, a w tej chwili są one już położone, a uchwała nie została jeszcze przyjęta. Czy to jest normalne, że ktoś już to zrobił, czy to Miasto może robi komuś prezent. Bo jeżeli ktoś to robi na własną odpowiedzialność, za własne pieniądze, bez podjęcia uchwały, to uważam, że coś jest nie tak. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Poproszę Pana Prezydenta o wyjaśnienie wątpliwości radnego.

Co do wypowiedzi Pana Czesława Łajdeckiego, myślę, że to jest polityka słuszna, którą rzeczywiście przez lata całe w bólach bardzo prowadziliśmy na Wilkowie z sukcesami, co potwierdza Pan radny Strzech. Rzeczywiście ciężko jest na osiedlu, na którym wprawdzie mamy podział działek pod budownictwo, nie wytyczyliśmy drogi, potem mozolnie odkupywać od ludzi ziemię pod drogę. Ale to się udało na Wilkowie i myślę, że tutaj też się uda.”

Odpowiedzi udzielił p. T. JAKUBEK – Kierownik Wydziału GN, cytując: „Otóż to, co dzieje się na działce, o której dzisiaj mowa, to nie jest żadna samowola, jest to za zgodą Miasta. Po pierwsze właściciel tej nieruchomości dostał decyzję urzędu wjazdu z ulicy Szarych Szeregów na swoją posesję, czyli wykonuje wjazd. A wystąpił również do nas z wnioskiem o wyrażenie zgody na utwardzenie terenu, jako miejsca postojowe na działce

miejskiej i taką zgodę dostał, a zatem nie ma tutaj żadnej samowoli, jest to za zgodą i wiedzą Miasta.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał kolejno pod głosowanie:

DRUK Nr 219

Wynikiem głosowania: 16 radnych „za”, przy 2 „przeciwnych” i 2 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Starówka.

Uchwała Nr 230 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 247

Stosunkiem głosów: 19 radnych „za” przy 1 „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Międzylesie.

Uchwała Nr 231 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 229

W wyniku jednogłosego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości – obręb Nowy Dwór na Pawłówek.

Uchwała Nr 232 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 249

Wynikiem jednogłosego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości – obręb Pawłówek.

Uchwała Nr 233 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

18. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych (druk nr 255).

Realizując następny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały oznaczony numerem druku 255 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii poprosił Przewodniczącą komisji wiodącej, tj. Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych.

KOMISJA RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH obradowała wspólnie z Komisją Edukacji i Kultury oraz Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży. Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie – 10 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i powiedział: „Myślę, że ważny projekt uchwały, pamiętam naszą dyskusję, za przyczynkiem Przewodniczącego p. Zenona Chojnackiego, żebyśmy w naszym mieście doczekali się takich mieszkań. To rzeczywiście ważny etap pomocy tym, którym się w życiu nie powiodło, którzy mogą pójść na swoje, mają szansę na to, żeby przetrwać ten okres do całkowitego usamodzielnienia. Te mieszkania im to dają, myślę, że ten projekt uchwały ze wszech miar godzien jest poparcia Państwa radnych.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady – p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Jest to swoiste zamknięcie całego cyklu opieki nad dzieckiem, nad osobą już w tym momencie dojrzałą, potrzebującą opieki. Dobrze się stało, że w końcu doczekaliśmy się, ten system pomocy człowiekowi w trudnej sytuacji został jakoś spięty, bo jakby na poziomie dziecka, itd. ten system jakoś funkcjonował, brakowało tego wykończenia w postaci mieszkań chronionych.

Z tego co tutaj wyczytałem, z projektu uchwały, mieszkań w tej chwili ma być osiem. W związku z tym tutaj rodzi się od razu pytanie, w jakim stopniu, w jakim zakresie spełniamy wymóg ustawy zapewnienia tego rodzaju opieki, jakie są potrzeby naszego środowiska. Wiem, że jest to oferta skierowana do mieszkańców naszej gminy, w związku z tym ta pomoc trafi bezpośrednio do naszych mieszkańców. Zdaję sobie sprawę, że póki co pewnie Miasto będzie ponosiło chyba większość kosztów związanych z utrzymaniem tych mieszkań, gdyż status finansowy osób wchodzących w dorosłe życie jest póki co niezbyt wysoki.

Natomiast takie mieszkania muszą funkcjonować w każdej gminie, ponieważ tak naprawdę to jest swoisty poligon stawania się osobami dojrzałymi, przygotowanymi do życia w społeczeństwie. Także ja chcę wyrazić jeszcze raz radość z tego powodu, że te mieszkania zaczynają pełnić swoją funkcję. Bardzo dziękuję.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 255 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych.

Uchwała Nr 234 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił 30 minutową przerwę w obradach.

19. Wybory ławników. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) pozostawienia zgłoszenia kandydatów na ławnika bez dalszego biegu (druk nr 243),**
- b) wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Koninie (druk nr 244),**
- c) wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Koninie (druk nr 245).**

Po przerwie przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu p. Kamilowi Szadkowskiemu - Przewodniczącemu Zespołu do opiniowania kandydatów na ławników w celu przedstawienia sprawozdania z prac Zespołu.

Głos zabrał Przewodniczący Zespołu do opiniowania kandydatów na ławników – radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Zespół do opiniowania kandydatów na ławników został powołany Uchwałą Nr 172 Rady Miasta Konina z dnia 29 czerwca 2011r. w składzie: Kamil SZADKOWSKI – Przewodniczący Zespołu, członkowie: Ryszard BIAŁKOWSKI, Zofia ITMAN, Piotr KORYTKOWSKI, Monika KOSIŃSKA, Czesław ŁAJDECKI.

Zespół pracował na podstawie: Ustawy z dnia 27 lipca 2001r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2001r., Nr 98, poz. 1070 z późn. zm.) – uwzględniającej zapisy nowo uchwalonej Ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych z dnia 15 kwietnia 2011r. (Dz. U. Nr 109, poz. 627); Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 693); Pism Prezesa Sądu Okręgowego w Koninie dot. zapotrzebowania na ławników z terenu miasta Konina na kadencję 2012-2015.

Kandydatów na ławników mogli zgłaszać: prezesi sądów, stowarzyszenia, inne organizacje społeczne i zawodowe, zarejestrowane na podstawie przepisów prawa, z wyłączeniem partii politycznych oraz co najmniej 50 obywateli mających czynne prawo wyborcze, zamieszkujących stale na terenie gminy dokonującej wyboru, w terminie do dnia 30 czerwca 2011 roku.

Do zgłoszenia kandydata na ławnika dokonanego na karcie zgłoszenia, należało dołączyć następujące dokumenty: informację z Krajowego Rejestru Karnego dotyczącą zgłaszanej osoby; oświadczenie kandydata, że nie jest prowadzone przeciwko niemu postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe; oświadczenie kandydata, że nie jest lub nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej, a także, że władza rodzicielska nie została mu ograniczona ani zawieszona; zaświadczenie lekarskie o stanie zdrowia, wystawione przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej w rozumieniu przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania funkcji ławnika; dwa zdjęcia zgodne z wymogami stosowanymi przy składaniu wniosku o wydanie dowodu osobistego.

Dokumenty wymienione w punktach 1–4 powinny być opatrzone datą nie wcześniejszą niż trzydzieści dni przed dniem zgłoszenia.

Koszt opłaty za wydanie informacji z Krajowego Rejestru Karnego oraz opłaty za badanie lekarskie i za wystawienie zaświadczenia lekarskiego ponosił kandydat na ławnika.

Do zgłoszenia kandydata na ławnika dokonanego na karcie zgłoszenia przez stowarzyszenie, inną organizację społeczną lub zawodową, zarejestrowaną na podstawie przepisów prawa, należało dołączyć aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego, albo odpis lub zaświadczenie potwierdzające wpis do innego właściwego rejestru lub ewidencji dotyczące tej organizacji.

Odpis lub zaświadczenie powinno być opatrzone datą nie wcześniejszą niż trzy miesiące przed dniem zgłoszenia.

Koszt opłaty za wydanie aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego albo odpisu lub zaświadczenia z innego właściwego rejestru lub ewidencji ponosił podmiot, którego dotyczył odpis lub zaświadczenie.

Do zgłoszenia kandydata na ławnika dokonanego na karcie zgłoszenia przez obywateli dołączyć należało listę osób zawierającą imię (imiona), nazwisko, numer ewidencyjny PESEL, miejsce stałego zamieszkania i własnoręczny podpis każdej z pięćdziesięciu osób zgłaszających kandydata.

Zgodnie z pismem Prezesa Sądu Okręgowego w Koninie z dnia 16 maja 2011 roku Rada Miasta Konina miała dokonać wyboru ławników w liczbie: do Sądu Okręgowego w Koninie ogółem 21 osób, w tym 3 osoby do sądu pracy; do Sądu Rejonowego w Koninie ogółem 18 osób, w tym 12 osób do sądu pracy.

Pismem z dnia 12 lipca 2011r. Prezes Sądu Okręgowego zwiększył zapotrzebowanie na ławników na: do Sądu Okręgowego w Koninie ogółem 23 osoby, w tym 4 osoby do sądu pracy; do Sądu Rejonowego w Koninie ogółem 20 osób, w tym 14 osób do sądu pracy.

Do 30 czerwca 2011r. do Sądu Okręgowego w Koninie zgłoszono 35 kandydatur na 19 miejsc; do Sądu Okręgowego – Sąd Pracy zgłoszona została 1 kandydatura na 4 miejsca; do Sądu Rejonowego w Koninie zgłoszono 18 kandydatur na 6 miejsc; do Sądu Rejonowego – Sąd Pracy zgłoszono 11 kandydatur na 14 miejsc.

Łącznie zgłoszono 65 kandydatów.

Na pierwszym posiedzeniu w dniu 14.07.2011r. Zespół do opiniowania kandydatów na ławników po wstępnej weryfikacji, stwierdził, że dwa zgłoszenia kandydatów na ławników nie spełniają wymagań formalnych, tj. Pani Wiesławy Teresy Nowackiej zgłoszonej do Sądu Okręgowego oraz Pana Józefa Adama Olczaka zgłoszonego do Sądu Rejonowego – Sąd Pracy. Zostały one zgłoszone przez Stowarzyszenia, do których odniesienie ma art. 162 § 3 i § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych tj.: *art. 162 - §3. Do zgłoszenia kandydata na ławnika dokonanego na karcie zgłoszenia przez stowarzyszenie, inną organizację społeczną lub zawodową, zarejestrowaną na podstawie przepisów prawa, dołącza się również aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego, albo odpis lub zaświadczenie potwierdzające wpis do innego właściwego rejestru lub ewidencji dotyczące tej organizacji. § 5. (...) dokumenty wymienione w § 3 powinny być opatrzone datą nie wcześniejszą niż trzy miesiące przed dniem zgłoszenia.*

Na kolejnym posiedzeniu w dniu 22.07.2011r. Zespół do opiniowania kandydatów na ławników zapoznał się z kolejnym pismem z dnia 18.07.2011r. Prezesa Sądu Okręgowego informującym o planowanym zwiększeniu zapotrzebowania kandydatów na ławników w tych radach, gdzie zgłoszono więcej kandydatów.

Zespół zwrócił się z pismem do Prezesa Sądu Okręgowego w Koninie z prośbą o udzielenie odpowiedzi, czy jest możliwość przesunięcia w obrębie jednego sądu kandydatów do sądu pracy, za ich pisemną zgodą, posiadających wiedzę z zakresu prawa pracy.

Ponadto w związku z tym, że zgodnie z art. 162 § 9 Ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych - Rady gmin zasięgają od Komendanta Wojewódzkiego Policji albo Komendanta Stołecznego Policji informacji o kandydatach na ławników – zostało wystosowane pismo w tej sprawie do Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu.

Na posiedzeniu w dniu 10.08.2011r. Zespół do opiniowania kandydatów na ławników zapoznał się z odpowiedzią Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu (OI-I-TM-076-38-1288/11), który po przeprowadzonych przez Policję czynnościach, udzielił informacji o kandydatach na stanowisko ławnika. Z pisma wynikało, że 54 kandydatów nie figuruje w centralnej bazie danych Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, natomiast wykazano 9 osób, które znalazły się w Systemie głównie z uwagi na wykroczenia drogowe.

Zespół uznał, że wykroczenie drogowe nie jest przestępstwem, ulega zatarciu po roku od popełnienia wykroczenia i nie może być traktowane jako argument rzutuający na skreślenie osoby jako kandydata na stanowisko ławnika.

W wyniku dyskusji Zespół do opiniowania kandydatów na ławników uznał, że osoby wykazane w piśmie, jako widniejące w Krajowym Systemie Informacji Policji, dopuszcza do dalszego postępowania przy wyborze ławników sądowych na lata 2012-2015.

Powyższe Zespół przyjął w głosowaniu – 4 radnych było „za”.

Na posiedzeniu w dniu 22.09.2011r. Zespół do opiniowania kandydatów na ławników zapoznał się z dwoma pismami Prezesa Sądu Okręgowego.

Pismem z dnia 25 lipca br. Prezes Sądu Okręgowego w Koninie wskazał, iż jest możliwe przesunięcie do sądu pracy, za jego zgodą, kandydata na ławnika, który wykazuje się szczególną znajomością spraw pracowniczych.

Z kolei pismem z dnia 5 września br. Prezes Sądu Okręgowego poinformował o zwiększeniu, po raz kolejny, zapotrzebowania na ławników zgłaszanych Radzie Miasta Konina i tak: do Sądu Okręgowego w Koninie zwiększono liczbę ławników do 25 osób, w tym 5 osób do sądu pracy; do Sądu Rejonowego w Koninie zwiększono liczbę ławników do 30 osób, w tym 21 osób do sądu pracy.

Zostało również wskazane, że jest możliwe przesunięcie kandydatów za ich zgodą z Sądu Okręgowego w Koninie do Sądu Rejonowego w Koninie.

W związku z tym, że do sądu pracy w Sądzie Rejonowym i Okręgowym nie zgłoszono wystarczającej ilości kandydatur, Zespół do opiniowania kandydatów na ławników wystosował do kandydatów na ławników pismo, w którym wskazał, że istnieje możliwość zmiany decyzji kandydata złożonej na *karcie zgłoszenia kandydata na ławnika* i kandydowania na ławnika do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy w Sądzie Rejonowym lub Okręgowym. Stosowną zgodę należało złożyć w Biurze Rady Miasta Konina do dnia 30 września br.

Na ostatnim posiedzeniu w dniu 12.10.2011r. Zespół do opiniowania kandydatów na ławników rozpatrzył pisma kandydatów na ławników, dot. zgody na kandydowanie do sądów pracy. Ustalono listy kandydatów na ławników. Przyjęto je 5 głosami „za”.

Ostatecznie Zespół do opiniowania kandydatów na ławników rekomenduje: do Sądu Okręgowego – 23 kandydatów na 20 miejsc; do Sądu Okręgowego – sąd pracy – 6 kandydatów na 5 miejsc; do Sądu Rejonowego – 11 kandydatów na 9 miejsc; do Sądu Rejonowego – sąd pracy – 23 kandydatów na 21 miejsc.

Na koniec chciałbym serdecznie w imieniu swoim i całego Zespołu podziękować Pani Magdzie Michnickiej z Biura Rady Miasta Konina za włożoną dużą pracę, kompetencję i doradzanie w wielu niezrozumiałych do końca przez nas sytuacji, w których Pani Magda bardzo nam pomogła. Prośba do Pana Prezydenta, aby docenił również Panią Magdę i serdecznie dziękujemy wszystkim, którzy brali udział w Zespole do opiniowania kandydatów na ławników. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Przyłączam się do słów podziękowania, natomiast mogę powiedzieć z całą świadomością, że całe Biuro Rady jest bardzo profesjonalne, co wszyscy mieliśmy okazję już doświadczyć wielokrotnie. Wszystkim pracownikom naszego Biura bardzo dziękuję za pomoc i zaangażowanie, bo to nie tylko prace nad przygotowaniem procedury wyłaniania ławników, ale regularne cały czas wsparcie w pracach Młodzieżowej Rady Miasta, to są też te działania, w które dodatkowo nasi pracownicy włączają się spontanicznie i za to też im serdecznie dziękuję.

Dziękuję Panu Kamilowi Szadkowskiemu – Przewodniczącemu Komisji, bo to żmudna procedura, jemu też słowa podziękowania się należą, dla całego Zespołu naszej Rady, który przytoczoną uchwałą przez Pana Przewodniczącego powołaliśmy.”

Przystąpiono do dalszej realizacji punktu porządku obrad. Przewodniczący Rady poinformował, iż jako pierwszą Rada podejmie uchwałę w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydatów na ławnika bez dalszego biegu. Przypomniał, że projekt uchwały – druk nr 243 radni otrzymali.

O przedstawienie wypracowanej opinii poprosił Przewodniczącego Komisji Praworządności i Porządku Publicznego.

KOMISJA PRAWORZĄDNOŚCI I PORZĄDKU PUBLICZNEGO przyjęła projekt uchwały – 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radni nie mieli innych uwag. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały oznaczony numerem druku 243.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydatów na ławnika bez dalszego biegu.

Uchwała Nr 235 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia punktów dot. wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Koninie oraz wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Koninie.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekty uchwał – druki nr 244 i 245 - wraz z danymi dotyczącymi zgłoszonych kandydatów na ławników, radni otrzymali.

Przypomniał, że do Rady wpłynęło ogółem 65 zgłoszeń kandydatów, natomiast Rada dokona wyboru 55 ławników spośród 63 zgłoszeń zarekomendowanych przez Zespół. Wybory przygotowane zostały przez gminy, jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej, a wyboru ławników dokonują rady gmin w głosowaniu tajnym.

Z kolei przystąpiono do powołania Komisji Skrutacyjnej i przyjęcia regulaminu głosowania.

Przewodniczący Rady zaproponował 3-osobowy skład Komisji Skrutacyjnej.

Nie było innych zgłoszeń.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina ustaliła 3-osobowy skład Komisji Skrutacyjnej.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów do pracy w Komisji.

W imieniu Klubu Radnych PO – radny p. P. KORYTKOWSKI zgłosił do pracy w Komisji Skrutacyjnej radną p. Urszulę MACIASZEK.

Radna p. Urszula Maciaszek wyraziła zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

W imieniu Klubu Radnych SLD – radny p. K. SZADKOWSKI zgłosił do pracy w Komisji Skrutacyjnej radną p. Ramonę KOZŁOWSKĄ.

Radna p. Ramona Kozłowska wyraziła zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

W imieniu Klubu Radnych PiS – radny p. Z. CHOJNACKI zgłosił do pracy w Komisji Skrutacyjnej radnego p. Ryszarda BIAŁKOWSKIEGO.

Radny p. Ryszard Białkowski wyraził zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Nie było uwag do zaproponowanego składu osobowego Komisji Skrutacyjnej. Przewodniczący Rady poprosił o zatwierdzenie poprzez głosowanie składu osobowego Komisji Skrutacyjnej.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” – Rada Miasta Konina powołała Komisję Skrutacyjną w składzie: radna p. Urszula Maciaszek, radna p. Ramona Kozłowska oraz radny p. Ryszard Białkowski.

Przewodniczący Rady poprosił Komisję Skrutacyjną o ukonstytuowanie się.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, jak ukonstytuowała się Komisja Skrutacyjna.

Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej została radna p. Urszula Maciaszek, członkami: radny p. Ryszard Białkowski oraz radna p. Ramona Kozłowska.

Dalej Przewodniczący Rady przypomniał, iż w materiałach radni otrzymali projekt Regulaminu głosowania przy wyborze ławników.

Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do przekazanego regulaminu.

Głos zabrał radny p. Tadeusz PIGUŁA, cytując: „Ja tylko chciałem dopytać, bo ja nie wszystkich znam, czy ja mam tyle ile jest kandydatów głosować, czy mogę zostawić wolne miejsca, jak nie znam.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Za chwileczkę o tym powiem. Ponieważ padają pytania i może być ich więcej ja poproszę o odczytanie regulaminu.”

Głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Panie Przewodniczący pragnę zaznaczyć, że każdy z radnych otrzymał na swoją skrzynkę, tylko do wiedzy radnych, informację o kandydatach. Ja sądzę, że będzie pomocne to, co było powiedziane na koniec, ile kandydatów na ile miejsc i po przeczytaniu regulaminu to będzie na pewno dużym ułatwieniem, żeby się nie pogubić w głosowaniu.”

Z kolei głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „W związku z tym, że widzę, że nie każdy z radnych zapoznał się z Regulaminem głosowania, bardzo bym prosił, że jeżeli będziemy go w tej chwili głosowali, żeby został on wyartykułowany, czyli po prostu przeczytany, ponieważ będziemy nad nim głosowali. W przeciwnym wypadku zagłosujemy nad czymś, a potem będzie to przypominane, może taka kolejność byłaby lepsza.”

Przewodniczący Rady odczytał Regulamin głosowania przy wyborze ławników.

Do Regulaminu głosowania radni nie mieli uwag, wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie.

Jednomyślnym głosowaniem: 20 radnych „za” Rada Miasta Konina przyjęła Regulamin głosowania przy wyborze ławników. Stanowi on załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Komisję Skrutacyjną o rozdanie kart do głosowania i przeprowadzenie głosowania zgodnie z listą obecności.

Zapytał, czy wszyscy radni wzięli udział w głosowaniu.

Wszyscy obecni radni wzięli udział w głosowaniu. Przewodniczący Rady poprosił Komisję Skrutacyjną o podjęcie dalszych czynności.

Po zakończeniu pracy przez Komisję, Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Skrutacyjnej.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – radna p. Urszula MACIASZEK przedstawiła protokoły z tajnego głosowania.

W wyniku tajnego głosowania Rada Miasta Konina dokonała wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Koninie oraz do Sądu Rejonowego w Koninie.

Uchwała Nr 236 i 237 oraz protokoły Komisji Skrutacyjnej stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

20. Informacja o dokonanej analizie oświadczeń majątkowych za 2010 rok.

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, iż artykuł 24h ustęp 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, nakłada obowiązek przedłożenia Radzie informacji o dokonanej analizie oświadczeń majątkowych, przez osoby, którym zostały one złożone.

Dodał, że informację przekazał radnym, wraz z informacjami złożonymi przez: Wojewodę Wielkopolskiego; Prezydenta Miasta Konina; Naczelnika Urzędu Skarbowego w Koninie i Naczelnika Urzędu Skarbowego w Słupcy i Turku.

Dalej powiedział: „Na posiedzenie naszej dzisiejszej sesji był zaproszony Pan Naczelnik Tomasz Szafoni, co roku ze mną się kontaktuje w tej sprawie, czy ta obecność jest niezbędna, ponieważ nigdy nie było zapytań.

Ja oddam teraz Państwu głos, czy są pytania w tej sprawie, ponieważ te analizy są skrupulatne, często wszyscy mamy jakieś wątpliwości przy wypełnianiu tych oświadczeń. Te wymogi wobec nas każdorazowo wzrastają i w przygotowaniu są kolejne, nowe propozycje, jak to też nasze druki oświadczeń mają wyglądać. O tym informuje regularnie nasz periodyk „Wspólnota”. Jeśli cokolwiek ulegnie zmianie, to Państwo te informacje od nas otrzymacie. Każdy wie, jakie potknięcia się zdarzają w analizie tych oświadczeń, więc myślę, że każdy z nas zachowuje sobie te uwagi, ażeby w kolejnym oświadczeniu starać się je wyeliminować. Nie jest to zadanie łatwe, więc mam świadomość tego, że nikt z nas nie jest doskonały, ale zakładam, że Państwo co roku staracie się coraz lepiej ten nasz obowiązek, który nakłada na nas ustawa, wypełnić.”

Zapytał, czy radni mają pytania do przedłożonych informacji.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż Rada Miasta Konina przyjęła do wiadomości przedłożoną informację o dokonanej analizie oświadczeń majątkowych.

21. Podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektów pt.:

- a) „Uczeń ZSB – mistrz obsługi konsumenta” Nr: 2011-1-PL1-LEO01-18819 w ramach programu edukacyjnego Lifelong Learning Programme (Uczenie się przez całe życie) Leonardo da Vinci – Projekty Mobilności (STAŻE WYMIANY) (druk nr 256),**
- b) „Startuj z nami w przyszłość”, Nr: POKL.09.01.02-30-334/11 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (druk nr 257).**

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Przewodniczący Rady poprosił Zastępcę Prezydenta Dariusza Wilczewskiego o krótkie przybliżenie projektów uchwał.

Głos zabrał Z-ca Prezydenta p. D. WILCZEWSKI, cytując: „Pierwszy z tych wniosków, z dwóch projektów uchwał „Uczeń Zespołu Szkół Budowlanych - mistrz obsługi konsumenta” realizowany jest w ramach programu edukacyjnego finansowanego z Leonardo da Vinci i polega na wymianie młodzieży, tzn. wymiana i staże. Młodzież z Konina pojedzie, z tej ostatniej rozmowy z Panem dyrektorem do Anglii, z Anglii młodzież przyjedzie do Polski i na tym będzie polegała wymiana doświadczeń, nauka przez staże.

Natomiast tutaj problem, który my napotkaliśmy, był problemem takim, że do pewnego momentu placówki oświatowe realizowały projekty indywidualnie, nie informując Urzędu Miasta o tym, że dany projekt jest realizowany. My od miesiąca lutego staramy się uporządkować zastany stan w ten sposób, że po pierwsze, przy wielkim niedociągnięciu systemowego projektu dla szkół podstawowych, powołaliśmy osobę, która byłaby koordynatorem z zewnątrz, patrząc niestety na niewydolność wydziału, który był wydziałem kierunkowym, żeby się tym zajmować. To była wymiana i ten projekt systemowy został uporządkowany. Dalszym krokiem było powołanie doradcy Prezydenta Miasta Konina ds. funduszy europejskich finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego, a więc uporządkowanie tej całej sceny, skupienie w ręku jednego koordynatora zarejestrowanych wniosków, który miałby możliwość korygowania, kontrolowania i podpowiadania jak dany projekt prowadzić. Bo nie sztuką jest, jak zauważyliśmy, projekt napisać, złożyć i wygrać pieniądze, sztuką jest jego prawidłowe rozliczenie i dzisiaj dyrektorzy placówek oświatowych na taką pomoc merytoryczną, fachową mogą liczyć.

Pytanie Pana radnego Urbańskiego, dlaczego tak późno. Otóż początek to jest gaszenie pożaru, tego, co zastaliśmy, porządkowanie tego, co zastaliśmy, natomiast potem wprowadzenie pewnych działań systemowych. Praca z projektami w moim przekonaniu, które podzielił Prezydent Józef Nowicki, nie może być działalnością akcyjną, tzn. zgadzam się również z wypowiedzią Pana radnego Sypniewskiego, że radni mają mieć możliwość, bo

to wy decydujecie w efekcie końcowym, który projekt realizować, a którego realizacją nie jesteście Państwo zainteresowani, dlatego ten system jest uszczelniany. Możemy odpowiadać za projekty, które będą realizowane od daty zero, czyli od tego momentu, w którym my przejęliśmy dowództwo, my przejęliśmy prowadzenie.

Dzisiaj są to nowe projekty z zakresu informatyzacji szkół, dzisiaj są to nowe projekty z zakresu kształcenia modułowego i wiele innych, nad którymi my już panujemy, tzn. my pilotujemy od samego początku. Czyli doradca Prezydenta wychodzi z propozycją przystąpienia danych placówek, typowanych do danego projektu i potem prowadzi ten projekt od samego początku, czyli zgłasza Radzie Miasta wniosek o przystąpieniu, o zgodzie na realizację projektu. To pierwszy ślad, w którym my się spotykamy z radnymi i będziemy wykładali, dlaczego w naszym przekonaniu dany projekt jest słuszny i możliwy do realizacji i tutaj potrzebujemy konsultacji z radnymi, żeby byli również członkami zespołu. Jeżeli radni wyrażą zgodę, występujemy o finansowanie, jeżeli otrzymujemy finansowanie jest druga uchwała Rady Miasta z prośbą Prezydenta Miasta o zgodę na realizację projektu. I wtedy radny jest, po pierwsze, poinformowany od samego początku w co wchodzi, z czystym sumieniem podpisuje się pod danym projektem, bo wie i tu się również zgadzam z radnym Sypniewskim, jakie są skutki twarde i miękkie tego projektu, czyli mówimy tutaj o „crossie” co ze środków trwałych z danego projektu zostaje w szkole i co z miękkimi skutkami, co uczeń bądź nauczyciel zyskuje, pełna zgoda.

Bardzo przepraszam jeszcze raz, że dzisiaj jest takie działanie. Dzisiaj ja mogę odpowiadać za dyrektora Zespołu Szkół Budowlanych i tutaj tłumaczę, że ten projekt jest bardzo potrzebny. Problem był z przeliczeniem waluty, doradca wytłumaczył, zyskał wiążącą informację, bo o to też musimy pytać. My, proszę zrozumieć, my też się bardzo boimy podpisywać dyrektorom szkół i nie zrobimy niczego, dopóki nie mamy potwierdzenia organu, który zarządza projektem, bo to jest bardzo niebezpieczne. Doradca wychodził sobie ścieżki do Wojewódzkiego Urzędu Pracy, jak do lutego tegoż roku było bardzo trudno uzyskać jakąkolwiek interpretację tego urzędu, tak teraz mamy to zrobione płynnie, mamy na czas i możemy z pełną świadomością i odpowiedzialnością realizować dany projekt.

Co do drugiego projektu, o którym zaraz będziemy mówili, to bym prosił Panią dyrektor MODN, żeby przedstawiła, jaki to jest projekt i „z czym to się je”, i co dzięki temu projektowi zyskają nauczyciele i uczniowie. Chciałbym również przedstawić osobę – doradcę Prezydenta Miasta Konina ds. funduszy Unii Europejskiej, to jest ta osoba, która teraz weszła p. Katarzyna Ławniczak i liczymy również na kontakt, tak jak ja poznaję wszystkich dyrektorów placówek oświaty właśnie z tą osobą, liczymy na pełną płynną współpracę, bo naszym zadaniem jest uzupełnienie niedoborów budżetowych środkami zewnętrznymi i podwyższenie jakości kształcenia na terenie miasta Konina. To tyle, jeśli chodzi o krótkie wystąpienie, dlaczego tak się dzieje, wykazałem, że ten temat jest porządkowany, natomiast prosimy o przyjęcie projektu uchwały, żeby Zespół Szkół Budowlanych mógł przystąpić do podpisania umowy. To, jeśli chodzi o ten pierwszy projekt dla budowlańców.”

Głos zabrała p. Marianna IZYDORCZYK - GOŁYŃSKA – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli cytując: „Jeśli chodzi o projekt „Startuj z nami w przyszłość” jest on z priorytetu 9 konkretnie z działania 9.1.2. i jeśli chodzi o ten projekt, to w tym roku w planie działania Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu nie można było pisać projektów z 9.1.2. dla miast, które mają powyżej 25 tys. mieszkańców, czyli mówiąc wprost, grupą docelową nie mogli być uczniowie Miasta Konina. Pragnę w tym miejscu nadmienić, że my taki projekt dla uczniów Miasta Konina, dla 182 uczniów zakończyliśmy w tym roku w czerwcu. To był projekt realizowany przez dwa lata dla czterech konińskich gimnazjów. Ponieważ wyniki ewaluacji tego projektu były bardzo dobre, w związku z tym,

napisaliśmy projekt z tego działania 9.1.2., ale skierowaliśmy go do uczniów gminy Kazimierz Biskupi, przy czym, żeby nie zgubić Konina w tym projekcie, w działaniach zaproponowaliśmy takie zadania, które będą odbywały się na terenie miasta Konina. Czyli krótko mówiąc, zaplanowane są lekcje otwarte w szkołach, zarówno w gimnazjach jak i w szkołach ponadgimnazjalnych, po to, żeby uczniowie z gminy Kazimierz Biskupi mogli zapoznać się z naszą bazą oświatową, a przy okazji jest to promocja placówek i możliwość pozyskania przyszłych uczniów do naszych konińskich szkół. Oprócz tego zaplanowana jest systematyczna nauka pływania, która odbywać się będzie też na naszym konińskim basenie. Czyli krótko mówiąc, zastosowaliśmy tutaj taką trochę metodę, że nie dla naszych uczniów, ale przy wykorzystaniu naszej konińskiej bazy. Oprócz tego, jeśli chodzi o korzyści, jakie na pewno będą płynęły dla miasta Konina, powiem tak, jest to czwarty projekt, który realizuje Miejski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli i ja przez wszystkie lata realizacji projektów nie kupiłam ani jednego rzutnika, ani jednego laptopa ze środków budżetu miasta Konina, tylko wiadomo, że doradztwo nie może funkcjonować bez nowoczesnego sprzętu, wszystko to jest kupione w ramach cross – finansingu, pochodzącego właśnie z tych poszczególnych projektów. Oczywiście już tutaj nie będę wnikała w szczegóły, że zawsze z takiego projektu zostaje trochę materiałów biurowych, które też można było przy okazji wykorzystać i właściwie to jest tyle.

Natomiast, dlaczego tak późno? Ja mam projekt uchwały Rady Miasta z datą 13 września i poprzednie umowy, jak podpisywałam z Wojewódzkim Urzędem Pracy, to umowę miałam przygotowywaną na podstawie projektu uchwały, natomiast wczoraj dostałam telefon od opiekuna tego projektu z Wojewódzkiego Urzędu Pracy, który poinformował, że zmieniły się u nich procedury i prawnik powiedział, że wcześniej nie przystąpią do przygotowania umowy, dopóki nie będą mieli uchwały Rady Miasta. Chciałam nadmienić, że tak może czasowo to się zbiegło, otóż my projekt pisaliśmy w marcu, składaliśmy go z datą końcową marca i miał być realizowane od sierpnia. Ponieważ procedury w Wojewódzkiego Urzędu Pracy się bardzo przesunęły, w związku z tym, my musieliśmy przesunąć termin realizacji projektu i on jest przesunięty od października. W związku z tym wiele rzeczy nie zależy od nas, tylko zależy od procedur, jakie są w Wojewódzkim Urzędzie Pracy i chciałam poprosić o przychyłność, bo jeżeli nie uzyskam takiej uchwały, to nie będę miała możliwości, żeby podpisać tą umowę, a potem, żeby wprowadzić na kolejną sesję planu finansowego do tego projektu i automatycznie żadnych działań w tym roku, mimo, że są zaplanowane od października, nie będę mogła podjąć. To tyle z mojej strony, jeżeli Państwo macie jakieś dodatkowe pytania to spróbuję wyjaśnić.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Ja rozumiem, że ten projekt będzie podobny do tych projektów realizowanych wcześniej, tzn. tych projektów, które były zarezerwowane do miejscowości do 20 tys., czyli to będą głównie lekcje?”

Pani Marianna IZYDORCZYK - GOŁYŃSKA – Dyrektor MODN odpowiedziała, że jest to pierwszy taki projekt, który jest realizowany do 25 tys. mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJNACKI, zapytał, co jeszcze w ramach tego projektu, oprócz nauki pływania i godzin otwartych, będzie realizowane.

Odpowiadając Dyrektor MODN powiedziała, cytując: „W ramach tego projektu jest jeszcze przewidziane laboratorium matematyczno - przyrodniczo - ekologiczne i przewidziane są jeszcze zajęcia z języka angielskiego, ale to nie na takiej zasadzie, że są to dodatkowe lekcje, tylko poszerzające wiedzę i umiejętności. Oprócz tego przewidziane są jeszcze wyjazdy studyjne, tak jak mieliśmy to w poprzednim projekcie, do jakiś ośrodków naukowych, to w zależności od tego, jakie będzie zainteresowanie.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady poddał kolejno pod głosowanie:

DRUK Nr 256

Wynikiem głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Uczeń ZSB – mistrz obsługi konsumenta” Nr: 2011-1-PL1-LEO01-18819 w ramach programu edukacyjnego Lifelong Learning Programme (Uczenie się przez całe życie) Leonardo da Vinci – Projekty Mobilności (STAŻE WYMIANY).

Uchwała Nr 238 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 229

W wyniku jednogłośnie głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Startuj z nami w przyszłość”, Nr: PKOL.09.01.02-30-334/11 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Uchwała Nr 239 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

22. Wnioski i zapytania radnych.

Kolejny punkt porządku obrad to wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady powiedział: „Przed przystąpieniem do realizacji tego punktu porządku obrad informuję, że drogą elektroniczną przekazałem Państwu treść interpelacji złożonej przez radnego Jana Urbańskiego – dotyczącej poprawy bezpieczeństwa mieszkańców osiedla Zatorze w trakcie remontu wiaduktu Briańskiego oraz budowy łącznika pomiędzy ulicą Torową i Chopina.

Przekazałem również Państwu treść odpowiedzi Prezydenta Miasta Konina na tą interpelację.

Nie było innych interpelacji radnych, które wpłynęły w okresie międzysesyjnym. Treść interpelacji i odpowiedzi na interpelację jest Państwu znana, nie będę jej odczytywał, dodam, że możliwa jest krótka dyskusja nad jej treścią.”

O głos poprosił radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „Ja zapoznałem się z odpowiedzią na tę interpelację. Jest, powiem szczerze, nieciekawa odpowiedź, nie wiem, czy Pan Prezydent ją czytał. Nasunęło mi się po przeczytaniu tej odpowiedzi takie nowe hasło dla Urzędu Miasta, które powinno wisieć przed Urzędem Miasta – Boże spraw, żeby mi się chciało tak, jak mi się nie chce. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady powiedział: „W ramach komunikatów powiem, jak zawsze informacja o sesji kolejnej, to jest również informacja dla kierowników jednostek, żeby wiedzieli ile jest czasu na przygotowanie projektów uchwał, żebyśmy unikali sytuacji takich, które mamy. Będę po raz kolejny apelował, żebyśmy uzupełniali porządek o rzeczy niezbędne. Ja rozumiem, i to jest zawsze tak, że zmiany w budżecie forma autopoprawki jest rzeczą, którą przyjmujemy w miarę naturalnie, ale inne rzeczy wymagają rzeczywiście pilnego uzasadnienia.

Sesja listopadowa przypadnie ostatniego listopada, w ostatnią środę miesiąca. Sporo czasu, a w związku z tym, że już konsultowałem kularowo i chciałbym podtrzymać jeszcze inny zwyczaj, który też od kilku lat prowadzimy, ażeby sesję budżetową odbyć przed świętami, tu konsultowałem z Panem Prezydentem i proponujemy ją w tygodniu przedświątecznym. W związku z tym, że ilość pracy po sesji jest dość duża, tutaj wyjątkowo nie zrobilibyśmy sesji w środę, a we wtorek 20 grudnia. Powiem dlaczego, ponieważ wtedy byśmy mogli odbyć jeszcze w poniedziałek komisje i kluby, dwa – sesja we wtorek daje szansę dwóch dni na wykonanie ogromu pracy przepisania wielu rzeczy przez pracowników, a w czwartek chciałbym Państwu zaproponować spotkanie opłatkowe – 22 grudnia. A więc sesja 30 listopada oraz 20 grudnia i spotkanie opłatkowe 22 grudnia i wtedy, jeśli się pojawią, bo zawsze tak bywa pod koniec roku, jakieś uchwały czyszczące, no to oczywiście taka sesja nadzwyczajna w razie czego będzie zwołana przed samym końcem, przed Sylwestrem, ale to jest rzecz, do której Państwo już zdążyli być przyzwyczajeni.

Szanowni Państwo, przed nami ważna uroczystość, święto narodowe 11 Listopada. Informacje o przebiegu uroczystości Państwo na plakatach otrzymają, będą oczywiście akcenty uroczyste. Liczyłem na obecność Kierownika Batora, ale go nie ma, ale wiem, że do południa będzie złożenie kwiatów pod pomnikiem Piłsudskiego, będzie msza, również apel. Szczegóły na plakatach, zapraszam Państwa radnych i zachęcam do udziału w uroczystościach, nasza obecność jest dla mnie w tym zakresie oczywista.”

Dalej Przewodniczący Rady przypomniał, że jeżeli na zgłoszony wniosek lub zadane pytanie będzie konieczność udzielenia odpowiedzi na bieżąco, wówczas będzie udzielał głosu Prezydentowi. Na pozostałe wnioski i zapytania będą udzielone odpowiedzi w punkcie 23 porządku obrad lub w terminie 14 dni, zgodnie z zapisem § 28 punkt 3 Statutu Miasta Konina.

Następnie udzielił głosu radnym w kolejności zgłoszeń.

Głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „Ja mam wniosek do Wydziału Informatyki, żeby zwiększyć skrzynki radnych. Skrzynki mamy bardzo śmieszne, bo 50 megabajtów, materiały na Radę są dużo większe i często zmieniane. Jak się okazuje skrzynki są niewystarczające, a tu nie ma żadnego problemu na *com.pl*, żeby to zwiększyć. To jest jedna rzecz.

Sprawa druga. Pojawiła się na stronie Urzędu Miasta fajna rzecz, a mianowicie panorama miasta w formie 3D. Swego czasu pytając o informacje również na stronie Rady Miasta, dotyczącą naszych propozycji inwestycyjnych, Pan Prezydent Nowicki obiecał, że taki materiał, pokaz właśnie terenów inwestycyjnych będzie w formie 3D. Prośba jedynie taka, żeby w zakładce materiał inwestycyjny podlinkować te elementy 3D, bo tego nie ma do tej pory, także jest to w zupełnie innym miejscu.

Poza tym prośba, jeżeli promujemy Miasto, to promujmy aktualnymi zdjęciami. Na stronie promocyjnej Miasta mamy zdjęcie Elektrowni sprzed 20 lat. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady odpowiedział: „Od razu odpowiadam na jedno pytanie, Nasze skrzynki są dość pojemne, ale uprasza się, żeby Państwo odbierali materiały sesyjne z FileZilli.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady – p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Jeśli można się włączyć do dyskusji na temat skrzynek. Ja jestem zadowolony z planów zagospodarowania przestrzennego, jakie otrzymujemy. One niestety zajmują dużo pojemności - 12-13 megabajtów i więcej, w związku z tym rzeczywiście te skrzynki mogłyby być większe.”

Następnie o głos poprosił radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Chciałbym prosić Pana Prezydenta, nawiązując do ogłoszenia Pana Przewodniczącego Rady, 11 listopada jest to święto poważne, szczególnie dla nas, tych, którzy pracowali nad pomnikiem Józefa Piłsudskiego. Jakby można było Pana Kierownika Batora poprosić, żeby on kanałami, takimi najbardziej oficjalnymi wystąpił, żeby w każdej naszej parafii ksiądz z ambony odczytał nasze zaproszenie na uroczystość patriotyczno-religijną, najpierw patriotyczną, później religijną i wtedy byśmy mieli szansę, że dość duża ilość osób wiedziałaby o tym i przyszłaby na to nasze święto, bo jest przyjemnie jak są święta i jest duża reprezentacja mieszkańców miasta Konina. Niewiele to kosztuje, a mi się wydaje, że ksiądz nawet otrzymując taką prośbę z Urzędu Miasta czułby się troszeczkę zobowiązany do tego, żeby nasze uroczystości troszeczkę wspomagać w promowaniu patriotyczności. To jest jedyna uwaga do 11 Listopada. Dziękuję bardzo.”

Głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Ja chciałbym poprosić Pana Prezydenta, myślę, że nie tylko ja, ale i cała Rada, taką informację chciałbym posiadać, a mianowicie chciałbym usłyszeć w jaki sposób najważniejsze działy, instytucje w naszym mieście typu PWiK, MPEC, Straż, Policja i wydziały, które są bardzo ważne w mieście, w sytuacjach, które są kryzysowymi, w takich nadzwyczajnych sytuacjach, są zabezpieczone przed black out, czyli pozbawieniem totalnie zasilania w energię elektryczną. Jest to istotne w dzisiejszych czasach, ponieważ coraz częściej słychać, że instytucje, miasta tak naprawdę nie zwracają na to uwagi, a pozbawienie totalne zasilania takich instytucji rodzi naprawdę wielkie kłopoty, w sytuacjach, kiedy one następują. Dlatego mówię, PWiK, MPEC, te najważniejsze instytucje w mieście.

Druga kwestia. Panie Prezydencie, w 2010 roku na wyjazdowym posiedzeniu Komisji Infrastruktury w firmie MPEC zwróciłem uwagę, że miasto Konin, tak jak i firma MPEC nie wywiązuje się z obowiązku, jakie nakłada na Miasto Konin, jak i firmę MPEC sporządzenia

zgodnie z prawem energetycznym planów strategii działania, jeśli chodzi o formy zasilania w ciepło, dostarczenie ciepła i generalnie gospodarki energii cieplnej z dostarczeniem do mieszkańców.

Trzecia kwestia. Między innymi również zauważyłem na stronie internetowej Miasta Konina zakładkę, o której wspomniałem parę miesięcy temu, ona się pojawiła, chodzi o przetargi i sprzedaż nieruchomości, jakie Miasto posiada. Wszystko byłoby dobrze, bo jeżeli jesteśmy w erze komputerów i informatyki wypadałoby profesjonalnie stronę zrobić, czyli poprzez to mapą, poprzez zdjęciem, a nie tak tylko następne ogłoszenie, że mamy sprzedaż, a proszę się dowiedzieć w odpowiednim dziale, czy na tablicy informacyjnej w mieście. Myślę, że nie w tym kierunku powinniśmy iść. Także pomysł dobry, ale proszę o uzupełnienie, żeby to było profesjonalnie zrobione.

Ostatnia rzecz, bo ciągnę to może do znudzenia, ale we wrześniu miały się zakończyć podziały i jakaś informacja z firmy Pfeifer, w sprawie przejęcia przez Miasto Konin magazynu cukru od firmy niemieckiej. Jak wygląda sprawa w tym temacie? Dziękuję bardzo.”

Jako następny głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Dzisiaj mamy bardzo zbieżne wnioski i koledzy mnie wyprzedzili, w kwestii strony internetowej już było dużo powiedziane – konin.pl. Natomiast dodałbym tylko jeszcze jedną uwagę, myślę, że warto byłoby ten baner na samej górze strony uaktualnić o zdjęcie z Bulwarami, bo obecnie jest tam trawka na zdjęciu, która rosła wzdłuż koryta rzeki Warty.

Wracając do rzeczy ważnych i pewnie istotniejszych dla miasta. Chciałbym się zapytać przede wszystkim o przyszłość budynku dworca PKP, w kontekście wypowiedzi Prezesa PKP S.A. Ostatnio udzielił takiego wywiadu, w którym wyraźnie dał do zrozumienia, że PKP nie ma już pomysłu i pieniędzy co z dworcami robić i jest gotowe na przekazywanie budynków dworców samorządom. Stąd moja prośba o zastanowienie się, czy nie byłoby warto zainteresować się tym tematem, nawet nie tyle w kontekście przebudowy, ale może wykorzystania go na cele miejskie, przy okazji porozmawiania, może PKS miałby jakąś koncepcję. Rzucam na razie takie hasło, myślę, że warto byłoby podchwycić ten temat, który wyraźnie tutaj wybrzmiał przez Prezesa PKP S.A. o chęci zbywania budynków w miejscowościach po dworcach PKP.

Kolejny temat. Mam pytanie, jak wygląda realizowana przez Miasto, zlecona właściwie przez Miasto, koncepcja rozwoju ścieżek rowerowych. Bardzo się cieszę, że mój wniosek jest realizowany, chciałbym się tylko dopytać, na jakim jest etapie i kiedy można byłoby się spodziewać jakichś konsultacji. Nie chciałbym tego nazywać konsultacjami społecznymi, ale jakieś spotkanie i prezentacje zainteresowanym osobom, myślę, że jest dużo aktywnych rowerzystów, którzy chcieliby się zapoznać z tym projektem. Kiedy można by było tego oczekiwać.

Jeszcze jedna prośba i pytanie o zbadanie sprawy związanej z Komisją ds. Orzekania o Niepełnosprawności. To jest Komisja, która jest ukonstytuowana przy Powiecie, która funkcjonuje w mieście na prawach powiatu. Nie wiem kto właściwie nadzoruje tę Komisję, natomiast znam taki przypadek życiowy, gdzie osoba straciła kończynę przy wypadku w pracy i prawie trzy miesiące czeka na wydanie orzeczenia, że nie ma tej kończyny. Wydaje mi się, że to nie do końca tak powinno wyglądać. Ja rozumiem, że są przypadki, które

wymagają zbadania dłuższego, natomiast tu nie można było zebrać komisji, żeby tylko wydała zaświadczenie, że ta osoba straciła nogę. Prosiłbym tylko o sprawdzenie, czy możemy jakoś w tym temacie przyspieszyć procedowanie w tego typu przypadkach. Dziękuję bardzo.”

Z kolei głos zabrał radny p. Cz. ŁAJDECKI, cytując: „Mam jeden krótki wniosek. Prosiłbym o skontrolowanie studzienek kanalizacyjnych na ulicy Kolskiej, ponieważ są niewypoziomowane w stosunku do jezdni i ruch samochodów powoduje dość duży hałas, a wpływa to również na komfort jazdy i na głośność mieszkańców zamieszkałych przy tej ulicy. Jest tam dużo studzienek, które nie wiem z jakich powodów obniżyły swoje dekle w stosunku do nawierzchni jezdni i należałoby coś z tym zrobić, żeby nie doszło do tragedii, jeśli jeszcze więcej się obniżą. Dziękuję.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady – p. T. WOJDYŃSKI, cytując: „Moje zapytanie będzie dotyczyło wniosku, który został przyjęty do realizacji w roku bieżącym, a mianowicie budowy chodnika, przedłużenia chodnika w ulicy Działkowej. Chciałem się zapytać, na jakim etapie jest realizacja tego wniosku, po pierwsze. Po drugie, wiem, że Prezydent Nowicki wyraził w mojej obecności zgodę na wykup gruntów na warunkach uzgodnionych, które wynegocjował Pan Kierownik Jakubek, dlatego że zbliża się Wszystkich Świętych, tam jest wąskie gardło, pieniądze były zabezpieczone na ten rok, 50.000 zł i ten chodnik powinien być już zrealizowany. W tej chwili właściciel działki po drugiej stronie Pana Jacolika przy samej krawędzi jezdni wbudował duże kamienie, także jak by samochodem chcieć zjechać, żeby ustąpić pieszym, to nie można, bo to zagraża bezpieczeństwu. Tutaj prosba do Kierownika Pająka, żeby dał decyzję, żeby natychmiast usunąć te kamienie, bo to zagraża bezpieczeństwu, tej decyzji nadać rygor natychmiastowy, przed Wszystkimi Świętymi, bo tam może zdarzyć się wypadek. Dziękuję bardzo.”

Z kolei głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytując: „Ja mam pytanie dotyczące sprawy, którą poruszałem na sesji czerwcowej, chodzi mi o sprawę kanalizacji na ulicy Dobrej, Pogodnej i Wesołej. Jak zgłaszałem, kilku mieszkańców jest niepodłączonych do kanalizacji i na tej sesji dyskutowaliśmy, i było powiedziane, że za budowę przyłącza do granicy posesji odpowiada PWiK. Natomiast odpowiedź, którą ja otrzymałem jest odmienna od tego, co było powiedziane na sesji. Sprawdziłem protokół z sesji, no i rzeczywiście jest powiedziane, że przejście z pasa drogowego do granicy posesji jest po stronie PWiK-u, odpowiedź jest inna. Chciałbym, żeby się do tego ustosunkować.

Następna rzecz, o którą chciałem zapytać, to jak wygląda sytuacja, lampy na ulicy Przemysłowej w okolicy ulicy Kanałowej nadal nie świecą. Czy ta sytuacja została już wyjaśniona, czy jest nadal wyjaśniana. Przypominam, że o to pytałem w lutym, albo marcu.

Ostatnia rzecz, o którą chciałem się zapytać, czy istnieje zagrożenie, że placówki oświatowe wejdą w rok 2012 z zadłużeniem i nie chodzi mi tu o zobowiązania w stosunku do ZUS i Urzędu Skarbowego.”

Ponownie o głos poprosił radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Chciałbym prosić, bo nie dopowiedziałem w poprzedniej wersji, Pana Prezydenta Wilczewskiego, żeby wpłynął na szkoły i młodzież szkolną ze sztandarami na naszych uroczystościach. Są szkoły, które

bywają zawsze i są szkoły, które bywają bardzo sporadycznie. Każda szkoła ma sztandar i powinna go chcieć przedstawić na takich uroczystościach innym obywatelom miasta.

Druga sprawa, jakby Pan Prezydent zapisał, ławeczki na skwerze koło KDK. Minął już wprawdzie sezon spacerowy, ale spotkałem się z takim wnioskiem, że było tam tak ładnie ubiegłego roku i ubiegłego lata, że trzeba było walczyć o te ławeczki. Może przez zimę byśmy zorganizowali jakoś możliwość, albo następnego konkursu, żeby firmy sobie ufundowały każda znowu po jednej ławeczce, albo po prostu dokupić 10 ławek i dodatkowo rozmieścić, żeby ewentualnie nasi konińscy emeryci nie musieli o te ławeczki walczyć.

Trzecia sprawa. W potwierdzeniu apelu Pana Czesława, studzienki na ulicy Kolskiej, nie wiem, tak umyślnie ktoś wykombinował, żeby wpadać zawsze prawym kołem we wszystkie, bo one są tak jakby ktoś strzelił pistoletem, w jednej linii. Nie wiem, pytanie oczywiście do projektantów, czy jest możliwe przewidzenie, zaprojektowanie w ulicy, jak się robi takie ścieki, odwodnienie, wodę, czy cokolwiek co ma studzienkę, żeby to zaprojektować pośrodku jazdy samochodem, wtedy nigdy nie wpadną na te studzienki i nawet gdyby się zdarzyło, że jedna jest wyżej, druga niżej, to by to nie przeszkadzało. Ale projektant pewno nie zastanawia się nad tym, bo on projektuje urządzenie kanalizacyjne, a nie będzie po tej drodze jeździł. Nie wiem, czy to jest po prostu możliwe do zasugerowania temu komuś, jak on ma to zaprojektować, bo gdyby to było albo po brzegu, albo bliżej osi jezdni, to może to by mniej przeszkadzało. Proszę, żeby zwrócić na to uwagę, bo jest XXI wiek i ludzie laserami prywatnie kładą kafelki w łazienkach i idą równo, a my nie możemy po prostu w przedsiębiorstwie, które operuje milionami złotych doczekać się tego, żeby studzienka była równa z asfaltem. Dziękuję bardzo.”

Jako następna głos zabrała radna p. U. MACIASZEK, cytując: „Dotarły do mnie informacje o przymiarkach połączenia Młodzieżowego Domu Kultury z Konińskim Domem Kultury. Chciałabym zapytać, czy to jest prawda. Rozumiem, oszczędności oszczędnościami, ale chciałabym uzyskać jakąś odpowiedź na ten temat.”

Głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Dzisiaj dostaliśmy do rąk płytę wydaną przez Miasto – Wadim Brodski i Roman Perucki. To świetna inicjatywa, tylko pytanie od bardzo wielu osób jest takie, gdzie tą płytę można kupić? Czy Miasto prowadzi dystrybucję tej płyty, czy ona będzie rozdawana, czy jest określony sposób dystrybucji. Bo jeżeli zainwestowaliśmy pieniądze w wydanie tej płyty w celach promocyjnych? Czy nie dobrze by było, żeby ona znalazła się na półkach sklepowych w Empiku, w całej Polsce, albo jakiegokolwiek innej firmy zajmującej się dystrybucją właśnie płyt kompaktowych, czy za pośrednictwem Internetu będziemy ją sprzedawali, czy będziemy ją tylko rozdawali do tych naszych torebek promujących Miasto, odwiedzających nas gości. Zapotrzebowanie mieszkańców Konina jest duże i wielu z nich chciałoby taką płytę kupić, niekoniecznie dostać, ale kupić. Dobrze by było, żebyśmy mogli ją sprzedawać również w całej Polsce, czy też na świecie. To jest moje pytanie, jaki jest przewidziany sposób dystrybucji tej właśnie płyty promocyjnej. Dziękuję.”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Ja mam pytanie dotyczące Wydziału Urbanistyki i Architektury. Mamy stan następujący, że Wydział ten ważny w strukturze Urzędu Miejskiego ma nieobsadzone stanowisko kierownika już od 4 lat, jak nie

więcej. Czy taki stan dla nowej władzy wykonawczej w naszym mieście jest satysfakcjonujący? Bo z tego co wiem, to satysfakcjonujący nie był dla poprzedników Panów Prezydentów. Podejmowano próby obsadzenia tego stanowiska, jednakże kończyły się one fiaskiem. Biorąc pod uwagę, że opinia radnych, co do funkcjonowania tego Wydziału jest negatywna, mam pytanie do Pana Prezydenta, czy zamierza coś z tym faktem zrobić, aby kierownik w Wydziale Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego pojawił się, gdyż stan taki niestabilny trwać dłużej nie może. A bacznie śledząc Biuletyn Informacji Publicznej, tam gdzie są ogłoszenia dotyczące wolnych stanowisk urzędniczych, czy naboru na te stanowiska, przez rok czasu od momentu, kiedy zmieniła się władza Urzędu Miejskiego jeszcze takie ogłoszenie nie zaistniało, a moim zdaniem powinno, jest to konieczne i sugerujemy, aby to nastąpiło, mówię to w imieniu Klubu PO.

Druga sprawa. Może troszeczkę już wygląda tak, że jestem z tym tematem namolny, ale co sesję pytam się o sprawę związaną z malowaniem oznakowania poziomego na terenie miasta Konina. Tak jak widzieliśmy, mamy w tej chwili koniec października i chciałem zapytać, czy ta czynność na terenie całego miasta już jest zakończona? Wiem, że prace te były przeterminowane, w związku z tym chciałem zapytać, czy sankcje związane z naliczeniem odsetek za nieterminowe wykonanie powierzonego zadania firmie, która wygrała przetarg, zostały naliczone? Jak to zostało rozliczone? Czy będzie rozliczone? Jak ta sytuacja ma miejsce i jakie podjęto działania na przyszły rok, aby uniknąć takiej sytuacji, że przez cały rok malujemy oznakowanie poziome. I co ciekawsze, malujemy je nieudolnie, gdyż nie rozumiem dlaczego, widocznie nie ma stworzonej dokumentacji związanej z oznakowaniem poziomym, bo proszę zwrócić uwagę, że Rondo „Solidarności”, które było pomalowane etapami, w pewnym momencie zostało oznakowanie zdjęte. A w jaki sposób zdjęte? Otóż nawierzchnia nowa, która została położona za grube pieniądze, została sfrezowana, czyli niejako została zniszczona struktura jezdni, fachowcy wiedzą, o co będzie chodziło. Frezowanie powoduje to, że za chwileczkę będziemy mieli na tym rondzie dziury, gdyż dochodzi do perforacji warstwy jezdnej, woda będzie przenikała między cząsteczki asfaltu i za chwileczkę na rondzie, które powinno służyć nam lata, będziemy mieli kolejne remonty i łaty. Czy z tego tytułu Pan Prezydent również wyciągnął jakieś konsekwencje związane z tym, że po pierwsze, albo wykonawcy nie została przedstawiona właściwa dokumentacja związana z oznakowaniem tego ronda, a jeżeli popełnił błąd wykonawca, czy z tego tytułu związane z tym, że nawierzchnia Ronda Solidarności została zniszczona, wykonawca też poniósł jakieś konsekwencje, nie mówiąc o tym, że sprawy związane z tym malowaniem były przeterminowane. To tyle, dziękuję.”

Następnie głos zabrał radny p. R. BIAŁKOWSKI. Powiedział, cytując: „Ja ma taką jedną sprawę, dotyczy sklepu „Zosia”. Tam pewne osoby spożywają alkohol i właśnie jest tyle telefonów od mieszkańców, że może tam jakiś nadzór Policji, czy Straży Miejskiej, bo nawet domagają się, żeby zabrać koncesję temu sklepowi na alkohol. To jest jedna sprawa.

Drugą sprawę mam taką, że po kontroli w Domu Kultury, też rozmawialiśmy z pracownikami Domu Kultury. Telewizja przy Domu Kultury ma komputer, który ma ponad 10 lat i rzeczywiście wymagałoby wymiany tego komputera, to jest kwota 10-15 tys. zł. Dziękuję bardzo.”

Jako następna głos zabrała radna p. Elżbieta SIUDAJ-POGODSKA, cytując: „Nie chciałam zabierać głosu, ale ludzie przychodzą i się skarżą, dlatego ze smutkiem muszę ten

głos dzisiaj zabrać. Chodzi o sprawę niewielkich prac przy budynku Sosnowa nr 1. Od trzech lat mieszkaniowca, przedstawiciel wspólnoty mieszkaniowej, od 3 lat prowadzi korespondencję, więc prowadzenie korespondencji pochłania chyba większą energię, niż po prostu te sprawy, o które mieszkańcy się domagają. Ja zacytuję tylko: „*Panie Prezydencie, co mam powiedzieć wyborcom z mojej wspólnoty mieszkaniowej, którzy mówią - my na nich głosowali a oni... Od ponad 3 lat prowadzę korespondencję z podległymi Panu urzędnikami, którzy podpisują absurdalne pisma z Pana upoważnienia, absurdalne odpowiedzi bez poszanowania prawa w sprawach oczywistych. Informuję Pana, że stan techniczny piaskownicy przed budynkiem naszej wspólnoty zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu bawiących się dzieci, również dzieci mieszkańców, którzy nie wykupili mieszkań, a właścicielem jest Miasto Konin. Liczę na Pana działania, aby piaskownica ta została naprawiona w trybie pilnym, zanim zdarzy się wypadek*”. To jest ostatni list z 3 października 2011r. Podpisany jest Pan Marek Szymański - przewodniczący zarządu wspólnoty. Jak przeczytałam, w tym bloku mieszkają zarówno mieszkańcy wspólnoty mieszkaniowej, którzy wykupili mieszkania, jak i mieszkańcy, którzy nie wykupili mieszkań, czyli mieszkają w mieszkaniach komunalnych.

Druga sprawa. W rozmowie z urzędnikami dowiedziałam się, zresztą w poprzednich kadencjach wszystkie drogi osiedlowe były przejęte przez Miasto, niechętnie, ale przejęte, w związku z tym wydaje się sprawą oczywistą, kto powinien naprawić ten chodnik i schodki po jednej stronie budynku schodzące, a z drugiej wchodzące na skarpe. Otrzymałam taką odpowiedź, że „*schody przed wyżej wymienionym budynkiem spełniają rolę komunikacyjną dojścia do budynku, w związku z powyższym administrator, zarządca lub właściciel ma obowiązek zapewnienia mieszkańcom pod względem technicznym bezpieczne dojście do budynku, niezależnie czy jest to chodnik, czy schody, wykonując remont według potrzeb. Ponadto teren, na którym usytuowana jest piaskownica, nie jest w utrzymaniu bieżącym tutejszego wydziału. Z posiadanych informacji wiemy, że teren utrzymywany jest przez wspólnotę i dlatego wszelkie naprawy urządzeń, czy uzupełnienie nowych, należy wyłącznie do zadań wspólnoty*”. Ja się pytam, czy to istotnie jest ten teren i to urządzenie własnością tej wspólnoty? W odległości 60 m od bloku Sosnowa 1 znajduje się plac zabaw, który posiada bezpieczną piaskownicę, urządzenia zabawowe dla dzieci, stąd odbudowa piaskownicy do stanu zgodnego z obowiązującymi przepisami jest naszym zdaniem niezasadna”.

Proszę Państwa, jeżeli jest niezasadna, to trzeba ją po prostu rozebrać i dać sobie spokój. „*Wielokrotnie informowaliśmy, że możliwe jest przekazanie wspólnocie mieszkaniowej bezpłatne użyczenie gruntu przylegającego do budynku, wszelkie formalności dotyczące przekazania gruntu należy kierować do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami*”. Więc tutaj wyraźnie można się domyślić, że ten grunt jest jednak własnością Miasta. Wobec tego naszym obowiązkiem jest te wszystkie urządzenia, które tam są, utrzymywać. „*Jeśli wspólnota nie podejmie działań w celu przejęcia terenu w bezpłatne użyczenie, Wydział Gospodarki Komunalnej przejmuje do utrzymania dodatkowe tereny zieleni po 1 stycznia 2012, między innymi teren przy budynku Sosnowa 1. Dlatego też w roku bieżącym wspólnota mieszkaniowa musi zapewnić bezpieczeństwo swoim mieszkańcom, jak również bawiącym się tam dzieciom we własnym zakresie*”.

Proszę Państwa nie mogę się zgodzić z taką odpowiedzią z tych powodów, które wcześniej wyjaśniłam i wspólnota mieszkaniowa nie ma instrumentów do zapewniania bezpieczeństwa mieszkańcom. Naprawdę ja tego nie rozumiem i myślę, tutaj oszczędzę Państwu po prostu przeczytania tego, co poprzednio obiecano tym mieszkańcom i nie wykonano. W związku z tym ja bardzo proszę Pana Prezydenta, pisałam wnioski do Pana Prezydenta i uzyskałam właśnie taką odpowiedź. Tutaj jest podpisany Pan Kierownik pod tym pismem. Jeżeli my tak będziemy odpowiadać mieszkańcom, że nic nie możemy, tam

gdzie powinniśmy móc, no to ja się pod tym nie podpiszę i myślę, że wielu z Państwa radnych także. Ja proszę o odpowiedź, kiedy to będzie załatwione. Dziękuję.”

23. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Markowi Waszkowiakowi – Zastępcy Prezydenta Miasta Konina w celu udzielenia odpowiedzi na zgłoszone wnioski lub wskazania osób, które tych odpowiedzi udziela.

Głos zabrał Zastępca Prezydenta p. Marek WASZKOWIAK, cytując: „Sugestie i propozycje dotyczące strony internetowej przekażę do Biuro Prezydenta, były rozmowy w okresie wakacyjnym, co do przebudowy, mówiąc wprost będą pieniądze, będzie przebudowana strona, natomiast te małe rzeczy, które mogą zrobić nasi informatycy, będziemy robić.

Pan Marek Cieślak czy black out był rozważany, co się będzie działo. Tak jak w całym kraju Panie Marku, jak się stanie, to wie Pan, co będzie. Natomiast szpital, PWiK wszyscy mają swoje wewnętrzne procedury i o tych procedurach na piśmie poinformujemy.

Przetargi nieruchomości myślę, że sugestia ciekawa do wykorzystania, mówię o przetargach na nieruchomości.

Pfeifer & Langen rozmowy trwają.

Podziały geodezyjne - stan przekażemy, na bieżąco śledzimy sprawę.

Pan Mateusz Cieślak strona WWW - to jest podobna sytuacja.

PKP SA. Panie radny nie znam wypowiedzi Prezesa, natomiast my mamy wcześniejsze kontakty. Konin był na mapie miast - rozbiórka istniejącego obiektu z budową nowego. Złożyliśmy deklaracje, złożyliśmy koncepcje PKS, MZK, handlową, która również jest do wykorzystania. PKP przyjęty ma program różnego podejścia do dworców w skali kraju. Nasze jest rozbiórka z nową budową.

Komisja do Orzekania o Niepełnosprawności podlega bezpośrednio Prezydentowi Miasta, natomiast konkretna sytuacja, to musielibyśmy coś więcej wiedzieć. Prezydent sprawdzi i przekaże informację.

Koncepcja ścieżek rowerowych będzie na koniec listopada, także zostało niewiele dni.

Pan Czesław Łajdecki - studzienki na ulicy Kolskiej, po prostu zobaczymy jak to wygląda, z czego to wynika. Nie chcę teraz odpowiadać.

Pan Tadeusz Wojdyński - chodnik na ulicy Działkowej - ja powiem tak Panie Przewodniczący, rozmowy trwały bardzo długo, koncepcje się różniły, nie przyjęliśmy propozycji Pana Jacolika, co do zamiany - miejsce handlowe we wszystkich świątyniach za

prawo dostępu. W poniedziałek Pan Karol Jacolik nas odwiedził, ponieważ mamy przygotowaną decyzję Wojewody, rozmowy były już dużo sympatyczniejsze i myślę, że zbliżamy się do rozwiązania, ale to jeszcze trochę potrwa.

Pan Marcin Sypniewski - kanalizacja na ul. Wesołej. Ja sprawdzę odpowiedź, bo nie znam, proszę mi pokazać odpowiedź z PWiK. Koncepcja wynikająca z zarządzenia Prezydenta jest jasna i jednoznaczna, mało tego, z racji finansowej niezmiennalna, że tak się wyrażę.

Lampy na ul. Kanałowej dalej nie świecą - to jest do sprawdzenia, nie wiem jak to wygląda. Będzie wyjaśnione na piśmie.

Czy zadłużenie na 2012 w oświacie przejdzie na następny rok. Powiem Panie radny nie wiem, bo nie ma takiej analizy i myślę, że gdy będą jakieś informacje bliższe, to się Państwa poinformuje.

Sztandary to kolega.

Ławeczki przy KDK w ramach budżetu na następny rok, jeżeli będzie to uwzględnione w budżecie, będziemy to próbowali załatwić.

Pani Urszula Maciaszek połączenie KDK z MDK. Powiem tak, dyskusje trwają między nami, ale i w całym mieście, i często one są niezależne od nas. Gdy będzie koncepcja całościowo wypracowana, Pan Prezydent natychmiast powiadomi radnych i określone podmioty.

Dystrybucja płyty - tu kolega radny mi podpowiadał, na stronie internetowej Urzędu Miejskiego jest informacja, gdzie można odebrać, wypuszczamy płytę wszystkimi możliwymi kanałami.

Malowanie poziome, oznakowanie zostało zakończone. Z tego, co wiem, faktura wystawiona, rozliczanie zgodnie z normami, czyli jeśli nie zostały dotrzymane terminy, kary to norma. Natomiast, co do frezowania, nie wiem. Ja tam przejechałem i nie widziałem frezowania na samym rondzie, przy granicy tak, musiałbym to sprawdzić, bo nie chce mi się wierzyć. Nie wiem, co tam jest, było odcinane rondo, to tam było frezowanie, nie kwestionuję słów, ale nie wiem.

Ryszard Białkowski - sklep „Zosia” na ul. Wyszyńskiego - sprawdzimy. Wydział Działalności Gospodarczej sprawdzi, co tam się dzieje, żeby zadziałać.

Natomiast co do komputera, to powiem szczerze, tam jest Dyrektor i musi sobie poradzić.

Odpowiedź na wypowiedź Pani radnej Pogodskiej. Proszę Państwa, wspólnota polega na tym, że ma własny zarząd i decyduje o wszystkim, co tam robią. Mamy z tym kłopoty, ponieważ mniejszościowi, albo inaczej, ci którzy przegrywają głosowania uznają, że w tym momencie Prezydent jest stroną rozstrzygającą. Nie jest. Mało tego nie zamierza być rozstrzygający w tych głosowaniach. Uznajemy we wszystkich przypadkach decyzje wspólnoty dotyczące planów inwestycyjnych i w naszej części dokładamy pieniądze tak jak wynika z umowy wspólnoty. Jest natomiast bardzo poważny problem generalny.

Te wspólnoty były wydzielane w najróżniejszy sposób i mamy budynki wydzielone po obrysie budynku, czyli nawet, gdy wspólnota, ale to nie jest tylko wina Miasta, po obrysie budynku, w tym momencie, gdy wspólnota podejmie decyzję, że chce ocieplić budynek, to pojawia się problem nowego podziału i przekazania, czy sprzedaży gruntu ze strony Miasta.

Proszę Państwa są również sytuacje, że wspólnota nam mówi, co nam wolno lub nie zrobić ze śmietnikiem, ale przejąć go nie chce. Moja decyzja jest taka i tak wydziały pracują. Proponujemy wszystkim wspólnotom wszystkie niezbędne grunty do ich życia, że im sprzedamy, przekazemy w dzierżawę lub użyczenie. Proszę popatrzeć na konsekwencje. Jeżeli ktoś pójdzie z prywatnego wspólnotowego domu do miejskiego śmietnika i złamie sobie nogi, to my musimy zapłacić odszkodowanie, albo ubezpieczyć to. Czy jest taki wybór? Jeżeli będzie, to musimy mieć uchwalone w budżecie Miasta ściśle określone pieniądze. Proszę Państwa, my już płacimy odszkodowanie i tego świadomość musimy mieć. Czy z tym się wiąże koszty? Tak, z każdą własnością wiąże się koszty i wspólnoty starają się tak tą granicę ustawić, żeby była w miarę daleko. Natomiast muszę powiedzieć, że rok tej działalności z takimi propozycjami mamy pierwsze sukcesy i wiele wspólnot przychodzi z konkretnymi propozycjami przejęcia gruntów, wzięcia w dzierżawę gruntów, ponoszenia również kosztów utrzymania tych gruntów.

Proszę Państwa, ja chciałem zwrócić uwagę w ten sposób, wiem, że taka jest logika. skoro Miasto przejęło drogi osiedlowe, to powinno je utrzymywać, oczywiście. Uchwalamy budżet, ile bierzemy pieniędzy na utrzymanie zimowe. Jesteśmy po ostrym sporze i w końcu Pan Prezydent Nowicki rozstrzygnął mocną ręką ile mamy na utrzymanie zimowe, a z wyliczeń specjalistów wynika, że ta kwota powinna być dwukrotnie wyższa zakładając średnią zimę. Modlimy się jak należy, może będzie krótsza i wystarczy. A jak nie wystarczy? I w tym momencie decyzje, które należą do mnie, w pierwszej kolejności idą drogi pierwszej kategorii, które musimy zrobić, bo tam są największe konsekwencje, w ostatniej osiedlowe, bo takie są konsekwencje. To samo dotyczy zieleni. Proponujemy różne układy, różną współpracę, natomiast staramy się oddać to, co możemy wspólnotom i spółdzielniom. Mówimy o chodnikach. Mamy teraz wspólnotę na Powstańców Styczniowych. Przyszli młodzi ludzie, którzy powiedzieli, że założyli sobie monitoring, proponują jeszcze wolne łącza dla Miasta na tereny miejskie, ale w zamian proszą o kostkę, ponieważ postanowili wykostkować sobie parking tylko dla swojego bloku. Czy możemy być nie otwarci na taką propozycję? Ja jestem otwarty.

To się zmienia. Proszę Państwa mamy różne sytuacje, one są jak gdyby trochę historycznie, ale również z braku świadomości, co oznaczają wspólnoty gdy się tworzyły. Podejmowano najróżniejsze decyzje, dziś trzeba to korygować, mówiąc o tym, że niewłaściwe są odpowiedzi. Ja powiem w ten sposób, nie widzę obrażenia w żaden sposób ze strony moich pracowników Pana Szymańskiego. Natomiast zgadzam się z tym, że może nie być zadowolony, że nie jest tak jak on uważa. Za każdą decyzją idą koszty, mówię o naszej koncepcji, to co jest wspólnotowe należy im oddać i dać szansę gospodarowania. Zresztą od kilku dni codziennie po południu mam po 40 osób na aktach notarialnych, gdzie regulujemy sprawy od kilku centymetrów do kilku metrów. Taka jest sytuacja i musimy coś zrobić. Natomiast wszystkie pozostałe odpowiedzi na piśmie.”

Ad vocem głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Ja nie otrzymałem odpowiedzi na pytanie dotyczące obsadzenia kierownika Wydziału Urbanistyki i Architektury. Został ten temat zupełnie pominięty przez Pana Prezydenta, to jest jedna rzecz.

I druga rzecz, dotyczy właśnie ronda i malowania tych pasów. Ze zdziwieniem jakby przyjmuję to, że Pan nie wie, że tam odbywało się frezowanie źle namalowanych, potocznie

mówiąc, pasów. Ta struktura nowo położonej nawierzchni została zniszczona, także moim zdaniem jest to niewłaściwe wykonanie malowania. Nie dosyć, że nieterminowe, to niewłaściwe i chciałbym uzyskać odpowiedź, dlaczego to miało miejsce i jakie będą konsekwencje tego. Jeżeli będą konsekwencje, kto będzie ponosił dalej idące następstwa tego czynu. Dziękuję.”

Ad vocem głos zabrała radna p. E. SIUDAJ – POGODSKA cytując: „Tutaj jest tego typu sprawa, że warto byłoby taką propozycję mieszkańcom złożyć. Takiej propozycji nie było, tylko w jednym z poprzednich pism, których być może Pan Prezydent nie zna, ani Pan Prezydent Nowicki. Było napisane, że to zostanie wykonane i stąd mieszkańiec po prostu jest wprowadzony w błąd, czeka na coś, co się nie stanie. Jeżeli jest taka propozycja przejmowania, czy nie przejmowania, to myślę, że zaproszenie do rozmów i rozmawiamy.”

Kontynuując Z-ca Prezydenta Miasta p. M. WASZKOWIAK powiedział, cytując: „Do Pana radnego Piotra Korytkowskiego. Nie wiem, co było tam robione, tak szczegółowej informacji nie znam. Natomiast, co do rozliczeniowej sprawy ona jest prosta i ewidentna, według umowy będzie egzekwowana. Natomiast, co mogło być frezowane nie wiem, po prostu sprawdź.”

Co do odpowiedzi na stanowisko kierownika Wydziału UA. Szefem Urzędu jest Prezydent Miasta i to on powinien odpowiedzieć, i taka odpowiedź będzie na piśmie.

Co do tego co mówi Pani Elżbieta Pogodska. To jest dobry sygnał, jeżeli są gotowi do rozmów, to my też.”

Głos zabrał Z-ca Prezydenta Miasta p. D. WILCZEWSKI cytując: „Dokupić ławeczki na skwerze KDK, proponuję złożenie wniosku budżetowego do budżetu 2012.

Szkoły i sztandary. Oczywiście pokornie poproszę dyrektorów placówek o zastosowanie się do prośby Pana radnego. Natomiast nie jestem władny, żeby nakazać i egzekwować. Ani Karta Nauczyciela, ani ustawa o systemie oświaty nie ma artykułu, którym bym mógł wyegzekwować od dyrektora wystawianie pocztu sztandarowego na święta. Podzielam pogląd, że honor, kultura powinien sam nakazywać, żeby dana placówka oświatowa wystawiała poczet sztandarowy na tego typu świętach, bo to jest działanie patriotyczne i działanie wychowawcze.

Płyta Vadima Brodskiego. Otóż sukces Miasta, nasz wspólny sukces. Co się dzieje dalej? Wydajemy płytę, inwestujemy 20 000 zł mamy 1000 egzemplarzy, które rozchodzą się w mgnieniu oka, ponieważ jest to unikat na skalę światową, ponieważ występują tam artyści o randze międzynarodowej. Rzeczywiście jest tak, że z paragrafu „Promocja”, obrót tymi płytami nie może być obrotem zarobkowym, może być obrotem tylko promocyjnym, w związku z tym dajemy do ręki i z tego co wiem, niewiele tego zostało.

25 października miałem rozmowę z przedstawicielami, właściwie z pomysłodawcami tego koncertu, Panią Anną Wysocką i ks. Pawłem, którzy działają w imieniu Pana profesora Peruckiego, który proponuje Miastu następującą rzecz. Ponieważ wcześniej postarałem się bardzo ściśle zabezpieczyć prawa autorskie Miasta Konina i zgodnie z moimi działaniami to jest tak, że Miasto Konin jest jedynym właścicielem praw autorskich do tejże płyty, artyści

Pan prof. Perucki i Pan Vadim Brodski wystąpią do Miasta Konina o zgodę na użyczenie praw autorskich. W jakim celu? A to w takim, że mają zamiar wydać płytę i dystrybuować ją na całym świecie. I teraz mówię, w czym rzecz dla Konina, w czym interes dla nas. Otóż będzie zachowana pełna jakość, czy pełna struktura wydawnicza, czyli książeczka, która się jakoś mądrze nazywa i tej nazwy nie pamiętam, ta książeczka, która jest wkładem do tej płyty będzie zachowana z inskrypcją słupa milowego, z wypowiedziami ks. biskupa, z wypowiedzią Pana Prezydenta Miasta Konina, z opowieścią o Koninie, o zabytkach, także to będzie zachowane.

W związku z tym to od nas zależy, bowiem jeszcze raz podkreślam, że zabezpieczyłem prawa autorskie i my jesteśmy jedynymi właścicielami praw autorskich do tej płyty. Od nas tylko zależy, czy wyrazimy zgodę na pójście w świat. Także bardzo bym prosił o jeszcze chwilę cierpliwości, fizycznie czy prawnie będzie to tak wyglądało, że Pan profesor Roman Perucki, jego prawnicy prześlą nam projekt umowy, czy w ramach cesji tych praw autorskich, czy użyczenia praw autorskich, dopiero wtedy będziemy się zastanawiać, czy możliwa jest sytuacja taka, że np. złotówka z każdej sprzedaży płyty może trafić na fundację. W Koninie działa fundacja kultury i z teje złotówki za każdą płytę można fundować stypendia dla uzdolnionej młodzieży. To jest od nas zależne, ale tym będzie się zajmowała komisja kultury i tutaj będziemy prosili też o to, żebyśmy się spotkali po tej informacji i przedyskutowali, o co my możemy prosić artystów, żeby pomóc naszym najmłodszym artystom, co już się dzieje, bo była inauguracja roku kulturowego, gdzie Państwo dawaliście datki na młodego człowieka.

Plany połączenia MDK i KDK. Na dzień dzisiejszy takiej decyzji nie ma, jeśli będzie to wymuszona tylko sytuacją ekonomiczną Miasta Konina. Jeżeli będzie, to będzie oczywiście zachowana cała procedura szacunku prawa, cała procedura konsultacji społecznych ze związkami zawodowymi, ze środowiskiem nauczycielskim teje placówki i oczywiście z radnymi, którzy są ostatecznymi decydentami w tej sprawie, bo chcemy przedstawić sytuację, która nas dotyka i w moim przekonaniu chcemy się podzielić współodpowiedzialnością decyzyjną.

Także na dzień dzisiejszy ja akurat mam tą dobrą sytuację, że znam tych ludzi, przyjaźnię się z tymi ludźmi. Miałem rozmowy, które zasygnalizowały pewne możliwości inne niż likwidacja i inne niż łączenie, mają się zastanowić w swoim gronie, w swoim środowisku, bo to są osoby, którym należy się szacunek, szacunek dla prawa i oddanie im też inicjatywy.

Zadłużenie placówek oświatowych. Pozwolicie Państwo, że odpowiem na to pytanie po analizie, którą przeprowadzimy. Ta analiza przeprowadzona będzie, jak Państwo wiecie, sygnały do Was docierają, jest systemem konsultacji z dyrektorami placówek. Otóż prawo oświatowe, Karta Nauczyciela i ustawa o systemie oświaty daje mi ograniczoną możliwość ingerowania w placówki oświatowe. Tam gdzie prawo daje mi taką możliwość, spotykam się z dyrektorami, rozmawiamy na temat możliwości zaoszczędzenia w tym roku na tzw. wydatkach bieżących, czyli wspólnie. Spotkanie wygląda w ten sposób, że jest pan księgowy czy pani księgowka, jest dyrektor placówki, są przedstawiciele Wydziału Oświaty, jest Skarbnik Miasta Konina, siadamy wspólnie i wspólnie analizujemy paragraf po paragrafie, ponieważ tutaj możliwy jest ruch.

Pieniądze, które w ten sposób wygospodarowujemy, przerzucamy, czy przekładamy na paragrafy dotyczące wypłat dla nauczycieli i dopiero po tych działaniach, kiedy Państwo będą widzieli, wnioski, które wpłyną na zmiany budżetowe, będziemy mogli powiedzieć, jaka to jest skala zadłużenia Miasta Konina, jeśli chodzi o nauczycieli. Zresztą wielokrotnie sygnalizowałem, że to jest problem, który dotyka wielu samorządów.

Jeśli Państwo pozwolicie, ja króciutko w sześciu punktach powiem, skąd biorą się problemy płacowe śródroczne. Otóż podwyżka 7%, która nie była skomunikowana z wysokością subwencji. Teraz mamy wyrównanie, ale i tak nie ma komunikacji między tymi dwoma działaniami. Siedem oddziałów przedszkolnych, gdzie musimy ponosić koszty, ale równocześnie mamy wielki sukces wspólny, że mamy wysoki współczynnik wychowania przedszkolnego, że żadne dziecko rodzica pracującego nie jest odsyłane z kwitkiem.

400 godzin nauczania indywidualnego, czyli nic innego jak tworzenie wirtualnej szkoły. Oczywiście szanujemy prawo, szanujemy prawo przysługujące dzieciom chorym, bo to się należy. Jakie działania tu podejmujemy? Uszczelniamy system, podważamy dziewięć decyzji wydawanych przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną przyznającą te właśnie godziny indywidualnego nauczania. Nikt nie odwołuje się, czyli system był nieszczelny. Można podważać decyzje wykazując, że pewne działania są naciągane przez rodziców, czyli rodzice nie mając do końca podstaw, wnioskuje dla swoich dzieci o nauczanie indywidualne. Oczywiście każdy by chciał mieć prywatnego nauczyciela. Tu jest system uszczelniony, na ile prawo pozwala.

Kolejna rzecz. Od września 172 godziny pomocy psychologiczno - pedagogicznej, którą samorząd musi zapewnić, takie prawo, takie wytyczne, nie ma od tego odwołania. Kolejne - 55 nauczycieli podwyższyło stopień awansu zawodowego na mianowanego, a 28 na dyplomowanego. Skutki finansowe są śródroczne.

Prawo takie jest i my to szanujemy, bo nauczyciel takie prawo ma. I w końcu 42 nauczycieli przebywa na urlopie dla podratowania zdrowia. Jaki mechanizm? Prosty. Roczne podratowanie zdrowia, niemożliwość przez nas nawet podważania, czy wglądu w orzeczenie lekarskie, ponieważ to samorząd płaci za podratowanie zdrowia, nie ZUS, czyli nawet nie mamy możliwości zweryfikowania prawdziwości choroby przez wysłanie przedstawiciela ZUS. Czyli podratowanie zdrowia, dualizm zatrudnienia i takie jest prawo.

Chciałem z całą stanowczością podkreślić, że szanujemy prawo i prawo będzie szanowane. Tam gdzie prawo oświatowe umożliwia wejście i zwrócenie uwagi na problem nauczycielom i dyrektorom, to będziemy czynili, bo taka jest potrzeba, ale to nie jest potrzeba chwili, ale stworzenia systemu na 2012 rok, żebyśmy znowu nie spotkali się w sierpniu, bo brakuje pieniędzy. Mogę tylko potwierdzić, że takie działania są, takie prace są podejmowane, one są w pełnym szacunku dla dyrekcji, dla nauczycieli, próbujemy wspólnie przy stole pomóc sobie nawzajem. Bardzo dziękuję.”

Ad vocem głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI cytując: „Pytanie było proste i tylko jednowariantowe, czy istnieje takie zagrożenie, że placówki oświatowe wejdą z zadłużeniem innym niż ZUS i podatki w roku 2012, więc ja rozumiem, że po zestawieniu taka informacja będzie udostępniona, jeżeli, to które.

Natomiast ja tutaj chciałbym trochę zepsuć humor, bo pamiętam debatę budżetową i debatę na komisji, kiedy zapytałem wprost, również tutaj siedzącą Panią Skarbnik, czy budżet oświaty jest bilansowany rzeczywiście, uwzględniając podwyżki, wszystkie akty prawne wchodzące w tym roku w życie. Usłyszałem odpowiedź, że tak jest, więc chciałbym, żeby o tym pamiętać, że ja swoje wypowiedzi pamiętam i że usłyszałem, że budżet jest merytoryczny i w pełni zaspakaja potrzeby oświaty, uwzględnia również 7% podwyżkę dla nauczycieli. To usłyszałem przy debacie budżetowej, więc teraz niech to nie będzie argumentem do tego, że gdzieś brakuje pieniędzy.”

Ponownie głos zabrała radna p. E. SIUDAJ – POGODSKA cytując: „Bardzo się cieszę, że prawa autorskie Miasta Konina zostały tutaj ochronione, dlatego, że w przeszłości był taki

niechlubny przypadek braku tej ochrony. Myślę, że takie promowanie Miasta jest bardzo zasadne i bardzo ciekawe, i dla nas jak najbardziej, wydaje mi się, właściwe.

Jeżeli chodzi natomiast o wychowanie patriotyczne Panie Prezydencie, to w podstawach programowych wielu przedmiotów jest ono zaznaczone i tutaj nauczyciele mają obowiązek po prostu wychowania patriotycznego uczyć i wymagać. Więc oczywiście, że nakaz wystawienia pocztu sztandarowego być może byłby źle odebrany, ale zaproszenie do brania udziału w uroczystości patriotycznej 11 Listopada sądzę, że byłoby przyjęte bardzo grzecznie i serdecznie. Dziękuję.”

Głos zabrał Z-ca Prezydenta Miasta p. D. WILCZEWSKI cytując: „Po tych wszystkich analizach poproszę Panią Przewodniczącą o spotkanie, żeby zdać cały raport z sytuacji finansowej oświaty. Natomiast jeszcze raz powtarzam. W ciągu roku pojawiają się sytuacje, których nie można przewidzieć. Nie można przewidzieć ilu z nauczycieli będzie na urlopie dla podratowania zdrowia od września. Nie da się przewidzieć, ile godzin nauczania indywidualnego, 400 w tym wypadku. My się bronimy, jeżeli dziecko jest spoza Konina, to wtedy dyrektorzy odpowiedzialnie podpisują umowy zlecenia z nauczycielami z danego terenu gminy, czyli tutaj też już nie są na Karcie Nauczyciela, tylko na umowie zlecenie na nauczanie indywidualne, gdy dziecko jest chore. A więc te rzeczy są od nas niezależne, my ich nie możemy przewidzieć, dlatego pojawiają się takie, a nie inne skutki budżetowe i niech to będzie usprawiedliwienie dla Wydziału Budżetu.”

Przewodniczący Rady podziękował Prezydentowi za udzielone odpowiedzi.

24. Zamknięcie obrad XIII Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący Rady p. Wiesław Steinke poinformował, iż porządek obrad XIII Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął XIII Sesję Rady Miasta Konina.

OBRADOM PRZEWODNICZYŁ

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina.