

Uchwała Nr
Rady Miejskiej w Słupsku
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Słupsku.

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 379, poz. 1072) oraz art 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267; z 2014 r. poz.183)

Rada Miejska w Słupsku
uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za bezzasadną skargę Państwa* z dnia 30 grudnia 2014 r. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Słupsku w zakresie rozwiązania z Państwem* umowy MOPR.VII.RZ.4410/1/12 o rodzinę zastępczą zawodową pełniącą funkcję pogotowia rodzinnego zawartej w dniu 18.01.2012 r.
2. Uzasadnienie powyższego stanowiska zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Słupska.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Słupsku

Beata Chrzanowska

*Jawność danych została wyłączona na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r. poz. 1182 z późn.zm.). Wyłączenia jawności danych dokonała Beata Pawlicka w dniu 21 stycznia 2015 roku.

Załącznik do Uchwały Nr.....
Rady Miejskiej w Słupsku
z dnia

Uzasadnienie

Pismem z dnia 30 grudnia 2014 r. przesłanym Prezydentowi Miasta Słupska Państwo* złożyli skargę na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Słupsku.

Skarżący zarzucają Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Słupsku rażące przekroczenie swoich uprawnień poprzez rozwiązanie z nimi umowy MOPR.VII.RZ.4410/1/12 o pełnienie funkcji rodziny zastępczej pełniącej funkcję pogotowia rodzinnego zawartej w dniu 18.01.2012 r. wbrew obowiązującym przepisom prawa.

Zgodnie z art. 54 ust.3 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej umowa zawarta z taką rodziną określa w szczególności warunki i sposób zmiany oraz rozwiązania umowy. W umowie zawartej z Państwem* w §12 ust.4 wskazano, że umowa może być rozwiązana bez zachowania okresu wypowiedzenia w przypadku gdy rodzina zastępcza nie wypełnia swoich funkcji lub wypełnia je niewłaściwie. W ocenie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Słupsku Państwo* niewłaściwie wywiązywali się z zawartej umowy, dlatego pismem z dnia 19 grudnia 2014 r. rozwiązano z nimi umowę podając szczegółowo przyczyny jej rozwiązania. Należy zaznaczyć, że główną przesłanką jaką kierował się Dyrektor MOPR w Słupsku była troska o dobro dzieci oraz utrata zaufania do Państwa* w zakresie zapewnienia dzieciom bezpieczeństwa.

Odnosząc się do zarzutu, iż umowa rozwiązana była bez wymaganego prawem zawiadomienia sądu nadmienia się, że umowa nie została rozwiązana na podstawie art. 71 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Ponadto w dniu 18 grudnia 2014 r. Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Słupsku zawiadomił sąd o zamiarze rozwiązania umowy z Państwem* i powiadomił również o zabezpieczeniu dzieci w innej rodzinie zastępczej. Sąd Rejonowy w Słupsku nie składał w tej kwestii zastrzeżeń. Na podkreślenie zasługuje fakt, że w postanowieniu Sądu o umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej wskazano, że decyzję co do wyboru rodziny pozostawia się Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Słupsku. Nie jest zatem konieczna zmiana postanowienia o umieszczeniu w pieczy zastępczej o której mowa w art. 71 ust. 2 w/w ustawy. W związku z powyższym skarga jest bezzasadna.

*Jawność danych została wyłączona na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r. poz. 1182 z późn.zm.). Wyłączenia jawności danych dokonała Beata Pawlicka w dniu 21 stycznia 2015 roku.