

Protokół Nr 1/15
posiedzenia Komisji Praworządności,
które odbyło się
7 stycznia 2015 roku

w sali posiedzeń w Ratuszu, ul. Wiosny Ludów 6.

Posiedzenie trwało od godz. 15.30 do godz. 17.00.
W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych - członków Komisji oraz osoby zaproszone.
Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

- 1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Konina na 2015 rok oraz projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018.**
- 2. Sprawy bieżące.**

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Praworządności radny Janusz ZAWILSKI.

Przewodniczący Komisji powitał uczestniczących w posiedzeniu radnych, Sebastiana Łukaszewskiego - Zastępcę Prezydenta, Mirosława Zalewskiego - Zastępcę Komendanta Miejskiego PSP, Agnieszkę Dybała - Kamińską - Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej, kierowników wydziałów UM oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji poprosił o przedstawienie projektu budżetu na 2015 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2018.

Pan K. LEBIODA z-ca Skarbnika Miasta szczegółowo przedstawił budżet miasta Konina na 2015 rok oraz WPF na lata 2015-2018.

Przewodniczący Komisji J. ZAWILSKI, cytując: „Mieliśmy ciężki okres dochodzenia do pewnych wskaźników, które były wymuszone pewnymi ustawami i założeniami do długu publicznego i chciałbym zapytać, czy my to dochodzenie skończyliśmy, czy jesteśmy na prostym pułapie, czy jeszcze musimy się wspinać i sobie wyrzekać cały czas. Nie ma czegoś takiego, że jesteśmy na prostej linii i już będziemy kontynuować.”

Pan K. LEBIODA z-ca Skarbnika Miasta, cytując: „Te wskaźniki musimy cały czas z roku na rok zachowywać. On nie może być większy niż średni wskaźnik liczony z trzech lat poprzednich, czyli rok 2012, 2013 i 2014. Ten margines nie jest taki bezpieczny. Dopuszczalny jest 5,87%, a my w projekcie budżetu mamy 5,56 %.”

Z-ca prezydenta S. ŁUKASZEWSKI dodał, że jest to stabilny poziom, wymagający monitoringu.

Przewodniczący Komisji J. ZAWILSKI, cytując: „Moja uwaga, idzie zauważyć, że ten budżet jest mniejszy, bo tych zadań inwestycyjnych jest mniej. Chciałbym się zwrócić do kolegów, będę miał też swoje zapytania, ale chciałbym zapytać, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos?”

Głos zabrał radny W. WANJAS, cytując: „Chciałbym prosić o wyjaśnienie pewnej kwestii, bo usłyszeliśmy w końcowej sekwencji wypowiedzi skarbnika, że w ramach budżetu obywatelskiego jest niekażda do pływania przy Szkole Podstawowej Nr 3 i kosztorys całego przedsięwzięcia był podany 800.000 zł, ale to się nijak ma do budżetu obywatelskiego, ponieważ tam zaznaczyliśmy, że nie mogą być takie duże kwoty przeznaczone na jedną inwestycję i to się mija z regulaminem całego funduszu obywatelskiego, chyba, że jest inwestycja rozłożona, bo z tego co wiem, co najmniej na trzy lata.”

Pan K. LEBIODA z-ca Skarbnika Miasta, cytując: „W ramach regulaminu, jeżeli dobrze pamiętam, to kwota na większe inwestycje jest przeznaczona 1,2 mln zł.”

Kontynuując radny W. WANJAS, cytując: „Ja czegoś nie rozumiem. Wyciągaliśmy wnioski z Poznania. W Poznaniu wyszła taka niefortunna sytuacja, że wszedł pierwszy rok finansowania budżetu obywatelskiego, że ktoś, kto był mocno umocowany zgłosił bardzo duży wniosek, który połknął praktycznie wszystkie pieniądze przeznaczone z budżetu miasta na fundusz budżetu obywatelskiego. My chcąc dać ludziom więcej możliwości działania powiedzieliśmy, że pewne kwoty nie mogą być większe po to, żeby w ramach tego budżetu zostało zrealizowane więcej zadań. Wydawało mi się, że zadania o kwocie 800 tys. zł nie powinny przechodzić przez ten fundusz obywatelski.”

Pan K. LEBIODA z-ca Skarbnika Miasta odpowiedział, że w regulaminie KBO na duże inwestycje przeznaczone jest nie więcej niż 60% całkowitej kwoty przeznaczonej na Budżet Obywatelski w danym roku budżetowym, który wynosi 2 mln zł.

Głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Odnosnie tematu, który poruszył kolega Wiesław Wanjias, bo teraz jest pytanie, czy to był kosztorys czy budowa, bo jeżeli budowa, to raczej się w tej kwocie nie zmieścimy, a jeżeli chodzi o kosztorys, to na pewno jest to kwota za duża.”

Pan K. LEBIODA z-ca Skarbnika Miasta, cytując: „Jeżeli chodzi o kwotę, to ona nie wynika z kosztorysu, ponieważ jeszcze go nie ma. Myślę, że projekt nie może kosztować 800 tys. zł.”

Ponownie głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Tutaj padła kwota 117 mln zł jeżeli chodzi o kwotę zadłużenia. Jest to przewidywane za rok 2014, czy na 2015?”

Pan K. LEBIODA z-ca Skarbnika Miasta, cytując: „Jest to zadłużenie na 2015 rok.”

Kontynuując radny J. SIDOR, cytując: „Czyli to zadłużenie nam się zwiększa?”

Pan K. LEBIODA z-ca Skarbnika Miasta, cytując: „Skoro co roku bierzemy kredyty i pożyczki, to nie ma innego wyjścia.”

Ponownie radny J. SIDOR, cytując: „Jaki jest to procentowy stosunek do budżetu?”

Pani O. SKRZYPSKA - Kierownik Wydziału Budżetu poinformowała, że jest to około 30%.

Kontynuując radny J. SIDOR, cytując: „Bo tutaj mam z września tego roku zadłużenie 108 mln zł i procentowo 26%.”

Pan K. LEBIODA z-ca Skarbnika Miasta, cytując: „Jedna uwaga. Budżet uchwalany jest zawsze niższy od budżetu zrealizowanego. Państwo radni dokładnie wiedzą jak to się dzieje. Pewne środki w postaci dotacji i różnych innych pozyskanych środków na inwestycje wchodzi w środku roku. My teraz nie mając umów ani porozumień, tych kwot nie możemy wpisać do projektu budżetu.”

Głos zabrał radny M. KOTLARSKI, cytując: „Ja mam takie wątpliwości co do szacowania pewnych dochodów budżetowych, między innymi tego, w jaki sposób został przewidziany 5% wzrost z tytułu przejazdów bez biletów MZK. Jestem socjologiem, nie widzę takiej statystycznej metodologii, podług której można by to obliczyć.

I tak samo kwota 10 tys. zł przychodów z miejskich szaleatów również wydaje mi się być nieco przeszacowana.”

Przewodniczący Komisji J. ZAWILSKI, cytując: „Są pewne rzeczy, my też zdajemy sobie sprawę, że pewne cyfry są machinalnie przenoszone, mimo, że czasami nie ma możliwości ich realizacji, to później się zmienia w ciągu roku. Ja chciałbym jeszcze zapytać Panią Kierownik Wydziału Podatków i Opłat, bo przeglądając wykonanie za trzy kwartały roku 2014, to tam mamy dość duże plecy i teraz, gdy jesteśmy na poziomie 70% w tych wszystkich podatkach średnio biorąc, to ja się obawiam, że założenia do naszego budżetu, kiedy było założone, że wykonanie za 2014 r. plus niewielki paroprocentowy przyrost 6-7%

to będziemy raczej 25% do tyłu, bo ja nie wierzę, że żeśmy wykonali się z tym wykonaniem za 2014 r. tych podatków z roku na rok mamy coraz mniej.”

Głos zabrała Kierownik Wydziału Podatków i Opłat E. WALCZAK, cytując: „Założyliśmy wzrost podatków i opłat lokalnych, nie mówię o PIT i CIT i o dochodach realizowanych przez Urząd Skarbowy. Założyliśmy wzrost do przewidywanego wykonania z tego roku w granicach 100%. Jest to związane z tym, że stawki podatkowe nie wzrosły, więc nie mogliśmy zakładać większego wykonania. Zakładamy troszeczkę większy wpływ na poczet zaległości podatkowych i powstanie nowych obiektów budowlanych. Do przewidywanego wykonania zakładanego do projektu budżetu, faktycznie nie wykonany w takiej wysokości jak przewidywaliśmy, ale to nie będzie wielka różnica, bo w granicach 1,5 mln zł niewykonanie tego przewidywanego wykonania, ale to jest związane między innymi z tym, że nie doszło do zawarcia umowy o przeniesienie tytułu własności do nieruchomości, w zamian za wygaszenie zaległości podatkowych i ta umowa została przesunięta na styczeń bieżącego roku, więc to było w granicach 1,2 mln zł wygaszenie zaległości w zamian za przejęty majątek, więc teoretycznie jest bardzo duże prawdopodobieństwo, że zakładany plan dochodów w tym roku wykonamy, jeśli nie kwotowo, to na pewno w ramach przejętego majątku od dłużnika podatkowego.”

Ponownie radny J. SIDOR, cytując: „Taka myśl mi się nasunęła w związku z tym, co Pani kierownik powiedziała. Jeśli nam się nie uda tego wykonać, jeżeli chodzi o ściągnięcie podatków, to chociażby zrobimy to ściągając majątek, tylko pytanie, zrobimy to w tym roku, a co w następnym. Pani kierownik, dlatego powtórzę to jeszcze raz i powiem do mikrofonu to, co mówię od roku 2011, rozmawiałem już tutaj z Barbarą Kietner. Prosiłbym, a nawet wnioskuję tutaj na komisji, ja napisze pismo w tej sprawie do Pana prezydenta Nowickiego o zróżnicowanie stawki podatkowej, dającą możliwość większego udziału czy chęci brania na siebie takiej odpowiedzialności gospodarczej młodych ludzi. Mamy w Koninie sztywne stawki podatkowe. Proszę sobie wejść na strony internetowe różnych miast. Mamy czas do września, października, aby coś takiego przygotować.”

Kierownik Wydziału PO E. WALCZAK, cytując: „Były uchwały o pomocy regionalnej, o pomocy de minimis, które zakładały zwolnienia dla nowych przedsiębiorstw, które tworzyły nowe miejsca pracy.”

Radny J. SIDOR, cytując: „Zgadza się, ale tam są kwoty, które idą w dziesiątkach, a nawet setkach tysięcy euro. To jest uchwała z 2007 roku o ile się nie mylę, to są dwie uchwały. Mówiłem o tym, ale tam są duże kwoty i nie każdego stać, żeby taką dużą kwotę wyłożyć i otworzyć działalność gospodarczą na terenie miasta Konina budując halę, ewentualnie coś innego. Mówię tutaj o ludziach młodych, którzy kończą studia, chociażby informatykę, mamy na pewno dużo pomieszczeń, które są w zasobach miasta, aby dać n niższe stawki podatkowe, jeżeli chodzi o wynajęcie takich pomieszczeń, dlaczego mają stać puste, skoro możemy go wynająć na pół roku, na rok. Niech ta osoba jeżeli coś chce, ma możliwość skorzystania z tego, ale niech miasto otworzy swoje wrota, a niech nie będzie takie sztywne, jeżeli chodzi o te sprawy, bo ciężko jest młodym ludziom.”

Kierownik Wydziału PO E. WALCZAK, cytując: „Mylimy pojęcia, bo Pan radny mówi teraz o stawkach za wynajem.”

Radny J. SIDOR, cytując: „Ale to samo idzie w podatkach. Metr kwadratowy 21 - 26 groszy, to też możemy te stawki obniżyć. Mógłby się Wydział Podatków i Opłat pochylić. To samo jest w Krakowie. Mamy sztywne składki na wszystko. Proszę wejść na stronę miasta Krakowa, poczytać jak tam jest.”

Kierownik Wydziału PO E. WALCZAK, cytując: „Czytałam wszystkie uchwały, które Pan do mnie przekazał.”

Radny J. SIDOR, cytując: „I to był rok 2011 czy 2012 i nic nie widzę.”

Kierownik Wydziału PO E. WALCZAK, cytując: „Ale na czym to polega. Tam są zróżnicowane stawki dla garncarzy, dla rzemieślników wykonujących specyficzny rodzaj działalności, które w mieście Krakowie może mieć jakieś realne zastosowanie. Nie porównujemy miasta Konina z miastem Krakowem. Musimy pamiętać, że różnicowanie stawek podpada pod pomoc publiczną i teraz jeżeli zróżnicujemy stawkę dla kogoś, kto prowadzi pewien rodzaj działalności gospodarczej, to zróżnicowanie tej stawki, to jest automatycznie pomoc de minimis i teraz zakładając, że te osoby, które by mogły mieć niższą stawkę podatkową muszą spełnić warunki, żeby mogły z niej skorzystać, bo to wszystko podpada pod pomoc publiczną. Mniejsza stawka dla kogoś, kto będzie mógł z niej skorzystać jest automatycznie tą formą. To nie jest tak, że my mu to przyznamy z marszu. Tam są obwarowania wynikające z tej ustawy o pomocy publicznej i praktycznie my jesteśmy ograniczeni, bo różnicując stawki musimy zastosować ustawę o pomocy publicznej. To nie jest tak, że Rada uchwali niższe stawki dla prowadzących działalność gospodarczą, tylko każdy podatnik, który będzie chciał skorzystać otrzyma taką pomoc niższą stawką.”

Przewodniczący Komisji J. ZAWILSKI, cytując: „Ja się zgadzam z tym, co roku od wielu lat przy uchwalaniu podatków rozmawiamy zawsze na ten temat, żeby ta pierwsza stawka od metra kwadratowego prowadzonej działalności była niższa, ale wiemy również, że obniżając podmiotom jedno, dwuosobowym i trzyosobowym przedsiębiorstwom obniżamy też hipermarketom, obniżamy też wszystkim innym wielkopowierzchniowym sklepom i na tym jesteśmy w plecy, a nie da się, bo już wielokrotnie jako Komisja Rewizyjna żeśmy to sprawdzali, badając wykonanie budżetu, gdzie osobiście to przeglądałem, jakie są możliwości różnicowania stawek i tych stawek nie da się zróżnicować.”

Kierownik Wydziału PO E. WALCZAK, cytując: „Był taki okres czasu, że mieliśmy, ale po wejściu w życie ustawy o pomocy publicznej musieliśmy z tego zrezygnować, żeby nie różnicować dla tych samych podmiotów prowadzących działalność handlową.”

Radny J. SIDOR, cytując: „Sprawa hipermarketów, to nie jest sprawa miasta, tylko państwa.”

Przewodniczący Komisji J. ZAWILSKI, cytując: „Podatki uchwalane są lokalnie, więc my nie możemy powiedzieć, że nas to nie interesuje, bo nas interesuje ten temat. My bierzemy tylko od działalności. Mnie nie interesuje czy ten hipermarket jest polski, niemiecki, bo na to już nie mamy takiego wpływu. Nie mogę zajmować się czymś, co nie może mnie już obchodzić, bo to są pewne tajemnice handlowe tych firm i bez naszego wpływu. My tylko

możemy reagować ustalając stawkę podatku od metra kwadratowego prowadzonej działalności, od podatku od nieruchomości.”

Radny J. SIDOR, cytując: „Odnosnie tych dwóch uchwał, o których mówiła Pani kierownik. Czy z takiego prawa korzystają również hipermarkety, które stworzą stanowiska pracy, włożą określoną ilość pieniędzy, która jest zapisana w tej uchwale i ewentualnie zatrudnią określoną liczbę osób, która również w tych uchwałach, chyba z 2007 roku, nie wiem czy one nadal obowiązują, jest zapisana?”

Odpowiedzi udzieliła B. KIETNER - z-ca kierownika Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju, cytując: „Te dwie uchwały już nie obowiązują. Czekamy cały czas na rozporządzenie na podstawie którego podejmiemy nowe uchwały i chcę poinformować Państwa, że na pewno te uchwały będą w taki sposób przygotowane, żeby właśnie pomóc przedsiębiorcą, zwłaszcza przedsiębiorcą, którzy dopiero co istnieją na rynku. Poza tym program przedsiębiorczości, który został przyjęty w ubiegłym roku, też obowiązują takie zadania, żeby wspomagać rozwój mikroprzedsiębiorców i przedsiębiorców, którzy dopiero się rozwijają. Jest przegłosowany i stąd ta duża kwota na rok bieżący w budżecie, żeby realizować te zadania. Jeżeli chodzi o te uchwały, będziemy nad nimi pracować, jak tylko ukaże się rozporządzenie i na pewno będziemy konsultować z różnymi środowiskami i również z Państwem.”

Radny J. SIDOR, cytując: „I z Wydziałem Podatków i Opłat.”

Z-ca kierownika Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju B. KIETNER, cytując: „Z Wydziałem Podatków i Opłat na pewno nie. Wydział Podatków i Opłat dostanie do realizacji, ponieważ to Wydział Działalności Gospodarczej i Rozwoju opiniuje takie wnioski i przekazuje do Wydziału Podatków i Opłat.”

Przewodniczący Komisji J. ZAWILSKI, cytując: „Jeszcze mam jedno pytanie, czy Panowie radni mają jakieś wnioski, które chcieliby zgłosić do projektu uchwały budżetowej? Jeżeli posiadacie takie w swoich notatkach, to przyjmujemy i zapisujemy, ale zgodnie z zasadą, że trzeba podać źródło finansowania.”

Radny J. SIDOR, cytując: „Mam jeden wniosek, który odpowiedział mi Pan kierownik Grzegorz Pająk. Chodzi o kwotę 100 tys. zł. Radni dobrze wiedzą, że zabiegam o sprawy koordynacyjne. W 2012 r. zgłosiła się do mnie firma Energa, konkretnie dyrektor, iż będą wymieniać sieć energetyczną na kablową na ul. Matejki w połowie ul. Przemysłowej, czyli Przemysłowa do mnie i ul. Okólna do torów kolejowych. Od razu zacząłem interweniować w Wydziale Drogownictwa, gdyż oni mają oświetlenie uliczne pod sobą, gdyż na starych słupach energetycznych wiszą lampy należące do spółki w Kaliszu. Dla mnie było i jest logiczne, że jeżeli energetyka będzie całą sieć kablować, nie może być takiej sytuacji, że zostaną stare słupy betonowe lub drewniane z lampami, aby to skoordynować i zrobić za jednym razem w całości. W 2012 roku to nie przeszło, w październiku 2013 również, w 2014 również i praktycznie napisałem pismo. To zadanie nie zostało wznowione i naprawdę wnioskuję o to zadanie, żeby to zadanie wprowadzić, gdyż mieliśmy spotkanie już po wyborach z Panem Grzegorzem Pajakiem, jak również z dyrektorem energetyki i oni przesuną to zadanie. Ja o to zabiegam prawie dwa lata. Nie może być takiej sytuacji,

że energetyka zrobi swoje, a zostawimy stare słupy ze starymi lampami. Mówię o ul. Przemysłowej od połowy, gdzie jest trafostacja i narożnik ul. Okólna do torów kolejowych. Jeden mieszkaniec wystąpił z nowymi warunkami do energetyki i wziął prawnika i Energa musi to zrobić.”

Przewodniczący Komisji J. ZAWILSKI, cytując: „Proszę powiedzieć, czyje to są grunty? Gdzie będziemy szli po naszym gruncie, a gdzie nie i co nam z tego zostanie. Czy to będzie spółki czy nasze?”

Odpowiedzi udzielił kierownik Wydziału Drogownictwa G. PAJĄK, cytując: „To spotkanie, o którym Pan radny mówił z dyrektorem Energa miało miejsce w grudniu. Dyrektor Energii oddziału konińskiego potwierdził, że będą takie zadanie realizować, a więc ściągać linię napowietrzną, która idzie po słupach oświetleniowych i będą ją układać w ziemi likwidując tym samym swoją napowietrzną sieć. Na tej napowietrznej sieci są zawieszane po prawo oświetlenie Spółki Oświetlenie Uliczne i Drogowe i na dzień dzisiejszy sieć w 90% jest na terenach prywatnych, bo te słupy, na których wiszą te oprawy są terenami prywatnymi. Energa ma opracowaną całą dokumentację na schowanie linii w pasie drogowym ul. Okólnej, czyli zdejmie swoją sieć, zostawi słupy, zostawi oprawy i tutaj radny o tym mówi, żeby skoordynować jedno zadanie z drugim zadaniem i w momencie, kiedy Energa ściągnie swoją linię napowietrzną zrezygnować z oświetlenia Spółki Oświetlenie Uliczne i Drogowe, a w pasie drogowym wybudować oświetlenie, które będzie stanowiło własność miasta. Takie jest zamierzenie. Na dzień dzisiejszy oświetlenie jest spółki, stoi na terenie prywatnym, a docelowo miało być oświetleniem miasta, które stanowiłoby własność miasta na terenie pasa drogowego.”

Głos zabrał radny M. KOTLARSKI, cytując: „Chciałbym uzyskać informację na temat rozbudowy miejskiej sieci szerokopasmowej Koman, która jest zapisana w budżecie na 60 tys. zł i chciałbym prosić o wyjaśnienie, ponieważ mam też wniosek dotyczący tej sprawy. Składam wniosek o rozszerzenie 8 lokalizacji darmowego miejskiego Internetu w tych punktach, w których są HotSpoty wi-fi i zarezerwowanie w budżecie miasta kwoty 100 tys. zł na rozszerzenie tych HotSpotów, żeby był dodatkowy zasięg, bo obecnie korzystając z tych HotSpotów jest tak, że w miejscach, gdzie są te małpki, to jest ten zasięg, a już 10 metrów dalej nie ma. Myślę, że to nie będą duże wydatki, żeby zamontować tam routery, które by obejmowały swoim zasięgiem 200-300 metrów dalej, żeby to może jakoś się rozłożyło na większe tereny. Finansowanie tego zadania proponuję z rezerwy budżetowej, która zaplanowana jest na 1,2 mln zł.”

Przewodniczący Komisji J. ZAWILSKI, cytując: „Mam tutaj jeszcze jeden wniosek i muszę go przeczytać, bo to jest pismo, które przyszło na sam koniec kadencji poprzedniej Rady Miasta. Jest to pismo Komendanta Państwowej Straży Pożarnej z prośbą o zabezpieczenie w budżecie 300 tys. zł na przebudowę pomieszczeń garażowych budynku strażnicy wraz z modernizacją kanalizacji deszczowej oraz wymianą nawierzchni placu manewrowego Jednostki Ratowniczo Gaśniczej Nr 1 Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Koninie. Chciałbym, żebyśmy to zapisali, będziemy nad tym później głosować, ale jest to wniosek naszej komisji, bo taka jednostka jest w zakresie naszej problematyki i prowadzonej działalności w Radzie Miasta.”

Kierownik Wydziału BU O. SKRZYPSKA poinformowała, że w budżecie jest kwota 480 tys. zł dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej właśnie na to zadanie.

Głos zabrał M. ZALEWSKI z-ca komendanta PSP, cytując: „W budżecie miasta są środki przeznaczone od Komendanta Wojewódzkiego PS Te środki nie starczą, dlatego nasz wniosek, żeby nas wspomóc, żebyśmy mogli skończyć tę inwestycję.”

Przewodniczący Komisji J. ZAWILSKI zapytał czy Komenda potrzebuje 300 tys. zł, czy może to być kwota mniejsza, bo pismo jest z października i może Komendant nie wiedział, jakie dofinansowanie dostanie od Komendanta Wojewódzkiego?

Pan M. ZALEWSKI z-ca komendanta PSP, cytując: „Wiedzieliśmy jaka będzie kwota, dlatego ten wniosek byśmy podtrzymali. Oczywiście zdaję sobie sprawę z realiów budżetowych. Prosimy tylko o tyle, o ile rzeczywiście możemy w ramach rozpoczętej inwestycji realnie wydać, bo nie możemy wziąć więcej, bo byłby to też dla nas problem.”

Radny J. SIDOR, cytując: „Ja mam wielki szacunek do zawodu strażaka, jak większość Polaków w Polsce. Mam do Pana pytanie, bo straż pożarna podlega pod Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i chciałbym się dowiedzieć, ile Ministerstwo Spraw Wewnętrznych dofinansowuje te remonty z własnego budżetu państwa.”

Pan M. ZALEWSKI - z-ca komendanta PSP, cytując: „Na ten rok to jest właśnie ta kwota 480 tys. zł od Wojewody Wielkopolskiego przekazane przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych z budżetu państwa.”

Radny J. SIDOR, cytując: „I chodzi o dodatkowe 300 tys. zł z budżetu miasta?”

Pan M. ZALEWSKI z-ca komendanta PSP, cytując: „Tak.”

Przewodniczący Komisji J. ZAWILSKI poinformował, że przy wjeździe do miasta Konina od Kleczewa przed samym rondem stoi reklama na przyczepie samochodowej, która usytuowana jest bardzo blisko jezdni.

Przy rondzie Lecha i Marii Kaczyńskich jest również reklama przytwierdzona do barier ochronnych, również znajdująca się na przyczepie. Prosił o odpowiedź na następnej komisji, czy obie reklamy mogą tak stać i czy są opłacone.

Do materiałów radni nie mieli innych pytań.

Komisja Praworządności - Rady Miasta Konina na posiedzeniu w dniu 7 stycznia 2014 r. - **3 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” od głosowania - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2015 - 2018**

Na zakończenie Komisja Praworządności **pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Miasta Konina na 2015 rok - 3 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”**

z uwzględnieniem następujących wniosków:

1. Budowa oświetlenia na ul. Jeziornej i Okólnej - 100.000 zł.

– źródło finansowania: rezerwa budżetowa.

Komisja przyjęła wniosek 4 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”.

2. Rozszerzenie zasięgu 8 punktów z bezpłatnym internetem miejskim - 50.000 zł.

– źródło finansowania: rezerwa budżetowa.

Komisja przyjęła wniosek 4 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji Praworządności

Janusz ZAWILSKI

Protokołowała:
M. Piechocka
Biuro Rady Miasta