

**Protokół Nr 2/ 2015  
z posiedzenia**

**Komisji Infrastruktury  
Rady Miasta Konina**

**które odbyło się w dniu 9 stycznia 2015 roku**

---

w sali posiedzeń w Ratuszu, ul. Wiosny Ludów 6.

Posiedzenie trwało od godz. 16.00 do godz. 20.05.

W posiedzeniu uczestniczyło 9 radnych członków Komisji oraz osoby zaproszone.

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

**Porządek obrad:**

- 1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018 (druk nr 32) oraz projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej miasta Konina na 2015 rok (druk nr 33).**
- 2. Sprawy bieżące.**

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Infrastruktury - radny p. Piotr KORYTKOWSKI.

Radny powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu.

Ad. 1

**Przewodniczący Komisji p. Piotr Korytkowski** przypomniał, że cała procedura związana z uchwaleniem budżetu znajduje się w Uchwale Nr 687 Rady Miasta Konina z dnia 30 czerwca 2010 roku w sprawie: *trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi*.

Komisje są na etapie opiniowania projektu budżetu.

Dalej poprosił Skarbnika Miasta p. Irenę Baranowską o przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018 (druk nr 32) oraz projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej miasta Konina na 2015 rok (druk nr 33).

Głos zabrała **Skarbnik Miasta p. Irena Baranowska**. Szczegółowo omówiła ww. dokumenty.

Poinformowała, że Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2015 – 2018 została opracowana na podstawie wskaźników mikro, makroekonomicznych i na podstawie założeń Prezydenta Miasta Konina do projektu budżetu na 2015 rok.

W WPF ujęto skróty budżetów od 2015 do 2018 roku, tam gdzie były zaciągnięte zobowiązania do chwili spłaty tych zobowiązań.

Zaciągnięte zobowiązania były w wysokości 22.839.000 zł, na bieżące wydatki ponad 12 mln zł, na majątkowe prawie 11 mln zł, co znalazło odbicie w projekcie budżetu na 2015 rok. Skarbnik poinformowała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych już drugi raz Miasto obowiązuje nowy wskaźnik tj. z art. 243 uofp, który musi zostać spełniony. Jest on policzony dla każdej jst indywidualnie i również dla Konina, wskaźnik ten dotyczy spłaty zadłużenia. Liczony jest z trzech poprzedzających lat. Wskaźnik maksymalny dla m. Konina wynosi 5,87 - Miasto może spłacić tyle kredytów i pożyczek i to jest dopuszczalne; o 0,31 pkta jest niższy zaprognozowany w WPF. Miasto mieści się w tym wskaźniku i jest to prawie maksymalny wskaźnik.

W WPF również jest obsługa długu. Dług na koniec 2015 roku wynosi 118 mln zł, to jest około 30% dochodów budżetu.

Wieloletnia Prognoza Finansowa była opiniowana przez RIO. Ma opinię pozytywną, ale z uwagą, która dotyczy tego, żeby zmniejszać wydatki bieżące, a zwiększać dochody bieżące, żeby nadwyżka operacyjna, którą się wygospodaruje, mogła być przeznaczona na spłatę zadłużenia i na nowe zadanie, czy też na wydatki majątkowe, żeby Miasto miało zdolność do podejmowania decyzji o możliwościach rozwojowych miasta.

P. I. Baranowska powiedziała, że projekt budżetu został opracowany na podstawie wielkości, które prezydent otrzymał od Ministra Finansów a dot. podatku dochodowego od os. fizycznych, subwencji oświatowych i równoważących oraz od Wojewody, które zakładają wielkości dotacji na zadania własne, na zadania zlecone, na wydatki majątkowe na 2015 rok. Są to wielkości wstępne do projektu budżetu. Ostateczne będą przekazane po uchwaleniu budżetu państwa. Nie są to wielkości ostateczne.

Po raz pierwszy w projekcie budżetu znalazł się projekt Konińskiego Budżetu Obywatelskiego, który jest ustalony na kwotę 1,9 mln zł, głównie są to wydatki majątkowe i wydatki bieżące.

Wydatki bieżące zostały zaplanowane na poziomie przewidywanego wykonania 2014 roku bez wzrostu. Natomiast w dochodach ujęto możliwe i realne źródła tych dochodów.

Jeśli chodzi o dochody budżetu to kształtują się one w wysokości 397.809,00 zł i one są do budżetu uchwalonego na 2014 rok po 0,7 pkt więcej, natomiast w stosunku do przewidywanego wykonania o 4,2% mniej. Dochody gminy planuje się na 287.232, tys. powiatu 110.577, 00 zł.

Wydatki planuje się na 396.606,00 zł, to jest w porównaniu do budżetu uchwalonego – 0,7 % wyżej, natomiast do przewidywanego wykonania o 8% niżej.

Budżet zamyka się nadwyżką w wysokości 1,203 mln zł, która przeznaczona będzie na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Najważniejsze źródła dochodów: podatek od osób fizycznych. Udział Miasta wynosi 37,67%, to jest 62,530 mln zł. Ministerstwo Finansów optymistycznie zaplanowało to źródło - jest o 8% wyżej od przewidywanego wykonania za 2014 rok i już wiadomo, że przewidywane wykonanie do planu będzie prawie 100%, a nawet wyżej.

CIT – udział Miasta 6,71%, to jest 3,4 mln zł i to źródło dochodów maleje, świadczy to o kondycji firm z terenu miasta Konina, bo część dochodów realizuje Urząd Skarbowy w Koninie, a część Urząd Skarbowy w Kaliszu i Miasto otrzymuje udziały z innych urzędów skarbowych z terenu całego kraju.

Podatek od nieruchomości zaplanowano na kwotę 67.604.000 zł, to jest w stosunku do budżetu uchwalonego 3 % wzrostu, a w stosunku do przewidywanego wykonania 0,7% więcej.

Opłata skarbową 1.850.000 zł, poziom przewidywanego wykonania. Podatek od czynności cywilno – prawnych 4,500.000 zł - jest to wzrost do przewidywanego wykonania o 7%, natomiast wzrost do budżetu uchwalonego prawie 45%.

Dochody z najmu i dzierżawy – 12.750.000 zł i to jest poziom 97% przewidywanego wykonania i budżetu uchwalonego.

Skarbnik Miasta poinformowała, że sprzedaż majątku zaplanowano na kwotę 3.980.00 zł, to jest mniej o 12% od przewidywanego wykonania. Użytkowanie wieczyste i zarząd nieruchomości 150.000 zł, tj. na poziomie 50% przewidywanego wykonania za 2014 rok. Wpływy z opłat za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych 1.751.000 zł - 3 % wyżej. Wpływy w ramach ustawy Prawo ochrony środowiska plan 7 mln zł i takie wielkości Miasto otrzymało od Marszałka, który realizuje te dochody i przekazuje Miastu udziały. Wzrost o 22% w stosunku do budżetu uchwalonego, a przewidywane wykonanie o 30% mniej. W 2014 roku skumulowały się środki z 2014 i 2013 roku. Skarbnik poinformowała, że być może, że będzie takie niebezpieczeństwo, że trzeba będzie odprowadzić nadwyżkę, ale to później się rozlicza w trakcie roku. Nie jest to z winy Miasta.

Dotacje celowe z budżetu państwa – 29.160.000 zł w stosunku do budżetu uchwalonego jest spadek prawie 4%, a do przewidywanego wykonania również jest spadek niecałe 40%. Subwencje oświatowe i równoważące plan 47.386.000 zł, w gminie jest więcej o 3,8%, natomiast gorzej jest w części powiatowej – PIT udział miasta 10,25%; kwota zaplanowana to 17.014.00 zł, to jest więcej prawie 8%.

CIT udział Miasta 1,4%, to jest kwota 830.000 zł, i to jest na poziomie przewidywanego wykonania 2014 r.

Opłata komunikacyjna 1.900.000 zł to jest o 5,6% więcej niż przewidywane wykonanie.

Również są udziały ze środków ochrony środowiska – plan 2 mln zł, to jest o 30% niżej od przewidywanego wykonania niż był budżet uchwalony.

Dochody z majątku – dotacja 480.000 zł od Wojewody, a w budżecie uchwalonym na 2014 była 400.000 zł. Dotacje celowe z budżetu państwa 12 mln zł – niżej od budżetu uchwalonego na 2014 rok o prawie 5 pkt.

Subwencja oświatowa 61.491.000 zł to jest mniej o 7% do przewidywanego wykonania za 2014 rok, równoważąca 6.041.000 zł również jest o 7 pkt niższa. W gminie jest wyższa subwencja, w powiecie dużo niższa.

Jeśli chodzi o wydatki majątkowe - Skarbnik poinformowała, że w strukturze wydatków najczęściej pochłania oświata i wychowanie i edukacyjna opieka wychowawcza to jest 41% budżetu 162.608.000 zł; pomoc społeczna - 13% ponad 51 mln zł; gospodarka komunalna i ochrona środowiska 11% budżetu to jest 43.600.000 zł; transport i łączność 9%; administracja 9% to jest ponad 35 mln zł; gospodarka mieszkaniowa 4% - ponad 15 mln zł; bezpieczeństwo publiczne i ochrona p.poż. 3% - 12 mln zł; kultura fizyczna 3% - 12 mln zł; kultura i ochrona dziedzictwa narodowego - 2% i polityka społeczna 2% - to jest prawie po 8 mln zł.

Jeśli chodzi o wydatki majątkowe to zaplanowane zostały w wysokości 42.425.304 zł i stanowią 10,7% ogólnych wydatków. W części gminnej to jest kwota 29.319.000 zł; w części powiatowej 13.106.000 zł.

W stosunku do budżetu uchwalonego na 2014 rok było 41.151.000 zł, w 2015 jest wyżej o 3 prawie 4 % , natomiast do przewidywanego wykonania niżej o 23%, bo przewidywane wykonanie to 55.216.000 zł.

Dalej Skarbnik przedstawiła najważniejsze wydatki majątkowe oraz jak kształtuje się obsługa długu i rozchody, spłata kredytów i pożyczek – ile to stanowi % budżetu miasta.

Na zakończenie poinformowała, że wydatki, które były planowane przez jednostki organizacyjne i kierowników wydziałów były dużo wyższe, ale zostały ograniczone ze względu na możliwości finansowe Miasta.

Przystąpiono do dyskusji:

**Radny p. Marek Cieślak** powiedział, że przeanalizował dochody i wydatki miasta Konina. Pytał, dlaczego tak bardzo jest ostrożna prognoza dochodów miasta w projekcie budżetu.

Powiedział, że przeanalizował budżety z 8 lat wstecz i każde propozycje dochodów zaproponowanych radnym do zatwierdzenia, zawsze odbiegały od tych końcowych dochodów o ok. 14 - 15 mln zł. Zawsze to niedoszacowanie dochodów w tych granicach było. W tym roku też tak jest.

Dochody planowane na 2013 rok były na kwotę 386 mln zł, zrealizowane zostały na poziomie 394 mln zł; z kolei dochody planowane na 2014 r. były na kwotę 395 mln zł, a zrealizowane na kwotę 415 mln zł.

Dalej powiedział, że propozycje radnych do projektu budżetu na 2015 rok nie zostały wprowadzone. Powiedział, że nie widzi prawie ani jednego nowego wniosku złożonego przez radnych. Powiedział, że odnosi wrażenie, że są ukrywane dochody, a później one wychodzą po drodze. Pytał, dlaczego dochód jest tak bardzo okrojony.

Radny powiedział, że nie widzi zagrożenia, żeby Miasto uzyskało tak mały dochód w 2015. Uwzględniono b. małe kwoty dotacji ze Skarbu Państwa, a one przecież będą w ciągu roku wpływały do budżetu miasta.

P. M. Cieślak przypomniał, że co roku mówi ciągle o tym samym – tj. o zwiększeniu kwoty na nabycia nieruchomości gruntowych. Stwierdził, że proponowane kwoty są nieporozumieniem. Można by było projekty robić na koniec roku, ale sprawy gruntowe są nieuregulowane, nie ma wykupu gruntów pod drogi. 1 mln zł jest asekuracyjną kwotą, która nic nie zmieni w mieście, jeżeli nie podejmiemy się radykalnym zmian.

Radny przedstawił pewne propozycje. Powiedział, że chciałby zaproponować, aby dział „nabycie nieruchomości gruntowych” wspomagać środkami z działu, który zajmuje się m.in. sprzedażą działek, sprzedażą mieszkań, żeby te środki zasilały dział „nabycie nieruchomości gruntowych”.

Radny powiedział, że przychody majątkowe w granicach 4 mln zł należy uruchomić i przeznaczyć na zakupy gruntów. 8 lat Miasto kręci się przy 1 mln zł na ten cel.

Kolejna sprawa poruszona przez radnego – wg radnego prezydent od 4 lat zastanawia się czy nadal prowadzić izbę wytrzeźwień. Na izbę Miasto wydaje 1 mln zł. Radny stwierdził, że można by było wykorzystać dwa piętra w budynku nad oddziałem odwykowym w szpitalu miejskim i tam uruchomić izbę wytrzeźwień. Środki przeznaczone na funkcjonowanie izby można by było w inny racjonalny sposób wykorzystać.

W 2014 roku wydano 3 mln 800 tys. zł na energooszczędne źródła oświetlenia. Radny stwierdził, że w żadnych pozycjach, czy oświetlenia ulicznego, czy w urzędach nie widać oszczędności z tego tytułu. Te kwoty są większe niż były. Zrobiono przetarg na zbiorowy zakup energii dla jednostek oświatowych, a analizując poszczególne szkoły, czy obiekty nie widać żadnych oszczędności z tego tytułu. Radny stwierdził, że nie rozumie, dlaczego jest to robione etapowo. Stwierdził, że bardzo dobrą rzeczą było powstanie grupy zakupowej, ale miała ona przynieść realne oszczędności. Nie poszerzono zadania o wszystkie jednostki w mieście.

**Skarbnik p. I. Baranowska** odpowiedziała, że jeśli chodzi ogólnie o sytuację, która jest od ubiegłego roku, to przyszedł kryzys i w ubiegłym roku dochody były wyższe jak wydatki. Dobrze, że wydatki w niektórych pozycjach nie zostały wykonane, bo byłby większy ubytek w tych dochodach.

Dochody ze sprzedaży majątku: hotel nie został sprzedany, nie było nabywcy. Środki były zaplanowane w budżecie. Podatek dochodowy od osób prawnych - również ubytek. Są to małe kwoty, ale zbierają się one na większą kwotę.

W ciągu roku wpływają do Miasta dotacje na różne cele i Miasto nie ma na to wpływu. Dobrze, że wpływają, bo można realizować te zadania z tych dotacji. Są to dotacje na zadania własne i zlecone. W 2014 roku wpłynęło 16,4 mln zł w trakcie roku.

Dalej poinformowała, że na most Piłsudskiego Miasto otrzymało 4,5 mln zł. Uwolniono własne środki miasta i to też była dotacja z budżetu państwa. W punkcie wyjścia każda pozycja jest bardzo dokładnie analizowana, żeby realnie to wyszacować.

Śmieci ogólnie - plan był 13,5 mln zł, a dochód wyniósł 10 mln zł. Miasto nie ma na to wpływu, a takie były szacunki. Tak były również zaplanowane wydatki. Jest dużo staranności, jeśli chodzi o planowanie. Miasto lokuje pieniądze, rozpoznaje sytuację w bankach, który bank daje więcej, to się go wybiera, żeby mieć dodatkowe wpływy.

Skarbnik powiedziała, że służby prezydenta robią bardzo dużo, żeby pozyskać dodatkowe dochody.

**Radny p. M. Cieślak** powiedział, że nie zarzuca, że nie było tu staranności, tylko cyferki się nie mylą i analizując to, nigdy przez 8 lat nie zdarzyło się, żeby kwota dochodów proponowana w projekcie budżetu, nigdy nie była mniejsza, a zawsze była większa na koniec roku. Zwracając się do Pani Skarbnik powiedział, że ma ona świadomość tego i on jako radny proponując pewne zadania, że z tą kwotą 397 mln zł jest się już sparaliżowanym, bo 397 po stronie dochodów i wydatków zamyka budżet, czyli dalsze procedowanie jest bezpodstawne.

Jeżeli trzyma się te pieniądze na duży cel to w porządku, bo jest to na konkretne zadanie. Dodał, że irytuje go później w ciągu roku wyciąganie „króliczków z kapelusza”.

**Przewodniczący Komisji p. p. Korytkowski** pytał - odnośnie wykupu gruntów, na które przeznaczona jest kwota 1,305 tys. zł - jakie są potrzeby Miasta, jak szacowane są kwoty, które potrzebne są na wykupy gruntów.

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami p. T. Jakubek** odpowiedział, że faktycznie w budżecie jest kwota 1 mln 305 tys. zł, ale z tego kwota 1 mln 180 tys. zł to jest regulowanie zobowiązań za rok 2014. Czyli zakupy gruntów są bez pieniędzy. De facto wolne środki z zakupu gruntów to kwota 139 tys. z małym kawałkiem. Potrzeby Miasta są olbrzymie, bo same wykupy gruntów pod inwestycje, te, które czekają PWIK, wykupy gruntów pod drogi to jest kwota około 500 tys. zł, czyli brakuje w granicach 350 tys. Do tego trzeba dołożyć pozycje związane z decyzjami tzw. ridowskimi, czyli przejęcia z mocy prawa gruntów pod budowę dróg i konieczności wypłaty odszkodowań. Na samo skrzyżowanie ulic Europejska z Kolską brakuje ok. 1,5 mln zł. Nie mówiąc już o ul. Rumiankowej i innych drogach, a także o wypłacie odszkodowań za przejęte z mocy prawa grunty przy podziałach geodezyjnych, gdzie suma wynosi łącznie prawie 3 mln zł.

**Przewodniczący Komisji p. P. Korytkowski** pytał, czy taka propozycja stworzenia swoistego funduszu dla wydziału byłaby dobrym pomysłem, tj. system zasilania wydziału nieruchomości z przychodów z tytułu użytkowania wieczystego z pkt widzenia nieruchomości.

**Kierownik Wydz. GN p. T. Jakubek** powiedział, że dawałoby to pewną stabilizację kwot, które przeznaczane by były na wykupy gruntów.

Kierownik powiedział, że trzeba mieć świadomość tego, że gdyby przeznaczano przychody z tytułu opłat użytkowania wieczystego zwiększające wydatki na wykupy gruntów, to automatycznie o taką kwotę byłyby niższe dochody i wydatki z innych działów.

Kierownik stwierdził, że z punktu widzenia nieruchomości byłoby to ciekawe rozwiązanie.

**Skarbnik p. I. Baranowska** powiedziała, że dochody muszą być realnie zaplanowane, bo jeżeli nie ma dochodów, to nie ma wydatków. Jest to naprawdę ważny element.

Gros tych osób, które realizują wydatki nie czują tego, że aby wydać, trzeba najpierw mieć. Musi być ta staranność i dokładność. Jest to prognoza dochodów. Trudno powiedzieć, jaka sytuacja będzie na rynku, jak zachowają się przedsiębiorcy, jak będzie kształtował się podatek od nieruchomości i od osób prawnych. Tu trzeba dokonać staranności, żeby były pieniądze na pokrycie wydatków.

Jeśli chodzi o wskazanie źródła pokrycia wykupu gruntów – takich przepisów nie ma. Są pieniądze znaczone, jak z ochrony środowiska, które są przeznaczane na ochronę środowiska, i na śmieci, i jak z alkoholi to na alkohole. Jeśli chodzi o profilaktykę alkoholową to nie ma wymogu prawnego.

**Przewodniczący Komisji p. P. Korytkowski** zastanawiał się, w jaki sposób można stworzyć taki mechanizm, dzięki któremu byłoby to możliwe.

**Skarbnik** odpowiedziała, że prezydent musiałby się do tego ustosunkować.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że taki mechanizm stworzony był przy okazji tworzenia strefy płatnego parkowania. Pieniądze z wpływów SPP przeznaczane są na parkingi.

**Radny p. M. Cieślak** powiedział, że analizując szacunkowe wpływy można zauważyć, że one nie są pewne, dzierżawa gruntu i sprzedaż nieruchomości. Nie chodzi o to, żeby zabierać z innego działu, tylko z tego, który prowadzi p. Jakubek.

**Skarbnik Miasta** powiedziała, że Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami ma jeszcze wydatki bieżące i to wcale niemałe.

**Radny p. Z. Strzech** – pytał, czy na jakimś posiedzeniu komisji radni nie powinni się zapoznać z zasobami, którymi dysponuje prezydent, które są własnością miasta, tj. grunty, budynki – te, które można sprzedać. Oddzielnym tematem jest sprzedaż tych zasobów. Zastanawiał się jak mają mieszkańcy, osoby zainteresowane dowiedzieć się o gruntach, nieruchomościach do sprzedaży. Powiedział, że ma przykład na Wilkowie – budynek, działki są do sprzedania. Wydział GN musi wypracować formułę przedstawienia oferty sprzedaży, żeby konspiracyjnie nie sprzedawać budynków i działek. Podał przykład działania biur obrotu nieruchomościami. Stwierdzili, że może trzeba zasięgnąć ich porady, albo skorzystać z ich usług. Może część zasobów im sprzedać, które są Miastu niepotrzebne. Powiedział, że wie, że Prezydent potrzebuje część zasobów na zamianę gruntów i działek, ale może warto się tym zająć.

**Przewodniczący Rady p. W. Steinke** powiedział, że w ramach dyscypliny finansów publicznych jest reguła wydatkowa, która związana jest z relacją dochodów do wydatków – lepiej ją nie doszacować niż się zdziwić nagle w ciągu roku, że się tej reguły nie spełnia.

Lepiej nie doszacować i liczyć się z tym, że Miasto wypracuje nadwyżkę operacyjną, i wówczas będzie można nowe zadania zgłosić, niż pójść zbyt optymistycznie i przedobrzyć, bo wtedy można szybko znaleźć się w sytuacji, kiedy się nie będzie spełniać tej reguły i wówczas można utracić płynność a to niestety jest na bieżąco przez RIO śledzone. Odpowiedzialny samorząd powinien lekko nie doszacować te dochody. Lepiej tak niż narazić się na ryzyko, że może wpłynąć do Miasta pismo od RIO.

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami p. T. Jakubek** odnosząc się do kwoty na wykup gruntów powiedział, że to mógłby być jeszcze inny mechanizm wprowadzony. Wydział dokonuje wykupu gruntów głównie pod cele inwestycyjne, nie ma tworzenia zasobów nieruchomości na wszelki wypadek.

Gdyby jednak wprowadzono zasadę, że każda inwestycja, wprowadzana do budżetu zawierałaby w sobie element kosztowy w postaci wykupu gruntów, to nie byłoby problemu z kwotami na wykupy gruntów. Mówi się o budowie drogi, ale się nie mówi o wartości gruntów na których droga leży. Jeśli taką zasadę by wprowadzono to znikłby problem jakiegokolwiek mechanizmu. Te inwestycje byłyby nieco droższe, ale zostało by zapewnione źródło dofinansowania na roboty inwestycyjne, na przygotowanie etapu inwestycyjnego, bądź z wykupem gruntów.

Odpowiadając radnemu p. Z. Strzechowi Kierownik powiedział, że nie ma konspiracyjnej sprzedaży nieruchomości. Miasto Konin transparentnie sprzedaje nieruchomości, czyli ogłasza tam gdzie musi, a czasami więcej robi, nawet w prasie. Zawsze zamieszcza w internecie na stronie miejskiej w zakładce przetargi, a także na tablicy ogłoszeń UM.

Jeśli do sprzedaży wystawiana jest działka komercyjna, to wysłana jest informacja do potencjalnych inwestorów,

Generalnie 2014 rok był bardzo kiepski w tym zakresie. Wiele przetargów spadało, nie było zainteresowania.

**Radny p. M. Cieślak** powiedział, że hasło zostało rzucone, a rada idzie dalej i to jest tak zawsze na tych dyskusjach.

Dalej dodał, że nie zgadza się z kierownikiem, z jego propozycją, bo inwestycje drogowe przeważnie są jednoroczne, ew. dwuletnie.

Zwracając się do Kierownika powiedział, że ze względu na skomplikowany proces sprzedaży gruntu, trzeba to robić wyprzedzająco. Nie można do zadania, np. danej drogi dorzucić pieniędzy, bo tę drogę wybuduje się za 5 lat, teraz buduje się przez dwa lata, później będzie za 5 lat. Przy sprzedaży działek blokuje to wykup, Miasto musi mieć grunty wcześniej przygotowane.

**Skarbnik p. I. Baranowska** poinformowała, że były wystawione do sprzedaży nieruchomości. Były przetarg jeden, drugi, oczywiście jest to zaplanowane w budżecie np. 2 mln zł i nie doszło do sprzedaży, bo nie znalazł się nabywca. I jeżeli zostałyby to związane z drugiej strony z planem wydatków na wykupy gruntów, to może wówczas dojść do takiej sytuacji, bo na pewno pieniądze zostaną wydane, bo procedurę się rozpocznie i zakończy, akt notarialny się sporządzi i trzeba będzie zapłacić. Wydatki będą wyższe, a dochodów nie będzie. Nie ma takiej możliwości.

**Przewodniczący Komisji p. P. Korytkowski** stwierdził, że na pewno słusznie jest mieć zarezerwowaną kwotę na wykupy. Radni starają się rzucać pewne pomysły. Prosił kierowników o przemyślenie tej sprawy.

**Radny p. M. Cieślak** powiedział, że może się trzeba nad tym zastanowić i zagłębić w to.

**Radny p. Jarosław Sidor** - powiedział, że tak samo jak radny p. M. Cieślak walczy o wykupy gruntów. Może inni radni nie są zorientowani w temacie, bo zamieszkują w miejscach gdzie pewne tematy są już znane i te tematy nie będą kontynuowane.

Powiedział, że w poprzedniej kadencji o tym mówił, na sesji październikowej, kiedy omawiano plan inwestycyjny. Mówił i był albo przeciw, albo wstrzymał się, po raz kolejny WPI będzie przesuwany w realizacji z powodu braku wykupu gruntów i możliwości realizowania danych zadań.

Ponad 1 mln 305 tys. zł - okazuje się, że tej kwoty nie ma do dyspozycji, jeśli chodzi o wykup gruntów.

Radny pytał, co z zadaniami inwestycyjnymi realizowanymi przez PWIK, który ma plan na lata 2016 i dalej, co z wykupami tych gruntów, co z zabezpieczeniem środków finansowych. Powiedział, że w tym roku wkład Miasta ma wynosić 600 tys. zł do zadań, które będzie wykonywał PWIK. Radny powiedział, że on nie widzi tych kwot w projekcie budżetu. Zadania, które miały być zrealizowane są ciągle przesuwane i nie jest to realizowane tylko z prostego powodu: brak wykupu gruntów i brak zabezpieczenia środków finansowych na dane zadania.

Powiedział, że rozmawiał w listopadzie z Kierownikiem p. Jakubkiem o kwocie 1 mln 305 tys. zł i tematu nie odpuści. Zaczyna się dziać to samo.

**Radny p. Sławomir Lachowicz** – zwracając się do Pani Skarbnik pytał, czy są zabezpieczone środki na most w Bernardynce, który jest nie do użytku oraz czy są zabezpieczone środki na dokumentację na zjazd z ul. Sosnowej w kierunku Niesłusza.

**Radny p. Jan Majdziński** powiedział, że zgodnie z apelem i uwagami przedmówców, można by sięgnąć pamięcią do dawniejszych lat, temat jest bardzo stary i on przewijał się w latach 1998-2006, kiedy był radnym. Temat był wielokrotnie prezydentowi miasta sugerowany odnośnie uporządkowania pasów drogowych na ulicach, które mają być ujęte w planie inwestycyjnym. Okazuje się, że ten temat nie ma kompleksowego rozwiązania.

Obserwuje się na terenach obrzeży miasta, na tych terenach gdzie następuje pewien rozwój inwestycji, że planowane są inwestycje, ale bez zlokalizowania mediów – kanalizacji sanitarnej, deszczowej i wodociągu, i nie ma gdzie ich ulokować. Najbardziej drastyczny przykład to jest ul. Rudzicka, gdzie w ostatnich dniach dotarło do niego pytanie, czy zauważył swego rodzaju „dziwoląg”, który jest na ul. Rudzickiej - wybudowanie linii energetycznej i postawienie skrzynki energetycznej w ulicy. Radny pytał, czy to jest zgodne z planem, bo w jego odczuciu takie rozwiązanie jest nie do przyjęcia.

**Przewodniczący Komisji p. P. Korytkowski** powiedział, że w tej sprawie zostało do Rady skierowane pismo, które zostanie przez komisję omówione w późniejszym czasie.

Kontynuując **radny p. J. Majdziński** powiedział, że podaje ul. Rudzicką jako drastyczny przykład, który nie powinien mieć miejsca. Natomiast bardzo go cieszy, że w planach są przewidziane następne inwestycje, przewidziane są środki na dokumentację techniczną i kosztorys na następne ulice z terenu Konina wschodniego – ul. Graniczna, Działkowa,



Staromorzysławska. Jeżeli nie będzie zgodnie z apelem zabezpieczonych środków na wykup gruntów, a są tam uliczki 4 i 5 metrowe, i jeżeli cokolwiek będzie można tam realizować, będzie projekt i straci on ważność.

Środki powinny być na to bezwzględnie zabezpieczone.

**Przewodniczący Rady, radny p. W. Steinke** wypowiadając się w sprawie izby wytrzeźwień powiedział, że gdyby została ona zamknięta to osoby pod wpływem alkoholu byłyby odsyłane do Szpitalnego Oddziału Ratunkowego i pojawiłby się problem.

Oddział Leczenia Uzależnień przyjmuje pacjentów na detoks w stanie trzeźwym – nie ma możliwości kierowania tam osób w stanie nietrzeźwym.

Wniosek radnego p. M. Cieślaka jest słuszny, bo powraca temat dyscyplinowania ściągania opłat za pobyt osób w izbie spoza Konina. Osób z gmin ościennych należałoby nie przywozić do izby skoro ich wójt nie chce za nich płacić. Należy robić wszystko, aby w tym zakresie działalność izby uszczelnić, ale jeśli chodzi o całkowite zamknięcie – to spowodowałaby to destabilizację SOR-u. Radny stwierdził, że jest przeciwny zamknięciu izby.

**Radny p. Witold Nowak** pytał, ile gmin partycypuje w kosztach, czy w ogóle są jeszcze jakieś jednostki, jakie to są jednostki i ile, i co się dzieje z tymi osobami, które są spoza miasta. Czy Miasto za nich płaci.

**Skarbnik p. I. Baranowska** poinformowała, że niektóre jednostki partycypują w kosztach, jednak to nie są duże pieniądze od 1 do 5 tys. zł. Powiedziała, że może przygotować odpowiedź i wskaże te jednostki, gminy, które płacą. Osoby, które przyjeżdżają z tych jednostek są obsługiwane, pozostali nie.

**Przewodniczący Komisji radny p. Piotr Korytkowski** prosił o przygotowanie informacji dot. ww. sprawy.

**Radny p. M. Cieślak** powiedział, że chodzi mu o zupełnie coś innego. Wszyscy wiedzą ile kosztuje Miasto izba wytrzeźwień i jak ciężko jest ściągnąć pieniądze z innych gmin. Miasto Konin ma największy problem z izbą, bo znajduje się ona na jego terenie.

Radny proponował, aby prezydent miasta, odpowiednie służby nawiązały współpracę z marszałkiem województwa lub dyrektorem szpitala, o wykorzystanie budynku, który jest w tej chwili niewykorzystany po oddziale dziecięcym – tj. dwa piętra są wolne na ul. Wyszyńskiego. Żeby przy współudziale gmin ościennych, oni by też partycypowali w tym przedsięwzięciu, żeby izbę przenieść do tego budynku na te dwa piętra. Wg radnego idealnie by to się wpisywało: z izby, z góry taki pacjent byłby sprowadzany do oddziału leczenia uzależnień i byłby leczony. W ten sposób zwolniłby się dotychczasowy obiekt izby i mógłby zostać przeznaczony na mieszkania chronione. Oszczędziłby element kosztów, jakie ta izba ponosi. Przy współudziale gmin, wszyscy byliby współudziałowcami tego przedsięwzięcia w szpitalu.

**Radny p. W. Steinke** poinformował, że tam gdzie znajduje się oddział leczenia uzależnień jest to niemożliwe – są tam dwie kondygnacje i przez ten oddział są już zajęte.

Powiedział, że radny M. Cieślak mówi raczej o dwóch piętrach w głównym budynku szpitala, z którymi Szpital ma związane dalsze plany. Plan WSZ jest taki, aby oddział płucny przenieść na ul. Wyszyńskiego. Do oddziału płucnego przeniesiony zostałby oddział leczenia

uzależnień. Z kolej do budynku, który zostanie uwolniony po oddziale leczenia uzależnień przeniesiony zostałby oddział zakaźny, a budynek po tym oddziale zostałby sprzedany.

Docelowo Dyrektor Szpitala chce zamknąć budynek oddziału zakaźnego.

**Przewodniczący Komisji p. P. Korytkowski** powiedział, że musiałyby być wola Urzędu Marszałkowskiego, aby wspólne przedsięwzięcie, o którym mówił radny p. M. Cieślak przeprowadzić.

**Radny p. J. Sidor** powiedział, że radny p. M. Cieślak szuka oszczędności i dobrze, ale nie da się zmusić ościennych gmin do partycypacji w kosztach działania izby wytrzeźwień.

Dał inny przykład – budowy międzygminnego schroniska dla zwierząt – pomysł niestety upadł. Lepiej zrobić mniejszy zakres i ściągać za to pieniądze.

**Radny p. W. Nowak** powiedział, że zgadza się tutaj z radnym p. J. Sidorem.

Dodał, że miał możliwość uczestniczenia w konwentach wójtów i burmistrzów powiatu konińskiego i ma na bieżąco tą możliwość i tam ta dyskusja z Miastem na temat utrzymania izby wytrzeźwień stawała wielokrotnie. Z jego doświadczenia, kto chce to płaci, kto nie, to nie płaci. Zmusić nikogo nie można, były różne próby i pomysły, ale efektu to nie przyniosło żadnego.

**Skarbnik p. I. Baranowska** poinformowała, że remont mostu w Bernardynce nie jest ujęty w projekcie budżetu. Sam koszt modernizacji mostu to jest kwota ok. 3,5 mln zł.

Dokumentacji na opracowanie zjazdu z wiaduktu drogowego do Niesłusza też nie ma w projekcie budżetu, a powinna być.

Odnosząc się do zapytania radnego p. M. Cieślaka dot. instalacji energooszczędnego oświetlenia powiedziała, że jeżeli chodzi o jednostki oświatowe to oszczędności wynoszą w granicach od 10 do 15 %.

**Radny p. M. Cieślak** powiedział, że Miasto wydało 3,8 mln zł, a efekt osiągnięto niezadowolający. Oprawy wymieniane są na nowsze. Powinien być już jakiś efekt.

**Przewodniczący Komisji radny p. P. Korytkowski** powiedział, że wymiana trwa od niedawna. Jak zamknie się cały rok, to będzie wiadomo jakie konkretnie są oszczędności.

**Radny p. M. Cieślak** powiedział, że nie słyszał o innej grupie zakupowej. Urząd Miejski to nie tylko część oświatowa, ale też jest budynek, firmy miejskie. Gminy się łączą, a Miasto Konin zrobiło tylko jeden element dot. Wydziału Oświaty.

**Skarbnik p. I. Baranowska** poinformowała, że Zakład Obsługi Urzędu Miejskiego też był w to włączony.

**Kierownik Wydziału Drogownictwa p. G. Pająk** odnosząc się do zakupu czy wymiany, modernizacji oświetlenia na energooszczędne powiedział, że aby rozstrzygnąć przetarg i dokonać zmiany sprzedawcy energii elektrycznej, przetarg na zakup energii elektrycznej należy przeprowadzić najpóźniej w miesiącu lipcu roku poprzedzającego.

Taka procedura została zrobiona w lipcu, nie zakładano wówczas terminu zakończenia modernizacji oświetlenia, ponieważ w czerwcu jeszcze kończono dokumentację projektową. Umowa została podpisana w kwietniu ubiegłego roku. Modernizacja zakończyła się w listopadzie po podpisaniu umowy z Energa na zakup energii elektrycznej na rok 2015.

Oszczędności, które ewentualnie mogą się pojawić z tej modernizacji będą ujęte w projekcie budżetu na rok 2016. Wówczas będzie rozstrzygnięty nowy przetarg na zakup en. elektrycznej z pomniejszoną ilością kilowatogodzin o tą różnicę, która jest założona w programie ze względu na oświetlenie ledowe.

Cena energii elektrycznej w roku bieżącym przynajmniej w stosunku do oświetlenia ulicznego bardzo dobra cena, którą udało się uzyskać w przetargu jest 5% wyższa niż w roku ubiegłym. Była ustalona stawka za 1 kilowatogodzinę 0,197 grosza, to była stawka b. dobra, teraz jest 0,25 gr. Przewidywana jest zwwyżka przesyłu en. elektr ok. 1,5% na obszarze Energa. To są kwoty, które potem pożerają oszczędności.

Ale powstały również nowe obiekty oświetleniowe, budowane są nowe punkty oświetleniowe co również ma wpływ na wynik. Pojawiają się oszczędności i program to przewiduje na punktach oświetleniowych, na których dokonano wymiany LED, ale są dodatkowe obiekty, dodatkowe czynniki, które podnoszą cenę energii elektrycznej.

**Przewodniczący Komisji radny p. P. Korytkowski** pytał, czy spółki miejskie ten temat dot. wspólnego zakupu energii dla spółek miejskich przerabiały, czy taki temat pojawiał się na spotkaniach?

**Odpowiadając Prezes spółki MPEC p. S. Jarecki** powiedział, że temat się pojawił, ale spółka prowadzi z dostawcami określoną politykę przetargową. Sprawdzi to i poinformuje jakie stawki ma spółka.

Spółka przeprowadza przetarg otwarty w tym zakresie. Na inne przedziały czasowe robione są przetargi. Będzie to analizowane.

Prezes powiedział, że spółka drożej nie płaci za energię. W zeszłym roku ceny spadły i na końcu negocjacji prezes powiedział Enerdze, że jeżeli podniesie stawkę choćby o 1% to zmieni dostawcę. Wówczas kilka różnych działań nastąpiło i Energa przysłała umowę taką, żeby nie podnosić stawek w stosunku do poprzedniego roku. Okresy, które spółka kontraktuje energię są inne, być może w tym roku sprawdzi jakie efekty jakie z tego powodu będą uzyskiwane i może przystąpią do grupy zakupowej. Wymaga to analizy. MPEC jest odbiorcą energochłonnym, trudnym dla operatora, bo jest dużo punktów poboru energii elektrycznej. Zazwyczaj z energii w ciągu miesiąca jest około 100-300 faktur. Bardzo ważną dla spółki jest obsługa księgowo obliczeniowa. Będzie to analizowane, czy przyniesie to konkretne oszczędności w zakresie zakupu. W tej samej grupie zakupowej MPEC kupuje paliwo w PKS-ie, i to funkcjonuje już trochę czasu.

**Radny p. S. Lachowicz** pytał, na ile lat została zawarta umowa.

Kierownik odpowiedział, że jest to umowa na rok.

**Radny p. M. Cieślak** powiedział, że odnosi wrażenie jakby nie rozumiano tematu. Sam Wydział Drogowy na oświetleniu ulicznym ma większe zapotrzebowanie na energię niż cały Wydział Oświaty. Jeśli chodzi o zużycie to ile kilowatów jest? (3-5 tys. )

Chodziło mu o zsumowanie całego zużycia wszystkich wydziałów. Radny wskazywał, że nikt mu nie powie, że jeżeli każdy indywidualnie będzie to prowadził, to wynegocjuje jedną cenę. W całym kraju jest to już sprawdzone, a Konin jakoś drepcze w miejscu.

Powiedział, że wie, że każda z jednostek osiągnęła cel, bo wynegocjowała z firmą dla swojego wydziału czy dla grupy wydziałów lepszą cenę i to się zgadza, ale jeżeli zostanie to zsumowane i wolumen energii będzie większy, to rozmowy z większym dostawcą, większym tj. PGE, Energa, Enea będą lepsze.

**Przewodniczący Komisji p. P. Korytkowski** powiedział, że nie można się zgodzić z tym, że Miasto drepcze w miejscu. Od dwóch lat pewne kroki zostały poczynione i tutaj doświadczenie jest niebagatelne dla samorządu. Te poczynione kroki powinny skutkować kolejnymi. Rzeczywiście sumując te kilowaty, jeśli na przetarg zostanie wystawiona cała struktura miasta, cały wolumen energii, to rzeczywiście jest to skala duża, znacznie większa niż gdyby robiono te zakupy grupowe mniejsze.

**Kierownik Wydz. DR p. G. Pająk** poinformował, że zakup energii na poczet oświetlenia ulicznego jest w drodze przetargu nieograniczonego, gdzie dostęp ma tak naprawdę każdy.

**Skarbnik p. I. Baranowska** dodała, że w grupie zakupowej są wszystkie jednostki organizacyjne. Można zrobić zestawienie, bo te wydatki, które są zaplanowane w paragrafie 4260 to nie tylko na energia, jest tam także zużycie wody. Nie oddaje to tego efektu zamierzonego.

Można się pokusić, żeby każda jednostka organizacyjna zrobiła takie zestawienie, jest to możliwe, jakie są oszczędności w porównaniu do tego roku gdzie nie było grupy zakupowej, a teraz ona jest. Musiałby to być konkretny okres. Najlepszym okresem jest rok. Wtedy można to porównać.

**Radny p. M. Cieślak** stwierdził, że analizując budżet przez 8 lat, jaka kwota by nie była to wszystko zostaje przerobione.

Przypomniał, że dwa lata temu proponował likwidację pewnej instytucji w mieście, stwierdził, że należy to kontynuować i cisnąć temat dalej, bo tak być nie może.

Radny zwrócił uwagę na kwotę 5 mln 700 tys. zł przeznaczoną na ZOUM, powiedział, że to jest instytucja w dzisiejszym świecie anachroniczna. Powiedział, że jest to firma w firmie. To co robi ZOUM to w dzisiejszym świecie można wykonać w ramach outsourcingu.

Dalej powiedział, że prezydent musi się pochylić wreszcie nad szukaniem oszczędności w tym urzędzie.

Następna instytucja - Radny wskazał na MODN – powiedział, że prawnie Miasto Konin nie ma obowiązku w swoich strukturach mieć takiej instytucji. Marszałek ma to zadanie i taka instytucja jest w mieście tj. ODN.

Pytał, na co wydawane jest to 0,5 mln zł? Czy na doszkalać dyplomowanych nauczycieli? Pytał, czy jeszcze ich trzeba doszkalać? Powiedział, że najwyższe tytuły ma 80% nauczycieli w mieście, mają najwyższe dyplomy jakie można mieć, a dalej są przeznaczane pieniądze na ich doszkalać.

Radny postulował o likwidację tej instytucji, tym bardziej, że ta instytucja nie jest wpisana w obowiązki tego miasta.

Gdyby przyjrzeć się wydatkom można zaoszczędzić masę pieniędzy.

**Przewodniczący Komisji p. P. Korytkowski** powiedział, że na terenie miasta działa ODN będący instytucją Marszałka. Jest to dublowanie działalności.

**Radny p. Witold Nowak** powiedział, że w przypadku jednostek oświatowych, takich jak poradnia psychologiczno – pedagogiczna opłaca się samorządowi prowadzić taką poradnię bardziej niż szkołę w rozumieniu dochodu jaki powiat otrzymuje. Radny pytał jak jest w przypadku MODN? Pytał, czy miasto otrzymuje pieniądze z zewnątrz na działalność tej instytucji.

**Skarbnik p. I. Baranowska** poinformowała, że Miasto nie otrzymuje pieniędzy z zewnątrz na prowadzenie tej jednostki.

**Z-ca Prezydenta p. S. Łukaszewski** stwierdził, że w dobrym kierunku radni myślą, bo szukają oszczędności.

Zasad budżetowych się nie zmieni, musi być margines bezpieczeństwa.

Pion finansowy prezydenta nie jest w stanie przewidzieć czy np. hotel zostanie sprzedany w tym roku czy nie, stąd ten margines bezpieczeństwa musi pozostać.

Stwierdził, że bardzo cenne są uwagi radnego p. M. Cieślaka odnośnie sposobu zapewnienia środków na wykup gruntów. Należy przemyśleć to, ale tego nie da się wprowadzić przez sesję budżetową, należy przedyskutować to z prawnikami.

Z-ca Prezydenta powiedział, że nie jest jednak zwolennikiem szukania oszczędności wszędzie.

Dodał, że wiele gmin posiada zakład obsługi działający w outsourcingu. I to jest kierunek dobry, natomiast trzeba zdać sobie sprawę z tego, że są plusy i minusy outsourcingowania zakładu obsługi. Zostanie to przedyskutowane z kierownictwem. Są miejsca gdzie outsourcing nie działa doskonale. Można skorzystać z pewnych osiągnięć gmin, które wprowadziły to. Pytanie jakie się nasuwa jest takie - czy za mniejszą kwotę otrzyma się również dobry serwis, który jest obecnie. Nie można ciąć kosztów tylko się da.

**Przewodniczący Komisji p. P. Korytkowski** potwierdził, że część zadań, które realizuje ZOUM można by przenieść w outsourcing np. sprzątanie i ochrona.

**Radny p. J. Sidor** powiedział, że w projekcie budżetu nie widzi zabezpieczonych pieniędzy na zadania PWIK z przeznaczeniem na sieć kanalizacyjną i wodociągową. 500 tys. zł to pieniądze przeznaczone tylko na budowę przyłączy.

**Skarbnik p. I. Baranowska** poinformowała, że faktycznie te środki nie są zaplanowane. W trakcie roku pojawiają się możliwości finansowe i wtedy będą wprowadzone do budżetu.

**Radny p. Witold Nowak** powiedział, że część pytań zadał na Komisji Edukacji, a dzisiaj chciałby te pytania ponowić, bo nie otrzymał odpowiedzi, ze względu na nieobecność osób, które mogłyby odpowiedzieć mu na pytania.

Radny powiedział, że z jednej strony jak patrzy na cyfry przedstawione przez radnego p. M. Cieślaka, też ma ochotę powiedzieć, że dochody są niedoszacowane, ale jak patrzy na plan dochodów – z podatku od osób fizycznych, a dziś podatek dochodowy i wzrost 8,14 to

zastanawia się, czy to będzie wykonanie i realne. Informacja od Ministra Finansów brzmi optymistycznie, bo skoro jest taki wzrost podatku to kryzysu nie ma.

Podatek od osób prawnych jest na poziomie przewidywanego wykonania, ale to z roku na rok spada tak jak powiedziała Skarbnik.

Druga uwag dotycząca terenów pod wykupy mieszkań – radny powiedział, że trzeba pamiętać o pewnym strategicznym myśleniu przy planowaniu budżetów na następne lata i o strategicznym myśleniu o mieście.

Wg radnego myślenie strategiczne to jest myślenie o środkach unijnych, które są do wydania, ale w rozumieniu wkładu własnego, które Miasto będzie musiało ponieść.

Z jednej strony chciałoby się wydawać więcej pieniędzy, ale jeżeli w tym roku zostaną ogłoszone pierwsze konkursy w ramach WRPO i miasto ruszy po te pieniądze to trzeba mieć wkład własny 15%, a to będą kwoty duże.

Dalej powiedział, że kiedy mówi o myśleniu strategicznym to przychodzi mu na myśl otwieranie miasta na tereny mieszkaniowe, na uwalnianie tych terenów na mieszkalnictwo. GUS w grudniu – w swojej najnowszej prognozie mówi, że w Koninie w 2050 roku przewiduje się 46 tysięcy mieszkańców, w tym w wieku 60 lat – 20 tysięcy mieszkańców. Myślenie strategiczne w takim momencie, to nie tylko myślenie o karcie 3+, i karcie dużej rodziny, ale to jest właśnie otwieranie terenów pod mieszkalnictwo. W tym samym momencie, czyli w 2050 roku liczba mieszkańców powiatu ma wzrosnąć o 6 tysięcy. To oznacza, że ci mieszkańcy Konina będą wychodzić poza granice miasta, co jest zrozumiałe, bo mają tam działki. Radny o takie myślenie strategiczne będzie apelował.

Dalej pytał czego dotyczy kwota w pozostałych dochodach – kwota 2,4 mln zł jako zobowiązanie spółki.

**Skarbnik p. I. Baranowska** odpowiedziała, że dotyczy to sprzedaży hotelu, ale przetarg dopiero wykaże, jaka to będzie kwota.

**Radny p. W. Nowak** dalej pytał, że jest realizowany projekt we wsparciu rozwoju narzędzi z kontraktowaniem usług społecznych w Koninie – to jest projekt za 1 mln czy za 2 mln zł. Pytał, na co te środki jeszcze pozostały.

**Z-ca Kierownika Wydz. Działalności Gospodarczej i Rozwoju p. B. Kietner** powiedziała, że pozostało 70 tysięcy zł z przeznaczeniem na kontynuowania Biura Obsługi Inwestora. W tej chwili realizuje to KIG.

Pozostałe środki 196.643,75 zł to dotacja celowa – jeżeli ona wpłynie, to Miasto realizując projekt z partnerem, musi część ze środków finansowych przekazywać partnerowi, który realizuje te zadania.

**Radny p. W. Nowak** dalej pytał odnośnie wpłat z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa wieczystego użytkowania wieczystego nieruchomości – planuje się wpływy niższe o 11% od przewidywanego wykonania, w tym z tytułu sprzedaży lokali mieszkalnych 700 tysięcy zł. Prosił o pomoc w znalezieniu uchwały, na jakich zasadach Miasto sprzedaje te lokale mieszkalne. Radny prosił o informację w jakiej uchwale jest to zapisane. (UCHWAŁA Nr 256 RADY MIASTA KONINA z dnia 30 listopada 2011 roku w sprawie niektórych warunków sprzedaży budynków i lokali mieszkalnych)

Dalej pytał, kto przygotowuje Zintegrowany Program Rewitalizacji, na który założono 50 tys. zł.

**Z-ca Kierownika Wydz. DG p. B. Kietner** odpowiedziała, że jej wydział. Trzeba uaktualnić ten program

Dalej **radny p. W. Nowak** pytał o wydatki majątkowe zał. 3 poz. 3 – zakup promu za 15 tysięcy zł – na co konkretnie te pieniądze są, czy o jest rata?

**Skarbnik p. I. Baranowska** poinformowała, że jest to II rata. I rata była w 2014 r., a teraz II jest 2015 i dokonano dzisiaj płatności.

**Radny p. W. Nowak** pytał o most w Łężynie. Nie ma zagwarantowanych kwot na remont. Jaka jest formalno prawna sytuacja tego mostu, czy będzie on zamknięty, od kiedy i jakie jest myślenie kierownictwa na temat tego mostu.

Drugie pytanie radnego wiązało się z inwestycją, która została zrealizowana - wiadukt Briański. Po zrealizowaniu tej inwestycji pojawiały się zapewnienia, że skrzyżowanie Kleczewska - Aleje 1 Maja - Spółdzielców będzie przebudowane. Nie ma tej inwestycji w tym budżecie. Czy do tego dojdzie?

Radny pytał jeszcze o plan gospodarki niskoemisyjnej, który jest zapisany w budżecie. Pytał, czy Miasto ponosi wkład własny na ten plan.

**Kierownik Wydz. DR p. G. Pająk** – odnosząc się do pytania dot. mostu Bernardynki – poinformował, że w dniu dzisiejszym otrzymał decyzję nadzory budowlanego o wyłączeniu obiektu z użytkowania z rygiem natychmiastowej wykonalności. Znaki drogowe zostały postawione. Zamknięcie przejazdu nastąpi w poniedziałek, albo jutro w sobotę.

Dokumentacja projektowa jest wykonana, jest pozwolenie na budowę. Do zaktualizowania są kosztorysy. Obecnie jest to kwota 3,5 mln zł.

**Przewodniczący Komisji radny p. P. Korytkowski** pytał, czy Miasto wiedziało, że nastąpi to w tej chwili, czy jest na to przygotowane, żeby zamknąć ten most.

**Kierownik Wydz. DR p. G. Pająk** powiedział, że ekspertyza, którą wykonano, była cztery razy przedłużana. Dawała możliwość użytkowania obiektu i co roku była przedłużana. Skończyła się 31 grudnia. Objazdy wyznaczone są przez Licheń i Ślesin.

**Radny p. W. Nowak** powiedział, że chciałby poznać stanowisko kierownictwa w tej sprawie - jakie są plany Miasta dotyczące tej inwestycji, zabezpieczenia środków, realizacji, jeśli jest do wykonania aktualizacja kosztorysów. Stwierdził, że tam naprawę będzie dość trudno dla wielu mieszkańców.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że przejazd jest zablokowany na kilka lat.

**Kierownik Wydz. DR p. G. Pająk** odpowiedział, że jest to inwestycja do realizacji w jednym roku. To jest taki sam obiekt jest most w Morzysławiu. Ma bardzo podobne parametry. Nawet koszt inwestycji jest bardzo zbliżony. Przy okazji budowy, remontu jest przewidziana ścieżka rowerowa.

Jest przyjęta inna technika przebudowy - przewidywany jest remont fragmentarnie od podstaw.

**Radny p. Jarosław Sidor** odnosząc się do sprawy remontu mostu Bernardynka – temat, wielokrotnie był omawiany w zeszłym roku. Powiedział, że Miasto jest w pechowej sytuacji, bo gdyby kiedyś przesunięto granice o kilkaset metrów w stronę zachodnią, bo wtedy Konin nie musiałby tego mostu robić.

Pytał, czy ktokolwiek z pracowników UM, prezydenci poprzedniej kadencji rozmawiali ze Starostwem Powiatowym w tej sprawie. Stwierdził, że Miasto przeznaczając 3,5 mln zł wyświadczy przysługę innej gminie.

Pytał, czy z tym zadaniem, po jakimś wcześniejszym umówieniu z powiatem nie można by było podciągnąć niezależnej drogi do ul. Ślesińskiej w linii prostej, aby nie jeździć krętymi uliczkami przez Łęzyn. Powiedział, że jest to również w interesie powiatu, a także miasta i mieszkańców, którzy mieszkają na Łęzynie.

Radny pytał, czy ktokolwiek poruszał tą sprawę w ostatnich latach.

**Radny p. M. Cieślak** powiedział, że on na to wpadł w 2014 roku. Z własnej inicjatywy zaprosił na miejsce zaprosił p. Bąka z powiatu i starostę p. M. Waszak.

Ulica Bernardynka jest ciągiem drogi powiatowej. Pierwszy most należy do miasta Konina, drugi most do powiatu. Idealnie nadaje się to „schetynówkę”.

Drogę powiatową przez most pierwszy i drugi łączyłaby obwodnica przy torach, łącząc ją w drogę krajową nr 25 i wówczas idealnie powstaje schetynówka. Wszystkie parametry wymagane przy schetynówce tam są. Niestety Powiat jednak odpowiedział stwierdzeniem, że nie ma na to środków.

Dodał, że remont takiego mostu to nie tylko modernizacja stricte samego mostu – do modernizacji są również dojazdy.

Wykonano modernizację mostu w Morzysławiu i zrobiono Wiadukt Briąński, ale nie zmodernizowano odcinków dojazdowych.

Most na Bernardynce – zostało 200 metrów niewyremontowanej ulicy Bernardynka – nikt się tym nie interesuje, zrobiono tylko dokumentację stricte mostu. Ścieżka rowerowa będzie stricte na moście. Poza nim już jej nie będzie.

**Kierownik Wydz. DR p. G. Pająk** powiedział, że most w Morzysławiu planowany był do przebudowy kilka lat temu już dużo wcześniej. Wtedy był już problem z przebudową mostu.

Na te 200 metrów też trzeba opracować dokumentację i z tym jest problem.

Skrzyżowanie Kleczewska - Aleje 1 Maja - Spółdzielców – po rozstrzygnięciu przetargów na remont bieżącego utrzymania dróg i mostów – Wydział spróbuje zmierzyć się z tym tematem tj. remontem, bo całe skrzyżowanie jest przewidziane do remontu w ramach DK 25.

**Radny p. W. Nowak** powiedział, że zgadza się, że jest to w przyszłym ciągu DK 25. Kiedy zakończył się remont Wiaduktu wtedy padały obietnice prezydenta, że zostanie to wyremontowane. Półtora roku już minęło. Patrząc na ten budżet przez kolejny rok to też nie zostanie zrealizowane.

**Przewodniczący Komisji radny p. P. Korytkowski** powiedział, że były planowane pieniądze na remont tego skrzyżowanie, ale zostało to zdjęte.



**Kierownik Wydz. DR p. G. Pająk** odpowiedział, że środki faktycznie zostały zdjęte. Po 2013 roku po oddaniu nie było pieniędzy, w 2014 r. nie było zaplanowane, a w 2015 r. jest możliwość przymierzenia się do tego tematu. Koszt 800.000 zł zawiera remont nawierzchni i krawężników. Odbędzie się to jednak kosztem innych remontów.

**Radny p. Z. Strzech** – z uwagą wysłuchiwał różnych uwag inwestycyjnych i chciał przypomnieć, że z trudem wypracowano Wieloletni Plan Inwestycyjny, w którym na budowę dróg osiedlowych planowano kwotę 6 mln zł co roku.

Z przykrością stwierdził, że jest bardzo ograniczona budowa dróg osiedlowych w 2015 r., mogą się cieszyć jedynie mieszkańcy Laskówca, gdzie w projekcie budżetu przewidziano 2,2 mln zł. Radny stwierdził, że lewobrzeżna część Konina jest „przycięta”. W ubiegłym roku zabrano 1,5 mln zł z ul. Żwirki i Wigury, z projektowanych ulic Wilkowa, bo pieniądze potrzebne były na budowę ulicy Brunatnej – taką informację miał.

W pierwszym roku tej nowej kadencji, na lewobrzeżną część Konina przyznano 400 tysięcy złotych – pierwszy etap ulicy Kościuszki. Radny powiedział, że nawet nie wie, co tam będzie w tym I etapie budowane, czy oświetlenie uliczne, czy to będzie kompletnie wybudowany odcinek z nawierzchnią i chodnikami, czy tylko jakiś fragment tej ulicy.

Powiedział, że był tym kandydatem na radnego, który miał to nieszczęście z jednej strony, z drugiej strony szczęście przedeptać wszystkie ulice w lewobrzeżnej części Konina. Radny powiedział, że był zszokowany stanem technicznym dróg w lewobrzeżnej części Konina. Nie dziwi go fakt, że mieszkańcy w demokratycznych wyborach tak surowo ocenili na dzisiaj radę miasta i niewykluczone, że jeżeli będą takie budżety przez kolejne lata, to jeszcze pewnie surowiej ocenią kadencję i nie tylko radnych, ale i prezydentów być może.

Stwierdził, że trzeba się sprawą zająć gruntownie i należy zacząć budować drogi osiedlowe. Prezydent musi sobie zadać pytanie gdzie szukać pieniędzy, czy komunikacja zbiorowa, to ma być oddzielnie MZK i PKS, czy razem. Jak to zorganizować. Być może trzeba przeorganizować spółki i urząd, żeby Urząd był bardziej przyjazny obywatelowi, przedsiębiorcom przede wszystkim, którzy wnoszą wkład pieniężny do budżetu. Na dzisiaj ten budżet jest bardziej pesymistyczny i w czarnych kolorach go widzi.

Wyraził nadzieję, że nowy z-ca prezydenta zacznie inną politykę gospodarczą prowadzić w mieście i zacznie w większym zakresie realizować oczekiwania mieszkańców.

**Przewodniczący Komisji radny p. P. Korytkowski** powiedział, że stan techniczny ulic, które już są wybudowane pogarsza się z roku na rok, ale też trzeba myśleć również o tych ulicach właśnie osiedlowych, które w tej chwili należy budować i te ulice, które wymienił radny p. Z. Strzech na Laskówcu tam kilkadziesiąt lat ludzie na nie czekali i wreszcie się doczekali, że cztery ulice zostaną wybudowane.

Wyraził nadzieję, że mieszkańcy Laskówca, jak i Wilkowa będą i są zadowoleni z prac tam przeprowadzanych. Powiedział, że przez ostatnie 4 lata Wilków został należycie doceniony.

Jeżeli chodzi o budowę ulic osiedlowych to rzeczywiście budżet jest skromniejszy niż budżety z lat poprzednich.

**Radny p. Z. Strzech** powiedział, że Wilków jest większy od osiedla Dmowskiego i Przydziałki razem wziętych. Na Wilkowie będzie dwa razy więcej problemów do rozwiązania niż na Przydziałkach i na osiedlu Dmowskiego.

**Radny p. J. Sidor** odnosząc się do wypowiedzi Strzecha, powiedział, że zaprasza go do prawobrzeżnej części Konina, gdzie również stan dróg nie jest dobry.

Powiedział, że wie ile pieniędzy wydano na prawą a ile na lewą część Konina.

Dalej powiedział, że spotkał się z sugestią, czy nie lepiej by było, żeby drogi osiedlowe były budowane z kostki brukowej, niefrazowanej – prosił aby wziąć to pod uwagę, bo asfalt bardzo szybko się niszczy, zaczyna pękać, przy jakiegokolwiek pracach remontowych te naprawy nie są fachowo wykonywane, wszystko się zapada – widać to obecnie na szczątkowych remontach dróg, i ewentualnie wydaje mu się, że koszty jeżeli chodzi o kostkę brukową, byłyby niższe i zaoszczędziłoby to dużo pieniędzy w przyszłości.

Dalej powiedział, że chciałby poszerzyć swój wniosek zgłoszony i wybrany przez mieszkańców do realizacji w ramach KBO dot. dokumentacji projektowo - kosztorysowej na przebudowę ul. Przemysłowej wraz ze ścieżką rowerową do Pątnowa.

Mieszkańcy go poparli, a żaden radny nie chciał przez 25 lat poprzeć tego wniosku

Pytał, czy ten projekt będzie kosztował 400 tysięcy zł, czy też to będzie kwota niższa. Jeśli tak, to chciałby jako wnioskodawca dodać jeszcze jeden element a mianowicie ulicę Ślesińską. Ul. Ślesińska będzie teraz remontowana wraz ze ścieżką rowerową od ronda do CPN-u. Proponował, aby dołożyć odcinek dokumentacji od momentu, kiedy to co teraz będzie remontowane będzie skończone, aż do mostu na ul. Ślesińskiej w granicy miasta z gminą Ślesin. Radny powiedział, że w innym przypadku znowu pojawi się sytuacja, że część ul. Ślesińskiej będzie wykonana teraz i będzie odcinek drogi, który będzie niewyremontowany. Można by było to wykorzystać z tych pieniędzy w KBO, jest to duża kwota, która może być ograniczona. Czy jest taka możliwość.

**Radny p. P. Korytkowski** stwierdził, że kwota będzie wyższa, a nie niższa.

**Skarbnik p. I. Baranowska** poinformowała, że jeśli chodzi o zadania, które zostały ustalone w budżecie obywatelskim, to nie można ich ruszyć. Można zwiększyć środki, ale zmniejszyć nie.

**Radny p. J. Sidor** powiedział, że nie mówi o zmniejszeniu, mówi o dopisaniu, o rozszerzeniu nazwy o dokumentację na ul. Ślesińskiej .

**Przewodniczący Komisji p. P. Korytkowski** powiedział, że to nie jest możliwe, bo zadania trzeba wprost przyjąć, takie są zasady.

**Z-ca Prezydenta p. S. Łukaszewski** powiedział, że można nowe zadania wprowadzić ale najpierw trzeba znaleźć środki na to.

**Radny p. M. Cieślak** – odnosząc się do wypowiedzi radnego Strzecha - powiedział, że przez dwie kadencje rada zakładała budowę ulic osiedlowych w porządku i nie można powiedzieć, że nic rada nie zrobiła.

W tym budżecie jest to niemożliwe – jest potrzebna dokumentacja, postulował aby spojrzeć wreszcie na to Miasto strategicznie, na budżet 2016. Proponował dać sobie spokój z osiedłowymi uliczkami i zrobić wreszcie ul. Przemysłową, Ślesińską, żeby ten kręgosłup miasta powstał. Żaden z inwestorów nie przyjeżdża, bo nie ma w co wjechać.

Radny rozmawiał z inwestorami o terenach po Cukrowni. Powiedzieli, że droga dojazdowa do autostrady jest nie do przyjęcia. Poszukają czegoś nowego.

Dlatego zakładając budżet, radny wyraził nadzieję, że radni wreszcie opamiętają się na ten rok, żeby maksymalnie pieniądze skierować na ten kierunek.

W tym roku złoży wniosek o wykonanie dokumentacji technicznej na pozostały odcinek ul. Ślesińskiej, tam gdzie w maju zostaje zakończona ulica koło CPN lotos aż do granic miasta. Prosił, aby poświęcić ten rok na dokumentację, a w 2016 przeznaczyć maksymalne środki na tą drogę. Nikt nie powinien protestować. Powiedział, że trzeba przestać udawać – wiecznie pieniądze na uliczki przeznaczać, kiedy wszyscy poruszają się głównymi torami tego miasta.

Prosił Prezydenta, aby zgromadzić pieniądze i wrzucić je w jedno zadanie, tam gdzie tereny inwestycyjne powstają, żeby uzbroić i z drugiej strony do tych terenów należy wybudować drogi, aby móc dojechać od strony północnej.

Stwierdził, że wszyscy radni powinni się zgodzić z jego wypowiedzią.

**Radny p. Tomasz Andrzej Nowak** poparł radnego p. Z. Strzecha. Przeglądając budżet jest w stanie zrozumieć, że pewne ulice nie będą robione w tym budżecie, ale co w takim razie co z ul. Dmowskiego, która jest drogą strategiczną, po której jeżdżą wszystkie autobusy MKK, a nie będzie modernizowana w tym roku. Radny prosił aby i na tą ulicę patrzeć trochę inaczej.

Mieszkańcy os. Dmowskiego mają dosyć jeżdżenia po tej ulicy. Ul. Stodolniana została zrealizowana, ale co z ul. Dmowskiego? Czy będzie robiona, zalepiana, remontowana? Co jest przewidziane dla tej drogi?

**Kierownik Wydz. Inwestycji p. E. Tylus - Dembińska** – poinformowała, że pozwolenie na budowę na tą ulicę wygasa w listopadzie 2015 roku. Dodała, że koszt realizacji tej ulicy na poziomie cen roku 2012 wynosi 5,6 mln zł.

**Przewodniczący Komisji p. P. Korytkowski** pytał, jakimi kryteriami kierowano się przy wciąganiu do budżetu inwestycji związanej z remontem ul. Kościuszki, a nie wyborze ul. Dmowskiego.

**Radny p. T.A. Nowak** pytał dlaczego jest robiona ul. Kościuszki, skoro ul. Dmowskiego nie jest wykonana i jest bardziej obciążona.

**Kierownik Wydz. DR p. G. Pająk** powiedział, że remont ul. Kościuszki związany jest z dokończeniem inwestycji budowy ronda. Po wybudowaniu ronda powstała niecka, zaniżenie, gdzie zbiera się woda i które trzeba wyremontować. Koszt tego odcinka od końca ronda do ul. Mickiewicza z chodnikami, z odwodnieniem to 700 tysięcy zł. (odcinek drogi przy Villa parku). Podczas deszczu stoi tam dużo wody, nie ma odpływu, lepiej zrobić całą inwestycję niż to sztukować.

**Radny p. T.A. Nowak** pytał, co ma odpowiedzieć ludziom z ul. Dmowskiego.

**Radny p. Z. Strzech** powiedział, że ul. Dmowskiego już była wcześniej ujęta w budżecie w kwocie 3 mln zł.

**Radny p. W. Steinke** powiedział, że była próba wykonania tej ulicy w ramach schetynowki, ale nie ma na to żadnych szans; zrobione może być to tylko z budżetu miejskiego.

**Kierownik Wydz. Inwestycji p. E. Tylus - Dembińska** powiedziała, że będzie chciała przedstawić na oddzielnym posiedzeniu Komisji sprawę związaną z PKP, – które przebudowuje swoją linię kolejową, likwidując przejazdy w mieście i budując wiadukt na V osiedlu. Żeby to funkcjonowało, Miasto musi dobudować do tego wiaduktu drogi do 2020 roku.

Już w tym roku należy rozpocząć projektowanie tej inwestycji i zadanie o odpowiedniej wielkości należy wprowadzić do budżetu miasta.

Powiedziała, że na spotkaniu zostanie przedstawiona koncepcja przygotowana przez projektantów. (od rozwiązań komunikacyjnych doskonałych, bezkolizyjnych po kolizyjne ze światłami ale dużo tańszymi).

**Przewodniczący Komisji p. P. Korytkowski** powiedział, że jeżeli Wydział będzie gotowy z materiałami to zostanie zwołane oddzielne posiedzenie i wówczas zwoła w tej sprawie posiedzenie Komisji Infrastruktury. Zostanie to ujęte w planie komisji na 2015 rok.

**Radny p. Tomasz Nowak** – powtórzył swoje pytanie dot. ul. Dmowskiego. Pozwolenie wygasa w listopadzie 2015. Naprawiona droga musi być, bo dziurawa jest niesamowicie.

**Przewodniczący Rady p. W. Steinke** odnosząc się do ul. Przemysłowej powiedział, że całą kadencję rozmawiano o potrzebie jej remontu. Zawsze trzeba zacząć od dokumentacji. Dobrze się stało, że zadanie znalazło się w projekcie budżetu na 2015 r. być może uda się to połączyć z ul. Ślesińską z szansą na uzyskania pozwolenia na budowę i realizacją – jeśli będzie taka wola Rady – w 2016r.

Radny przypomniał realizację zadania remontu ul. Poznańskiej - finanse Ministra Infrastruktury. Powiedział, że jest duża szansa na to, żeby do tego remontu przystąpić jak tylko Miasto będzie gotowe. Warunkiem jest dokumentacja, uzyskanie pozwolenia na budowę i rzeczy. Aby mówić o realizacji musi być dokumentacja.

Odnosząc się do radnego p. Z. Strzecha – radny p. W. Steinke powiedział, że był pomysłodawcą przeznaczanie pewnej kwoty na budowę i remont dróg – rada zaczęła to 10 lat temu i przez te lata wybudowano wiele dróg, wyremontowano te, które już istnieją.

Jeśli uda się nam oscylować kwotą od 6 do 10 mln zł – i będziemy ją kontynuowali w tej kadencji mamy szansę wiele dróg wybudować – równowagę trzeba zachowywać, żeby dzielić na różne osiedla.

Powiedział, że wszyscy radni muszą widzieć tą potrzebę realizacji remontu ul. Przemysłowej.

Ul. Dmowskiego i Kościuszki - były próby zgłoszenia ich do schetynówki, Miasto jednak bardzo słabo wypadło, można ponowić wnioski.

Jeśli nie uda się zrobić tego, to siłami miasta trzeba by było to wykonać. Czy w tym roku, to wola rady.

**Radny p. Tomasz Nowak** pytał, dlaczego w projekcie budżetu nie ma realizacji sali gimnastycznej przy SP Nr 1. Jest pozwolenie na budowę.

Wiele pokoleń ludzi tam chodziło, wszystkie szkoły otrzymały już nowe boiska, sale gimnastyczne, orliki, a ta szkoła nie otrzymała nic. Tak jak ta szkoła i boisko wyglądały przed wojną, tak nadal tak wyglądają.

Jest tylko przeznaczone 9 tys. zł na bieżnię i piaskownicę.

Radny zapraszał do szkoły, aby wejść na salę gimnastyczną, która tam jest. Kierownictwo staje na głowie, żeby to w ogóle funkcjonowało. Jest kilka klas zrobionych mini sal do ćwiczeń, ale to jest skandal, żeby w tym mieście kolejne szkoły otrzymywały pieniądze na modernizację boisk, sal gimnastycznych, a ta szkoła nie ma nic.

Pytał radnych, którzy są już dwie kadencje wcześniej – dlaczego SP 1 ma odciągnięty w czasie ten temat.

Tyle osób mówi, że dzieci są najważniejsze, ale te 500 dzieci z SP nr 1 od lat są dyskryminowane. Radny powiedział, że będzie wnioskował o to, żeby włączyć to do budżetu, prosił o zastanowienie się jak to zrobić.

Powiedział, że nie ma wytłumaczenia, dlaczego ta szkoła od wielu lat nie ma porządnej sali gimnastycznej. Sala, która jest, jest tak mała, że żadnych standardów nie spełnia.

Po co robić pozwolenie na budowę, kiedy to i tak potem wypada.

W budżecie zaplanowane są boiska przy Gimnazjum Nr 7, ale tam już są boiska, a przy SP Nr 1 nie ma ani boiska, ani porządnej sali gimnastycznej. Pytał, kto zdecydował, że tamta szkoła nic nie ma, a inne mają.

**Przewodniczący Komisji p. P. Korytkowski** powiedział, że trzeba przyglądać się, kiedy pozwolenia na budowę się kończą, żeby nie tracić tego i wprowadzać takie inwestycje do budżetu, które będą mogły być zrealizowane.

**Radny p. K. Lipiński** powiedział, że w SP nr 1 w ogóle nie było w planach realizacji sali gimnastycznej. W poprzedniej kadencji doprowadzono, że tą salę technicznie dało się wpisać. Dopiero w 2014 r. powstał plan na salę.

**Radny p. T.A. Nowak** powiedział, że radny p. Czesław Łajdecki to wniósł. Dalej powiedział, że ta szkoła ma ograniczenia i nigdy nie spełni standardu pod orlika, ale to nie znaczy, że nie można zrobić tym dzieciom porządnego boiska i sali gimnastycznej.

**Przewodniczący Komisji p. P. Korytkowski** stwierdził, że faktycznie brakuje porządnej sali gimnastycznej.

**Radny p. J. Sidor** powiedział, że w budżecie jest kwota 1 mln 240 tys. zł dla Gimnazjum 7 - zastanawiał się czy nie zabrać części pieniędzy z Gimnazjum Nr 7 i przekazać na SP Nr 1. Podzielić te pieniądze i przekazać na SP Nr 1 z uwagi, że ten temat już jest po raz kolejny poruszany, tym bardziej, że nie ma chyba żadnego projektu zrobionego jeśli chodzi o te boiska i jest jeszcze szansa, żeby to wykonać.

9 tys. zł na wykonanie zadania bieżni to jest też mało i trzeba będzie szukać dodatkowych funduszy.

**Skarbnik p. I. Baranowska** powiedziała, że budowa boisk przy G7 to jest zadanie kontynuowane, które zostanie zakończone w tym roku.

**Z-ca Kierownika Wydz. Ochrony Środowiska p. E. Niewiadomska** odnosząc się do zapytania radnego p. W. Nowaka w jakim zakresie miasto będzie finansowało zadanie dot. realizacji planu gospodarki niskoemisyjnej odpowiedziała, że Wydział jest po podpisaniu umowy i wyłonieniu wykonawcy tego planu gospodarki. Umowa z narodowym funduszem, wskazuje, że Miasto będzie finansowało w granicach 15% . Po wyłonieniu wykonawcy okaże się jaka to będzie kwota.

Na całość zaplanowano, została określona kosztorysowa wartość tego zadania 159.900 zł, a ile to będzie kosztowało to się okaże dopiero po wyłonieniu wykonawcy.

**Radny p. W. Nowak** powiedział, że pytał o to trochę z żalem, nie zna dokładnego zakresu tego projektu i być może jego opinia jest trochę pochopna, ale jako współautor projektu aglomeracji konińskiej wie, że z oszczędności tego projektu udało się przygotować plan gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru funkcjonalnego aglomeracja Konin i dla poszczególnych gmin, w tym dla m. Konina.

Mówił w odpowiednim czasie Z-cy prezydenta p. M. Waszkowiakowi że składanie wniosku na wykonanie planu, o to samo co będzie wykonane wydaje się dziwne. I teraz Rada staje przed taką sytuacją, że radny nie zna dokładnego zakresu, może on będzie większy, ale jak analizował, to Rada Miasta będzie za chwilę przyjmowała ten dokument strategiczny, czyli plan gospodarki niskoemisyjnej - są to pozyskane pieniądze, ale praktycznie firma, która wygra przetarg wystarczy, że otworzy sobie stronę w necie zakładka aglomeracja Konin i będzie miała 90% programu, który będzie miała napisać za kwotę 150 tys. zł. Radny powiedział, że go martwi. Temat sygnalizował pół roku temu Z-cy Prezydenta i cisza. Chodzi o to, że tu nawet nie chodzi o oszczędności, ale jest tam jednak 15% wkładu własnego miasta, chodzi również o czas pracy urzędników, którzy mogą zrobić inne rzeczy w tym czasie.

**Z-ca Kierownika Wydz. Ochrony Środowiska p. E. Niewiadomska** powiedziała, że wniosek o środki unijne został wystosowany w 2013 roku, sprawę prowadził Wydział Działalności Gospodarczej a Wydział Ochrony Środowiska po uzyskaniu środków został z tym ożeniony. Ma realizować dalszy ciąg.

Z-ca Kierownika powiedziała, że trudno jej tu mówić na temat powiązania między powiatem a miastem Konin w tym zakresie. Jej wydział dostał to w spadku do realizacji. Na pewno zakres będzie się pokrywał, jednak program niskoemisyjny jest to furka dla miasta do ubiegania się o środki unijne.

**Radny p. W. Nowak** powiedział, że ci którzy wykonują ten dokument dla aglomeracji to mówią, że będzie się on pokrywał w 90% .

Może faktycznie minimalnie będzie większy zakres.

Powiedział, że sygnalizuje temat, bo warto takim rzeczom się przyglądać, a pewnych rzeczy się nie dubluje. Są to pozyskane środki ale to jest czas urzędników i część wkładu własnego.

Na tym dyskusję zakończono.

---

**Przystąpiono do zgłaszania wniosków do projektu budżetu na 2015 rok:**

**Radny p. W. Steinke zgłosił wniosek:**

1. **Rozszerzenie zadania „Budowa ul. Nasturcjowej” o ulice Piwoniowej i Daliowej ze zwiększeniem zaplanowanej kwoty do 500 tysięcy zł.**

- źródło finansowania: rezerwa budżetowa z części inwestycyjnej.

**Komisja przyjęła wniosek jednogłośnie – 9 głosami „za”.**

**Radny p. Jarosław Sidor zgłosił wnioski:**

2. **Zabezpieczenie środków finansowych na zadania inwestycyjne wykonywane przez PWiK w 2015 roku**

a. **kwota 600.000 zł**

b. źródło finansowania: rezerwa budżetowa z części inwestycyjnej.

**Komisja przyjęła wniosek 7 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się”.**

3. **Wykup gruntów związanych z realizacją inwestycji przez PWiK - budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągu w ulicach: Gajowej, Witkiewicza i Matejki**

a. **kwota 200.000 zł**

b. źródło finansowania: rezerwa budżetowa z części inwestycyjnej.

**Komisja przyjęła wniosek 8 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się”.**

4. **Wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej na budowę parkingu wraz z kanalizacją deszczową pomiędzy ul. Działkową a Okólną wraz z drogą wyjazdową do ul. Działkowej**

- **kwota 20.000 zł**

- źródło finansowania: wpływy ze Strefy Płatnego Parkowania

**Komisja przyjęła wniosek 8 głosami „za”.**

**Radny p. Tomasz Andrzej Nowak zgłosił wnioski:**

5. **Realizacja budowy ul. Dmowskiego w cyklu dwuletnim**

- **kwota 5.600.000 zł**

- źródło finansowania: rezerwa budżetowa lub z rozliczenia za ubiegły rok

**Komisja przyjęła wniosek 6 głosami „za” przy 3 „wstrzymujących się”.**

**6. Rozpoczęcie i realizacja budowy sali gimnastycznej SP Nr 1 w cyklu dwuletnim**

- kwota 4 .000.000 zł
- źródło finansowania: rezerwa budżetowa lub z rozliczenia za ubiegły rok

**Komisja przyjęła wniosek 5 głosami „za” przy 4 „wstrzymujących się”.**

**7. Budowa chodnika na ul. Podgórznej - ok. 200 m**

- a. kwota 40.000 zł
- b. źródło finansowania: rezerwa budżetowa

**Komisja przyjęła wniosek 7 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się”.**

**Radny p. Marek Cieślak zgłosił wnioski:****8. Wykonanie dokumentacji technicznej na modernizację ul. Ślesińskiej wraz z oświetleniem i ścieżką rowerową od stacji paliw Lotos w kierunku granicy miasta**

- kwota 130.000 zł
- źródło finansowania: Strefa Płatnego Parkowania lub nadwyżka budżetowa z 2014 r.

**Komisja przyjęła wniosek 9 głosami „za”.**

**9. Budowa chodnika na ul. Kazimierskiej**

- kwota 150.000 zł
- źródło finansowania: Strefa Płatnego Parkowania lub nadwyżka budżetowa z 2014 r.

**Komisja przyjęła wniosek 9 głosami „za”.**

**10. Wykup gruntów od właścicieli nieruchomości w ul. Warmińskiej pod budowę kanalizacji sanitarnej i wodociągu**

- kwota 200.000 zł
- źródło finansowania: Strefa Płatnego Parkowania lub nadwyżka budżetowa z 2014 r.

**Komisja przyjęła wniosek 7 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się”.**

**11. Budowa dróg na osiedlu Łęczyn - etap III tj. dokończenie budowy ul. Regionalnej, ul. Kaszubskiej, ul. Mazurskiej, ul Kurpiowskiej oraz sięgacz do ul. Mostowej.**

- kwota 1.100.000 zł.
- źródło finansowania: nadwyżka budżetowa za 2014 r.

**Komisja przyjęła wniosek 6 głosami „za” przy 3 „wstrzymujących się”.**



**12. Uporządkowanie i zagospodarowanie parku o pow. 0,7 ha przy ul. Pałacowej i ul. Ślesińskiej - wykonanie placu zabaw, oświetlenia, alejki, ławek, naprawa ogrodzenia, nasadzenia drzew i krzewów**

- kwota 150.000 zł
- źródło finansowania: rezerwa lub nadwyżka budżetowa

**Komisja przyjęła wniosek 7 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się”.**

**13. Budowa trzech boisk do gry w piłkę koszykową, siatkową oraz piłkochwyków przy ul. Szerokiej w Pątnowie**

- kwota 40.000 zł
- źródło finansowania: rezerwa budżetowa

**Komisja przyjęła wniosek 6 głosami „za” przy 3 „wstrzymujących się”.**

**Radny p. Sławomir Lachowicz zgłosił wnioski:**

**14. Opracowanie dokumentacji na budowę deszczówki na ul. Objazdowej - 300 m**

- a. kwota 10.000 zł
- b. źródło finansowania: nadwyżka budżetowa za 2014 rok

**Komisja przyjęła wniosek 9 głosami „za”.**

**15. Opracowanie dokumentacji technicznej łącznika os. Pawłówek z Żychlinem 200 metrów**

- a. kwota 20.000 zł
- b. źródło finansowania: nadwyżka budżetowa za 2014 r.

**Komisja przyjęła wniosek 9 głosami „za”.**

**16. Opracowanie dokumentacji na budowę drogi wraz z oświetleniem - ul. Pawłówek 400 m**

- a. kwota 20.000 zł
- b. źródło finansowania: nadwyżka budżetowa

**Komisja przyjęła wniosek 6 radnych było „za”, 2 „przeciw”, 1 „wstrzymał się” od głosu.**

**Radny p. Zdzisław Strzech zgłosił wnioski:**

**17. Budowa ul. Piaskowej w cyklu dwuletnim**

- a. kwota 1.000.000 zł
- b. źródło finansowania: rezerwa budżetowa lub z rozliczenia za rok 2014

**Komisja przyjęła wniosek 4 głosami „za” przy 5 „wstrzymujących się”.**

**18. Wykonanie bezpiecznego przejścia dla pieszych przez ul. Europejską w okolicach ul. Wierzbowej**

- a. kwota 20.000 zł
- b. źródło finansowania: rezerwa budżetowa lub z rozliczenia za rok 2014

**Komisja przyjęła wniosek 8 głosami „za”.**

**19. Przywrócenie wykonania projektu budowy ul. Wierzbowej od ul. Europejskiej w kierunku wschodnim**

- a. kwota 20.000 zł
- b. źródło finansowania: rezerwa budżetowa lub z rozliczenia za rok 2014

**Komisja przyjęła wniosek 6 głosami „za” przy 3 „wstrzymujących się”.**

**20. Dokończenie budowy ul. Reformackiej (V etap) i ul. Wzgórze**

- a. kwota 400.000 zł
- b. źródło finansowania: rezerwa budżetowa lub z rozliczenia za rok 2014

**Komisja przyjęła wniosek - 8 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się”.**

**Radny p. Kazimierz Lipiński zgłosił wnioski:**

**21. Budowa kładki pieszo - rowerowej na Kanale Ulgi**

- a. kwota 2.000.000 zł
- b. źródło finansowania: rezerwa budżetowa

**Komisja przyjęła wniosek 9 głosami „za”.**

**Przewodniczący Komisji, radny p. P. Korytkowski zgłosił wniosek:**

**22. Przebudowa parkingu wraz z kanalizacją deszczową przy ul. Sosnowej w cyklu dwuletnim**

- kwota 500.000 zł
- źródło finansowania: Strefa Płatnego Parkowania

**Komisja przyjęła wniosek 7 głosami „za”.**

**Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018 (druk nr 32) oraz projektem uchwały w sprawie uchwały budżetowej miasta Konina na 2015 rok (druk nr 33). Stosunkiem głosów: 7 radnych „za”; 0 „przeciw”, przy 1 „wstrzymującym się” Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018 (druk nr 32). Z kolei projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej miasta Konina na 2015 rok (druk nr 33) wraz z przyjętymi wcześniej wnioskami, Komisja zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie - 8 głosami za.**

Ad. 2 Sprawy bieżące.

Przystąpiono do wyboru Wiceprzewodniczącego komisji.

Przewodniczący Komisji p. P. Korytkowski zgłosił kandydaturę p. K. Lipińskiego na ww. funkcję. Z kolei radny p. T. A Nowak zgłosił kandydaturę radnego p. J. Sidora.

W głosowaniu: 6 głosów „za” uzyskał radny p. K. Lipiński, 1 głos „za” otrzymał radny p. J. Sidor.

Wiceprzewodniczącym Komisji Infrastruktury został p. Kazimierz LIPIŃSKI.

---

Przewodniczący Komisji p. P. Korytkowski poinformował, o dwóch pismach, które wpłynęły do Rady. Komisja zajmie się nimi na kolejnym posiedzeniu w dniu 19 stycznia br.

**Na tym posiedzenie zakończono.**

**Przewodniczący Komisji Infrastruktury**

***Piotr KORYTKOWSKI***