

PROTOKÓŁ Nr 2/2015

ze posiedzenia Komisji Finansów,

które odbyło się w dniu: 12 stycznia 2015 r.
w sali posiedzeń w Ratuszu, ul. Wiosny Ludów 6.

- I. Posiedzenie trwało od godz. 16.00 do godz. 17.30
- II. W posiedzeniu udział wzięło 7 radnych członków komisji, Z-ca Prezydenta Miasta Konina p. S. Lorek, Skarbnik Miasta – p. Irena Baranowska, Kierownicy i przedstawiciele Wydziałów UM oraz jednostek organizacyjnych.

Nieobecny był radny – p. K. Lipiński.

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

III. **Porządek obrad:**

1. **Omówienie i zaopiniowanie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018.**
2. **Wypracowanie opinii do projektu Budżetu Miasta Konina na 2015 rok.**
3. **Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Finansów.**
4. **Wypracowanie planu pracy.**

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej radny **p. Tadeusz Wojdyński**.

Pan radny Tadeusz Wojdyński przywitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu.

Ad 1 i 2.

Pan Przewodniczący stwierdził, że radni zapoznali się z projektem budżetu, brali również wcześniej udział w posiedzeniach pozostałych komisji Rady.

Następnie zapytał, czy radni mają pytania do projektu budżetu.

Radny p. M. WASZKOWIAK poprosił o wyspecyfikowanie kwoty, które są na wykupy. Zapytał: „Czy te środki, które są tam przeznaczone zabezpieczają rzeczywiste potrzeby miasta?”

Drugie pytanie bardziej do Pani Skarbnik, „wskaźnik Rostowskiego”, proszę mi powiedzieć jak ten wskaźnik się kształtuje i jakie mamy pole manewru na branie kredytów w najbliższym czasie, czyli w tym roku.”

Skarbnik Miasta p. I. BARANOWSKA odpowiedziała, cytując: „Jeżeli chodzi o wskaźnik, zgodnie z ustawą o finansach publicznych, to spełniamy ten wskaźnik, 5,86 to jest maksymalny i 0,31 mamy wolnego, 5,55 jest, mamy 0,31 punkta tego luzu.”

Radny p. M. WASZKOWIAK dodał: „To oznacza, że mamy możliwości kredytowe?”

Pani Skarbnik odpowiedziała: „Jesteśmy na „maxa”, co jest planowane. Jeżeli dochody będą osiągnięte w wysokości niższej niż zaplanowano, to wskaźnik również „leci”, nie osiągniemy tego wskaźnika.

Także te 15 milionów, które są zaplanowane na zaciągnięcie kredytu, to jest również na „maxa”.”

Kierownik Wydz. Gospodarki Nieruchomości p. T. JAKUBEK odpowiedział: „Jeżeli chodzi o specyfikację kwotową, powiem tak. Kwota jaka jest zapisana w planie budżetu na wykupy gruntów, które będą dokonywane w 2015 roku to jest kwota ponad 139 tysięcy, reszta są to zobowiązania za wykupy rozpoczęte w roku 2014 – kwota ok. 1 milion 116 tysięcy. To są wykupy a nie odszkodowania, a na odszkodowania kwota 500 tysięcy zł.”

Kolejno radny p. Marek CIEŚLAK poprosił o wyjaśnienie: „Jest taka pozycja – odszkodowania wypłacane osobom prawnym i fizycznym. W tym roku widzę tam kwotę 355 tysięcy, a planowana na 2015 zamierzana jest praktycznie 100% większa – 725 tysięcy. Z czego te kary i odszkodowania wynikają, dla kogo?”

Odpowiadając Kierownik p. T. JAKUBEK powiedział, cytując: „Nie ma pełnej porównywalności roku 2014-2015, ponieważ do tej pozycji zaliczamy również odszkodowania, które będą wypłacone z tytułu przejęcia gruntów mocy prawa, jako przebudowa skrzyżowania Europejska-Kolska-Warszawska. A zatem ta kwota 500 tysięcy, o którą pytał radny, odpowiedziałem radnemu Waszkowiakowi, to jest w tej samej pozycji, zatem ten wzrost wynika również z tego, że są różne opracowania, które będą wypłacane w formie odszkodowań.

Ja mówię o braku porównywalności, z tego 500 tysięcy to są, Pan radny powiedział, że w ubiegłym roku było 350 tysięcy, natomiast ten wzrost wynika z tego, że to są przygotowane kwoty na wypłaty odszkodowań z tzw. ZRiD-u.

Nie można porównywać roku do roku w taki prosty sposób.”

Radny p. J. ZAWILSKI zapytał, cytując: „Czy jesteśmy w stanie, oczywiście na dzisiaj to powiedzieć, jak kształtowała się ściążalność za wywóz nieczystości, jaki mamy plan na przyszły rok i czy zostanie on wykonany. Mam tutaj na myśli, czy te wszystkie rzeczy nam się zgodzą zaplanowane z wykonaniem chociażby za rok mijający, czy musimy robić jakieś korekty, czy będą przewidywane jakieś korekty w opłatach?”

Pan T. MARCINKOWSKI Z-ca Kierownika Wydz. Podatków i Opłat odpowiedział, cytując: „Jeżeli chodzi o ściążalność w tym roku jest to 10.128.679 zł, na przyszły rok zaplanowane jest 14.000.000 zł. Głęboko wierzę, że wykonamy ten plan, że wydział merytoryczny, który zajmuje się naliczaniem podejmie wysiłki w celu zintensyfikowania prac wymiarowych.

Z naszej strony mogę powiedzieć, że w tej chwili zaległości, które są, to jest nie całe pół miliona.”

Pan radny J. ZAWILSKI zapytał, czy będą podwyżki, czy utrzymamy się w tych samych poziomach stawek?

Kierownik Wydz. Gospodarki Komunalnej p. S. MATYSIAK odpowiedział, cytując: „Przetarg na odbiór nieczystości jest do półrocza, przygotowana jest specyfikacja, będziemy procedowali podstępowanie przetargowe w zależności od tego jak się będą kształtowały wyniki tego postępowania, wydział będzie proponował ewentualnie zmiany w opłacie, w stawce opłaty.”

Pan radny J. ZAWILSKI zapytał: „Ale te zmiany by dotyczyły drugiego półrocza, a przetarg mamy mieć rozstrzygnięty około?”

Pan Kierownik S. MATYSIAK odpowiedział; „Przetarg będziemy ogłaszali w najbliższym czasie, jeszcze w styczniu, umowy mamy podpisane do końca czerwca bieżącego roku.”

Radny p. Marek CIEŚLAK zapytał o zaległości w czynszach na mieszkaniach komunalnych w 2014 roku.

Kierownik Wydz. Spraw Lokalowych p. M. RADOCH odpowiedziała, że jest to ok. 4 mln. zł.

Radny p. M. CIEŚLAK dodał: „Dlaczego pytam. Czytałem ostatnio artykuł o samorządzie miasta Gdańsk i oni z dużym powodzeniem od 2006 roku jakby liberują te zadłużenia mieszkańcom na mieszkaniach komunalnych poprzez odrobienie tych kwot. Czy my możemy naśladować samorząd Gdańska i u nas wprowadzić coś takiego? Z tego co pamiętam dość często Prezydent, albo korzysta ze swojego prawa i umarza te zaległości, albo rozkłada na raty, to różnie bywa. Ale kwota 4 mln. zł jest naprawdę znacząca.”

Pani Kierownik M. RADOCH odpowiedziała: „Jeżeli chodzi o odpracowywanie, to akurat my mamy nawet przygotowane zarządzenie, żeby wprowadzić to. Z uwagi na to, że była konieczność wystąpienia o zapytanie w sprawie podatku od tych robót, w tej chwili mamy interpretację podatkową i przymierzamy się do wprowadzenia zarządzenia odnośnie odpracowywania zaległości czynszowych. Natomiast nie liczyłabym na to, że to będą jakieś duże.

Jeżeli chodzi o odpracowanie, to mówimy o długu 5 tysięcy, jeżeli ktoś ma, 2 tysiące może odpracować. Natomiast u nas są również tacy dłużnicy co mają po 20 tysięcy, wtedy będzie problem z odpracowaniem, ale będziemy próbować.

My już w tamtym roku przymierzaliśmy się do wprowadzenia. Z uwagi na to, że czekaliśmy na interpretację podatkową, w tej chwili dostaliśmy odpowiedź i będziemy wprowadzać. Muszę rozmawiać z Prezydentem, tutaj uzgodnimy, mamy przygotowane zarządzenie. Na razie jest to projekt, myślę, że niebawem będziemy wprowadzać.”

Radny p. P. KORYTKOWSKI zapytał o formy odpracowania.

Pani Kierownik odpowiedziała: „Przy robotach takich: malowanie, sprzątanie, oczyszczanie, bo tylko to wchodzi w grę.

Na razie musimy wprowadzić zarządzenie i będziemy ustalać jakie roboty, dopiero po tym ustaleniu szczegółów będziemy ustalać jakie roboty możemy i kto, bo prawdopodobnie, my zamierzamy to zrobić we współpracy naszych zarządców. Jeżeli chodzi o spółki inne nasze, to myślę, że to będzie problem z ustaleniem. Natomiast, jeżeli chodzi o naszych zarządców, chcemy wprowadzić żeby oni mogli jakby zatrudniać to osoby. Ustalimy stawkę, która będzie do odpracowania godzinowa.

To są ustalenia, ta kwota ustalona to jest taka, można ustalić 12, można ustalić 16, bo to w zależności od tego jak ustalimy, to tyle będziemy odliczać.”

Radny p. M. CIEŚLAK stwierdził, że należy zadbać o efekt wymierny tych prac porządkowych, tak aby nie dublować tych prac.

Pani Kierownik odpowiedziała, że w tej chwili trwają przymiarki do wprowadzenia zarządzenia, będzie rozmawiać z Prezydentem i będzie ustalana forma tych prac. Dodała: „Ze spółkami musimy rozmawiać i dopiero wtedy możemy wprowadzić zarządzenie. My w tej chwili przygotowaliśmy projekt, który będziemy uzgadniać, bo jest problem na pewno z ustaleniem, kto będzie nad tym czuwał. Jeżeli spółka, tak jak mówi pan radny, że w tej chwili, jeżeli chodzi o malowanie klatek – jest to ustalone w ramach remontów. Tylko malowanie klatek wiąże się z odpowiedzialnością za tego człowieka, więc trochę będzie

problem z nawiązaniem jakiejś umowy z zarządcą. Ja już rozmawiałam z zarządcami, oni się jakby bronią od tego, ale zobaczymy, będziemy rozmawiać.

Jeżeli chodzi o drobne roboty takie jak: grabienie liści, oczyszczanie śniegu, to możemy wprowadzić, ale właśnie musimy uzgodnić, że w ramach tego oni muszą zrezygnować z usług, a być może nie będą mogli, bo mają już umowy zawarte na dłuższy czas.

Jak będę miała w szczegółach, to na pewno radnych zapoznamy, ale przymierzamy się, myślimy od paru miesięcy, natomiast czekaliśmy na interpretację podatkową, a w tej chwili możemy przystępować do wypracowania szczegółów.”

Radny p. J. ZAWILSKI powiedział: „Ja chciałem dodać, może warto by było skontaktować się z takim urzędem, który tyle lat to prowadzi, bo pewnie też przeżyli swoje na ten temat i mają dużo większą wiedzę niż ci co to wymyślają w tej chwili. A być może wszystko już jest dopracowane i gotowe w scenariuszach, tylko to „przeflancować” do nas.”

Pani M. RADOCH odpowiedziała: „Ja rozmawiałam z osobami, które wprowadzały to i trochę sceptycznie do tego podchodzą, że to właściwie wprowadzone jest, natomiast efektów bardzo mało.”

Radny p. M. CIEŚLAK powiedział: „Jest jeszcze taki efekt psychologiczny, przez jakiś czas tak się utarło i niepłacenie jest jakby niesankcjonowane, bezkarne i nakręca jedno – drugie, ja nie płacę, sąsiad nie płaci i nic mu się nie dzieje, to dlaczego ja mam płacić.”

Pani Kierownik odpowiedziała: „Dlatego chcemy to wprowadzić.”

Radny p. M. CIEŚLAK dodał: „Tak jest z abonamentem radiowo-telewizyjnym, niby obowiązek, a jakbym zapytał kto płaci, to podejrzewam, że co dziesiąty.”

Pani Kierownik M. RADOCH dopowiedziała: „W tym przypadku największym „batem” na niepłacących byłoby zwiększenie liczby lokali socjalnych, bo jeżeli moglibyśmy wykonywać eksmisje, które są orzeczone, to by wiedzieli, że mogą stracić mieszkanie. Dzisiaj mamy bardzo dużo, ponad 100 eksmisji, których nie mamy gdzie wykonać tak naprawdę. I w tym jest problem, bo myślę, że ten kto będzie mógł płacić, to będzie płacił, bo jest dużo ludzi, którzy są naprawdę w trudnej sytuacji materialnej i jeżeli umożliwimy im, a robimy to – spłatę w ratach, to spłacają. Ale są tacy, którzy najpierw przychodzą, błagają o spłatę w ratach i nadal nie płacą, i mają eksmisję od kilku lat orzeczoną i nie mamy gdzie wykonać.”

Radny p. J. SIDOR powiedział, cytując: „Krótco do tego tematu, co poruszył kolega Marek Cieślak. Jeżeli już coś takiego wejdzie Pani kierownik, jeżeli chodzi o odpracowywanie godzin, to ja chętnie pomogę w znalezieniu pracy, bo takich przypadków, gdzie takie osoby mogą odpracowywać takie godziny, czy ewentualnie pieniądze w Koninie jest bardzo dużo. Nieraz ten temat poruszam na sesji Rady Miasta, cały czas brak środków finansowych. Wiele rzeczy mieszkańcy chcą, jest obowiązkiem miasta, a w sumie takie osoby mogłyby ewentualnie wykonać.

A do budżetu. Chciałbym się dowiedzieć – gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Od 2011 roku w bardzo dużym stopniu wzrost pieniędzy na Wydział, z 12.500.000 zł do w 2015 - 44.400.000 zł. Ja rozumiem, że jest to spowodowane nową ustawą śmieciową, ale wiadomo, że miasto nie może wypłacać. Chciałem się zorientować dlaczego tak znacząco wzrastają środki na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska, po stronie wydatków, pieniędzy zabezpieczonych. Porównując chociażby z rokiem 2014 to jest wzrost o 5 milionów.

A z drugiej strony, dlaczego od 2011 roku jest taki znaczny spadek, jeżeli chodzi o transport i łączność, z 30.835.000 zł w 2011 roku i plan teraz na 2015 rok 19.200.000 zł?

Coraz więcej, ten temat poruszałem już w grudniu 2013 roku, kiedy był przyjmowany budżet, również mówiłem, że Wydział Drogownictwa tych środków ma za mało. Ta sprawa była poruszana zaraz w kwietniu, w czerwcu przez kolegę Zdzisława Strzecha, bo nie ma już kasy praktycznie na łatanie dziur po zimie, zima 2013-2014, cały czas było szukanie pieniędzy w budżecie. I jak ten wydział ma po prostu działać?

Uchwalimy budżet i w marcu, czy w kwietniu się okaże, że po prostu nie ma już pieniędzy. Nie mówię tylko o drogach, ale również o innych rzeczach, planach chociażby z odwodnieniem, kanalizacją deszczową, gdzie ten wydział ma pod sobą również oświetlenie ulic, itd., itd.

Tutaj ogromny wzrost, a tutaj cały czas spadek.”

Odpowiadając Kierownik Wydz. Drogownictwa p. G. PAJAŁK powiedział, cytując: „Jeśli mogę powiedzieć, to ja nie wiem skąd się wzięła różnica między 38 a 19 milionów, podejrzewam, że to jest cały dział z inwestycjami.”

Pan radny J. SIDOR dodał, że to są kwoty przeznaczone na transport i łączność, i konkretne działania.

Pan Kierownik G. PAJAŁK powiedział, że założenie do budżetu były takie, że środki na remonty i bieżące utrzymanie są na poziomie ubiegłego roku.

Pan radny J. SIDOR powiedział: „To i tak braknie, bo po modyfikacjach w trakcie 2014 roku, czy też w grudniu 2013, bo wiem, że było ich za mało.”

Skarbnik Miasta odpowiedziała: „Po modyfikacjach, czyli po dokonanej zmianie jest podział, przewidywanie wykonania 2014 roku. Takie były założenia Prezydenta, zostały ustalone wydatki bieżące.”

Radny p. J. SIDOR dodał: „Mam nadzieję, że zima będzie łagodna i tych pieniędzy troszeczkę zostanie z odśnieżania, a z drugiej strony duża kwota, jeżeli chodzi o gospodarkę komunalną i ochronę środowiska.”

Pani I. BARANOWSKA powiedziała: „Gospodarka komunalna, plan na 2015 rok jest 17 milionów, natomiast skorygowany był w trakcie 2014 roku do 12.925.000 zł w wydatkach, dochody w ogóle były zaplanowane na poziomie 13.500.000 zł, wykonanie jest dużo niższe.

W ciągu roku te środki, które nie były zaangażowane można było zmniejszyć plan i w dochodach i w wydatkach, taka korekta w trakcie roku nastąpiła.”

Przewodniczący Komisji Finansów radny p. T. WOJDYŃSKI zapytał: „Chciałbym żeby mi doprecyzowali kierownicy, jest takie zadanie w wydatkach majątkowych w załączniku nr 3, bo tu wszystkie są wpisane – *opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na odwodnienie terenów przylegających do boisk przy Gimnazjum nr 3 w Koninie*. O który teren chodzi? Proszę doprecyzować.”

Odpowiadając Kierownik Wydz. Inwestycji p. E. TYLUS-DEMBIŃSKA powiedziała: „To jest teren za orlikiem przy Szkole Podstawowej nr 9.”

Radny p. T. WOJDYŃSKI dodał: „Taki sam problem mamy na Osiedlu nr V, to jest ten teren przy boiskach. Dlatego chciałem się dowiedzieć jak ta sprawa wygląda, myśmy nie dokończyli odwodnienia, nawierzchni przy Przedszkolu nr 11, Żłobku, MODN, to nie jest ważny teren?”

Radny p. J. ZAWILSKI powiedział: „Jedno w tym temacie, o który Pan Przewodniczący zapytał. To oczywiście w materiałach sesyjnych jest żeby wykupić ten dom. I teraz po co robić to odwodnienie jak my mamy kupić dom. Jak my mamy już kupić ten dom i zrobić z niego basen, to niech już zalewa wszystko.

Na te dwa domy to jest budżet z dwóch lat, z tego co jest w tym budżecie ustalone. To tak będzie, że każdy nam zarzuci, że kupujemy i nie płacimy, stajemy się niewypłacalni w tym momencie.”

Radny p. T. WOJDYŃSKI dodał: „W tym zakresie się nic nie dzieje, na ten temat dyskutujemy rok, albo więcej, będziemy tak długo odwadniać i budować, jak budowaliśmy chodnik na ulicy Działkowej, przez 4 lata się budował.

Drugie pytanie – *budowa budynku usług publicznych przy ulicy Zofii Urbanowskiej w Koninie - 680 tys. zł, co to jest?* ”

Pani Kierownik E. TYLUS-DEMBIŃSKA odpowiedziała: „To są toalety Panie Przewodniczący, ale połączone z punktem usługowym, takim informacyjnym dla miasta. Będzie to bardzo ładny budynek, który w parterze będzie miał toalety, a w piętrze będzie miał taki właśnie punkt informacyjny, turystyczny.”

Radny p. J. SIDOR stwierdził, że powinno to być przy projekcie bulwarów. To jest podstawowa rzecz i mówił o tym w sierpniu 2011 roku. Dodał: „Ten projekt w ogóle nie powinien wejść do realizacji. Nawet dom budując to się najpierw stawia wychodek, który się na końcu niszczy i ja nie wiem dlaczego czegoś takiego nie wykonano na początku.”

Kolejno radny p. T. WOJDYŃSKI zapytał: „Mamy tutaj w dwóch pozycjach to samo zadanie wpisane, raz jest przy liceach ogólnokształcących – *zakup urządzenia wielofunkcyjnego do frezowania tafli lodowiska* za 3.166, potem ta pozycja tak samo brzmi za 9.011.”

Pani Skarbnik odpowiedziała, że to jest jedno zadanie podzielone między rozdziałami, dlatego, że to jest w przepisach część do jednej jednostki, jednej szkoły, do drugiej, do trzeciej.

Tak musi być, to są zadania przypisywane gdzie są faktyczne wydatki realizowane.

Radny p. T. WOJDYŃSKI zapytał ile miast dołoży do oświaty?

Pani I. BARANOWSKA odpowiedziała: „Ponad 16 milionów złotych dołożymy w 2015 roku – 16.636.000 zł. Z tym, że nie wpłynęła jeszcze i nie ma jej w projekcie budżetu, dotacji na wychowanie przedszkolne, tego nie ma. W trakcie roku będzie ta dotacja, dotacja pomniejszy nam kwotę. Wtedy by było 13.235.000 zł.”

Z-ca Prezydenta p. S. LOREK dodał: „Jeżeli chodzi o zadania gminne, szkoły podstawowe, gimnazja, licea, to w budżecie jest 92.648.704, a subwencja jest 46.591.370. Powiatowe budżet jest 69.873.296 a subwencja 61.491.838.”

Kolejno radny p. M. CIEŚLAK zapytał: „W WPF jest zapisany jakby nowy wydatek bieżący. Można prosić o wyjaśnienie, co pod tym tytułem się kryje i za co tak naprawdę płacimy – zmniejszono limit zobowiązań o kwotę 9.840 to do jakiej kwoty to zmniejszono. Chodzi mi o opłatę dzierżawną za korzystanie z gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Państwowych Gospodarstw Leśnych Lasy Państwowe. Cóż się pod tym tytułem kryje?

I druga rzecz – wydatki bieżące, opłata za korzystanie z nieruchomości PAK KWB związane z przebiegiem sieci kanalizacji deszczowej. Cóż to takiego jest?”

Kierownik Wydz. Gospodarki Nieruchomościami p. T. JAKUBEK odpowiedział: „Ta pozycja pierwsza dotyczy dzierżawnego gruntu od Lasów Państwowych przy ośrodku Gosławice i opłaty dzierżawy z tego tytułu wynikającej. To jest stan przyjęty od PAK-u w momencie przejścia ośrodka. W tej chwili prawdopodobnie będziemy większość tej dzierżawy wyprowadzali, bo nam nie jest nam potrzebna. Nie chciałbym teraz z pamięci rzucać, ale jeżeli chodzi o kwotę całej dzierżawy, z całej kwoty zmniejszymy o przynajmniej 70%.

Po analizie okazało się, że część tych gruntów, które były dzierżawione od Lasów Państwowych przez PAK były niewykorzystywane, myślę że były bardziej przyszłościowo dzierżawione, bo to jest parking, który był przed ośrodkiem, nie w środku, w momencie kiedy dokonaliśmy wyburzeń części domków stworzyły się możliwości postojowe wewnątrz ośrodka, a zatem ta rezerwa miejsc postojowych, które tak myślę PAK chciał sobie stworzyć jest nam niepotrzebna. Zostawiamy tą dzierżawę, która jest konieczna, częściami, kawałkami wchodzi pod domki i te niewielkie fragmenty trzeba by zostawić.

Natomiast ta druga pozycja, jeśli chodzi o kanalizację deszczową dotyczy robót wykonywanych w Pątnowie. Miasto musiało wejść kawałkiem na grunt dawnej KWB, obecnie PAK KWB i z tego tytułu również musimy dokonywać corocznej opłaty i ta kwota, która jest zapisana w budżecie jest wartością, równowartością tej opłaty.”

Radny p. T. WOJDYŃSKI zapytał: „W przychodach budżetu powiatu jest tam opłata parkingowa – 800 tysięcy, to są dochody z parkomatów?”

Odpowiedziano, że tak.

Radny p. M. CIEŚLAK zapytał: „Pani Skarbnik zgodnie z ustawą kwota 500 tysięcy ma pochodzić z mandatów, musi być zapisana jako wydatek na remonty i naprawy na ulicach. Czy one są, bo ja nie widzę takiej kwoty ściśle przypisanej 500 tysięcy z mandatów do remontów dróg.”

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w uchwale trzeba by tego poszukać, nie ma tego ściśle napisane.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że na Komisji Infrastruktury został złożony wniosek w tej sprawie.

Nie było więcej pytań do kierowników.

Następnie radni Komisji Finansów zgłosili propozycje wniosków.

Pan radny Tadeusz Wojdyński

1. Przebudowa parkingu wraz z kanalizacją deszczową przy ul. Sosnowej w cyklu dwuletnim

- kwota 500.000 zł
 - źródło finansowania: Strefa Płatnego Parkowania
- Komisja przyjęła wniosek 7 głosami „za”.**

2. Wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej na budowę parkingu wraz z kanalizacją deszczową pomiędzy ul. Działkową a Okólną wraz z drogą wyjazdową do ul. Działkowej

- kwota 20.000 zł

- źródło finansowania: wpływy ze Strefy Płatnego Parkowania
Komisja przyjęła wniosek 4 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

3. Budowa ulic Piwoniowej i Daliowej

- kwota do 500.000 zł
- źródło finansowania: rezerwa budżetowa z części inwestycyjnej
Komisja przyjęła wniosek 6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan radny Marek Cieślak

4. Wykonanie dokumentacji technicznej na modernizację ul. Ślesińskiej wraz z oświetleniem i ścieżką rowerową od stacji paliw Lotos w kierunku granicy miasta

- kwota 130.000 zł
- źródło finansowania: Strefa Płatnego Parkowania lub nadwyżka budżetowa z 2014 r.
Komisja przyjęła wniosek 6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan radny Janusz Zawilski

5. Położenie nakładki asfaltowej na ulicach Jasna i Ogrodowa

- kwota 200.000 zł
- źródło finansowania: nadwyżka budżetowa z 2014 r.
Komisja przyjęła wniosek 5 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się”.

Pan radny Jarosław Sidor

6. Wykonanie nakładki asfaltowej ul. Marantowskiej w Koninie od ul. Przemysłowej do granicy miasta

- kwota 1.000.000 zł
- źródło finansowania: nadwyżka budżetowa z 2014 r.
Komisja przyjęła wniosek 6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan radny Sebastian Górecki

7. Remont nawierzchni ul. Szeligowskiego

- kwota 150.000 zł
- źródło finansowania: Strefa Płatnego Parkowania
Komisja przyjęła wniosek 6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Komisja Finansów i Gospodarki Miejskiej – 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała Wieloletnią Prognozę Finansową miasta Konina na lata 2015-2018.

Następnie Komisja przegłosowała projekt Budżetu Miasta Konina na 2015 rok. Projekt wraz z zaproponowanymi wnioskami zaopiniowała pozytywnie – 6 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”.

Ad. 3.

Członkowie Komisji Finansów wybrali Pana radnego Janusza ZAWILSKIEGO na funkcję Wiceprzewodniczącego Komisji.

Ad. 4.

Komisja wypracowała plan pracy Komisji Finansów na 2015 rok.

1. Opiniowanie projektów uchwał związanych z finansami i gospodarką miasta.
2. Analiza wykonania budżetu za 2014 rok.
3. Zapoznanie się z realizacją wybranych zadań inwestycyjnych ujętych do wykonania w budżecie na 2015 rok.
4. Omówienie sprawy budowy nowego cmentarza komunalnego.
5. Analiza wykonania zadań ujętych w Uchwale Nr 13 Rady Miasta Konina z dnia 22 grudnia 2014 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014.
6. Analiza wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2015 roku.
7. Kontrolowanie wydatków budżetowych.
8. Opiniowanie projektu budżetu na 2016 rok.

Na tym posiedzenie zakończono.

OBRADOM PRZEWODNICZYŁ

**Przewodniczący
Komisji Finansów**

/Tadeusz WOJDYŃSKI/

Protokołowała
M. Trzcielińska