

PROTOKÓŁ Nr IV/2014

z obrad IV SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się w dniu 21 stycznia 2015 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 09.00 do godz. 16.40.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina p. Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina p. Sławomir LOREK i p. Sebastian ŁUKASZEWSKI, Sekretarz Miasta p. Marek ZAWIDZKI, Skarbnik Miasta p. Irena BARANOWSKA, Z-ca Skarbnika Miasta p. Kazimierz LEBIODA, kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, Poseł na Sejm RP p. J. KWIATKOWSKI, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia IV Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny p. Wiesław STEINKE.

Przewodniczący rady powitał wszystkich biorących udział w obradach.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Zgodnie z § 24 ust. 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radną p. Annę Kurzawę.

Radna p. Anna Kurzawa wyraziła zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Następnie przewodniczący rady powiedział, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

14 stycznia otrzymali Państwo projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na okres od dnia 1.03.2015 roku do dnia 29.02.2016 roku (druk nr 38), a 15 stycznia przekazałem Państwu nowy załącznik do tego projektu.

19 stycznia przekazałem Państwu radnym nowy porządek obrad uzupełniony na wniosek Prezydenta Miasta Konina o 4 projekty uchwał: w punkcie 15 - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej (druk nr 46), w punkcie 16 - podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez Miasto Konin, przyznania tym kryteriom liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów (druk nr 43), w punkcie 17 - podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji techników uzupełniających w zespołach szkół ponadgimnazjalnych w Koninie (druk nr 44), w punkcie 18 - podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia technikum uzupełniającego w liceum ogólnokształcące dla dorosłych w Zespole Szkół Technicznych i Hutniczych w Koninie (druk nr 45).

Ponadto w związku z postanowieniem Komisarza Wyborczego w Koninie z dnia 19 stycznia 2015 r. w sprawie zmiany w składzie Rady Miasta Konina wprowadziłem punkt 3 dotyczący „złożenia ślubowania przez radnego” - Pana Mirosława BARTKOWIAKA. Szanowni Państwo w tej sprawie zapoznam Państwa z Obwieszczeniem Komisarza Wyborczego w sprawie zmiany w składzie Rady Miasta Konina z dn. 19 stycznia 2015 r. *Na podstawie art. 168 § 1 i 169 w związku z art. 387 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, z późn. zm.) Komisarz Wyborczy w Koninie, podaje do publicznej wiadomości, co następuje: I. Postanowieniem z dnia 8 stycznia 2015 r. Komisarz Wyborczy w Koninie stwierdził wygaśnięcie mandatu radnego Rady Miasta Konina - Kamila Sebastiana Szadkowskiego, wybranego w okręgu wyborczym nr 4, z listy nr 6 - KKW SLD Lewica Razem, w wyborach samorządowych przeprowadzonych w dniu 16 listopada 2014r. II. Postanowieniem z dnia 19 stycznia 2015 r., Komisarz Wyborczy w Koninie, po pisemnym zrzeczeniu się pierwszeństwa do obsadzenia mandatu przez Urszulę Marię Miłosz - Michalkiewicz, stwierdził wstąpienie w skład Rady Miasta Konina - Mirosława Kazimierza Bartkowiaka, kandydata z tej samej listy, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów i nie utracił prawa wybieralności. III. Obwieszczenie podaje się do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty na obszarze Miasta Konina i poprzez opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz ogłasza się w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Przedstawiłem Państwu stronę prawną zmiany w składzie Rady Miasta Konina, która dzisiaj na sesji nastąpi.*

Z kolei w punkcie 22 podejmujemy uchwały dotyczące składów Komisji Rady Miasta Konina - zawarte są one w drukach 39, 40, 41 i 42. Są one efektem deklaracji, które Państwo złożyli w tym okresie pomiędzy sesjami, dotyczące własnego udziału w pracach poszczególnych komisji, a także deklaracji, które także otrzymałem od przystępującego dzisiaj do Rady p. Mirosława Bartkowiaka.

W dniu 20 stycznia wpłynął wniosek prezydenta o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia technikum uzupełniającego w liceum ogólnokształcące dla dorosłych w Zespole Szkół Technicznych i Hutniczych w Koninie (druk nr 45), a więc na wniosek prezydenta ten punkt z porządku obrad będzie zdjęty.

Również dzisiaj Pan prezydent zawniósł o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały zawartego w punkcie 14 ppkt b tj. nabycia nieruchomości - druk nr 13. Ten projekt uchwały na wniosek prezydenta zostaje dzisiaj zdjęty z porządku obrad.

Tych zmian jak Państwo widzą bardzo dużo. Jak zawsze w tym przypadku zapytam Państwa, czy mają uwagi do proponowanego porządku obrad?”

Głos zabrał przewodniczący Klubu Radnych PiS radny p. K. SKOCZYŁAS, cytując: „W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości ze względu na wagę sprawy i ogromne znaczenie dla przyszłości naszego miasta, chciałbym zgłosić wniosek o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu nr 11. Swoją wniosek argumentuję koniecznością sprawdzenia kilku ważnych spraw, jak sporządzenie symulacji wpływu inwestycji na koniński rynek pracy, zwłaszcza w obrębie dworca kolejowego, sprawdzenie, w jakim stopniu konińscy

przedsiębiorcy skłonni byłiby partycypować w przedsięwzięciu budowy dworca kolejowego w Koninie oraz zebranie opinii od osób prowadzących działalność usługowo-handlową na temat proponowanej inwestycji.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo za ten wniosek. Zapytam Pana prezydenta, czy przesunięcie procedowania tego punktu w czasie ma znaczenie dla realizacji tej inwestycji, w sumie ważnej dla nas wszystkich, bo wiemy, że kwestia przebudowy dworca i tego kwartału jest dla nas wszystkich ważna i ciągnie się latami.”

Odpowiadając prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Jeśli do realizacji tego punktu przystąpimy na sesji w lutym, to przychylam się do tego wniosku, by zdjąć z obrad obecnej sesji.”

Przewodniczący rady, cytując: „Mamy tutaj zgodę prezydenta. Traktuję ją, jako przychylenie się do wniosku Pana Karola Skoczylasa, a więc byłaby to kolejna proponowana zmiana do porządku obrad. Traktuję ją, jako wniosek prezydenta, nie muszę, więc jej poddawać pod głosowanie. Czy ktoś z Państwa chciałby zgłosić swoje uwagi i propozycje do zmian w porządku obrad?”

Osoba z sali – Pan Zdzisław Jankowski powiedział, że chciałby zabrać głos po punkcie dotyczącym wniosków i zapytań radnych.

Przewodniczący rady, cytując: „Pan nie może, nie jest Pan radnym, nie może Pan zabierać głosu.

Nie ma takiej możliwości, ponieważ na posiedzeniach sesji procedujemy prawo miejscowe. Mieszkańcy Konina doskonale o tym wiedzą. Odkąd sprawuję funkcję przewodniczącego każdego o tym informuję, że mają możliwość przybycia na posiedzenie komisji, gdzie jest dużo więcej czasu, ażeby przedstawić swoje nurtujące sprawy, związane jednak z pracą rady. Nasza sesja jest tylko tym miejscem, gdzie ustaliśmy już prawo miejscowe. Nie ma czasu na zajmowanie się innymi sprawami de facto, które nie mają związku z prawem miejscowym. Ja już Pana wielokrotnie o tym informowałem i proszę się do tych zaleceń stosować. To nie jest miejsce, gdzie będziemy wygłaszać własne expose. To jest miejsce - mówimy o sesji Rady Miasta Konina, gdzie stanowimy prawo miejscowe i proszę tej zasady przestrzegać. Pan nie jest radnym. Pan interpelacji nie może składać. Może Pan złożyć pismo do Pana prezydenta w tej sprawie. Interpelację składa radny.

Jest Pan obsłuchany, bo w tej sprawie wielokrotnie z Panem rozmawiałem. Jeśli chce Pan dyskutować o prawach miejscowych, bo takie rada stanowi, ja chętnie Pana zaproszę na posiedzenie którejkolwiek z komisji, gdzie zapewniam Pana, że przewodniczący każdej komisji umożliwi Panu wystąpienie, ale powtarzam jeszcze raz, Rada Miasta Konina jest organem, który zajmuje się stanowieniem prawa miejscowego. Pan wielokrotnie ociera się o sprawy wagi państwowej, więc umówmy się, nie mieszajmy pewnych rzeczy. Są kompetencje, które są kompetencją rady i są te, które są kompetencją innych organów – mówimy o Parlamencie. Nie mieszajmy tych dwóch rzeczy, bo czymś innym jest wystąpienie na zasadzie „ja chcę” mając świadomość tego, że rada nie ma narzędzi i instrumentów, żeby w tej sprawie podejmować jakiegokolwiek decyzje. Myślę, że wszyscy mamy tego świadomość. Zachęcam, jeśli tylko będzie Pan miał życzenie przyjść na posiedzenie różnego rodzaju komisji ja Panu oczywiście to umożliwiam. Jeszcze raz powtarzam, na sesji oczekuję tego również od Państwa radnych i bardzo dobrze z tych obowiązków się wywiązują – dyscypliny

w debacie, tak, żebyśmy tutaj nie tracili zbędnie czasu na zajmowanie się sobą. Tutaj radni muszą skrupulatnie, kompetentnie stanowić prawo miejscowe, bo tego od nas oczekują mieszkańcy.

Bardzo proszę o zajęcie przez Pana miejsca, ponieważ chciałbym rozpocząć obrady i jeśli tylko Pan wyrazi dobrą wolę, bo w to wierzę do końca i będzie chciał Pan przedstawić swoje racje dotyczące działalności rady, tej działalności, która jest w naszej kompetencji, która ma wpływ na pewne tematy, które Pan podejmuje, zwłaszcza w dziedzinie gospodarczej, to oczywiście Pana na takie komisje skieruję. Już Panu parokrotnie to proponowałem, więc jeśli chce Pan działać konstruktywnie, to niewątpliwie z tej propozycji myślę, że Pan skorzysta.”

Do porządku obrad radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący rady porządek obrad poddał pod głosowanie.

W głosowaniu 22 radnych „za” Rada Miasta Konina przyjęła zmiany w porządku obrad IV Sesji RMK.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący **porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu obrad III sesji.
3. Złożenie ślubowania przez radnego.
4. Upamiętnienie rocznicy wybuchu Powstania Styczniowego.
5. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie na okres 2015 - 2020 (druk nr 37).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na okres od dnia 01.03.2015 r. do dnia 29.02.2016 r. (druk nr 38).
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018 (druk nr 32).
9. Rozpatrzenie projektu budżetu miasta Konina na 2015 rok, w tym:
 - 1) odczytanie opinii Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej,
 - 2) odczytanie opinii pozostałych stałych komisji Rady,
 - 3) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - 4) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Prezydenta Miasta do projektu uchwały budżetowej,
 - 5) dyskusja nad autopoprawkami Prezydenta i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie,
 - 6) przedstawienie stanowisk Klubów Radnych,
 - 7) głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej (druk nr 33).
10. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych obszarów:
 - a. przy skrzyżowaniu ulic Stanisława Wyspiańskiego i Tadeusza Makowskiego (druk nr 19);
 - b. przy ulicy Spółdzielców i Konwaliowej (druk nr 20).
11. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 12).

12. Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu części udzielonej bonifikaty (druk nr 16).
13. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. zbycia nieruchomości (druki nr 11, 17, 18);
 - b. nabycia nieruchomości (druki nr 14,15).
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej (druk nr 46).
15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez Miasto Konin, przyznania tym kryteriom liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów (druk nr 43).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji techników uzupełniających w zespołach szkół ponadgimnazjalnych w Koninie (druk nr 44).
17. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2014.
18. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (druk nr 34).
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Społecznej Komisji Mieszkaniowej (druk nr 36).
20. Podjęcie uchwał dotyczących składów Komisji Rady Miasta Konina (druki nr 39, 40, 41, 42).
21. Przyjęcie planów pracy Komisji Rady Miasta Konina na 2015 rok.
22. Wnioski i zapytania radnych.
23. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
24. Zamknięcie obrad IV Sesji Rady Miasta Konina.

2. Przyjęcie protokołu obrad III sesji.

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad przewodniczący rady powiedział, że protokół III sesji rady wyłożony był do wglądu w sali posiedzeń komisji.

Poinformował, iż do dnia sesji nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonego protokołu.

Zapytał, czy radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołu obrad III sesji.

Nie było zgłoszeń, wobec tego przewodniczący rady stwierdził, że protokół do treści którego nie wniesiono zastrzeżeń ani poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 38 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Poinformował, że podpisał protokoły I i II sesji, przyjęte bez uwag na sesji III.

Przypomniał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, protokoły obrad po ich przyjęciu przez radę, są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.

3. Złożenie ślubowania przez radnego.

Przewodniczący rady, cytując: „Teraz nastąpi punkt uroczysty, związany z przyjęciem w nasze szeregi nowego radnego, a będzie nim Pan Mirosław Bartkowiak, który wyraził zgodę na przyjęcie mandatu.”

Przewodniczący rady poprosił wszystkich o powstanie i odczytał Rotę Ślubowania następującej treści:

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”

Pan radny Mirosław BARTKOWIAK powtarzał za przewodniczącym słowa Roty. Na końcu wypowiedział słowa, cytując: „*ś l u b u j ę.*”

Przewodniczący rady poinformował, że radny dopełnił ustawowego obowiązku i został uzupełniony skład rady.

4. Upamiętnienie rocznicy wybuchu Powstania Styczniowego.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to upamiętnienie rocznicy wybuchu Powstania Styczniowego. Tak się składa, że to właśnie tej nocy możemy powiedzieć, że 152 lata temu powstanie wybuchło. W tym roku obchodzimy 152 Rocznicę wybuchu Powstania Styczniowego. Z tej okazji, jak co roku władze miasta Konina w towarzystwie kombatanów i młodzieży, harcerzy spotykają się przy kamieniu, który znajduje się na rondzie im. Podoficerów Małoletnich na skrzyżowaniu ul. Szarych Szeregów i Wału Tarejwy, gdzie pod kamieniem z tablicą upamiętniającą postać o. Maksymiliana Tarejwo składane są kwiaty i zapalane znicze pamięci, oddając tym samym hołd powstańcom. Było to jedno z najkrwawszych starć Polaków z carskim okupantem i kolejna próba odzyskania niepodległości. Powstańcy 1863 roku byli ostatnimi żołnierzami I Rzeczypospolitej walczącej o swoją wolność i niepodległość. Walczyli i ginęli właśnie w imię państwa polskiego, tego którego brakowało, a którego tajne, podziemne struktury, na czele z rządem narodowym powołali na czas Powstania. Walczyli zarazem w imię Rzeczypospolitej trojga narodów. Ojczyzny otwartej na wolnościowe aspiracje bratnich narodów historycznej Litwy i Rusi. Nowoczesna i przeciwna despotyzmowi idea odrodzonej Ojczyzny, jaką nieśli wtedy Powstańcy, uwzględniała także uwłaszczenie chłopów, a zatem oznaczała upowszechnienie praw obywatelskich i społecznej solidarności. Dzisiaj te postulaty wydają się nam naturalne, oczywiste, ale w tamtych trudnych czasach świadczyły o dojrzałości politycznej i prawdziwie demokratycznym charakterze Powstania.

W miejscu nieopodal naszej sali sesyjnej został stracony bohaterski kapelan powstańczy o. Maksymilian Tarejwo. Miało to miejsce 19 lipca 1864 r.

O. Maks, bo tak był nazywany przez przyjaciół, brał czynny udział jako kapelan w oddziale Kazimierza Mieleckiego, a potem w pierwszej kompanii gen. Edmunda Taczanowskiego, naczelnika sił zbrojnych województwa kaliskiego i mazowieckiego. Trwała ona od 14 kwietnia do 8 maja 1863 r. Kapelan, zwany ks. Maksem, Dębem albo Piorunkiem, pełnił w obozie obowiązki duszpasterskie. Taczanowski w liście do żony 4 maja pisał: Dzisiaj rano była msza w obozie, którą ks. Maks odprawił. Powstańcy stoczyli dwie większe bitwy. 29 kwietnia odnieśli wielki sukces pod Pyzdrami, a 8 maja pod Ignacem ponieśli klęskę. O. Maks został wtedy raniony odłamkiem granatu w głowę. Po pierwszym rozbiciu oddziału Taczanowskiego o. Maks schronił się w zaborze pruskim i w Śremie przygotowywał się na śmierć, a potem powrócił do Łądu. Józef Oksiński - dowódca powstania na ziemi łódzkiej, mianował o. Maksa naczelnikiem organizacji ludowej w powiecie konińskim. Organizacja stworzona przez o. Maksa przetrwała w ciągu czterech tygodni osiemset karabinów

belgijskich do oddziałów powstańczych. O. Maks ukrywał się w klasztorze w Łądzie prawie rok. Tam został pojmany i 19 lipca stracony.

Szanowni Państwo. Dzisiaj po sesji będziemy mieli okazję oddać hołd o. Tarejwie. Będziemy mieć możliwość sprawnie przejechać autobusem na Wał Tarejwy, żeby złożyć stosowny wieniec. Ponieważ nasza dzisiejsza sesja przypadła wraz z początkiem Powstania Styczniowego uznaliśmy, że warto wspomnieć tę rocznicę, zwłaszcza, że mieliśmy już dwa lata temu obchody wspólne wraz z powiatem tej okrągłej rocznicy 150-lecia Powstania Styczniowego.”

Głos zabrał radny p. K. SKOCZYLAS, cytując: „Korzystając z okazji chciałbym krótki cytat przytoczyć Kardynała Stefana Wyszyńskiego z homilii wygłoszonej 27 stycznia 1963 r. w Kościele św. Krzyża w Warszawie. *„Czyn z 1863 roku był budzeniem zasypiającego ducha narodu, aby powstał i żył. Historyczny epizod możemy zsyntezować dopiero po 100 latach, gdy stoimy tutaj jak naród żywy, gdy jeszcze jesteśmy, chociaż mocarze tego świata pragnęli, aby imię nasze wymazane było z ziemi żyjących, gdy pomimo wszystkiego jesteśmy. Naród bez tego zrywu okupionego krwią nie oparłby się germanizacji i rusyfikacji. Przed tym etapem, który dla umęczonemu narodu był jedną z najcięższych prób, trzeba było ofiar, te ofiary padły i wydały swój owoc, bo obudziło się sumienie narodu.”*”

Przewodniczący rady, cytując: „Jeszcze raz wszystkich zachęcam, kto dysponuje czasem ażeby po zakończeniu naszych obrad uczcić tę rocznicę tym małym akcentem patriotycznym. To dobrze, żeby młodym pokoleniom przypominać o tych nie tak odległych czasach, ale dla nich już nieznanym i to na nas spoczywa obowiązek tego, ażeby tę wiedzę, tę pamięć przekazywać z pokolenia na pokolenie, co staramy się czynić.

Szanowni Państwo. Dla porządku naszej pracy w Radzie, po wstąpieniu do naszego składu Pana Mirosława Bartkowiaka, przedstawię Państwu taką informację techniczną: w naszej Radzie Miasta Konina działają obecnie trzy Kluby Radnych. Po przystąpieniu do Klubu Radnych Pana Mirosława Bartkowiaka i rezygnacji Pana Kamila Szadkowskiego przewodniczącą Klubu Radnych została Pani Elżbieta Streker-Dembińska. Klub liczy skład pięcioosobowy. Drugi klub, to Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, którego przewodniczącym jest Pan Piotr Korytkowski. Klub liczy 9 radnych. Trzeci to Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości, którego przewodniczącym jest Pan Karol Skoczylas. W składzie jest 7 radnych. I dwóch radnych - mamy informację na dzisiaj, że są to radni niezrzeszeni. To informacja ważna dla procedowania. Ważne są te informacje, ponieważ jak Państwo wiecie są takie dokumenty, kiedy proszę o zabranie głosu w imieniu Klubów i opinię w imieniu Klubów przedstawiają przewodniczący tych Klubów. Radni niezrzeszeni zwyczajowo zabierają głos w dyskusji.”

5. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim zapoznanie się ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym. Ten materiał jak zawsze otrzymali Państwo drogą elektroniczną. Są tam przyjęte wnioski, wydane zarządzenia i przyjęte projekty uchwał.

Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie sprawozdania Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym?”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Koninie na okres 2015-2020 (druk nr 37).

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Przed budżetem jest zawsze taka procedura, że musimy omówić uchwały okołobudżetowe, które mają wpływ na ten budżet, stąd mamy więc w tym punkcie rozpatrzenie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Koninie na okres 2015-2020. Projekt uchwały zawarty jest w druku nr 37. Proszę o przedstawienie opinii komisji wiodącej do tego projektu uchwały przez przewodniczącego Komisji Infrastruktury p. P. Korytkowskiego.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z KOMISJĄ FINANSÓW. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji p. P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Nad projektem uchwały zawartym w druku nr 37 komisje odbyły wspólne posiedzenie w dniu 19 stycznia. Komisje we wspólnym głosowaniu 10 radnych „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Koninie na okres 2015-2020.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „To duży materiał. Świadczy o prężności naszej spółki i zarazem o tym, jak wiele starań musi dołożyć, ażeby pozyskać dofinansowanie. Przypomnę Państwu, że to na początku tamtej kadencji podjęliśmy wspólnie z prezydentem wyzwanie i działania w tym celu, ażeby spółki miejskie podjęły starania bardziej intensywne, ażeby pozyskiwać środki zewnętrzne na realizację swoich zadań inwestycyjnych. Dotyczy to PWiK-u, ale również i MPEC-u. To się dzieje Szanowni Państwo i myślę, że tak powinno być, ponieważ przed laty bywało tak, że to często wprost z budżetu musieliśmy wykładać środki na realizację całości zadania. To bardzo ograniczało nam możliwości inwestycyjne w innym zakresie. Dzisiaj mamy bardzo dużą zmianę jakościową i tutaj należą się słowa podziękowania prezesom, że te działania w tym zakresie, o którym powiedziałem - pozyskiwania wsparcia finansowego na realizację inwestycji są podejmowane. To dzięki temu te obciążenia budżetu są teraz dużo mniejsze.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Jedna tylko uwaga Panie prezydencie odnośnie planu inwestycyjnego PWiK. Powtórzę to po raz kolejny. Zgodnie z uchwałą Rady Miasta Konina zobowiązaliśmy się jako Miasto dofinansowywać w kwocie 20 % nowe inwestycje PWiK jeżeli chodzi o wodociągi i kanalizację zbiorczą. Aby za rok nie było takiej sytuacji Panie prezydencie, aby osoby ustalające budżet, miały na względzie to, aby te

pieniądze były zabezpieczone, aby takie wnioski nie pojawiały się na Komisji Finansów, czy Komisji Infrastruktury, jak to miało miejsce w tym roku, bardzo prosiłbym o zwrócenie na to uwagi i zabezpieczenie tych środków finansowych.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dopowiem jeszcze jedną rzecz, która jest ważna, ponieważ Państwo pewnie zwróciliście uwagę - przyjęcie wcześniejsze tego projektu uchwały i procedowanie jego przed wnioskami taryfowymi ma znaczenie, ponieważ jedno z drugim się ściśle wiąże. Te inwestycje, które są ujęte w projekcie uchwały dotyczącym Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji tych urządzeń są też ujęte zbiorczo jak Państwo zwrócą uwagę w WPI. Tych zadań jest mnóstwo. Jak Państwo prześledzicie - kwoty imponujące, ale siłą rzeczy musimy to podjąć, bo część z nich, to wykonanie nowych instalacji, a część modernizacja starych, które też musimy na osiedlach starych w mieście, w części centralnej naszego miasta już wymienić, więc to jest tak, że taryfy mają ścisły związek z planami inwestycyjnymi i mają na nie wpływ.”

Odpowiadając prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Uwagę przyjmuję Komisji Infrastruktury. Bardzo dziękuję za uwzględnienie tego wątku budżetowego i domyślam się, że Pan radny jest w składzie tej komisji, stąd moje podziękowanie także pod Pana adresem.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 37 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Koninie na okres 2015-2020.

Uchwała Nr 19 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na okres od 1.03.2015 roku do dnia 29.02.2016 roku (druk nr 38).

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków za okres od dnia 1.03.2015 roku do 28.02.2016 roku zawarty w druku nr 38. Proszę o przedstawienie opinii komisji wiodącej przez przewodniczącego p. P. Korytkowskiego.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z KOMISJĄ FINANSÓW. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji p. P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały druk nr 38 został omówiony bardzo szczegółowo i za to dziękuję Panu prezesowi PWiKu, bo radni nie mieli wątpliwości, aby te druki poprzeć. Komisje w głosowaniu 6 radnych „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowały

projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków od dnia 1.03.2015 r. do dnia 29.02.2016 r.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Jako pierwszy głos zabrał radny p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Ja chciałem zwrócić uwagę na pewną tendencję, która przy tej uchwale w sposób wyraźny wyszła, zresztą dyskutowaliśmy na ten temat z Panem prezesem, a mianowicie istotnym na część wzrostu tych cen jest abonament. Zmieniliśmy abonament w 2012 roku, aby ten abonament był łączny. Zmieniliśmy sposób naliczania, czyli comiesięczny, dla płynności życia ludzi, jest to dosyć istotnym elementem. Ludzie oszczędzają, a zatem ci, którzy są najbiedniejsi oszczędzają najwięcej. Ja bym chciał zwrócić uwagę Państwa, że przy 15 zł abonamentu comiesięcznie, nawet gdyby mieszkaniec Konina nie zużył ani kropli wody, to i tak by musiał zapłacić 180 zł. Proszę Państwa 3 m³ to są osoby, które żyją samotnie i oszczędzają. W tej kwocie 30 % kosztów tej ceny, to są koszty abonamentowe. Wydaje mi się, że przyjęliśmy zły kierunek kształtowania cen. Cena powinna być związana z ilością metrów, czyli ten oszczędzający powinien płacić mniej, ten wydający powinien płacić więcej, bo dojdziemy do sytuacji przy programie inwestycyjnym, że wrócimy do ryczału. A to nie jest dobry kierunek kształtowania cen wody i mediów. Ja wiem proszę Państwa, że w kraju generalnie jest tendencja do ujmowania dosyć dużych ilości na bezpieczeństwo czy sieciowych, energię, telefony itd., ale to powoduje sytuację taką, że mieszkańcy nie mają interesu oszczędzać, a z drugiej strony powoduje to rozbuchanie wydatków.

Chciałbym zwrócić uwagę na tendencję, którą również podkreślił Pan prezes. Miasto się kurczy i się będzie kurczyło. Takie są tendencje wynikające z rozwoju technologii i sposobu życia. Jeżeli popatrzymy na to, że najbiedniejszym podnosimy kanalizację o 14 %, a takim, co zużywają 10 metrów czy więcej 10-11 %, to świadczy, że koszty ponoszą ci najbiedniejsi. Czy zmiana ceny musi następować? Musi następować, ale przemyślnie tendencję sposobu kształtowania cen. Po pierwsze musimy poszerzać działanie firmy poza granice, bo innego wyboru chyba nie ma, ale nie idźmy w tendencję kształtowania cen przy pomocy abonamentu, a w konsekwencji ryczału, bo to jest zła droga.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Od lat zabierałem w tym punkcie głos, bo jakoś tak w dużej mierze w poprzednich latach czasami żartobliwie, czasami z lekkim przekąsem. Dzisiaj po tych wszystkich prezentacjach cieszy mnie fakt, że jest tam lekkie drgnięcie w procentowym jakby zużyciu, czy w większym procencie liczby zużytej wody, że nie musimy do końca tak ciągle oszczędzać, bo to oszczędzanie i tak nas doprowadziło do tej samej ceny. Koszty są zawsze mniej więcej w PWiKu stałe, więc w związku z tym te litry przelewane nie mają tam większego znaczenia, bo tak wielkiej różnicy to nie ma.

Ale co chciałbym nadmienić, na pewno my, jako radni jesteśmy bardziej wyedukowani, jeżeli chodzi o system tworzenia tej ceny. W poprzednich kadencji nie było to tak oczywiste dla nas, dlatego mieliśmy ciągle wiele pretensji. Większe jest też przekonanie i uznanie mamy dla Pana prezesa PWiKu, oczywiście za środki, które się po prostu zdobywa zewnętrznie, czyli unijne środki. W 2012 roku był chyba najbardziej istotny zwrot w tym wszystkim, bo podejmując wyzwanie, że bierzemy te pieniądze, musieliśmy też podjąć wyzwanie, że będziemy skrupulatnie w takiej ścieżce cenowej kształtować wodę, jaka była wtedy przyjęta, bo to było albo, albo. W życiu nie ma nic za darmo i niestety coś trzeba było postanowić. Mieszkańcy nie będą ciągle zadowoleni, ale niestety to jest akurat firma, w którą przez całe nasze życie i życie naszych pokoleń będziemy musieli wkładać następne pieniądze, bo niestety mamy jeszcze do wymiany część rur azbestowych, które muszą być wymienione z uwagi i na przepisy, i oczywiście, i na nasze jakby sanitarne podejście, żeby mieć dobrą

wodę w kranach, bez azbestu oczywiście. Jestem troszeczkę tak na rozdrożu, bo zwykle musiałem troszeczkę krytykować, tak niestety już po przyjęciu pierwszego punktu, który dzisiaj procedowaliśmy odnośnie Wieloletniego programu rozwoju PWiKu, to niestety wszyscy muszą, jak koledzy wszyscy radni zagłosowali „za”, tak i za ceną wody też muszą zagłosować „za”, bo to jedno z drugiego wynika. Powiedziałbym, że nie powinno być tu dużej dyskusji na ten temat, bo jeśli wszyscy jednogłośnie poparli program, to jednogłośnie trzeba to zrobić. Trzeba wyasygnować te pieniądze zarówno z kasy PWiKu jak i z kasy miejskiej. Chciałbym tylko, żeby Szanowni Państwo z mediów, Szanowni Państwo ci, którzy mają możliwość wpływu na kształtowanie jakiejś tam świadomości zaznaczyli, że my - Rada Miasta może nie tyle próbujemy podwyższyć cenę mieszkańcom, co musimy zadbać o następne pokolenia, żeby niestety, ale żeby w naszym mieście nie musiały po pierwsze płacić kar z tytułu przekroczenia norm ścieków, czy innych kar nałożonych powiedzmy za niedostarczanie odpowiedniej jakości ścieków. Chciałbym, żeby też wiedzieli, że na wyjściu naszego miasta Warta jest czystsza niż na wejściu, bo to jest dla naszego środowiska i dla naszego otoczenia. Są pewne koszty, które są związane z postępem i te koszty niestety trzeba ponieść.

Mimo, że zachęcam zawsze w jakiś sposób czasami do oszczędzania, tak jak kiedyś mówiłem, żeby myć się podwójnie, teraz chciałbym już zaapelować, żebyśmy już nie oszczędzali tej wody, bo niewielki ma to wpływ, tylko żebyśmy ją zużywali racjonalnie.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję za tę wypowiedź i podkreślę jedną rzecz w tej wypowiedzi Pana radnego bardzo ważną. Ponieważ połowa składu rady jest nowa, ta informacja jest dla naszej debaty bardzo potrzebna. Przyjmując przed laty wieloletni plan inwestycyjny, teraz go modyfikując, założyliśmy poniesienie pewnych kosztów. Te inwestycje, zwłaszcza w zakresie modernizacji oczyszczalni ścieków, które się prowadzi w przedsiębiorstwie i będzie się prowadziło, są niezbędne dla sprostania surowym normom ochrony środowiska, których to konsekwencje przekroczenia znamy, tzn. nałożenie wielomilionowych kar na miasto, które i tak byśmy musieli ponieść. I to będzie dotyczyło wielu samorządów, my o tym wiemy, które tych norm nie będą w stanie spełnić już w tym roku. My chcemy tych kar uniknąć, oczywiście ma to wpływ na kształtowanie się taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków, bo są to koszty. Musimy je wspólnie ponieść, ale powiem, czy nie lepiej jest korzystać z lepszej wody, niż ponosić koszty i tak wysokie, bo kary, które byśmy mieli naliczane i tak wspólnie byśmy ponieśli, bo to z naszych podatków te kary wielomilionowe trzeba by w przyszłości zapłacić. Więc chyba lepiej te środki finansowe zainwestować w modernizację oczyszczalni ścieków, korzystać z lepszej wody, niż płacić tak samo wysoko, bo za chwilę by się okazało, że i tak musimy robić podwyżki z tego tytułu, że kary musimy z budżetu pokryć.”

Głos zabrał radny p. K. MAJEWSKI, cytuję: „Pan radny J. Zawilski powiedział, że do PWiKu trzeba dokładać z kasy miasta, a chcę zaznaczyć, że nie ma czegoś takiego jak kasa miasta, są tylko pieniądze mieszkańców, którzy nie będą płacić podatków i pracować, bo stąd uciekną. W gminach dookoła nas, w Kaliszu suma wody brutto 10,07 zł, w Jarocinie 10,47 zł, w Golubiu, Dobrzynie 8,71 zł, w Radziejowie, które jest mniejsze od nas 6,08 zł. W uzasadnieniu pisało, że cena wody się zwiększa, ponieważ jest mniejsza ilość mieszkańców, w takim razie w Radziejowie powinna być sporo większa. Dochodzimy do momentów, kiedy dbałość o środowisko wpływa do tego stopnia na mieszkańców, że oni nie będą mieli środków do życia! Te pieniądze, które inwestujemy w PWiK powinny służyć obniżeniu kosztów, a nie zwiększeniu! Czemu my zwiększamy cały czas koszty wody, przecież ci ludzie uciekną gdzieś indziej i jedyne, komu będziemy podnosić te ceny wody, to samym sobie, urzędnikom, radnym i ludziom, których jeszcze stać, bo pracują

w budżetówce, a nie tym biednym ludziom, którzy pracują w supermarketach i ledwo ich stać na jedzenie!”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Niejako odpowiadając tutaj na wystąpienie Pana radnego Majewskiego chciałbym powiedzieć, że rzeczywiście to nie jest tak, że cena wody będzie na jednakowym poziomie w całym kraju i wszyscy będą zadowoleni. Natomiast jest takie pytanie, czy tam, gdzie jest cena wody niższa i odprowadzanie cieków jest tańsze niż w Koninie, to czy te samorzady za chwilę będą spełniały te parametry, o których była tutaj wcześniej mowa? Czy mieszkańcy tychże samorządów nie będą obciążani wysokimi karami za to, że nie spełniają standardów?”

Weszliśmy do Unii Europejskiej, nie wiem, czy Pan radny głosował za tym, żeby być w Unii Europejskiej, czy nie. W każdym razie niestety ma to wpływ. Przyjeliśmy wszystkie warunki akcesyjne i to jest między innymi jeden z nich. Natomiast tutaj apel do Pana prezydenta, ale myślę, że bardziej apel do Pana prezesa Szymczaka, aby rzeczywiście działania, można powiedzieć, związane z pozyskiwaniem nowych odbiorców wody czy też nowych klientów w zakresie odprowadzenia ścieków i to nie tylko na terenie naszego miasta miało miejsce, ale żebyśmy lobbowali za tym w ościennych gminach, bo wiemy, że właśnie te ościenne gminy są szansą dla rozwoju naszej sieci wodociągowo-kanalizacyjnej i przyłączenie nowych odbiorców z ościennych gmin może spowodować, że ta cena wody w przyszłości nie będzie tak nam rosła.”

Ponownie głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Panie radny Krystianie, ja bym chciał tylko, że dyskutując o tym, szkoda, że nikogo z waszego klubu nie było na posiedzeniu w PWiKu, kiedy zaczęły się rozmowy o kształtowaniu tego i prezes zrobił taką naradę i zapraszał wszystkich radnych, nikogo z Państwa nie było. Szkoda, bo dowiedzielibyście się dużo konkretnych rzeczy, dlaczego taka cena wody jest. To nie jest wymyślona, że dzisiaj 10 zł to jest 10 zł, to z czegoś wynika. I dlatego, gdyby Pan porównywał miasta o podobnej infrastrukturze wodociągowej, kanalizacyjnej, gdyby Pan porównywał miasta, które mają tyle samo kilometrów tej sieci, tyle samo oczyszczalni, to moglibyśmy się zgadzać, że takie porównania byłyby korzystne. Nie można porównywać małego miasta, które nie ma infrastruktury albo ma bardzo małą. Ma bardzo mało środków wpływających na cenę amortyzacji, a to jest też jednym z czynników. My wiemy dzisiaj, że zatwierdzając coś, zaczynamy robić poważne inwestycje i też będą miały wpływ na cenę wody, tylko, że te środki jak wejdą do przedsiębiorstwa, będzie trzeba od nich liczyć amortyzację, ona też wpływa na cenę wody, dlatego porównanie, a porównanie to jest tak, jakbyśmy dwie osoby porównywali co do charakteru.”

Ponownie głos zabrał radny p. K. MAJEWSKI, cytując: „Rzymianie mieli taką mądrą sentencję - cokolwiek robisz, rób rozsądnie i przewiduj końca. A koniec będzie taki, że w tym mieście będzie mieszkało 30 tys. ludzi, a infrastruktura też nam się przez to zmniejszy, bo będą same pustostany! W takim razie, jeżeli cena wody musi rosnąć, to jestem ciekawy ile zarabia prezes PWiKu, ile zarabia zarząd, ilu jest pracowników i czy ich tylu musi być, bo jeżeli ilość mieszkańców się zmniejsza, to prezes może zarabiać mniej, to zarząd może być mniejszy, to pracowników może być mniej, wtedy ceny też się zmniejszą! Chcę zaznaczyć, że w Jarocinie jest 1/10 pracowników tego, co jest u nas w Koninie. Kto generuje te koszty? Generuje to rozbudowana administracja, rozbudowany PWiK. To trzeba zmniejszyć, to trzeba zmienić. Cokolwiek robisz, rób rozsądnie i przewiduj końca, a koniec będzie taki, że nie będzie tu nikt mieszkał!”

Przewodniczący rady, cytując: „Myślę, że młodzieńczy temperament ma swoje prawa, ale myślę, że z czasem Pan radny będzie umiejętnie nad sobą panował, do czego zachęcam.”

Głos zabrał radny p. M. CIEŚLAK, cytując: „Lubię wszystko w swoim życiu, ale jak słucham tej dyskusji, a szczególnie drugiej strony, nie cierpię taniego populizmu. Dlaczego? Żeby wypowiadać się w ten sposób, co kolega tutaj zaprezentował, należy się wgryźć w temat i to bardzo głęboko. Spokojnie kolego wszystkiego się dowiesz, ale w swoim czasie.

Do wypowiedzi radnego Marka Waszkowiaka. Komu, jak komu, ale akurat radnemu Markowi Waszkowiakowi troszeczkę się dziwię, że wypowiada tutaj takie stwierdzenia, jeśli chodzi o kwestię abonamentu, ponieważ Panie Marku w kraju naszym, w mieście Koninie i nie tylko w naszym mieście, ale w każdym mieście naszego kraju obowiązuje prawo nadrzędne. Prawem nadrzędnym jest ustawa, która zobowiązuje wszystkie firmy i nas wszystkich do przestrzegania przepisów. Skoro jest prawo nadrzędne, to czy nam się to podoba czy nie, to trzeba by było podyskutować z posłami, dlaczego nam takie prawo uchwalili. Skoro uchwalili, to prezes naszego PWiKu, czy innej firmy ma to przestrzegać i koniec dyskusji. A wyraźnie było przedstawione na komisji i jeżeli kolega by był na komisji, temat go tak bardzo interesował, to by się na komisji dowiedział, dlaczego firma PWiK i inne firmy w Polsce muszą wprowadzić abonament. Abonament to są między innymi koszty, które są związane z obsługą działalności, czyli po stronie użytkownika. Koszt odczytu, wszystkie koszty związane z tą działalnością. Koszty stałe firmy, one nie mogą być przerzucane i wliczane w koszty przedsiębiorstwa. To musi ponieść niestety odbiorca. Jest wyjście z tego, bo w przepisach jest, że można nie ponosić kosztów abonamentu zakładając licznik radiowy, który eliminuje nam koszt abonamentu, dlatego Panie radny Marku Waszkowiaku niestety, ale nie zgadzam się z tym, co tutaj Pan przedstawił.

Następna rzecz. Sytuacja jest taka, że można zawsze się do kogoś porównywać, tylko w naszym mieście koledzy radni z PiSu, proszę wczytać się w dokumenty i zobaczyć, jaki jest bardzo bogaty program restrukturyzacyjny i inwestycyjny firmy PWiK. To, że w mieście naszym wykonujemy inwestycje za prawie 70 mln zł, nikt o tym nie powiedział. Tylko, dlaczego one są prowadzone, a no po to, żeby w 2017 roku, kiedy Unia Europejska narzuciła nam konkretne normy jakościowe wody, to te inwestycje muszą być poczynione. Proszę tylko powiedzieć, za jakie pieniądze i skąd je wziąć, żeby to zrobić. Pogadamy z miastem Jarocin, jeżeli nie poczyni tych inwestycji w 2017 roku, jakie kary będzie ponosił i prosiłbym, jeżeli mówimy o tanim populizmie, trzeba jeszcze porozmawiać o tym, jakie sprawy techniczne i inwestycyjne są po drugiej stronie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Zachęcam, żebyśmy dyskutując starali się odnosić do materii, nad którą debatujemy. Nie przerzucajmy się argumentami, które nie bardzo mają związek ze sprawą, bo to nam wszystkim nie pomoże w dyskusji. Pod koniec poproszę Pana prezesa, żeby odniósł się do zapytania Pana radnego Krystiana Majewskiego odnośnie kosztów, mówiąc o kosztach osobowych, czy tu jest jakieś pole manewru.”

Ad vocem głos zabrał radny p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Pan radny Cieślak nie zrozumiał mojej wypowiedzi. Moja wypowiedź dotyczy wielkości ryczałtu w strukturze kształtowanej ceny. Panie radny, chce mi Pan powiedzieć, że prezes Szymczak nie zna prawa i pierwsza propozycja była dwukrotnie wyższa? Chyba nie. Uważam i nie zmieniam zdania od lat, że udział elementów stałych w kształtowaniu cen przesyłanych liniowo wody, kanalizacji, prądu jest zbyt wysoki i powinniśmy się zastanowić nad tym, aby cena była kształtowana o jednostki bezwzględne, jakimi są m³, kW, czy jednostki przesyłane Internetem, a nie od gotowości, bo to powoduje złą strukturę kształtowania ceny, ale również zły sposób postępowania docelowo. I to jest istotą całej sprawy, a jest to zgodne z prawem.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Oczywiście my możemy porównywać się do innych miast, do innych miejscowości. Cena jest od 2,30 zł za m³ za wodę i ścieki do 23 zł, czyli my jesteśmy gdzieś pośrodku i oczywiście inna struktura miasta, inny sposób zarządzania itd. Ja tego tematu w tym momencie nie chciałbym podejmować. Natomiast chciałbym zwrócić jedną uwagę, mianowicie opłaty za wodę, za odprowadzenie ścieków, to są podstawowe opłaty, to jest ta pula pieniędzy, którą możemy potem wydatkować na inwestycje, które planujemy, to jest prawda. Ale oczywiście prawdą również jest to, że to nie jest jedyne źródło dochodów. Oczywiście padły tutaj różnego rodzaju propozycje typu: szukajmy partnerów z innych gmin, niech podłączają się, nasze oczyszczalnie ścieków są zbyt duże, mogą obsłużyć jeszcze dodatkowe gminy i o tym wiemy, to też jest poszukiwanie środków. Trzeba zapytać o to, co pytają, czy rzeczywiście te koszty podnoszone na obsługę zmniejszającej się liczby mieszkańców naszego miasta są właściwe czy też nie. Ja tego nie wiem. W tym momencie, w związku tym, nie będę oceniał, natomiast pytanie pewnie trzeba postawić. Wczytując się w program nie znalazłem odpowiedzi na jedno podstawowe pytanie, jeśli decydującym argumentem ma być rachunek ekonomiczny, bo tak chcemy postępować, to proszę odpowiedzieć mi na pytanie, jak to było możliwe, że w zeszłym roku podwyżki wynosiły 0 %, a w tym roku 8 %? Co takiego strasznego wydarzyło się, jaki kataklizm nastąpił, że podnosimy aż o 8 %, a nawet 9 %? To jest jeden dodatkowy miesiąc, za który mieszkańcy będą musieli zapłacić.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Może najpierw się odniosę do wypowiedzi byłego prezydenta miasta Konina do spraw gospodarczych, obecnie radnego Pana Marka Waszkowiaka. Panie radny, nie wierzę, że w roku 2012, kiedy był przyjmowany plan rozwoju PWiK do roku 2020, od tego momentu poczyniono i mam nadzieję, przedsiębiorstwo będzie poczynać dalsze inwestycje, że nie był Pan o tym wszystkim informowany, o decyzjach związanych z podwyżką wody, jak również z kształtowaniem się abonamentu, na który Pan przystał, a w tej chwili próbuje Pan to odwrócić o 180°.

Druga sprawa, do kolegi Krystiana Majewskiego. Prawdopodobnie siedzi na moim krześle, gdzie ja siedziałem cztery lata temu. Ja również byłem taki porywczy, i wtedy, kiedy trzeba, to jestem.

I nie jest prawdą, że musimy spełnić pewne normy do 2017 r., do października, listopada 2015 r. Nie można mieć pretensji do zarządu PWiKu, można mieć jedynie pretensje do ludzi, do negocjatorów ze strony Polski, którzy negocjowali przyjęcie Polski do UE nakładając na siebie, automatycznie podpisując te akcesy unijne, wszelkie prawa i obowiązki, które mają spełnić. Wtedy to była jesień 2011 r. mówiłem to i powtórzę ponownie, nie byłem za wejściem Polski do UE na warunkach narzuconych przez zachód. Niestety ktoś to podpisał. Zostało to przerzucone na obywateli i niestety musimy to spełnić. Dam każdemu konia z rzędem, który pojedzie do Brukseli, nie wiem, czy ktokolwiek się odważy i będzie reneocjował te układy, wątpię, żeby tak było. Jeżeli nie, to pragnę podkreślić, proszę wejść sobie w Internet, poczytać sobie o tych umowach, o tych zapisach akcesyjnych, jakie będziemy płacić kary. Jako Polska ponad 4 mln euro dziennie. Ja się cieszę i mam nadzieję, że się uda te wszystkie sprawy w mieście Koninie załatwić, abyśmy jako Miasto, czy jako mieszkańcy w przyszłości tych kar nie musieli płacić, bo ktoś z Warszawy popełnił błąd.

A odnośnie tych zarobków, to mogę pokazać ostatni kwitek, ja tam pracuję, czy są one takie wielkie.”

Ponownie głos zabrał radny p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Panie radny nie zmieniłem poglądów od 2012 roku. Cena ma być kształtowana zgodnie z tym, co wychodzi z wyliczeń prezesa z tamtego czasu. Natomiast mówię o strukturze, nie idźmy w złą stronę struktury kształtowania ceny, a cena musi rosnać.”

Głos zabrał radny p. Z. STRZECH, cytując: „Zgadzam się z wypowiedzią tych radnych, którzy mówili, że nie da się rozdzielić już uchwalonego Wieloletniego planu inwestycyjnego PWiKu z ceną wody i ścieków. I gdybyśmy wnikliwie przeanalizowali te wszystkie założenia w planie wieloletnim, to można ocenić, że prezes PWiKu Pan Zbigniew Szymczak przyjął na siebie bardzo ważne dla miasta Konina, dla mieszkańców Konina zadanie, aż myślę, że ponad to, co mógłby wykonać. Ale bardzo wysoko cenię tych, którzy przyjmują bardzo ambitny plan i starają się go realizować. Jest to plan, który między innymi wyrównuje szanse warunków bytowych naszych mieszkańców. Likwidacja szamb, doprowadzenie wodociągów do wszystkich mieszkańców naszego miasta.

Spójrzcie, przeanalizujcie dokładnie, ja mieszkam w dzielnicy domków jednorodzinnych i świetnie rozumiem tych, którzy dzisiaj jeszcze nie mają wodociągu, ci, którzy nie mają jeszcze kanalizacji sanitarnej, tak jak na ulicy Jarzębinowej, Topolowej, Grabowej, Kolskiej, część północna Wilkowa. Już część tego pokolenia umarła i nie doczekała się kanalizacji sanitarnej, a Pan Prezes te i inne zadania na wszystkich osiedlach wprowadza do realizacji. Koniec z szambami w naszym mieście i doprowadzić wodę do każdego domu. Jedynie tylko Panie prezydencie mam odrobinę wątpliwości, ponieważ Pan prezes przyjął bardzo ambitne zadanie, czy Pana wydziały, Wydział Geodezji i Katastru, Wydział Gospodarki Nieruchomościami poradzi sobie i zdąży wykonać podziały geodezyjne, czy zdąży wykupić grunty, by tę kanalizację sanitarną i wodociąg doprowadzić wszędzie tam, gdzie mamy przyjęty Wieloletni plan inwestycyjny tych ulic, o których mówiłem, lewobrzeżnej części Konina.

Chcę jeszcze zaznaczyć, analizując to wszystko, proszę Państwa ceny wody itd. jednego jestem pewien, że każda złotówka, jaką pozyska dodatkowo PWiK będzie zainwestowana, nie będzie straconą, nie będzie przejeżdżoną złotówką. Wszystko pójdzie w inwestycję. Ten projekt uchwały popieram.”

Przewodniczący rady, cytując: „Druga część wypowiedzi Pana radnego Strzecha dotyczyła już przyjętego projektu uchwały, a więc dotyczącego Wieloletniego planu rozwoju, ale te punkty ściśle się ze sobą wiążą. Tych inwestycji jest bardzo wiele i rzeczywiście wiele lat potrzeba, żeby je zrealizować.”

Głos zabrała radna p. E. STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Ja może odniosę się nie tylko do dzisiejszej dyskusji, ale również do tych działań, które podjęła poprzednia rada miasta. Wielkie uznanie za systemowe podejście do rozwiązania problemu ochrony środowiska, związanych z wodociągami i kanalizacją, bo tylko podejście systemowe i opracowanie wieloletnich prognoz daje szansę na jakiegokolwiek mądre projektowanie przyszłości. I dzisiaj poprzednią uchwałą potwierdziliśmy ten plan wieloletni, potwierdziliśmy chęć realizacji podejścia systemowego, ale również takim elementem składowym prezentacji, którą Pan prezes poczynił w czasie posiedzenia komisji było przedstawienie takiej tabeli i prognozy, jak rosnać będą ceny wody i kanalizacji przez najbliższe lata. I to jest uczciwa gra, bo w poprzedniej kadencji pokazano, że te ceny będą rosnać i tutaj się zgadzam z Panem radnym Markiem Waszkowiakiem. My wszyscy wiemy, że te ceny muszą rosnać, ponieważ jak się prowadzi inwestycje, chce się spełnić pewne kryteria, to trzeba te koszty ponieść i nie ma takiej możliwości, że Miasto z podatków sfinansuje inwestycję w jakiejś tam dużej mierze. Te wszystkie działania muszą się wzajemnie uzupełniać. W związku z tym wiedząc o tym, że jest prognoza wzrostu cen, mogliśmy się spodziewać wzrostu cen w roku kolejnym. I mam prośbę do Pana prezesa, żeby w swojej wypowiedzi odniósł się do tego, czy ten wzrost stawki, czy wzrost opłat dla mieszkańców jest taki, jaki był planowany w tej wieloletniej prognozie? Dlatego poproszę Pana prezesa o wyjaśnienie, bo planowaliśmy na ten rok jakiś wzrost kosztów i proszę powiedzieć, czy on jest taki, jak planowaliśmy, czy on jest wyższy, czy on jest niższy?

I jeszcze jedna prośba, ponieważ w naszej radzie zasiadają nowi radni, którzy mają prawo do nieznamości pewnych dokumentów z poprzednich kadencji, aby z dużą dozą cierpliwości podejść do wyjaśnienia tych spraw, ale to daje nam pogląd i tutaj prośba do Pana prezesa, ponieważ jeżeli radni nie mają pełni wiedzy o tym, jak kształtuje się ta polityka w gospodarce wodno-kanalizacyjnej, to tym bardziej nie mają tej wiedzy nasi mieszkańcy. W związku z tym mam pytanie - czy Pan prezes przewiduje jakąś akcję informacyjno-promocyjną, aby mieszkańcom wytłumaczyć, jakie są zasady tworzenia cen i czego mogą się zgodzić z wieloletnią prognozą spodziewać w kolejnych latach? Podkreślę jeszcze raz, że Konin wyróżnia się ilością inwestycji wodno - kanalizacyjnych, jeśli chodzi o ochronę środowiska, a skutki i efekty tych działań będziemy mogli zaobserwować w kolejnych latach, kiedy to nasze ościenne gminy i sąsiednie miasta będą zmagać się z problemem nierozwiązywalnym, bo skończą się dofinansowania, skończą się dotacje, inwestycje nie będą przeprowadzane, wymagań ochrony środowiska się nie spełni i mieszkańcy mało tego, że nie będą mieli dobrej wody i kanalizacji, to niestety płacić będą jeszcze więcej, bo wliczone będą mieć w to kary za niewypełnienie przez dany samorząd swoich zadań.”

Głos zabrał radny p. K. SKOCZYŁAS, cytując: „Czekałem na powrót Pana radnego Janusza Zawilskiego. Chciałem się odnieść do jego wypowiedzi odnośnie tego, że jeśli ktoś jest za inwestycjami w przedsiębiorstwie, to nie powinien głosować przeciw. Otóż powinien z tego względu, że założenia, tak jak Pan Marek Waszkowiak zauważył, są moim zdaniem niesprawiedliwe. I tego typu założenia obciążają najbardziej najbiedniejszych mieszkańców Konina. Uważam, że bardzo dobrym pomysłem jest to, żeby ten abonament był zdecydowanie mniejszy, natomiast koszty wody wzrosły, przez co osoby, które oszczędzają, których nie stać na wysokie opłaty za wodę mogłyby zaoszczędzić, dlatego w imieniu Klubu Radnych PiS zagłosujemy przeciwko mimo tego, że jesteśmy za tym, żeby przedsiębiorstwo się rozwijało i inwestowało.”

Przewodniczący rady, cytując: „Zapraszam Pana prezesa i rzeczywiście warto rozpocząć od tego, co najważniejsze, czyli od tego, jak kształtują się nasze stawki w stosunku do prognozy, którą założyliśmy w planie inwestycyjnym, bo to jest najważniejsze. Wiemy, że udawało nam się przez ostatnie lata być mimo wszystko poniżej tych prognoz. To świadczy o tym, że choć wyraziliśmy zgodę, żeby te stawki kształtowały się właśnie w ten sposób, jeśli to możliwe starać się kształtować te stawki taryfy nieco niżej.”

Głos zabrał Prezes PWiK p. Z. SZYMCZAK, cytując: „Na początku chciałbym wyrazić swoje ubolewanie, że tego typu dyskusja nie miała miejsca na komisji, która jest miejscem do prowadzenia szerszych i bardziej wnikliwych analiz. Ja oczywiście byłem i jestem nadal przygotowany, jeżeli chodzi o dyskusję na temat cen wody i ścieków w Polsce, ale Panie przewodniczący niech Pan wybaczy, ale wymagałoby to, co najmniej kilkudziesięciu minut, żebym to w miarę rozsądnie przedstawił, więc zapraszam wszystkich Państwa radnych, którzy mają jakiegokolwiek wątpliwości, co do kształtowania cen za wodę i za ścieki w naszym mieście, w porównaniu do tego, jak wygląda to w kraju do naszego przedsiębiorstwa. Zresztą odpowiadając już po części na wniosek i pytanie Pani radnej E. Streker-Dembińskiej te prezentacje zostaną zamieszczone na stronie internetowej spółki i każdy będzie mógł się szczegółowo z nimi zapoznać. Powiem tylko tyle, że zróżnicowanie stawek cen na wodę i ścieki w Polsce jest olbrzymie. Od 68 zł z m³ wody i ścieków do stawek rzędu 1,43 zł i naprawdę nawet największe, najmądrzejsze osoby w kraju, które zajmują się problematyką gospodarki wodno-ściekowej nie podejmują się w ogóle wyjaśnienia powodów tych różnic. Wiemy ponad wszelką wątpliwość, że te stawki są wyższe w tych aglomeracjach między innymi w takich jak Konin, które podjęły trud realizacji bardzo ambitnych zadań

inwestycyjnych po to, żeby spełnić wszystkie wymogi wynikające z prawa unijnego, jak i prawa krajowego, jakim jest Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych.

Ceny za wodę i za ścieki jak i opłat abonamentowych w Koninie są na poziomie średnich cen krajowych i na to wskazują wszelkie dostępne dane, publikowane zarówno przez Izbę Gospodarczą „Wodociągi Polskie”, jak i dostępne powszechnie w internecie na stronie www.ceny-wody.pl. Zapraszam serdecznie do lektury, tam z prawie 800 przedsiębiorstw są podawane ceny aktualne i te z taryf obowiązujących i te z taryf na rok 2015.

Jaka różnica jest pomiędzy proponowanymi przez nas stawkami za wodę, a prognozą, którą RMK uchwaliła w 2012 roku? Jeżeli chodzi o wodę, to jest 0,25 zł mniej za m³, jeżeli chodzi o ścieki, to jest o 0,04 zł mniej za 1 m³. Nasza taryfa jak co roku była oczywiście wnikliwie i skrupulatnie analizowana przez Pana prezydenta. Cena na wodę została w wyniku zgłoszonych uwag przez Pana prezydenta jeszcze obniżona o 0,04 zł wbrew temu, co proponowaliśmy w naszym wstępnym wniosku taryfowym. Zgodnie z procedurą, oczywiście procedura to obejmuje, Pan prezydent zaproponował, żebyśmy jeszcze raz ponownie przeanalizowali pewne koszty i my te koszty żeśmy obniżyli, jeżeli chodzi o koszty usług zewnętrznych.

Co do kwestii, jak się okazuje bardzo istotnej, czyli dotyczącej pewnych założeń sposobu kształtowania cen w naszym mieście zgłaszanych przez Pana radnego, byłego prezydenta Waszkowiaka, jak i przewodniczącego Pana Skoczylasa pozwolę się z tym nie zgodzić, ponieważ u podstaw konstrukcji taryfy leżała przede wszystkim troska o to, żeby spełnić wszelkie wymogi obowiązującego prawa, określonego w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu jak i w rozporządzeniu wykonawczym Ministra Budownictwa, które nakazuje i nie ma tutaj dowolności, wprowadzenie tak zwanych kosztów gotowości do kosztu abonamentu. W naszym mieście przyjęliśmy dwa istotne kryteria. Po pierwsze ustawa daje możliwość zakwalifikowania do kosztów gotowości w koszcie abonamentu do 15,5 % kosztów. My mamy na poziomie 1,92 % te koszty alokowane do kosztu abonamentu, czyli na minimalnym poziomie. Zgadzam się z Panem Waszkowiakiem, że może to powodować pewne nierówności w opłacie abonamentowej w odniesieniu np. do gospodarstwa domowego, które jest jednoosobowe, a do gospodarstwa domowego, które jest czteroosobowe. Ma taki sam licznik, a płaci taką samą opłatę abonamentową. Niestety te uwagi powinny być i są przez Izbę Gospodarczą „Wodociągi Polskie” adresowane do ustawodawcy. Wymagają one gruntownej zmiany legislacyjnej obowiązującej ustawy, jak i rozporządzeń wykonawczych. Ponieważ sądziłem, jak się okazuje naiwnie, że najlepszym kryterium różnicującym wysokość opłaty za gotowość powinna być ilość wody pobieranej przez odbiorcę. Ten, który odbiera 3 m³ powinien tą opłatę płacić niższą, ten, który odbiera 100 m³ powinien płacić opłatę wyższą. Okazuje się niestety, że obowiązujące w Polsce prawo nie daje takiej możliwości różnicowania tej opłaty. Są na to wyroki sądów administracyjnych, które unieważniły prawidłowość przygotowywania taryfy na wodę i na ścieki z tego właśnie powodu. Więc szukaliśmy wspólnie z Panem prezydentem Waszkowiakiem innego sposobu rozwiązania tej sytuacji, takiej, która w miarę byłaby sprawiedliwa. Ja poprosiłem zewnętrzne kancelarie prawne, między innymi kancelarię prawną, która współpracuje ściśle z Izbą Gospodarczą „Wodociągi Polskie”, kancelarię z Poznania, która opracowała mi ekspertyzę prawną, jakie jest dopuszczalne prawem kryterium różnicowania opłat za gotowość. Jedynym kryterium, które zostało wskazane, było kryterium średnicy wodomierza. I to kryterium żeśmy uwzględnili w nowej konstrukcji naszej taryfy, że jest to kryterium prawidłowe świadczy o tym uchwała Sądu Administracyjnego z Poznania, która przyjęła to kryterium, jako kryterium prawidłowe za różnicowanie opłat za gotowość. W związku z tym chcę Państwu powiedzieć, że znaleźliśmy może nie doskonałe, ale w miarę sprawiedliwe kryterium, które różnicuje wysokość tej opłaty za gotowość. Mówiąc inaczej liczniki o mniejszej średnicy wodomierza mają niższe opłaty za gotowość, niż ci właściciele urządzeń pomiarowych o wyższej średnicy i płacą wyższą stawkę za gotowość. Jeszcze raz podkreślę ten adres dotyczący zmian legislacyjnych jest jak najbardziej wskazany. Powiem tylko tyle,

że Izba Gospodarcza „Wodociągi Polskie”, do której należy nasze przedsiębiorstwo czyni takie starania, jak na razie niestety bezowocne.

I ostatnia kwestia, do której chciałbym się odnieść, to jest kwestia dotycząca, jakie to koszty wpływają na wzrost opłaty na cenę wody i ścieki i na opłaty abonamentowe. To nie są w żaden sposób koszty osobowe funkcjonowania naszego przedsiębiorstwa. Ja wyraźnie w naszych prezentacjach jak i dokumentacji, którą przedstawiłem Panu prezydentowi i Państwo radni również mieliście w to wgląd, wskazywałem, jakie to są koszty. To są tylko i wyłącznie koszty związane z realizacją naszych zadań inwestycyjnych. Najwięcej więc rosną koszty amortyzacji, koszty podatków i opłat, w tym podatku od budowli, który liczony jest od wartości majątku, który spółka w wyniku inwestycji pomnaża. To są koszty finansowe realizacji zadań inwestycyjnych, ponieważ korzystamy tu z kilku źródeł, jeżeli chodzi o dwa projekty unijne, to są środki z Funduszu Spójności w formie dotacji, ale są również pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i to jest również linia kredytu inwestycyjnego, którym spółka dysponuje. To są podstawowe koszty, one wzrastają tak znacząco, że mają bezpośredni wpływ na wysokość opłat za wodę i za ścieki.

A co do kosztów osobowych, to przez te już 3 lata mojego prezesowania w spółce podjęliśmy z załogą, ze związkami zawodowymi olbrzymi wysiłek przy wsparciu Pana prezydenta, aby je wyraźnie zredukować. Chcę uprzejmie poinformować, że z 45 % spadły one do 28 % kosztów rodzajowych w spółce. Jest to znaczący spadek. Jak trudne są rozmowy ze związkami zawodowymi w kwestiach wynagrodzeń, to mieliście Państwo ostatnio okazję obejrzeć na przykładzie negocjacji z górnikiem, a zaręczam, że związki zawodowe w PWiKu też nie są mówiąc kolokwialnie gapami karmione i potrafią twardo stać na swoim stanowisku i egzekwować również te kwestie. W spadku tych kosztów osobowych znaczny udział miały również spadki wynagrodzeń zarządu spółki. To decyzją Pana prezydenta Nowickiego w 2012 roku wszystkie spółki miejskie mają zarządy jednoosobowe. Nie trzyosobowe jak to miało miejsce dotychczas. Zatrudnienie w tym okresie spadło w przedsiębiorstwie średnio rocznie z 235 do 212 osób. Majątek naszego przedsiębiorstwa cały czas się powiększa, w związku z tym pracownicy mają coraz więcej obowiązków i jak sądzę wykonują je należycie i będę tu bronił załogi. Świadczy o tym choćby nawet nasze zaangażowanie, jako przedsiębiorstwa w budowę przyłączy kanalizacji sanitarnej. W ubiegłym roku to służby przedsiębiorstwa wybudowały ponad 3 km przyłączy kanalizacji sanitarnej w mieście. Również dzięki, a w zasadzie bez wsparcia z budżetu miasta, bez wsparcia RMK nie byłoby to możliwe, bo ten system dotacyjny funkcjonuje najskuteczniej i funkcjonuje bardzo dobrze. W ciągu ostatnich 3 lat wybudowaliśmy ponad 5 km przyłączy kanalizacji sanitarnej. Oczywiście przedsiębiorstwo również partycypuje kosztowo w realizacji tego przedsięwzięcia - w ubiegłym roku kwotą ponad 100 tys. zł.

Co do kwestii dotyczącej przesunięcia terminu obowiązywania taryf, bo chyba o to chodziło Panu radnemu Chojnackiemu, to ja już argumentowałem, jakie były powody. Po to, żeby móc w miarę precyzyjnie, jak najbardziej precyzyjnie określać koszty, które są podstawą do wyliczeń taryf za wodę i za ścieki, poprosiliśmy Państwa radnych o to, żeby wydłużyć okres obowiązywania o 2 miesiące poprzedniej taryfy, dać przedsiębiorstwu czas na to, żeby mógł taryfę konstruować pod koniec roku, wtedy, kiedy znane są już wszystkie wskaźniki dotyczące kosztów, które mają bezpośredni wpływ na wysokość opłat za wodę i za ścieki. Głównie chodziło o podatki i opłaty lokalne, które mają znaczący wpływ na wysokość tych opłat.

Jeżeli uchybiłem czemuś, to bardzo proszę o ewentualne pytanie, natomiast na tym bym zakończył. Chcę tylko podkreślić to, co mówiłem na komisji, że wspólnie szanowni Państwo podejmujemy trud modernizacji i przebudowy systemu kanalizacyjnego miasta Konina, który powinien należycie funkcjonować przez najbliższe 20 lat. I spełnimy po zrealizowaniu tych inwestycji wszelkie wymogi wynikające zarówno z dyrektywy ściekowej Unii Europejskiej jak i z Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków. Rok 2015 jest pod tym względem decydującym i bardzo serdecznie proszę wszystkich Państwa o wsparcie.

Informacje na temat naszego przedsiębiorstwa są w każdym momencie dostępne. Zapraszam wszystkich Państwa radnych do PWiKu.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dla przypomnienia jeszcze raz powiem Państwu o dwóch rzeczach, które mają bezpośredni wpływ na to, jak kształtuje się taryfa. A więc plany inwestycyjne, które przyjęliśmy. Prognoza, którą wyjaśnił prezes, była i tak wyższa, niż te proponowane taryfy ostatnio i dzisiaj. Jeszcze jedna rzecz, która przekreśla możliwości dofinansowania z budżetu taryf, co miało miejsce przed laty. Ja byłem w radzie, która raz takie wsparcie z budżetu wykonała. To było możliwe tylko wtedy, kiedy stary zarząd spółki nie pozyskiwał środków unijnych na realizację inwestycji. Dzisiaj bardzo dobrze się dzieje, że to właśnie spółki po takie środki sięgają, ale to wyklucza możliwość dofinansowania taryf z budżetu miasta, stąd bezpośrednio właśnie inwestycje mają wpływ na to, jak one się kształtują.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 38 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 14 radnych „za”, 7 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków za okres od dnia 1.03.2015 roku do 28.02.2016 roku.

Uchwała Nr 20 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018 (druk nr 32).

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, który jest już przygotowany do naszej procedury uchwalania budżetu. Pierwszy rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018, który jest zawarty w druku nr 32. Proszę o przedstawienie opinii do tego projektu uchwały p. T. Wojdyńskiego – przewodniczącego Komisji Finansów.

Przedstawiając opinię KOMISJI FINANSÓW przewodniczący p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018 - druk nr 32 został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów 6 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący rady, cytując: „Otrzymali Państwo również opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w tej sprawie. Nie będę jej odczytywał. Opinia, konkludując jako sentencję tej uchwały, jest opinią pozytywną.

Proszę o zabranie głosu Pana prezydenta, który na wstępie debaty budżetowej, a Wieloletnia Prognoza Finansowa się z tym wiąże, chciałby zabrać głos.”

Głos zabrał prezydent miasta p. J. NOWICKI, cytując: „Chciałbym krótko omówić najistotniejsze sprawy, związane z procedowanym w tej chwili punktem, dotyczącym Wieloletniej Prognozy Finansowej, a także budżetu miasta Konina na rok 2015.

Projekt budżetu miasta Konina na 2015 rok został opracowany zgodnie z wymogami, które zostały zawarte w Uchwale Nr 687 Rady Miasta Konina z 30 czerwca 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi.

Projekt budżetu, o czym wspominał już Pan przewodniczący, na 2015 r. został przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz do Rady Miasta Konina w dniu 14 listopada 2014 roku. Uchwałą nr SO-0952/38/5/Ko/2014 składu orzekającego RIO w Poznaniu uzyskał opinię pozytywną.

Wysoka Rado. Projekt budżetu miasta Konina na rok 2015 zakłada dochody w wysokości 397.809.961,14 zł, tj. w wysokości 100,7 % wielkości budżetu uchwalonego na 2014 r.

Struktura w podziale na część gminną i powiatową przedstawia się następująco: gmina - 72,2 % dochodów ogółem, powiat - 27,8 %.

Dochody gminy wynoszą 287.232.467,94 zł, co stanowi 2,3 % wzrostu w stosunku do budżetu uchwalonego na 2014 r., a dochody powiatu 110.577.493,00 zł tj. o 3,8 mln zł mniej (ponad 3,3 %) niż w 2014 r. Ta różnica w dochodach powiatu wynika z otrzymania w 2014 r. środków na dofinansowanie inwestycji na drogach powiatowych - „Przebudowa mostu im. J. Piłsudskiego w Koninie” w wysokości 4,5 mln zł.

W strukturze dochodów gminy największy procent stanowią podatki i opłaty - 60 %, porównywalnie z 2014 r. i wyniosą ponad 172 mln zł. Subwencja ogólna na 2015 rok wyniesie ponad 47,3 mln zł, tj. 16,5 % dochodów gminy ogółem. W ubiegłym roku była niższa o 0,3 %, natomiast dotacje celowe i wpływy, to kwota 29,1 mln zł (stanowi to 10,1 % dochodów gminy). W porównaniu do budżetu na 2014 r. dotacje celowe i wpływy są niższe o 0,4 %.

W strukturze dochodów powiatu dominują subwencje i dotacje. Wynoszą one ponad 79,8 mln zł, co stanowi blisko 72,2 % wszystkich dochodów powiatu, czyli o 2,6 % mniej niż w budżecie uchwalonym na 2014 r.

Subwencja ogólna na 2015 r. wyniesie 67,7 mln zł, tj. 61,3 % dochodów powiatu ogółem, i tu mamy wyraźny spadek - blisko 5 mln zł mniej niż w ubiegłym roku, bowiem to reguluje zawiadomienie Ministra Finansów i taki poziom został dla nas ustalony.

Dotacje celowe i wpływy to 12,1 mln zł, co stanowi 10,9 % dochodów powiatu. Są one niższe o blisko pół miliona zł w porównaniu do budżetu uchwalonego na 2014 r.

Limit wydatków na 2015 r. ustalony w budżecie miasta wynosi: 396.606.406,42 zł.

Na zadania gminne planujemy przeznaczyć 278.029.725,22 zł, a na zadania powiatowe 118.576.681,20 zł.

Po raz pierwszy realizowany będzie w tym roku plan zadań przyjętych do wykonania w ramach Konińskiego Budżetu Obywatelskiego na łączną kwotę 1.890.999 zł, z czego wydatki bieżące wyniosą 203.400,00 zł, wydatki majątkowe 1.687.599,00 zł. Podstawa prawna realizacji Konińskiego Budżetu Obywatelskiego zawarta jest w Uchwale Rady Miasta Nr 769 z dnia 30 kwietnia 2014 r.

Zgodnie z planem wydatków, podobnie jak w latach minionych, największą kwotę wydamy na zadania oświatowe, i będzie to ponad 162,1mln zł, w tym:

- dział 801 - Oświata i wychowanie - ponad 151,3 mln zł, tj. o 400 tys. zł więcej, niż w budżecie uchwalonym na 2014 r. (w tym przedszkola będą kosztowały nas 25,4 mln zł - tj. o 900 tys. zł więcej, niż w 2014 r.).

- dział 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza - wydatki wyniosą ponad 10,8 mln zł. tj. o 300 tys. zł więcej, niż w budżecie uchwalonym na 2014 r.

Dotacje dla niepublicznych jednostek oświaty planowane są w kwocie ponad 10,2 mln zł, z tego: na przedszkola - 2,8 mln zł, na szkoły podstawowe - 200 tys. zł, na gimnazja - 800 tys. zł i na szkoły ponadgimnazjalne - 6,4 mln zł.

Chciałbym podkreślić, że wynagrodzenia osobowe i pochodne od wynagrodzeń zadań oświatowych stanowią ponad 78,2 % ogólnych wydatków oświatowych. W szkolnictwie gminnym stanowi to 71,6 mln zł, natomiast w szkolnictwie powiatowym stanowi to 55 mln zł.

Ponad 51,3 mln zł zaplanowano w projekcie budżetu na pomoc społeczną, tj. o 1,4 mln zł więcej, niż w budżecie uchwalonym na 2014 r., w tym 3,3 mln zł na dodatki mieszkaniowe.

Na wydatki związane z kulturą i ochroną dziedzictwa narodowego przeznaczymy ponad 8,5 mln zł, tj. poziom wydatków bieżących z 2014 r. W dziale tym zaplanowana jest także inwestycja pn: „Adaptacja pomieszczeń Klubu Energetyk na potrzeby MDK” na kwotę 850 tys. zł.

Na kulturę fizyczną planujemy blisko 11,2 mln zł, tj. ponad 6 % więcej niż w 2014 r.

Na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska łącznie z wydatkami majątkowymi przeznaczamy ponad 44,3 mln zł, co stanowi ponad 12,6 % wzrostu w stosunku do 2014 r.

Na gospodarkę mieszkaniową ponad 16,6 mln zł - tj. 9 % wzrostu do 2014 r. i ponad 11 mln zł proponujemy przeznaczyć na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową i tutaj jest utrzymany poziom z 2014 r., jest to zadanie zlecone wojewody.

Planowany na 2015 rok wynik budżetu to nadwyżka w wysokości 1.203.554,72 zł, która zostanie przeznaczona na częściową spłatę zadłużenia, tj. wcześniej zaciągniętych kredytów.

Planowane na 2015 rok przychody wyniosą ponad 16.225.000,00 zł, w tym przychody z kredytu 15 mln zł.

Planowana w roku 2015 spłata rat kapitałowych kredytów i pożyczek, to kwota 17,4 mln zł, która wraz z odsetkami wyniesie ponad 21,6 mln zł, co stanowi 5,4 % dochodów budżetu miasta.

Na wydatki majątkowe w 2015 roku planujemy przeznaczyć łącznie kwotę 42.425.304,18 zł, co stanowi 10,69 % ogólnych wydatków miasta. W porównaniu do budżetu uchwalonego na 2014 r. planuje się ponad 5 % wzrostu wydatków majątkowych. Zaplanowane na 2015 r. zadania w liczbie 66, z czego w gminie - 50 i powiecie 16. W 2015 roku będą kontynuowane zadania inwestycyjne, których realizację rozpoczęto w roku 2014.

Największe pod względem finansowym zadania związane z budową dróg planowane do realizacji w roku 2015 to:

- budowa drogi - łącznika od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej w Koninie na kwotę 9,655 tys. zł,
- budowa ulic: Dobrowolskiego, Kuratowskiego, Mazurkiewicza i Trzebiatowskiego w Koninie - na kwotę ponad 2 mln zł,
- przebudowa ul. Kościuszki wraz z oświetleniem i odwodnieniem - 400 tys. zł,
- budowa ul. Nasturcjowej - na kwotę 200 tys. zł.

Na opracowanie dokumentacji projektowych w zakresie budowy dróg w różnych dzielnicach miasta planujemy przeznaczyć w 2015 roku kwotę blisko 1,2 mln zł.

Bardzo dużym przedsięwzięciem realizowanym przez Miasto w ramach środków unijnych jest realizacja projektu: „Uzbrojenie terenów inwestycyjnych w obrębie Konin – Międzyzylesie” - na kwotę blisko 12 mln zł.

W ramach zadań oświatowych planowana jest:

- budowa zespołu boisk przy Gimnazjum nr 7 w Koninie - na kwotę 1,240 tys. zł oraz
- budowa niecki basenowej przy SP nr 3 pn.: „Centrum nauki pływania i rehabilitacji wodnej” na kwotę 800 tys. zł. Jest to największe zadanie przyjęte do realizacji w ramach KBO.

Na realizację zadań związanych z rekreacją przeznacza się kwotę ponad 2 mln zł, m.in. na:

- prace adaptacyjne budynku Energetyk - 850 tys. zł,
- budowę budynku usług publicznych przy ul. Z. Nałkowskiej - 680 tys. zł,
- budowę 9 placów siłowni plenerowych w ramach KBO - 360 tys. zł,
- modernizację istniejących placów zabaw - 200 tys. zł.

W projekcie budżetu na 2015 r. planuje się wniesienie wkładu pieniężnego do spółek miejskich na kwotę ponad 5,4 mln zł, z tego do:

- Geotermii Konin Sp. z o.o. - kwotę blisko 3,5 mln zł na dofinansowanie odwiertu,
- Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie - kwotę ponad 1,5 mln zł na 12 lokali komunalnych w budynku mieszkalno-usługowym.

W roku 2014 przyjęliśmy do realizacji „Program Wspierania Przedsiębiorczości w Koninie na lata 2014-2016”, który związany jest z działaniami mającymi na celu wspieranie przedsiębiorczości w mieście Koninie oraz z wniesieniem wkładu pieniężnego w kwocie 250 tys. zł do Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Koninie z przeznaczeniem na fundusz pożyczkowy dla przedsiębiorców.

W 2015 r. kontynuowane będą przyłączenia nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej. Na to zadanie przeznaczamy kwotę 500 tys. zł. Ponadto kontynuowana będzie budowa kanalizacji deszczowej w rejonie osiedla Pątnów w Koninie na kwotę 1,825 tys. zł.

Szczegółowy wykaz wszystkich zadań majątkowych planowanych do realizacji w roku przyszłym stanowi załącznik nr 3 do projektu budżetu.

Zadania wieloletnie mają swoje odbicie w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018.

Wieloletnia Prognoza Finansowa miasta jest drugim obszernym materiałem planistycznym na lata 2015-2018, zawierającym wszystkie elementy zgodnie z ustawą o finansach publicznych tj. dochody bieżące, w tym: podatki i opłaty lokalne, dotacje celowe, subwencje ogólne z budżetu państwa oraz dochody miasta z tytułu udziałów w PIT i CIT, a także dochody majątkowe.

Wydatki bieżące zaplanowano z wyodrębnieniem wydatków na obsługę długu, które ustalono na podstawie harmonogramów spłat zaciągniętych już zobowiązań (kredytów i pożyczek) oraz szacunkowych wielkości planowanych do zaciągnięcia.

Wydatki majątkowe zaplanowane na przedsięwzięcia ujęte zostały w załączniku nr 2 do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Ustalono limity zobowiązań na realizowanych przedsięwzięciach w oparciu o zawarte umowy, a także wprowadzono 6 nowych przedsięwzięć.

Spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek w 2015 r. zaplanowane są na kwotę 17.428.555,00 zł.

Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań (zgodnie z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych) do dochodów po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na 2015 rok wynosi wg algorytmu dla miasta Konina 5,56 %, a dopuszczalny obliczony w oparciu o plan III kwartału roku 2014 - 5,87 %. Oznacza to, że poziom spłat zobowiązań kształtować się będzie poniżej dopuszczalnego limitu, chociaż chciałbym podkreślić, że ten planowany wskaźnik do osiągnięcia i wyznaczony dla nas, stawia wymóg stałego monitorowania sytuacji finansowej miasta oraz podejmowania działań, aczkolwiek niezbędne jest stałe monitorowanie sytuacji finansowej miasta oraz podejmowanie działań, mających na celu zwiększenie dochodów bieżących oraz zmniejszanie wydatków bieżących.

Kwota długu miasta na koniec 2015 r. wyniesie 118.711.410,00 zł, co stanowi nieco poniżej 30 % dochodów ogółem.

W 2013 r. udzielone zostało poręczenie Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w łącznej wysokości 172.905.917,00 zł. To jest poręczenie do 2036 roku. Tytuł tego zabezpieczenia, to jest zabezpieczenie spłaty pożyczki zaciągniętej przez Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi na realizację projektu pn.: „Uporządkowanie gospodarki odpadami na terenie Subregionu Konińskiego”, której najważniejszym zadaniem jest budowa spalarni odpadów komunalnych i rekultywacja składowisk odpadów komunalnych. Na 2015 r. nie planujemy udzielenia nowych poręczeń.

Po rozpatrzeniu wniosków do projektu budżetu poszczególnych Komisji Rady Miasta, a także innych, wnoszę autopoprawkę do przedstawionego dokumentu, którą przedstawi skarbnik miasta p. Irena Baranowska. Jeżeli autopoprawka będzie przez Państwa uwzględniona, to dochody ogółem po zmianach wyniosą 399.498.280,30 zł (wzrost

o 1.688.319,14 zł) z tego dochody bieżące 382.386.566,14 zł (wzrost o 120.299,17 zł) i dochody majątkowe 17.111.714,16 zł (wzrost o 1.568.019,99 zł). Udział dochodów majątkowych w dochodach ogółem wynosi 4,28 %.

Wydatki po uwzględnieniu autopoprawek na 2015 r. wyniosą 398.294.725,58 zł.

Chciałbym podkreślić, że budżet przygotowywany w roku 2014 był przygotowywany bez posiadania przez nas wiedzy o tym, komu przyjdzie te założenia projektu budżetu na 2015 r. realizować, bowiem był to już okres wyborów samorządowych. Chciałbym podkreślić, że w związku z tym projekt budżetu na 2015 r. został przygotowany z dużą ostrożnością, żeby ewentualnym osobom, którym przyszyłoby decydować o budżecie nie sprawić niepotrzebnych kłopotów poprzez niepotrzebne, nieuzasadnione rozpisanie ponad miarę, ponad możliwości zadań przyjętych do projektu budżetu miasta. Nad projektem budżetu odbyliśmy wiele konsultacji. Odbyły się posiedzenia komisji, które miały bardzo często burzliwy, ale merytoryczny przebieg.

Chciałbym również podkreślić, że zgodnie z wolą poszczególnych klubów zostały przeprowadzone również konsultacje nad projektem budżetu na rok 2015. Za to chciałbym wszystkim Państwu radnym serdecznie podziękować. Dziękuję wszystkim moim służbom, które uczestniczyły w tych konsultacjach i mam nadzieję, że te nasze rozmowy pozwoliły nam na to, byśmy rozumieli istoty zapisów projektu budżetu na rok bieżący i mimo, że ten budżet jest niezwykle wymagający, bowiem podkreślałem, że wskaźnik jest bardzo napięty i będzie wymagał od nas dużej dyscypliny finansowej, chciałbym Wysoką Radę zapewnić, że uczynię wszystko, żeby tak właśnie było, żeby na bieżąco monitorowana sytuacja finansowa miasta pozwoliła nam spokojnie przeżyć rok 2015.”

Przewodniczący rady, cytuje: „Dziękuję Panu prezydentowi, który jak Państwo zauważyli przedstawił dość skrupulatnie szczegóły projektu budżetu. W końcowej części wystąpienia była mowa o tym, co w tym punkcie teraz procedujemy, czyli o Wieloletniej Prognozie Finansowej, bo przypomnę, jesteśmy w punkcie rozpatrywania Wieloletniej Prognozy Finansowej. Opinię RIO Państwo w tej sprawie znacie. Za chwilę Panią skarbnik poproszę o przedstawienie autopoprawek tylko do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Jest to bardzo ważna procedura, którą skrupulatnie muszę z Państwem przeprowadzić, a więc procedura rozpatrzenia budżetu. Na razie jesteśmy w punkcie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Za chwilę przejdziemy do rozpatrywania projektu budżetu miasta Konina na 2015 r., który przewiduje: zapoznanie się z opinią Komisji Finansów, następnie opinią pozostałych stałych komisji Rady Miasta, zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, którą to opinię Państwo otrzymaliście, następnie przedstawienie autopoprawek do projektu uchwały budżetowej, następnie dyskusja nad tymi autopoprawkami oraz wnioskami, które komisje przedłożyły prezydentowi, ewentualnie przegłosowanie tych wniosków, jeśli Państwo wnioskodawcy wskażą źródło ich finansowania, następnie po dyskusji ogólnej przedstawienie stanowisk Klubów Radnych i na końcu głosowanie. Najpierw poddam pod głosowanie projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej, a następnie projekt budżetu miasta Konina na rok bieżący, a więc teraz skarbnika miasta p. Irenę Baranowską poproszę o przedstawienie autopoprawki do Wieloletniej Prognozy Finansowej.”

Głos zabrała skarbnik miasta p. I. BARANOWSKA, cytuje: „Przedstawiam autopoprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Konina na lata 2015-2018.

W Załączniku nr 1 do projektu Uchwały Rady Miasta Konina w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018 dokonuje się zmian zgodnie z załączonym zestawieniem.

W Załączniku Nr 2 dokonuje się następujących zmian: w pkt. 1.3. Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt. 1.1. i 1.2). W pkt. 1.3.1. - wydatki bieżące - dokonuje się zmian na przedsięwzięciu realizowanym przez

Urząd Miejski w Koninie: „Program wspierania Przedsiębiorczości w Koninie na lata 2014-2016”. Zwiększa się łączne nakłady finansowe, limit wydatków w 2015 roku i limit zobowiązań o kwotę 220.000,00 zł.

Pkt. 1.3.2. – wydatki majątkowe. Dokonuje się zmian na przedsięwzięciach realizowanych przez Urząd Miejski w Koninie: „Budowa drogi - łącznik od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej w Koninie”:

- zwiększa się łączne nakłady finansowe o kwotę 8.884.314,68 zł,
- zmniejsza się limit wydatków w 2015 roku o kwotę 155.000,00 zł,
- zwiększa się limit wydatków w 2016 roku o kwotę 9.039.314,68 zł,
- zwiększa się limit zobowiązań o kwotę 8.879.314,68 zł.

„Program wspierania Przedsiębiorczości w Koninie na lata 2014-2016”. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe, limit wydatków w 2015 roku i limit zobowiązań o kwotę 220.000,00 zł. Inaczej, przesuwa się ten program z wydatków majątkowych do bieżących. Kwota w budżecie i w WPF nie ulega zmianie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo Pani skarbnik za przedstawienie autopoprawki do Wieloletniej Prognozy Finansowej i teraz jest moment, ażeby Państwo mogli zabrać głos w dyskusji nad zmianami w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Dyskusja nad budżetem, autopoprawkami oraz wnioskami będzie w innym punkcie. Teraz, jeśli macie Państwo życzenie, możecie Państwo zabrać głos w kwestii Wieloletniej Prognozy Finansowej. Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Rozumiem, że teraz nie. Państwo wyrażą swoją opinię raczej przy budżecie. Głosowanie nad Wieloletnią Prognozą Finansową poprzedzi głosowanie nad projektem budżetu.”

9. Rozpatrzenie projektu budżetu miasta Konina na 2015 rok, w tym:

- 1) odczytanie opinii Komisji Finansów,**
- 2) odczytanie opinii pozostałych stałych komisji Rady,**
- 3) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,**
- 4) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Prezydenta Miasta do projektu uchwały budżetowej,**
- 5) dyskusja nad autopoprawkami Prezydenta i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie,**
- 6) przedstawienie stanowisk Klubów Radnych,**
- 7) głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej (druk nr 33).**

Przewodniczący rady, cytując: „Teraz skrupulatnie realizujemy procedurę rozpatrzenia projektu budżetu, a więc w punkcie pierwszym przewidujemy zapoznanie się z opinią Komisji Finansów i bardzo proszę o zabranie głosu jej przewodniczącego p. T. Wojdyńskiego.”

Podpunkt 1 - to odczytanie opinii Komisji Finansów, która dotyczy projektu budżetu miasta Konina na 2015 rok.

Przedstawiając opinię KOMISJI FINANSÓW przewodniczący p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Przedłożony projekt budżetu miasta na 2015 rok odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych i przepisom wprowadzającym ustawę. Zachowana została procedura określona w Uchwale Nr 687 Rady Miasta Konina z dnia 30 czerwca 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem budżetu miasta. Projekt uwzględnia wskaźniki makroekonomiczne, przyjęte przez Ministra Finansów do projektu budżetu państwa na 2015 rok.

Za podstawę oszacowania dochodów w projekcie budżetu przyjęto:

- informację Ministra Finansów o rocznych planowanych kwotach subwencji ogólnej i planowanych wpłatach do budżetu oraz planowanej kwocie dochodów z tytułu udziałów we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych,
- informację Wojewody Wielkopolskiego o dotacji na zadania z zakresu administracji rządowej i dotacji na realizację zadań własnych oraz kwotach dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej,
- informację z Urzędu Skarbowego w Koninie,
- informację Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego o dochodach z opłat za korzystanie ze środowiska na zadania związane z ochroną środowiska,
- uchwały podatkowe podjęte na sesji Rady Miasta Konina w dniu 29 października 2014 r.

Plan dochodów miasta sporządzono według źródeł powstawania w podziale na część gminną i powiatową z wyodrębnieniem dochodów majątkowych.

Dochody w projekcie budżetu zostały ustalone na kwotę 397.809.691,14 zł to jest o 4,20 % poniżej przewidywanego wykonania w 2014 roku. W projekcie budżetu przewiduje się większe wpływy z podatku od osób fizycznych, podatku od nieruchomości, podatku leśnego, opłat za użytkowanie wieczyste i innych opłat pobieranych na podstawie odrębnych ustaw.

Mniejsze wpływy zaplanowano z majątku gminy, podatku rolnego, opłaty targowej i parkingowej, odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat. Niższe są dotacje celowe i subwencja ogólna. Pozostałe źródła dochodów zaplanowano na poziomie zbliżonym do przewidywanego wykonania 2014 roku.

W strukturze dochodów podatki i opłaty stanowią 49 % przewidywanych dochodów, dotacje celowe 10 %, subwencja ogólna 29 %, dochody z majątku 4 %, dochody jednostek organizacyjnych 4 %, wpływy związane z ochroną środowiska 2 % i pozostałe dochody 2 %.

Komisja nie wnosi uwag do poprawności oszacowania dochodów i szczegółowości opracowania, zostały zaplanowane z należytą starannością i są realne do wykonania. Można uznać, że dochody zostały ustalone na bezpiecznym poziomie.

Wydatki bieżące i majątkowe zostały zaplanowane na kwotę 396.606.406,42 zł i są przeznaczone na realizację obligatoryjnych zadań własnych, zadań z zakresu administracji rządowej i zadań przyjętych do realizacji w drodze umów i porozumień między jednostkami samorządu. Wydatki majątkowe obejmują zadania kontynuowane i nowo rozpoczynane oraz zadania, na które zaciągnięto zobowiązania. W projekcie budżetu ujęte zostały wydatki na sfinansowanie zadań zaplanowanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Struktura wydatków w projekcie budżetu według działów klasyfikacji budżetowej przedstawia się następująco: oświata i wychowanie 38 %, pomoc społeczna 13 %, gospodarka komunalna i ochrona środowiska 11 %, transport i łączność 9 %, administracja publiczna 9 %, gospodarka mieszkaniowa 4 %, edukacyjna opieka wychowawcza 3 %, bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa 3 %, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 2 %, kultura fizyczna 3 %, obsługa długu publicznego 1 %.

Subwencja oświatowa pokrywa wydatki na oświatę i wychowanie bez przedszkoli w 86,6 %, łącznie na oświatę z przedszkolami zaplanowano wydatki w kwocie 161.603.423,00 zł, w tym dopłata miasta wynosi 44.920.215,00 zł.

Z planowanych dochodów i wydatków na 2015 rok wynika nadwyżka na kwotę 1.203.554,72 zł, którą przeznacza się na spłatę zadłużenia. Planowane zadłużenie miasta ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej na koniec 2015 roku wyniesie 118.711.410,00 zł, tj. 29,84 % w stosunku do planowanych dochodów i zwiększy się w stosunku do 2014 roku o 0,65 %.

Maksymalne zadłużenie miasta nie może przekroczyć 60 % wykonanych dochodów ogółem jednostki w tym roku budżetowym – stanowi o tym art. 170 ustawy o finansach publicznych. Spłata kredytów i pożyczek wraz z odsetkami wyniesie 22.128.554,72 zł, co stanowi 5,56 % dochodów budżetu miasta. Dopuszczalny wskaźnik zobowiązań określony w art. 243 ustawy obliczony na rok 2015 wynosi 5,87 %. Z wymienionych wskaźników Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta wynika, że zadłużenie w roku 2015 i następnych będzie utrzymywało się na bezpiecznym poziomie i zachowana będzie zasada, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych. Wobec tego komisja nie ma żadnych uwag do proponowanego zadłużenia.

W projekcie budżetu na wydatki majątkowe planuje się przeznaczyć kwotę 42.425.304,00 zł, która stanowi 10,69 % ogólnych wydatków miasta. Jest to więcej o 5,7 % niż w roku poprzednim. W Konińskim Budżecie Obywatelskim zaplanowano również wydatki majątkowe na kwotę 1.687.599,00 zł.

W budżecie utworzono rezerwę ogólną. W części gminnej w wysokości 455.582,50 zł i powiatowej 300.000 zł, co łącznie stanowi 0,19 % wydatków budżetu (wymagany poziom rezerwy budżetowej jest od 0,1 % do nie więcej niż 1 %). Mieścimy się na dolnym poziomie. Rezerwy celowe w budżecie ustalono na kwotę 3.119.000,00 zł, co stanowi 0,8 % wydatków ogółem (dopuszczalny poziom to 5 %). Rezerwy są zgodne z zapisem art. 222 ustawy o finansach publicznych. Ustalony poziom rezerwy budżetowej przy realizacji wydatków będzie wymagać dużej dyscypliny i odpowiedzialności.

Mając na uwadze przedstawiane informacje o projekcie budżetu Komisja Finansów pozytywnie opiniuje przedłożony projekt budżetu na 2015 rok i projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018.

Komisja przedłożyła prezydentowi 7 wniosków do rozpatrzenia w trybie uchwały o procedowaniu nad budżetem. Wnioski dotyczą głównie zwiększenia wydatków majątkowych. Opinia podjęta została w głosowaniu jawnym. 6 radnych głosowało „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panu przewodniczącemu za szczegółowe przedstawienie opinii Komisji Finansów, która jest najważniejszą w kwestii wyrażenia opinii odnośnie projektu budżetu i zwrócenie szczególnej uwagi na zgodność tym samym ustawy o finansach publicznych w zakresie dopuszczalnego zadłużenia, spłaty tego zadłużenia oraz tworzonych rezerw. Była to opinia zarówno do projektu budżetu, jak i Wieloletniej Prognozy Finansowej – przypomnę opinia pozytywna. Teraz będę prosił przewodniczących pozostałych stałych komisji o przedstawieniu opinii w sprawie projektu budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Podpunkt 2 - to odczytanie opinii pozostałych stałych komisji Rady dotyczących projektu budżetu miasta Konina na 2015 rok.

Głos zabrał przewodniczący KOMISJI INFRASTRUKTURY p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Komisja Infrastruktury debatowała na temat projektu budżetu na 2015 rok w dniu 9 stycznia 2015 roku. Na ponad czterogodzinnym posiedzeniu tej komisji radni pozytywnie zaopiniowali projekt budżetu miasta Konina na 2015 rok 8 głosami „za” z uwzględnieniem 22 wniosków poprawek, które radni złożyli, a dotyczyły one głównie wydatków majątkowych. Dodam, że kwota tych wniosków to ponad 16 mln zł.”

Głos zabrała przewodnicząca KOMISJI EDUKACJI, KULTURY i SPORTU p. E. STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Komisja Edukacji, Kultury i Sportu debatowała w sprawie projektu budżetu wspólnie z Komisją Rodziny i Spraw Społecznych w dniu 8 stycznia. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu 4 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” z uwzględnieniem 7 zgłoszonych do budżetu wniosków.”

Głos zabrał przewodniczący KOMISJI RODZINY i SPRAW SPOŁECZNYCH p. W. WANJAS, cytując: „Tak jak już powiedziała Pani przewodnicząca E. Streker-Dembińska żeśmy opiniowali projekt budżetu na wspólnym posiedzeniu w dniu 8 stycznia. Chcę powiedzieć parę zdań, za czym zapoznam Państwa z opinią.

Tegoroczny projekt budżetu jest projektem bardzo trudnym. Wynikało to z przedstawionych opinii przez Pana prezydenta, przez komisje i myślę, że trzeba bardzo rozsądnie i rozważnie podchodzić do jego treści, do głosowania, które odbędzie się niebawem nad tym projektem.

Uważam tak, że komisja nie znalazła wielu spraw, które powinny być, które się mieszczą w zakresie działania Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, wiele spraw nie znalazło odzwierciedlenia w tym projekcie, ale zdajemy sobie sprawę z tego, że nie mogły znaleźć się z różnych powodów merytorycznych i racjonalnych, dlatego w imieniu Komisji będę miał prośbę do Pana prezydenta i Państwa radnych, że w przypadku, a wierzę, że na pewno tak będzie, w przypadku pojawienia się w ciągu roku budżetowego nowych możliwości finansowych, że przychylnym okiem spojrzą na wnioski składane przez Komisje, które nie oszukujemy się dotyczą spraw takich, które w sposób bezpośredni dotyczą części mieszkańców Konina i to tej części mieszkańców, którzy są najbardziej potrzebującymi, dlatego będziemy czuwać nad tym jako Komisja, że będziemy w trakcie roku zgłaszać takowe wnioski.

Uważam, że przed Panem prezydentem, przed podległymi Jemu pracownikami, ale również w równym stopniu przed Radą Miasta stoi inne zadanie w tym roku, stoi zadanie takie, żebyśmy tak tym budżetem zarządzili, żebyśmy tak o niego dbali, żebyśmy rozważnie nim rozporządzali, żeby na koniec roku ten wskaźnik obsługi zadłużenia, o którym w tej chwili mówimy i gdzie jesteśmy bardzo blisko, żeby był dla nas tym priorytetowym działaniem, nawet zapominając o niektórych działaniach Komisji, bo one też są ważne, ale uważam, żebyśmy w przyszłym roku nie mieli problemów z budżetem na 2016 rok, poprawienie tego wskaźnika obsługi zadłużenia jest to zadanie priorytetowe dla Pana prezydenta, jego służb i Rady Miasta. W wyniku głosowania nad projektem budżetu 4 głosy „za”, 1 „przeciw” i 5 głosów „wstrzymujących się” wraz ze zgłoszonymi wnioskami.”

Głos zabrał przewodniczący KOMISJI PRAWORZĄDNOŚCI p. J. ZAWILSKI, cytując: „Komisja Praworządności na posiedzeniu w dniu 7 stycznia 2015 r. pozytywnie

zaopiniowała projekt budżetu miasta Konina na rok 2015 - 3 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” od głosowania z uwzględnieniem dwóch wniosków, które zostały przekazane do Biura Prezydenta.”

Podpunkt 3 - to odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. W ten sposób wyczerpaliśmy przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miasta Konina. Z opinią RIO Państwo się zapoznali, otrzymaliście ją drogą elektroniczną. Jest to opinia pozytywna z uwagami.

Proszę Panią skarbnik o przedstawienie autopoprawki prezydenta do budżetu.”

Podpunkt 4 - to przedstawienie ewentualnych autopoprawek Prezydenta Miasta Konina do projektu uchwały budżetowej.

Głos zabrała skarbnik miasta p. I. BARANOWSKA, cytując: „Przedstawiam Państwu autopoprawkę Prezydenta Miasta Konina do druku nr 33 – projekt budżetu miasta Konina na 2015 rok. Może trochę wstępu, zanim zacznę przedstawiać formalną sprawę tej autopoprawki. Minister Finansów zmienił klasyfikację budżetową. Ta klasyfikacja budżetowa dotyczy akurat trzech bloków związanych z naszym projektem budżetu.

Pierwsza sprawa to dochody - dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi były ujęte do tej pory w dziale 756. W tej chwili zmienił Minister Finansów i będzie w dziale 900. W dziale 900 będą i dochody i wydatki związane z opłatami i wydatkami za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Następnie po stronie wydatków zlikwidowane zostały dwa paragrafy - § 4350, a dotyczy sieci Internet i § 4370 dotyczący telefonów stacjonarnych i w związku z tym we wszystkich jednostkach w całym budżecie naszego miasta należy przesunąć środki z tych dwóch paragrafów do § 4360. To są usługi telekomunikacyjne.

Trzecia zmiana dotyczy wprowadzenia dwóch rozdziałów. W wydatkach oświatowych i to jest rozdział 80149, dotyczy realizacji zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauk i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych, szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego i drugi rozdział 80150 - realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych, gimnazjach, liceach ogólnokształcących, liceach profilowanych i szkołach zawodowych oraz szkołach artystycznych. Do tych dwóch rozdziałów trzeba było przesunąć środki z innych rozdziałów, głównie w dziale 801.

W części budżetu gminy zmniejsza się plan dochodów o kwotę 14.000.000,00 zł z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w dz. 756 - Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem - zmiana klasyfikacji budżetowej (przesunięto do dz. 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska).

Zwiększa się plan dochodów o kwotę 15.688.319,16 zł w tym: dz. 852 - Pomoc społeczna o 61.430,00 zł - procentowy udział gminy w dochodach uzyskiwanych na rzecz budżetu państwa w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami. Dz. 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o 58.869,17,00 zł z tytułu dotacji celowej na realizację w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki projektu pt.: „PI Wsparcie rozwoju narzędzi związanych z kontraktowaniem usług społecznych w Koninie” (UM). Dz. 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

o 15.568.019,99 zł w tym z tytułu: opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi 14.000.000 zł - zmiana klasyfikacji budżetowej (przesunięto z dz. 756 - Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem). Dotacji celowej w kwocie 1.568.019,99 zł na realizację w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego - Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka projektu pt.: „Uzbrojenie terenów inwestycyjnych w obrębie Konin - Międzylesie”. Do tego jest załączona tabelka dotycząca tych kwot i zmian.

Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 9.879.453,51 zł, w tym: dz. 750 - Administracja publiczna o 143.600 zł w tym: w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej tj. likwidacją § 4350 i § 4370, a przesunięciem wydatków do § 4360 - 113.600,00 zł. Zakup usług pozostałych 30.000,00 zł. Dz. 758 - Różne rozliczenia o 436.802,51 zł w tym: rezerwa celowa oświatowa 6.802,51 zł, rezerwa celowa inwestycyjna - 430.000,00 zł. Dz. 801 - Oświata i wychowanie o 8.230.859,00 zł w tym: zmiana klasyfikacji budżetowej tj. likwidacją § 4350 i § 4370, a przesunięcie wydatków do § 4360 - 158.502 zł, utworzeniem nowych rozdziałów - 7.982.357,00 zł w tym: z rozdz. 80104 do rozdz. 80149 - Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego -1.599.600,00 zł. Z rozdz. 80101 i 80110 do rozdz. 80150 - Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych, gimnazjach, liceach ogólnokształcących, liceach profilowanych i szkołach zawodowych oraz szkołach artystycznych - 6.382.757,00 zł. Wydatki inwestycyjne - 90.000,00 zł w tym na zadaniach pn.: „Budowa zespołu boisk przy Gimnazjum Nr 7 w Koninie” - 82.000,00 zł, „Zakup wyposażenia do pracowni chemicznej w Gimnazjum nr 7” - 8.000,00 zł (przesunięto do wydatków bieżących § 4240). Dz. 851 - Ochrona zdrowia o 10.210,00 zł w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej tj. likwidacją § 4350 i § 4370, a przesunięciem wydatków do § 4360. Dz. 852 - Pomoc społeczna o 16.173,00 zł (w tym zadania z zakresu administracji rządowej 2.813,00 zł) w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej tj. likwidacją § 4350 i § 4370, a przesunięciem wydatków do § 4360. Dz. 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o 222.710,00 zł w tym: w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej tj. likwidacją § 4350 i § 4370 - 2.710,00 zł. Na zadaniu inwestycyjnym pn.: „Program Wspierania Przedsiębiorczości w Koninie na lata 2014-2016” - 220.000,00 zł (z § 6060 na § 4300). Dz. 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - 798.699,00 zł w tym: wydatki bieżące - 120.100,00 zł, w tym wydatki realizowane w ramach ustawy Prawo ochrony środowiska - 120.000,00 zł z § 4300 na § 4270). Wydatki inwestycyjne 678.599,00 zł, w tym na zadaniach pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę kanalizacji deszczowej w ulicy Torowej” - 36.000,00 zł. Zmiana klasyfikacji budżetowej - przesunięto w dz. 900 z rozdz. 90004 do rozdz. 90095. w tym: „Modernizacja istniejących placów zabaw wraz z wykonaniem ogrodzeń” - 200.000,00 zł, „Ustawienie betonowych stołów do ping-ponga na Chorzniu oraz na II i III osiedlu (KBO)” - 25.000,00 zł, „Budowa stolików rekreacyjnych do gry w szachy, warcaby, karty, chińczyka na otwartej przestrzeni pomiędzy ul. Dworcową, Energetyka oraz Aleje 1 Maja (KBO)” - 27.600,00 zł, „Kolorowa ściana - „Dobra” Instalacja (KBO)” - 29.999,00 zł, „Konin jest FIT, czyli budowa 9 placów siłowni plenerowych z urządzeniami do ćwiczeń na dworze dla młodzieży, dorosłych i seniorów: na Chorzniu, Zatorzu, V Osiedlu, Os. Sikorskiego, w Centrum, Wilkowie, Niesłuszu, Gosławicach i Cukrowni (KBO)” - 360.000,00 zł. Dz. 926 - Kultura fizyczna o 20.400,00 zł – w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej tj. likwidacją § 4350 i § 4370, a przesunięciem wydatków do § 4360.

Zwiększa się plan wydatków o kwotę 11.840.683,05 zł w tym: dz. 600 - Transport i łączność o 108.390,00 zł - bieżące utrzymanie dróg. Dz. 700 - Gospodarka mieszkaniowa o 24.000,00 zł - koszty odszkodowania i zastępstwa procesowego. Dz. 750 - Administracja publiczna o 136.916,00 zł w tym: w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej tj. likwidacją § 4350 i § 4370, a przesunięciem wydatków do § 4360 - 131.600,00 zł, zakup

oprogramowania oraz opłaty i składki wynagrodzenia bezosobowe - 5.316,00 zł.
Dz. 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o 404 zł wynagrodzenia bezosobowe. Dz. 801 - Oświata i wychowanie o 8.158.822,00 zł w tym: zmiana klasyfikacji budżetowej tj. likwidacją § 4350 i § 4370, a przesunięciem wydatków do § 4360 - 158.502,00 zł, utworzeniem nowych rozdziałów - 7.982.357,00 zł w tym: rozdz. 80149 - Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego - 1.599.600,00 zł (z rozdz. 80104). Rozdz. 80150 - Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych, gimnazjach, liceach ogólnokształcących, liceach profilowanych i szkołach zawodowych oraz szkołach artystycznych - 6.382.757,00 zł (rozdz. 80101 i 80110), zakup pomocy naukowych 8.000 zł (zakup wyposażenia do pracowni chemicznej w Gimnazjum nr 7” - przesunięto do wydatków bieżących z § 6060 na § 4240), koszty monitorowania efektu ekologicznego - 9.963,00 zł. Dz. 851 - Ochrona zdrowia o 10.210,00 zł w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej tj. likwidacją § 4350 i § 4370, a przesunięciem wydatków do § 4360. Dz. 852 - Pomoc społeczna o 16.173,00 zł (w tym zadania z zakresu administracji rządowej - 2.813,00 zł) w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej tj. likwidacją § 4350 i § 4370, a przesunięciem wydatków do § 4360. Dz. 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o 318.549,68 zł w tym: w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej tj. likwidacją § 4350 i § 4370, a przesunięciem wydatków do § 4360 - 2.710,00 zł, wydatki bieżące na realizację projektu pn.: „Program Wspierania Przedsiębiorczości w Koninie na lata 2014-2016” - 220.000,00 zł (z § 6060 na § 4300), działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych (dotacja celowa dla stowarzyszeń) - 30.000,00 zł, wynagrodzenia bezosobowe - 168.000,00 zł, wydatki bieżące - 65.671,68 zł na realizację w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki projektów pt.: „Słoneczny Świat przedszkolaka” (P nr 10) - 6.802,51 zł, „PI Wsparcie rozwoju narzędzi związanych z kontraktowaniem usług społecznych w Koninie” (UM) - 58.869,17 zł. Dz. 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o 3.006.818,37 zł w tym: wydatki bieżące - 630.373,00 zł z tego: utrzymanie zieleni w mieście - 121.260,00 zł (w tym wydatki realizowane w ramach ustawy Prawo ochrony środowiska 120.000,00 zł z § 4300 na § 4270), zakup energii - 441.200,00 zł, oczyszczanie miasta - 67.913,00 zł, wydatki inwestycyjne o 2.376.445,37 zł na zadaniach inwestycyjnych pn.: „Modernizacja istniejących placów zabaw wraz z wykonaniem ogrodzeń” - 200.000,00 zł, „Ustawienie betonowych stołów do ping-ponga na Chorzniu oraz na II i III osiedlu (KBO)” - 25.000,00 zł, „Budowa stolików rekreacyjnych do gry w szachy, warcaby, karty, chińczyka na otwartej przestrzeni pomiędzy ul. Dworcową, Energetyka oraz Aleje 1 Maja (KBO)” - 27.600,00 zł, „Kolorowa ściana - „Dobra” Instalacja (KBO)” - 29.999,00 zł, „Konin jest FIT, czyli budowa 9 placów siłowni plenerowych z urządzeniami do ćwiczeń na dworze dla młodzieży, dorosłych i seniorów: na Chorzniu, Zatorzu, V Osiedlu, os. Sikorskiego, w Centrum, Wilkowie, Nieśluszu, Gosławicach i Cukrowni (KBO)” - 360.000,00 zł.

Zmiana klasyfikacji budżetowej - przesunięto w dz. 900 do rozdz. 90095 z rozdz. 90004.

I tak: „Wniesienie wkładu pieniężnego na opracowanie dokumentacji projektowej na budowę sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w Koninie w ulicy Warmińskiej, Wojciechowo i Krańcowej - os. Łężyn” - 10.000,00 zł. „Wniesienie wkładu pieniężnego na opracowanie dokumentacji projektowej na budowę rurociągu tłoczego kanalizacji sanitarnej wraz z przebudową przepompowni ścieków w Koninie - os. Janów” - 16.000,00 zł, „Wniesienie wkładu pieniężnego na opracowanie dokumentacji projektowej na budowę kanalizacji sanitarnej w Koninie w ulicy Osada” - 18.000,00 zł, „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w Koninie w ulicy Mazowieckiej - os. Łężyn” - 36.000,00 zł, „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w Koninie ul. Ignacego Domeyki os. Laskówiec” - 30.000,00 zł, „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w Koninie w ulicach Marii

Skłodowskiej-Curie, ul. Ignacego Domeyki, ul. Ludwika Hirszfelda” - 70.000,00 zł, „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w ciągu pieszo jezdny w Koninie - rejon ul. Grójeckiej - os. Grójec” - 40.000,00 zł, „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w Koninie w ulicy Rumiankowej” - 10.000,00 zł, „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej w Koninie w ulicy Ślesińskiej - os. Łęzyn” - 30.000,00 zł, „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę oświetlenia na ul. Jeziornej i Okólnej” - 10.000,00 zł, „Uzbrojenie terenów inwestycyjnych w obrębie Konin - Międzyzlesie” - 1.463.846,37 zł (zadanie realizowane w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka”. Dz. 926 - Kultura fizyczna o 60.400,00 zł w tym: w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej tj. likwidacją § 4350 i § 4370, a przesunięciem wydatków do § 4360 - 20.400,00 zł, wydatki inwestycyjne - 40.000,00 zł na zadanie inwestycyjne pn.: „Budowa boisk do gry w piłkę koszykową, siatkową oraz piłkochwyków przy ul. Szerokiej w Pątnowie”. To jest część autopoprawek do budżetu gminy. Również są ujęte w części tabelarycznej do załącznika nr 2 zmiany.

Teraz część budżetu powiatu. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 6.587.560,38 zł w tym: dz. 600 - Transport i łączność o 155.000,00 zł na zadaniu inwestycyjnym pn.: „Budowa drogi - łącznik od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej w Koninie” (przesunięto z § 6050 do § 6300). Dz. 750 - Administracja publiczna o 3.799,00 zł - wydatki bieżące (z § 4390 na § 4300). Dz. 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o 19.220,00 zł - w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej tj. likwidacją § 4350 i § 4370, a przesunięciem wydatków do § 4360 - zadanie z zakresu administracji rządowej. Dz. 758 - Różne rozliczenia o 459.010,38,00 zł - rezerwa celowa inwestycyjna. Dz. 801 - Oświata i wychowanie o 5.923.708,00 zł w tym: w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej tj. likwidacją § 4350 i § 4370, a przesunięciem wydatków do § 4360 - 83.340,00 zł. Z rozdz. 80102; 80111; 80120; 80130 i 80134 do nowego rozdziału (rozdz. 80150 - realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych, gimnazjach, liceach ogólnokształcących, liceach profilowanych i szkołach zawodowych oraz szkołach artystycznych) 5.835.368,00 zł, zmniejszeniem wydatków o 5.000,00 zł na zadaniu inwestycyjnym pn.: „Zakup tablicy multimedialnej dla II LO w Koninie” (z § 6060 na § 4240). Dz. 852 - Pomoc społeczna o 11.240,00 zł - w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej tj. likwidacją § 4350 i § 4370, a przesunięciem wydatków do § 4360. Dz. 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza o 15.583,00 zł w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej tj. likwidacją § 4350 i § 4370, a przesunięciem wydatków do § 4360.

Zwiększa się plan wydatków o kwotę 6.314.650,00 zł w tym: dz. 600 - Transport i łączność o 341.000,00 zł w tym: wydatki bieżące o 130.000,00 zł - wprowadzenie tymczasowej organizacji ruchu na obiekcie mostowym w ciągu ul. Bernardynka, wydatki majątkowe - 211.000,00 zł, z tego na zadaniach pn.: „Aktualizacja dokumentacji projektowo kosztorysowej na przebudowę ulicy Romana Dmowskiego w Koninie” - 36.000,00 zł, „Wykonanie bezpiecznego przejścia dla pieszych przez ul. Europejską w okolicach ul. Wierzbowej” - 20.000,00 zł, „Dotacja celowa do Samorządu Województwa Wielkopolskiego na wypłatę odszkodowań za grunty przejęte pod realizację zadania pn.: „Budowa drogi - łącznik od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej w Koninie” - 155.000,00 zł (przesunięto z § 6050 do § 6300). Dz. 630 - Turystyka o 100,00 zł na zadaniu inwestycyjnym pn.: „Budowa budynku usług publicznych przy ul. Z. Urbanowskiej w Koninie”. Dz. 750 - Administracja publiczna o 3.799,00 zł - wydatki bieżące (z § 4390 na § 4300). Dz. 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o 19.220,00 zł w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej tj. przesunięciem wydatków do § 4360, a likwidacją § 4350 i § 4370 - zadanie z zakresu administracji rządowej. Dz. 801 - Oświata i wychowanie o 5.923.708,00 zł w tym: w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej tj. likwidacją § 4350 i § 4370, a przesunięciem wydatków do § 4360 - 83.340 zł, utworzeniem nowego rozdz. 80150 - Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji

nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych, gimnazjach, liceach ogólnokształcących, liceach profilowanych i szkołach zawodowych oraz szkołach artystycznych (z rozdz. 80102; 80111; 80120; 80130 i 80134) - 5.835.368,00 zł, zakup pomocy naukowych i dydaktycznych o 5.000,00 zł (z § 6060 na § 4240). Dz. 852 - Pomoc społeczna o 11.240,00 zł w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej tj. przesunięciem wydatków do § 4360, a likwidacją § 4350 i § 4370. Dz. 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza o 15.583,00 zł w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej tj. przesunięciem wydatków do § 4360, a likwidacją § 4350 i § 4370.

Ponadto w załączniku nr 3 do projektu uchwały budżetowej obejmującym „Projekt planu wydatków majątkowych realizowanych ze środków budżetowych miasta Konina na 2015 rok” w części dotyczącej zadań powiatu w dz. 600 rozdz. 60015 § 6050 dokonuje się zmiany nazwy zadania: z „Dokumentacja projektowo - kosztorysowa na przebudowę ul. Przemysłowej wraz ze ścieżką rowerową do Pątnowa (KBO)”, na „Dokumentacja projektowo - kosztorysowa na przebudowę ul. Przemysłowej od skrzyżowania z ul. Jana Matejki do skrzyżowania z planowaną drogą DK 25 w Malińcu wraz ze ścieżką rowerową (KBO)”

W § 5 projektu uchwały budżetowej dodaje się zapis: „1. Ustala się zakres dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra na utrzymanie zbiorowej komunikacji miejskiej zgodnie z załącznikiem nr 13. „2. Ustala się kwotę dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego w wysokości 11.269.646,05 zł.

W załączniku nr 10 do projektu uchwały budżetowej obejmującym „Plan przychodów i rozchodów budżetu miasta Konina na 2015 rok skreśla się zapis: oraz częściowe finansowanie planowanego deficytu budżetu miasta”.

W powyższej autopoprawce uwzględniono również uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Pani skarbnik, która bardzo się napracowała, a jak Państwo zauważyli gros zmian wynikało ze zmiany klasyfikacji budżetowej. Jest to też związane z tym, że z reguły dokładamy starania, żeby procedować budżet do końca roku, tym razem było to niemożliwe z przyczyn oczywistych, a więc wyborów samorządowych. W tym czasie zmieniły się przepisy i potrzeba w już przygotowanym projekcie budżetu dużych zmian w klasyfikacji budżetowej.”

Podpunkt 5 - dyskusja nad autopoprawkami Prezydenta miasta Konina i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie.

Kontynuując przewodniczący rady, cytując: „W kolejnym punkcie procedury rozpatrywania projektu budżetu przewidujemy dyskusję, ale ja ją rozpocznę, ponieważ w tej dyskusji mamy do rozpatrzenia przede wszystkim wnioski komisji, które Państwo jako radni zgłaszali na komisjach i zostały skierowane do prezydenta. Państwo odpowiedź prezydenta w tej sprawie otrzymali. Dyskusję rozpocznie więc omówienie tych wniosków, jako najważniejszy punkt w dyskusji.

Szanowni Państwo, żeby uporządkować dyskusję w tych punktach od razu zapowiadam, że nie możemy głosować wniosków, na które radny wnioskodawca za pośrednictwem komisji nie wskaże źródła finansowania. Tylko taki wniosek może poddać pod głosowanie, czyli Państwo radni, którzy w każdym punkcie usłyszą, że odpowiedź, którą otrzymali nie jest satysfakcjonująca i uważają, że Rada powinna wniosek głosować, muszą wskazać Radzie źródło finansowania. Bez tego nie ma możliwości poddawania wniosku pod głosowanie.

Przechodzę do zapoznania Państwa z odpowiedziami Pana prezydenta na wnioski komisji.”

Wnioski Komisji Praworządności

1. Budowa oświetlenia na ul. Jeziornej i Okólnej.

Odpowiedź prezydenta: *Zadanie przyjęto do realizacji w zakresie opracowania dokumentacji projektowej. Przewidywana kwota na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę oświetlenia na ul. Okólnej (od ul. Przemysłowej do przejazdu kolejowego) i ul. Jeziornej to 10.000,00 zł.*

Wnioskodawca radny p. J. SIDOR przyjął odpowiedź prezydenta.

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady p. M. KOTLARSKI, cytując: „W ramach wydatków związanych z oświetleniem ulic, placów i dróg w zeszłym roku ta kwota była ok. 3,8 mln zł, a w tym roku łączne wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych związane z zakupem oświetlenia i wymianą dotychczasowego wynoszą 10 tys. zł. Ja tutaj widzę pewną niegospodarność, że te pieniądze się rozkłada tak, że w jednym roku się realizuje duża inwestycję, a w drugim są aż takie dysproporcje, że zostaje tylko 10 tys. zł, także zwracam na to uwagę, bo według mnie jest to niepokojące.”

Odpowiadając kierownik Wydziału Drogownictwa p. G. PAJAŁ, cytując: „Ja podejrzewam, że problem jest w kwotach na danym zadaniu. W tamtym roku przerabialiśmy dużą inwestycję – modernizacja oświetlenia ulicznego na energooszczędne, to był koszt ponad 3,5 mln zł. W tym roku takie uwarunkowania budżetu są, że tych zadań jest mniej, ale jedno z oświetlenia też dochodzi. Będziemy projektować również w wersji nowoczesnej, czyli ledowej.”

Wnioskodawca radny p. J. SIDOR, cytując: „Ja nie będę pytał, ja wyjaśnię koledze Kotlarskiemu o co chodzi w tej kwocie 10 tys. zł, dlaczego jest ten mój wniosek. A mianowicie od września 2013 r. wiem, że Energa chce wymieniać sieć energetyczną, część ul. Przemysłowej do ul. Okólnej przed przejazdem kolejowym i dla mnie tak jak powtarzam jest logiczne, że wymiana sieci energetycznej powinna się wiązać z wymianą oświetlenia z uwagi na to, że energetyka zakopie kable, zostaną stare słupy, na których jest oświetlenie należące do spółki w Kaliszu, dlatego chodziłem za tym tyle czasu i mam nadzieję, że znajdą się środki na to, żeby kable zakopać wspólnie z energetyką, żeby dwa razy tego nie robić.”

2. Rozszerzenie zasięgu 8 punktów z bezpłatnym internetem miejskim.

Odpowiedź prezydenta: *Zgodnie z decyzją Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (DDRT-WUD-6172-47/12(38) z 27 maja 2013 r. dostęp do bezpłatnego Internetu z punktów hot spot w sieci KoMAN w Koninie ograniczony jest do 250 metrów. Decyzja UKE uniemożliwia zwiększenie zasięgu z hot spotów.*

Wnioskodawca radny p. M. KOTLARSKI przyjął odpowiedź prezydenta i powiedział, cytując: „Złożyłem wniosek dotyczący rozszerzenia zasięgu 8 punktów z bezpłatnym

Internetem miejskim, który w moim projekcie przewidywał rozszerzenie tego zasięgu, który obecnie zgodnie z opinią UKE wynosi do 250 metrów w promieniu od każdego z hot spotów. Realnie ten zasięg wynosi 20 metrów albo mniej, bo ostatnio sprawdzałem przy ul. Wyszyńskiego, przy pomniku, nawet w miejscu, w którym się siedzi, ten zasięg internetu jest na poziomie naprawdę kiepskim.

Rozumiem, że decyzja UKE jest związana również z wnioskiem, który był złożony, także w decyzji i w opinii Pana prezydenta to nie ma moim zdaniem związku. W tej sprawie należy złożyć do UKE osobny wniosek. Są dobre przykłady i dobre wzory innych miast, w których taki darmowy miejski Internet został wprowadzony np. w Łodzi, w Krakowie, we Wrocławiu, więc jest ku temu możliwość prawna, żeby tę inwestycję zrealizować i moim zdaniem to jest tylko kwestia dobrej woli ze strony Urzędu.”

Wnioski Komisji: Edukacji, Kultury i Sportu oraz Rodziny i Spraw Społecznych

1. Uporządkowanie terenu i naprawa nawierzchni przy budynku ul. Przemysłowa 6.

Odpowiedź prezydenta: *Realizacja zadania, którego przewidywany koszt to 100.000,00 zł, możliwa będzie w przypadku pozyskania dodatkowych środków finansowych w trakcie roku.*

Przewodniczący rady, cytując: „Co należy rozumieć przez pozyskanie dodatkowych środków. W budżecie nie ma zaprojektowanych dochodów z tytułu sprzedaży nieruchomości. Ostrożnie i to tak musi być, ponieważ w przeciwnym razie gdybyśmy ich nie zrealizowali, zachwiałoby to natychmiast regułę wydatkową. Jeśli te środki wpłyną, na co liczymy, te możliwości pewne nam się pojawią i w związku z tym w wielu przypadkach odpowiedzi, które Państwo zauważyli, jest taka informacja, że jeśli pojawią się możliwości finansowe, jeśli uda się nam zrealizować przynajmniej trzy duże tematy związane ze zbyciem nieruchomości, to tych środków może być całkiem sporo, więc jest szansa powrotu do tych wniosków, najczęściej w ciągu roku budżetowego.”

Wnioskodawca radny p. Z. CHOJNACKI przyjął odpowiedź prezydenta i powiedział, cytując: „Ja byłem autorem tego wniosku, kwota 100 tys. zł oczywiście jest kwotą względnie dużą, zależy, do czego się odnosimy. Oczywiście mógłbym wskazać źródło finansowania – rezerwa budżetowa, jako pierwsze pewnie, coś bym tam jeszcze wyskrobał, natomiast powiem tak, domyślam się, jaki byłby wynik głosowania w związku z tym pozostaną przy tej propozycji i będę rzeczywiście przypominał o tym pomysle, tym bardziej, że zmiany na tym terenie były obiecywane już od kilku lat tym mieszkańcom. U mnie są listy podpisane przez sporą rzeszę ludzi. W związku z tym bardzo proszę, aby rzeczywiście na ten punkt niejako zwrócić uwagę. W tym momencie wycofam prośbę o głosowanie, natomiast jeszcze raz wnoszę, by faktycznie poważnie podejść do tego wniosku.”

2. Kontynuacja monografii miasta Konina.

Odpowiedź prezydenta: *Wniosek został przyjęty do realizacji w ramach dotacji zabezpieczonej w budżecie na 2015 rok dla Miejskiej Biblioteki Publicznej w Koninie.*

Wnioskodawca radny p. T.A NOWAK przyjął odpowiedź prezydenta.

3. Przygotowanie audioprzewodnika po Koninie.

Odpowiedź prezydenta: *System do indywidualnego zwiedzania miasta (audioprzewodnik po Koninie) może kosztować np. 300 czy 500 tys. zł. Jest to uzależnione chociażby od obszaru jaki ma obejmować, czy komu jest dedykowany. Inny będzie bowiem koszt systemu dla jednego czy kilku miejsc, np. muzeum i kościół, a inny dla całego miasta; inny będzie koszt systemu w języku polskim, a inny jeśli miałby być wielojęzyczny. Brak środków finansowych uniemożliwia wprowadzenie zadania do budżetu miasta.*

Aktualnie na stronie miasta www.konin.pl dostępna jest prezentacja „Wirtualny spacer – wirtualna wycieczka po mieście Konin”, która spełnia oczekiwania osób zainteresowanych zwiedzeniem naszego miasta. Potwierdzają to opinie odwiedzających nas gości, którzy przed przybyciem do Konina korzystają z „Wirtualnego spaceru po Koninie”.

Głos zabrał wnioskodawca radny p. M. KOTLARSKI, cytując: „Mój wniosek dotyczył realizacji zadania związanego z przygotowaniem audioprzewodnika po Koninie. Mój pomysł opierałem również na dobrych wzorach, tym razem warszawskich. Można w bardzo ładny sposób przygotować w dwóch językach audioprzewodnik po najważniejszych ścieżkach Konina, który jest moim zdaniem bardzo dużą atrakcją turystyczną, ale też pogłębia wiedzę mieszkańców na temat historii miasta. W zadaniu oceniłem realizację tego podpunktu na kwotę 30 tys. zł. W Warszawie ta inwestycja została zrealizowana za 20 tys. zł i jakby dodatkowo mogę powiedzieć, że w tej kwocie udało się wygospodarować też na pewno niemałe honorarium Krystyny Czubówny, więc jeśli w Koninie ten sam wniosek jest wyceniany na kwotę 300 czy 500 tys. zł, to jest to dla mnie przerażające i nie wiem, czy jest to związane z niekompetencją urzędników czy niewiedzą, czego ten wniosek dotyczy.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pozostałoby zapytać, czy ta kwota została wyjęta z kapelusza, bo to jest zupełnie inny rozmiar wielkości, bo czymś innym jest 20, a czymś innym 200 tys. zł.”

Odpowiadając prezydent miasta p. J. NOWICKI, cytując: „Bardzo był istotny ostatni fragment wypowiedzi Pana przewodniczącego Michała Kotlarskiego, bowiem być może analiza kosztów tego narzędzia, które zostało zaproponowane nie zostało dobrze odczytane przez służby Urzędu Miejskiego. Proponuję, żeby przyjąć takie rozstrzygnięcie, że po dokładnym sprecyzowaniu tego zadania, tego narzędzia dokonamy analizy i wówczas, jeśli to będzie wydatek rządu 10 czy 20 tys. zł nie powinno być kłopotów, żeby zrealizować to w trakcie roku, ale powtarzam, oczekuję od Pana przewodniczącego, wnioskodawcy, dokładnego zdefiniowania, co to ma być.”

Wnioskodawca radny p. M. KOTLARSKI wycofał wniosek.

Przewodniczący rady, cytując: „Jest tutaj deklaracja prezydenta, żeby do tematu wrócić po analizie kosztów, bo jak zwykle w takim przypadku wszystko zależy od zakresu, który ten pomysł ma oznaczać.”

4. Rozszerzenie zadania budowy ulicy Nasturcjowej, Piwoniowej i Daliowej z powiększeniem kwoty na realizację zadania do 500.000 zł.

Odpowiedź prezydenta: *Rozszerzenie zadania pn. "Budowa ul. Nasturcjowej" nie jest możliwe ze względów formalnych. Przetarg publiczny na budowę ul. Nasturcjowej jest na etapie rozstrzygnięcia i brak jest podstaw prawnych do jego unieważnienia. Wprowadzenie budowy ulic Piwoniowej i Daliowej na tym etapie postępowania mogłoby skutkować zarzutem niewłaściwego przygotowania obydwu postępowań z powodu zbyt małej odległości czasowej między nimi. Aktualnie rozszerzenie zadania uniemożliwia również brak środków finansowych, bowiem kosztorys inwestorski dla wnioskowanego zadania przewiduje kwotę 1.355.476,30 zł. Zadanie zostanie wprowadzone do budżetu w trakcie roku pod warunkiem pozyskania dodatkowych środków z rozliczenia roku lub z innych źródeł.*

Wnioskodawca radny p. J. ZAWILSKI przyjął odpowiedź prezydenta.

5. Przygotowanie dokumentacji na budowę świetlicy przy Szkole Podstawowej Nr 4.

Odpowiedź prezydenta: *Wniosek rozpatrzony negatywnie z uwagi na brak możliwości finansowych jego realizacji. Odbyła się wizja lokalna w szkole, podczas której zobowiązano dyrektora do opracowania koncepcji powiększenia powierzchni świetlicowych w placówce.*

Wnioskodawca radny p. M. CIEŚLAK przyjął odpowiedź prezydenta.

6. Organizacja 12 cyklicznych imprez masowych o charakterze integracyjno-educacyjno-sportowym.

Odpowiedź prezydenta: *Na rok 2015 zabezpieczono w budżecie środki w wysokości 466.000,00 zł z przeznaczeniem na organizację cyklicznych imprez o charakterze kulturalnym oraz współorganizację imprez sportowych i jest to kwota wystarczająca na ten cel.*

Wnioskodawca radna p. U. MACIASZEK przyjęła odpowiedź prezydenta.

7. Remont zadaszenia Przedszkola Nr 16.

Odpowiedź prezydenta: *Konieczne naprawy zadaszenia wykonane zostaną ze środków będących w dyspozycji przedszkola.*

Wnioskodawca radna p. U. MACIASZEK przyjęła odpowiedź prezydenta.

Komisja Finansów

1. Przebudowa parkingu wraz z kanalizacją deszczową przy ul. Sosnowej w cyklu dwuletnim.

Odpowiedź prezydenta: *Zgodnie z kosztorysem inwestorskim, koszt realizacji zadania to 965.000,00 zł, w tym część drogowa – 632.000,00 zł, kanalizacja deszczowa – 333.000,00 zł. Zadanie zostanie wprowadzone do budżetu w przypadku pozyskania środków finansowych w trakcie roku.*

Wnioskodawca radny p. T. WOJDYŃSKI przyjął odpowiedź prezydenta.

2. Wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej na budowę parkingu wraz z kanalizacją deszczową pomiędzy ul. Działkową a Okólną wraz z drogą wyjazdową do ul. Działkowej.

Odpowiedź prezydenta: *Zadanie zostanie przyjęte do realizacji na kwotę 35.000,00 zł pod warunkiem pozyskania dodatkowych środków finansowych.*

Wnioskodawca radny p. T. WOJDYŃSKI przyjął odpowiedź prezydenta.

3. Budowa ulic Piwoniowej i Daliowej.

Odpowiedź prezydenta: *Według kosztorysu inwestorskiego kwota dla wnioskowanego zadania to 1.355.476,30 zł. Zadanie zostanie wprowadzone do budżetu w trakcie roku pod warunkiem pozyskania dodatkowych środków z rozliczenia roku lub z innych źródeł.*

Wnioskodawca p. T. WOJDYŃSKI przyjął odpowiedź prezydenta.

4. Wykonanie dokumentacji technicznej na modernizację ul. Ślesińskiej wraz z oświetleniem i ścieżką rowerową od stacji paliw Lotos w kierunku granicy miasta.

Odpowiedź prezydenta: *Ulica Ślesińska na odcinku od skrzyżowania z planowaną drogą nr 25 do granicy miasta wymaga projektowania jako ciąg nowego przebiegu drogi krajowej nr 25. Pozostały odcinek ul. Ślesińskiej, tj. od stacji paliw do planowanego skrzyżowania, wymaga remontu z uwzględnieniem ruchu rowerowego oraz budowy oświetlenia, co będzie możliwe tylko w przypadku pozyskania dodatkowych środków finansowych.*

Wnioskodawca radny p. M. CIEŚLAK, cytuje: „Złożyłem ten wniosek, ponieważ jak wiemy, ci co się orientują, to w tym roku, do maja tego roku będzie kompleksowo w ramach inwestycji budowy kanalizacji deszczowej odtworzona i dodatkowo wybudowana ścieżka pieszo-rowerowa, chodniki od ronda w Pątnowie, gdzie jest skrzyżowanie z ul. Przemysłową w kierunku północnym aż do stacji Lotos. Dlatego to złożyłem, bo myślałem, że w sposób naturalny pozostawiony odcinek 950 metrów do granic północnych miasta był konsekwencją tej inwestycji, którą teraz robimy. Ja wnioskowałem o wykonanie dokumentacji. Tutaj się sugeruje, że nie ma pieniędzy na remont, dlatego nie rozumiem dwóch kwestii - wykonania remontu, a wykonania dokumentacji, bo wnioskowałem o wykonanie dokumentacji, a nie remontu tej ulicy. Zdaję sobie sprawę, że w tym roku jest to niemożliwe.”

Odpowiadając prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Sądzę, że tutaj Pan radny stanie na gruncie tych wyjaśnień, które już wcześniej podczas dyskusji prezentowałem na ten temat. Wobec faktu, że ul. Przemysłową będziemy budować od innego odcinka niż było to zakładane w KBO, inna nazwa będzie tej inwestycji. Proponuję, żeby pozostać przy tym wariantcie wyjaśnień i odpowiedzi, według treści, jaka została Panu radnemu i Państwu radnym przedstawiona, bowiem wykonanie dokumentacji, to jest także potem obowiązek wykonania tego zadania inwestycyjnego, dlatego sformułowana odpowiedź jest taka, że jeśli pojawią się środki, to będzie wykonana dokumentacja i być może rozpoczęcie pracy na tej ulicy, natomiast nie chciałbym, żeby to była kolejna dokumentacja, która zostanie położona na półce i będzie leżakowała ze względu na brak możliwości finansowych. To jest jedyny powód dlaczego tak do tej sprawy podchodzimy.”

Wnioskodawca radny p. M. CIEŚLAK przyjął odpowiedź Prezydenta.

5. Położenie nakładki asfaltowej na ulicach Jasna i Ogrodowa.

Odpowiedź prezydenta: *W przypadku ulic: Ogrodowa, Północna, Wiśniowa, Jasna zasadna jest ich kompleksowa przebudowa. W związku z powyższym konieczne jest opracowanie dokumentacji projektowej, co planowane jest na rok 2016.*

Wnioskodawca radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Generalnie rzecz biorąc żadnej dokumentacji bym nie chciał. Tu chodziło o drobną czterocentymetrową nakładkę. Nawet na tej ulicy nie trzeba podnosić studzienek kanalizacyjnych, bo one są już podniesione. Tam chodzi o delikatny remont tej ulicy, a budowa poprzez dokumentację, tam nie ma czego zmienić na tej ulicy. Chodzi mi tylko o to, żeby ewentualnie nakładkę asfaltową zrobić, bez wymiany krawężników i niczego więcej.”

Odpowiadając prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Chcemy załatwić sprawę zgodnie ze sztuką. Co do tych wskazanych ulic, bowiem tam mamy jeszcze trylinkę położoną i położenie dzisiaj dywanika asfaltowego na takiej powierzchni byłoby według naszej zgodnej oceny wydatkiem zupełnie nieprzydatnym, bowiem po pewnym czasie użytkowania takiej nakładki stan ulicy wcale nie byłby lepszy niż jest w tej chwili, a poza tym ta trylinka, która ma czterdzieści, a może i więcej lat wymaga usunięcia stamtąd i zbudowania ulic zgodnie ze sztuką, stąd moja i nasza propozycja, żeby założyć to na rok 2016 i proszę Pana radnego o przyjęcie tej propozycji.”

Wnioskodawca radny p. J. ZAWILSKI przyjął odpowiedź prezydenta.

6. Wykonanie nakładki asfaltowej ul. Marantowskiej w Koninie od ul. Przemysłowej do granicy miasta.

Odpowiedź prezydenta: *W roku 2015 prowadzone będą remonty bieżące ulicy. Planowanie przebudowy ulicy musi być połączone z procedurą zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w tym rejonie w związku z lokalizacją nowego cmentarza komunalnego. Po uchwaleniu miejscowego planu możliwe będzie rozpoczęcie prac nad opracowywaniem dokumentacji projektowej przebudowy ulicy Marantowskiej oraz ewentualne wykupywanie gruntów.*

Wnioskodawca radny p. J. SIDOR przyjął odpowiedź prezydenta.

7. Remont nawierzchni ul. Szeligowskiego.

Odpowiedź prezydenta: *Wskazany odcinek ulicy Szeligowskiego nie jest w zarządzie prezydenta.*

Wnioskodawca radny p. S. GÓRECKI przyjął odpowiedź prezydenta.

Komisja Infrastruktury

1. Rozszerzenie zadania „Budowa ul. Nasturcjowej” o ulice Piwoniowej i Daliowej ze zwiększeniem zaplanowanej kwoty do 500 tysięcy zł.

Odpowiedź prezydenta: *Rozszerzenie zadania pn. "Budowa ul. Nasturcjowej" nie jest możliwe ze względów formalnych. Przetarg publiczny na budowę ul. Nasturcjowej jest na etapie rozstrzygania i brak jest podstaw prawnych do jego unieważnienia. Wprowadzenie budowy ulic Piwoniowej i Daliowej na tym etapie postępowania mogłoby skutkować zarzutem niewłaściwego przygotowania obydwu postępowań z powodu zbyt małej odległości czasowej między nimi. Aktualnie rozszerzenie zadania uniemożliwia również brak środków finansowych, bowiem kosztorys inwestorski dla wnioskowanego zadania przewiduje kwotę 1.355.476,30 zł. Zadanie zostanie wprowadzone do budżetu w trakcie roku pod warunkiem pozyskania dodatkowych środków z rozliczenia roku lub z innych źródeł.*

Przewodniczący rady p. W. STEINKE, cytując: „Jest to mój wniosek. Te ulice są po prostu bardzo blisko siebie. Nie ukrywam, że kosztorys mnie zaskoczył, bo są to ulice niewielkiej różnicy długości, natomiast chodzi o to, że tutaj instalacje wodno-kanalizacyjne są do wykonania, wodno-ściekowe i to zwiększa koszty tej inwestycji, ale taką odpowiedź, że jeśli pojawią się możliwości budżetowe w trakcie roku przyjmuję za satysfakcjonującą.”

Wnioskodawca radny p. W. STEINKE przyjął odpowiedź prezydenta.

2. Zabezpieczenie środków finansowych na zadania inwestycyjne wykonywane przez PWiK w 2015 roku.

Odpowiedź prezydenta: *Po analizie zakresu i celowości realizacji inwestycji uwzględniono do realizacji zadania, które będą współfinansowane przez Miasto na łączną kwotę 260.000,00 zł.*

Wnioskodawca radny p. J. SIDOR przyjął odpowiedź prezydenta.

3. Wykup gruntów związanych z realizacją inwestycji przez PWiK - budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągu w ulicach: Gajowej, Witkiewicza i Matejki.

Odpowiedź prezydenta: *Wniosek przyjęty do realizacji pod warunkiem uzyskania dodatkowych dochodów ze sprzedaży majątku Miasta.*

Wnioskodawca radny p. J. SIDOR przyjął odpowiedź prezydenta.

4. Realizacja budowy ul. Dmowskiego w cyklu dwuletnim.

Odpowiedź prezydenta: *W roku 2015 zaktualizowana zostanie dokumentacja projektowa na budowę ul. Dmowskiego - kwota 35 tys. zł. Natomiast realizacja zadania odbędzie się w cyklu 2-letnim w latach 2016-2017.*

Wnioskodawca radny p. T.A. NOWAK przyjął odpowiedź prezydenta.

5. Rozpoczęcie i realizacja budowy sali gimnastycznej w SP Nr 1 w cyklu dwuletnim.

Odpowiedź prezydenta: *Budowa sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej Nr 1 odbędzie się w cyklu jednorocznym w 2017 roku; kosztorys inwestorski to kwota 4.089.760,59 zł.*

Wnioskodawca radny p. T.A. NOWAK przyjął odpowiedź Prezydenta i powiedział, cytując: „Chciałem jeszcze raz wypowiedzieć się w imieniu rodziców dzieci ze Szkoły Podstawowej Nr 1 i przy takim szerszym gremium powiedzieć, że sala gimnastyczna w Szkole Podstawowej Nr 1 pochodzi z 1927 r., ma wymiary 15 metrów na 10 metrów, więc jest mniejsza niż ta sala, w której obecnie jesteśmy. Nie spełnia warunków do rozegrania żadnej gry zespołowej i mam nadzieję, że ta inwestycja zostanie zrealizowana, bo jeżeli będzie to realizacja w 2017 roku, to rozumiem, że rozpocznie się na sam koniec, bo przeważnie tak to bywa, na sam koniec obowiązywania pozwolenia na budowę, a pozwolenie jest z 31 października 2014 roku, więc podejrzewam, że ta budowa może jednak zostać zrealizowana w 2018 roku, więc tutaj rozmawiałem też z Panem prezydentem i z tego co się dowiedziałem, jest to następna większa inwestycja w szkolnictwo, jaka będzie realizowana być może szybciej, mam nadzieję, że nie później, bo te dzieci czekają na tą salę tyle lat i nie mogą się doczekać.”

6. Wykonanie dokumentacji technicznej na modernizację ul. Ślesińskiej wraz z oświetleniem i ścieżką rowerową od stacji paliw Lotos w kierunku granicy miasta.

Odpowiedź prezydenta: *Ulica Ślesińska na odcinku od skrzyżowania z planowaną drogą nr 25 do granicy miasta wymaga projektowania jako ciąg nowego przebiegu drogi krajowej nr 25. Pozostały odcinek ul. Ślesińskiej, tj. od stacji paliw do planowanego skrzyżowania, wymaga remontu z uwzględnieniem ruchu rowerowego oraz budowy oświetlenia, co będzie możliwe tylko w przypadku pozyskania dodatkowych środków finansowych.*

Wnioskodawca radny p. M. CIEŚLAK przyjął odpowiedź prezydenta.

7. Budowa chodnika na ul. Kazimierskiej.

Odpowiedź prezydenta: *Zadanie zostanie zrealizowane w przypadku pozyskania dodatkowych środków finansowych na kwotę 200.000,00 zł.*

Wnioskodawca radny p. M. CIEŚLAK przyjął odpowiedź prezydenta i powiedział, cytując: „Deklaracja jest. Mam nadzieję, że zostanie zrealizowana.”

8. Wykup gruntów od właścicieli nieruchomości w ul. Warmińskiej pod budowę kanalizacji sanitarnej i wodociągu.

Odpowiedź prezydenta: *Wniosek przyjęty do realizacji pod warunkiem uzyskania dodatkowych dochodów ze sprzedaży majątku Miasta.*

Wnioskodawca radny p. M. CIEŚLAK przyjął odpowiedź Prezydenta i powiedział, cytując: „To jest kolejny temat, który czeka na realizację i o tyle on jest pilny, ponieważ jest powiązany z inwestycjami firmy PWiK w tym terenie. Jeżeli rzeczywiście będą te środki, to mieszkańcy i właściciele tych gruntów poczekają na realizację.”

Przewodniczący rady, cytując: „Nie ukrywam, że spoglądając na wnioski chylę czoła przed Panem radnym, bo większość dotyczy właśnie tych rejonów północnych, ale to znaczy, że Pan radny jest aktywny.”

Odpowiadając prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Chciałbym zapewnić, że zgodnie z zapowiedzią i wstępnymi konsultacjami, będziemy, jestem o tym przekonany, konsekwentni i gro środków pozyskanych ze sprzedaży majątku przeznaczymy na wykup nieruchomości. Mamy w tym względzie bardzo wiele do zrobienia i powiem zupełnie szczerze, że ten wniosek ma ogromne szanse na to, że będzie zrealizowany.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panu prezydentowi. To jest ważna deklaracja, ponieważ rzeczywiście, jeśli myślimy o realizacji wielu inwestycji, zwłaszcza drogowych, bez wykupu nie da się ich zrobić. Skoro będziemy liczyli na dochody ze sprzedaży nieruchomości, konsekwentnie dużą część tych środków powinniśmy przeznaczyć na wykupy nieruchomości kolejnych, żebyśmy mogli realizować kolejne inwestycje.”

Wnioskodawca radny p. M. CIEŚLAK, cytując: „Panie prezydencie tu mówimy o dokończeniu inwestycji budowy dróg na os. Łęczyn. Ja może byłbym w stanie to zrozumieć, tylko tego już nie mogą zrozumieć mieszkańcy, gdzie w 2012 roku zakończyliśmy pierwszy i drugi etap budowy. Zostały tam trzy czy cztery uliczki i trudno zrozumieć, dlaczego inwestujemy i robimy nowe zadania w nowych miejscach, a nie kończymy tego, co zaczęliśmy. Trudno tutaj mieszkańcom wytłumaczyć działania Rady i Miasta w budżecie.”

Odpowiadając prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Są mi znane ogromne wpływy Pana radnego w tym okręgu i w tym rejonie naszego miasta i chciałbym stanowczo podkreślić, że mam świadomość tego, iż tego typu sytuacje wymagają rozwiązania w pierwszej kolejności i mam nadzieję, że Pan radny wesprze prezydenta, żeby uspokoić mieszkańców, żeby wykazali jeszcze pół roku cierpliwości, żeby można było to skutecznie załatwić.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pan prezydent i Pan Marek Cieślak wypowiedzieli się w kwestii kolejnego wniosku, mam nadzieję, że Państwo zauważyli, dotyczącego budowy

ulic na Osiedlu Łęczyn. Moja rola w tym zakresie jest taka, abyśmy zgłaszając wnioski, a wszyscy zgłaszacie i każdy wyraża troskę o okręg z którego pozyskał mandat i jest to naturalne dla mnie, ale moją rolą jest zadbać, żebyśmy równoważyli wydatki inwestycyjne, żebyśmy jednak starali się pamiętać o wszystkich, a nie ciągnęli kołdrę wyłącznie w jedną stronę. Myślę, że jeśli wspólnie dołożymy starań, żeby tak było, to konsekwentnie rok po roku będziemy te inwestycje na kolejnych osiedlach w mieście realizowali. Chciałbym, żebyście Państwo podzielali mój pogląd.”

Wnioskodawca radny p. M. CIEŚLAK, cytując: „Panie przewodniczący nie chciałbym teraz polemizować z Panem, bo byśmy musieli rzucić na szalę kwoty wydatków, ale pozostawmy już ten temat. To nie jest miejsce i czas.

Może będę kontynuował dalej. Ten punkt i to zadanie zaproponowałem, ponieważ chciałem się wpisać w między innymi rozstrzygnięcie w ramach KBO pewnego zadania, które tam jest między innymi wpisane – siłownia zewnętrzna, która była pierwotnie zaproponowana w zupełnie innym miejscu, ale uważam po przejęciu tego parku od firmy Pfeifer & Langen jest jakby naturalnym miejscem, gdzie w piękny sposób by się ten obiekt wpisywał, chociaż to jest pierwsza jakby część takiego większego planu, mówię o uporządkowaniu i zagospodarowaniu parku przy ul. Pałacowej, dlatego przyjmuję to do wiadomości, z tym, że ten park wymaga troszeczkę szerszego działania jeśli chodzi o plac zabaw, pewnego umiejscowienia ławek, tym bardziej, że jest to historyczny park w tej części miasta, także przyjmuję i czekam na realizację.”

9. Budowa dróg na osiedlu Łęczyn - etap III tj. dokończenie budowy ul. Regionalnej, ul. Kaszubskiej, ul. Mazurskiej, ul. Kurpiowskiej oraz sięgacz do ul. Mostowej.

Odpowiedź prezydenta: *Przewidywany koszt budowy dróg na osiedlu Łęczyn - etap III, według kosztorysu inwestorskiego, wynosi 1.910.789,83 zł. Z uwagi na brak możliwości finansowych zadanie nie może być przyjęte do realizacji w 2015 roku.*

Wnioskodawca radny p. M. CIEŚLAK przyjął odpowiedź prezydenta.

10. Uporządkowanie i zagospodarowanie parku o pow. 0,7 ha przy ul. Pałacowej i ul. Ślesińskiej - wykonanie placu zabaw, oświetlenia, ławek, alejki, naprawa ogrodzenia, nasadzenia drzew i krzewów.

Odpowiedź prezydenta: *Zadanie w zakresie uporządkowania zieleni w parku zostało ujęte w postępowaniu przetargowym na utrzymanie zieleni w Koninie. Na terenie parku zamontowana zostanie również siłownia zewnętrzna zgodnie z zadaniem przyjętym do realizacji w ramach Konińskiego Budżetu Obywatelskiego.*

Wnioskodawca radny p. M. CIEŚLAK przyjął odpowiedź prezydenta.

11. Budowa trzech boisk do gry w piłkę koszykową, siatkową oraz piłkochwyków przy ul. Szerokiej w Pątnowie.

Odpowiedź prezydenta: *Budowa boiska wielofunkcyjnego zostanie zrealizowana w 2015 roku na kwotę 40.000,00 zł.*

Wnioskodawca radny p. M. CIEŚLAK przyjął odpowiedź prezydenta.

12. Opracowanie dokumentacji na budowę deszczówki na ul. Objazdowej - 300 m.

Odpowiedź prezydenta: *Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę ulicy Objazdowej – co ważne – wraz z kanalizacją deszczową nie jest zasadne. Aktualnie zarówno stan techniczny drogi, jak i jej odwodnienia nie wymaga ingerencji.*

Wnioskodawca radny p. S. LACHOWICZ przyjął odpowiedź prezydenta i powiedział, cytując: „Dlatego chciałem, żeby opracować projekt deszczówki na ul. Objazdowej, ponieważ jest to teren o nachyleniu od Żychlina w kierunku miasta i przy dużych opadach następuje zalewanie mieszkań. Miało to miejsce kilka lat temu. Trzy domy były zalane wodą. Nie było żadnego spływu. Jest to teren o podłożu gliniastym i nie ma możliwości przepuszczenia tej wody na drugą stronę do rowów melioracyjnych w dalszej części. Jest to zabudowa dosyć zwarta, ale przy dużych opadach jest to problem.

Dopowiem, że deszczówka jest w ul. Świętojańskiej, więc mamy w co się wpiąć.”

Odpowiadając kierownik Wydziału Drogownictwa p. G. PAJĄK, cytując: „Tego argumentu, którego użył Pan radny nie znałem, nie wiedzieliśmy o tym stanie rzeczy, że taka historia miała miejsce, natomiast po ulewnych opadach z zeszłego roku nie mieliśmy sygnałów. Sygnały były z innego rejonu miasta, w związku z tym taką a nie inną odpowiedź przygotowaliśmy, ale budowa samej deszczówki w tej ulicy na dzień dzisiejszy powodowałaby zniszczenie nowej nawierzchni ul. Objazdowej. Ta nawierzchnia ul. Objazdowej jest w dobrym stanie. Ja chciałbym, żeby takie nawierzchnie były na innych ulicach, w związku z tym tak przygotowaliśmy tę odpowiedź, żeby nie generować dodatkowych kosztów niszcząc drogi. W związku z tym, jeżeli mielibyśmy do tematu podejść, trzeba podejść kompleksowo od opracowania dokumentacji na budowę drogi wraz z odwodnieniem i dopiero można do tematu podejść rzeczowo i po uzgodnieniu również ze wszystkimi sieciami, bo trzeba też rozpatrzyć, czy nie trzeba sieci PWiK i energetyki zrobić.”

Wnioskodawca radny p. S. LACHOWICZ, cytując: „Ulica Objazdowa jest ulicą, która posiada wszystkie media, natomiast zostały wydane pozwolenia na dalszą budowę i prawdopodobnie będzie budowa tam dużego osiedla domków jednorodzinnych i w tamtym miejscu nie ma żadnej możliwości odprowadzenia wody. Woda po opadach zostaje na działkach przy domach. Proszę przyjechać w ten teren. Ja kiedyś walczyłem odnośnie zrobienia drogi, tam długi czas nie było asfaltu i teraz ten asfalt został położony, ale nie została zrobiona droga. Tam została położona cienka warstwa na popiołach, które wysypywali mieszkańcy. Ja tam mieszkam prawie 30 lat i wiem jak to wyglądało. Prosiłbym przyjechać na miejsce, zobaczyć i ocenić.”

Głos zabrał radny p. Z. STRZECH, cytując: „Jeżeli chodzi o ul. Objazdową, to moim zdaniem wystarczyłoby około 200-300 metrów zlokalizować dwie, trzy studzienki i problem by się zakończył z odprowadzeniem wód deszczowych. Bardzo dobrze tą ulicę znam i moim zdaniem Wydział Drogownictwa musi się bliżej przyjrzeć temu problemowi, szczególnie po opadach deszczu.”

Odpowiadając prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Chciałbym, może tak, żebyśmy na dziś rozstrzygnęli tę sprawę, to powiem. Nie chciałbym, żebyśmy projektowali odwodnienie ulicy Objazdowej na sesji, bez szczegółowej analizy na miejscu, dlatego proponuję, żeby Pan radny przyjął na razie to wyjaśnienie, że nie jest potrzebne odwodnienie, natomiast mogę zobowiązać się wobec Wysokiej Rady i obu Panów radnych, że dokonamy wizji lokalnej ze wszystkim gestorami, żeby określić, jak faktycznie wygląda sytuacja w terenie i w zależności od tego podejść do dalszych decyzji.”

Przewodniczący rady, cytując: „Myślę, że warto się pochylić, jeśli informacje, które Pan radny przedstawia, że są plany budowy kolejnych domków jednorodzinnych, to trzeba dać zielone światło w przyszłości, bo zależy nam na tym, żeby mieszkańcy budowali się w mieście, a nie poza nim.”

13. Opracowanie dokumentacji technicznej łącznika os. Pawłówek z Żychlinem 200 m.

Odpowiedź prezydenta: *Z uwagi na brak możliwości finansowych wniosek został rozpatrzony negatywnie.*

Wnioskodawca radny p. S. LACHOWICZ przyjął odpowiedź prezydenta i powiedział, cytując: „Jest to naprawdę krótki odcinek, który by połączył Żychlin z Koninem. Z rozmowy z wójtem Nawrockim usłyszałem taką deklarację, że nie ma problemu, że on po swojej stronie do granicy by tę drogę zrobił. Konin ma mniejszy odcinek, bo około 200 metrów, żeby to połączyć. Byłoby to dużym ułatwieniem i połączeniem miasta z Żychlinem.”

Odpowiadając prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „W tej sprawie dotyczącej tej drogi dwukrotnie spotykałem się z Panem wójtem Starego Miasta i podkreślałem, że możliwe byłoby wykonanie tej inwestycji pod warunkiem, że podpiszemy stosowne porozumienie, bowiem Stare Miasto dysponuje dokumentacją projektową i my powinniśmy również wpasować się ze swoją dokumentacją projektową i dopiero wówczas mówić o wykonaniu fizycznym budowy tej drogi, więc pozostawiam sprawę jako otwartą i uzależniam to od tego, w jaki sposób będziemy mogli porozumieć się z władzami Starego Miasta, a na dziś podtrzymuję tę odpowiedź.”

Przewodniczący rady, cytując: „Jest dobra wola, żeby to zrealizować, na razie możliwości nie ma. Jeżeli będzie porozumienie zawarte to wrócimy do tematu.”

14. Opracowanie dokumentacji na budowę drogi wraz z oświetleniem - ul. Pawłówek 400 m.

Odpowiedź prezydenta: *Miasto posiada dokumentację projektową, która wymagała będzie aktualizacji o uzbrojenie terenu wybudowane w między czasie na osiedlu. Wprowadzenie zadania do realizacji wymaga kompleksowego podejścia do budowy ulic w tym rejonie i powinno nastąpić po zakończeniu budowy ulic na osiedlu Przydziałki.*

Wnioskodawca radny p. S. LACHOWICZ przyjął odpowiedź prezydenta i powiedział, cytując: „Mój wniosek, to ulica pomiędzy ogródkami działkowymi z jednej i z drugiej strony. Jest tam bardzo ciemno. Chodziło mi o to, żeby tam zrobić oświetlenie tej ulicy, ponieważ mieszkańcy boją się chodzić tą ulicą.

Prosiłbym też kierownika Wydziału Drogownictwa, ponieważ mieszkańcy napisali pismo do wydziału o założenie ograniczników prędkości, ponieważ jest to odcinek około 800 metrów i odbywają się tam rajdy.”

Przewodniczący rady, cytując: „W sprawie spowalniaczy mamy taką procedurę, że Pan kierownik zbiera opinie mieszkańców, bo bardzo często są to opinie sprzeczne. Część mieszkańców chce, żeby spowalniacz założyć, część mieszkańców chce, żeby natychmiast go zdjąć, więc proponuję dogłębnie dotrzeć do mieszkańców, bo wpływają sprzeczne wnioski.”

Wnioskodawca radny p. S. LACHOWICZ, cytując: „Było już skierowane pismo do Urzędu Miejskiego w tej sprawie. Chodzą tam dzieci i tam jest nowe osiedle domków jednorodzinnych. Ponadto jeszcze z Żychlina chodzą dzieci, a nie ma chodnika żeby iść.”

Przewodniczący rady, cytując: „Jeśli mieszkańcy są zgodni, to w tę stronę trzeba działać. Odpowiedź jest negatywna. Czy Pan prezydent podtrzymuje to uzasadnienie i czy Pan radny tę odpowiedź przyjmuje?”

Wnioskodawca radny p. S. LACHOWICZ, cytując: „A czy jest jakaś szansa na zrobienie tego? Chociaż tych spowalniaczy?”

Odpowiadając prezydent p. J. NOWICKI powiedział, cytując: „Nie sądzę, żeby był problem, żebyśmy te spowalniacze zamontowali. Rozumiem, że bierze Pan na siebie ewentualne opinie mieszkańców na ten temat.”

15. Budowa ul. Piaskowej w cyklu dwuletnim.

Odpowiedź prezydenta: Zadanie nie jest gotowe do realizacji. Konieczne jest wykonanie podziałów geodezyjnych dwóch nieruchomości oraz wykup sześciu nieruchomości. Dokonanie podziałów planowane jest na rok 2015. Następnie, pod warunkiem pozyskania dodatkowych dochodów ze sprzedaży majątku miasta, Miasto rozpocznie wykup gruntów. Zakończenie wykupów powinno nastąpić w 2016 roku.

Wnioskodawca radny p. Z. STRZECH przyjął odpowiedź prezydenta i powiedział, cytując: „Nie wiedziałem o tym, że jeszcze nie są uregulowane wykupy gruntów ul. Piaskowej. Proces wykupu gruntów nie trwa kilka a kilkanaście lat. Na dzisiaj cała infrastruktura podziemna jest już wybudowana włącznie ze światłowodem w ostatnim czasie. Liczę na to, że deklaracja Pana prezydenta w ostatnim czasie zmobilizuje kierownictwo wydziałów i sfinalizują wykupy gruntów i przygotują ul. Piaskową do inwestycji.

Bardzo się cieszę Panie prezydencie, że będzie wykonane bezpieczne przejście dla mieszkańców przez ul. Europejską.

Na temat ul. Wierzbowej napisano nie do końca czytelnie, ale to wyjaśnimy z Panem prezydentem w odpowiednim czasie, natomiast ważną sprawą jest dokończenie budowy ul. Reformackiej – V etapu. Ja na dzisiejszej sesji przedstawię pierwsze cztery etapy i skomentuję problem ul. Wzgórze. Na dzisiaj te odpowiedzi mnie satysfakcjonują.”

16. Wykonanie bezpiecznego przejścia dla pieszych przez ul. Europejską w okolicach ul. Wierzbowej.

Odpowiedź prezydenta: *Zadanie zostanie zrealizowane w 2015 roku na kwotę 28.000,00 zł.*

Wnioskodawca radny p. Z. STRZECH przyjął odpowiedź prezydenta.

17. Przywrócenie wykonania projektu budowy ul. Wierzbowej od ul. Europejskiej w kierunku wschodnim.

Odpowiedź prezydenta: *Miasto uregulowało sprawy własności gruntów pod przyszłą budowę ulicy Wierzbowej na odcinku od ul. Brzozowej do działki nr 775 (za wyjątkiem wykupu jednej nieruchomości w kierunku południowym). Wykupienie nieruchomości będzie możliwe w roku bieżącym pod warunkiem zwiększenia środków na ten cel pochodzących z dodatkowych dochodów miasta ze sprzedaży majątku.*

Wykupiony pas drogowy pozwala na wybudowanie ulicy o pełnych parametrach. Niestety, pomimo spotkań z mieszkańcami, nie doszło do porozumienia w sprawie przebiegu i parametrów dróg na pozostałym odcinku (część zachodnia od ul. Europejskiej do działki nr 782/1), co uniemożliwia uzgodnienie dokumentacji na budowę ulicy Wierzbowej w całości.

Wnioskodawca radny p. Z. STRZECH przyjął odpowiedź prezydenta.

18. Dokończenie budowy ul. Reformackiej (V etap) i ul. Wzgórze.

Odpowiedź prezydenta: *Zadanie zostanie zrealizowane pod warunkiem pozyskania dodatkowych środków.*

Wnioskodawca radny p. Z. STRZECH przyjął odpowiedź prezydenta.

19. Budowa chodnika na ul. Podgórnej - ok. 200 m.

Odpowiedź prezydenta: *Budowa chodnika musi być poprzedzona opracowaniem dokumentacji na przebudowę ulicy Podgórnej, w której należy uwzględnić poszerzenie pasa drogowego i budowę murów oporowych. Planowane jest wprowadzenie zadania w zakresie opracowania dokumentacji na 2016 rok.*

Wnioskodawca radny p. T.A. NOWAK przyjął odpowiedź prezydenta i powiedział, cytując: „Mnie ta odpowiedź nie satysfakcjonuje. Chcę powiedzieć, że ul. Podgórna jest jedną z najbardziej stromych ulic w Koninie i na tym najbardziej stromym odcinku jest zakręt. To jest ulica, której przedłużeniem jest ul. Pawłówek, o której mówił radny Lachowicz i tam jest doprowadzony chodnik praktycznie do 1/3 wzniesienia, a później po prawej stronie są płoty domostw, a po lewej można jeszcze zrobić chodnik. Rozmawiałem z mieszkańcami, oni się zgadzają na to, żeby był chodnik. Nie będzie żadnych problemów. Na ul. Podgórnej są trzy duże bloki, jest bardzo dużo małych dzieci, które chodzą do Szkoły Podstawowej Nr 1 i nie mają jak iść. Samochody jadą rozpędzone ul. Pawłówek i ul. Podgórną i tam naprawdę może zdarzyć się nieszczęście. Były tam dwa czołowe zderzenia, gdzie samochody jechały szybko jeden z dołu, drugi z góry, nie ma gdzie iść i małe dzieci muszą chodzić po jezdni i to na długim odcinku, praktycznie od 1/3 ul. Podgórnej muszą iść jezdnią i dalej z ul. Podgórnej,

jeżeli idą na Pawłówek, to co mówił radny Lachowicz też nie ma tam chodnika i nie ma oświetlenia, więc ja rozumiem, że ul. Podgórna, która była ostatni raz porządnie robiona ponad ćwierć wieku temu, musi być też zrobiona, ale zawnioskowałem tak na szybko o to, żeby tam dokończyć ten chodnik i myślę, że 200 metrów chodnika to nie jest problem w tym momencie, w przypadku bezpieczeństwa mieszkańców, patrząc w tył na te wcześniejsze wnioski różnego typu, które poprzehodziły. To jest sprawa niecierpiąca zwłoki, która była zaniedbana i niezauważana przez Radę i radnych przez wiele lat i prosiłbym, żeby ten chodnik był wykonany w tym roku.”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie radny ponoć wyjaśnienia były na komisji, ale tutaj Pan prezydent odpowie ponownie.”

Odpowiedzi udzielił prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Pan radny Nowak sam podkreślił bardzo trudną sytuację, jeśli chodzi o ul. Podgórną. To jest jedna z najbardziej stromych ulic i wykonanie czegokolwiek wymaga odpowiedniej dokumentacji technicznej i zaproponowania sposobów budowy samej nawierzchni i całej infrastruktury dotyczącej tej ulicy. My nie możemy robić tak, że wyrwiemy jedno i zrobimy fragment chodnika i dlatego bardzo proszę, żeby Pan radny przyjął te wyjaśnienia, które wczoraj na tę okoliczność składałem, i to, co dzisiaj potwierdzam, że nad ul. Podgórną trzeba się kompleksowo pochylić. Nie można wyrwać z kontekstu całej złożoności ewentualnej budowy tej ulicy, jednego fragmentu i próbować to budować, bo to jest droga donikąd.”

Przewodniczący rady, cytując: „Czy Pan radny przyjmuje te wyjaśnienia, które były też wcześniej przedstawione, czy też będzie się upierał i będzie chciał głosować?”

Wnioskodawca radny p. T.A. NOWAK, cytując: „Najchętniej bym się poupierał powiem szczerze, ale wiem, że musi to być wykonane kompleksowo. W takim razie prosiłbym o przyspieszenie wykonania tej dokumentacji, bo rzeczywiście nie jest to ulica, która czeka jakiś czas na asfalt, tylko chodzi tu o bezpieczeństwo mieszkańców, zwłaszcza dzieci, które chodzą tam do Szkoły Podstawowej Nr 1. Chodzi mi tylko o przyspieszenie tej dokumentacji.”

20. Budowa kładki pieszo - rowerowej na Kanale Ulgi.

Odpowiedź prezydenta: *Przewidywany koszt budowy to 2.882.000,00 zł; wprowadzenie zadania do budżetu będzie możliwe jedynie w przypadku pozyskania dodatkowych dochodów ze sprzedaży majątku miasta.*

Przewodniczący rady, cytując: „O tym, że jest to ważne wszyscy wiemy, od lat o tym mówimy. Po tym co było, uważamy, że skrócenie drogi dla pieszych i rowerzystów jest ważne. Potrzeby nikt nie kwestionuje, natomiast chodzi o możliwości finansowe, a te musimy stworzyć.”

Wnioskodawca radny p. M. KOTLARSKI przyjął odpowiedź prezydenta i powiedział, cytując: „Nad tematem kładki Miasto zastanawia się od kilku lat. Ja składałem wniosek w ramach KBO. Wniosek został odrzucony ze względu, że przekraczał 60 % dopuszczalnej

kwoty i 8 lipca dostałem zapewnienie od Pani kierownik Wydziału Inwestycji o tym, że jest sporządzony kosztorys na tę kwotę, która jest podana, ale co było dla mnie kluczowe, jest tutaj deklaracja, że w najbliższym czasie Wydział Inwestycji Urzędu Miejskiego wystąpi z wnioskiem o pozwolenie na budowę i zadam pytanie, czy był ten wniosek w tej sprawie i czy był wniosek o uwzględnienie tego zadania inwestycyjnego do budżetu miasta, bo taką dostałem odpowiedź i chciałbym wiedzieć, czy to zostało zrobione.”

Odpowiedzi udzieliła kierownik Wydziału Inwestycji p. E. TYLUS-DEMBIŃSKA, cytując: „Kładka przez Kanał Ulgi ma pozwolenie na budowę – pełnomocne pozwolenie, ważne 3 lata. Wydział proponował wprowadzenie zadania do budżetu, ale kolejność wprowadzania zadań zależy od możliwości finansowych miasta.

Przewodniczący rady, cytując: „Tutaj nowym Państwu radnym ułatwię na przyszłość. Tak jak Państwo radni macie czas do 25 września, żeby złożyć wnioski do budżetu, wierzę, że kierownicy wydziałów również to czynią i tych wniosków, które składają jest również bez liku i to jest tak, jak w przypadku Państwa radnych – część zostaje uwzględniona przy projekcie budżetu, biorąc pod uwagę jego możliwości, część nie, także bierzcie za dobrą monetę. Wydziały często, jeżeli zadacie sobie trud rozmowy z kierownikami potwierdzają, że oni te wasze wnioski traktują poważnie i je składają do projektu budżetu.”

Głos zabrał radny p. T.A. NOWAK, cytując: „To ja powiem kolokwialnie przypituję temat tej sali, o której się odzywałem. Jeżeli tutaj jest przewidziane prawie 3 mln zł na budowę tej kładki i jest napisane, że będzie możliwe w przypadku pozyskania dodatkowych dochodów ze sprzedaży majątku miasta. Nie wiem ile osób będzie korzystało z tej kładki w każdym razie uważam, bo ja rozumiem, że będą też osoby, które w tym momencie chodzą na giełdę, a czy giełda będzie w momencie, kiedy ruszy inwestycja na Pociemnie? Jak to wygląda?”

Przewodniczący rady, cytując: „To nie ma związku z tą sprawą. Powiem więcej Panie radny, ja zalecałbym powściągliwość, ażeby zawłaszczać sobie pewne pomysły. O tym, że jest potrzeba kładki na Kanale Ulgi jest wolą wszystkich radnych i osób na tej sali zgromadzonych, choć doświadczenia z przeszłości są przykre, nikt nie neguje jej potrzeby, chodzi głównie o skrócenie drogi komunikacyjnej dla pieszych i rowerzystów i jest to rzeczą oczywistą.”

Odpowiadając prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Wprowadzicie tak zamiennie w wypowiedziach używamy pojęcia kładka, ale ten projekt to jest piękny most, piękny projekt, który wpisuje się w architekturę układu mostów - od przeprawy przez most żelazny, więc prosiłbym, żebyśmy mieli powagę ważności tej inwestycji. Natomiast nie jest do zakwestionowania celowość ze względu na fakt, że to będzie kolejna możliwość komunikująca teren prawobrzeżny Konina ze Starówką, a po drugie ta kładka będzie prowadziła wprost do terenów, które mamy zamiar zagospodarować między innymi do tego centrum balneologicznego, więc prosiłbym Pana radnego, żeby spojrzął na to szerzej i proponuję, żebyśmy nie licytowali się, czy ul. Podgórną będzie więcej przechodziło mieszkańców czy przez kładkę, o której mówimy, bowiem z punktu widzenia mieszkańców naszego miasta oba te zadania są ważne i sądzę, że znajdą się środki, żeby te zadania były podjęte w tych latach, które będą realne możliwości stwarzały. Zobaczymy, jaki będzie rezultat, o czym my już mówiliśmy wielokrotnie podczas obrad dziś - jaki będzie rezultat prób zbycia składników majątkowych, jakie będą wyniki, jakie będą środki. Jeśli

potwierdziłyby się nasze przewidywania, to powinno tych pieniędzy niemal wystarczyć na te ambitne dodatkowe zadania, które są poza projektem budżetu w tej chwili omawiane.”

Ponownie głos zabrał radny p. T.A. NOWAK, cytując: „Ja nie chciałem, żeby to zabrzmiało, że ja jestem przeciwny tej kładce, bo ja jestem od lat za tą kładką, chodzi mi tylko o to, że gdyby ona miała ruszyć w tym roku, to można by trochę przesunąć, bo jeżeli mówimy tutaj, jak radni poza mikrofonem, że połączy Pocijewo i tą inwestycję, to tej inwestycji jeszcze nie ma, dopiero wiercimy, więc w tym kontekście się wypowiadałem. Ja rozumiem, że ktoś w swoją stronę ciągnie i też chciałbym, żeby ludzie z V Osiedla łatwiej przyszli na Bulwary, na Starówkę. Zgadzam się most jej potrzebny, tylko patrzmy też na te inne potrzeby.”

21. Przebudowa parkingu wraz z kanalizacją deszczową przy ul. Sosnowej w cyklu dwuletnim.

Odpowiedź prezydenta: *Zgodnie z kosztorysem inwestorskim, koszt realizacji zadania to 965.000,00 zł, w tym część drogowa – 632.000,00 zł, kanalizacja deszczowa – 333.000,00 zł. Zadanie zostanie wprowadzone do budżetu w przypadku pozyskania dodatkowych środków finansowych w trakcie roku.*

Wnioskodawca radny p. P. KORYTKOWSKI przyjął odpowiedź prezydenta.

22. Wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej na budowę parkingu wraz z kanalizacją deszczową pomiędzy ul. Działkową a Okólną wraz z drogą wyjazdową do ul. Działkowej.

Odpowiedź prezydenta: *Zadanie zostanie przyjęte do realizacji na kwotę 35.000,00 zł pod warunkiem pozyskania dodatkowych środków finansowych.*

Wnioskodawca radny p. J. SIDOR przyjął odpowiedź prezydenta.

Przewodniczący rady, cytując: „Szanowni Państwo omówiliśmy wszystkie wnioski wraz z odpowiedziami. Czy ktoś z Państwa indywidualnie chce zabrać głos, bo za chwilę będą opinie Klubów.”

Jako pierwszy głos zabrał radny p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Ja nie składałem żadnego indywidualnego wniosku, a chciałbym pokazać swój pogląd na niektóre problemy, które się w budżecie pojawiają, ponieważ jest to istotny dokument dotyczący zarządzania miastem. Wskaźnik Rostowskiego jest 5,56 % czyli oznacza to, że pole manewru brania kredytów pomimo, że miasto nie jest zadłużone, bo to trzeba podkreślić, jest bliskie zera, a zatem ta informacja powinna stanowić podstawę do rozważania, co do strategicznego podejścia do budżetu. Z tego wynika informacja, że pole manewru do pozyskiwania środków unijnych jest niewielkie, bo nie możemy wziąć kredytu, chociaż 100 mln zł zadłużenia przy 400 mln zł budżecie, to jesteśmy chyba w czołówce kraju. My musimy o tym myśleć, ponieważ rola Konina, to jest kwestia OSI (Obszary Strategicznej Interwencji), nasze znaczenie w OSI i w Aglomeracji, czyli tam też mogą się pojawić pewne pieniądze, ale

proszę Państwa, mówię to z bólem. Są pewne rzeczy wykonane przez Miasto i nie widzę następnego kroku. Jest ZRID, decyzja wojewody z października na ul. Kolską - Objazdową i wyjazd na Warszawę. ZRID oznacza łatwiejsze postępowanie z naszej strony, ale oznacza również, że musimy dać odszkodowania za grunt. Informacja, którą mamy z komisji to, że na odszkodowania mamy 500 tys. zł, a co będzie, gdy zabraknie. Na wykupy mamy jeszcze mniej pieniędzy. Tam są jeszcze nasze honorowe zobowiązania, że to, co zostanie, te resztówki na ul. Objazdowej to też wykupimy i tych pieniędzy tam nie ma. Koszt inwestycji 50 mln zł, dokładnie 47 mln zł, a to oznacza, że musimy szukać dwudziestu kilku milionów na własny udział.

Powiem więcej E 20, nie widzę pieniędzy na dokumentację, to jest linia kolejowa i wiadukt. My powinniśmy w tym roku przystąpić do projektowania, żeby w następnym roku wejść z inwestycją.

Droga łącząca ul. Kleczewską z ul. Rumiankową. Nie wiem, czy jest pozwolenie na budowę, ale dokumentacja skończona, regulacje gruntowe, które były bardzo trudne, zostały wykonane.

Most Bernardynka, bo to się staje teraz głośnie. Objazd, który widzę w autopoprawce jest tymczasowy, bo to jest most kolejowy. On miał być elementem całego remontu i nawet zakładając, że pozyskamy z rezerwy Ministra Infrastruktury, nie wiem, czy będzie, ale jeśli będzie, to musimy mieć w granicach 2 mln zł własnych.

Pewien sposób myślenia, który się pojawia w naszym działaniu zaskakuje mnie. Informacja na komisji, że zmniejszamy środki na dofinansowanie PWiK na inwestycje, to świadczy o kłopotliwej sytuacji w budżecie.

Mówię teraz również o kwestii, które mogą nas zaskoczyć. Na komisji była informacja o tym, że w wyniku przetargu 21 mln zł, wykonawca się wycofuje. Z takimi sytuacjami musimy się liczyć i mogą się pojawić sytuacje tego typu, które będą się pojawiały. Koszt inwestorski, pieniądze przeznaczone, wynik przetargu zupełnie inne kwoty. Myślę, że WPF, to jest możliwość przesuwania pewnych problemów w czasie, ale my powinniśmy się zastanowić, gdzie możemy zaoszczędzić pieniądze, żeby wykazać je, jako nasze udziały w pozyskiwaniu środków unijnych, czyli generalnie środków zewnętrznych, bo inaczej to wszystko spali na panewce, a zostawienie prezydenta z sytuacją napiętego budżetu oznaczać będzie duże kłopoty w zarządzaniu miastem.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady p. M. KOTLARSKI, cytując: „Ja mam podobną wątpliwość, co Pan Marek Waszkowiak, związaną z szansami na absorpcję środków unijnych z nowej perspektywy w połowie roku. Mam wrażenie, że budżet jest napięty. Po tej serii wniosków z komisji jest też zasadne pytanie, ile zostało rezerwy budżetowej do wykorzystania, bo to będzie nasz miejski udział w ewentualnym pozyskiwaniu środków unijnych, to tak w kwestii ogólnej.

Co do szczegółów. Ja na komisji zgłaszałem swoją wątpliwość, dotyczącą zapisu dotyczącego utrzymania zieleni miejskiej, a konkretnie Parku Ojców. To już rozmawiałem z Panem wiceprezydentem na ten temat. Dostałem informację i tam jest zapisane literalnie, że Park Ojców, to jest inwestycja na kwotę 2,5 mln zł. Ja uzyskałem odpowiedź od Pana prezydenta, że ten park ma kosztować 50 tys. zł, później po interwencji kierownika okazało się, że 100 tys. zł. Panie prezydencie do tej pory, przynajmniej radni tego nie dostali, ten zapis widnieje w budżecie i nie wiadomo do końca, czy to jest 100 tys. zł, czy to jest 2,5 mln zł i ja nie zgłoszę za budżetem, w którym na Park Ojców jest zapisane 2,5 mln zł.

Co do pozostałych kwestii. Dużą wątpliwość budzi, bo tak, co do samego Parku Ojców może to jest przeoczenie, ale jak się spojrzy na kwotę łącznie przeznaczoną na utrzymanie zieleni miejskiej 3.247.000,00 zł, co stanowi 161 % kwoty, która była w zeszłym roku, to budzi to pewne wątpliwości, co do kształtu i zasadności tych wydatków. Myślę, że mamy ważniejsze sprawy, niż utrzymanie zieleni miejskiej.

Ważną sprawą, która od lat mnie nurtuje jest Miejski Zakład Komunikacji, który jest dotowany rok rocznie - w tym roku na kwotę 11.269.000,00 zł i pytania się rodzą dość duże, ponieważ w strukturze wydatków MZK prawie 10.851.000,00 zł to wynagrodzenia osobowe. Ja pozwoliłem sobie policzyć średnią pensję. Przy zatrudnieniu na poziomie 205 osób ta kwota wynosi ok. 4,700 zł, to jest kwota wielokrotnie wyższa, niż chociażby średnia w sektorze publicznym. Zwracam na to uwagę, tym bardziej, że w PKS, który również świadczy usługi transportowe przy dużo większym taborze, bo w MZK jest powiedzmy tych autobusów 55, a tam wielokrotnie więcej, ich bilans finansowy za rok ubiegły, to jest strata, oczywiście oni pokryją stratę z własnego majątku, ale to jest strata 2 mln zł. To budzi moje zapytania na temat zasadności tej olbrzymiej dotacji i potrzeby zastanowienia się nad tą kwestią, nad ewentualnym połączeniem tych dwóch zakładów, połączeniem, ponieważ oba zakłady dysponują bardzo dużym potencjałem, taborem, nieruchomościami, które można by wykorzystać jednocześnie i zmniejszyć radykalnie koszty.

A na koniec to, co widać w tym budżecie, bo na pewno część wydatków, tak jak mówiłem jest dość nieprecyzyjnie opisana. Mam wątpliwość, co do pomocy materialnej i stypendialnej, która jest przewidziana na rok bieżący w kwocie 100 tys. zł, a skąd ta moja wątpliwość, a no stąd, że w zeszłym roku wynosiła 1,1 mln zł, więc została bardzo radykalnie obcięta. Może to są kwestie związane z wymaganiami ustawowymi, ale rodzi się w głowie wątpliwość, że jeśli się 10 krotnie zmniejsza nakłady na kształcenie wybitnych, młodych ludzi, to będą tego bardzo straszne konsekwencje.”

Głos zabrał radny p. M. CIEŚLAK, cytując: „Na komisji budżetowej dość szeroko wypowiadałem się na temat ogólnie budżetu. Nie chciałbym tutaj bardziej się rozwijać, ale jedną z kwestii chciałbym dzisiaj poruszyć. Przede wszystkim zgadzam się tym razem z radnym Markiem Waszkowiakiem, że ta kwestia jest dla miasta bardzo istotna, kwestie inwestycyjne, kwestie wykupów, kwestie gruntów, bo to jest temat, który najbardziej nas tutaj absorbuje i przede wszystkim świadczy o tym, czy to miasto będzie się rozwijało, czy nie.

Panie prezydencie nie wiem, czy służby przekazały, ja zasugerowałem pewne rozwiązanie, jeśli chodzi o kwestię wykupów gruntów, ponieważ pozwoliłem sobie przeanalizować budżety od 2007 roku, przez te 8 lat odkąd jestem radnym. Powiem szczerze, że niepokoi mnie kwota, którą przeznaczamy co roku na wykupy gruntów w granicach 1 mln zł. Ja z uporem maniaka wręcz w tamtej kadencji i 8 lat temu sam składałem wnioski o kolejny 1 mln zł, żeby wzmocnić te działania i wykupy gruntów, bo nie może być tak, że nawet zabezpieczona kwota wykupu na ten rok jest już rozdysponowana zobowiązaniami z roku ubiegłego, także my w tym roku będziemy można powiedzieć znów dreptać w miejscu.

Panie prezydencie ja nie wiem, czy to technicznie, jak to można zrobić, ale rzuciłem taki pomysł stworzenia takiego subkonta w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami Pana Jakubka, w którym to wydziale zajmują się sprzedażą działek, przekształceniem prawa własności, wszelkie spieniężanie majątku miasta. Tam dostrzegłem kwotę w granicach 3-4 mln zł. Różnie to w każdym roku było, ale to jest konkretna duża kwota, która by miała, w sposób jakby ciągle zasilana budżet wydziału GN. Kwota 3-4 mln zł systematycznego zasilania Wydziału GN byłaby konkretną kwotą, a nie pewną utopią, którą tak naprawdę akceptujemy co roku. Nie chciałbym nazywać tego jakimiś znaczącymi pieniędzmi, bo za chwilę taki zarzut będę miał, że nie możemy znaczyć, ale możemy wewnętrznie stworzyć takie, by pieniądze ze sprzedaży tego majątku, które i tak muszą wrócić do budżetu miasta, budżet nie rozdysponowywałby na inne. Ja nie mówię i nie podważam jakiś ważnych, żebyśmy tego majątku nie roztrwonili na drobne rzeczy. To jest ta jedna kwestia.

Druga, to jest właśnie też kwestia dochodów miasta. Analizując od 8 lat, to były kwoty, zaczęliśmy od 355 mln zł w tej chwili jesteśmy ok. 410 mln zł. Powiem szczerze z jednej strony nie widzę znacznego zwiększenia po stronie inwestycji, a wręcz z drugiej strony tak, jakbyśmy przerabiali te pieniądze, nie używam słowa marnowali, ale nie wiem do końca, czy racjonalnie będziemy wydatkowali. Nie chciałbym dzisiaj wskazywać,

bo parokrotnie próbowałem i myślę, że to, co zapowiadaliśmy w kampanii wyborczej i Pan prezydent zapowiadał - racjonalne wydatkowanie pieniędzy i przede wszystkim przyjrzenie się, że wiele instytucji w naszym mieście, które pobiera pieniądze z naszego budżetu trzeba by się zastanowić czy one są tak naprawdę miastu potrzebne, ale myślę Panie prezydencie, to będzie praca w grupach, w wąskim gronie i myślę, że to są sprawy do przemyślenia po stronie racjonalnego wydatkowania pieniędzy.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Chciałbym spojrzeć na nasz budżet jeszcze z innej strony, mianowicie chciałbym spojrzeć na ten budżet pod kątem pewnych uwarunkowań, które tak naprawdę od nas są niezależne. Powiem tak kolokwialnie, właściwie obserwuję taką tendencję z roku na rok, możemy mniej poszaleć w tym budżecie. Coraz więcej jest takich determinantów, które nie zależą od radnych i nie myślę o pewnych ograniczeniach, związanych z możliwością zaciągania długów, ale myślę o stałej tendencji, niezależnie od rządów, żeby nikt nie posądzał mnie o propagowanie takiej czy innej koncepcji politycznej. Mamy do czynienia z taką tendencją zwiększania zadań. Oczywiście za tymi zadaniami niestety nie idą pieniądze i to jest pewien faktor, pewien czynnik, który niewątpliwie musimy brać tutaj pod uwagę.

Budżet każdej gminy ma swoją specyfikę. Z pewnością nasz budżet również ma pewne parametry, które czynią ten budżet pod wieloma względami wyjątkowy. Jesteśmy gminą funkcjonującą w oparciu o prawa, które mówią o tym, że jesteśmy gminą na prawach powiatu. Z jednej strony są to większe kompetencje, natomiast niewątpliwie to są większe zadania i ten fakt ma bezpośredni wpływ na to, że środki pochodzące z budżetu centralnego bardzo mocno wpływają na kształt naszego budżetu. 39 % prawie czterystumilionowego budżetu, to subwencja ogólna i dotacje. W sumie to jest kwota przekraczająca 155 mln zł i prawdę mówiąc sprawna księgową mogłaby te pieniądze rozdysponować zgodnie z tym, na co zostały one przeznaczone. Sądzę, że właśnie pod tym kątem, w jakimś sensie można ten nasz budżet nazwać budżetem redystrybucyjnym. Otrzymujemy po to, żeby dalej przekazać. Taka jest specyfika i na to większego wpływu nie mamy, niemniej przy konstruowaniu naszego budżetu musimy właśnie ten czynnik brać bardzo mocno pod uwagę i tutaj element myślę niezwykle ważny. Jako samorząd jesteśmy w pewnym sensie zobowiązani do stałego monitorowania tego, co dzieje się poza naszym budżetem. Myślę wprost o budżecie naszego państwa, wtedy, kiedy budżet państwa jest stabilny, jest na dobrym poziomie, można powiedzieć nasz budżet również staje się dużo bardziej stabilny, a kiedy jest niepewny, nieoszacowany, my też możemy bać się o to, czy nasz budżet zostanie w sposób właściwy zrealizowany. Tutaj ten budżet państwowy, oczywiście nie silę się, nie mam takiego zamiaru, żeby wypowiadać się na temat budżetu państwa, natomiast pewne dane są niewątpliwie niepokojące. Nie wiem, czy Państwo sobie zdają sprawę, nasze potrzeby pożyczkowe brutto każdego roku, myślę o skali makro, to jest ok. 155 mld zł. Każdego dnia nasze zadłużenie wzrasta o 270 mln zł, oczywiście to jest obciążenie dla budżetu państwa, ale nie łudzimy się i wiemy doskonale, że nie jesteśmy bezludną wyspą i też odczuwamy pewnego rodzaju zawirowanie wokół budżetu centralnego.

Dochody miasta z tytułu podatków i opłat mają być wyższe o prawie 6 mln zł w części gminnej, to jest wzrost o 3,29 % i 1,327 tys. zł w części powiatowej i tutaj wzrost jest o 6,4 %. Zastanawiam się, czy tutaj ta wielkość nie jest przeszacowana, szczególnie w przypadku wzrostu dochodów z podatku od osób fizycznych. Tutaj ten wzrost jest na poziomie 8,14 % w części gminnej i w powiatowej 7,47 %. Jak powiedziałem duży wzrost nie wiem, czy nieprzeszacowany. Okaże się.

I teraz najważniejsza konstatacja. Mimo, że dochody z podatków i opłat mają być wyższe o prawie o 7.5 mln zł, to i tak w porównaniu z budżetem poprzedniego roku wpływy będą mniejsze o 17,5 mln zł. Skąd ta różnica. To jest to, co mówiłem wcześniej. Podstawowym źródłem pomniejszenia dochodów są mniejsze subwencje ogólne z budżetu państwa o prawie 5 mln zł część powiatowa, a dotacje celowe i wpływy spadły z 45 do

29 mln zł, także ta różnica jest duża. Jasne, że pojawia się komentarz typu: środki te będą wpływały w trakcie roku budżetowego, oczywiście takie wyjaśnienie przyjmujemy, natomiast wiemy, że te środki powinny wpłynąć, czy wpłyną - oby.

To tyle tytułem uzupełnienia pewnej dyskusji. Jak już powiedziałem pragnę zwrócić uwagę na to, że ten nasz budżet kształtowany jest w konkretnej rzeczywistości finansowej naszego państwa.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Najpierw chciałbym się odnieść do jednej rzeczy i chciałbym powiedzieć o autopoprawce do druku nr 33. Przez 3,5 roku poprzedniej kadencji próbowałem przeforsować projekt na dokumentację projektowo - kosztorysową na przebudowę ul. Przemysłowej. Nigdy ona nie zyskała poparcia w oczach prezydentów, jak również radnych poprzedniej kadencji. Użyłem małego podstępu, złożyłem ten wniosek do KBO i zdobył on drugą liczbę głosów. Poinformowano mnie, iż niestety za kwotę 400 tys. zł, mimo, że kwota ta była konsultowana z Wydziałem Drogownictwa nie uda się wykonać całej dokumentacji na ul. Przemysłową - od ul. Matejki do ronda w Pątnowie. W tej chwili okazuje się, że ta dokumentacja będzie dużo większa i jest zaproponowane, zgodziłem się z tym, aby zmienić ten zapis na dokumentację projektowo-kosztorysową na przebudowę ul. Przemysłowej, ale tylko za Maliniec, przed przejazdem kolejowym na ul. Przemysłowej. Za przejazdem mamy Elektrobudowę i Elektrownie Konin.

Panie prezydencie jest to, dlaczego, dlatego że planuje się rozwiązanie skrzyżowania z planowaną DK 25 nowego przebiegu drogi i teraz jest moje pytanie. Przeznaczaliśmy 1,4 mln zł na kolejną aktualizację dokumentacji. Z wypowiedzi radnego Waszkowiaka wynika, że mamy jakieś zobowiązania, jeżeli chodzi o przebudowę ul. Kolskiej, następnie most nad torami kolejowymi, połączenie ul. Wyzwolenia z ul. Paderewskiego i dochodzi trzecia kolejna wielka inwestycja, a mianowicie nowy przebieg DK 25 i przy tym budżecie miasta, przy tych wskaźnikach, o których mówił były prezydent, radny Waszkowiak, czy w ogóle jesteśmy w stanie to wszystko zrealizować. Ja mówię właśnie o tej DK 25, czy jest to w ogóle realne, a druga rzecz chciałbym, zdobycie tych pieniędzy, bo ze środków miasta nie jesteśmy w stanie tego budować. Ja szacuję, że przebudowa, czy budowa DK 25 o nowym przebiegu, to będzie koszt, gdzieś słyszałem o kwocie 280 mln zł, ale obawiam się, że będzie to 370 mln zł przy tych rozstrzygnięciach przetargowych, które są obecnie i dlatego mam pytanie, aby wreszcie usiąść, mówię do władz tego miasta, konkretnie porozmawiać na temat przebudowy ul. Przemysłowej, następnie DK 25 i łączników. Chciałbym, aby tak było naprawdę, aby to była droga cztero pasmowa, dwa pasy z jednej i dwa z drugiej, ale czy miasto stać na to przy tych inwestycjach, które musimy wykonać.

Druga rzecz, tutaj chciałbym odpowiedź fachowca, czy nie dałoby się za kwotę 400 tys. zł, już nie mówię o projektowanej DK 25 wykonać tej dokumentacji, chociażby do ulicy, o ile się nie mylę, do ul. Rybackiej, gdzie mamy ośrodek wypoczynkowy w Gosławicach, a zostanie tylko jeden odcinek od ul. Rybackiej do ronda w Pątnowie. Ja wiem również, że tam jest przesmyk wodny, który prawdopodobnie trzeba będzie zaprojektować, przeprojektować, to też będzie kosztowało kolejne pieniądze. Najpierw, jeżeli mógłbym prosić o odpowiedź, czy jest w ogóle, to w sumie do tego.

Kolejna rzecz, jest powiązana z tym, co mieliśmy mówione w punkcie 6 i 7, a mianowicie zadania inwestycyjne PWiK. W budżecie miasta jest teoretycznie zagwarantowana kwota 1,350 tys. zł na wykup gruntów. Praktycznie na 2015 rok okazuje się, że jest to kwota 139 tys. zł. Po raz kolejny, tak jak kolega Marek Cieślak mówił, wnioskujemy wielokrotnie o zwiększenie udziałów i nic się nie zmienia i później mamy taką sytuację, jak z wieloma inwestycyjnymi planowanymi przez PWiK, że te inwestycje nie są wykonywane. Jeżeli jest to możliwe prosiłbym o odpowiedź w sprawie zmniejszenia tego zadania, i czy by nie dało rady tego wykonać do ul. Rybackiej.”

Przewodniczący rady, cytując: „Zapraszam Pana kierownika do mikrofonu. W kwestii tego przetargu na ul. Przemysłową 400 tys. zł wiemy, że nie wystarczy na całość - to jest niemożliwe. Oczywiście jak się nie ogłosi przetargu, to się nie dowiemy, na ile to starczy. Założenie jest takie, że do Gosławic do elektrowni, tam gdzie ma wychodzić łącznik. Pan radny ambitnie liczy na to, że może starczyłoby na kawałek dalej, a to jest kilometr dalej do łuku, gdzie jest skręt na nasz ośrodek. Ma to sens, tylko musicie liczyć się z jedną rzeczą. Ogłosimy przetarg na zadanie dłuższe, na które okaże się, że zabraknie nam pieniędzy i albo ogłaszamy drugi przetarg na zadanie krótsze, albo dokładamy pieniędzy. Tak czy inaczej, oznacza to drugi przetarg i przesunięcie w czasie.”

Odpowiadając kierownik Wydziału Drogownictwa p. G. PAJĄK, cytując: „Pan przewodniczący wyczerpał to, co można w tym temacie dodać. Ja może z parametrów technicznych powiem. Po drodze ul. Przemysłowej od ul. Matejki do tego skrzyżowania, zgodnie z założeniami przyszłościowymi pojawia się skrzyżowanie z ul. Marantowską i dojazd do FUGO. Tam według założeń jest obiekt inżynierski, który jako projekt będzie generował koszty. To się wydłuży w czasie. Procedura projektowa będzie wymagała dłuższego czasu projektowania. To jest jedna z przyczyn skrócenia tego odcinka. Proponujemy do skrzyżowania z planowaną DK 25, ponieważ nie wiemy, jak będzie wyglądał przeprojektowany węzeł. Pojawiły się nowe okoliczności. Wprowadzono instytucję Audytora Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Dokumentacje takiej klasy trzeba poddawać różnym ocenom. Może się pojawić zmiana całkowicie projektowa, dotycząca węzła. Nie wiemy, gdzie ten węzeł się skończy po wylocie z DK 25 na ul. Przemysłową. Nie możemy zakładać, że to jest to samo miejsce, co w posiadanej dokumentacji, w związku z tym zakończmy to w tym miejscu. Dwie dokumentacje zostaną wykonane równolegle - ul. Przemysłowa i DK 25 i wtedy podejźmy do tematu, co dalej z ul. Przemysłową w kierunku północnym, czy ma to być ciąg DK 25, czy tylko w przekroju 1x2 jako ul. Przemysłowa, czy w kategoriach drogi przyspieszonego ruchu 2x4. To wymaga innego projektowania, innych założeń, innej lokalizacji ścieżki rowerowej. Jest to dylemat do rozstrzygnięcia i na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie określić, jak powinna przebiegać ul. Przemysłowa na odcinku od węzła w Malińcu do Pątnowa.”

Przewodniczący rady, cytując: „Myślę, że uspokoję Pana radnego, że nie ma na sali żadnej osoby, która uważałaby, że drogi ul. Przemysłowej nie należy przebudować. Jedna rzecz jest oczywista. Skoro pieniędzy jest za mało na dokumentację, i tak przesądzony jest drugi przetarg. Czy on będzie od Gosławic do Pątnowa do ronda, czy od miejsca, gdzie wychodzi łącznik, to i tak będzie drugi przetarg. Czy my to zrobimy teraz, czy potem, to i tak nie ma znaczenia. I tak sprawa będzie musiała być zamknięta w dwóch przetargach, bo w jednym tego nie zrobimy. Można się upierać, czy teraz ryzykować przetarg na odcinek do łuku na Gosławice i mieć ryzyko tego, że nie starczy, bo i tak drugi etap przetargu będzie trzeba zrobić do Pątnowa, ale odpowiedź kierownika jest o tyle sensowna, że skoro planujemy łącznik, który jest kolejny raz aktualizowany ul. Kleczewska - Przemysłowa i projektowany przetarg na dokumentację na ul. Przemysłową dochodziłby do tego miejsca w Gosławicach, to wydaje się, że dajemy sobie czas, żeby określić, jaki ma być status dalszy i szerokość DK 25 i tak będzie musiało być. Czy teraz zaryzykujemy przetarg na łuku Gosławice to i tak drugi etap do ronda w Pątnowie nas czeka.

Jeszcze jedną rzecz powiem, bardzo ważną, która też się przewija w Państwa wypowiedziach. Dzisiaj możemy być pewni, że wpływy dodatkowe, a na to liczymy, że wpływy ze sprzedaży nieruchomości będą, to w dużej części przeznaczymy je pod wykupy, bo nie da się zrealizować wielu inwestycji w mieście, jeśli do nich nie przystąpimy. Dzisiaj nie mamy takiej możliwości. Pozostaje trzymać kciuki, że te przetargi na te nieruchomości, o których wiemy, będą dobrze wypadały, bo od tego wiele zależy. Wspomnę

tylko trzy rzeczy. Mamy dużą nieruchomości na ul. Spółdzielców, kolejną przy Wale Tarejwy i wreszcie po dogadaniu z Impex-Metalem szansę na wystawienie w przetargu całości hotelu i przy zainteresowaniu ewentualnie sieciówki krajowej jest szansa na powodzenie. Trzymajmy kciuki, żeby te przetargi nam dobrze poszły, bo to oznacza szansę na duże pieniądze, na wykupy gruntów, na kolejne inwestycje. Dzisiaj nie mogliśmy ich wpisać w budżecie, bo byśmy stworzyli zbyt duże ryzyko, że zachwiejemy regułą wydatkową, bo musimy mieć pewne przychody. Zaryzykowaliśmy w tamtym roku, wpisaliśmy w przychody sprzedaż Hotelu Konin, która jak wiemy nie powiodła się. Szczęśliwie dla nas mieliśmy w odwodzie środki z przeprawy, na które liczyliśmy, że będą, one były u nas, choć była sprawa procedowana w sądzie. W tym roku nie mogliśmy zaryzykować. Wstrzymajmy się, żeby te środki z nieruchomości były.”

Kontynuując radny p. J. SIDOR, cytuję: „Ja króciutko, nie ma tych środków, przyjmuję to wytłumaczenie. Nie ma tych środków, jeżeli mówimy o kwocie 400 tys. zł, która będzie za mała na wykonanie pełnej dokumentacji. Rozumiem również, i trzymam za słowo, mam nadzieję, że dojdzie do tego po wykonaniu projektu, po wyłonieniu wykonawcy na ul. Brunatną, może nie Brunatną, bo znowu będę pouczony, tylko po szlaku ul. Brunatnej do ul. Kleczewskiej, wykonanie rok 2015 – 2016, wszystkie samochody, może nie wszystkie, duża część samochodów będzie mogła jechać tą drogą i dzięki temu w roku 2017, ewentualnie 2018 przystąpimy do kompletnej modernizacji ul. Przemysłowej za Maliniec z budową ścieżki rowerowej, aby miało to sens, aby mieszkańcy Konina, którzy nie mają samochodów, a poruszają się tym środkiem lokomocji mogli spokojnie dotrzeć do zakładów pracy i tutaj apel do obecnej Rady Miasta, do radnych tej i przyszłej kadencji. Mnie może już nie być, nie wiem, ale możliwe, że będziecie Wy, aby pamiętać, że była taka deklaracja, że ul. Przemysłowa jest w tej chwili robiona do tego momentu, a pamiętajcie ul. Przemysłowa jest do ronda w Pątnowie, aby robić to w kolejnym etapie, tak jak chociażby była wykonywana ul. Poznańska.”

Głos zabrał radny p. W. NOWAK, cytuję: „Myślę, że tę dyskusję moglibyśmy długo toczyć na temat tego budżetu. On bez wątpienia nie jest budżetem marzeń i wydaje się budżetem trudnym, ale zgadzam się z Panem radnym Waszkowiakiem, że powinniśmy trochę bardziej strategicznie spojrzeć nie tylko na ten budżet, ale na przyszłe budżety, albowiem faktycznie jest przed nami nowa perspektywa unijna, konkursy prawdopodobnie ruszą w tym roku. Mając to na uwadze, mówiłem to na komisjach, żadnego wniosku nie zgłaszałem, także ze względu na to, że ten budżet wcale optymistycznie nie wygląda. Ta oszczędność, która wydaje się, że jest w tym budżecie, jak ją zestawimy z ilością wniosków, które wpłynęły jako wnioski do budżetu, wydaje się w ogóle śmieszna.

Szanowni Państwo. Wydaje mi się, tak przypuszczam, nie mam takiego doświadczenia samorządowego w Radzie Miasta, ale myślę Panie prezydencie, że powinniśmy zacząć i to jest też zadanie radnych, myśleć strategicznie i bardziej o mieście, tzn. odpowiadać sobie na pytania, co ma się wydarzyć nie tylko w tym najbliższym roku, ale za 5 lat i za 10 lat, jak odniesiemy się do wskaźników demograficznych, jak będą wyglądać budżety, które dzisiaj w WPF wyglądają na ciasne, jak widzimy ponapinane i trudne do inwestowania. Jak to będzie wyglądało w nowej perspektywie unijnej, czy nam wystarczy tych środków, a może warto usiąść wspólnie z radnymi i zastanawiać się, czy są takie inwestycje, z których można zrezygnować? Czy są, tak jak mówił radny Marek Cieślak instytucje miejskie, które są niezbędne? To są wszystkie pytania dosyć strategiczne, ale wydaje mi się, że w tym momencie te nasze pytania drobne możemy tu mnożyć. Ja zachęcałbym do takiego myślenia naprzód, trochę bez oglądania się na przeszłość, a nawet na terażniejszość, skupienia się na tym, co dla miasta powinno być najważniejsze. Czy planowana w OSI budowa Centrum Rozwoju Przedsiębiorczości, na którą też musimy myśleć

o wkładzie własnym, bo przecież wiemy, że jeśli miasto nie będzie liderem OSI, to gminy na pewno tym liderem nie będą przy swoich budżetach, więc to są pytania kluczowe. Zachęcam wszystkich Państwa do myślenia strategicznego, do myślenia o tym, nie tylko o 200 metrach chodnika, co jest oczywiście ogromnie ważne i każdy z nas wie, że w naszym okręgu są takie miejsca i wymieniliby każdy z nas ich bardzo wiele, gdzie potrzeba chodnika i kanalizacji. Mnie też martwi, że w Międzylesiu wkopywane są szamba zamiast kanalizacji, dlatego głosuję za podwyżką, głosuję za programem rozwoju PWiK, żeby takie rzeczy w mieście, które ma się rozwijać nie miały miejsca. Zachęcam jednak do takiego myślenia strategicznego. Jeśli otwieramy dzisiaj tereny inwestycyjne, to zastanówmy się jak je zagospodarujemy, zastanówmy się nad Centrum Rozwoju Przedsiębiorczości, zastanówmy się, co jest kluczowe dla miasta, dla jego rozwoju, także w kontekście danych, które napływają z zewnątrz.”

Głos zabrał radny p. K. SKOCZYLAS, cytując: „Zgadzam się tutaj w większości z wypowiedzią Pana Witolda. Najważniejsza jest strategia i myślenie długoterminowe. Wszyscy Państwo wypowiadacie się i zastanawiacie się, co zrobić, by mieszkańcy Konina żyli w dostatnim mieście, by żyło im się lepiej, natomiast nikt z Państwa nie dał propozycji, w jaki sposób pozyskać te oszczędności, w jaki sposób zaoszczędzić, by móc te pieniądze wykorzystać na faktyczne projekty, które będą przynosiły nam dochód, byśmy mogli w dalszym ciągu inwestować, dlatego moje pytanie dotyczy mostu Bernardynka w związku z tym, że to jest na granicy naszego miasta z gminą Ślesin. Czy były próby negocjacji, czy mamy osobę wydelegowaną z miasta, by mogła negocjować i by gmina Ślesin mogła się dołożyć do naszego wydatku, kosztów poniesionych z remontem tego mostu, co by dało oszczędności, które moglibyśmy wykorzystać w sposób merytoryczny, przynoszący na przyszłość odpowiednie korzyści.”

Przewodniczący rady, cytując: „W tej sprawie odpowie Pan prezydent. Dorzucę jeden temat, który nie wybrzmiał dzisiaj, ale on powróci, bo czekamy na rozstrzygnięcie w ramach „schetynówek”, tego, co dla miasta też jest ważne - łącznika ul. Rumiankowa - Zakładowa - Kleczewska. To jest temat, który bardzo poprawia komunikację w mieście i otwiera tereny inwestycyjne i mieszkaniowe na Międzylesiu. On się będzie rozstrzygał na jesieni i wtedy się dowiemy, czy mamy szansę dofinansowania, w pierwszej turze nie, ale mamy informację, że wszystkie wnioski na jesieni dostały dofinansowanie, więc mimo, że jesteśmy daleko na liście może się okazać, że na jesieni dowiemy się, że mamy to dofinansowanie i będziemy musieli do tego przystąpić.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Chciałbym odnieść się do niektórych wątków poruszonych w dyskusji, a potem poproszę Pana przewodniczącego, by osobom przeze mnie upoważnionym udzielił głosu, by mogły szczegółowo odnieść się do poruszonych, bardzo istotnych kwestii.

Gdyby nie to, że Pan prezydent Marek Waszkowiak ma częściowo rację, to bym powiedział, że punkt widzenia zależy od miejsca siedzenia. O tej dobrej woli chciałbym teraz powiedzieć, bowiem sądzę, że Pan radny pamięta o tym, że na etapie konstruowania założeń do budżetu, o którym dzisiaj dyskutujemy był Pan moim najbliższym współpracownikiem i porzucił mnie Pan w momencie, kiedy trzeba było rozstrzygać bardzo ważne sprawy dotyczące tegorocznego budżetu. Jest oczywiste dla mnie, że jeśli jest sytuacja dla samorządu, dla miasta, że rozstrzygnięcia przyjmuje się, bowiem jest wybór, czy realizować to zadanie, czy realizować inne, to wtedy mówię zgoda, natomiast Pan prezydent powinien pamiętać, że my bardzo poważne wydatki inwestycyjne ponieśliśmy w związku z zadaniami, co do których nie mieliśmy wyboru. Trzeba było je po prostu zrealizować, bowiem były one objęte

zakazem użytkowania i mamy tutaj ewidentny przykład wiaduktu Brińskiego, który jeśli policzyć wszystkie koszty poza budową samej płyty wiaduktu, to jest ok. 35 mln zł. Gdybyśmy te środki mogli rozdysponować inaczej, to sytuacja budżetowa dzisiaj również byłaby inna.

Kolejna sprawa - most im. J. Piłsudskiego to jest blisko 11 mln zł. Także sytuacja wymuszona. To nie była sprawa naszego wyboru. Ta sytuacja była wymuszona poprzez wyłączenie z użytkowania przez nadzór budowlany tego obiektu. To są kolejne poważne środki, które my moglibyśmy rozważać w tamtej kadencji i także dzisiaj, na jakie cele te środki przeznaczyć.

Zgadzam się z Panem radnym w całości, co do tego, że dzisiaj wyborem strategicznym dla nas, dla samorządu, ale nie tylko dla prezydenta, także dla Wysokiej Rady jest, co zrobimy poza budżetem roku 2015, który uchwalimy najprawdopodobniej za chwilę, bowiem czekają nas bardzo trudne wyzwania o charakterze inwestycyjnym, gdzie udział miasta będzie niebagatelny. On będzie szedł w dziesiątki milionów złotych i wystarczy, że przypomnę tutaj taką inwestycję, jak budowa wiaduktu od wylotu ul. Paderewskiego do ul. Wyzwolenia. Wiemy, jak poważny to jest koszt i w jakim zakresie będziemy partycypować jako miasto w budowie samego wiaduktu, ale także trzeba nam będzie rozwiązać dojazd do wiaduktu i zjazd, cały ten system drogowy skomunikować. Mamy pozwolenie na budowę na trasie Warszawskiej i jest tutaj wdrożona procedura ZRID i dlatego powiedziałem, że mnie Pan prezydent porzucił, bowiem trzeba było rozwiązać sprawę co zrobić z mieszkańcami, którzy co było do przewidzenia nie byli i nie są usatysfakcjonowani tymi wycenami, które zostały dokonane przez wojewodę i mimo zastosowania formuły rynkowej, to wartość ich nieruchomości jest w granicach 100-120 tys. zł, za co nie kupią nawet średniej wielkości mieszkania, ale chciałbym uspokoić Pana radnego, ten problem został rozwiązany, mamy osiągnięte porozumienie z mieszkańcami i teraz tylko trzeba znaleźć środki na to, żeby 47 mln zł wyasygnować na realizację tego pięknego projektu. Jeśli założyć, że będziemy mieli dofinansowanie w 50 % to łatwo policzyć, jakie będzie wymagane zaangażowanie ze strony budżetu miasta

Panie przewodniczący, Wysoka Rado. Jest oczywiste, że nie można o tych zadaniach mówić w sposób realny, jeśli my mamy 2,7 mln zł rezerwy budżetowej. Ten stan może ulec zmianie tylko poprzez to, że pójdziemy na bardzo poważne samoograniczenia, jeśli chodzi o wydatki bieżące, ale także samoograniczenie, co do tego, jakie zadania możemy siłami budżetu realizować, więc to będzie wybór czy budowa tej ulicy czy innej ulicy, czy to będzie budowa takiego obiektu czy innego obiektu, a proszę Wysoka Rado spojrzeć na budżet miasta. Tu bardzo trafnie o tym mówił Pan przewodniczący Zenon Chojnacki. Nasz budżet jest w dużej mierze redystrybucyjny. Zgoda, bo jeśli policzymy 170 mln zł na oświatę i edukację wczesnoszkolną, jeśli do tego dołożymy 51 mln zł na pomoc społeczną i jeżeli do tego doliczymy planowane wydatki majątkowe, żeby już ładnie wyglądało to porównanie, to policzcie, to jest 270 mln zł, czyli co nam pozostaje do podziału? Więc rzeczywiście to, co jest dzisiaj naszym wspólnym założeniem, żeby zintensyfikować prace na pozyskanie dodatkowych środków do budżetu jest chyba najlepszym wyjściem, ale też jest sygnałem, bo podkreślam, tego się nie da zakwestionować. My musimy być w stanie aplikować o środki zewnętrzne pod warunkiem, że będziemy w stanie zabezpieczyć udział własny, a to będzie udział czysto budżetowy.

Od razu chciałbym powiedzieć, to, o czym mówił Pan radny Witold Nowak. Oczywiście my nową perspektywę, myślenie perspektywiczne mamy uruchomione, jest nowa strategia miasta, jest WPI, jest Wieloletnia Prognoza Finansowa, wszystko to mamy, tylko pytanie jest otwarte, na ile to myślenie, o którym słusznie Pan radny w tej chwili mówił, na ile to myślenie będzie również w przyszłym roku, kiedy będziemy konstruować założenia do kolejnego budżetu, bo to będzie taki prawdziwy test próby intencji.

Wysoka Rado nie da się zakwestionować innego faktu, który wydaje się dla każdego z nas oczywistym, że my jako samorząd mamy zadania własne gminy i powiatu i z realizacji tych zadań nikt nas nie zwolni. To jest obowiązek ustawowy, więc jeżeli jeszcze wartość tej

puli zadań własnych gminy i powiatu dołożyć do tego wcześniejszego wyliczenia, to proszę zauważyć, co nam pozostaje do podziału w ramach budżetu?

Most Bernardynka. Panie prezydencie, chciałbym powiedzieć, że most Bernardynka ma swoją historię. Myśmy przez całą kadencję naszej współpracy próbowali podejść do tego zadania i zawsze było tak, że inne potrzeby budżetowe, remontowe, inwestycyjne powodowały, że to zadanie było przez nas odkładane, ale też miało to swoją podstawę w tym, że mieliśmy ekspertyzę techniczną, która mówiła, że przy ograniczeniach, które miały być wprowadzone od roku 2013, ograniczeniach nośności pojazdów, które poruszają się po moście Bernardynka była perspektywa jego spokojnego eksploataowania również w roku 2015, ale Wysoka Rado, Szanowni Państwo, z czym mieliśmy do czynienia, wszelkie znaki postawione, a sprowadzające ruch, ograniczające ruch do tych postawionych warunków następnego dnia były wyrzucane i ruch po moście, po części drogowej mostu Bernardynka odbywał się bez żadnych ograniczeń. Skutek jest dzisiaj taki, że Inspektor Nadzoru Budowlanego ten most wyłączył z eksploatacji swoim nakazem, dlatego wszystkie ewentualne nasze prognozy i zamierzenia co do tego mostu, zostały w ten sposób storpedowane, bowiem zostaliśmy postawieni także przez decyzję Inspektora Nadzoru Budowlanego przed faktem dokonany, a więc nieprzestrzeganie tych ograniczeń, które były wcześniej przez ekspertów postawione skutkowało tym, że zamknięcie mostu nastąpiło o rok wcześniej, niż to było zakładane.

Chciałbym również Panu przewodniczącemu Skoczyłowskiemu mówiąc o tym powiedzieć, że rozmawialiśmy z Panem burmistrzem Ślesina, bo to jest gmina, która jest bezpośrednio zainteresowana, będziemy rozmawiać ze starostwem odnośnie ewentualnego partycypowania w remoncie generalnym tego mostu. Kosztorys inwestycyjny tj. 3,7 tys. zł, więc kwota jest niebagatelna i powiem, że każda kwota udziału gminy, czy ze strony powiatu, będzie zmniejszeniem obciążeń dla ewentualnego obciążenia budżetu naszego miasta.

Dziś, jeśli przyjęty zostanie budżet, jest zapisana pozycja 130 tys. zł, którą przeznaczamy na wyremontowanie części kolejowej tego mostu, bowiem on ma swoją część drogową i ma część kolejową i ta część kolejowa będzie służyła do tego, że będą mogły częścią kolejową poruszać się pojazdy z założeniem, że będzie to ograniczenie do 2,5 tony. Tak zresztą, jak było do tej pory na całości tego obiektu. Ta część, o której mówię, która zostanie wykonana, ona będzie nam przydatna także podczas rozpoczęcia remontu, bowiem na czas remontu część drogową będzie zupełnie rozebrana i trzeba będzie ją budować od podstaw, więc te wydane ewentualnie z budżetu środki, one nie zostaną zmarnowane, bowiem na czas remontu części drogowej tego mostu będzie wykorzystana ta część, o której w tej chwili Państwu mówię.

Chciałbym powiedzieć, że na moją prośbę Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego zdecydował się odstąpić od całkowitego ograniczenia i dopuścić od wczoraj możliwość poruszania się po części drogowej pieszych i jednośladów, czyli rowerów i motocykli, natomiast co do pojazdów samochodowych, to wyłączenie jest absolutnie obowiązujące. Jeśli pogoda będzie nam sprzyjać przewidujemy, że do połowy lutego powinniśmy ten remont części kolejowej zakończyć i w ten sposób umożliwimy mieszkańcom różnych okolicznych miejscowości, a także naszego miasta korzystanie z tego mostu.

Odpowiadam na wątpliwości Pana przewodniczącego Michała Kotlarskiego. Nie ma obawy, to nie jest 2,5 mln zł - kwota przeznaczona na Park Ojców. Ta pozycja to jest 100 tys. zł. Natomiast odnośnie do utrzymania zieleni, pozwolę sobie nie zgodzić się z Panem przewodniczącym, utrzymanie zieleni, aczkolwiek kosztowne jest naszym obowiązkiem, bowiem byłoby barbarzyństwem, gdybyśmy zieleń, która wymaga pielęgnacji mieli bez tego pozostawić i ta zieleń uległaby kompletnej degradacji i zniszczeniu.

Natomiast co do zakresu tych prac związanych z utrzymaniem zieleni w mieście poproszę Pana przewodniczącego żeby udzielił głosu Panu kierownikowi Matysiakowi, którego upoważniam do odpowiedzi na to pytanie.

Jeśli chodzi o sprawę MZK, to chciałbym wyjaśnić, że rozważane były różne warianty i możliwości od momentu, kiedy została skomunalizowana firma PKS, ale żadne połączenie obu tych firm do tej pory jeszcze nie jest możliwe, a czy zasadne, to będzie trzeba dokonać bardzo rzetelnej analizy i ewentualnie zastanowić się, czy taka fuzja byłaby z korzyścią dla obu firm, czy też nie. Dzisiaj nie chciałbym się w ogóle na ten temat wypowiadać, ale to połączenie ze względów formalnych nie było możliwe, bowiem MZK jest beneficjentem środków zewnętrznych, unijnych i one były przeznaczone na zakup taboru samochodowego i przez 5 lat jest okres karencji, nie może nastąpić zmiana jakiegokolwiek formuły co do funkcjonowania tego podmiotu, więc ta sprawa nie mogła być do tej pory w ogóle rozpatrywana.

Odnosnie do funduszu stypendialnego, poproszę za chwilę o udzielenie głosu w drugiej kolejności Panu prezydentowi Lorkowi, który o tym powie.

Odnosnie wypowiedzi Pana radnego Marka Cieślaka, nie będę powtarzać tego, co już powiedziałem wcześniej. Jesteśmy tutaj zgodni, jak sądzę, wszyscy Państwo mamy tego świadomość, że trzeba wzmocnić działania, związane z wykupami gruntów, z podziałami nieruchomości, bo one są także wymagane do tego, żeby niektóre prace mogły być inwestycyjne, czy inne wykonywane.

Co do racjonalnego wykorzystania środków wydaje się, że nie ma innej alternatywy. Mówiłem o tym na wstępie, też nie będę tego powtarzał.

Na koniec chciałbym odnieść się do niewątpliwie bardzo ważnego zadania inwestycyjnego, tj. uzbrojenie terenów inwestycyjnych w tym roku 12 mln zł, w czerwcu powinniśmy zakończyć to zadanie i to ogromne zadanie inwestycyjne w zakresie dróg tj. budowa drogi po śladzie ul. Brunatnej. Tutaj chciałbym podkreślić, że ta droga jest ważna z tego punktu widzenia, że ona komunikuje w sposób bezpośredni tereny inwestycyjne, o których mówimy.

Na koniec swojej wypowiedzi powiem, że to, co budzi nadzieję, to fakt, że naszym miastem, naszymi terenami inwestycyjnym, naszą koncepcją zagospodarowania wód geotermalnych interesuje się coraz więcej i coraz bardziej poważnych, potencjalnych inwestorów, którzy upatrują sobie nasze miasto, jako miasto, w którym można by zainwestować swój kapitał, ale o tym będzie dopiero można mówić, jeśli kolejne wydarzenia będą faktami. Dziś mogę tylko powiedzieć, że to jest jakiś nowy świeży powiew, który powinien budzić nasz optymizm.”

Ad vocem głos zabrał radny p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Panie prezydencie nasze rozmowy w cztery oczy są w cztery oczy i one zostaną w cztery oczy do końca świata i jeden dzień dłużej i jak kto będzie chciał interpretować, jakie są rezultaty z tych naszych rozmów to jest ich wola, natomiast nawet gdybym chciał porzucić, to by się nie dało, przecież bywałem w urzędzie cały ten czas.

Co do spotkania z mieszkańcami na ul. Okólnej. W Pańskim imieniu na koniec listopada spotkałem się z Panem dyrektorem Jakubkiem, przekazałem deklarację, przekazałem również wyrazy opieki ze strony miasta, ponieważ ci mieszkańcy nie mogą zostać sami naprzeciwko prawa, a moje zachowanie jak byłem najbliższym Pańskim współpracownikiem i dzisiaj jest takie samo - dobro miasta, to co mówiłem Panu w ciszy gabinetu, dzisiaj będę mówił na sali plenarnej, natomiast skutek ma być taki sam. Jeżeli się nadziejemy na kłopoty jako miasto, dlatego, że będziemy zbyt sztywni, to będzie kłopot Pana jako prezydenta ale również nas jako radnych i wszystkich mieszkańców i tak proszę do tego podchodzić.”

Głos zabrał kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej p. S. MATYSIAK, cytując: „W pozycji, w rozdz. 90004 na utrzymanie zieleni w miastach i gminach jest kwota, która wynosi 3.247.015,00 zł, z tego realizowane są następujące zadania: w § 4010 - zakup

materiałów i wyposażenia - są to realizowane zadania w ramach budżetu obywatelskiego, 78.800 zł na zwalczanie komarów, wieże lęgowe dla jeżyków - to co zostało w tym budżecie uchwalone. W pozycji 4300 - zakup usług pozostałych 2.502.216 zł – te środki są przeznaczone na prowadzenie mini zoo w Parku im. F. Chopina, na utrzymanie terenów zielonych w rejonach I, II i III jest rozpisany przetarg, otwarcie przewidujemy na 9 marca i 100 tys. zł, jak Pan prezydent był łaskaw powiedzieć na Park Ojców.

Jeżeli chodzi o § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych tj. 360.000 zł na realizację zadania pn: Konin jest Fit, czyli budowa 9 placów siłowni plenerowych, to jest również w ramach KBO realizowane przez wydział.

Jeżeli chodzi o § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych 25.000 zł, to jest ustawienie betonowych stołów do ping-ponga na Chorzniu oraz na II i III Osiedlu - również w ramach KBO.

Jeżeli chodzi o § 6050 wydatki - to już cały czas będą te paragrafy, to Państwu przeczytam kwoty 27.600 zł na budowę stolików rekreacyjnych do gry w szachy, warcaby, karty, chińczyka na otwartej przestrzeni między ul. Dworową a Energetyka oraz na ul. Aleje 1 Maja zgodnie z wnioskiem, jaki został w KBO przyjęty. Ponadto 29.990 zł na kolorową ścianę - dobra inwestycja, też KBO. Ponadto 200.000 zł przeznaczone jest na modernizację istniejących placów zabaw wraz z wykonaniem ogrodzeń tych placów zabaw. Chcę Państwu powiedzieć, że zgodnie z protokołem kontroli nadzoru budowlanego, jesteśmy zobligowani do wykonania tych ogrodzeń. To są wszystkie wydatki w tej pozycji.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. S. LOREK, cytując: „Panie radny wyjaśnię podobnie, a może bardziej precyzyjnie niż podczas komisji. Akurat to stypendium szkolne jest zadaniem, które od bodajże od 5 czy 6 lat jest realizowane w ramach działalności MOPR. Literalnie zestawienie pozycji budżetu, który jest zrealizowany w 2014 roku, a projektu budżetu 2015 roku doprowadziło do tego obrazu, który Pan zauważył i gratuluję spostrzegawczości. Zazwyczaj pod koniec lutego, początek marca, kiedy jest dotacja celowa na ten cel MOPR przygotowuje wniosek na kierownictwo i Rada wtedy wprowadza te środki na stypendia socjalne, uruchamia również swój udział w tych środkach i wtedy dopiero ta kwota zostanie zwiększona i pozycja gwarantuję Panu, że na stypendia szkolne, te socjalne, będzie większa niż dzisiaj w projekcie. To jest zazwyczaj albo końcówka pierwszego kwartału albo początek drugiego kwartału i te środki są wtedy przyznawane.”

Przewodniczący rady, cytując: „Bardzo długo procedujemy myślę, że już czas i możemy przejść do wyrażenia opinii przez Kluby Radnych.

Podpunkt 6 - przedstawienie stanowisk Klubów Radnych

Głos zabrał przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Przed nami za chwilę głosowanie, które spowoduje to jak będzie funkcjonował Konin w roku 2015, ale i będzie wpływał na kolejne budżety. Kończymy niniejszym całą procedurę związaną z uchwalaniem budżetu naszego samorządu. Oczywiście debata zdominowana została przez tematy dotyczące wydatków inwestycyjnych, które stanowią tylko około 10 % wydatków budżetu, ale są tymi najbardziej namacalnymi pozycjami budżetu, na których radni skupiają swoją uwagę. Jeśli chodzi o ilość zadań inwestycyjnych, to wcale ich tak dużo w obecnie projektowanym budżecie nie ma.

Dlatego co roku radni zgłaszali na komisjach poprawki do projektu budżetu. Jest to zrozumiałe w szczególności z tego powodu, iż niektórzy radni w związku z tym, że są nowo

wybranymi radnymi, nie mieli okazji złożyć stosownych wniosków w terminie przewidzianym na ich składanie, czyli do 25 września. Łączna ilość poprawek zgłoszonych przez komisję to 38 i aż boję się policzyć na jaką kwotę te wszystkie poprawki opiewały. Nad każdą z tych pozycji Pan prezydent jednakże pochylił się, nieliczne wprowadził do budżetu, inne przyjął z zastrzeżeniem dotyczącym możliwości realizacji w przypadku pojawienia się możliwości finansowych w ciągu roku.

Nie wszystkie oczekiwania radnych zostały zrealizowane, bo zrealizowane być nie mogły, gdyż wykraczały poza możliwości finansowe naszego miasta.

Oczywiście, aby realizować różne zadania miasto mogłoby zaciągać np. kredyty, jednakże ograniczają nas w tej mierze wskaźniki finansowe, które co należy podkreślić na tym etapie są oczywiście prawidłowe, choć na uwadze trzeba mieć zalecenie RIO, mówiące o stałym monitorowaniu sytuacji finansowej Miasta Konina, a także podejmowaniu działań mających na celu zwiększenie dochodów bieżących i restrukturyzację wydatków bieżących, aby tych wskaźników nie pogorszyć.

Należy też zaznaczyć, że z niepokojem obserwujemy udział miasta w podatku CIT, co świadczy o kondycji ogólnie rozumianej przedsiębiorczości w Koninie.

Budżet roku 2015, to można powiedzieć budżet szczególny, z uwagi na wprowadzenie do niego po raz pierwszy zadań z Konińskiego Budżetu Obywatelskiego. To duży sukces naszego samorządu, że doprowadzono do tego, aby mieszkańcy w sposób bezpośredni mieli możliwość zgłaszania swoich pomysłów na to, jak i na co będzie wydawana część budżetu miasta w kwocie blisko 1.900 tys. zł. Niechaj to doświadczenie zdobyte w tej mierze w roku 2014 spowoduje, abyśmy jeszcze lepiej przygotowali się do tworzenia KBO w tym roku.

Szanowni Państwo biorąc pod uwagę wszystko to, co zostało tu dzisiaj powiedziane, Klub Platformy Obywatelskiej, będzie głosował za przedstawionym projektem uchwały budżetowej Miasta Konina na 2015 rok. I dodam, że wcale nie dlatego, że jest to obowiązek koalicjanta. Jesteśmy do tego budżetu, choć nieporywającego przekonani, że został on dobrze zaprojektowany i będzie on mógł być prawidłowo zrealizowany. I tutaj niech mi będzie wolno podziękować wszystkim osobom, które brały udział w konstruowaniu tego budżetu.”

Głos zabrał przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości radny p. K. SKOCZYŁAS, cytując: „Wszyscy doskonale zdajemy sobie z tego sprawę, że ten budżet jest budżetem pasywnym, niedającym możliwości na dynamiczne generowanie środków. Budżet jest budżetem napiętym, obciążonym poprzednim rokiem wyborczym i nie jesteśmy w stanie wygenerować środków na potrzebne inwestycje w 2015 roku, tym bardziej nie mając swojego przedstawiciela w zarządzie miasta, nie mamy możliwości kontrolowania wydatków, dlatego w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości mogę powiedzieć, że damy szansę temu budżetowi, natomiast wstrzymujemy się od głosu.”

Głos zabrała przewodnicząca Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej radna p. E. STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Prezydent przedłożył projekt budżetu Regionalnej Izbie Rozrachunkowej zgodnie z przepisami jeszcze w ubiegłej kadencji Rady. 16 listopada 2014 r. odbyły się wybory samorządowe i stąd projekt budżetu został przekazany nowo wybranym radnym, aby w dość pilnym tempie pochylił się nad nim i go ocenili. Oczywiście nie mieli możliwości wnoszenia swoich pomysłów, czy wpływania na kształt tego budżetu zgodnie z kalendarzem. Nie mniej jednak na uwagę zasługuje fakt, i chciałabym w tym miejscu, zanim przedstawię naszą opinię serdecznie wszystkim podziękować, bo okazuje się, że mimo, że czasu było mało a dokument dość nowy i obszerny, to jednak wszyscy bardzo sprawnie i bardzo dobrze znaleźli w tym dokumencie najistotniejsze ze swojego punktu widzenia tematy.

Po tej dzisiejszej dyskusji możemy powiedzieć, że jednego tylko bym się obawiała i to już jest tak na przyszość, abyśmy nie popadali w taką wewnętrzną sprzeczność, bo

wszystkim nam jest łatwo powiedzieć, że budżet powinien być rozsądny, mądry, że powinien być dalekowzroczny, że powinien być strategiczny, systemowy, ale jak przychodzi co do czego, to się rozmierniamy na drobne i każdy wrzuca do tego koszyczka swoje potrzeby, które z jego punktu widzenia i z punktu widzenia mieszkańców, których reprezentuje są najważniejsze, bo są najważniejsze, ale jeżeli jako radni mamy odpowiadać za kształt, rozwój i przyszłość całego miasta, to musimy czasami wznieść się ponad te lokalne potrzeby i myśleć myślą całego miasta i wszystkich obywateli, wszystkich naszych mieszkańców, stąd bardzo dobrze, że padły w tej dyskusji takie stwierdzenia o strategii. Strategie nie są na zawsze. Rolą i zaletą każdej strategii jest możliwość jej ewaluacji, czyli sprawdzania i porównywania potrzeb, jakie się pojawiają z naszymi nowymi możliwościami i być może jeżeli będziemy w takim duchu i w takiej myśli pracować nad kolejnymi budżetami uda nam się uniknąć takiej szarpaniny, z którą mieliśmy również do czynienia na ostatnim posiedzeniu, kiedy padały sformułowania, że tak wiele wydatków niewygasających w poprzednim budżecie, ale jak z jednej strony chcemy rozpocząć wszystkie dokumentacje, przynajmniej dotknąć wszystkich zadań inwestycyjnych, żeby ruszyły, to później niestety później spotykamy się z tematem tzw. wydatków niewygasających. To z pewnością jest do poprawienia.

Jeśli pozwolicie radni naszego Klubu, a jest ich 5 osób, w większości nowi radni, a więc odnoszący się do nowego dokumentu z zupełnie nowymi doświadczeniami zapoznali się z tym dokumentem, przedyskutowali i w trakcie prac komisji zgłaszali również własne wnioski.

Generalnie dochody budżetu w momencie, kiedy siadaliśmy do jego rozpatrywania ustalono na 397.809.961,14 zł a wydatki 396.606.406,42 zł. Na to składa się konieczność realizacji zadań samorządu gminnego i zadań samorządu powiatowego. I to, co jest bardzo często podkreślane, niestety w dużej mierze ten budżet jest budżetem już pieniędzy znaczonych, a więc dedykowanych konkretnym zadaniom.

Po uwzględnieniu dzisiaj zgłoszonych poprawek, nad którymi również nasz klub wczoraj debatował i sądziliśmy, że taki będzie los tych autopoprawek, jaki jest, nie mniej jednak, po uwzględnieniu tych autopoprawek - dochody w wysokości 399.498.280,30 zł, a wydatki w wysokości 398.294.425,58 zł nie zmieniły tego wyniku końcowego - nadwyżka dochodów nad wydatkami w dalszym ciągu wynosi 1.203.554,72 zł.

Dodam jeszcze, że poza analizą budżetu zapoznaliśmy się z wszystkim załącznikami i wszystkimi elementami tego budżetu, a więc projektami planów dotacji, przychodów i kosztów samorządowych, z projektami wydatków majątkowych, limitami wydatków majątkowych, które również stanowią załącznik do projektu budżetu, projektami planów dotacji i tutaj bardzo ważne, to są tylko plany i szacunki, ponieważ w ciągu roku mogą się kwoty zmienić.

Po zapoznaniu się z autopoprawkami i opinią prezydenta, jeśli chodzi o wnioski zgłoszone w toku prac nad budżetem oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej

Klub Radnych SLD Lewica Razem akceptuje projekt budżetu i głosować będzie za jego przyjęciem z nadzieją, że przy następnych budżetach nasz udział przy tworzeniu budżetu będzie o wiele większy i będziemy mogli zrealizować pomysł, aby strategicznie i systemowo podchodzić do działań inwestycyjnych.

Klub Radnych SLD Lewica Razem również pozytywnie opiniuje Wieloletnią Prognozę Finansową.

Przewodniczący rady, cytując: „W ten sposób wyczerpaliśmy całą procedurę związaną z rozpatrzeniem projektu budżetu. Za udział w debacie wszystkim Państwu dziękuję i również za udział tych osób, które przygotowały projekt budżetu. Ogiem pracy już za nami i teraz przejdziemy do momentu najważniejszego, a więc do głosowań.”

DRUK Nr 32

Wynikiem głosowania: 18 radnych „za”, 1 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018.

Uchwała Nr 21 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 33

Wynikiem głosowania: 14 radnych „za”, 1 „przeciw”, 8 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina uchwaliła budżet miasta Konina na 2015 rok.

Uchwała Nr 22 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwał w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych obszarów:

- a) przy skrzyżowaniu ulic Stanisława Wyspiańskiego i Tadeusza Makowskiego (druk nr 19),**
- b) przy ulicy Spółdzielców i Konwaliowej (druk nr 20).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwał w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych obszarów: przy skrzyżowaniu ulic Stanisława Wyspiańskiego i Tadeusza Makowskiego oraz przy ulicy Spółdzielców i Konwaliowej. Projekty uchwał były przedmiotem obrad komisji. Bardzo proszę o przedstawienie opinii komisji wiodącej przez przewodniczącego Komisji Infrastruktury p. P. Korytkowskiego.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z Komisją Finansów. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji p. P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Komisje w głosowaniu: 10 radnych „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych obszarów przy skrzyżowaniu ulic Stanisława Wyspiańskiego i Tadeusza Makowskiego – zawarty w druku nr 19. Komisje w głosowaniu: 10 radnych „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych obszarów przy ulicy Spółdzielców i Konwaliowej – zawarty w druku nr 20.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Jako pierwszy w dyskusji głos zabrał wiceprzewodniczący rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Ja mam pytanie do druku nr 20. Chciałbym się zorientować, czy tam jest brany pod uwagę wyjazd do ul. Spółdzielców? Tam ma być droga jednokierunkowa, bo nie do końca rozumiem to, co tam jest. Czemu ma służyć zmiana w tym planie zagospodarowania? Tam jest ciąg pieszo jezdny i droga dojazdowa itd. I teraz tam są zmiany i czym one są podyktowane tak naprawdę.”

Odpowiadając pracownik Wydziału Urbanistyki i Architektury p. Bartłomiej BIAŁEK powiedział, cytując: „Zmiany w tym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego polegają głównie na dostosowaniu układu komunikacyjnego do zaistniałego zagospodarowania terenu. Mam pytanie odnośnie połączenia z ul. Spółdzielców. Jest to ciąg pieszo-rowerowy i chodzi o ten symbol KC. Tam na dzień dzisiejszy nie jest to powiązane komunikacyjne, samochodowo, zostaje cały czas powiązanie z ul. Spółdzielców tak, jak jest dotychczas.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekty uchwał oznaczone numerami druków 19 i 20 poddał pod głosowanie.

DRUK Nr 19

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych obszarów przy skrzyżowaniu ulic Stanisława Wyspiańskiego i Tadeusza Makowskiego.

Uchwała Nr 23 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 20

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych obszarów przy ulicy Spółdzielców i Konwaliowej.

Uchwała Nr 24 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 12).

Przewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, w którym mamy do rozpatrzenia projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową. Projekt uchwały zawarty jest w druku nr 12. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodniczący Komisji Infrastruktury p. P. Korytkowski.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z Komisją Finansów. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji p. P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Komisje na wspólnym posiedzeniu w głosowaniu: 10 radnych „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Jest to uchwała techniczna. Obowiązkiem samorządu jest zapewnienie dostępu do drogi publicznej każdemu z mieszkańców, który jest dysponentem nieruchomości.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 12 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową.

Uchwała Nr 25 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu części udzielonej bonifikaty (druk nr 16).

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu części udzielonej bonifikaty – druk nr 16. Był on przedmiotem obrad komisji. Osoba zainteresowana była zaproszona na nasze obrady. Proszę o przedstawienie opinii komisji wiodącej przez przewodniczącego p. P. Korytkowskiego.”

KOMISJA FINANSÓW obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji p. P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Druk nr 16 był omawiany na posiedzeniu wspólnym dwóch komisji. Projekt uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu części udzielonej bonifikaty, komisje zaopiniowały pozytywnie 5 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” od głosowania.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Ponieważ połowa rady jest nowa, ja czuję się w obowiązku przedstawić zasadę, jaką przez całe lata stosowaliśmy i uważam, że nie powinniśmy jej zmieniać, bo bylibyśmy niekonsekwentni. Ona jest bardzo prosta. Mieszkaniec za sprawą decyzji rady, w której zasiadałem i jeszcze niektórzy radni, przed 12 laty, daliśmy mieszkańcom naprawdę duży prezent, bo zakup mieszkań komunalnych z bonifikatą za 5 - 10 % wartości, to naprawdę jest prezent i tylko nakładamy na nich jeden obowiązek, o którym zawsze wydział informuje każdego, który takie mieszkanie nabywa. Obowiązek ten polega na tym, że nie może go zbyć przed upływem 5 lat. Po tym okresie czasu, jeśli dokona zbycia tego mieszkania może zrobić, co chce z tymi pieniędzmi. Nikt nie pyta, na co je przeznaczy. Natomiast, jeśli sytuacja życiowa zmusza go do tego, że dokonuje zbycia tego lokalu przed upływem 5 lat, to ma szansę uniknąć żądania zwrotu tej bonifikaty w sytuacji, kiedy przeznaczy je na cele mieszkaniowe. I co ważne, udokumentuje to fakturami.

Chciałbym was przekonać tylko, żebyśmy bronili tej zasady, bo jeśli nie, to będziemy niekonsekwentni. Nie można się tłumaczyć, że ktoś nie zrozumiał zasady. Proszę w to nie wierzyć. Wydział każdorazowo mieszkańca, który mieszkanie nabywa, informuje o tym. Mydleniem oczu jest mówienie o tym, że ja o tym nie wiedziałem. Jest to nieuczciwe, tak uważam, daleko nieuczciwe. My natomiast, skoro daliśmy szansę mieszkańcom, ja się z tego cieszę, żeśmy tę uchwałę 12 lat temu podjęli, ale mieszkaniec musi mieć poczucie obowiązku tego, że o ileż dostał ten bonus w postaci mieszkania, to jedyny obowiązek na nim ciąży i konsekwentnie powinien go wypełnić. To nie jest naprawdę ciężko wytrwać 5 lat. Nikt nie będzie pytał, na co je przeznacza. Jeśli jednak decyduje się na to, to musi się liczyć z konsekwencjami. I jeśli przykładaliśmy do tej pory miarę do wszystkich taką samą, a więc tu jest reguła, że jeśli mamy faktury, nikt nie kwestionuje tej części bonifikaty. Natomiast

niestety musimy wykazać się na wszystko. I uważam, że wszystkich mieszkańców, którzy w tej sytuacji się znajdują, a co chwilę będą takie uchwały nam się pojawiały, było ich, co najmniej kilkanaście w tamtej kadencji, musimy być konsekwentni. Najgorzej, co może być, że uznamy, że jeden jest w innej sytuacji niż drugi. Musimy tę samą miarę przykładać do wszystkich. Ja będę się starał Państwu o tym przypominać.”

Głos zabrał radny p. Z. STRZECH, cytując: „Jestem świadomy, że pewne zasady tu obowiązują, ale też są przypadki losowe i człowiek wrażliwy na drugiego człowieka musi z rozwagą podjąć decyzję. Dobrze mieć pieniądze, dobrze mieć zdrowie, ma się firmę, kupuje się dom, wchodzi firma - remontuje, wszystko robi. Ale ja na przykład w swoim życiu wszystkiego doświadczyłem - braku pieniędzy, budowa w systemie gospodarczym. Czy myśli ktoś, że na wszystko się kwity pobiera? Nie. Czasami szuka się kogoś, kto wykona remont taniej. Ja staram się być człowiekiem wrażliwym, bo mnie życie tego nauczyło. Najlepiej może to potwierdzić Pani dyrektor MOPRu. Ile razy idę do niej i proszę o pomoc, o wsparcie rodzin potrzebujących. Cwaniak to czeka do ostatniego dnia i dopiero sprzedaje dom i kasuje, zarabia na majątku gminy. Ale człowiek, którego coś doświadczyło i nie jest cwaniakiem, to taką wpadkę robi jak tu i łapie go jeszcze przy tym choroba - zawał serca. Ja proszę Państwa jestem zdecydowany, żeby odstąpić od żądania zwrotu części bonifikaty. Takie jest moje stanowisko.”

Głos zabrał radny p. J. MAJZIŃSKI, cytując: „Sytuacja odnośnie uzasadnienia tego projektu uchwały jest tutaj obszernie opisana. Czy ja mógłbym prosić o szersze uzasadnienie tego projektu uchwały przez Pana prezydenta, gdyż mieliśmy okazję wysłuchać między innymi na rozmowie, ze spotkaniem klubu ten przypadek szczególny, omówiony w aspekcie odczuć typowo humanitarnych? I wtedy może byśmy mieli szerszy osąd tej sytuacji.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pewnie że tak, ale ja przypomnę tym radnym, którzy byli, wszystkie przypadki były losowe i zdrowotne też były. Ja jestem lekarzem, więc mam szacunek do choroby ludzkiej, ale szanowni Państwo, to nie ma nic wspólnego jedno z drugim. Przyjdą do nas z pretensjami dziesiątki osób, które takiej szansy nie miały. Od razu o tym wiedzcie. Ja będę miał ogromne wyrzuty sumienia, jeśli się okaże, że w jednym przypadku przykładamy taką miarę, a w innym, dokładnie w takiej sytuacji zdrowotnej, bo jeden powie, że ma nowotwór, a drugi powie, że ma żylaki i zapalenia żył. Weźmy to pod uwagę.”

Głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Temat z mieszkaniami, z wykupem, ze zwrotem bonifikat wraca jak bumerang pod obrady rady miasta. Prawo jest źle skonstruowane z uwagi na to, że później, na samym końcu my jesteśmy winni dokładnie temu, że prawo na to pozwala. Prawo mówi jedno do 5 lat. Osobiście również sprzedawałem mieszkanie i musiałem czekać 5 lat, nawet dłużej, aby to mieszkanie móc sprzedać, aby było to zgodne z prawem. Nie raz to powtarzamy i powtarzaliśmy, gdybyście, może ktoś dokładnie wczytał się w uzasadnienie. Wycena lokalu 88.720,00 zł, sprzedaż za kwotę 140 tys. zł. Sprzedaż lokalu następuje pół roku po wykupieniu, czasami jest to dłużej, czasami jest to krócej. Na jednej sesji mieliśmy dziesięć takich przypadków. Wszystkie praktycznie żeśmy odrzucili i będę konsekwentny. Tak jak to mówiłem wcześniej, znam osobiście człowieka, którego dotyczy ta uchwała. Mówiłem to wtedy, mówię to teraz. Zasada musi być jedna. Prawo znają wszyscy - 5 lat, bo osoby, które naprawdę nigdy nie miały mieszkań komunalnych czy zakładowych przejętych później przez Miasto, niestety nie miały i nie będą miały nigdy takiej możliwości, jak chociażby w tym, czy w innym przypadku. Na ten temat rozmawiałem ze

swoim ojcem, który był radnym 4 kadencji. Te sprawy również musiał głosować „za” albo „przeciw”. Cały czas był konsekwentny z tego, co wiem. Rozmawiałem z nim na temat tych uchwał. Musimy podjąć jedno stanowisko. Pierwsza rzecz, aby Wydział Gospodarki Nieruchomościami, to, co było już mówione w poprzedniej kadencji, takich rzeczy nie dawał pod obrady miasta, bo później my, jako rada, będziemy kolokwialnie powiem opluwani, bo zagłosowaliśmy „za” albo „przeciw” w jednym konkretnym przypadku. A takich sytuacji obiecuję wam przez cztery lata będzie dużo, dużo więcej.”

Przewodniczący rady, cytując: „Jeszcze raz przypomnę jest furta dla tych ludzi - wymagamy od nich tylko faktur na całą kwotę, a to naprawdę nie jest wiele. Jeśli nawet ktoś nie dotrzymał czasu, po prostu ma ten obowiązek. Jeśli nie chce się z tego wywiązać, to po prostu nie traktuje nas poważnie. Wielu by chciało mieć ten prezent wykupu mieszkania za 5 % wartości. Ja też takiej szansy nie miałem w życiu. Wynajmowałem mieszkanie przez 5 lat.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Z tych wypowiedzi odnoszę takie wrażenie, jakbyśmy tworzyli precedens. Nie wiem, czy w tym momencie jesteśmy w stanie odpowiedzieć na to pytanie, ile razy podchodziliśmy pozytywnie do tego rodzaju próśb, a ile razy żeśmy odrzucali? Też pamiętam takie sytuacje, kiedy głosowałem za odrzuceniem tego rodzaju uchwały i byłem w mniejszości, byłem przegłosowywany. W związku z tym działa się inaczej, niż powiedzmy sugestie, które pojawiły się w ten sposób. Ja w tym momencie jeszcze nie wiem jak zagłosuję, dlatego też z utęsknieniem czekam na komentarz, bo jak już powiedziałem w sposób żelazny stosowałem tę zasadę, byłem przeciwny właśnie kierując się tymi argumentami, które już tutaj padły. Natomiast potrafię się wczuć i potrafię zrozumieć sytuację wyjątkową, ale naprawdę wyjątkową. To nie są rzeczy drugorzędne tylko faktycznie fundamentalne dla tych osób i wtedy jestem w stanie, że się tak wyrażę wznieść się ponad zapis, który jest słuszny i on był oczywisty dla każdej ze stron, dlatego też jak już wspomniałem czekam na szersze uzasadnienie uchwały.”

Głos zabrał prezydent miasta J. NOWICKI, cytując: „Nie jestem w stanie poza uzasadnieniem, które zostało do tego projektu uchwały Państwu doręczone, cokolwiek, jak mnie się wydaje istotnego w tej sprawie dodać, co mogłoby wpłynąć na ewentualną taką czy inną decyzję Wysokiej Rady. Poproszę kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, żeby ewentualnie przedstawił takie wątki tej sprawy, którą prowadzi od samego początku, które mogłyby mieć wpływ na decyzję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Radni kadencji poprzedniej wiedzą jeszcze jedną rzecz. Ten projekt uchwały do nas wraca, on już raz był procedowany. Panie kierowniku, co się zmieniło od tamtego czasu?”

Głos zabrał kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami p. T. JAKUBEK, cytując: „Faktycznie jest to kolejne procedowanie tego projektu uchwały. Przy poprzednim projekcie uchwały, w trakcie procedowania podkreślone było to, że nie było faktur, nie były uznane prace wykonane w sposób nieudokumentowany. Stąd też na prośbę zainteresowanego prezydent zdecydował się sprawdzić na ile jego twierdzenie, że wykonał, poniósł nakłady na adaptację tych lokali mieszkalnych są słuszne. Stąd też został powołany rzeczoznawca majątkowy, który dokonał wyceny tych prac i ta uchwała, która teraz jest przedkładana

Państwu uwzględnia może nieudokumentowane fakturami, ale udokumentowane oceną rzeczoznawcy faktyczne wybudowanie tych prac. Trzeba podkreślić, że biorąc pod uwagę sytuację życiową, ta osoba sprzedała to mieszkanie z uwagi na chorobę jakiej doznała - zawał serca i uniemożliwiła mu dalsze kontynuowanie. Stąd też dokonał zakupu, żeby być zgodnie z ustawą, dokonał zakupu mieszkania w Koninie. Mieszkania zdewastowanego, mieszkania, które nie nadawało się do użytkowania w sposób bezpośredni. Musiał ponieść nakłady, ażeby to mieszkanie przygotować do zamieszkania. Biorąc pod uwagę tę pracę rzeczoznawcy, oraz nakłady udokumentowane fakturą, plus zakup mieszkania, kwota wydatkowana na cele mieszkaniowe wynosi 184.565 zł, a zatem kwota wyższa, niż wartość uzyskana ze sprzedaży mieszkania. Chciałbym jeszcze skomentować jedną rzecz, bo taka wątpliwość padła z ust jednego z radnych - wartość wyceny mieszkania robiona przez Miasto przy sprzedaży, a wartość uzyskanego przychodu ze sprzedaży. Proszę wziąć pod uwagę, że Miasto dokonując sprzedaży wycenia, nazwijmy to, taki deweloperski standard, czyli podstawowy standard ten, który jest obowiązany zapewnić mieszkaniu bez ulepszeń. Jeśli ktokolwiek dokonał ulepszenia, np. buduje szafę Komandora, położy glazurę na ścianie, której nie było, to jest jego efekt, który de facto uzyskuje ze sprzedaży, ale tego nie uwzględnia wyceniający przy wycenianiu. Zawsze będą różnice między wartością wyceny, a wartością sprzedaży z racji poniesionych nakładów przez lokatorów na poprawienie standardów tego mieszkania.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Ja chciałem tylko zadać jeszcze jedno pytanie Panu kierownikowi. Do tego, co Pan kierownik teraz nawiązał. Dlaczego wycena miasta jest zawsze taka deweloperska, bo jak patrzę na ogłoszenia o licytacjach, nawet licytacjach spółdzielni mieszkaniowej, to tam kwota obliczona przez rzeczoznawcę jest kwotą wartości tego mieszkania, nie stanu deweloperskiego, tylko tego mieszkania, które jest na rzeczy. Dlaczego podstawę taką my stosujemy jako miasto? Bo ja rozumiem, że jeżeli przychodzi Pan rzeczoznawca, to w zasadzie on nie musiałby, czy w zasadzie w ogóle nie chodzi do mieszkań, bo jeżeli on nie chodzi do mieszkań, to ja to rozumiem, że przyjmuje, że są gołe ściany, goła podłoga, beton i surowy tynk i wtedy wycenia mieszkanie z za biurka, bo nie potrzebuje go oglądać. Ja się tylko spotykam z tym, dlaczego właśnie te ceny się tak różnią, bo wydaje mi się, że spółdzielnia mieszkaniowa, która też by mogła powiedzieć, że sprzedają jakiś lokal z odzysku, to powinna za taką samą cenę sprzedawać, bo w tym wypadku trzeba jeszcze dodać akurat w tej sprawie, że pierwszy raz została odrzucana, bo była nieudokumentowana wartość. Była drastyczna. Czasami można przychylić się do jakiegoś wkładu pieniężnego, że go brakuje i tej robocizny, kiedy trzeba to policzyć 3, 5, 7 tys. zł. Ale w zasadzie na wszystkie materiały, to my dzisiaj możemy mieć, a nawet powinniśmy mieć paragony, faktury czy cokolwiek. Nawet jak kupujemy gładź do szpachlowania, to fakturę można wziąć. Jeżeli kupujemy nawet 2 metry płytek, które się kładzie, to też tę fakturę można wziąć. A my tu nie mamy nic, tylko rzeczoznawca. Jest to tak troszeczkę dla nas mocno naciągane, zwłaszcza, że ta sprawa już u nas była.”

Odpowiedzi udzielił kierownik Wydziału GN p. T. JAKUBEK, cytując: „Może moje określenie deweloperskie było niewłaściwe, bo w momencie, kiedy te mieszkania budowano, to nie było deweloperki. Była spółdzielnia mieszkaniowa i ten standard nie był zupełnie surowy. Ale mówię o takim standardzie, w jakim oddawały spółdzielnie. Czyli na pewno bez glazury w kuchni, bez glazury w łazience. Często w między czasie były wykonywane wymiany okien i inne ulepszenia. Trudno było brać pod uwagę przy wycenie tego typu nakłady, które poniósł mieszkaniowiec. Co innego jest licytacja jak tu Pan radny mówi. To jest nazwijmy karne pozbycie prawa użytkowania mieszkania przez spółdzielnię, bo nie płaci itd., natomiast, co innego jest, kiedy lokator, najemca tego mieszkania występuje o kupno na zasadzie bezprzetargowej. Zatem trudno, żeby kupował swoje nakłady.”

Ponownie głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Ja nie chcę uchodzić za jakiegoś człowieka, który nie chce ludziom pomagać, bo staram się każdemu, ale pozwolę Państwu, że coś przeczytam i zapytam się o to Pana radnego Strzecha. Uzasadnienie: *„Niestety choroba, zawał serca pozbawiła małżonków szansy dokończenia budowy domu. Małżonkowie przeznaczili środki ze sprzedaży mieszkania na zakup innego lokalu mieszkalnego”*. Zgadza się. Gdybyśmy w tej chwili wzięli porównanie uzasadnienia z czasu, kiedy było to pierwszy raz, uzasadnienie było całkiem inne. Tutaj wygląda na to, że w ogóle nie przeznaczili środków na budowę domu. W tamtym uzasadnieniu było, iż dokończyli budowę domu, jak również kupili jeszcze jedno mniejsze mieszkanie. Ten budynek jest i tam mieszkają Państwo Kaźmierczakowie, prawda Panie Zdzisławie?”

Przewodniczący rady, cytując: „Pan Zdzisław nie odpowie, nie potrafi. Myślę, że radny p. Sidor powiedział wystarczająco już.”

Kontynuując radny p. J. SIDOR, cytując: „Zgadza się Panie przewodniczący. Uważam, że naprawdę Wydział Gospodarki Nieruchomościami powinien się zastanowić, zanim pewne uchwały będą radzie miasta wpychał na siłę, żeby je przegłosować. On jest do tego odpowiedni, żeby się tym zająć.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ma rację radny p. Sidor. Jeśli przyjmiemy założenie, że jeśli do jakiejś kwoty wnioskujący przedkłada faktury jest bezspornym, do tej kwoty jest zwolniony. Myślę, że wydział spokojnie wie, co ma w tym przypadku robić. Dostajemy na końcu gorący kartofel na zasadzie „to nie ja byłam Ewą”, to oni są źli, a nie ja, więc takich sytuacji starajmy się Panie kierowniku unikać, bo wygląda to zawsze tak samo, że ktoś z nas robi, nie będę kontynuował.”

Głos zabrał radny p. W. WANJAS, cytując: „Panie kierowniku ja rozumiem, że w tym drugim podejściu już szukał Pan, tak dopasowywał Pan cyfry, żeby ten wniosek naprawdę był uzasadniony. A ja chcę Panu powiedzieć, że Pan troszeczkę przeholował, bo przeczytam Panu takie coś: *„Małżonkowie uzasadniają swą prośbę sprzedaży mieszkania tym, że lokal zbyty został w celu pozyskania środków finansowych na dokończenie budowy domu przy ulicy Modrzewiowej”*. Dokończenie budowy domu, to znaczy, że już tam w jakimś stanie 2/3, 3/4, 1/2 ten dom był wybudowany przed tym, zaczynają zbywać mieszkanie. Dalej pisze Pan tak, *„wezvano rzeczoznawcę, ponieważ nie było faktur”*. I rzeczoznawca według Pana pisze tak: *„wyliczył, że wszystkie poniesione nakłady na budowę domu przy ulicy Modrzewiowej to kwota 105 tys. zł, na remont lokalu przy Przemysłowej to kwota 11 tys. zł, na kupno mieszkania przy Przemysłowej to jest 68 tys. zł, to razem stanowi kwotę 184.565,00 zł.”*. Tylko niech Pan odejmie od tego środki, które już zostały poniesione, zaczynają oni wybudowany mieli dom przy ulicy Modrzewiowej. Panie przewodniczący ja sądzę, że dalsza dyskusja nad tym punktem jest zbędna, bardzo proszę, żeby skończyć dyskusję i rozpocząć głosowanie.”

Ponownie głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Ja chciałbym podkreślić fakt, że transakcje, których my dokonujemy, jeśli chodzi o sprzedaż mieszkań z bonifikatą to nie jest jakaś zwykła umowa, tylko to jest sprzedaż aktem notarialnym. Każdorazowo, każdemu tłumaczymy po stokroć, że jest klauzula dotycząca 5 letniego okresu, który musi być przestrzegany, co do ewentualnego zbycia i informujemy także, nawet poza aktem notarialnym, poza jego treścią, informujemy o tym, że każde ewentualne wcześniejsze zbycie

może być pod takimi i takimi warunkami. I jest jasno sprecyzowane, że jeśli nie zostanie to dochowane, to będzie występowała konieczność zwrotu tej bonifikaty. Bez względu na to, co jest zaprezentowane w uzasadnieniu, chciałbym w sposób bardzo jasny i do bólu szczerzy powiedzieć Wysokiej Radzie, że te wszystkie materialne dowody są wątpliwej jakości dla nas, kiedy my rozpatrujemy tę sprawę, bowiem to się dzieje już po upływie określonego czasu. Byłoby najlepsze, gdyby ktoś, kto by pamiętał o tym, co jest zapisane w akcie notarialnym pofatygował się do wydziału i zapytał, czy on może w takiej formule dokonać kolejnej transakcji. W tym uzasadnieniu, i to, co Pan kierownik wydziału prezentuje, widzę też pewną sprzeczność, bowiem mówimy o dokończeniu budowy budynku mieszkalnego, a jednocześnie przyjmujemy wartość tego budynku 105 tys. zł, więc nie wiemy, na jakim etapie, jakiej wartości prace przy budowie tego budynku były wykonane. Więc powtórzę, te dowody materialne, które są nam przedstawiane, kiedy my przychodzimy z projektem uchwały do Wysokiej Rady one mają taką jakość, jaką mają i niestety innych nie możemy przedłożyć z ich braku, bowiem nie my jesteśmy stroną. Dla mnie jest oczywiste, że Państwo radni w swoim sumieniu niestety będziecie musieli rozstrzygać, co z tą uchwałą zrobić. My nie możemy przedstawić żadnych innych dowodów oprócz tej projekcji finansowej, która jest zawarta w uzasadnieniu. I wnoszę Panie przewodniczący o to, żeby przegłosować uchwałę, tak właśnie, jak każdy z radnych będzie uważać.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 16 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 2 radnych „za”, 14 „przeciw” i 7 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina nie podjęła uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu części udzielonej bonifikaty.

13. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zbycia nieruchomości (druki nr 11, 17, 18),**
- b) nabycia nieruchomości (druk nr 14, 15).**

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim rozpatrzenie projektów uchwał gruntowych. Są to druki dotyczące zbycia nieruchomości - druki nr 11, 17 i 18 oraz projekty uchwał dotyczące nabycia nieruchomości, zawarte w drukach nr 14 i 15. Przypomnę, że druk nr 13 na wniosek prezydenta oraz komisji został zdjęty z porządku obrad. Proszę przewodniczącego p. P. Korytkowskiego o przedstawienie opinii do wszystkich projektów uchwał. Będzie łączna dyskusja i jak zawsze głosowanie oddzielne.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z KOMISJĄ FINANSÓW. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji p. P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Jeśli chodzi o druk nr 11 komisje 5 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości - obręb Przydziałki. Druk nr 17 - komisje 9 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości - obręb Chorzeń. Druk nr 18 - komisje w głosowaniu 10 radnych „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości - obręb Maliniec. Jeśli chodzi o druk nr 13, to był wniosek komisji, który został przegłosowany 8 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”

się”, aby ten projekt został zdjęty z porządku obrad. Druk nr 14 - komisje w głosowaniu 6 radnych „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości - obręb Laskówiec. Druk nr 15 - komisje w głosowaniu 8 radnych „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości - obręb Starówka.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Jako pierwszy głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Chciałbym tylko do druku nr 11, powtarzałem to na komisji, dotyczącego zbycia naszej działki dla celów religijnych, czyli Kościoła Chrześcijan Baptystów, żeby ewentualnie można było zastrzec, bo jest to po pierwsze zbywane z dużą 50 % bonifikatą. My tu nie przeczymy, żeby jak ustawa przewiduje, żeby tak było, tylko żeby to było jakoś obwarowane punktami takimi, że po pierwsze, żeby był czas zabudowy podany i ewentualnie, żeby też były jakieś reperkusje w przypadku niedotrzymania warunków zagospodarowania tego terenu na taki cel, na jaki on jest tutaj przez nas przeznaczony.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekty uchwał oznaczone numerami druków 11, 17, 18, 14 i 15 poddał pod głosowanie.

DRUK Nr 11

Wynikiem głosowania: 19 radnych „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Przydziałki

Uchwała Nr 26 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 17

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Chorzeń.

Uchwała Nr 27 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

DRUK Nr 18

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Maliniec.

Uchwała Nr 28 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 14

Wynikiem głosowania: 20 radnych „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Laskówiec.

Uchwała Nr 29 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 15

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Starówka.

Uchwała Nr 30 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej (druk nr 46).

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, którym jest rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej. Projekt uchwały zawarty jest w druku nr 46. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi Pan przewodniczący p. P. Korytkowski.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z Komisją Finansów. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji p. P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Komisje na wspólnym posiedzeniu 10 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 46 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej.

Uchwała Nr 31 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez miasto Konin, przyznania tym kryteriom liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów (druk nr 43).

Przewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez miasto Konin, przyznania tym kryteriom liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów. Projekt uchwały zawarty jest w druku nr 43. Jak Państwo wiecie, był on wprowadzony na wniosek prezydenta i był on przedmiotem obrad komisji. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodnicząca komisji wiodącej p. E. Streker-Dembińska.”

KOMISJA EDUKACJI, KULTURY I SPORTU obradowała wspólnie z Komisją Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisją Praworządności. Przedstawiając opinię przewodnicząca p. E. STREKER-DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 43 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 21 radnych „za”, przy 1 głosie „przeciw” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez miasto Konin, przyznania tym kryteriom liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Uchwała Nr 32 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

16. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji techników uzupełniających w zespołach szkół ponadgimnazjalnych w Koninie (druk nr 44).

Przewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji techników uzupełniających w zespołach szkół ponadgimnazjalnych w Koninie - druk nr 44. Zanim poproszę o opinię komisji wiodącej, Pan prezydent S. Lorek przedstawi autopoprawkę.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. S. LOREK, cytując: „Chciałbym wprowadzić autopoprawkę do tego projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji techników

uzupełniających w zespołach szkół ponadgimnazjalnych w Koninie, a mianowicie w § 1 chciałbym dodać pkt 5 - Zespole Szkół Technicznych i Hutniczych ul. Kolska 1. Ten zapis również będzie w uzasadnieniu.

Chciałem Państwa poinformować, że z dniem 1 września 2012 r. w szkołach ponadgimnazjalnych został wdrożony kolejny etap reformy szkolnictwa, nastąpiły istotne zmiany w zakresie kształcenia i w niektórych szkołach ponagimnazjalnych już nie była prowadzona rekrutacja do techników uzupełniających, natomiast w dwóch szkołach w czerwcu będą ostatni absolwenci, bo te szkoły są wykreślone z sieci szkół i dlatego jest ta zmiana. Ona jest też tym uwarunkowana, jak Państwo wiecie został dzisiaj zdjęty punkt 18, była dyskusja w czasie komisji i myślę, że na następnej sesji też ustosunkujemy się do tego punktu 18, który dzisiaj był zdjęty.”

KOMISJA EDUKACJI, KULTURY I SPORTU obradowała wspólnie z Komisją Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisją Praworządności. Przedstawiając opinię przewodnicząca p. E. STREKER-DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. 5 radnych było „za”, 1 radny „przeciw” i 1 radny „wstrzymał się” od głosowania. Gwoli wyjaśnienia my mieliśmy wspólne posiedzenie trzech komisji, ale głosowała tylko Komisja Edukacji, Kultury i Sportu.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 44 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 17 radnych „za”, przy 1 głosie „przeciw”, i 4 głosach „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji techników uzupełniających w zespołach szkół ponadgimnazjalnych w Koninie.

Uchwała Nr 33 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2014.

Przewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy w ten sposób do kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2014 rok. Jest to materiał informacyjny. Był on przedmiotem obrad komisji. Wiodącą w tej materii jest Komisja Praworządności, której przewodniczącego p. J. Zawilskiego proszę o przedstawienie wypracowanej opinii.

KOMISJA PRAWORZĄDNOŚCI obradowała wspólnie z Komisją Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisją Rodziny i Spraw Społecznych. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji p. J. ZAWILSKI powiedział, cytując: „Komisja na posiedzeniu prześledziła sprawozdanie i zaopiniowała je pozytywnie. 2 radnych było „za”, przy 1 „wstrzymującym się” od głosowania, przy trzyosobowym składzie tej komisji.”

Przewodniczący rady, cytując: „Mam dobre wiadomości, bo są chętni.”

Radny J. ZAWILSKI, cytując: „Cieszę się niezmiernie.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem i powiedział, cytując: „Co roku proceduralnie ten materiał otrzymujemy. Mogą Państwo przeanalizować, jak wygląda statystyka dotycząca zdarzeń w naszym mieście. Ona się zmienia, co nas cieszy, wzrasta wykrywalność zdarzeń. Martwi duża przestępczość wśród nieletnich. I cały czas to coś, co nie jest do końca zbadane, to znaczy mówimy o przestępczości związanej z używaniem narkotyków. To jest tak naprawdę szara strefa i ją trudno zmierzyć, mimo doświadczenia funkcjonariuszy, którzy wiedzą, jakie są szlaki, co roku pojawiają się nowe. Tutaj czujność jest myślę bardzo wskazana i dobrze jest, że funkcjonariusze utrzymują stały kontakt ze szkołami, bo wydaje się, że w ten sposób mogą łatwiej docierać do zdarzeń, które mają miejsce w zarodku tak naprawdę.”

Głos zabrał radny p. K. SKOCZYŁAS, cytując: „Od jakiegoś czasu do mojej firmy napływają zapytania i prośby od różnych instytucji, czy w razie wystąpienia podejrzenia osoby zarażonej wirusem gorączki krwotocznej Ebola mamy wypracowane działania w celu zminimalizowania ryzyka rozprzestrzeniania się wirusa, jeśli tak, to jakie? I czy Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Koninie jest w stanie przeprowadzić dezynfekcję pomieszczenia i przedmiotów, które miały kontakt z podejrzanymi pacjentami? Jeśli tak, to jakimi środkami i metodami? Jeśli nie, to czy wystosowaliśmy zapytania do specjalistycznych firm, które świadczą usługi dezynfekcyjne o wykaz środków i kart charakterystyki oraz o metodę stosowania zabiegu? Wpłynęły do mnie trzy takie zapytania z prośbą o dostarczenie środków i kart charakterystyki ze względu bezpieczeństwa i ewentualnego ryzyka związanego z tą chorobą, dlatego mam takie pytanie do Pana prezydenta, jaki również do Państwowego Inspektoratu Sanitarnego.

Przewodniczący rady, cytując: „Najlepiej odpowiedziałby Sanepid, oni są na to przygotowani. Podstawowa opieka zdrowotna też o tym informuje w swoim zakresie, ale pytanie jest ważne.”

Odpowiadając prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Ja tylko mogę potwierdzić to, co powiedział przed chwilą Pan przewodniczący. Pani dyrektor i Powiatowy Inspektor Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej na posiedzeniu komisji, o której mówimy składała informację dotyczącą zabezpieczenia na wypadek wystąpienia podejrzenia wirusa Eboli. To jest to, co dotyczy stacji i działań o charakterze epidemiologicznym. Nie potrafię dzisiaj powiedzieć, w jaki sposób ewentualnie przygotowany jest nasz szpital, żeby takie przypadki, jeśli by podejrzenia się pojawiły, żeby zastosować te procedury medyczne, jakie są przewidziane.”

Przewodniczący rady, cytując: „Jest przygotowany.”

Kontynuując prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Pan przewodniczący o tym wie najlepiej, ale żeby uporządkować, zobowiązuje się, że na piśmie pełną informację na adres Pana radnego prześlemy.”

Przewodniczący rady, cytując: „W zakresie środków to pewnie trzeba by się wprost do sanepidu zwrócić, żeby oni podali, jakie środki w ten zakres wchodzi.”

Kontynuując radny p. K. SKOCZYŁAS, cytując: „Mam jeszcze inne pytanie. Wczytując się w sprawozdanie, zauważyłem, że to dotyczy wyłącznie niskich temperatur oraz opadów śniegu.

Mam teraz pytanie odnośnie wałów przeciwpowodziowych. Obwałowania są najpopularniejszymi w Polsce środkami ochrony przed powodzią, zwłaszcza tutaj w Koninie wzdłuż trzeciej, co do wielkości rzeki Warty. Ich działania polegają na stworzeniu bariery, pomiędzy korytem rzeki, a zabudowanymi terenami, które mają być chronione. By tak było konieczne jest stałe konserwowanie. Kiedy były sprawdzane stany wałów przeciwpowodziowych w razie powodzi i w jaki sposób je konserwowano i zabezpieczano?”

Prezydent miasta J. NOWICKI, cytując: „Wały przeciwpowodziowe nie podlegają prezydentowi, nie podlegają miastu, to jest inna zupełnie jednostka zarządzająca. My tylko mamy informację, która jest składana na posiedzeniu zespołu o zabezpieczeniu przeciwpowodziowym.

Każdorazowo, jeśli są przewidziane intensywne opady oraz przejścia z okresu zimowego do wiosennego i zagrożenie przeciwpowodziowe, to każdorazowo spotyka się Zespół Zarządzania Kryzysowego, w skład którego wchodzi wszystkie służby działające na terenie miasta. I także wówczas przedkładana jest informacja o tym, jak są przygotowane służby, które nie podlegają prezydentowi do tego, by ewentualnie przeciwdziałać takim stanom zagrożenia. To jest kwestia dotycząca ilości worków, którymi dysponują magazyny z piaskiem i innego sprzętu, który mógłby być używany do przeciwdziałania, bądź użyty w likwidowaniu skutków takiego zagrożenia.

Więc w odpowiedzi na pytanie dotyczące stanów wałów przeciwpowodziowych nie mogę Panu radnemu powiedzieć, jaki ten stan jest. Mogę powiedzieć, że on jest kontrolowany. Informacji może nam udzielić RZGW. Możemy w imieniu Pana radnego wystąpić do RZGW o taką informację.”

Przewodniczący rady, cytując: „Wiemy tylko na pewno, przy okazji jak były wykonywane Bulwary Nadwarciańskie na tym odcinku, który ma bronić Starówkę, to mieliśmy dość szczegółową informację, bo widzieliśmy jak szerokie albo wysokie podpory były wprowadzone do gruntu, które miały zabezpieczyć wały przed przesiąkaniem od tej strony, gdzie bulwary były robione. Natomiast od drugiej strony już nic nie możemy powiedzieć.”

Kontynuując radny p. K. SKOCZYŁAS, cytując: „W takim razie nasuwa się kolejne pytanie, jakie mamy te systemy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego i czy kiedykolwiek one były sprawdzane, ewentualnie stosowane w jakich sytuacjach zagrożenia powodziowego?”

Odpowiadając prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „System składa się z działań, które podejmują poszczególne służby, które tworzą Sztab Zarządzania Kryzysowego. I tutaj począwszy od straży pożarnej poprzez policję, poprzez służby podlegające bezpośrednio prezydentowi, jednostki ochotniczych straży pożarnych, RZGW, to są wszystkie te podmioty, które składają się na sztab zarządzania kryzysowego i doraźnie w zależności od rodzaju występujących zagrożeń, są wspólnie ustalane środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. System składa się z tego właśnie. Każdy z tych wymienionych przeze mnie podmiotów

dysponuje określonego rodzaju sprzętem, który ewentualnie może być użyty podczas różnego rodzaju akcji. A jeśli mówimy o działaniu przeciwpowodziowym, to w ramach tego systemu przeciwpowodziowego jest zabezpieczenie w różnego rodzaju sprzęty, którymi dysponuje PSP, OSP, także policja i ten sprzęt także może być wykorzystywany. Właściwością RZGW jest również utrzymywanie w odpowiednim stanie technicznym, tak to określe, wałów przeciwpowodziowych. Jest również Zarząd Gospodarki Wodnej, który ma obowiązek w magazynach utrzymywać odpowiednie ilości worków z ziemią, które ewentualnie byłyby w takich okolicznościach wykorzystane. Odpowiadając Panu mogę powiedzieć, z czego składa się system. System polega na współdziałaniu wszystkich tych służb przeze mnie wymienionych.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ja mam pewną propozycję dla Pana Karola Skoczylasa, ponieważ tych pytań szczegółowych jest sporo, czy nie lepiej będzie napisać interpelację w tej sprawie, bo wtedy możemy uzyskać szczegółową odpowiedź na piśmie. Jeśli ona przekracza tutaj nasz zakres obowiązków, to wtedy możemy zwrócić się do służb i wtedy taka odpowiedź jest pewniejsza.”

Kontynuując radny p. K. SKOCZYLAS, cytując: „Chodzi mi o koordynację wszystkich służb, jakie są pierwsze reakcje, jakie one powinny być? Pan prezydent wymienił służby, natomiast mi chodzi o szczegóły. Czy mamy w razie jakiegoś kryzysu, nagłego wypadku, fali powodziowej, czy te wszystkie służby są skoordynowane i czy wiemy, jakie następstwa powinny przebiegać po kolei, jedno po drugim, żeby nie było chaosu, gdyż dużo zależy od zachowania ludzi przed i w trakcie danego kryzysu? Czyli chodzi o informację dla poszczególnych osób zagrożonych na danym terenie, żeby one wiedziały jak się zachować, czy ewentualnie one się dowiedziały, że jest zagrożenie wynikające z fali powodziowej, która nadchodzi?”

Odpowiadając prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „O tym mówiłem. Być może niezbyt jasno się wyraziłem. Te wszystkie działania są skoordynowane przez prezydenta miasta na takim zespole, który nazywa się Zespół Zarządzania Kryzysowego. I w zależności od tego, jaki rodzaj zagrożenia występuje, takie podmioty są uruchamiane. Wiemy, jaki jest potrzebny sprzęt i wówczas są podejmowane decyzje. Te wszystkie służby są skoordynowane i ich działania są skoordynowane, bowiem zarówno straż pożarna jak i policja mają swój system koordynacji działań. I to wszystko wpisuje się w cały ten zorganizowany, skoordynowany układ. Dodatkowo jest tak, że newralgicznym dla miasta Konina jest także zrzut wody ze zbiornika retencyjnego Jeziorsko. I to jest także istotny element całego systemu przeciwdziałania powodzi, zagrożeniom tego rodzaju powodziami, podtopieniami i o tym jesteśmy także informowani, jakie są planowane, jakie są dopuszczalne wielkości zrzutu wody ze zbiornika Jeziorsko. To jest najbardziej newralgiczny moment, jeżeli chodzi o zagrożenie powodziowe w naszym mieście.

To tyle, co mogę ogólnie na ten temat powiedzieć. Natomiast gdyby Pan przewodniczący, Pan radny był zainteresowany szczegółami, to bardzo chętnie taką informację przedłożymy. Nawet proszę nie składać interpelacji, wystarczy, że tak się umówimy, taka informacja na temat tych czynności podejmowanych, jak one są skoordynowane i jakie instrumenty są stosowane w ramach koordynacji, jakim sprzętem dysponujemy - to wszystko Panu udostępniemy.”

Odpowiadając radny p. K. SKOCZYLAS, cytując: „W takim razie bardzo proszę o przedstawienie.”

Do sprawozdania radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się i przyjęła do wiadomości przedłożone przez Prezydenta Miasta Konina sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2014.

18. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (druk nr 34).

Przewodniczący rady, cytując: „Teraz będziemy mieć ciąg uchwał związanych z pracą Rady. Następnie wnioski i zapytania radnych. Będzie jedna prośba dzisiaj. Państwo będziecie mogli zgłosić wnioski i zapytania, a odpowiedzi byłyby na piśmie, w związku z tym, że mamy przejazd na uroczystość. Tak zawsze procedujemy, że Państwo formułujecie wnioski i odpowiedzi są od razu i często tak jest, że Pan prezydent dopowiada, że odpowiedź szczegółowa będzie na piśmie tak czy inaczej udzielona. Dzisiaj będę miał prośbę do Państwa, żebyśmy tylko zgłosili te wnioski i na nie wszystkie byłyby odpowiedź na piśmie w ciągu najbliższych dni.

Procedujemy na razie porządek obrad, a jak już zapowiedziałem mamy przed sobą uchwały dotyczące organizacji pracy Rady. Pierwsza dotyczy delegowania radnych do prac w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku - druk nr 34. Z ramienia Rady delegujemy dwóch przedstawicieli. Tak jak zawsze w takim przypadku będę chciał Państwa poprosić o to, żeby zgłaszać kandydatury i będę zachęcał do głosowania pozytywnego tzn. każdy z Państwa radnych będzie miał możliwość oddania jednego głosu za jedną, drugą albo trzecią kandydaturą, a jeśli ma życzenie może się wstrzymać od głosu. Tu nie głosujemy pozytywnie, negatywnie, tylko raz.”

Głos zabrał przewodniczący Klubu Radnych PO p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku chciałbym zgłosić przewodniczącego Komisji Praworzędności Pana Janusza Zawilskiego.”

Radny p. J. Zawilski wyraził zgodę na pracę w komisji.

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Chciałbym zgłosić do pracy w tej komisji przewodniczącego Klubu Radnych PiS p. Karola Skoczylasa.”

Radny p. K. Skoczylas wyraził zgodę na pracę w komisji.

Głos zabrała przewodnicząca Klubu Radnych SLD Lewica Razem p. E. STREKER - DEMBIŃSKA, cytując: „W imieniu Klubu Radnych SLD Lewica Razem delegujemy radnego p. Mirosława Bartkowiaka do pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, ponieważ również będzie członkiem Komisji Praworzędności.”

Radny p. M. Bartkowiak wyraził zgodę na pracę w komisji.

Przewodniczący rady, cytując: „Tutaj słuszna uwaga, ponieważ mamy dwa miejsca, więc de facto każdy z nas może oddać dwa głosy. Tak jak Państwu powiedziałem głosowanie pozytywne. Każdą z kandydatur poddamy oddzielnie pod głosowanie.

Przewodniczący rady zapytał, kto jest za kandydaturą radnego p. J. Zawilskiego.

Radny p. Janusz Zawilski otrzymał 21 głosów „za”.

Następnie przewodniczący rady zapytał, kto jest za kandydaturą radnego p. K. Skoczylasa.

Radny p. K. Skoczylas otrzymał 10 głosów „za”.

Kontynuując przewodniczący rady zapytał, kto jest za kandydaturą radnego p. M. Bartkowiaka.

Radny p. M. Bartkowiak otrzymał 11 głosów „za”.

Następnie przewodniczący rady poddał pod głosowanie projekt uchwały uzupełniony o wymaganą liczbę radnych.

Wynikiem głosowania: 17 radnych „za”, 2 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Uchwała Nr 34 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

19. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Społecznej Komisji Mieszkaniowej (druk nr 36).

Przewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Tu również mamy do oddelegowania dwóch przedstawicieli.

Głos zabrał przewodniczący Klubu Radnych PO p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Do składu SKM zgłaszam przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Pana Wiesława Wanjasą.”

Radny p. W. Wanjas wyraził zgodę na pracę w komisji.

Głos zabrał przewodniczący Klubu Radnych PiS p. K. SKOCZYŁAS, cytując: „W imieniu Klubu Radnych PiS zgłaszam kandydaturę radnego p. J. Majdzińskiego.”

Radny p. J. Majdziński wyraził zgodę na pracę w komisji.

Przewodnicząca Klubu Radnych SLD Lewica Razem p. E. STREKER – DEMBIŃSKA poinformowała, że nie zgłasza żadnej kandydatury.

Przewodniczący rady zapytał, kto jest za kandydaturą radnego p. W. Wanjas.

Radny p. Wiesław Wanjas otrzymał 21 głosów „za”.

Następnie przewodniczący rady zapytał, kto jest za kandydaturą radnego p. J. Majdzińskiego.

Radny p. J. Majdziński otrzymał 21 głosów „za”.

Następnie przewodniczący rady poddał pod głosowanie projekt uchwały uzupełniony o wymaganą liczbę radnych.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Społecznej Komisji Mieszkaniowej.

Uchwała Nr 35 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

20. Podjęcie uchwał dotyczących składów osobowych Komisji Rady Miasta Konina (druki nr 39, 40, 41, 42).

Przewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, w którym mamy projekty uchwał dotyczące składów osobowych Komisji Rady Miasta Konina. Jest tych druków sporo. Wiąże się to ze zmianami w składach Rady oraz ze złożonymi przez Państwa radnych deklaracjami dotyczącymi przystąpienia do prac w komisji. Dla uporządkowania powiem na wstępie: Pan radny Witold Nowak zadeklarował pracę w komisjach, w których wcześniej zasiadał Pan radny Sławomir Lorek - z-ca prezydenta. Zgłosił się do Komisji Infrastruktury oraz do Komisji Statutowej. Pan radny Mirosław Bartkowiak, przyjęty dzisiaj do składu Rady, zadeklarował członkostwo w Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Praworządności oraz uzupełnił miejsce radnego p. Kamila Szadkowskiego w składzie Komisji Rewizyjnej. Mam też deklaracje Państwa radnych, którzy już wcześniej wyrazili deklarację pracy w komisjach. Radna p. Anna Kurzawa wyraziła wolę pracy w Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, Pan radny Korol Skoczyłas w Komisji Edukacji, Kultury i Sportu i Komisji Praworządności, Pan radny Michał Kotlarski w Komisji

Finansów i Komisji Inwentaryzacyjnej. W Komisji Statutowej Pan radny być już nie może, ponieważ ilość miejsc została wykorzystana. Pan radny Krystian Majewski zadeklarował chęć pracy w Komisji Praworządności.

Ponieważ zmian jest sporo uznaliśmy, że dla usprawnienia procedowania lepiej jest wywołać nową uchwałę dotyczącą składów komisji – mówię o druku nr 39, będzie nam szybciej szło procedowanie uwzględniające te zmiany. Mają Państwo wyświetlone wprowadzane zmiany. Tutaj najbardziej cieszy się Pan przewodniczący Janusz Zawilski. Komisja rozrasta się i bardzo dobrze.

Do projektów uchwał radni nie mieli uwag. Przewodniczący rady projekty uchwał oznaczone numerami druków 39, 40, 41 i 42 poddał kolejno pod głosowanie.”

DRUK NR 39

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Konina.

Uchwała Nr 36 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK NR 40

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 9 Rady Miasta Konina z dnia 8 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Statutowej.

Uchwała Nr 37 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK NR 41

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 5 Rady Miasta Konina z dnia 8 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej

Uchwała Nr 38 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK NR 42

Wynikiem głosowania: 20 radnych „za”, 1 „przeciw” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 10 Rady Miasta Konina z dnia 8 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej.

Uchwała Nr 39 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

21. Przyjęcie planów pracy Komisji Rady Miasta Konina na 2015 rok.

Przewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu - planów pracy Komisji Rady na 2015 rok. Przypomnę, że teraz je przyjmujemy. Na barkach przewodniczących spoczywa to, żeby te plany pracy, które dzisiaj przyjmujemy zrealizować. Do tego najczęściej potrzebne są oddzielne posiedzenia, do czego Państwa zachęcam, bo na koniec roku muszą Państwo złożyć sprawozdanie z tego.

Czy mają Państwo uwagi do proponowanych planów pracy komisji na 2015 rok?”

Do planów pracy radni nie mieli uwag. Przewodniczący rady plany pracy poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina zgodnie z artykułem 21 ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym spełniła wymóg przedłożenia i przyjęcia planów pracy Komisji.

22. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytując: „Za chwilę przejdziemy do punktu wnioski i zapytania radnych. Zanim to, zaproszona przeze mnie osoba p. Kinga Kijak z Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami, która chce parę zdań przekazać o sytuacji w schronisku, która jest trudna i myślę, że powinniśmy jej wysłuchać, żebyśmy zdali sobie sprawę w jakim punkcie jesteśmy, zwłaszcza, że temat nie jest nowy. Od wielu lat próbujemy go rozwiązać i cały czas mamy z tym duży kłopot, ale ważne, żebyśmy wiedzieli w jakim punkcie jesteśmy dzisiaj, żebyśmy wiedzieli, na ile nasze decyzje muszą być intensywne.”

Głos zabrała p. K. KIJAK - prezes TOZ Konin, cytując: „Jestem tutaj dlatego, że w piątek miało miejsce rozstrzygnięcie konkursu na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt i Towarzystwo było jedynym oferentem. Niestety przetarg został unieważniony, dlatego że nasza oferta nie spełniała wszystkich warunków, przekroczyliśmy kwotę, którą oferuje miasto. Miasto na ten rok przeznaczyło na schronisko 284 tys. zł, co jest ¼ kwoty, która jest potrzebna na utrzymanie schroniska i na zrealizowanie programu zapobiegania bezdomności zwierząt, bo tutaj nie wiem, czy wszyscy Państwo się orientują, czy nie, ilu z Państwa było w schronisku i widzieliście jakie są warunki, ale warunki są naprawdę tragiczne. Poproszę Pana kierownika, żeby pokazał Państwu zdjęcia. Tutaj część zdjęć zrobił Powiatowy Lekarz Weterynarii podczas ostatniej kontroli. Te zdjęcia dobrze obrazują stan budynków, stan ogrodzenia, boksów. Kolejne zdjęcia, to są rzeczy, które my jako TOZ z własnych środków zrobiliśmy w ubiegłym roku. W związku z tym, że Powiatowy Inspektorat Weterynarii średnio dwa, trzy razy w roku kontroluje schronisko, dostajemy co roku nakazy, które musimy wykonać. Wszystko co byliśmy w stanie zrobić własnym sumptem zrobiliśmy. Udało nam się zagospodarować pomieszczenie na szczeniarnię, czyli na miejsce, gdzie przetrzymywane są suki ze szczeniętami lub same szczenięta. Udało nam się zrobić szpitalik, wyremontowaliśmy i wykafelkowaliśmy małą kociarnię. W tej chwili jesteśmy w trakcie remontu dużej kociarni. Jednak to, co zrobiliśmy jest tak naprawdę kroplą w morzu. Schronisko jest jedną wielką ruiną. Płot betonowy przy większych deszczach się

położy. Siatka, która ogradza schronisko z tyłu i jednocześnie jest ogrodzeniem wybiegu dla zwierząt, jest tak zardzewiała, że wystarczy ją lekko kopnąć i ona się rozsypie, zwierzęta, które przebywają na tych wybiegach po prostu wyjdą. Będą to spore ilości, ponieważ na tych wybiegach jest około 30 zwierzątek. Jeżeli one pójdą sobie, będziemy mieć duży problem.

TOZ nie jest w stanie pozyskać tak dużych środków, żeby dołożyć do prowadzenia schroniska i wykonania remontów, które są konieczne. Ja rozmawiałam z Panem prezydentem Nowickim w ubiegłym roku. Zapewniał mnie, że na ten rok będą przeznaczone pieniądze na budowę nowego schroniska i że ta budowa w tym roku ruszy. Z tego co wiem budowa nie ruszy. W tej chwili dziękujemy Bogu, że zima była tak łaskawa, że nie spadły śniegi, że nie było mrozów, ponieważ budynki, w których przebywają zwierzęta po operacjach, po zabiegach kastracji, po sterylizacji, zwierzęta, które uległy wypadkom komunikacyjnym, przebywają w barakach, które z każdej strony przewiewają, przeciekają. Dachy, które zrobiliśmy w ubiegłym roku znowu nasiąkają. Mamy świadomość tego, że za chwilę znowu zaczną spadać. To zagraża życiu zwierząt, ale również pracowników schroniska. Ja nie jestem w tej chwili w stanie wziąć odpowiedzialności za to miejsce, ponieważ jeśli mamy odpowiadać za dobro zwierząt, które ratujemy z koszmarnych warunków i wpuszczamy je do takiego miejsca, to niewiele im pomagamy. Choroby, które się szerzą w schronisku, to jest plaga. Mamy problem z kokcydiozą, którą zarażają się psy od kotów, więc ciężko nam odizolować wszystkie te zwierzęta od siebie. Pomieszczeń jest bardzo mało. We wszystkich pomieszczeniach panuje wilgoć, której nie da się wyeliminować. Budynek schroniska jest barakiem metalowym, w którym ściany działowe są z płyt pilśniowych. Płyty pilśniowe nie dadzą się w żaden sposób zdezynfekować, więc wszelkie nasze starania i pieniądze wydawane na środki dezynfekujące są bezskuteczne. Ja bardzo bym chciała, żebyście Państwo szerzej przyjrzeni się problemowi schroniska. Zapraszam serdecznie do nas. Pan kierownik chętnie oprowadzi, pokaże, jakie mamy problemy. Samo wynagrodzenie dla pracowników i utrzymanie pracowników w schronisku to jest kwota rzędu 340 tys. zł, karma, same usługi weterynaryjne i leczenie zwierząt to jest 160 tys. zł. Średnio na leki wydajemy od 8,5 do 10 tys. zł miesięcznie i byłibyśmy w stanie je zminimalizować w bardzo dużym stopniu, gdybyśmy mieli inne warunki w schronisku, a w tej chwili jest bardzo ciężko.”

Przewodniczący rady, cytując: „Temat jest wszystkim Państwu znany i jest coraz bardziej wstydlivy, bo mówimy o nim od lat, ale jesteśmy w martwym punkcie, natomiast to, co tam jest, coraz bardziej podupada. Panie prezydencie, czy w tej sprawie jakieś „światełko w tunelu” możemy zapalić?”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Chciałbym powiedzieć, że decyzja dotycząca tego konkursu jeszcze nie zapadła, a więc mówi Pani o czymś, co nie jest jeszcze faktem.”

Pani K. KIJAK - prezes TOZ Konin odpowiedziała, cytując: „Mówię o tym, co powiedział mi Pan Matysiak. Widzieliśmy się w poniedziałek i powiedział, że przetarg będzie unieważniony.”

Kontynuując prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Prawdopodobne rozstrzygnięcie będzie właśnie takie z tego powodu, że przedstawiliście Państwo ofertę daleko czy wielce nawet wykraczającą poza możliwości budżetowe, więc jest oczywiste, że jeśli nie ma w tej chwili środków na przedłożoną ofertę, to my nie możemy rozstrzygnąć konkursu i to nawet ze względów formalnych, nie tylko czysto merytorycznych. Ale dla porównania powiem, że na

prorowadzenie noclegowni dla osób bezdomnych przeznaczamy 210 tys. zł, więc mówię o tym, dlatego, że kiedyś ktoś być może słusznie zestawił te dwie pozycje obok siebie i bardzo mi to zapadło w pamięć, więc nie chciałbym dziś wypowiadać się na temat co będzie, jeśli chodzi o rozstrzygnięcie konkursu. Być może z tych powodów, o których mówiłem będzie on unieważniony.

Natomiast nie była Pani uprzejma powiedzieć nic na temat tego, co jest robione przez towarzystwo, które prowadziło do tej pory schronisko, żeby rozgęścić, tak to określe, liczbę tych osobników, które przebywają, ile było adopcji, jakie są starania, żeby te adopcje były przeprowadzone. Przecież wiemy o tym, że jednym z podstawowych stwierdzeń, które zawarte są w protokole lekarza weterynarii to jest przepełnienie osobnikami tego schroniska i to już jak sądzę należy do Państwa działalności, więc byłoby rzeczą jak najbardziej potrzebną, żebyśmy również taką informację na ten temat pozyskali, jeśli nie dziś, to być może w innym terminie. Ale chciałbym jednocześnie powiedzieć, że inwestycja dotycząca budowy nowego schroniska, bowiem o tym była również Pani uprzejma wspomnieć, ona ma swoją historię i my tutaj w większości, Państwo radni tę historię doskonale znają, bowiem to było zadanie kiedyś prowadzone przez Związek Międzygminny, niemal tak długo, aż Związek dokonał swojego żywota. I w tej chwili, po wycofaniu się wszystkich gmin z tego przedsięwzięcia, to zadanie spoczywa jako obowiązek po stronie miasta i oczywiście po wskazaniu lokalizacji, która nie budzi kontrowersji, a dla Pani informacji powiem, że to jest siódma lokalizacja, którą na terenie miasta próbowaliśmy wcześniej uzyskać, bowiem każda wcześniejsza budziła protesty mieszkańców mimo, że odległości od tego obiektu projektowanego do najbliższych zabudowań w linii prostej spełniały wszelkie formalne wymogi, więc mogę dzisiaj Panią i Wysoką Radę poinformować, że w tej chwili są prowadzone działania, żeby ta nieruchomość w pełni przeszła na własność miasta i wtedy będziemy dopiero mogli projektować. Właściwie istnieje projekt tego schroniska, który został przejęty przez Miasto od Związku Międzygminnego i przyjdziemy wówczas do Wysokiej Rady z decyzją o podjęciu budowy obiektu.

Natomiast bardzo bym prosił, żebyście Państwo uwzględnili tę konkretną sytuację budżetową w jakiej się znajdujemy. Jest określona kwota pieniędzy, przeznaczona na ten konkurs i bardzo bym prosił, żebyście Państwo zweryfikowali chociaż doraźnie te zamierzone w ramach tego przedsięwzięcia wydatki, żebyśmy mogli ten konkurs rozstrzygnąć, a potem, ja dziś mogę Pani prezes powiedzieć, że nie zostawimy z tym Państwa, ale w tym momencie takiego rozstrzygnięcia być nie może, więc proszę o jakąś weryfikację, a potem zapewniam, że kocham zwierzęta, kocham psiaki i nie tylko, więc może Pani na mnie liczyć.”

Pani K. KIJAK - prezes TOZ Konin, cytuję: „Pan prezydent zapytał o ilość adopcji, o ilość przyjęć zwierząt. Tutaj powiem trzy ostatnie lata, żeby pokazać, że akcje czipowania psów, które przeprowadzamy, czipujemy praktycznie wszystkie psy, które trafiają do schroniska, które przejdą kwarantannę, po 14 dniach każdy zwierzak jest szczepiony i ma wszczepiony mikroczip. Dzięki temu już widać statystycznie, że ilość zwierząt, które trafiają do schroniska spadła. W 2012 r. przyjęliśmy do schroniska 621 psów i 148 kotów. W 2013 roku ta liczba spadła do 525 psów, ale ilość kotów wzrosła do 268, ponieważ tutaj jest kolejny problem, który należałoby też poruszyć. W związku z programem zapobiegania bezdomności zwierząt, mamy ogromny problem z kotami wolno żyjącymi. Koty się mnożą i będą się mnożyły i jeżeli nie wdrożymy jakiegokolwiek programu sterylizacji i kastracji na szeroką skalę, to za kilka lat będziemy mieli kilkadziesiąt tysięcy kotów na terenie miasta Konina i to też jest ogromny problem. Te koty też generują koszty, ponieważ my musimy je leczyć, wyłapywać i biegać za nimi, bo nie łatwo jest złapać dzikiego kota, zresztą nie łatwo złapać zwierzę, które zostało potrącone przez auto. Państwo musicie mieć świadomość tego, że TOZ pełni całodobowe dyżury przez cały rok, bez wyłączenia świąt i jakichkolwiek wolnych dni. Robimy to całkowicie za darmo i to też jest z narażeniem życia i zdrowia, ponieważ jeździmy do wypadków komunikacyjnych z udziałem zwierząt gospodarskich

i dzikich. W ubiegłym roku przewrócił się transport gęsi i również TOZ brało udział w wyłapywaniu tych gęsi. Gdyby tak naprawdę podliczyć wszystkie koszty rzeczywiste, to utrzymanie schroniska i zabezpieczenie całego programu byłoby jeszcze droższe. My robimy co możemy, ale nie jesteśmy w stanie. Jesteśmy w stanie dołożyć jeszcze trochę pieniędzy, ale nie jesteśmy w stanie dołożyć 700 tys. zł rocznie do schroniska. Jesteśmy organizacją pożytku publicznego, która opiera swoje działanie na pracy wolontariuszy, zresztą cały zarząd pracuje społecznie. My nie pobieramy wynagrodzenia, a cały czas bierzemy na siebie ogromną odpowiedzialność i chciałabym, żeby miasto bardziej partycypowało w kosztach utrzymania schroniska.”

Odpowiadając prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Chciałbym dodać, że zapewne macie Państwo też świadomość, że w tej liczbie osobników, które przebywają, pokaźny odsetek, to są zwierzaki z sąsiednich gmin, nie tylko z terenu miasta, ale to jest rzecz wtórna.”

Przewodniczący rady dodał, cytując: „Myślę, że to, co uzyskała Pani prezes jest tym, że mamy świadomość powagi sytuacji, że schronisko jest w stanie opłakanym. Nieuchronną musi być ta decyzja i woli nie brakuje, brakuje pieniędzy, żeby jednak ruszyć temat nowej lokalizacji czy też schroniska z prawdziwego zdarzenia. Projekt jest. Ja żałuję, że tak się stało, że kiedy Związek istniał, nie udało nam się wtedy, właśnie z tych powodów, co Pan prezydent powiedział, mając kilku jeszcze członków wtedy, jednak nie udało się przekonać ich, żeby ruszyli z tym, bo wtedy moglibyśmy otrzymać środki jeszcze od nich. Teraz prawdopodobnie będziemy musieli to zrobić na własny koszt, a problem tego, że będą tam zwierzaki zewsząd, nie tylko z miasta, ale i spoza niego jest faktem. To jest, było i będzie, tylko będziemy musieli zrobić to na własny koszt, chyba, że mimo wszystko, jak przystąpimy do jego realizacji, mimo wszystko uważam, że cały czas mamy legitymację, ażeby z samorządami innymi rozmawiać, żeby partycypowały w kosztach, mimo że nie mamy Związku. Myślę, że i tak będziemy musieli to inną drogą formalną, w ramach porozumień międzygminnych, ten temat sfinalizować. I jak Pani tutaj słyszała, jest jeszcze nierozstrzygnięta kwestia przetargu na te usługi. Tak czy inaczej albo ten, albo następny będzie się musiał odbyć.”

Pani K. KIJAK - prezes TOZ Konin, cytując: „Ja chciałabym powiedzieć dlaczego tutaj jestem. Przede wszystkim dlatego, że jeżeli nie wzrośnie dotacja na prowadzenie schroniska, TOZ nie podejmie się jego prowadzenia. My nie chcemy schroniska za wszelką cenę, tylko dlatego, żeby je mieć dla zasady. My na tym nie zarabiamy, my do tego dokładamy ogromne pieniądze, wkładamy przeogromną pracę, i z tego co wiem, byliśmy jedynym oferentem i nie mówię tego złośliwie, ale wątpię, żeby ktokolwiek chciał prowadzić schronisko za takie pieniądze i brać na siebie odpowiedzialność za realizację całego programu zapobiegania bezdomności zwierząt. Chciałam, żeby Państwo mieli to na uwadze. Pan prezydent powiedział, że są w schronisku psy gminne. Owszem są. TOZ nie ma w statucie jedyne go zapisu, którym jest prowadzenie schroniska. My mamy ratować zwierzęta, mamy edukować dzieci i młodzież w zakresie humanitarnego traktowania zwierząt, mamy wiele celów statutowych, których właściwie nie realizujemy przez to, że wszystkie pieniądze skupiamy na schronisku.”

Głos zabrał radny p. W. NOWAK, cytując: „Myślę, że temat, tak jak powiedział Pan przewodniczący, jest niezwykle wstydliwy. Niezwykle wstydliwe jest to, że przez lata nie udało się temu rozwiązać, ale chciałabym, żebyśmy spróbowali Panie prezydencie myśleć o tym jednak z gminami. Oczywiście gminy były poirytowane i odstąpiły w końcu i zaczęły podpisywać umowy ze schroniskami nawet z innych województw i takie rzeczy się dzieją, ale

myślę, że to jest jeden z tematów, do którego powinniśmy podejść funkcjonalnie, tak jak mówimy o obszarze funkcjonalnym. Pewnego rodzaju zadania można wykonywać ponad gminnie i jestem przekonany, że może teraz z nowymi burmistrzami i wójtami warto zacząć rozmowę na konwencie, bo myślę, że gminy byłyby w stanie partycypować w budowie schroniska i brać dalej udział w rozwiązywaniu tego problemu w swoich gminach, a jednocześnie w naszym mieście.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Ja podtrzymuję to, co powiedziałem wcześniej, co do wysokości możliwych wydatków do poniesienia na prowadzeni schroniska. Więc jeśli tu nie będzie kompromisu ze strony TOZ przy mojej deklaracji, że w ciągu roku możemy jeszcze powrócić do tej sprawy, bowiem jeśli rozstrzygniemy konkurs, ja mam świadomość tego, że nie będzie można do tego powracać, żeby dołożyć środków, ale my możemy przejąć na siebie pewne działania i doprowadzić do w miarę przyzwoitego stanu na terenie schroniska. I przy takim założeniu, przy takim kompromisie moglibyśmy i tutaj proszę, żebyście Państwo się zastanowili, że jest to pole do kompromisu. Możemy wówczas doprowadzić do takiego stanu, że ten konkurs byłby rozstrzygnięty, bowiem alternatywa jest taka, że nie rozstrzygniemy, rozpiszemy nowy i będziemy czekać co z tego wyniknie i sposobie się do sytuacji, żeby nie pozostawić zwierzaków w sytuacji, kiedy Państwo nie przystąpicie do konkursu.”

Pani K. KIJAK - prezes TOZ Konin odpowiedziała, cytując: „Właśnie dlatego tutaj jestem, żebyśmy rozpoczęli rozmowy, bo Towarzystwu, ani mi, ani nikomu z nas nie zależy na tym, żeby rozpoczynać wojnę z miastem, bo nie o to chodzi. Ja chciałabym, żebyśmy wypracowali kompromis, żebyśmy wspólnymi siłami tę sytuację rozwiązali.”

Przewodniczący rady, cytując: „Myślę, że ten cel został osiągnięty, bo wola jest. Myślę, że to, co prezydent powiedział odnośnie tego, że możemy siłami miasta wziąć pod uwagę pewne roboty remontowe, co odciążąłoby wydatki TOZ. Myślę, że dzisiaj możemy się rozejść w tym temacie, a żeby do rozmów powrócić już z udziałem prezydenta. Takie rozmowy jak Pani prezes powiedziała na jesieni były prowadzone. Zachęcam, by je dokończyć i myślę, że w kontekście rozstrzygnięcia tego konkursu ofert myślę, że warto by takie spotkanie czym prędzej odbyć, bo wtedy można dojść do porozumienia. Myślę, że to jest dzisiaj najważniejsze ustalenie w tej sprawie. Dziękuję za przedstawienie sytuacji, w jakiej obecnie się znajdujemy, a o tym, że sytuacja jest poważna i że my wszyscy życzliwie myślimy o schronisku, o Państwa działalności, nie możecie mieć wątpliwości, bo mamy świadomość, że to miejsce jest ważne.

Zapowiedziałem wnioski i zapytania radnych. Dzisiaj prosba, żeby zgłosić wnioski, a odpowiedzi będą na piśmie, ponieważ czeka na nas autobus, który nas przewiezie.

Jeszcze jedno ogłoszenie techniczne. Kolejne sesja, tak jak Państwu zapowiadałem na wstępie kadencji, będzie to ostatnia środa miesiąca - 25 lutego godzina 9. Jeśli się okaże, że nasze obrady będą się przedłużać w czasie, nic nie stoi na przeszkodzie, możemy rozpoczynać sesję o 8, ale na razie zostanmy przy 9. Dzisiaj są wnioski, ale prosba jest taka, że dzisiaj wyrazicie wnioski, odpowiedzi będą na piśmie. Ja będę Państwa radnych zachęcał, a żeby swoje wnioski formułować też na piśmie dlatego, że wtedy macie gwarancję, że odpowiedź, która jest zawsze dodatkowo udzielana na piśmie, będzie precyzyjna. Czasami się łapiemy na tym, że nie wyrażamy się precyzyjnie w swoim wystąpieniu. Papier jest bardziej cierpliwy i możemy precyzyjnie swoje myśli przedstawić i nasza satysfakcja będzie większa, bo wtedy odpowiedź, która jest udzielana na piśmie jest bardziej precyzyjna.”

Głos zabrał radny p. W. WANJAS, cytując: „Ja rozumiem, że mamy już czasu niewiele, ale w związku z tym, że mój wniosek dotyczy bezpieczeństwa mieszkańców, a głównie bezpieczeństwa młodzieży i kobiet, w związku z tym szybciej go artykułuję, a później Paniom z Biura Rady dam na piśmie. Dobrze, że jest kierownik Wydziału Drogownictwa i kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej. Chodzi mi o to, że od pewnego momentu są zbite klosze lamp z tyłu E. Leclerc, pomiędzy E. Leclerc a ul. Wyszyńskiego 34. Tam jest chodnik, gdzie się chodzi i tam jest tam ciemno, że nawet nie ma światełka. I w związku z tym Panie, które się do mnie kilkakrotnie zwracały mówiły, że idąc od strony 11 Listopada praktycznie są narażone na wszystkie niebezpieczeństwa w związku z tym, że tam nie ma żadnego oświetlenia. Dlatego bardzo proszę, żeby się tematem zainteresować. Natomiast dlaczego mówię, że Wydział Gospodarki Komunalnej, ponieważ nawet jak te lampy jeszcze kiedyś świeciły, to Panie kierowniku one wszystkie były umieszczone w koronach mocno porośniętych drzew, żeby przy okazji zrobić wycinkę, żeby one były jasne.”

Głos zabrał radny p. Z. STRZECH, cytując: „Mamy początek kadencji, nie mniej jednak musimy sobie okazać odrobinę cierpliwości. Jest nowy zastępca, niechby zapoznał się z niektórymi problemami. Mam tu cztery zdjęcia z terenów położonych pomiędzy ulicą Europejską a Świętojańską i ze strony południowej ul. Gruntowa i cmentarz parafialny, około 20 hektarów. Prezydent p. J. Nowicki zadeklarował, że w części tego terenu przystąpimy do zmiany planu zagospodarowania. I dzisiaj tylko chciałbym Pana prezydenta poprosić, żeby w miarę przyspieszyć tę decyzję o zmianie planu zagospodarowania przestrzennego. Tak wyglądają grunty, które są nieuprawiane już rolniczo, bo są bardzo wąskie działki. I dokładnie moim zdaniem to samo się stanie z gruntami, które mamy pod inwestycję za FUGO. Choćby za symboliczną złotówkę prezydent powinien podpisać umowę z takim, kto zagwarantuje nam uprawy rolnicze, wykonywanie zabiegów agrotechnicznych, by nie obniżyć wartości terenów inwestycyjnych.

Budowa ulicy Reformackiej to jest pierwszy etap, kiedy ziemia się zsuwała z tego wzniesienia. Mieszkańcy wspólnie ze mną podjęli starania, żeby ten fragment wybudować i udało się, ale przy tej okazji chciałbym przypomnieć, że Panie prezydencie, ten odcinek, jest wniosek Komisji Infrastruktury z poprzedniej kadencji. Myśmy tego nie zauważyli, a projektant zaprojektował 12 metrową szeroką drogę, z góry od ulicy Solnej. Jest wniosek, by do tej szerokości, jaka jest, powrócić.

Kolejne zdjęcie to drugi etap. Wybudowaliśmy łącznik z ulicą Świętojańską, trzeci etap, już myślałem, że będzie cała ulica Reformacka wybudowana od bramy klasztornej do zjazdu, do ulicy Kolskiej. Czwarty etap wybudował Pan prezydent w poprzedniej kadencji. Pozostał teraz piąty etap. To jest ulica najdłużej budowana w Koninie. Więcej jak 100 m ten odcinek sobie liczy. Na nieszczęście właściciel bóżnicy tam mieszka, żebyśmy na złość tego nie robili.

Kolejne zdjęcie to jest ul. Wzgórze. Z ulicy Świętojańskiej, z siedmiu bloków dwupiętrowych, które zamieszkuje kilkaset rodzin, dzieci, młodzież i mieszkańcy tych bloków idą do szkoły podstawowej, do gimnazjum, na Starówkę.

Chciałbym powiedzieć o ulicy Leszczynowej. Jest jedna ulica Leszczynowa, która wprowadza w kawałek osiedla, ale to jest też ulica, która łączy ulicę Lipową, Cisową, Klonową na prawo i łączy po lewej stronie ul. Jaworową i Dębową. Ulica Leszczynowa i samochody gospodarki komunalnej, które obsługują posesje wjeżdżają na ulicę Leszczynową, jak wyjeżdżają z ulicy Lipowej w Leszczynową z powrotem w ul. Cisową i w ul. Klonową i wciągają piasek, błoto w nowo wybudowane krótkie uliczki.

Jest jeszcze ul. Jaworowa. Jest wniosek mieszkańców ul. Jaworowej w Wydziale Drogownictwa, żeby zrobić jakieś zabezpieczenie kruszywem, żeby ze studzienki kanalizacyjnej nie wyciągać piasku.

Ulica Piaskowa nie będzie budowana w najbliższym czasie. Jest głęboka studzienka, która odprowadza wodę deszczową, jest pacholek. Chuligani biorą pacholek, samochody wpadają w studzienkę. Będę prosił o przesunięcie tej studzienki 2-3 metry w głąb ulicy.

Ulica Piaskowa domek do sprzedania. Nie wiem, czy on jest wart 30-40 tys. zł. Na pewno łatwiej sprzedać go Panie prezydencie, jak go rozebrać.

Jeszcze chciałbym przypomnieć o kolejnym budynku - antyk z czasów PRLu. Proszę jak najszybciej sprzedać tę działkę 6,5 ar, bo tam najczęściej gromadzą się śmieci. Proszę o usunięcie, bo mieszkańcy są zagrożeni.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Chciałbym uprosić Pana prezydenta o powołanie tej komisji do sprawy ul. Poznańskiej. Chętni są do pracy w sprawie podwyższenia tej prędkości. Sprawa jeszcze zaległa z poprzedniej kadencji.”

Głos zabrał radny p. K. MAJEWSKI, cytując: „Biorąc pod uwagę, że niedawno była rocznica wkroczenia Armii Czerwonej na teren naszego miasta, uważam za słuszne zadać pytanie o funkcjonowanie w przestrzeni publicznej pomników upamiętniających osoby związane z reżimem komunistycznym, to jeszcze w Koninie funkcjonuje, a uważam, że dekomunizacja w przestrzeni publicznej powinna być powinnością naszego samorządu, tak jak każdego samorządu w Polsce.”

Głos zabrał radny p. J. MAJZIŃSKI, cytując: „Dzisiaj z okazji omawiania budżetu była poruszana sprawa ulicy Podgórznej. Zupełnie podobna sytuacja istnieje na osiedlu Laskówiec na ulicy Skrótovej. Jest bardzo duże przewężenie na odcinku kilkudziesięciu metrów i ta sprawa wielokrotnie była już zgłaszana przeze mnie w minionym czasie. W ostatniej kadencji zajmowała się tą sprawą Pani Siudaj-Pogodska, później przejął sprawę Pan radny Korytkowski. Otrzymałem informację, że w ubiegłym roku zostały zarezerwowane środki celem uporządkowania tego odcinka ulicy, gdyż związane to jest z bezpieczeństwem mieszkańców. Szerokość tam jest w granicach 4 metrów, dwa pojazdy się nie miną, ale jest to droga utwardzona i często kierowcy, którzy nie przestrzegają przepisów drogowych, rozwijają prędkości i dosłownie pieszy nie ma gdzie tam się przesunąć. Według mojej informacji jest możliwość uporządkowania tego odcinka ulicy w sposób doraźny. Bardzo bym prosił Pana prezydenta o wyjaśnienie tej sprawy i podjęcie działań wyjaśniających.

Drugi temat ma związek ze zgłoszonym wnioskiem przez mieszkańców ulicy Rudzickiej na Komisji Infrastruktury - sprawa uporządkowania czy wyrównania nawierzchni dróg nieutwardzonych. Komisja w poniedziałek nie zajęła stanowiska w tej sprawie. Postanowiła skierować do Pana prezydenta ten temat. Zanim Pan prezydent tą sprawą się zajmie, to chciałbym dzisiaj ponowić ten wniosek w imieniu mieszkańców ulicy Rudzickiej, ale nie tylko mieszkańców osiedla Laskówiec, żeby podjąć zadania doraźne w celu wyrównania nawierzchni ulic nieutwardzonych, gdyż jeszcze w tej chwili mamy sprzyjające warunki pogodowe ku temu, by można było te uciążliwości złagodzić. Na niektórych ulicach są naprawdę bardzo duże wyboje, że w przypadku ślizgawicy czy opadów deszczu utrudnia to naprawdę przemieszczanie się do posesji mieszkańców.”

Głos zabrał radny p. M. CIEŚLAK, cytując: „Nie mam pytania ani wniosku, ale Pani radna Pilarska z gminy Ślesin prosiła mnie, bym na Pana ręce w imieniu mieszkańców Wąsosz, Kępy i wszystkich tych osób, które pisały do Pana petycję w sprawie ogromnej uciążliwości, jaką sprawiło zamknięcie naszego mostu dla mieszkańców gminy Ślesin, żeby podjął Pan odpowiednie działania, żeby udroźnić, wprowadzić ruch pieszych i ten mały ruch samochodowy. Panie prezydencie jakże ważna jest ta decyzja, zobrazowała rozmowa moja

z miejscowymi handlowcami, którzy stwierdzili, że w ciągu tygodnia obroty na naszych obiektach handlowych spadły o 60 %. To świadczy o tym, jak duże oddziaływanie ma ten most i mieszkańcy sąsiedniej gminy na nasz teren i na nasze miasto.”

Głos zabrał radny p. S. LACHOWICZ, cytując: „Ja mam pytanie, co do punktu 11 porządku obrad. Mamy w tym punkcie zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina . Obecnie w planie zagospodarowania są to usługi, bo to jest teren usługowo - mieszkaniowy, teraz robimy następną zmianę. Chciałbym, aby mi Pan prezydent przybliżył, co tam ma być, czy jest jakiś wstępny projekt zagospodarowania tego terenu, jak to będzie wyglądało.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Najpierw odniosę się do wypowiedzi Pana Zdzisława Strzecha. Każdy z nas może pokazywać zdjęcia ze swojego okręgu, czy dzielnicy, w której mieszka, ulic, które nie są wykonane. Następnym razem proszę pokazać ulice wykonane na Wilkowie.

Radni z poprzedniej kadencji V i VI to zdjęcie chyba pamiętają. Ulica Wyspiańskiego po wykonaniu kanalizacji sanitarnej \varnothing 600, wprowadzenia tam w ogrodzenie. Proszę o oficjalne spotkanie Wydział Inwestycji, Drogownictwa, Urbanistyki i Architektury, przedstawicieli PWiK. Chciałbym powiedzieć, że w planach ten płot jest tymczasowy. Taką informację uzyskałem w Wydziale UA. Przypomnę w latach 2016-2017 tam prosto ma przebiegać kanalizacja sanitarna, wodociąg do ulicy Gajowej i Witkiewicza. Oficjalne spotkanie, aby tę sprawę rozstrzygnąć, bo przez cztery lata poprzedniej kadencji się nie udało.

Temat, który był poruszany już w poprzedniej kadencji przez radnego p. Jana Urbańskiego i przeze mnie. Ja to oglądałem kilkadziesiąt razy dziennie Panie prezydencie. Po ostatnich wiatrach, wichurach w grudniu tak wygląda budynek Konwartu i jego zabezpieczenie. Próbowałem osobiście uzyskać jakieś informacje, co do właściciela, aby wystosować w imieniu mieszkańców list. Niestety takich informacji nie uzyskałem, nikt nie chciał mi ich udostępnić. Proszę Pana prezydenta o odpowiednią interwencję do właściciela tego terenu, tego budynku, o zabezpieczenie go. Jest to niechlubny widok dla mieszkańców Konina i ludzi przejeżdżających.”

23. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Prezydent J. NOWICKI, cytując: „Zgodnie z ustaleniami na wszystkie pytania, które zostały zgłoszone odpowiedzi Państwo otrzymacie w formie pisemnej, ale dziś na gorąco chciałbym odnieść się do dwóch istotnych wniosków zgłoszonych przez Państwa. Otóż, co do ulicy Rudzickiej, to chciałbym Pana radnego poinformować, że podjęliśmy takie działania, że w Laskówcu, czy w Grójcu w remizie spotkaliśmy się z wszystkimi mieszkańcami ulicy Rudzickiej i zostały z nimi uzgodnione i przyjęte działania, które gdzieś koniec kwietnia, maj, doprowadzą ulicę Rudzicką do takiego stanu, jaki został z mieszkańcami uzgodniony, bowiem do czasu uregulowania spraw własnościowych, ta ulica nie będzie mogła być budowana. Mieszkańcy przyjęli to do wiadomości, mamy to uzgodnione. Nie wiem, jacy mieszkańcy byli na komisji i co ci mieszkańcy zgłaszali, czy byli to jednocześnie ludzie, którzy byli uczestnikami spotkania, czy też nie. Niezależnie od tego kto to był, będziemy respektować te ustalenia, które były podjęte podczas spotkania ogólnego niemal wszystkich mieszkańców zamieszkujących przy tej ulicy.

Jednocześnie chciałbym Panu radnemu Jarosławowi Sidorowi i Wysokiej Radzie, Państwu przekazać moim zdaniem optymistyczną informację, bowiem to straszdyło, które

zostało po Konwarcie wygląda okropnie, a jeszcze przez ludzi nieznających zupełnie stanów faktycznych, dotyczących własności tego obiektu, jest to utożsamiane z prezydentem i z miastem. W przyszłym tygodniu na spotkanie ze mną zapowiedział się pełnomocnik właścicieli tego obiektu i mam nadzieję, że będzie chciał poinformować o tym, jakie są zamiary inwestycyjne, co do tego obiektu. Po tej rozmowie będę wiedział więcej, poinformuję Pana radnego i Wysoką Radę. Jest to pełnomocnik, a nie wiem ja i nie będę wiedział, kto jest właścicielem. To już jest dla nas w tym kontekście mniej interesujące, ważne by pełnomocnictwo było na tyle szerokie, że będzie ten problem mogło prowadzić ku skutecznemu rozwiązaniu.”

24. Zamknięcie obrad IV Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady p. Wiesław STEINKE poinformował, iż porządek obrad IV Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął IV Sesję Rady Miasta Konina.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina.