

## **PROTOKÓŁ Nr III/2014**

**z obrad III SESJI RADY MIASTA KONINA,**

**która odbyła się w dniu 22 grudnia 2014 roku**

**w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.**

---

Sesja trwała od godz. 13.00 do godz. 14.40.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina p. Józef NOWICKI, Zastępca Prezydenta Miasta Konina p. Sławomir LOREK, Skarbnik Miasta p. Irena BARANOWSKA, Z-ca Skarbnika Miasta p. Kazimierz LEBIODA, kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

### **1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.**

Otwarcia III Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny p. Wiesław STEINKE.

Przewodniczący rady powitał wszystkich biorących udział w obradach.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Nieobecni byli radni: p. J. Zawilski i p. P. Korytkowski.

Zgodnie z § 24 ust. 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radnego p. Krystiana Majewskiego.

Radny p. Krystian Majewski wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Następnie przewodniczący rady powiedział, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

16 grudnia otrzymali Państwo porządek obrad uzupełniony w punkcie 11 o druk nr 31.

Czy mają Państwo radni uwagi do tego porządku obrad? Czy proponują pewne zmiany? Ponieważ nie widzę, tak zaproponowany porządek obrad poddam pod głosowanie.”

W głosowaniu 21 radnych „za” Rada Miasta Konina przyjęła porządek obrad III Sesji RMK.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący **porządek obrad**:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu obrad I i II sesji.
3. Złożenia ślubowania przez radnego.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok (druk nr 28),
  - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2014-2017 (druk nr 29).
5. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014 (druk nr 30).
6. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu (druk nr 24).
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa (druk nr 25).
8. Podjęcie uchwał w sprawie wygaśnięcia mandatów radnych (druk nr 21, 22, 23).
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych (druk nr 26).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia koordynatora do współpracy z Młodzieżową Radą Miasta Konina (druk nr 27).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk nr 31).
12. Wnioski i zapytania radnych.
13. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
14. Zamknięcie obrad III Sesji Rady Miasta Konina.

## **2. Przyjęcie protokołów obrad I i II sesji**

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad przewodniczący rady powiedział, że protokoły I i II sesji rady wyłożone były do wglądu w sali posiedzeń komisji.

Poinformował, iż do dnia sesji nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonych protokołów.

Zapytał, czy radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołów obrad I i II sesji.

Nie było zgłoszeń, wobec tego przewodniczący rady stwierdził, że protokół do treści którego nie wniesiono zastrzeżeń ani poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 38 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Przypomniał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, protokoły obrad po ich przyjęciu przez radę, są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.

## **3. Złożenie ślubowania przez radnego.**

Przewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do kolejnego uroczystego punktu porządku obrad, a jest nim złożenie ślubowania przez radnego. Komisarz Wyborczy w Koninie postanowieniem z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie zmiany w składzie Rady Miasta Konina w związku z wygaśnięciem mandatu radnego Sławomira Józefa Lorka,

stwierdził, że na jego miejsce wstępuje Witold Nowak – kandydat z tej samej listy, który w wyborach uzyskał kolejną największą liczbę głosów i nie utracił prawa wybieralności. Pan Witold Nowak jest obecny i przed przystąpieniem do wykonywania mandatu złoży ślubowanie.”

Przewodniczący rady poprosił wszystkich o powstanie i odczytał Rotę Ślubowania następującej treści:

**„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”**

Pan radny Witold NOWAK wypowiedział słowa, cytując: *„ś l u b u j ę, tak mi dopomóż Bóg.”*

Przewodniczący rady poinformował, że radny dopełnił ustawowego obowiązku i został uzupełniony skład rady.”

#### **4. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok ( druk nr 28),**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2014-2017 (druk nr 29).**

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Jak zawsze rozpatrzemy wspólnie zmiany w budżecie miasta Konina na 2014 r. zawarte w druku nr 28 oraz zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2014 – 2017 zawarte w druku nr 29. Były one przedmiotem obrad komisji, Państwo wspólnie razem obradowaliście. Zanim poproszę o opinię komisji wiodącej do tego projektu uchwały, poproszę Panią skarbnik o przedstawienie autopoprawek do zmian w budżecie i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.”

Głos zabrała Skarbnik Miasta p. I. BARANOWSKA, cytując: „Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do zmian w budżecie miasta Konina. W części budżetu gminy zmniejsza się plan wydatków o kwotę 12.300 zł w tym w dz. 801 – Oświata i wychowanie o 8.000 zł i to są dotacje podmiotowe dla niepublicznych jednostek systemu oświaty. W dz. 926 – Kultura fizyczna o kwotę 4.300 zł w tym wydatki bieżące MOSiR o 2.500 zł i wydatki bieżące Urzędu Miejskiego o 1.800 zł.

Zwiększa się plan wydatków o kwotę 9.800 zł w tym w dz. 750 – Administracja publiczna - wydatki bieżące Rady Miasta o 2.500 zł. W dz. 801 – Oświata i wychowanie o 5.500 zł - dotacja celowa na utrzymanie dzieci z Konina w przedszkolu gminy Krzymów i w dz. 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o kwotę 1.800 zł wydatki bieżące Urzędu Miejskiego.

W budżecie powiatu zwiększa się plan wydatków o kwotę 2.500 zł w dz.801 – Oświata i wychowanie to są wydatki bieżące dla nauczycieli prowadzących egzaminy zawodowe w Zespole Szkół Budowlanych.

Ponadto zwiększeniu ulegają kwoty wyjściowe dochodów i wydatków ogółem oraz bieżących o kwotę 7.990 zł z tego w części powiatowej o 7.990 zł, ponieważ wprowadzone

zostały zarządzeniem Prezydenta Miasta Konina w dniu 17 grudnia dotacje celowe z budżetu państwa.

Autopoprawka do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2017 dotyczy druku nr 29 i dodaje się na przedsięwzięciu realizowanym przez Urząd Miejski w Koninie pn.: „Budowa drogi - łącznik od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej w Koninie” zwiększa się łączne nakłady finansowe o kwotę 5.252.309,79 zł do kwoty 22.412.309,79 zł, limit wydatków roku 2016 o kwotę 5.252.309,79 zł do kwoty 12.752.309,79 zł oraz limit zobowiązań o kwotę 5.252.309,79 zł do kwoty 22.412.309,79 zł. Ta kwota jest niezbędna dla rozstrzygnięcia przetargu.”

Przewodniczący rady poprosił o przedstawienie opinii komisji wiodącej przez przewodniczącego p. T. Wojdyńskiego.

KOMISJA FINANSÓW obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury, Komisją Edukacji, Kultury i Sportu, Komisją Rodziny i Spraw Społecznych i Komisją Praworządności. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Pięć komisji obradowało razem na posiedzeniu komisji. Opiniowaniu poddane zostały dwa projekty uchwał. Projekt uchwały dotyczący zmian w budżecie miasta Konina został pozytywnie zaopiniowany 18 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”. Z kolei projekt uchwały oznaczony numerem druku 29 został pozytywnie zaopiniowany 19 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Miałem spytać na końcu, ale ta sprawa się tutaj pojawiła. Pani kierownik chodzi o tutaj o dokumentację na ul. Brunatnej tak? Ten łącznik ul. Przemysłowa-Kleczewska?”

Przewodniczący rady, cytując: „To jest łącznik do terenów inwestycyjnych.”

Kontynuując radny p. J. SIDOR, cytując: „Bo ta sprawa już się wielokrotnie pojawiała. Czy chodzi o budowę ul. Brunatnej, jako łącznika od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej. Pierwszy etap został wykonany, mówimy tutaj o wjeździe z ul. Przemysłowej w lewo jadąc od Konina i następnie wjazd do zakładu Arsanit. Czy teraz mówimy tutaj o drugim etapie? Bo jeżeli pociągnę ten temat dalej, to na Biuletynie Informacji Publicznej miała być rozstrzygnięta sprawa przetargu 28 listopada, otwarcie ofert o godz. 12.15. Informowałem się w tej sprawie, zostało to przesunięte na 11 grudnia i dlatego czy do tego tematu.”

Odpowiadając Kierownik Wydziału Inwestycji p. E. TYLUS-DEMBIŃSKA, cytując: „Dotyczy łącznika. Po otwarciu ofert, najkorzystniejsza oferta wymaga uzupełnienia o 5 mln zł. Nie ulicy Brunatnej. Ta ulica, łącznik Przemysłowa-Kleczewska nie ma jeszcze na dzień dzisiejszy nazewnictwa. To jest ulica, której nie ma w planie.”

Kontynuując radny p. J. SIDOR, cytując: „Jeżeli mogę Pani kierownik, chodzi o łącznik po śladzie ul. Brunatnej? Na każdej mapie Konina jest to tak określone.”

Przewodniczący rady, cytując: „Właśnie chodzi o to, że mamy dwie sprawy. Wielokrotnie od wielu lat mówimy o tym łączniku, którego dokumentację aktualizuje się teraz i on jest tak naprawdę związany z nowym przebiegiem drogi krajowej 25 i o tym łączniku mówimy. Temat ul. Brunatnej pojawił się jako temat alternatywny w związku z tym, że inwestorzy pojawili się szybciej niż myśleliśmy i ten program na razie tym łącznikiem, takim nie sensu stricto, przejściowym ma być ul. Brunatna. Ale to co dzisiaj procedujemy, dotyczy projektu, którego jeszcze nie realizujemy, a więc mówimy o nowym przebiegu DK 25 i jednym z jej elementów.”

Kontynuując radny p. J. SIDOR, cytując: „To proszę mi powiedzieć w takim razie, czego dotyczy przetarg, który jest umieszczony w BIP.”

Odpowiadając Kierownik Wydziału WI p. E. TYLUS-DEMBIŃSKA, cytując: „Dotyczy odcinka od końca ul. Brunatnej etap I, który prowadzi do Arsanitu, poprzez tereny inwestycyjne, aż do skrzyżowania z ul. Kleczewską zakończoną rondem.”

Kontynuując radny p. J. SIDOR, cytując: „Zgadza się. I co z tym przetargiem w takim razie?”

Odpowiadając Kierownik Wydziału Inwestycji p. E. TYLUS-DEMBIŃSKA, cytując: „Brakuje 5 mln zł, żeby można było rozstrzygnąć przetarg wybierając najkorzystniejszą ofertę, która wynosi w granicach 22 mln zł, natomiast kosztorys inwestorski był 28 mln zł. Oferty są w granicach od 22 do 48 mln zł.”

Kontynuując radny p. J. SIDOR, cytując: „Czyli przerzucając te pieniądze, zatwierdzając zmiany w budżecie mówimy o ul. Brunatnej, o której Pani w tej chwili mówiła?”

Odpowiadając Kierownik Wydziału WI p. E. TYLUS-DEMBIŃSKA, cytując: „O tej właśnie mówimy. Zapraszam do mnie. Otworzymy mapy, otworzymy plany, otworzymy finanse.”

Kontynuując radny p. J. SIDOR, cytując: „Pan przewodniczący przed chwilą mówił o czymś innym Pani kierownik. Pani mówi, że jednak jest to ul. Brunatna, a Pan przewodniczący mówił o czymś innym.”

Odpowiadając Kierownik Wydziału WI p. E. TYLUS-DEMBIŃSKA, cytując: „To nie jest ul. Brunatna. To jest tylko i wyłącznie kwestia nazewnictwa, to jest problem nazewnictwa.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dobrze, że Pan radny Jarosław porusza ten temat, bo są dwie sprawy, o których Państwo radni nie wiedzą. W oczekiwaniu na to, aż uzyskamy instrumenty finansowe na realizację łącznika pomiędzy ul. Przemysłową a Kleczewską, tego łącznika, który najlepiej skomunikuje tereny inwestycyjne na Międzyzlesiu, przystąpiliśmy do

realizacji inwestycji, która jest w zasięgu budżetu naszego miasta, naszych środków budżetowych, tzn., skomunikowania terenów inwestycyjnych w ciągu ul. Brunatnej. Część jest zrobiona i ponieważ liczymy na to i pojawiają się nowi inwestorzy, którzy oczekują szybkiej komunikacji tych terenów inwestycyjnych, Miasto nie ma wyjścia i musi tę komunikację zapewnić i ona jest na razie wytyczana po śladzie ul. Brunatnej, co nie zmienia faktu, że docelowo chcemy zrealizować większą inwestycję, którą będzie łącznik łączący ul. Kleczewską i Przemysłową, już znany wcześniej radnym, o którym wielokrotnie rozmawialiśmy. Ulica Brunatna jest można powiedzieć swego rodzaju planem awaryjnym, do czasu, kiedy nie będziemy mieć instrumentów finansowych na realizację tego, ponieważ kosztorys pierwotny łącznika Kleczewska-Przemysłowa zakłada 100 mln zł, chyba, że będziemy realizować tę inwestycję w okrojonym zakresie. Oczywistym dla wszystkich jest, że budżet nie udźwignie inwestycji na poziomie 100 mln zł. Musimy czekać na instrumenty wsparcia finansowego. Mamy nadzieję, że z nową perspektywą unijną te możliwości się dla nas pojawią, ale nie możemy odkładać tematu, ponieważ inwestorzy oczekują i żądają skomunikowania terenów inwestycyjnych i nie mamy wyjścia, musimy je po śladzie ul. Brunatnej zrobić, która potem, jak zrealizujemy łącznik, będzie drogą techniczną, która też jest potrzebna.”

Kontynuując radny p. J. SIDOR, cytując: „To jeszcze raz Pani kierownik, proszę mi jeszcze raz odpowiedzieć na pytanie, co w takim razie z tym przetargiem, który nie wiem czy jest rozstrzygnięty czy nie.”

Odpowiadając Kierownik Wydziału WI p. E. TYLUS-DEMBIŃSKA, cytując: „Żeby można było rozstrzygnąć przetarg potrzebne jest pełne pokrycie finansowe. Brakuje nam w wydatkach 2015 r., a właściwie 2016 r., ponieważ będzie to zadanie kończone w 2016 r. kwoty 5 mln zł. Jeżeli Państwo radni dzisiaj ustalą, że dofinansujemy to zadanie, będziemy mogli rozstrzygnąć przetarg i przystąpić do realizacji.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. S. LOREK, cytując: „Chciałem tylko wyjaśnić, że postępowanie przetargowe jest w toku. Jednym z elementów tego postępowania, bo przewodniczę tej komisji, i jednym z elementów tego postępowania jest odpowiedź na pytanie, czy jesteśmy w stanie zapewnić środki finansowe, które dają możliwość zakończenia postępowania. Nie chciałbym dzisiaj na etapie postępowania przetargowego wyjaśniać sytuacji, w której my się zwróciliśmy bezpośrednio do oferentów, zgodnie z postępowaniem zamówienia publicznego. Było publiczne otwarcie kopert, wszyscy oferenci byli na tym i w tej chwili komisja konkursowa zwraca się do oferentów o pewne uzupełnienia, jest to z postępowania przetargowego, natomiast jednym z elementów ze strony nas, jako zamawiających to jest zapewnienie finansowania. Jeżeli tych 5 mln zł nie będzie tzn., że nie jesteśmy w stanie tej procedury przetargowej zakończyć i unieważnić przetarg. Pan prezydent podjął decyzję, ponieważ są to cztery oferty, mocne oferty, aby przede wszystkim zapewnić finansowanie, stąd jest dzisiaj taki projekt uchwały jako autopoprawka i to jest warunek konieczny, ażeby komisja przetargowa mogła dokończyć swoje prace dotyczące postępowania przetargowego.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dla nowych Państwa radnych taka informacja, że my często mamy sytuacje, że na pierwszym przetargu żaden z oferentów nie mieści się w kwocie, którą zabezpieczyliśmy w budżecie, stąd Rada podejmuje decyzję o tym, żeby na zadaniu zwiększyć tę kwotę i przetarg trzeba powtórzyć, co oczywiście wydłuża nam czas realizacji tej inwestycji, ale próbujemy pozyskać inwestora za niższe środki, jak się to nie udaje za

wyższe. Był czas, kiedy te ceny nam spadały na przetargach, teraz pewnie w związku z tym, że mamy nową perspektywę, która się otwiera, ceny będą nam rosły.”

Kontynuując radny p. J. SIDOR, cytuję: „Do wypowiedzi Pana prezydenta Lorke. Ja to wszystko rozumiem. Kiedy ewentualnie można się spodziewać decyzji o wyłonieniu wykonawcy? Wiem, że jeszcze mogą być jakieś odwołania itd., ale wstępnie?”

Odpowiadając z-ca prezydenta p. S. LOREK, cytuję: „Jesteśmy w trakcie harmonogramu, które zakładało postępowanie przetargowe, także ja bym odsyłał ewentualnie do SIWZ postępowania przetargowego, także w tej chwili nie mamy żadnych poślizgów czasowych, natomiast tak jak powiedziałem, decyzja Państwa spowoduje doprowadzenie tego przetargu i wyłonienie oferenta.”

Odpowiadając Kierownik Wydziału WI p. E. TYLUS-DEMBIŃSKA, cytuję: „Czas związania z ofertą upływa 30 stycznia i do tego terminu musimy ten przetarg rozstrzygnąć.”

Głos zabrał radny p. W. NOWAK, cytuję: „Chciałem dopytać, czy teraz w formie autopoprawki dodajemy 5 mln zł do tej inwestycji? I skąd te środki pochodzą?”

Odpowiadając Skarbnik Miasta p. I. BARANOWSKA, cytuję: „Tak, na 2016 r. środki własne miasta.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Jakiego wykonawcę wyłonimy to czas pokaże. Musimy założyć, że środków nam nie zabraknie i przetarg nie będzie unieważniony.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekty uchwał oznaczone numerami druku 28 i 29 poddał pod głosowanie.

## **DRUK Nr 28**

Wynikiem głosowania: 19 radnych „za” i 2 radnych „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok.

Uchwała Nr 11 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **DRUK Nr 29**

Wynikiem głosowania: 19 radnych „za”, 2 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2014 – 2017.

Uchwała Nr 12 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **5. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014 ( druk nr 30).**

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do rozpatrzenia kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014. Projekt uchwały Państwo radni otrzymali. Tutaj też będzie autopoprawka. Poproszę Pana przewodniczącego T. Wojdyńskiego o przedstawienie opinii komisji wiodącej.”

KOMISJA FINANSÓW obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury, Komisją Edukacji, Kultury i Sportu, Komisją Rodziny i Spraw Społecznych i Komisją Praworzędności. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały dotyczący wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014 wzbudzał najwięcej emocji podczas posiedzenia komisji. Po dyskusji i wyjaśnieniach kierowników ostatecznie 9 głosami „za” komisje projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie. 10 radnych „wstrzymało się” od głosowania, a 3 radnych było „przeciw”.”

Przewodniczący rady, cytując: „Tutaj decyduje zwykła większość, więc w przypadku głosów wstrzymujących te głosy się nie liczą. Poproszę Panią Irenę Baranowską o przedstawienie autopoprawki do tego projektu uchwały.”

Głos zabrała Skarbnik Miasta p. I. BARANOWSKA, cytując: „Są dwie autopoprawki. Jedna została przekazana w piątek, a druga dzisiaj do druku nr 30, do wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014. Zwiększa się zadanie, które już jest w projekcie uchwały, tj. pozycja nr 18: w dz. 900 rozdz. 90095 § 6050 zwiększa się o kwotę 3.979,00 zł - Przebudowa rowów melioracyjnych w obrębie Konin-Międzylesie. Ostateczny termin realizacji wydatku ustala się na 30 czerwca 2015 roku. W celu zabezpieczenia płatności dla inspektora nadzoru, zgodnie z zawartą umową, zachodzi konieczność przeniesienia środków budżetowych ujętych w planie wydatków na rok 2014, które nie wygasają z upływem roku 2014 w kwocie 3.979,00 zł.

Druga autopoprawka, którą Państwo dzisiaj otrzymali: w dz.600 rozdz. 60016 § 6050 zwiększa się o kwotę 145.532,18 zł. Dotyczy to budowy ulicy Brunatnej w Koninie - etap I. Ostateczny termin realizacji wydatku ustala się na 31 stycznia 2015 roku. Zgodnie z zawartą umową wykonawca otrzyma pozostałe wynagrodzenie po przedłożeniu stosownych dokumentów dotyczących uregulowania wypłaty wynagrodzenia podwykonawcom.

To zadanie zostało już zakończone, ale ze względu na formalne sprawy dotyczące podwykonawców, że wykonawca nie przedłożył dokumentów, które świadczą o tym, że zostały wynagrodzenia wypłacone podwykonawcom zlecenia i dlatego zachodzi konieczność zabezpieczenia tych środków, żeby można było, jeżeli przedłoży te dokumenty, formalnie wypłacić w tym zadaniu środki w takiej wysokości.”

Przewodniczący rady podziękował za przedstawienie autopoprawek i otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Dyskusja na komisjach trwała dość długo, bo temat oczywiście ważki i z jednej strony należałoby się cieszyć, że są te wydatki przechodzące na rok następny, bo to znaczy, że jakieś inwestycje są



prorowadzone, ale oczywiście chcielibyśmy wszyscy, żeby te inwestycje kończyły się terminowo. Z tej dyskusji ja wyłoniłem takie trzy tematy, w związku z tym ja chciałbym sformułować trzy wnioski, bo samo biadolenie na ten temat, że inwestycje przechodzą na rok następny, to jeszcze za mało. Tutaj myślę, że wszystkich radnych, szczególnie mocno zbulwersował fakt komentarza czy uzasadnienia typu „z uwagi na niesprzyjające warunki atmosferyczne itd.”. Z tego co Pan prezydent mówił, ten rok jest najcieplejszym rokiem od 514 lat, w związku z tym trudno spodziewać się lepszych warunków atmosferycznych. Strach pomyśleć, co by się stało, gdyby ta zima zagościła na dobre, a przecież jest to możliwe w październiku czy listopadzie i nie wiem jak długo byśmy jeszcze czekali na otwarcie mostu, to jest wiadome, natomiast konkretny wniosek, oczywiście to nie jest zarzut pod adresem naszych kierowników, raczej pod adresem firmy wykonującej to przedsięwzięcie. W związku z tym myślę, że należy wziąć pod uwagę przy następnego rodzaju inwestycjach, przetargach solidność takiego wykonawcy, która tutaj jest oczywiście wielce wątpliwa.

Drugi problem i druga kategoria uzasadnień, to są następujące uzasadnienia: „z uwagi na brak warunków technicznych, na usunięcie kolizji, ewentualnie trudności związane z uzyskaniem map geodezyjnych”. To akurat świadczy o nienajlepszej współpracy poszczególnych wydziałów, bo skąd te mapy mamy brać. To jest do dyspozycji naszego urzędu. Ja zdaję sobie sprawę, że my mamy pewne zaległości, że była różna jakość tych map przygotowywanych wcześniej. W związku z tym, kiedy przystępujemy do inwestycji okazuje się, że jakiś obszar jest nie do końca właściwie opisany. Namawiałbym do takiego skorelowania pracy poszczególnych wydziałów, żeby rzeczywiście na takie trudności nie napotykać. Pewnie słuszny wniosek, który padł na posiedzeniu komisji, aby rzeczywiście zastanowić się, czy niektórych zadań nie należałoby przenieść do innych wydziałów. Taka sugestia powstała. Być może trzeba by było się do tego jakoś przygotować.

Trzeci taki dylemat i właściwie trzeci wniosek, właściwie pochwała dla kierowników. Wystąpiły jakby dwie presje, presja czasu, bo chcieliby wszyscy, żeby zakończyć to w stosownym terminie, a z drugiej jakość wykonania. Ja się cieszę, że żeśmy odstąpili od tej wylewki żywicznej na tych chodnikach. W przypadku chociażby mostu możemy z tym poczekać do wiosny i myślę, że to jest dobry kierunek postępowania, natomiast też niewątpliwie nienajlepiej to świadczy o wykonawcy, który chciałby pewnie, żeby jeszcze w listopadzie było powyżej 10 stopni i było sucho, bo to jest rzeczą niemożliwą. To takie wnioski w formie komentarza. Dziękuję.”

Następnie głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Co do komisji w ubiegłym tygodniu i moich ostrych wypowiedzi i uwag ze strony Prezydenta Miasta Konina. Rozmawialiśmy, wyjaśniliśmy między sobą pewne sprawy, przeprosiliśmy się nawzajem, ale chciałbym się również ustosunkować do wypowiedzi Pani kierownik Dembińskiej z uwagi na to, że nie mogłem sprawdzić dat, zapisałem sobie w tej chwili dwie, a jest ich kilkanaście, gdzie o pewnej inwestycji rozmawiałem z Panią wielokrotnie i proszę nie zarzucać mi, czy koledze Markowi Cieślakowi, że takich rozmów nie prowadziliśmy. 5 lutego 2013 roku Pani kierownik byłam u Pani i przekazałem sprawę centralnego ogrzewania, kanalizacji sanitarnej, jak również słupów energetycznych. Odpowiedziała mi Pani, że Pani obowiązkiem jest wykonać ulicę i chodniki. Podobna sytuacja była 19 czerwca 2013 roku, wtedy spotkaliśmy się i sprawdzała Pani prace MPEC, które posuwały się bardzo wolno i dopiero po interwencji one przyspieszyły. Pokazałem Pani słupy energetyczne na ul. Matejki i Pani powiedziała, że należy to zgłosić do Inspektora Nadzoru Budowlanego. Odpowiedziałem: Czy ja mam to znowu zrobić? Pokazuję Pani, aby Pani to zgłosiła. I zadam pytanie, czy sprawa ta została zgłoszona przez Panią? W odpowiedzi kierownika Wydziału Inwestycji, który mówi, że ją interesuje wykonanie ulic i chodników zgodnie z dokumentacją dla mnie jest nieodpowiedzialne, jeżeli po dwóch, trzech latach od wykonania tej inwestycji wchodzi inne firmy miejskie, ewentualnie zewnętrzne i coś w tych ulicach robią. To jest pierwsza rzecz.

Druga rzecz. Nie może być takiej sytuacji, dlatego wnioskowałem, aby sprawy drogowe przekazać Wydziałowi Drogownictwa związane z budową ulic, gdyż Wydział Drogownictwa nadzoruje także kanalizację deszczową i oświetlenie uliczne. Nie może być tak, że Wydział Inwestycji odbija daną inwestycję i przekazuje ją Wydziałowi Drogownictwa, który za pewne rzeczy musi się tłumaczyć, a nie ma z daną inwestycją nic wspólnego. To jest również niepoważne, jeżeli chodzi o ten temat.”

Głos zabrał radny p. Z. STRZECH, cytując: „Niewygasające zadania dostrzegam w takim charakterze, że stawiamy sobie czasami zbyt ambitne terminy i później nie radzimy sobie z tymi terminami z przyczyn różnych, dlatego trzeba rozważyć przy uchwalaniu każdego budżetu, czy poprawek w budżetach, żeby kierować się racjonalnymi terminami, możliwymi do zrealizowania i wtedy wprowadzać zadania dwuletnie, wieloletnie, choćby nawet projektowanie ulic, budowa dróg osiedlowych i cały szereg innych zadań. Mamy projekt budżetu, nowi radni pewnie przeczytali już, mamy za prawie 3 mln zł budowę dróg osiedlowych. Stawiany jest ambitny termin, w ciągu 2015 roku mają być cztery ulice wybudowane za ok. 3,5 mln zł. Przychodzi jeden przetarg - nierozstrzygnięty, przychodzi drugi i znowu pretensje są do prezydenta, że mamy niewygasające wydatki. Do 1,5 mln zł niechby były budowane drogi osiedlowe w cyklu jednorocznym, czy projektowane, z którymi też jest podobna sytuacja. Powinniśmy się nauczyć realizować wiele zadań w cyklu dwuletnim. To jest taka moja uwaga i wśród niewygasających zadań jest np. wybudowanie ulicy Leszczykowej i Borowej. Ona dawno już została wybudowana, ale z zupełnie innych przyczyn ona została tu umieszczona, ale to już profesjonalnie może Pani kierownik odpowiedzieć, ale myślę, że na dzisiaj nie ma takiej potrzeby.”

Głos zabrał radny p. W. NOWAK, cytując: „Chciałbym zapytać w związku z tym, o czym mówiliśmy, o tych warunkach atmosferycznych również i o tej nieprzewidywalności inwestycji właśnie ze względu na to, ponieważ wiemy, że wydatki niewygasające można wprowadzić do końca czerwca 2015 r. - kolejnego roku budżetowego. Chciałbym zapytać, czy w związku z tymi komplikacjami, które występują i mogą wystąpić, ale ja tu bardziej myślę o tych pogodowych niż tych prawnych, związanych z procesem inwestycyjnym. Jak czytam niektóre punkty tych niewygasających wydatków i mamy tutaj podany 30 kwietnia w przypadku terenów inwestycyjnych Konin-Międzylesie, to czy te dwa miesiące, ja rozumiem, że jest to propozycja wydziału, ale czy te dwa miesiące, które są jeszcze od 30 kwietnia do 30 czerwca to nie jest jeszcze czas, który powinniśmy sobie zostawić, bo na razie nie wiemy, jaka będzie zima i na razie wiemy, że jest łagodna, a za tydzień może zacząć się taka, która potrwa do kwietnia, więc mam pytanie, czy to jest tak zdecydowanie przemyślane, że do końca kwietnia mamy zrealizować zarówno termomodernizację Klubu Energetyk jak i uzbrojenie terenów inwestycyjnych w obrębie Konin-Międzylesie, czy to są terminy realne. Ja wiem, że w przypadku uzbrojenia terenów inwestycyjnych tam projekt jest do końca czerwca, o ile pamiętam trzeba go zamknąć i całe procedury wykonać. To jest jedna rzecz.

Drugie moje pytanie dotyczy mostu im. J. Piłsudskiego. W jakim trybie będą wykonywane te poprawki, czy kładzenie tej żywicznej masy, skoro most jest już otwarty i odebrany.”

Odpowiadając Kierownik Wydziału WI p. E. TYLUS-DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Niewygasające wydatki są często tylko fragmentem finansowanego zadania. W pierwszej kolejności, kiedy wykonawca składa faktury, właśnie są one płacone z tych niewygasających wydatków. W przypadku terenów inwestycyjnych będzie to jedna

z pierwszych faktur, którą wykonawca wystawi za roboty, a więc do kwietnia spokojnie te wydatki wydamy, natomiast pozostałe płatności będą ze środków, które są zabezpieczone na rok 2015. Te krótsze terminy albo wynikają z przedłużonych umów dla wykonawców, albo wynikają z inwestycji wieloletnich, które mają wspólne finansowanie z rokiem 2015.”

Głos zabrał radny p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Dyskusja o niewygasających wydatkach trwa lata, a jest to jedno z najlepszych rozwiązań z punktu widzenia finansów publicznych, bo nikt na wariata nie wydaje pieniędzy publicznych, gdy tylko się kończy rok. Nie możemy mieć pretensji do nikogo, ani do ustawodawcy, ani do urzędników czy wykonawców, że korzystają z prawa rozsądnego gospodarowania środkami. Czy to jest pogoda, czy to jest niedotrzymanie warunków umowy, urzędnik nie może wydać pieniędzy, jeżeli nie są spełnione warunki formalne. Często jest wina po stronie wykonawcy i nawet gdyby urzędnik uznał, że ma rację, to sąd na końcu rozstrzygnie czy ma rację, czy nie. Nie urzędnik. Dyskutujemy o dziesiątkach różnych rzeczy, a ja powiem w ten sposób, wszystkie te wydatki niewygasające są uzasadnione sytuacjami „zawinionymi” przez radę, przez urząd, przez wykonawców, przez pogodę, przez kogokolwiek jeszcze innego. Natomiast jest jedna rzecz, której nie rozumiem i dlatego głosowałem przeciw, razem z Panem Piotrem Korytkowskim na komisji. Ulica Rudzicka, która została zakończona przez PWiK i PWiK teraz żąda dodatkowych pieniędzy. To Urząd przyjął pewną taktykę scedowania zadań na zewnątrz i nagle się okazuje, że zadanie zakończone i istnieje. To jest jedyna wątpliwość. Przy pozostałych ja bym, prosił, żebyśmy popatrzyli na to całościowo, na przyszłość, nie wydawać na wariata, tylko w sytuacji, gdzie jest trudna sytuacja, środki muszą być przytrzymane, bo jak się wyda komuś, to się ich nie odzyska.”

Przewodniczący rady, cytując: „To jest tak, że my do końca walczymy o kolejne zadania, żeby wprowadzić je do budżetu, nie daje się wszystkich wprowadzić w czasie przygotowań do uchwalania budżetu. Mamy informację, że czekamy na rozliczenie finansowe roku mijającego i wtedy jak Państwo radni wiecie, te szanse się pojawiają, więc wtedy wprowadzamy jeszcze dodatkowe zadania, mając mimo wszystko świadomość, że część z nich nie da się zrealizować. Znając jednak naszych radnych i mieszkańców, ważne jest, żeby jednak ten tytuł się pojawił i też zgadzam się z tą opinią, że lepiej jest przenieść z roku bieżącego na rok następny, niż spieszyć się i wykonać zadanie w wątpliwej jakości i z zagrożeniem, bo to jest nieodpowiedzialność.

Powiedziałem też Państwu jeszcze jedną rzecz, bardzo ważną, tzn. taką, że dzisiaj się mówi o inwestycjach drogowych, bo te Państwa radnych najbardziej interesują. Musimy się liczyć z tym, że uzyskanie pozwolenia na budowę wiąże się z przeprowadą uzyskania decyzji środowiskowej, co oznacza czas blisko dwóch lat, więc w optymistycznym wariancie, jeśli ta droga nie jest zbyt długa i zbyt skomplikowana realizacja inwestycji, to może po trzech latach uda się zrobić. Czasami wiemy, że ten rok przewidziany na realizację drogi już po uzyskaniu pozwolenia też nie starczy, a więc też mamy odpowiedź na to, jaki czas na realizację drogi, a więc od trzech do czterech lat. Myślę, że będziemy do dyskusji wracali, do tematu, co zrobić, żeby komunikacja między Wydziałem Inwestycji a Wydziałem Drogownictwa była lepsza. Pomysł, który będę powtarzał, bo myślę, że powinien być przez nas procedowany, Zarządu Dróg Miejskich, który sprawdza się w innych miastach i powiatach jest chyba sprawdzony, bo nie mamy wątpliwości jak się komunikować, bo dzisiaj mam wrażenie, że jest brak komunikacji. W pewnych kwestiach się zwracamy do Wydziału Inwestycji, a w pewnych do Wydziału Drogownictwa, chociaż sprawa dotyczy tej samej inwestycji, a to jest myślę taki przyczynek do dyskusji.”

Ponownie głos zabrał radny p. W. NOWAK, cytując: „Jeszcze poproszę o odpowiedź na to drugie pytanie.”

Odpowiadając Kierownik Wydziału Drogownictwa p. G. PAJAŁK powiedział, cytując: „Gdyby wykonawca zrobił most w terminie przewidzianym w umowie, nie byłoby w tej chwili niewygasających wydatków. Niestety termin nie został zachowany, weszliśmy w temperatury poniżej 10 stopni i masy żywicznej nie można wtedy kłaść. Roboty zostały wstrzymane i będą kończone na wiosnę w formule uzgodnionej z wykonawcą. Na dzień dzisiejszy jest spór, ten spór będzie trwał, jak on się zakończy, tak naprawdę ja nie jestem w stanie odpowiedzieć. Kwota, która została zatrzymana, to jest kwota za realizację tych robót. Są naliczane kary umowne, ale toczy się spór i ten spór musi też być rozwiązany.”

Dopytując radny p. W. NOWAK, cytując: „Dopytam w takim razie, czy te pieniądze, które są zatrzymane, dotyczą właśnie wyłożenia tą masą żywiczną?”

Odpowiadając Kierownik Wydziału DR p. G. PAJAŁK, cytując: „Tak. To są kwoty za te czynności.”

Kontynuując radny p. W. NOWAK, cytując: „Czy ten spór też tego dotyczy?”

Odpowiadając Kierownik Wydziału DR p. G. PAJAŁK, cytując: „Spór dotyczy całej umowy - terminu i naliczonych z tego tytułu kar.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Chciałem się tylko dowiedzieć, bo Pan radny Marek Waszkowiak powiedział na temat ul. Rudzickiej. Tutaj mamy przeznaczenie tych środków 170.880,00 zł i przeczytam początek: „Ze względu na wystąpienie kolizji z wodociągiem i siecią energetyczną, należy opracować nową dokumentację techniczną”. Chciałbym się dowiedzieć, czy tak, jak tu wnioskowałem, dokumentacja techniczna była przejęta przez PWiK z Urzędu Miejskiego, czy PWiK wykonywał ją samemu? To jest jedna rzecz.

Druga rzecz. Czy mapy geodezyjne, gdzie jest umieszczona sieć wodociągowa i energetyczna jest zgodna czy też niezgodna, bo z tego by wynikało, że tutaj dochodziło do jakiejś kolizji. Czy coś zostało źle przeprowadzone w trakcie opracowywania map geodezyjnych?”

Odpowiadając Kierownik Wydziału WI p. E. TYLUS-DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Dokumentacja na budowę kanalizacji sanitarnej i wodociągu była wykonana przez Urząd Miejski i przekazana PWiK do realizacji. Podczas realizacji robót okazało się, że mapy są niezgodne z naniesionymi trasami tych sieci, w związku z tym wystąpiła kolizja z siecią energetyczną i z innymi. Roboty zostały przerwane, zawieszono do czasu aktualizacji danych z mapy w stosunku do zaprojektowanych sieci.”

Ponownie głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Takich pieniędzy przeznaczamy, czy było przeznaczane wielokrotnie, nie tylko w tej kadencji co czynimy, ale również w poprzednich, gdzie wnioskowałem wielokrotnie, że ten, który ma coś wykonywać, musi

również sam odpowiadać za dokumentację. Nie może tak być, że Urząd Miejski sam wykonuje dokumentację, która się potem okazuje niezgodna z rzeczywistością i z planami.”

Przewodniczący rady, cytując: „W tej sprawie zachęcam do interpelacji, ponieważ jest to skomplikowana sprawa.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 30 poddał pod głosowanie.”

Wynikiem głosowania: 15 radnych „za”, 1 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014.

Uchwała Nr 13 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **6. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu (druk nr 24).**

## **7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa (druk nr 25).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejne dwa punkty się wiążą ze sobą, a więc projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu oraz projekt uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa. Bardzo proszę p. T. Wojdyńskiego o przedstawienie opinii komisji wiodącej do projektów uchwał.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z Komisją Finansów, Komisją Edukacji, Kultury i Sportu, Komisją Rodziny i Spraw Społecznych i Komisją Praworządności. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Oba projekty uchwał, to projekty proceduralne i zostały pozytywnie zaopiniowane - 21 radnych było „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał i powiedział, cytując: „Jeszcze raz przypomnienie, bo część z Państwa radnych jest nowa, a już na komisji informowałem, że wezwał nas inwestor do podjęcia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina, w części dotyczącej rejonu: Nowy Dwór i Chorzeń II. Myśmy tę procedurę wykonali na ostatniej sesji w poprzedniej kadencji w ten sposób, że podjęliśmy uchwałę o przystąpieniu do zmian w planie zagospodarowania przestrzennego. Oczywiście to nie kończy tej procedury, bo procedura przewiduje wyłożenie planu, składanie uwag przez wszystkich, a więc inwestora i mieszkańców tak samo i na końcu dopiero trafia to do nas w postaci projektu o zatwierdzeniu planu zmian w planie zagospodarowania przestrzennego, a dlaczego inwestor nie czeka na wypełnienie tej procedury nie wiem, która przysługuje mu jak każdemu inwestorowi, mieszkańcowi. Nie korzysta z tego prawa, tym samym my jako organ mamy obowiązek przekazać tę skargę drogą służbową do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego poprzez rozpatrzenie projektu uchwały i tym samym ktoś musi Radę i samorząd Miasta reprezentować, tym samym ustanawiamy w drugim projekcie uchwały pełnomocnika.

Przypomnę, że chodzi o maszt telefonii komórkowej. Inwestorowi zależy na tym, żeby pokryć kolejny obszar swoim zasięgiem i jest to zrozumiałe, natomiast mieszkańcy mają prawo wyrazić swoje zdanie w tej sprawie, bo oczywiście wszyscy jesteśmy za tym, żeby zasięg był dobry, tylko nikt nie chce, żeby maszt był obok niego. Wszyscy się zgadzamy, ale my nikomu, więc tym samym inwestor, który chce realizować inwestycję musi mieć pozytywną opinię mieszkańców i to jest wymóg formalno-prawny. Autor skargi o tym wie. My więc robimy swoje, tam jest na etapie wyłożenia, wszyscy mogą zgłaszać swoje uwagi, również mieszkańcy, którzy planują inne inwestycje. Zawsze sposobność, którą Rada proceduje co chwilę – przystąpienia do zmian w planie dla każdego zainteresowanego jest okazją do tego, żeby swoje plany przy tym realizować, bo rzeczywiście te procedury są co chwilę, ale nie na tyle często, żeby każdy mógł powiedzieć, że ja za miesiąc bym chciał. Tak się nie da. My często co sesję podejmujemy uchwałę o zmianie w planie, czy przystąpieniu, ale dotyczy to różnych rejonów miasta i w tym zakresie jeśli chodzi o obszar naszego miasta jesteśmy całkiem dobrze pokryci, jeśli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego w tym zakresie.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekty uchwał oznaczone numerami druku 24 i 25 poddał kolejno pod głosowanie.

#### **DRUK Nr 24**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

Uchwała Nr 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 25**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pełnomocnictwa.

Uchwała Nr 15 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **8. Podjęcie uchwał w sprawie wygaśnięcia mandatów radnych (druki nr 21, 22, 23).**

Przewodniczący rady p. W. STEINKE, cytując: „W ten sposób możemy przejść do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, który dotyczy rozpatrzenia projektów uchwał w sprawie wygaśnięcia mandatów radnych – druki nr 21, 22 i 23. Ja witam na naszych obradach p. Szczepankiewicza, który w tej sprawie do Rady się zwrócił. Ponieważ Panowie Kamil Szadkowski, Karol Skoczylas i Wiesław Wanjas przyjęli mandaty radnych, tym samym rada nie może procedować nad uchwałą o podtrzymaniu mandatu, Rada może procedować wyłącznie nad projektem uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatów radnych, co też czynimy. Wypełniamy w ten sposób nasz obowiązek ustawowy przewidziany w postępowaniu administracyjnym.

Zgodnie z kompetencją zajęła się tym Komisja Statutowa. Na wstępie wszyscy Państwo ten materiał otrzymali i procedowaliśmy na wspólnym posiedzeniu wszystkich

komisji. Rada więc dzisiaj w całości będzie wyrażała swoje stanowisko procedując nad projektem uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu. Treść uchwały Państwo znacie oraz uzasadnienie. Projekt uchwały był przygotowany w konsultacji z radcą prawnym. Jeszcze raz przypominam, procedujemy nad uchwałami o wygaśnięciu mandatów wyżej wymienionych przeze mnie radnych, co to znaczy, że w przypadku podjęcia tych uchwał przez Radę, skarga na uchwałę rady miasta w postępowaniu administracyjnym przysługuje radnym, których interes prawny dotyczy. W sytuacji nie podjęcia uchwał przez Radę Miasta, skargę na nasze procedowanie, na stanowisko rady w tej sprawie przysługuje piszącemu p. Szczepankiewiczowi. Jest to zgodne z postępowaniem administracyjnym. O potwierdzenie prawidłowości moich słów proszę Panią radcę prawną, co dalej w tej sprawie zostało zrobione, a więc procedowanie przez Komisję Statutową, zapoznanie wszystkich radnych i przygotowanie projektu uchwały, co jest zgodne z procedurą postępowania administracyjnego.”

Głos zabrała radca prawny Urzędu Miejskiego p. M. ADAMIAK-LEWANDOWSKA, cytując: „Procedura przeprowadzona jest prawidłowo, jest to zgodnie z obowiązującymi przepisami i naszym Statutem Miasta Konina. Procedura jest taka, że jeżeli wpływa do Biura Rady projekt uchwały, przewodniczący ustala porządek, zawiadamia się wszystkich radnych o porządku, natomiast uchwały przekazywane są do komisji merytorycznej, która jest merytoryczna do rozstrzygnięcia nad daną, konkretną sprawą. Komisja merytoryczna opiniuje projekt uchwały i przedstawia swoją opinię na sesji, natomiast Wysoka Rada na sesji dyskutuje i podejmuje decyzję w formie uchwały.”

Przewodniczący rady, cytując: „Także dziś na sesji wyrazimy stanowisko, które jest istotne w postępowaniu administracyjnym, czyli stanowisko wyrazi cała rada. Ja przypomnę, ponieważ jak już było powiedziane, sprawa była procedowana na posiedzeniu Komisji Statutowej, na której byli obecni zainteresowani. Przewodniczącym Komisji został wybrany p. Tomasz Andrzej Nowak, ja wiceprzewodniczącym, ponieważ z racji doświadczenia, wagi sprawy uznaliśmy, że ja będę tę funkcję pełnił. Nasze stanowisko Komisji Statutowej było o to takie, że radni w większości swoimi głosami nie podjęli żadnej z tych trzech uchwał. Co ważne w postępowaniu proceduralnym zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, art. 25 Państwo radni, których interesu prawnego sprawa dotyczy, wyłączają się z głosowania. To jest bardzo ważne Szanowni Państwo. Państwo radni są obecni, natomiast w tej sprawie nie będą głosowali.”

Głos zabrał p. H. SZCZEPANKIEWICZ, cytując: „Chciałbym złożyć krótkie oświadczenie. Rada Miasta Konina przyjęła złą procedurę prawną w sprawie wygaszenia mandatów trzech radnych w związku z tym nie powinno się głosować w tej sprawie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Pani radca prawny się w tej sprawie wypowiedziała i może potwierdzić, czy postępujemy zgodnie z procedurą.”

Głos zabrała radca prawny p. M. ADAMIAK-LEWANDOWSKA, cytując: „Procedura przyjęta przez Wysoką Radę jest prawidłowa, zgodnie z obowiązującymi przepisami.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo. W postępowaniu administracyjnym liczy się na końcu stanowisko całej Rady Miasta, co też dzisiaj uczynimy.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując „Panie przewodniczący mam kilka pytań w związku z tymi trzema uchwałami, a mianowicie podobno wpłynęły jakieś pisma do Pana Przewodniczącego w sprawie wymienionych trzech radnych. Nie wiem, dlaczego, ale przynajmniej ja, nie wiem czy pozostała Rada Miasta nie miała możliwości zapoznania się z tymi pismami. To jest pierwsza rzecz, a ewentualnie w stosunku do tych pism można było się osobiście ustosunkować.

Druga rzecz dotyczy tutaj projektu uchwały. Przeczytam § 1: stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnego wybranego do rady miasta itd., ale jednocześnie w pewien sposób zmuszając nas do głosowania, ale jednocześnie podejmując tę uchwałę było tam napisane, iż z powyższego wynika, że to na kandydacie spoczywa obowiązek wskazania miejsca zamieszkania poprzez złożenie pisemnego oświadczenia potwierdzonego własnoręcznym podpisem, także na prawidłowość danych złożonych w zgłoszeniu ponosi odpowiedzialność wyłącznie kandydat na radnego. Rada Miasta Konina w związku z powyżej przytoczonymi faktami i okolicznościami uznała, że nie jest właściwym organem do ustalenia lub zaprzeczania prawdziwości oświadczenia złożonego przez radnego, dlatego oświadczam, że proszę w związku tym zapisem, proszę o wyłączenie mnie z głosowania. To jest mój wniosek. Nie będę głosował nad tymi uchwałami i powiem tak od siebie. Przeczytałem Panie Przewodniczący wiele takich spraw toczyło się na terenie Polski, gdzie są tutaj dowody. Bardzo proszę o zwolnienie mnie z obowiązku głosowania.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pan się sam zwolnił. Obowiązkiem radnego jest udział w głosowaniu. Wyłączają się radni, których sprawa dotyczy. Hipokryzją jest mówienie, że Pan sprawy nie zna. Pan ją zna doskonale, wszyscy ją znają. Sprawa dotyczy wiarygodności podawania miejsca zamieszkania. Sprawa jest oczywista, wszystkie materiały radni otrzymują, a więc wszyscy sprawę znają. Myślę, że robi Pan spektakl zupełnie niepotrzebnie. Wszyscy radni doskonale sprawę znają, że dotyczy ona tego, co jest miejscem zamieszkania. W postępowaniu administracyjnym z naszych deklaracji, oświadczeniu, którym składamy przed Komisarzem Wyborczym nie mówimy o miejscu zameldowania tylko faktycznego zamieszkania. W uzasadnieniu projektu uchwały ma Pan radny rację, że ono wskazuje na to, że niejako nie skłaniamy się w kierunku tego, żeby mandaty wygasić, ponieważ pokazujemy brak instrumentów prawnych, ponieważ my nie jesteśmy organem śledczym, który ma inwigilować radnych, stwierdzać, gdzie on mieszka, a gdzie nie mieszka. To radny składa pod odpowiedzialnością karną oświadczenie i za jego prawdziwość odpowiada. To oświadczenie złożone jest przy postępowaniu, przy akcie wyborczym. Skoro również Komisarz Wyborczy nie ma instrumentów prawnych, uznał, że nie ma, bo myśmy się również zwracali, że nie ma instrumentów prawnych, żeby zweryfikować, tym bardziej organem śledczym nie jest Rada Miasta, mimo, że ma Komisję Rewizyjną. Tak naprawdę radny ma prawo w postępowaniu administracyjnym dochodzić prawdziwości złożonego przez siebie oświadczenia i my chcemy to radnym umożliwić, a że postępowanie administracyjne tak przewiduje, my musimy dzisiaj procedować nad projektem uchwały w sprawie wygaśnięcia ich mandatów. Jakie stanowisko będzie Rady oczywiście się dowiemy. Są dwie możliwości. Jeśli Rada mandaty radnych wygasi, wówczas przysługuje prawo skargi na uchwałę Rady Miasta radnym, których interes prawny dotyczy. W przypadku, kiedy rada uchwał nie podejmie, wówczas skargę na nasze postępowanie przysługuje piszącemu p. Henrykowi Szczepankiewiczowi. Są dwie możliwości. Tak naprawdę istotą rzeczy jest to, z czego rada się dzisiaj wywiązuje, uruchomienie procedury postępowania administracyjnego, co jest najważniejsze. Jeśli ktoś podchodzi do sprawy poważnie, a zakładam, że wszyscy podchodzą poważnie, łącznie z piszącym, to wie co to oznacza i z pełni swoich praw zamierza w przyszłości skorzystać.”



Radna p. E. STREKER-DEMBIŃSKA zapytała, czy w uchwale data wyborów jest już poprawiona?

Przewodniczący rady, cytując: „W projekcie uchwały jest 16 listopada 2014 r.

Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji a więc jeszcze raz przypominam procedurę, zanim poddam uchwały pod głosowanie. Przyjęcie tych uchwał oznacza wygaszenie mandatu. Nieprzyjęcie tych uchwał oznacza to, że piszący do Rady Miasta Konina p. Henrykowi Szczepankiewicz może złożyć skargę do WSA w tej sprawie, tym samym dając szansę Panom radnym dowodzenia prawdziwości złożonego przez nich oświadczenia. Myślę, że wszyscy na to liczą, że każdy będzie miał szansę, a kwestia głosowania, to jest kwestia głosowania każdego z Pań i Panów radnych indywidualnie.”

Ponownie głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Czy mógłbym prosić o przesłanie mailowo tych trzech pism, które zostały przekazane, ponieważ nie miałem możliwości zapoznania się i skonfrontowania.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziwię się, że Pan radny nie otrzymał, ponieważ wszystkie materiały Państwo otrzymujecie w formie skanów. Jeszcze raz mówię, sprawa jest oczywista. Myślę, że tutaj troszeczkę naciągamy mówiąc o tym, że nie wiemy o co chodzi. Wszyscy Państwo wiecie, natomiast co do terminowości postępowania tutaj powiem jasno, mamy czas 30 dni. Ten termin właśnie mija. Chcemy dopełnić terminu stąd takie tempo pracy.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekty uchwał oznaczone numerami druku 21, 22 i 23 poddał kolejno pod głosowanie.

#### **DRUK Nr 21**

Wynikiem głosowania: 15 radnych „przeciw” przy 2 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina nie podjęła uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Pana Kamila Szadkowskiego.

#### **DRUK Nr 22**

Wynikiem głosowania: 15 radnych „przeciw” przy 2 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina nie podjęła uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Pana Karola Skoczylasa.

Radna p. U. MACIASZEK stwierdziła, że wynik się nie zgadza, ponieważ brakuje jednego głosu.

Radny p. M. CIEŚLAK stwierdził, że radny nie może odmówić głosowania.

Przewodniczący rady, cytując: „W tej sprawie z głosowania wyłączają się osoby, których interesu prawnego ta sprawa dotyczy. Pan radny Jarosław Sidor zadeklarował, że on też nie będzie brał udziału w głosowaniu, choć powinien.”

## **DRUK Nr 23**

Wynikiem głosowania: 15 radnych „przeciw” przy 2 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina nie podjęła uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Pana Wiesława Wanjasa.

Przewodniczący rady, cytując: „Jeszcze raz powtórzę jakie to oznacza konsekwencje prawne. Rada nie podjęła stanowiska w tej sprawie, co jednak nie zamyka sprawy. Rozpoczyna ona swoje procedowanie nad tą sprawą w toku postępowania administracyjnego. W tej sprawie Rada żadnej z trzech uchwał nie podjęła. Panu Szczepankiewiczowi przysługuje skarga do WSA na stanowisko Rady Miasta w tej sprawie.”

Ponownie głos zabrał p. H. SZCZEPANKIEWICZ, cytując: „Przykro mi to powiedzieć, ale po raz kolejny złamał Pan procedury z uwagi na to, że każdy z tych radnych, któremu nie zarzuca, o których mówiono, że powinno się wygasic mandat, nie zostali dopuszczeni do złożenia oświadczenia, a to przewiduje art. 383 Kodeksu wyborczego.”

Przewodniczący rady, cytując: „Przecież Pan sobie sam przeczy. Przecież ci radni, a wcześniej kandydaci złożyli oświadczenie przed Komisarzem Wyborczym. Nie traćmy czasu, bo myślę, że powaga sprawy dotyczy tego, żebyśmy się nawzajem szanowali, ja Pana bardzo szanuję i mam nadzieję, że Pan jest odpowiedzialnym człowiekiem i skorzysta ze swojego prawa. Jak już powiedziałem Panowie radni chcą dowodzić prawdziwości swoich oświadczeń, o których Pan wspomniał przed chwilą przed Sądem Administracyjnym. Jeśli jest Pan porządnym człowiekiem, to Pan z tego skorzysta. Oczywiście jeszcze powiem na zakończenie, że jeśli Sąd Administracyjny uzna inaczej, a bierzemy takie coś pod uwagę, to oczywiście sprawa wróci do rady i będziemy jeszcze raz tę sprawę procedować, ale jesteśmy odpowiedzialną radą i dzisiaj sprawę otwieramy a nie zamykamy. Od Pana Szczepankiewicza zależy co dalej z tą sprawą zrobi. Tak naprawdę każdemu przysługuje skarga na stanowisko Rady Miasta, nie tylko Panu Szczepankiewiczowi, każdy może złożyć skargę do WSA w tej sprawie, chodzi o to, żebyśmy mieli możliwość procedowania administracyjnego. Pan Jarosław Sidor ma przed sobą wyroki sądów administracyjnych różnych instancji, natomiast istotą rzeczy jest to, że właśnie to Sąd Administracyjny jest tą instytucją, która powinna tę skargę rozstrzygać. Ja też mam mnóstwo plików w tej sprawie i też je analizuję, ale uważam, że uczciwością naszą jest umożliwienie Panom radnym dochodzenia prawdziwości swoich oświadczeń. Myślę, że to jest uczciwe.”

Ponownie głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Powiedział Pan jedno słowo, które mnie troszeczkę ubodło w serce, powiedział Pan o uczciwości. Ja skieruję słowa do trzech radnych, bo rzeczywiście jest coś w temacie i wiemy o tym wszyscy, dlatego prosiłem o wyłączenie mnie z głosowania.”

## **9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych (druk nr 26).**

Przewodniczący rady, cytując: „Przejdźmy do kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych. Komisją wiodącą w tej debacie jest Komisja Statutowa. Nigdy nie ma momentu, żeby zmieniać, jeśli jest, to jest to początek kadencji. Była sugestia, żebyśmy zbliżyli się w dietach, które przypomnę nie są wynagrodzeniem radnych, a są rekompensatą utraconych dochodów i chciałbym, żeby to wyraźnie wybrzmiało. Radni nie zarobkują na posiedzeniach, tylko otrzymują rekompensatę utraconych dochodów w związku z tym, że nie pracują w tym czasie. Zaproponowaliśmy, żebyśmy zbliżyli się do innych jednostek samorządu, najbliższą radą jest Rada Powiatu Konińskiego. Tak się składa, że te różnice są znaczące, stąd sugestia, żeby na początku kadencji te sprawy rozważyć. Przychyliłem się do tej prośby, żeby przed uchwałą budżetową, którą będziemy procedowali w styczniu sprawą się zajęli. Projekt uchwały Państwo radni dostali. Oznacza on propozycję zwiększenia diet z pominięciem przewodniczącego rady, bo tu się nic nie zmienia. Dla wiceprzewodniczących rady do 80 %, dla przewodniczących komisji stałych do 70 %, dla członków komisji do 65 %. To jest propozycja już przegłosowana przez Państwa na posiedzeniu komisji. Został również przegłosowany wniosek, dotyczący tego, żeby nie potrącać diet związanych z wyjazdem służbowym, z delegacją Państwa radnych. To są te zmiany, które w trakcie procedowania na posiedzeniu komisji zostały przez radnych przegłosowane. Dla Pana prezydenta uchwała ważna, ponieważ przy pracach nad budżetem, które trwają cały czas, a Pan prezydent przedłożył Państwu radnym projekt budżetu zgodnie z ustawą do 15 listopada, zawiera on jak Państwo wiecie stanowiska radnych. Za chwilę to właśnie komisje będą procedowały projekt budżetu, a więc kolejny etap procedury budżetowej i wtedy komisje formułują kolejne wnioski do budżetu i ewentualne podjęcie tej uchwały przez Radę będzie miało wpływ na pracę nad budżetem, które prezydent oraz jego służby będą wykonywały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Jako pierwszy głos zabrał radny p. K. SKOCZYŁAS, cytując: „W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości będziemy głosować za niepodnoszeniem tych diet. Myślę, że nasi wyborcy, którzy na nas głosowali na pewno nie byliby za tym, żeby na początku kadencji podnosili swoje diety. Tym bardziej, takie okoliczności, które otaczają nasze miasto, gdzie mieszkańcy tracą pracę i ledwo wiążą koniec z końcem, więc my jako Prawo i Sprawiedliwość będziemy głosować przeciwko.”

Głos zabrał radny p. W. NOWAK, cytując: „Chciałbym się dopytać o kwestię tego zwrotu, gdzie jest ten zapis, bo być może nie ten projekt uchwały mam tutaj w programie, ale ten zapis dotyczący niewliczania posiedzeń.”

Przewodniczący rady, cytując: „Tutaj nie mamy możliwości wyświetlenia tego, ale on jest w zapisie. To są poprawki, które uwzględniliśmy w zapisie już po posiedzeniu komisji. Po pierwsze zmienialiśmy kwoty z 75 do 80 %, z 65 do 70 % oraz z 60 do 65 %. Oraz drugi wniosek formalny, który był przegłosowany właśnie w sprawie tego zapisu dodatkowego. Ten wniosek złożył Pan przewodniczący Kamil Szadkowski i na pewno w autopoprawce się znajduje.”

Ponownie głos zabrał radny p. K. SKOCZYŁAS, cytując: „Proszę o udzielenie informacji, jaki koszt w stosunku całorocznym stanowi ta podwyżka?”

Przewodniczący rady, cytując: „Przybliżając 100 tys. zł w budżecie miasta w skali roku.”

Ponownie głos zabrał radny p. W. NOWAK, cytując: „Ta ostatnia zmiana dotycząca diet była przed ośmioma laty czy przed czterema laty?”

Przewodniczący rady, cytując: Pytanie jest dobre, ponieważ zmiany diet były cztery lata temu, ale polegały na obniżce, ponieważ jesteśmy zobligowani dokonywać korekty w momencie, kiedy ustawodawca zmienia to. Przyczynkiem do zmiany jest porównywanie nas do rady powiatu. Wystarczy spojrzeć, każdy, kto się tym interesuje, łatwo dotrze do tego, że te różnice są znaczące. Państwo radni podnoszą, że ilość godzin pracy, jaką poświęcają na komisjach i sesjach są wielokrotnie dłuższe i stąd przychyliłem się do tego wniosku, żeby procedować ten projekt uchwały na początku kadencji, bo nigdy nie ma dobrego momentu. Ostatnia podwyżka w górę miała miejsce osiem lat temu.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 26 wraz z przyjętymi wnioskami na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów, Komisji Infrastruktury, Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Komisji Rodziny i Spraw Społecznych i Komisji Praworządności na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2014 r. poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 10 radnych „za”, 8 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.

Uchwała Nr 16 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **10. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia koordynatora do współpracy z Młodzieżową Radą Miasta Konina (druk nr 27).**

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, a jest to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia koordynatora do współpracy z Młodzieżową Radą Miasta Konina. To właśnie początek kadencji jest momentem, kiedy trzeba to czynić. Do tej pory koordynatorem był wiceprzewodniczący Zenon Chojnacki. Witam przewodniczącego młodzieżowej Rady Miasta Konina p. Bartosza Małaczka. Zapraszam do zgłaszania kandydatów.”

Głos zabrał radny p. K. SKOCZYŁAS, cytując: „W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości zgłaszam kandydata Krystiana Majewskiego.”

Przewodniczący rady, cytując: „Czy Pan Majewski wyraża zgodę?”

Odpowiadając radny p. K. MAJEWSKI powiedział, cytując: „Tak, wyrażam zgodę.”

Głos zabrał radny p. M. CIEŚLAK, cytując: „Chciałem zgłosić kandydaturę Pana radnego Witolda Nowaka na tę funkcję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Czy wyraża Pan zgodę?”

Odpowiadając radny p. W. NOWAK powiedział, cytując: „Tak, wyrażam zgodę.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady p. Z. CHOJNACKI cytując: „Ja bym pozwolił sobie wzmocnić trochę pozycję naszego kandydata, dlatego, że radny działał w tejże radzie, był przewodniczącym tej rady, w związku z tym ma takie już doświadczenia związane z tym, jak praca w tej radzie wygląda, na czym ona polega. Oczywiście nie odmawiam atutów konkurentowi, natomiast myślę, że w przypadku Krystiana to spojrzenie już z pozycji radnego Rady Miasta może w dużym stopniu pozwolić na to, że Młodzieżowa Rada będzie rozwijać się nadal.”

Głos zabrał radny p. J. MAJZIŃSKI, cytując: „Panie przewodniczący w związku z tym, że mamy dwóch kandydatów, chciałbym skierować zapytanie, czy nie można by było przyjąć w tej uchwale dwóch współpracowników?”

Przewodniczący rady, cytując: „Powieм szczerze jest to troszeczkę absorbujące, ponieważ trzeba na te posiedzenia chodzić i ja myślę, że nigdy tu takiej potrzeby nie było.”

Głos zabrał Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta p. B. MAŁACZEK, cytując: „Statut Młodzieżowej Rady Miasta Konina mówi o jednym koordynatorze wyznaczonym z ramienia Rady Miasta Konina.”

Przewodniczący rady, cytując: „Szanowni Państwo. Mamy dwóch kandydatów. Tu przewiduję pozytywne głosowanie. Będzie głosowanie personalne dwóch kandydatów na jedno stanowisko, a więc podnosimy rękę tylko raz za jednym kandydatem, za drugim kandydatem, lub wstrzymując. Nie głosujemy przeciw, bo to by było niepoważne.”

Przewodniczący rady zapytał, kto jest za kandydaturą radnego p. K. Majewskiego

Radny p. Krystian Majewski otrzymał 9 głosów „za”.

Następnie przewodniczący rady zapytał, kto jest za kandydaturą radnego p. W. Nowaka.

Radny p. W. Nowak otrzymał 10 głosów „za”.

Dwóch radnych „wstrzymało się” od głosowania.

Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia koordynatora do współpracy z Młodzieżową Radą Miasta Konina – radnego p. Witolda Nowaka.

Uchwała Nr 17 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **11. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk nr 31).**

Przewodniczący rady, cytując: Możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim wyznaczenie przedstawicieli Rady Miasta Konina do Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Takie ciało powołał Pan prezydent. To Rada desygnuje ze swojego grona dwóch przedstawicieli. Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatów.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości zgłaszamy p. Karola Skoczylasa.”

Głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „W imieniu Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej chciałbym zgłosić do pracy w tej komisji Panią Elżbietę Streker-Dembińską.”

Przewodniczący rady, cytując: „Czy Państwo radni wyrażają zgodę?”

Radny p. K. SKOCZYLAS, cytując: „Tak, wyrażam zgodę.”

Radna p. E. STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Tak, wyrażam zgodę.”

Przewodniczący rady, cytując: „Szanowni Państwo, ponieważ mamy dwa stanowiska, tutaj myślę, że możemy przegłosować łącznie obie kandydatury. Zapytam, czy jest potrzeba głosowania każdej z kandydatur oddzielnie?”

Radni stwierdzili, że nie ma potrzeby głosowania dwóch kandydatur oddzielnie.

Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 31 wraz z zaproponowanym kandydatem poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 19 radnych „za” przy 2 „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Uchwała Nr 18 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **12. Wnioski i zapytania radnych.**

Przewodniczący rady, cytując: „Proszę Państwa robocza sesja będzie 21 stycznia w środę o godz. 10.00. Najczęściej nasze sesje będą w ostatnią środę miesiąca. Jesteśmy na początku kadencji, więc trzeba trochę więcej czasu, żeby popracować w komisjach i przekonsultować projekt budżetu. W styczniu na pewno odbędzie się szkolenie dla radnych.”

Głos zabrał radny p. K. SKOCZYŁAS, cytując: „Chciałbym złożyć tutaj zapytanie do przedstawicieli Policji w związku z naszym wyjazdem 13 grudnia do Warszawy na Marsz w Obronie Demokracji i Wolności Mediów. Organizowaliśmy go już kilkadziesiąt razy i nigdy Policja nie podejżdżała i nie wypytywała kierowcy, od jakiego przewoźnika jest. 13 grudnia o 8: 30 rano była zbiórka przed autokarem. Dzień wcześniej też dostaliśmy informację od przewoźnika, że był telefon z komisariatu policji w Koninie z zapytaniem, ile autokarów jedzie i ile osób będzie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Zachęcam, żebyśmy wnioski i zapytania formułowali na piśmie lub w formie elektronicznej, bo wtedy mamy precyzyjnie sformułowane zapytanie radnego, które możemy skierować do prezydenta, zastępcy lub wydziału i wtedy radny otrzymuje dokładnie taką informację, jaką chciał uzyskać.”

Głos zabrał prezydent miasta p. J. NOWICKI, cytując: „Ja chciałem usprawiedliwić swoją nieobecność na pierwszej części sesji Wysokiej Rady, ale jesteśmy w trakcie podpisywania aktu notarialnego z firmą Arsanit, na podstawie którego aktu zostanie sprzedana firmie Arsanit działka inwestycyjna i po nowym roku rozpocznie się budowa kolejnego zakładu produkcyjnego na naszych terenach inwestycyjnych. Ze względów proceduralnych ogłosiliśmy przerwę w podpisywaniu aktu do godziny 15.15 i to mi umożliwiło, żeby chociaż na końcówce sesji rady miasta przebywać na prośbę Pana przewodniczącego, żeby umożliwił mi na opłatk po swoim wystąpieniu, żebym mógł złożyć Państwu życzenia i przełamać się z Panem przewodniczącym opłatkiem, a Pana poproszę, żeby to uczynił w stosunku do wszystkich gości, bowiem na 15.15 pojedę ten akt kontynuować i podpisać. Proszę Państwa ten zakład daje kolejną szansę na stworzenie 70 nowych miejsc pracy.

Chciałbym również poinformować Wysoką Radę, mam tu przed sobą trofeum, które przywieźli z Poznania, z Telewizji Wielkopolskiej, która prowadziła konkurs, prowadziła w wielu dziedzinach ten konkurs – kultura, turystyka, przedsiębiorczość, sport. I w tych zmaganiach z całego województwa Wielkopolskiego uczestniczyli również przedstawiciele naszego samorządu, z naszego miasta. Głównym koordynatorem tych poszczególnych sesji był sekretarz urzędu Pan Marek Zawidzki, ale również Państwo radni - Pani Urszula Maciaszek, Pan Kazimierz Lipiński, dyrektorzy naszych szkół, dyrektorzy placówek, przedstawiciele muzeum, przedstawiciele naszego archiwum państwowego. Wiele osób, mieszkańców Konina reprezentowało nas podczas tego konkursu regionalnego. Chciałbym

Państwu z ogromną przyjemnością zakomunikować, że nasze drużyny zajęły I miejsce. Z liczbą 75 punktów wyprzedziły Kalisz - 72 punkty i Poznań na III miejscu - 70 punktów, pozostałe miasta już z mniejszą ilością punktów. Zachęcam Państwa, będzie transmisja z tych zarejestrowanych zmagani. W okresie bezpośrednio poświęconym zachęcam do oglądania naszej telewizji regionalnej w Wielkopolsce. Tu mam dowód na to, że pierwsze miejsce. Wszystkim uczestnikom bardzo dziękuję, godnie reprezentowali nasze miasto. Walka była do ostatniego tchu, ale została przez nasze miasto, naszych przedstawicieli wygrana i bardzo serdecznie im za to dziękuję.”

Radny p. K. SKOCZYŁAS zapytał, czym będzie się zajmował ten zakład, który umożliwi pracę dla mieszkańcom Konina?

Prezydent miasta p. J. NOWICKI odpowiedział, że firma zajmuje się produkcją styropianu.

### **13. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.**

Przewodniczący rady odpowiadając radnemu p. K. Skoczyłowski poinformował, że Policja kontroluje autokary ze względu na bezpieczeństwo podróżujących w nim osób.

### **14. Zamknięcie obrad III Sesji Rady Miasta Konina.**

Przewodniczący rady p. Wiesław STEINKE poinformował, iż porządek obrad III Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął III Sesję Rady Miasta Konina.

**Obradom przewodniczył**

**Przewodniczący Rady Miasta Konina**

**Wiesław S T E I N K E**

Protokołowało:  
Biuro Rady Miasta Konina.