

PROTOKÓŁ NR V/2015
z piątej Sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 19 stycznia 2015 roku
w sali Urzędu Stanu Cywilnego w Radomiu przy ul. Moniuszki 9

Posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Radomiu - radny Dariusz Wójcik.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Na sesji obecni byli radni oraz goście zaproszeni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Jana Pszczołę. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (27 za).

Zmiany porządku obrad:

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku nr **23** w sprawie **nadania statutu Radomskiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. dr Tytusa Chałubińskiego**.

Projekt uchwały **został wprowadzony** do porządku obrad jednogłośnie (26 za) jako punkt 4.4.

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku nr **24** w sprawie **nadania statutu Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu**.

Projekt uchwały **został wprowadzony** do porządku obrad jednogłośnie (27 za) jako punkt 4.5.

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku nr **25** w sprawie **zmiany Uchwały Budżetowej na 20154 rok nr 42/2014 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 29.12.2014**.

Projekt uchwały **został wprowadzony** do porządku obrad jednogłośnie (26 za) do punktu 4.1.

Porządek sesji:

1. Przyjęcie protokołów z III. i IV. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2015 - 2029 oraz wprowadzenia zmian w budżecie miasta Radomia na 2015r. - druki nr: 21, 22, 25,
 - 2) przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla miasta Radomia za 2014 rok - druk nr 19,
 - 3) likwidacji jednostki budżetowej - Placówki Rodzinnej Nr 5 - druk nr 20,
 - 4) nadania statutu Radomskiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. dr T. Chałubińskiego - druk nr 23,
 - 5) nadania statutu Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu - druk nr 24.
5. Wybór przewodniczącego Komisji do spraw majątku spółek miejskich Rady Miejskiej oraz zatwierdzenie jej składu.
6. Prezentacja planów pracy Komisji Rady Miejskiej na 2015 rok.

7. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.
8. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
9. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.
10. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad. 1. Przyjęcie protokołów z III. i IV. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

Protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Protokół z **III. sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej w dniu **22 grudnia 2014r. został przyjęty** jednogłośnie (27 za).

Za przyjęciem protokołu z **IV. sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej w dniu **29 grudnia 2014r.** głosowało 26 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania. **Protokół został przyjęty.**

Ad. 2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Informację z realizacji uchwał radni otrzymali przed sesją. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.

Żaden z parlamentarzystów nie zgłosił chęci zabrania głosu w tym punkcie porządku obrad.

Ad. 4. Rozpatrzenie projektów uchwał

Ad. 4.1 Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 21, 22, 25.

- druk nr 21.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta - Sławomir Szlachetka, który jednocześnie zgłosił do niego autopoprawkę **z uwagi na dodatkową uchwałę w sprawie zmian w budżecie polegającą również na zwiększeniu limitu przychodów i rozchodów o 3 mln zł w roku 2015.**

Radny Jakub Kowalski stwierdził, że w projekcie uchwały znajdują się dodatkowe środki na przebudowę ul. Żółkiewskiego. Zapytał, jaka jest koncepcja realizacji tej inwestycji? Były zarzuty do MZDiK, że ta inwestycja jest źle zaplanowana. Czy ta koncepcja ulegnie zmianie i czy jest jakiś nowy pomysł?

Radny Jerzy Zawodnik poruszył sprawę budowy boiska na Borkach. W tym zakresie nikt nie ma żadnych obiekcji. Poruszył również sprawę inwestycji na ul. Żółkiewskiego. Zastanawia się, dlaczego są dokładane na nią pieniądze, przecież projekt dobiega końca. Niestety musiał być tu zrobiony dodatkowy przetarg na tę ulicę. Budzi to kontrowersje, bo poprzedni przetarg był tańszy i w kontrakcie był większy zakres robót. Ponadto proponowane objazdy też były o wiele lepsze. Przeprowadzono następny przetarg, w którym warunki są gorsze. Projekt ten został dofinansowany kwotą około 40 mln zł z pieniędzy unijnych. Radny zapytał, czy jest możliwość powrotu do poprzedniego kontraktu, a nie podpisywania nowego? Czy można nie przeprowadzać objazdów przez centrum miasta?

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak stwierdził, że dzisiaj nie ma czasu na drastyczne zmiany. Projekt musi zostać zakończony do końca tego roku, aby móc sięgnąć po pieniądze z dofinansowania europejskiego. Jednak trwają procedury, które będą miały na celu to, aby życie mieszkańców z terenów, przez które będzie poprowadzony objazd było jak najmniej utrudnione. Jeżeli chodzi o powrót do pierwotnej umowy, to nie ma takiej możliwości. Dzisiaj jest kwestia wyłonienia zwycięzcy w drugim przetargu.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (26 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się) podjęła ze zgłoszoną autopoprawką

Uchwałę nr 50/2015

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2015 - 2029.

- druk nr 22.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną; Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej gospodarki komunalnej; Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej ochrony środowiska.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta - Sławomir Szlachetka, który zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały **wynikającą z tego, że 3 mln zł również muszą się znaleźć w tej uchwale zwiększającej przychody i rozchody na rok 2015.**

Radny Marek Szary podkreślił, że budżet miasta jest wykładnią realizacji programu wyborczego prezydenta. W zaproponowanym przed trzema tygodniami budżecie brak było jakichkolwiek elementów hitów z programu pana prezydenta Radosława Witkowskiego. Brakło budowy hali sportowej, obniżenia ceny biletów do 1 zł. Uważa, że należy przedstawić drogę dojścia do realizacji zobowiązań. Na poprzedniej sesji radny wzywał pana prezydenta, aby dzisiaj zaprezentował harmonogram dojścia do realizacji tych zobowiązań. Ma nadzieję, że dzisiaj prezydent zaprezentuje jakie i kiedy swoje zobowiązania wykona. Niektóre ze zobowiązań mogą poczekać, ale budowa hali widowiskowo - sportowej zdaniem radnego nie może czekać dlatego, że jest spór o własność gruntu i wprowadzenie do realizacji tego zadania będzie miało bardzo korzystny wpływ na ewentualne rozstrzygnięcia sądowe. Radny uważa, że istnieje możliwość przeprojektowania tej hali, aby całkowicie znalazła się na terenie nie budzącym wątpliwości co do własności. Ponadto radny poruszył sprawę budowy wiaduktu na ul. Żółkiewskiego - na komisji dowiedział się, że na realizację tego zadania nikt z urzędu miasta nie wystąpił o zwiększenie dofinansowania, a tymczasem koszt wzrósł. Jest to bardzo duże zaniedbanie i dlatego nie będzie mógł poprzeć tych zmian, choć uważa, że wprowadzenie budowy boiska jest bardzo pozytywną rzeczą.

Radny Jan Pszczoła poruszył sprawę puszczenia ruchu przez ulice Struga i Kozienicką. Poprosił o informację na temat ruchu dzieci i młodzieży na tych ulicach.

Radny Kazimierz Woźniak oczekuje informacji na temat hali widowiskowo - sportowej i roszczeń w stosunku do gruntów. Czy były wcześniej jakieś wnioski o zwroty? Hala jest potrzebna i radny ma nadzieję, że będzie realizowana. Zapytał, kiedy powzięto informację, że są roszczenia i że inwestycja jest zagrożona? Ponadto radny oczekuje informacji odnośnie realizacji wiaduktu na ul. Żółkiewskiego. Czy nie można było przyjąć wariantu, który proponował poprzedni wykonawca, czyli realizację etapami bez wpuszczania ruchu na ulice Struga, Kozienicką, 11 Listopada, Szarych Szeregów, Warszawska? Dla mieszkańców północnych dzielnic miasta będzie to gehenna. Przyjęto wariant, który przerzuci ciężki ruch na centralne rejony miasta. Czy nie było czasu, aby tę inwestycję zrealizować według poprzedniego wariantu, który byłby tańszy o 4 mln zł? W odczuciu radnego inwestycję tą można było zrealizować etapami.

Radny Waldemar Kordziński poprosił o to, aby dać prezydentowi czas na przygotowania kompleksowej informacji na temat budowy hali sportowej. Poruszył sprawę przebudowy wiaduktu kolejowego w ul. Żółkiewskiego - powinna ona być dofinansowana ze środków zewnętrznych. Radny podkreślił, że najważniejszym jest, aby nie stracić tych pieniędzy. Radny wierzy, że MZDiK dołoży wszystkich starań, aby tę inwestycję przeprowadzić i rozliczyć zgodnie z warunkami kontraktu. Radny poruszył również sprawę uciążliwości tej inwestycji dla mieszkańców.

Radny Ryszard Fałek zapytał, jaki jest realny zwrot naliczonej kary i jaka jest jej forma zabezpieczenia? Grunty pod halę - należy te sprawy wyprowadzić, a dopiero później ruszyć z inwestycją. Deklaracja pana prezydenta dotycząca ośmiu tysięcy miejsc pracy - prosi prezydenta, aby raz na pół roku informował, ile nowych miejsc pracy udało się stworzyć. Gimnazjum nr 11 - inwestycja bardzo pozytywna.

Radny Marcin Kaca podziękował prezydentowi, że zauważył problem braku boiska na osiedlu Borki. Całe Borki walczyły o to boisko i radny cieszy się, że ta inwestycja zostanie zrealizowana.

Dyrektor MZDiK Kamil Tkaczyk udzielił odpowiedzi na pytania zadane w trakcie dyskusji. Jeżeli chodzi o umowę dotyczącą dofinansowania inwestycji pod nazwą przebudowa drogi krajowej i budowa dwóch obiektów mostowych to maksymalna kwota dofinansowania jaką można uzyskać, czyli te 85%, to kwota 52 mln zł. Jeżeli doliczy się do tego 15%, to tak naprawdę należałoby ponieść wydatki w wysokości ponad 65 mln zł, aby można było uzyskać maksymalne dofinansowanie w kwocie 52 mln zł. Objazd przez ul. Struga i 11 Listopada - prowadzone są rozmowy z właściwymi organami, aby część ruchu tranzytowego prowadzonego przez Radom był również prowadzony alternatywnymi drogami. Dyrektor udzielił dodatkowych informacji na temat planowanego tymi ulicami objazdu. Udzielił również dodatkowych informacji na temat realizacji tej inwestycji oraz zabezpieczenia kar nałożonych na wykonawcę.

Prezydent miasta Radosław Witkowski poinformował, że będą raportować realizację zobowiązań wyborczych, ale nie tylko wyborczych, ponieważ codzienna praca prezydenta i kolegium prezydenckiego będzie przynosiła kolejne zadania. Ma nadzieję, że będą mieli okazję współpracować z całą Radą. Jeśli chodzi o halę widowiskowo - sportową, to zapewnił, że prawnicy pracują nad rozwiązaniem tej kwestii i niezależnie od tego, ile razy pan radny Marek Szary na tej mównicy powie, że należy budować tę halę, to prezydent deklaruje, że tę halę wybudują. 15 grudnia zlecieli kontrolę prowadzoną przez Biuro Kontroli Urzędu Miejskiego w kwestii, która interesuje Radę. W tym tygodniu raport na pewno będzie i zaprosił wszystkich chętnych do zapoznania się z nim.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (27 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się) podjęła ze zgłoszoną autopoprawką

Uchwałę nr 51/2015

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2015 rok.

- druk nr 25.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta - Sławomir Szlachetka.

Prezydent miasta Radosław Witkowski poinformował, że w spółce Port Lotniczy Radom na dzień 31 grudnia 2014r. zatrudnionych było 142 pracowników, co przekładało się na 123 pełne etaty. Po jedenastu miesiącach 2014r. strata na działalności spółki wynosiła 10.903.544,33 zł. Koszty prognozowane przez spółkę w I kwartale 2015r. będą wynosiły średnio około 970.000 zł miesięcznie i w przeważającej większości są kosztami stałymi.

W skład tych kosztów wchodzi przede wszystkim: koszty wynagrodzeń z wszelkimi pochodnymi, czyli fundusz płac około 550.000 zł miesięcznie, koszty spłat rat leasingowych sprzętu obsługi lotniska około 220.000 zł miesięcznie, pozostałe to miesięczne koszty usług komunalnych - czynszów, energii, usług telekomunikacyjnych, usług serwisowych, ochrony meteorologicznej, usług prawnych, doradztwa zakupu paliwa i innych. Spółka w przeciągu najbliższych trzech miesięcy zobowiązana jest także ponieść koszty już zakontraktowanych wydatków inwestycyjnych. Wśród nich najważniejsze to wywiązanie się ze zobowiązań dotyczących zapłaty za sprzedaż systemu oświetlenia nawigacyjnego, rozbiórka garaży na części nieruchomości będącej w użytkowaniu spółki, dokończenie inwestycji wykonania oświetlenia nawigacyjnego, wykonanie szeregu prac związanych z doprowadzeniem zasilania do oświetlenia nawigacyjnego, zakupu ostatniej niezbędnej partii sprzętu. Koszt tych inwestycji szacowany jest łącznie na ponad 4 mln zł i wydatkowanie części z nich planowane było już ze środków pochodzących z nowych środków od inwestora finansowego. Finansowe kłopoty spółki dotyczące zachowania płynności finansowej spowodowane zostały faktem, iż do pozyskania wspomnianych środków finansowych jeszcze nie doszło na co wpływ miało: długotrwała procedura wyboru podmiotu zainteresowanego nabyciem akcji spółki, zaskarżenie uchwał rady gminy do wojewody, a w konsekwencji badanie treści pod kątem zgodności z obowiązującym prawem przez Mazowiecką Regionalną Izbę Obrachunkową, przerwa bożonarodzeniowo - noworoczna, która uniemożliwiła aktywne negocjacje. W chwili obecnej został wybrany podmiot do negocjacji, a Regionalna Izba Obrachunkowa podtrzymała zaskarżoną uchwałę. Strony rozpoczęły negocjacje w ostatni piątek. Prezydent zadeklarował, że jeśli chodzi o współpracę w zakresie Portu Lotniczego Radom, to są na nią otwarci i jak również są otwarci na wymianę informacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że zawsze miał wątpliwości co do tej inwestycji, ale informacje jakie otrzymał od prezydenta i od Rady przekonały go, że warto ten projekt wspierać, bo może przynieść sukcesy i może funkcjonować. Tymczasem zmienił się prezydent i przewodniczący wiarę powoli utracił. Przewodniczący musi mieć szersze informacje na temat Portu Lotniczego. Chce wiedzieć jaką wizję funkcjonowania portu ma prezydent Radosław Witkowski. Czy dalej popiera referendum? Czy ma swoją wizję funkcjonowania, czy będzie realizował wizję, którą przygotował prezydent Kosztowniak? Co z inwestorem? Co z tzw. szafą, z której powypadały dokumenty czy jest, czy jej nie ma? Jaka jest alternatywa, jeżeli nie uda się pozyskać kredytu, na który wyraziła zgodę Rada? Jaka jest druga droga? Czy będzie ogłoszona upadłość, czy inwestycja będzie realizowana w inny sposób? Co z pieniędzmi od wojewody, który jest winny Portowi Lotniczemu pieniądze za utworzenie punktu granicznego w mieście? Czy jest jakieś potwierdzenie na to, że te pieniądze będą? Od uzyskanych odpowiedzi zależy jak przewodniczący zagłosuje za zwiększeniem limitu prezydentowi.

Radny Jakub Kowalski stwierdził, że radni PiS sądzili, że będzie mowa o uchwale dotyczącej Portu Lotniczego, a nie o ogólnej uchwale finansowej, która zwiększa limit możliwości zaciągania pożyczek z 7 na 10 mln zł. Radny nie wie, czy w tym przypadku będzie mógł taką uchwałę poprzeć. Zapytał prezydenta o aktualny stosunek do projektu dalszego rozwoju lotniska cywilnego w Radomiu? Jaka jest filozofia prezydenta jeśli chodzi o finansowanie Portu i jak dzisiaj ustosunkowuje się do deklaracji, które padały w kampanii wyborczej? Radny mówił, że jeżeli dzisiaj nie usłyszy niczego niepokojącego dotyczącego lotniska, to będzie popierał kwestie pożyczki dla Portu, ale teraz ma obawy i życzyłby sobie rozdzielenia tych spraw i żeby to była uchwała dotycząca Portu, a nie uchwała ogólna, która daje prezydentowi zdecydowanie większą swobodę w zaciąganiu kredytów.

Radna Michalska - Wilk Marta stwierdziła, że za kadencji tego prezesa w spółce Port Lotniczy Radom zostało zatrudnionych najwięcej osób. Obecnie pracuje tam 142 pracowników. Co oni tam robią? Radnej wydaje się, że model zarządzania prezesa jest bardzo daleki od ideału.

Radny Mirosław Rejczak przypomniał, że od dwudziestu pięciu lat Rada Miejska i prezydenci budują lotnisko cywilne w Radomiu. W ciągu ostatnich ośmiu lat nic nie zrobiono dla połączeń drogowych i kolejowych. Radom jest odcięty od transportu z innymi miastami i dlatego nie ma szans na rozwój. W tej sytuacji lotnisko w Radomiu jest bardzo potrzebne. W ciągu ośmiu lat państwo obiecywało wsparcie na budowę lotniska, a nie otrzymaliśmy ani złotówki ani od samorządu wojewódzkiego ani od państwa. Radny podkreślił, że cywilny port lotniczy to jeden z najważniejszych elementów rozwoju Radomia.

Radny Jan Pszczoła zapytał, czy jest szansa poszerzenia granic miasta Radomia o ościennie części gmin dla potrzeb utworzenia cargo, bo jeżeli nie będzie terenów przylotniskowych, to nic z tego lotniska nie będzie? Dlaczego te 70 mln zł, które mamy pozyskać na lotnisko mają być przeznaczone na rzeczy częściowo zbędne nie licujące z lotniskiem? Zdaniem radnego najważniejszą rzeczą jest przedłużenie pasa startowego. Podkreślił, że dla lotniska w tym roku nie będzie przychodów i nie będzie z czego spłacać pożyczki.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że mamy zasilić spółkę prawa handlowego kwotą trzech milionów złotych. Zasadnicze pytanie, czy samorząd powinien być inwestorem i powinien się do końca angażować w to przedsięwzięcie czy nie? Radny twierdzi, że nie. Radny uważa, że samorząd powinien co najwyżej doprowadzić do sytuacji, kiedy będą spełnione wszystkie parametry do pozwolenia na budowę. Uważa, że musi znać cały harmonogram z etapowaniem i perspektywą funkcjonowania tego lotniska od prezydenta Kosztowniaka, który ten zamysł rozpoczął, realizował i co chciałby dalej robić. Po przedstawieniu tego przez prezydenta Kosztowniaka, radny chciałby usłyszeć głos prezydenta Witkowskiego, który powie jak się wpisuje w ten dalszy plan. Chciałby wiedzieć jak długo miasto będzie dawało po 3 mln zł? Oczekuje od prezydenta Kosztowniaka przedłożenia takiej informacji. Jeżeli potrzeba, to może zostać ogłoszona przerwa w celu przygotowania takich informacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że prezydent Kosztowniak jest tak samo radnym.

Radny Jerzy Zawodnik poinformował, że w Platforma Obywatelska nigdy nie była przeciwko lotnisku w Radomiu. Platforma bardzo dużo pomagała i będzie pomagała temu lotnisku. Jeżeli chodzi o wizję prezydenta w sprawie lotniska, to należy dać jeszcze chwilę czasu, aby prezydent mógł tę wizję przedstawić. Radny zleciłby audyt na lotnisku żeby zapoznać się z finansami i żeby fachowcy przedstawili opinię w tej sprawie. Jeżeli chodzi o limit pożyczek udzielanych przez prezydenta, to 7 mln zł to pieniądze, które były zagwarantowane dla szpitala i MPK. Aby udzielić kolejnej pożyczki krótkoterminowej tę kwotę trzeba zwiększyć. Radny stwierdził, że niepokojące jest, iż w kasie lotniska brakuje pieniędzy na wydatki bieżące. Jak się może stać, że nagle brakuje pieniędzy na pensje i to na początku roku budżetowego? Ma obiekcje, czy potrzebnych jest tam 140 pracowników i chętnie zapoznałby się z planem pracy tych pracowników. Zapytał, czy rozważany był kredyt komercyjny? Na lotnisku stoi nowy bardzo nowoczesny sprzęt, który jest nieużywany, a brakuje pieniędzy na wydatki bieżące. Przygotowany jest przetarg na zakup dodatkowych czterech wozów strażackich. Jak to jest, że ogłaszany jest przetarg na zakup wozów strażackich, a nie ma pieniędzy na wydatki bieżące? Radny ustosunkował się do wypowiedzi, że zarząd sobie nie wyobraża, iż skoro Port jest spółką miejską, to pieniądze na pensje muszą się znaleźć. W ocenie radnego była to bardzo arogancka i skandaliczna wypowiedź. Gdyby była to działalność prywatna, to taki zarząd na drugi dzień już nie był zarządem.

Radny Kazimierz Woźniak uważa, że powinno się zacząć od informacji, na jakim etapie realizacji jesteśmy z tym przedsięwzięciem. Radny stracił wiarę do zarządu spółki około 1,5 - 2 lata temu. Szefostwo firmy to są menadżerowie, którzy powinni mieć jakąś wizję firmy, a my się bawimy tylko w wydawanie pieniędzy i to nawet tych, których nie mamy. Przyjmowanie na

siebie zobowiązań leasingowych bez gwarancji finansowania to jest to utopia ekonomiczna. Jaki przedsiębiorca bierze się za przedsięwzięcie gospodarcze, jeżeli nie ma gwarancji finansowania całości przedsięwzięcia, zaciąga zobowiązania na przyszłość, chce wydawać kolejne pieniądze jeszcze nie mając ich w kasie? Radny poruszył również sprawę przyrostu zatrudnienia w spółce. Radny stracił wiarę w zarząd, ale nie stracił wiary w prezydenta odnośnie realizacji tego przedsięwzięcia, bo wiele lat wstecz wszyscy byli zgodni, że to przedsięwzięcie chcą realizować i nadal ta wizja przyświeca. Radny ma tylko pretensje do prezydenta Kosztowniaka za brak konsekwencji w stosunku do zarządu w egzekwowaniu deklaracji, które padały w tamtym czasie, a padały jedna za drugą i były przesuwane w czasie. Pocieszającym elementem jest to, że jest to pożyczka, ale radny nie do końca wierzy w oddanie tych pieniędzy. Oczekuje w granicach miesiąca sesji nadzwyczajnej w temacie Portu Lotniczego z jasnym przedstawieniem tego, co zostało zrealizowane i jaka jest wizja. Zapytał, jak to jest możliwe, że nie dając gwarancji lotów zatrudnia się taką ilość pracowników?

Radna Pastuszka - Chrobotowicz Katarzyna uważa, że dzisiaj radni nie powinni się zastanawiać nad tym, czy ta pożyczka powinna być udzielona, czy nie. W przekonaniu radnej na dzień dzisiejszy nie ma wyjścia. Dlatego zwróciła się z apelem do klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości o poczucie odpowiedzialności za ostatnie 4 czy 8 lat, kiedy rządili miastem. To ich decyzje oraz prezesa Portu Lotniczego Radom doprowadziły do tego, że w tej chwili jesteśmy w konieczności wzięcia kolejnej pożyczki z miasta. Apeluje o zagłosowanie za tą pożyczką.

Radna Anna Kwiecień stwierdziła, że każdy z radny ma wyrobione określone zdanie na temat tego przedsięwzięcia i tej inwestycji. W przekonaniu radnej port lotniczy to jest ta inwestycja, która jest najbardziej prorozwojowa dla miasta. Podziękowała prezydentowi Andrzejowi Kosztowniakowi, że swego czasu podjął taką decyzję. Jest to wielka szansa na wzmocnienie naszego miasta, na rozwój gospodarczy, na zwiększenie zatrudnienia. Wierzy, że port lotniczy będzie wielkim impulsem dla rozwoju miasta. Do tej pory nie było sprzyjającej aury dla portu, ale radna jest przekonana, że właśnie ten układ polityczny i prezydent Witkowski mają szansę domknąć to przedsięwzięcie.

Radny Andrzej Kosztowniak podkreślił, że Port Lotniczy w Radomiu to projekt Ziemi Radomskiej ponadpolityczny. Przez wiele lat będziemy jeszcze dokładać pieniądze do portu. Zapytał, czy wystąpiono z wnioskiem do wojewody o zwrot pieniędzy za utworzenie granicy państwa? Czy prezydent posiada wiedzę na temat wystąpienia ministra Rynasiewicza do szefa PAŻP-u dotyczącego realizacji na radomskim lotnisku urządzenia ILS i wieży nawigacyjnej? Czy prezydent prowadzi rozmowy w sprawie lotniska z panią minister Wasiak, panem ministrem Siemoniakiem i panią premier Ewą Kopacz? Czy wiadomo co było powodem opóźnienia realizacji DEVORA? Inwestycja ta miała być zrealizowana do końca maja, a została zrealizowana na początku grudnia. Czy prezydent spotkał się z tymi, którzy podpisali już jakieś umowy? Ponadto radny poruszył również sprawy organizacji przewozów cargo oraz emisji obligacji. Radny chciałby poznać strategię prezydenta dotyczącą tego projektu.

Radny Waldemar Kordziński stwierdził, że jeżeli chodzi o powstanie lotniska, to kilkakrotnie wspólnie były podejmowane stanowiska i w głosowaniach dawali wyraz temu, że jest to inwestycja, którą wszyscy postrzegają jako inwestycję, która potrafi przysporzyć miastu możliwości rozwojowych. Pojawiające się różnice, to różnice związane z dojściem do zrealizowania tej inwestycji. Wcześniej nie było mowy o przeznaczaniu przez miasto pieniędzy na sprawy związane z inwestycjami. Cały czas była mowa o utrzymaniu lotniska i tu była pełna zgoda. Radny poruszył sprawę różnic w podejściu do sposobu finansowania inwestycji. Jeżeli chodzi o zatrudnionych na lotnisku pracowników, to ci ludzie mają olbrzymi dyskomfort, bo nie mają co robić. Radni czekają na informację ze strony prezesa odnośnie sposobu wykorzystania dotychczas przekazywanych pieniędzy do Portu Lotniczego. Zapytał, czy konieczny był zakup kolejnych samochodów dla straży?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka stwierdził, że radni zostali świetnie zmanipulowani, bo ta dyskusja nie ma nic wspólnego z tym, o czym powinno się dyskutować. Powinno się dyskutować o konkretach. Radny zapytał, dlaczego brakuje trzech milionów złotych? Czy inwestycja, za którą nie zapłacił wojewoda byłą z nim uzgodniona i czy się na nią zgodził? Kto tu zawalił, dlaczego i w którym momencie? Czy istnieją odpowiednie korespondencje z wojewodą, które będą potwierdzały lub zaprzeczyły taką inwestycję? Podkreślił, że nie jest to żadna pożyczka, a są to nasze pieniądze, które wcześniej czy później będziemy musieli zamienić na akcje. Radny uważa, że zbliżamy się do takiego punktu, w którym trzeba się będzie zastanowić, czy to lotnisko w ogóle rozwijać. Radny oczekuje, aby prezydent wyciągnął wnioski w stosunku do ludzi, którzy zawalili robotę, bo 3 mln zł, to zawalenie roboty. Zapytał, ile w końcu to lotnisko ma kosztować? Radny bierze pod uwagę fakt, że być może będzie się trzeba zmierzyć z zupełnie innym postanowieniem, postanowieniem postawienia spółki w stan likwidacji i jest to całkiem realne, bo nie wiadomo czy miasto będzie stać na to, by dalej finansować to, co do tej pory finansuje. Póki co miasto wydało z własnej kieszeni 56 mln zł i z góry było wiadomo, że żaden rząd ani urząd marszałkowski nie będzie tego lotniska finansował, bo jest to wyłącznie realizacja radomskiego marzenia. Już w 2007r. to lotnisko zostało wyrzucone ze wszystkich możliwych strategicznych rozwiązań w kraju. Należy popatrzyć na tę inwestycję realnie jak na biznes, a nie jak na marzenie. Poruszył również sprawę utajnienia masterplanu i zastanawia się jak to jest możliwe, aby firma samorządowa utajniała swoje istnienie, swój rozwój. Radny stwierdził, że dzisiaj jesteśmy w sytuacji bez wyjścia i te pieniądze trzeba dać.

Radny Andrzej Łuczycki stwierdził, że w tej chwili stoimy przed dylematem, co robić w tej sytuacji. Radom włożył w to mnóstwo pieniędzy, efektów ekonomicznych, aby ten port zafunkcjonował nie ma. Radny proponuje, że albo powstaje spółka, a prominentne osoby, które przez kilka ostatnich lat lansowały tę ideę zaangażowały się w tę spółkę, żeby radni, którzy głosowali za tym projektem wyłożyli swoje pieniądze, aby można zrealizować ten projekt. Proponuje również, żeby prezydent zorganizował referendum w mieście Radomiu i zapytał mieszkańców, czy chcą w dalszym ciągu z własnej kieszeni finansować Port Lotniczy Radom.

Poseł na Sejm RP Krzysztof Sońta przypomniał historię powstania lotniska. Dzisiaj należy powiedzieć, że potrzeba 12 mln zł, aby przez rok utrzymać to lotnisko. Uważa, że dzisiaj należy powrócić do rozmów z sejmikiem w sprawie prowadzenia tego lotniska i zdjąć z siebie ciężar głównego inwestora na lotnisku, bo tego nie udźwignemy. Poseł zgadza się, że jest to projekt apolityczny, ale do podejmowania decyzji są potrzebne decyzje polityczne i dzisiaj przy tym premierze i przy tym marszałku i tych koalicjach jest tylko parę miesięcy na to, aby podjąć konkretną decyzję w tej sprawie.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że po dyskusji jest jeszcze bardziej utwierdzony w tym, że radni powinni dostać komplet informacji. Wszystkie decyzje winny być oparte na ekspertyzach. Radny chce być świadomy ile mamy dokładać i przez ile lat. Wnioskuje o kompletną informację z podaniem dokumentów, czasu i wysokości środków, które były wydatkowane do dnia dzisiejszego oraz dalsza perspektywa. Wnioskuje również o późniejszą informację prezydenta Witkowskiego, który powie jak się wpisuje w perspektywę tej spółki.

Wiceprezes Spółki Port Lotniczy Adam Kilnert omówił procedurę poszukiwania inwestora finansowego. Udzielił odpowiedzi na pytania zadane w trakcie dyskusji dotyczące:

- pożyczki krótkoterminowej w wysokości 3 mln zł;
- wydatkowania 70 mln zł;
- przedłużenia pasa startowego;
- braku środków finansowych;
- zwrotu środków finansowych przez wojewodę;
- kredytu komercyjnego dla spółki;

- inwestowania w nowy sprzęt;
- zatrudnienia w spółce;
- wydatków spółki i przeznaczania środków przekazywanych spółce w poprzednich latach;
- zakazu robienia zdjęć na lotnisku.

Prezes Spółki Port Lotniczy Tomasz Siwak udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- zwrotu przez wojewodę środków finansowych za ustalenie granicy państwa;
- zatrudnienia na lotnisku;
- pozyskania terenów okołolotniskowych;
- zbycia większości udziałów;
- pozyskania Marszałka Województwa Mazowieckiego jako partnera strategicznego;
- środków finansowych na zakup samochodu dla straży pożarnej.

Przewodniczący Rady Nadzorczej Portu Lotniczego Radom Eugeniusz Kaczmarek poinformował, że rada nadzorcza wyznaczyła konkretne cele dla zarządu tej spółki na rok 2015. Najpilniejszą potrzebą jaka w tej chwili występuje to jest uruchomienie działalności podstawowej, którą to spółka zakładała jeszcze w ubiegłym roku. Pod koniec stycznia rada oczekuje od zarządu spółki szczegółowych informacji finansowych dotyczących wykonania budżetu spółki na koniec ubiegłego roku, ale również pełnego planu finansowego i założeń na rok 2015. Celem dla zarządu jest, aby działalność podstawowa, która dotyczy obsługi pasażerów została uruchomiona nie później niż do końca I półrocza bieżącego roku. Mają wstępną informację, że zarząd widzi taką możliwość, aby jak największy zakres tych usług w I półroczu został uruchomiony i zwiększany systematycznie. Według oceny rady jeżeli chodzi o koszty jakie spółka powinna ponieść na uzupełnienie niezbędnej infrastruktury lotniskowej przerastają możliwości zarówno spółki, jak i gmina w najbliższych latach ze swojego budżetu nie będzie wstanie takich środków zabezpieczyć. Uważają, że najpilniejsze potrzeby inwestycyjne niezbędne do rozwoju lotniska winny być pokryte albo ze środków zewnętrznych typu dofinansowanie z budżetu państwa lub poszukiwanie inwestora zewnętrznego. Taki cel dla zarządu na rok bieżący zostanie wyznaczony. Biorąc pod uwagę stan faktyczny, stan wykonanej na dzień dzisiejszy infrastruktury, zaangażowanych dotychczas środków finansowych trudno by było przerwać realizację tego projektu. Uważają, że projekt ten należy traktować jako projekt wieloletni, projekt bardzo trudny. Na dzień dzisiejszy celem nadrzędnym wyznaczonym przez radę nadzorczą jest jak najpilniejsze uruchomienie działalności podstawowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik zapytał, czy członkowie rady nadzorczej mają doświadczenie w sprawach lotnictwa?

Przewodniczący rady nadzorczej Eugeniusz Kaczmarek poinformował, że w tej chwili członkowie rady nadzorczej nie mają praktycznego doświadczenia jeżeli chodzi o samą działalność związaną z lotnictwem. Przekazali taką informację panu prezydentowi z sugestią, że gdyby była możliwość jeżeli chodzi o osobę posiadającą wiedzę praktyczną z zakresu lotnictwa, to prosiliby, aby dodatkowo taka osoba mogła być desygnowana do rady nadzorczej. Członkiem rady był świętej pamięci wiceprezydent Robert Skiba i na dzień dzisiejszy jest wakat.

Wiceprezes spółki Adam Klinert udzielił dodatkowych informacji na temat wykonania planu finansowego. Koszty poniesione przez spółkę to 8.100.000 zł. Kwestia utworzenia przejścia granicznego to 3.700.000 zł za co oczekuje rekompensaty od wojewody. Inwestycje, które tworzą majątek trwały spółki to ponad 16 mln zł. Razem jest to ponad 27 mln zł.

Prezydent miasta Radosław Witkowski poinformował, że jeżeli chodzi o negocjacje z wojewodą, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby radny Wędzonka zobaczył korespondencję w tej sprawie. Jeśli chodzi o audyt, to rozważa taką możliwość. Nie mniej jednak Port Lotniczy Radom w tej chwili jest w trakcie badania finansowego przez biegłego rewidenta, które ma się za-

kończyć bilansem do 31 marca. Jeśli chodzi o wypowiedź pana rzecznika Orła, uważa podobnie jak większość radnych, która zwracała na to uwagę, że była ona wyjątkowo niestosowna i stawiająca radę miejską w bardzo złej sytuacji. Poprosił o powściągliwość przy kolejnych opiniach. Sesja nadzwyczajna - obecnie prowadzone są negocjacje, a o ich wynikach radni zostaną poinformowani. Wtedy prezydent widzi możliwość otwartej sesji i rozmowy jak to może wyglądać w najbliższej przyszłości. Najważniejszą kwestią jest odpowiedź na pytanie, czy port lotniczy nadal ma funkcjonować, czy na przykład od 1 lutego ma nie funkcjonować. W kasie spółki jest pustka i dlatego przychodzą do rady z propozycją zasypania tej pustki kwotą 3 mln zł w formie pożyczki. Jeśli chodzi o radę nadzorczą to prezydent miał wrażenie, że do rady nadzorczej nominowani byli przede wszystkim fachowcy, a tu nagle dowiaduje się, że nominowały swoich ludzi do niej jakieś partie polityczne. Ponadto prezydent poinformował, że dwa tygodnie temu gościł przedstawicieli Przedsiębiorstwa Państwowego Porty Lotnicze, czyli przedstawiciel lotniska Chopina jak również prezesa PL LOT. W piątek jest umówiony z przedstawicielem Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że chciałby poznać kierunek prezydenta, czy dalej idziemy z realizacją portu lotniczego z wizją, którą przedstawił prezydent Kosztowniak? Rada Miejska wspiera prezydenta miasta i chce poznać wizję. Jeżeli prezydent bierze 60 mln zł, to znaczy, że chce realizować wizję, którą przygotował prezydent Kosztowniak, jeżeli nie, to niech prezydent wycofa się z tych pieniędzy.

Prezydent miasta Radosław Witkowski stwierdził, że odpowiedzią na pytanie przewodniczącego był jego podpis pod regulaminem prowadzenia negocjacji. W tej chwili są w procedurze, która została wyznaczona przez poprzednią radę miejską i poprzedniego prezydenta w uchwale z 6 października 2014r. Nie ma tu nic więcej do powiedzenia. Natomiast to, że prowadzi rozmowy z potencjalnymi inwestorami, to zupełnie inna sprawa, ale o tym nie chciałby mówić akurat w tej chwili.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że pyta o to dlatego, że przed wyborami stanowisko Platformy Obywatelskiej było całkowicie inne - kredyt był niepotrzebny.

Radny Jakub Kowalski stwierdził, że nie uzyskał odpowiedzi na pytanie dotyczące referendum. Prezydent w kampanii wyborczej bardzo wyraźnie podnosił sprawę referendum, a dzisiaj zgrabnie od tego tematu ucieka mówiąc o tym, że zarząd będzie negocjował i nie chce teraz tworzyć złej atmosfery. Radny uważa, że przed podjęciem decyzji warto by było usłyszeć od prezydenta, czy zamierza zgodnie ze swoimi deklaracjami przeprowadzać referendum w sprawie finansowania Portu Lotniczego Radom z pieniędzy budżetowych, z pieniędzy miejskich, z pieniędzy podatników. Radny chciałby wiedzieć, czy były to tylko i wyłącznie wyborcze frazesy, czy to jest taki zamysł.

Radny Andrzej Kosztowniak wierzy, że przedstawiciele środowisk politycznych mają w swoim zasięgu również osoby takie, które reprezentują swoją osobą wartość merytoryczną. Jest przekonany, że osoby, które zostały desygnowane przez różne środowiska takimi są. Jest przekonany, że osoby znajdujące się do tej pory w składzie rady nadzorczej spełniały warunki dotyczące przede wszystkim obszaru inwestycji i obszaru finansowania, bo na takim etapie jesteśmy. Poprosił prezydenta, aby odpowiedział na pytanie, czy wystąpiono z wnioskiem do wojewody o przekazanie pieniędzy? Czy próbowano wyjaśnić sprawę DEVOR-a? Czy jest przewoźnik? Jaka jest strategia prezydenta na lotnisko?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka udzielił dodatkowych informacji na temat wymogów dotyczących parametrów lotniska.

Prezydent miasta Radosław Witkowski stwierdził, że jeżeli chodzi o radę nadzorczą, to nie dokonywał żadnych zmian w składzie rady nadzorczej Portu Lotniczego Radom. Taką radę zastał w momencie obejmowania stanowiska. Ponadto poinformował, że w piątek o godz. 12 w siedzibie PAŻP spotyka się z prezesem i będą rozmawiać na temat wszystkich inwestycji. Jeśli pojawią się jakieś informacje, będą o nich informować. Takich spotkań będzie musiało odbyć się co najmniej kilka. Jeśli chodzi o kwestie referendum, to mówił o tym, gdy była kwestia finansowania Portu Lotniczego przez środki gminne. Dzisiaj weryfikuje się wszystkie możliwości finansowania tego projektu przez środki zewnętrzne, i dlatego nie widzi powodu, dla którego mieliby mówić o referendum. W sytuacji, gdy okaże się, że nie ma możliwości finansowania zewnętrznego, wtedy można o tym rozmawiać, dziś nie ma takiej potrzeby. Ponadto prezydent poprosił o cierpliwość, bo musi pozbierać wszystkie weksle i zobaczyć jakie są możliwości ich zweryfikowania i zrealizowania i dopiero wtedy będą rozmawiali o przyszłości.

Przewodniczący Dariusz Wójcik na wniosek klubu radnych PiS ogłosił 15 minut przerwy do godz. 12.55.

Radny Jakub Kowalski w imieniu klubu radnych PiS stwierdził, że w uchwale budżetowej przyjętej na 2015r. limit na udzielanie pożyczek krótkoterminowych wynosi 7 mln zł. W przedłożonym projekcie jest to kwota 10 mln zł. Można przypuszczać, że z 7 mln zł, którymi dysponuje prezydent 3 mln zł mogły zostać wydatkowane na pożyczkę dla szpitala miejskiego, zostaje 4 mln zł, więc jest pytanie w jakim celu dzisiaj prezydent przychodzi do rady miejskiej w momencie, gdy dysponuje kwotą 4 mln zł i może pożyczyć Portowi 3 mln zł podpisując stosowne dokumenty jako prezydent miasta? Radny zapytał, dlaczego zwiększa się limit przyjęty w uchwale budżetowej z 7 do 10 mln zł? Na co będą wydatkowane pozostałe środki? Na tę chwilę wygląda to tak, że w ramach zdjęcia odpowiedzialności z prezydenta przychodzi się z projektem uchwały do rady miejskiej po to, żeby to rada miejska zdecydowała. Prezydent dzisiaj ma limit, którym dysponuje i może podpisać taką decyzję, ale przychodzi z tym do rady miejskiej. Dlaczego?

Prezydent miasta Radosław Witkowski stwierdził, że jeśli jest taka wola rady, to nie widzi problemu, aby pan skarbnik przygotował uchwałę przyjęcia limitu udzielanych pożyczek do 7 mln zł. Projekt ten jest potrzebny, bo prezydent musi prognozować różne wydatki. Kwestia braku pieniędzy w kasie Portu Lotniczego spadła na wszystkich jak grom z jasnego nieba.

Radny Jakub Kowalski podkreślił, że prezydent dysponuje kwotą 7 mln zł, 3 zostały pożyczone szpitalowi, zostają 4 mln zł z tego limitu, więc po co zwiększa się ten limit? Czy są jakieś pożyczki, których prezydent w najbliższym czasie będzie udzielał?

Prezydent miasta Radosław Witkowski stwierdził, że nikt nie da gwarancji jakie jeszcze weksle będą wypadały z tej szafy, stąd taki wniosek.

Radny Ryszard Fałek zgłosił wniosek następującej treści: **„Wnioskuje o przedłożenie informacji dotychczasowych działań: powołania, funkcjonowania i perspektyw spółki z przywołaniem opracowań, ekspertyz dla poszczególnych działań. Wnioskuje o stanowisko prezydenta Witkowskiego co do perspektyw i działań jakie zamierza podjąć”**. Radny stwierdził, że jeżeli dzisiaj nie ma wniosku, aby wstrzymać to głosowanie, to wniosek jest po czasie. Jeżeli wniosek nie przejdzie, to radny złoży interpelację i o te dane zapyta. Ostatecznie radny wycofał swój wniosek i zadeklarował, że złoży w tej sprawie interpelację.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że w takim razie nie ma potrzeby jego głosowania, jeżeli odpowiedź będzie udzielona na piśmie.

Radny Marek Szary wobec otrzymanych wyjaśnień zaproponował rozszerzenie zapisu na udzielenie pożyczek krótkoterminowych na kwotę 10 mln zł, w tym 3 mln zł na pożyczkę dla Portu Lotniczego.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka poinformował, że przepis ten jest konsekwencją zapisów ustawowych. Art. 18 ustawy o samorządzie gminnym mówi jakie są kompetencje rady miejskiej w tym względzie. Ta kompetencja brzmi jednoznacznie, że limit pożyczki określa się nie konkretnie dla kogoś, tylko określa się limit w ramach którego prezydent może udzielić takich pożyczek. Natomiast uzasadnienie zawsze zawiera na co jest to planowane. 3 mln zł już zostało udzielone dla szpitala, ale szpital nieoficjalnie prosił o większą kwotę. Leży również wniosek spółki MPK na kwotę 1,5 mln zł. Dlatego prezydent zwrócił się o rozszerzenie tego limitu do kwoty 10 mln zł.

Przewodniczący Dariusz Wójcik uważa, że jeżeli jest taka potrzeba, to trzeba dać taki limit, ale uważa, że uzasadnienie jest błędne, bo za chwilę Port Lotniczy spłaci i limit pozostanie w wysokości 10 mln zł i będzie można przeznaczyć go na coś innego.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka poinformował, że limit jest roczny. Jeśli Port Lotniczy spłaci, to ten limit teoretycznie można odnowić, ale musi się to i tak zamknąć w tym roku.

Radny Jakub Kowalski w imieniu klubu radnych PiS poprosił o zgłoszenie autopoprawki, która będzie uwzględniała udzielanie pożyczek krótkoterminowych na kwotę 7 mln zł. Przez 8 lat klub Prawo i Sprawiedliwość dawał prezydentowi Andrzejowi Kosztowniakowi swobodę działania w ramach 7 mln zł i radny nie usłyszał takiego uzasadnienia, żeby ten limit miał zostać zwiększony do 10 mln zł. Jeżeli takiej autopoprawki nie będzie, radny będzie musiał głosować przeciwko temu projektowi.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że jest budżet miasta z rozpisaniem poszczególnych zadań. Dzisiaj prezydent w każdym momencie bierze środki do wysokości 7 mln zł i realizuje budżet miasta. Dzisiaj prezydent chce wziąć 10 mln zł i też realizować budżet miasta. To, że daje się elastyczność prezydentowi i nie trzeba będzie się spotykać co 7 mln zł, tylko co 10 czy co 20, to jest to wyjście naprzeciw. Mniej będzie uchwał, mniej problemów, mniej dyskusji. Radny nie widzi tu żadnego problemu.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (20 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się) podjęła

Uchwałę nr 52/2015

w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2015 rok nr 42/2014 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 29.12.2014.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że uzasadnienie nie jest wiążące dla wnioskodawców. Tak naprawdę to, co jest zapisane w uzasadnieniu nie ma żadnego znaczenia. Przewodniczący głosował nie za pieniędzmi na Port Lotniczy Radom, tylko za zwiększeniem upoważnienia dla prezydenta do korzystania z limitu do 10 mln zł i tak traktuje swoje głosowanie i uważa, że sprawa dotycząca Portu Lotniczego Radom powinna być odrębnym tematem sesji nadzwyczajnej, na której powinni rozmawiać o Porcie Lotniczym Radom.

Radny Ryszard Fałek poinformował, że nie głosował za trzema milionami na lotnisko, bo nie dostał informacji, o które prosił, natomiast nie chciałby być tym, który wstrzymuje, torpeduje i powoduje pewne zachwianie i dużą wątpliwość jeżeli chodzi o lotnisko. Chce, aby ta płynność była, natomiast limit jest ograniczony. Dlatego zbierze podpisy o sesję nadzwyczajną, w której zapisze o tę informację, bo chciałby się zachować bardzo świadomie co do następnych głosowań, następnego dofinansowania, następnego wspierania lotniska, że będzie przekonany co do perspektyw tego lotniska.

Radny Andrzej Kosztowniak podkreślił, że radni nie usłyszeli żadnego wyjaśnienia na co będą kolejne pieniądze, a już zwiększa się ten limit. Odnosi wrażenie, że formuła, która była przez wiele lat w radomskiej radzie miejskiej była właściwsza. Można doprowadzić do rozděcia finansów w sposób trochę niekontrolowany. Prosi skarbnika i prezydenta o to, żeby mimo wszystko próbowali jednak wrócić do tej zasady, bo dzisiaj radni zostali postawieni pod prężerem odpowiedzialności, że jeżeli nie zagłosują za tym, to są przeciwko Portowi. Radny myśli, że na tej sali jest bardzo niewiele osób, które są przeciwko działalności Portu Lotniczego, a tak zostali postawieni. To niewłaściwa formuła procedowania.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka zwrócił się o przestrzeganie regulaminu. Po głosowaniu jest oświadczenie trzydziestosekundowe.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Pacholec poinformował, że wstrzymał się od głosu, bo w zasadzie nie wiedział za czym głosuje. Cały czas rozmawiali na temat 3 mln zł dofinansowania dla lotniska, a okazuje się, że głosowanie dotyczyło rozszerzenia do 10 mln zł.

Ad. 4.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 19.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Bezpieczeństwa.

Rada Miejska w Radomiu jednogłównie (25 za) podjęła

Uchwałę nr 53/2015

w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla miasta Radomia za 2014 rok.

Ad. 4.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 20.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłównie (26 za) podjęła

Uchwałę nr 54/2014

w sprawie likwidacji jednostki budżetowej - Placówki Rodzinnej Nr 5 z siedzibą w Radomiu przy ul. Bakalarza 60.

Ad. 4.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 23.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłównie (26 za) podjęła

Uchwałę nr 55/2015

w sprawie nadania Statutu Radomskiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. dr Tytusa Chałubińskiego.

Ad. 4.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 24.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Radny Jakub Kowalski poinformował, że z mediów dowiedział się, że pogotowie uruchomiło przychodnię podstawowej opieki zdrowotnej. Było to konsekwencją zamieszania na rynku

zdrowotnym i braku kontraktów z przychodniami. Zapytał, czy celowe jest, aby ten POZ był prowadzony przez pogotowie? Wydaje się, że pogotowie ma inne zadania i cele do spełnienia. Ciężko sobie wyobrazić, aby lekarze, którzy pełnią dyżury w pogotowiu jednocześnie prowadzili przychodnię lekarską i byli lekarzami pierwszego kontaktu. Są to osoby, które mają zupełnie inne doświadczenia. Czy ze strony władz miejskich dalej będzie takie oczekiwanie, żeby przychodnia w pogotowiu była prowadzona? Radny stwierdził, że jeżeli wiceprezydent potrzebuje skonsultować te sprawy z dyrektorem, to poprosi odpowiedź na piśmie.

Wiceprezydent miasta Anna Białkowska poinformowała, że ponieważ sprawy te nie dotyczą przedmiotu uchwały odpowiedzi udzieli na piśmie.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (27 za) podjęła

Uchwałę nr 56/2015

w sprawie nadania Statutu Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu.

Ad. 5. Wybór przewodniczącego Komisji do spraw majątku spółek miejskich Rady Miejskiej oraz zatwierdzenie jej składu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że uchwałą nr 26/2014 z dnia 9 grudnia Rada Miejska w Radomiu dokonała zmiany Statutu Miasta Radomia polegającej na utworzeniu Komisji do spraw majątku spółek miejskich. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego w dniu 19 grudnia i weszła w życie 14 dni po jej opublikowaniu, dlatego zachodzi konieczność podjęcia uchwał w sprawie wyboru przewodniczącego tej Komisji i zatwierdzenia jej składu. Poprosił o zgłaszanie kandydatów

Radny Jerzy Zawodnik na przewodniczącego tej komisji zgłosił radnego Romana Korczyńskiego.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (25 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się) podjęła

Uchwałę nr 57/2015

w sprawie powołania przewodniczącego Komisji do spraw majątku spółek miejskich Rady Miejskiej w Radomiu. (Roman Korczyński)

Przewodniczący Dariusz Wójcik poprosił o zgłaszanie kandydatów do składu Komisji (maksymalnie dziewięciu radnych). Jednocześnie kandydaci deklarują, z pracy w której Komisji rezygnują, gdyż radny może być członkiem tylko trzech Komisji stałych.

Do składu **Komisji do spraw majątku spółek miejskich**

radny Jakub Kowalski zgłosił radnych: **Marka Szarego, Mirosława Rejczaka, Jerzego Pacholca, Ryszarda Fałka, Annę Kwiecień,**

radny Jerzy Zawodnik zgłosił radnych: **Martę Michalską - Wilk, Dawida Ruszczyka,**
przewodniczący Komisji: **Roman Korczyński.**

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (26 za) podjęła

Uchwałę nr 58/2015

w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji do spraw majątku spółek miejskich Rady Miejskiej w Radomiu.

Radny Marek Szary zrezygnował z pracy w Komisji Budżetowej, radny Mirosław Rejczak z Komisji Rozwoju Miasta, radny Jerzy Pacholec z Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska, radny Ryszard Fałek z Komisji Bezpieczeństwa, radna Anna Kwiecień z Komisji Regulaminowej i Spraw Radnych, radna Marta Michalska - Wilk z Komisji Kultury i Promocji, radny Dawid Rusz-

czyk z Komisji Rozwoju Miasta oraz radny Roman Korczyński z Komisji Regulaminowej i Spraw Radnych.

W związku z powstaniem tej Komisji zachodzi konieczność zmiany składów niektórych wcześniej powołanych Komisji Rady, z których radni zrzekli się członkostwa.

Skład osobowy **Komisji Bezpieczeństwa:**

1. Kaca Marcin
2. Neska Zbigniew
3. Staszewski Kazimierz
4. Wędzonka Wiesław
5. Wójcik Dariusz
6. Wróbel Katarzyna

Skład osobowy **Komisji Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Radomiu** został ustalony jednogłośnie (26 za), ale w dalszej części obrad radna Katarzyna Wróbel zadeklarowała rezygnację z pracy w tej Komisji, a wolę pracy w Komisji Sportu i Turystyki, więc skład tej Komisji został ponownie poddany pod głosowanie.

Radny Marcin Kaca zadeklarował rezygnację z pracy w Komisji Sportu i Turystyki, a wolę pracy w Komisji Regulaminowej i Spraw Radnych.

Skład osobowy **Komisji Budżetowej:**

1. Kaca Marcin
2. Korczyński Roman
3. Kordziński Waldemar
4. Kwiecień Anna
5. Pszczoła Jan
6. Rejczak Mirosław
7. Zawodnik Jerzy

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (26 za) podjęła

Uchwałę nr 59/2015

w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetowej Rady Miejskiej w Radomiu.

Skład osobowy **Komisji Kultury i Promocji:**

1. Bocheński Adam
2. Kotkowska Wioletta
3. Kowalski Jakub
4. Pożyczka Leszek
5. Ruszczyk Dawid
6. Skoczek Teresa

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (26 za) podjęła

Uchwałę nr 60/2015

w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Kultury i Promocji Rady Miejskiej w Radomiu.

Skład osobowy **Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska:**

1. Kordziński Waldemar
2. Kosztowniak Andrzej
3. Neska Zbigniew

4. Woźniak Kazimierz
5. Wójcik Dariusz

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (26 za) podjęła

Uchwałę nr 61/2015

w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Radomiu.

Skład osobowy **Komisji Regulaminowej i Spraw Radnych:**

1. Kaca Marcin
2. Kosztowniak Andrzej
3. Kowalski Jakub
4. Neska Zbigniew
5. Pacholec Jerzy
6. Pszczoła Jan
7. Wędzonka Wiesław
8. Wójcik Dariusz

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (26 za) podjęła

Uchwałę nr 62/2015

w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Regulaminowej i Spraw Radnych Rady Miejskiej w Radomiu.

Skład osobowy **Komisji Rozwoju Miasta:**

1. Chłopicki Dariusz
2. Korczyński Roman
3. Kosztowniak Andrzej
4. Kowalski Jakub
5. Łuczycki Andrzej
6. Pacholec Jerzy

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (26 za) podjęła

Uchwałę nr 63/2015

w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rozwoju Miasta Rady Miejskiej w Radomiu.

Skład osobowy **Komisji Sportu i Turystyki:**

1. Bocheński Adam
2. Fałek Ryszard
3. Pastuszka - Chrobotowicz Katarzyna
4. Pożyczka Leszek
5. Ruszczyk Dawid
6. Sońta Przemysław
7. Staszewski Kazimierz
8. Wędzonka Wiesław

Skład osobowy **Komisji Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Radomiu** został ustalony jednogłośnie (26 za), ale w dalszej części obrad radna Katarzyna Wróbel zadeklarowała rezygnację z pracy w Komisji Bezpieczeństwa, a wolę pracy w Komisji Sportu i Turystyki, więc skład tej Komisji został ponownie poddany pod głosowanie.

Radna Katarzyna Wróbel zgłosiła rezygnację z pracy w Komisji Bezpieczeństwa, a wolę pracy w Komisji Sportu i Turystyki w związku z tym zachodzi konieczność poddania pod głosowanie ustalenia składów tych Komisji.

Skład osobowy **Komisji Bezpieczeństwa:**

1. Kaca Marcin
2. Neska Zbigniew
3. Staszewski Kazimierz
4. Wędzonka Wiesław
5. Wójcik Dariusz

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za) podjęła

Uchwałę nr 64/2015

w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Radomiu.

Skład osobowy **Komisji Sportu i Turystyki:**

1. Bocheński Adam
2. Fałek Ryszard
3. Pastuszka - Chrobotowicz Katarzyna
4. Pożyczka Leszek
5. Ruszczyk Dawid
6. Sońta Przemysław
7. Staszewski Kazimierz
8. Wędzonka Wiesław
9. Wróbel Katarzyna

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (26 za) podjęła

Uchwałę nr 65/2015

w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Radomiu.

Ad. 6. Prezentacja planów pracy Komisji Rady Miejskiej na 2015 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że na pierwszej sesji w roku przewodniczący Komisji prezentują plany pracy Komisji. Plany pracy radni otrzymali w trakcie sesji.

Przewodniczący Dariusz Wójcik ogłosił 15 minut przerwy do godziny 13.45.

Plany pracy wszystkich Komisji Rady Miejskiej zostały przekazane do prezydenta miasta Radomia.

Ich treść została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 7. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

- rozpatrzenie skargi **pani Ewy Zdunek i pana Witolda Zdunka** w sprawie wykreślenia ich z listy członków w Stowarzyszeniu Polskich Energetyków. Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną.

Radny Marek Szary przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał projekt uchwały w tej sprawie oraz przedstawił przedmiot skargi.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (26 za) podjęła

Uchwałę nr 66/2015

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Radomia.

O fakcie tym poinformowano pisemnie panią Ewę Zdunek, pana Witolda Zdunka oraz Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Radomiu.

Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

- rozpatrzenie skargi pana Stanisława Urbańczyka na działalność Prezydenta Miasta Radomia dot. inwestycji pod nazwą „Budowa trzech miejsc postojowych dla samochodów osobowych na części działki nr 25 przy ul. Sienkiewicza”. Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną.

Radny Marek Szary przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał projekt uchwały w tej sprawie oraz przedstawił przedmiot skargi.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (23 za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące się) podjęła

Uchwałę nr 67/2015

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Radomia.

O fakcie tym poinformowano pisemnie pana Stanisława Urbańczyka.

Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 8. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.

Nie odbyło się żadne posiedzenie.

Ad. 9. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że w okresie pomiędzy sesjami interpelacje złożyli radni:

- Ryszard Fałek - 3 szt.,
- Andrzej Łuczycki - 1 szt.

W dniu dzisiejszym interpelacje złożył:

1. Radny Marek Szary - w sprawie powołania członków zarządów spółek miejskich: Administrator i Wodociągi Miejskie.

Interpelacja została przekazana do prezydenta miasta Radomia.

Dokładna treść złożonej interpelacji została dołączona do materiałów z sesji.

Zgodnie z § 56 ust. 4 Regulaminu Obrad Rady Miejskiej radny Ryszard Fałek złożył wniosek o odczytanie interpelacji i odpowiedzi na nie w terminie 7 dni przed sesją w sprawach:

- ciągu dla pieszych w ul. Klwateckiej,
- zainstalowania systemu do głosowań
- udzielonej odpowiedzi na interpelację z dnia 12 grudnia 2014r. w sprawie braku podpisania przez prezydenta Radomia umowy dzierżawny z Radomskim Centrum Przedsiębiorczości przez okres blisko 7 miesięcy od daty złożenia wniosku.

Radny Ryszard Fałek poruszył sprawy:

- urządzeń do liczenia głosów - chciałby, aby takie urządzenia zainstalowano, aby było wiadomo jak głosował który radny, gdyż są to głosowania jawne. Poprosił również o zainstalowanie przy stolikach wtyczek umożliwiających doładowywanie laptopa.
- ul. Klwatecka - ulica została ładnie wyasfaltowana, natomiast pobocza pozostały gruntowe. Gdy pada deszcz jest tam błoto i wtedy ludzie wychodzą na jezdnię. W niektórych godzinach

jest tam duże natężenie ruchu. Wnioskuje o wykonanie tam bezpiecznego pobocza i odpowiedniego oznakowania.

- umowa dzierżawy z Radomskim Centrum Przedsiębiorczości - udzielona odpowiedź na złożoną interpelację w tej sprawie nie satysfakcjonuje radnego. Jest obrażony na odpowiedź jaką otrzymał. Odpowiedź jest delikatnie mówiąc niechlujna i obrażająca. Radny przypomniał co było przedmiotem tej interpelacji oraz przedstawił odpowiedź na nią. Prosi o poważne potraktowanie tej interpelacji. Radny prosi o przedstawienie analizy w przedmiotowej sprawie prowadzonej przez Wydział Zarządzania Nieruchomościami blisko 7 miesięcy. Zapytał, kto ponosi odpowiedzialność w urzędzie za takie kompromitujące traktowanie i tak prowadzoną korespondencję z organizacją pozarządową Radomskie Centrum Przedsiębiorczości, które jest liderem na Mazowszu wielu projektów oraz będącego partnerem znaczących instytucji takich jak: Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej, Szkoła Główna Handlowa czy Urząd Miejski w Radomiu? Kto poniesie konsekwencje z tytułu nie przystąpienia stowarzyszenia RCP do kolejnych projektów spowodowanego brakiem wymagalnego tytułu prawnego do nieruchomości? Czy udzielona odpowiedź w 19 grudnia 2014r. w imieniu prezydenta przez wiceprezydenta Igora Marszałkiewicza satysfakcjonuje prezydenta? Czy to akceptuje i widzi pracę swoich współpracowników pan prezydent Witkowski? Jakie działania podejmie prezydent, aby takie traktowanie kogokolwiek przez podległy prezydentowi urząd nie miało miejsca?

Przystąpiono do składania zapytań:

1. Radny Marek Szary - odczytał złożoną na piśmie interpelację w sprawie powołania członków zarządów spółek miejskich: Administrator i Wodociągi Miejskie.

- budowa sygnalizacji świetlnej - mieszkańcy Młynka Janiszewskiego pytają, kiedy mogą liczyć na zrealizowanie pomysłu z budżetu obywatelskiego - światła wzbudzone na ul. Warszawskiej na skrzyżowaniu z ul. Janiszewską?

2. Radny Adam Bocheński - termin konsultacji w ramach budżetu obywatelskiego - w zarządzeniu prezydenta jest terminarz. Głosowanie ma się odbyć między 7 kwietnia a 6 czerwca. Przedstawiciele szkół, organizacji pozarządowych, parafii i innych instytucji zwrócili uwagę, że jest to zbyt krótki czas na głosowanie. Zapytał, czy jest możliwość wydłużenia tego terminu do 20 czerwca?

3. Radna Anna Kwiecień - catering w trakcie sesji - czy nie udałoby się zorganizować, aby w dniu sesji był jakiś catering?

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że była już kiedyś taka możliwość i nie było zainteresowania. Ponadto naprzeciwko jest stołówka szkolna i można tam zjeść tani obiad.

- transmitowanie sesji - czy jest możliwość wykupienia przez radę transmisji w telewizji DAMI?

Przewodniczący Dariusz Wójcik zadeklarował, że zapyta telewizję DAMI jaki to by był koszt.

- basen na Michałowie - baseny w weekendy są obłożone, a ten basen właśnie na weekend jest zamykany. Dlaczego jest on zamykany i czy nie można by przywrócić jego uruchomienia w weekendy?

- basen Neptun - jest tam sucha sauna. Od dwóch lub trzech miesięcy są zepsute do niej drzwi i nie można z niej korzystać.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że już są drzwi zamówione. Firma musiała przyjechać, wziąć pomiar, powiercić otwory i dać szkło do hartowania. Nie jest to zła wola.

- podział środków dla organizacji pozarządowych - przypomniała, że zaraz po złożeniu budżetu rozpoczynane były procedury konkursowe w obszarze zdrowia i pomocy społecznej, po to, aby

była pewna ciągłość i zaraz od początku stycznia żeby organizacje już mogły dostać pieniądze i mogły kontynuować swoją pracę. Radna przejrzała ogłoszenia o konkursach. Terminy składania były do 18, 22, 11 grudnia, 26 listopada, a praktycznie jeden konkurs z tego obszaru jest rozstrzygnięty. Ze sportu były konkursy dużo później i już są rozstrzygnięte. Radna nie rozumie dlaczego to tak długo trwa i prosi żeby to zrobić jak najszybciej.

- uruchomienie przychodni przy pogotowiu - jak uruchomienie podstawowej opieki zdrowotnej w Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego ma się do zamykania czy wypowiedzania umów POZ-om, które świadczą tego rodzaju usługi na terenie miasta Radomia? Mówienie, że będzie się wypowiadać umowy przedsiębiorcom, którzy prowadzą taką działalność mocno koliduje z jednoczesną chęcią uruchomienia POZ-u. Badania pokazują, że POZ-y mają możliwość dobrego funkcjonowania w dużych osiedlach mieszkaniowych, gdzie jest ułatwiony do nich dostęp dla matek z dziećmi i osób starszych. Taki dostęp jest utrudniony w tym przypadku, bo jest tu strefa płatnego parkowania, a ponadto centrum miasta jest wyludnione. Radna zapytała, czy była analiza struktury demograficznej? Ile dzisiaj jest zgłoszeń w tym POZ-cie? Uważa, że uruchomienie tego POZ-u będzie pogarszało sytuację finansową Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego jak do tej pory bardzo stabilną. Czy umowy już zostały wypowiedziane? Komu planuje się je wypowiedzieć i w jakim terminie?

Wiceprezydent miasta Anna Białkowska udzieliła odpowiedzi napytania dotyczące:

- rozstrzygnięcia konkursów,
- wypowiedzania umów dla przychodni,

Ponadto wiceprezydent zadeklarowała, że na pytania dotyczące POZ-u w Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego odpowiedzi udzieli na piśmie.

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące wniosków przychodni na sprzedaż nieruchomości.

4. Radny Mirosław Rejczak - budowa peronów - radny zapytał, co się tam dzieje, bo media donoszą, że będzie zamknięty tunel, co spowoduje, że ludzie będą musieli okrążyć ten teren do przejścia dla pieszych. Będzie to gehenna dla mieszkańców. Ponadto do radnego dotarli mieszkańcy, którzy po tamtej stronie torów oraz w samym przejściu prowadzą swoje biznesy. Będzie to dla nich utrata zarobków przez długi czas. Radny zapytał, ile lat będzie trwała budowa tych peronów?

5. Radny Kazimierz Woźniak - porządek na terenach przyległych do ogródków działkowych przy ul. Odrodzenia - kto jest odpowiedzialny za utrzymanie czystości w tym rejonie? Czy ogródki działkowe powinny posiadać swoje pojemniki na odpady?

- ścieżki rowerowe na ul. Warszawskiej - były wykonane z czerwonego asfaltu. W ubiegłym roku była tam robiona kanalizacja i ścieżki rowerowe zostały rozebrane. Teraz położono tam asfalt, ale położono czarny asfalt. Czy nie było wymogu w stosunku do wykonawcy, że ma odtworzyć ścieżki w kolorze takim jakim były przed przystąpieniem do inwestycji?

- remont ul. Skłodowskiej - wykonawca powinien tak utwardzić nawierzchnię do czasu jej odtworzenia, aby dało się tamtędy przejechać.

6. Radny Ryszard Fałek - wyszukiwarka internetowa na stronie miasta - nie działa tak, jak powinna. Czy nie można by było zrobić tak, aby ta wyszukiwarka była bardziej profesjonalna? Dzisiaj jak nie ma się numeru uchwały, to nic się tam nie znajdzie.

- stawki dla stowarzyszenia - radny rozmawiał z panią prezes stowarzyszenia, że jest jakiś sygnał ze strony miasta, jest propozycja umowy, ale stawka jest zaporowa - ośmiokrotnie większa. Widocznie ktoś chce wygonić stamtąd to stowarzyszenie. Jest to w odczuciu radnego nieuczciwe.

7. Radny Andrzej Kosztowniak - wizerunek biznesowy miasta - dwa tygodnie temu spotkał się z człowiekiem, który na terenie powiatu radomskiego ma jedną z firm transportowych. Osoba ta zwróciła uwagę na bardzo istotną rzecz dla całej Ziemi Radomskiej - na możliwość zwrócenia się do ministra czy premiera z wnioskiem o zajęcie bardzo jednoznacznego stanowiska dotyczącego wprowadzenia płacy minimalnej w Niemczech dla polskich kierowców. Polacy jako kierowcy są najważniejszą grupą w całej Europie i realnie Polska jest na tyle silnym państwem w całej spedycji europejskiej, że stała się głównym graczem europejskiej spedycji. Kierowali do rady miejskiej prośbę o przyjęcie stanowiska. Radny zapytał, czy istnieje możliwość, aby z pozycji miasta zwrócili uwagę na to, że w takiej sytuacji, kiedy zrównamy się z Niemcami nie będziemy w stanie realnie móc konkurować na tym rynku pracy. Prosi o zainteresowanie się tym tematem.

8. Radny Marek Szary przejście ze światłami na ul. Limanowskiego - czy nie można przedłużyć czasu działania zielonego światła na tym przejściu, gdzie ostatnio została zainstalowana sygnalizacja wzbudzana?

9. Radny Ryszard Fałek ustosunkował się do wypowiedzi radnego Kosztowniaka - zainteresowanie się tą sprawą to temat dla posła, ewentualnie samorząd miasta Radomia powinien wystąpić do Związku Miast Polskich czy Związku Gmin Polskich, że widzimy ten problem i niech stanowisko w tej sprawie zajmie organizacja centralna. Prosi, aby prezydent takie stanowisko przygotował i na następnej sesji zostanie przyjęte i przesłane.

Wiceprezydent miasta Anna Białkowska odczytała pismo kierowane do przychodni.

Ad. 10. Sprawy różne i wolne wnioski.

1) informacja o oświadczeniach majątkowych

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że Naczelnik II Urzędu Skarbowego w Radomiu dokonał analizy oświadczenia majątkowego przewodniczącego Rady Miejskiej. W wyniku dokonanej analizy w oświadczeniu majątkowym nieprawidłowości nie stwierdzono.

Pismo cytowane powyżej jest do wglądu w Biurze Rady Miejskiej i zostanie dołączone do materiałów z sesji.

2) kolejna sesja planowana jest na ostatni poniedziałek lutego.

3) Wiceprezydent miasta Karol Semik zwrócił się z propozycją do przewodniczącego jako gospodarza tego miejsca o zaplanowanie, aby miejsce obrad rady miejskiej było dostosowane do współczesności, w której żyjemy. Poruszył również kwestię sposobu głosowania. Zwrócił uwagę na to, że głośniki i mikrofony, które są na tej sali, to końcówka XX wieku. Wiceprezydent miasta poruszył również sprawę dostępności i akceptowania protokołów z obrad Komisji. Ustosunkował się również do wypowiedzi radnego Andrzeja Kosztowniaka i uważa, że właściwym adresem wystąpienia byłaby Komisja Wspólna Rządu i Samorządu. Jest tam stosowny zespół ds. infrastruktury. Jeśli sprawę zgłosimy jako samorząd, to wtedy to musi być poddane pod analizę, pod obrady i sformułowanie wniosków bądź poleceń dla stosownego ministra.

Przewodniczący Dariusz Wójcik wyjaśnił, że budynek jest w strefie konserwatorskiej, za budynek odpowiada prezydent miasta Radomia i to prezydent miasta Radomia inwestuje lub nie inwestuje w ten budynek. Pytanie jest do pana prezydenta, czy zamierza zainwestować w ten budynek i poprawić warunki bytowania radnych oraz osób, które tutaj biorą śluby? Wykładzina, która jest na podłodze to trochę wstyd. Jeżeli chodzi o maszynki do głosowania, to wystąpił do prezydenta z prośbą o wygospodarowanie pieniędzy w budżecie na te maszynki, a wte-

dy rozpoczęta zostanie procedura zbierania ofert. Gdy będzie wiadomo jaki to jest koszt, to sprawa zostanie przekazana do zamówień publicznych. Przewodniczący nie wie czy jest sens dokonywać inwestycji w ten budynek, jeżeli rada miałaby się stąd wyprowadzić.

Sekretarz miasta Rafał Czajkowski poinformował, że od dłuższego czasu trwa dyskusja na temat konieczności remontu tej sali. Wszystkie remonty w tym budynku i kto może wykonywać te prace podlegają opinii konserwatora zabytków. Kalkulacja przeprowadzenia takiego remontu wynosiła około 90.000 zł, więc nie była to tania inwestycja i była mowa tylko o pracach bieżących bez większych remontów. Jeżeli chodzi o koncepcję funkcjonowania Ratusza, to zaplanowana tam jest rada miejska z salami obrad już w pełni dostosowanymi pod nowoczesne technologie. Inwestując w tę salę należy pamiętać, że na co dzień to sala, która spełnia zadania związane z USC i urządzenia do głosowania czy ewentualne okablowanie nie może utrudniać tej działalności. Uważa jednak, że na temat remontu dotyczącego wyglądu musi porozmawiać z panem skarbnikiem, bo jest naprawdę pilny, bo widać jak wygląda ta podłoga.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że pod wykładziną jest prawdopodobnie parkiet, który można by uratować.

Przewodniczący zadeklarował, że w ważnych punktach nie będzie ograniczony czas wystąpień radnych, ale w sprawach bieżących funkcjonowania Rady prosiłby, aby przestrzegać czasu wystąpień do 5 minut, aby można było sprawnie prowadzić obrady.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął V. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 15.10.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Dariusz Wójcik

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz

2. Pszczoła Jan

Protokółowała: Agata Gierczak.