

## **Protokół nr 3.15**

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ełku, które odbyła się w dniu 19 stycznia 2015 roku w godzinach 9<sup>00</sup> - 9<sup>35</sup> w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Ełku.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji w/g załączonej listy obecności; na 6 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 6.

Obrady Komisji i podejmowane decyzje będą prawomocne.

Ponadto w obradach Komisji uczestniczyli:

- Zastępca Prezydenta Miasta Artur Urbański
- przedstawiciel ECK Waldemar Pieńkowski
- radca prawny UM Zofia Pietkiewicz

### **Pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.**

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Ireneusz Dzieńisiewicz. Powitał zebranych, stwierdził prawomocność obrad. Następnie odczytał propozycję porządku obrad i poprosił o uwagi.

Członkowie Komisji nie wnieśli zastrzeżeń do propozycji porządku obrad i w głosowaniu – jednogłośnie „za” **przyjęli następujący porządek obrad:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.
3. Rozpoczęcie kontroli w Ełckim Centrum Kultury w Ełku dot. projektu pn. „Modernizacja budynku ECK oraz wyposażenie w kino”.
4. Rozpatrzenie skargi na uchwałę nr XVII/151/2012 Rady Miasta Ełku z dnia 28 lutego 2012 roku.
5. Sprawy różne i wolne wnioski.

### **Pkt 2. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.**

Nie zgłoszono uwag do protokołu nr 2.14 z dnia 19 grudnia 2014 roku. Protokół został przyjęty w głosowaniu – jednogłośnie „za”.

### **Pkt 3. Rozpoczęcie kontroli w Ełckim Centrum Kultury w Ełku dot. projektu pn. Modernizacja budynku ECK oraz wyposażenie w kino”.**

Przewodniczący Komisji Ireneusz Dzieńisiewicz poprosił o przedłożenie do Biura Rady Miasta następujących dokumentów:

- przetargowych z tego projektu;
- ile było postępowań przetargowych;
- potwierdzenia na piśmie kto przygotowywał powyższe dokumenty;
- ksero dokumentów z dokonanych kontroli.

Przedstawiciel ECK Waldemar Pieńkowski zaproponował, aby Komisja przyszła do Ełckiego Centrum Kultury i na miejscu obejrzała dokumenty związane z inwestycją dot. projektu pn. „Modernizacja budynku ECK oraz wyposażenie w kino”, ponieważ tych dokumentów jest dużo. Pracownicy ECK związani z tą inwestycją będą do dyspozycji i będą udzielali niezbędnych informacji w tej sprawie.

Komisja przyjęła propozycję i ustaliła wspólnie z przedstawicielem ECK Waldemarem Pieńkowskim następne posiedzenie Komisji w tym temacie w Ełckim Centrum Kultury w dniu 13.02.2015 r. o godzinie 9.00.

#### **Pkt 4. Rozpatrzenie skargi na uchwałę nr XVII/151/2012 Rady Miasta Elku z dnia 28 lutego 2012 roku.**

Komisja zapoznała się z całością dokumentów w sprawie wniesionej skargi. Ponadto Komisja wysłuchała informacji przedstawionych przez:

- Zastępcę Prezydenta Artura Urbańskiego,
- radcę prawnego UM Zofię Pietkiewicz.

Komisja po zapoznaniu się z dokumentami związanymi ze skargą oraz po wysłuchaniu informacji przedstawionych przez wyżej wymienionych, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem; w głosowaniu jawnym: 6 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach, z następującymi zapisami § 1 i § 2 uchwały:

„ § 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargę Prokuratora Rejonowego w Elku wniesioną 2 stycznia 2015 r. do Rady Miasta Elku na uchwałę Nr XVII/151/2012 z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie ustalenia regulaminu Targowiska Miejskiego przy ul. Targowej w Elku.

§ 2. Skargę, o której mowa w § 1, uznać za bezzasadną.”

Uzasadnienie stanowiące załącznik do projektu uchwały:

„W dniu 2 stycznia 2015 roku Prokurator Rejonowy w Elku wniósł do Rady Miasta Elku skargę na uchwałę Nr XVII/151/2012 z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie ustalenia regulaminu Targowiska Miejskiego przy ul. Targowej w Elku.

Prokurator wniósł o stwierdzenie nieważności § 14 ust. 1 regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały Nr XVII/151/2012 z dnia 28 lutego 2012 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 marca 2012 r., poz. 1117) w sprawie ustalenia regulaminu Targowiska Miejskiego przy ul. Targowej w Elku. W ocenie Prokuratora art. 19 pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych wskazuje na konieczność zindywidualizowania inkasentów bezpośrednio w uchwale, to jest wyznaczenie/określenie z imienia i nazwiska osoby fizycznej lub nazwy – w odniesieniu do osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nie posiadającej osobowości prawnej, aby nie budziło wątpliwości na kogo obowiązek ten został nałożony.

Zgodnie z art. 19 w/w ustawy w uchwale Nr XVII/150/2012 Rady Miasta Elku z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie ustalenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej, terminów płatności i określenia sposobów jej poboru (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 kwietnia 2012 r., poz. 1189) w § 3 ust. 1 – jako osobę prawną do pobierania opłaty targowej w drodze inkasa wskazano Zarządcę Targowiska, tj. Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Elku. Określenie Zarządcy Targowiska zawiera również § 1 ust. 3 uchwały Nr XVII/151/2012 z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie ustalenia regulaminu Targowiska Miejskiego przy ul. Targowej w Elku.

Natomiast kwestionowany przez Prokuratora § 14 ust.1 regulaminu określa szczegółowe wymagania odnośnie pobierania inkasa.

Pobieranie inkasa przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Elku odbywa się na podstawie aneksu nr 4/98 z dnia 28 października 1998 roku do umowy MK 7050/03/24/94 z dnia 31 marca 1994 roku, który określa, że „za korzystanie z Targowiska Miejskiego Zarządca pobierał będzie od sprzedających opłatę targową w wysokości i na zasadach ustalonych Uchwałą Rady Miasta. Za pobór opłaty targowej Zarządcy przysługuje inkaso w wysokości ustalonej uchwałą Rady Miasta”.

Na poparcie stanowiska Rady Miasta warto wskazać wyrok WSA w Łodzi z 10.01.2014r. sygn. I SA/Łd 1027/13, w którym sąd orzekł, iż „zgodnie z art. 19 pkt 2 u.p.o.l rada gminy może zarządzić pobór tych opłat w drodze inkasa oraz określić inkasentów i wysokość wynagrodzenia za inkaso. Cytowany przepis ma charakter fakultatywny, w związku z czym rada gminy nie ma obowiązku zarządzania poboru opłaty w trybie inkaso. Jeśli jednak zastosuje ten rodzaj poboru, nie ma obowiązku wskazywania imiennie osoby (osób), którym nadała status inkasentów. Wystarczające jest określenie pozwalające zidentyfikować te osoby.

Z uwagi na to, że na terenie gminy funkcjonuje jedno zorganizowane targowisko, to jak podał organ, nie ma problemów z identyfikacją inkasenta opłaty targowej tym bardziej, że pobierana jest ona przy wejściu na targowisko przez pracowników Gminnego Zakładu ds. Eksploatacji Wodociągów i Kanalizacji.”.

Opisana wyżej sytuacja jest analogiczna do sytuacji w Elku, gdzie stosowne opłaty pobierane są przez pracowników Zarządcy Targowiska tj. Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Elku.

Ponadto dr Robert Szostak z UWM w Olsztynie w opinii prawnej z dnia 28.07.2014r. stwierdził, że „uchwała wyznaczająca inkasenta powinna oznaczać go w sposób niebudzący wątpliwości, na kogo został nałożony ten obowiązek. Jednakże inkasentów nie należy wyznaczać imiennie, gdyż uchwała stanowiłaby wówczas swoistą formę decyzji administracyjnej, a jest ona przecież aktem prawa miejscowego. Wyznaczenie inkasentów powinno odbywać się poprzez wskazanie cechy indywidualizującej, nie zaś imienia nazwiska lub nazwy podmiotu”.

Mając powyższe na uwadze - stanowisko w zakresie uznania przedmiotowej skargi za bezzasadną jest uzasadnione.

#### **Pkt 5. Sprawy różne i wolne wnioski.**

Radny Michał Tyszkiewicz poprosił o informację odnośnie wykonanej ekspertyzy hali sportowej.

Zastępca Prezydenta Miasta Artur Urbański między innymi poinformował, że ekspertyza stwierdza spękania i wskazuje jak je naprawić i przy pomocy jakich materiałów. Koszt naprawy ok. 100 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Ireneusz Dzieńisiewicz zapoznał z odpowiedzią na wnioski zgłoszone na ostatnim posiedzeniu Komisji. Pismo znak: BK.1711.9.2014 z dnia 30 grudnia 2014 r. w załączeniu.

Radny Mirosław Sawczyński zwrócił uwagę na zbyt wysoko posadowioną studzienkę kanalizacyjną na wjeździe do targowiska naprzeciw ATU. Poprosił o zmniejszenie wysokości tej studzienki.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Protokołowała:

Elżbieta Liziewska

**Przewodniczył:**

Ireneusz Dzieńisiewicz