

# **P R O T O K Ó Ł Nr VIII/2015**

## **z obrad VIII SESJI RADY MIASTA KONINA,**

**która odbyła się w dniu 27 maja 2015 roku**

**w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.**

---

Sesja trwała od godz. 09.05 do godz. 14.15.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina: Sławomir LOREK i Sebastian ŁUKASZEWSKI, Sekretarz Miasta Marek ZAWIDZKI, Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, Z-ca Skarbnika Miasta Kazimierz LEBIODA, kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich, dyrektor Agencji Rozwoju Regionalnego Krzysztof GUBAŃSKI, dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Koninie Łukasz DOLATA, pracownik Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu dr Monika MATUSIAK, Justyna KRÓL – Pracownia Miejska oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

### **1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.**

Otwarcia VIII Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny Wiesław STEINKE.

Przewodniczący rady powitał wszystkich biorących udział w obradach.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Nieobecni byli radni: Piotr Korytkowski, Wiesław Wanjas.

Zgodnie z § 24 ust. 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radnego Krystiana Majewskiego.

Radny Krystian Majewski wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Następnie przewodniczący rady powiedział, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

W dniu 21 maja br. na wniosek Prezydenta Miasta Konina uzupełniłem porządek obrad o pkt 6 druk nr 138 – projekt uchwały w sprawie zakupu akcji Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. z siedzibą w Koninie oraz o pkt 11 – druk nr 137 – projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina.

Dodatkowo w punkcie 4 przedstawię Państwu przesłanie Kongresu XXV-lecia Samorządu Terytorialnego w Polsce oraz w punkcie 18 zostanie Państwu przedstawione podsumowanie dotychczasowych działań Pracowni Miejskiej.

Szanowni Państwo. W porządku obrad nastąpi zmiana kolejności, w związku z wizytą inwestorów, na których spotkanie przybędzie Pan prezydent, w związku z tym bardzo ważny punkt, dotyczący Strategii Rozwoju miasta Konina na lata 2015-2020 rozpatrzymy właśnie po tym przesłaniu, żeby Pan prezydent mógł być obecny, ewentualnie włączyć się w dyskusję podczas debaty.

To są zmiany, które Państwu przybliżyłem, które będziemy musieli przegłosować. Zapytam, czy zgłaszają Państwo uwagi, bądź propozycje do zmian w porządku obrad?”

Do porządku obrad radni nie mieli uwag.

W głosowaniu 18 radnych „za” Rada Miasta Konina przyjęła porządek obrad VIII Sesji RMK.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący **porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu obrad VII sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Przesłanie Kongresu XXV-lecia Samorządu Terytorialnego w Polsce 5-6 marca 2015r.
5. Podjęcie uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla rejonu wyspy Pocijewe - etap 1 (druk nr 128) i etap 2 (druk nr 129).
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina (druk nr 137).
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Strategii Rozwoju Konina na lata 2015-2020” (druk nr 132).
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2015 rok (druk nr 134),
  - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018 (druk nr 135).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zakupu akcji spółki Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. z siedzibą w Koninie (druk nr 138).
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zbycia nieruchomości (druk nr 125);
  - b) nabycia nieruchomości (druk nr 123 i 127);
  - c) zamiany nieruchomości (druk nr 124).
11. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ul. Jana Pawła II (druk nr 130).
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla rejonu przy ulicy Zakładowej, część wschodnia (druk nr 131).

13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Strategii rozwoju turystyki Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej wraz z programem rozwoju komunikacji rowerowej” (druk nr 133).
14. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) wyłączenia oraz likwidacji technikum uzupełniającego w Zespole Szkół im. Mikołaja Kopernika w Koninie (druk nr 115);
  - b) wyłączenia oraz likwidacji technikum uzupełniającego w Zespole Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Koninie (druk nr 116);
  - c) wyłączenia oraz likwidacji technikum uzupełniającego w Zespole Szkół Górniczo-Energetycznych im. Stanisława Staszica w Koninie (druk nr 117);
  - d) wyłączenia oraz likwidacji technikum uzupełniającego w Zespole Szkół Technicznych i Hutniczych w Koninie (druk nr 118);
  - e) wyłączenia oraz likwidacji technikum uzupełniającego w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie (druk nr 119);
  - f) likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie (druk nr 120).
15. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zatwierdzenia do realizacji projektu pt: „Uczący się nauczyciele – wykształcony uczeń” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój „Zagraniczna mobilność kadry edukacji szkolnej” Nr Umowy POWERSE-2014-1-PL01-KA101-000785 (druk nr 121);
  - b) zatwierdzenia do realizacji projektu pt: „Wspólnie obudźmy lepsze jutro” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój „Zagraniczna mobilność kadry edukacji szkolnej” Nr Umowy POWERSE-2014-1-PL01-KA101-000885 (druk nr 122).
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu „Przeciwdziałanie przemocy – program profilaktyczno-edukacyjny dla uczniów klas V konińskich szkół podstawowych” (druk nr 126).
17. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu do opiniowania kandydatów na ławników (druk nr 136).
18. Foresight miejski Konin 2050 - podsumowanie dotychczasowych działań Pracowni Miejskiej oraz zaproszenie do współpracy (prezentacja).
19. Wnioski i zapytania radnych.
20. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
21. Zamknięcie obrad VIII Sesji Rady Miasta Konina.

## **2. Przyjęcie protokołu obrad VII sesji.**

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad przewodniczący rady powiedział, że protokół VII sesji przekazany był radnym drogą elektroniczną.

Poinformował, iż do dnia sesji nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonego protokołu.

Zapytał, czy radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołu obrad VII sesji.

Nie było zgłoszeń, wobec tego przewodniczący rady stwierdził, że protokół do treści którego nie wniesiono zastrzeżeń ani poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 38 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Poinformował, że podpisał protokół VI sesji, przyjęty na sesji VII.

Przypomniał, że protokoły obrad umieszczane są w Biuletynie Informacji Publicznej.

### **3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu, w którym zapoznamy się ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym. Jak zawsze materiał ten Państwo otrzymali drogą elektroniczną. Są tam przyjęte projekty uchwał, wydane zarządzenia i rozpatrzone wnioski. Czy Państwo radni chcieliby zapytać prezydenta w tej sprawie?”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

### **4. Przesłanie Kongresu XXV-lecia Samorządu Terytorialnego w Polsce 5-6 marca 2015 r.**

Przewodniczący rady, cytując: „Szanowni Państwo. W kolejnym punkcie chciałbym Państwu przedstawić, mam nadzieję w sposób niezbyt nudny i co ważne krótki, to przesłanie Kongresu z okazji XXV lat Samorządu Terytorialnego, który odbył się w dniach 5-6 marca 2015 r. w Poznaniu. Brał w nim udział Pan prezydent jako przedstawiciel do Związku Miast Polskich, Piotr Korytkowski jako nasz przedstawiciel do Związku Powiatów i moja skromna osoba. Owocem obrad, które toczyły się w różnych salach na targach poznańskich, w związku z tym, że uczestniczyły w nich wszystkie organizacje samorządowe, a więc Związek Miast Polskich, Związek Powiatów, Związek Województw, Związek Gmin Wiejskich, a także metropolii, zaowocowało sformułowaniem przesłania, które uwzględnia to, co dobre w naszej transformacji i powszechnie uważane za najlepszą z reform, które w naszym państwie się odbyły po naszej transformacji, reformie samorządowej, z tym, co należałoby jeszcze w tym zakresie zrobić. Ja postaram się Państwu to w miarę komunikatywny sposób przedstawić.

Po przemianach ustrojowych 1989 roku społeczności lokalne, korzystając z odzyskanej autonomii, zmieniły Polskę. Decentralizacja jest powszechnie uważana – także za granicą – za najbardziej udaną z polskich reform. Równocześnie coraz częściej podejmowane są próby jej rzetelnej oceny, dla których punktem wyjścia jest diagnoza stanu polskiej samorządności, o tyle utrudniona, że poza granicami wykonywanymi przez organizacje samorządowe nie jest prowadzony profesjonalny monitoring funkcjonowania gmin, powiatów i województw. Nie ulega jednak wątpliwości, co podkreślają opublikowane w ostatnich latach raporty o stanie samorządu terytorialnego, że reforma nie została dokończona, dlatego coraz bardziej widoczne stają się rozmaite deficyty.

Nasze przesłanie nie jest jednak kolejnym ponowieniem listy tych deficytów, ani naszych często powtarzanych postulatów. Zawarta jest w nim wizja docelowa samorządu terytorialnego. Wynika ona wprost z Konstytucji, która ustanawia „prawa podstawowe dla państwa, oparte na poszanowaniu wolności i sprawiedliwości, współdziałaniu władz, dialogu społecznym oraz na zasadzie pomocniczości umacniającej uprawnienia obywateli i ich

wspólnot”. Opieramy się również na Europejskiej Karcie Samorządu Lokalnego, ratyfikowanej przez Polskę bez wyłączeń.

Realizacja modelu docelowego, opisanego w przesłaniu, przyczyni się do:

- zapewnienia trwałego rozwoju społeczno-gospodarczego kraju,
- wzmocnienia udziału obywateli i ich organizacji w rozwoju lokalnym i regionalnym,
- wzrostu sprawności i efektywności funkcjonowania administracji publicznej.

Samorząd terytorialny działa w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność. Jego samodzielność (także w zakresie definiowania interesu lokalnego albo regionalnego) podlega ochronie sądowej. Nadzór nad wykonaniem zadań własnych jest sprawowany według kryterium legalności.

Prowadząc politykę rozwoju, organy jednostek samorządu terytorialnego mają prawo do ryzyka, a jednocześnie obowiązek podnoszenia jakości zarządzania ryzykiem.

Jednostki samorządu terytorialnego są podmiotami polityki rozwoju lokalnego (zwłaszcza gminy) i regionalnego (województwa). Przekazane jednostkom samorządu terytorialnego sprawy publiczne są ich zadaniami własnymi, przy czym wszystkie sprawy publiczne, których nie przypisano w ustawach innym podmiotom, są zadaniami własnymi gmin.

Kompetencje gmin powiatów i województw, wynikające z ich zadań własnych, są całkowite i wyłączne. Ustawy określają zasady wykonywania tych zadań; o sposobie ich realizacji decydują właściwe organy jednostek samorządu terytorialnego. Osiągnięcie tego stanu wymaga przeprowadzenia daleko idącej deregulacji w niektórych dziedzinach.

Gminy – podstawowe jednostki samorządu terytorialnego – kreują rozwój lokalny (w tym utrzymują infrastrukturę gminną), dostarczają mieszkańcom podstawowe usługi publiczne oraz zapewniają podstawową obsługę administracyjną. To niejako można powiedzieć jest wykonywane. Możemy dyskutować, czy w pełnym zakresie.

Powiaty – komplementarny samorząd lokalny – realizują lokalne zadania ponadgminne (w tym utrzymują infrastrukturę powiatową) oraz koordynują lokalne służby, inspekcje, straże i administracje zespolone.

Województwa - podmioty polityki regionalnej – kreują rozwój regionalny (w tym utrzymują infrastrukturę regionalną) oraz koordynują działania innych podmiotów (w tym agencji i funduszy państwowych) na rzecz tego rozwoju. Wszystkie zadania związane z planowaniem rozwoju i świadczeniem usług o znaczeniu regionalnym wykonuje samorząd województwa a nie wojewoda.

Finanse samorządowe stanowią, po uwzględnieniu transferów, 40 % finansów publicznych i są pełnoprawnym, a nie drugorzędnym członem sektora finansów publicznych.

Zasoby finansowe jednostek samorządu terytorialnego, oparte na dochodach własnych i subwencjach, umożliwiają realizację ich zadań na określonym w ustawach i aktach wykonawczych poziomie. Zmianom zakresu zadań i wymaganego poziomu ich realizacji towarzyszą adekwatne zmiany zasilania finansowego jednostek. Często o tym rozmawiamy, że przekazywane są kolejne zadania. My domagamy się, żeby w ślad za nimi szły pieniądze, żeby nie było kolejny raz w ten sposób, że musimy uszczuplać budżet miasta, żeby te zadania, które są nakładane z góry móc zrealizować.

Dochodami własnymi gmin są podatki i opłaty lokalne oraz gminna część podatku PIT, a także udział w podatku CIT. Cechy dochodu własnego posiada także subwencja ogólna. Dochodami własnymi są także opłaty za usługi oraz dochody z majątku. System dochodów jest uzupełniany subwencją wyrównawczą, która umożliwia realizację zadań obowiązkowych w określonym w przepisach prawa standardzie.

Dotacje celowe służą do finansowania zadań powierzonych (delegowanych do JST) przez Unię Europejską, administrację rządową i inne jednostki samorządu terytorialnego, w tym inwestycji. My często konstruując budżet wiemy o tym, że mamy pulę pieniędzy, która na realizację zadań rządowych do nas dociera. Również część zadań jest wynikających z porozumień unijnych, które Polska ratyfikowała.

Podatek VAT, opłacany w ramach przedsięwzięć inwestycyjnych, który nie podlega odliczeniu, jest zwracany inwestującym jednostkom samorządu terytorialnego w ramach systemu zwrotu VAT. To się dzisiaj nie dzieje. Często samorządy podnoszą to, że bardzo pomogłoby to w realizacji zadań inwestycyjnych i zwiększyłoby ich ilość, gdyby ten VAT samorządy mogłyby odzyskiwać. Dzisiaj tak nie jest. To wydaje mi się jest dzisiaj jeden z ważniejszych postulatów wszystkich samorządów, które na tym kongresie się spotkały.

Proces komunalizacji majątku publicznego o znaczeniu lokalnym został zakończony. Zasoby majątkowe, dotychczas administrowane przez agencje rządowe, mające znaczenie dla rozwoju lokalnego lub regionalnego, są przekazane nieodpłatnie, odpowiednio gminom, powiatom albo województwom. Ja upatruję tutaj dużą nadzieję na nasze tereny, które znajdują się na Międzyzlesiu, bo przypomnę, że własnością miasta jest blisko 50 ha tej ziemi, ale drugie tyle jest cały czas własnością Agencji Nieruchomości Rolnych, więc jeśli będziemy realizowali cele dla nas ważne myślę, że możemy po te grunty sięgnąć, co znakomicie zwiększałoby nasze możliwości inwestycyjne. Mam nadzieję, że to zgodnie z tym postulatem, który musi być przyjęty i zrealizowany, będziemy mieć szansę również i my osiągnąć.

Zadania własne są przypisane bezpośrednio właściwym organom jednostek samorządu, a nie podległym jednostkom organizacyjnym.

Gminy, powiaty i województwa mają swobodę w dostosowaniu swoich struktur organizacyjnych do lokalnych albo regionalnych uwarunkowań realizacji zadań. Mogą je powierzyć własnym jednostkom organizacyjnym albo podmiotom zewnętrznym, a więc to o czym wspomnieliśmy. Mamy jednostki organizacyjne, które realizują wiele zadań – spółki, które często dźwigają zgodnie z nową tendencją zadania inwestycyjne, same sięgając po źródła współfinansowania inwestycji, ale te zadania własne, o których wspominałem, zwłaszcza z zakresu polityki społecznej realizowane, współrealizowane przez organizacje pozarządowe.

Jednostki samorządu terytorialnego wykonując swoje zadania, mogą swobodnie współdziałać z innymi jednostkami. Miało to miejsce również u nas. Mieliśmy Związek Międzygminny, który miał porządkować gospodarkę odpadami i po zrealizowaniu zadania został rozwiązany, bo tak tworzy się związku międzygminne.

Korekta granic gmin i powiatów jest przeprowadzana na podstawie rzetelnej i wszechstronnej analizy powiązań funkcjonalnych, uwzględniającej potencjał rozwoju. Zmiana granic gminy, powiatu albo województwa, wymaga zrozumienia i akceptacji mieszkańców obszaru będącego przedmiotem wniosku o zmianę granic, wyrażonej w formie referendum lokalnego. To jest tak, że jeśli chcemy przyłączyć jakąś gminę, to wypada zapytać mieszkańców gminy przyłączanej potencjalnie o ich zdanie. Prawodawca już uregulował kwestie jednostek samorządu, tzn., że w razie czego radni przechodzą na stan gminy przejmującej, która to gmina staje się kolejnym okręgiem wyborczym w następnych wyborach, ale ci radni, którzy mandat sprawują w danej gminie, która jest przejmowana, nie tracą swoich mandatów, uzupełniają radę gminy, która przejmuje tę jednostkę. To dość modelowo dzieje się od lat, a śledzę to z racji tego, że mam stamtąd żonę - z Rzeszowa. Rzeszów zwiększył swój obszar w ciągu 20 lat dwukrotnie. To jest tak, że my również nie powinniśmy pozostać obojętni. Możemy spoglądać w prawo i lewo i ja już swoje typy mam, a czemu nie. Uważam, że potencjał naszego miasta jest największy w regionie i powinniśmy spoglądać, żeby tutaj pewne propozycje składać. Mnie się marzy, żeby wjazd od strony Starego Miasta był wjazdem do Konina, a czemu nie. Uważam, że to, co możemy zaoferować jako miasto, jest nieporównywalnie większą ofertą dla mieszkańców niż gminy mniejszej. Jak to działa. Jeśli miasto takie jak nasze ma budżet 400 mln zł, a gmina 20 mln zł, to zapytaj wójta swego, kiedy zrobi ci drogę. Jeśli chcemy zwiększyć potencjał naszego miasta, zwiększyć liczbę mieszkańców, to wchodzimy i rozmawiamy: Szanowni Państwo zrobimy wam drogi w następnej kadencji. Wybudowanie kilometra drogi kosztuje 1 mln zł. Dla budżetu miasta nie jest to zbyt wielkie obciążenie, dla budżetu gminy tak. Łatwiej przekonywać mieszkańców również tym, że gmina, która staje się elementem miasta zyskuje na wartości nieruchomości, na uzbrojeniu terenów. Wszystko ma ogromne znaczenie.

To wszystko musi się odbyć z zachowaniem woli mieszkańców. To oni muszą również taką wolę wyrazić, ale ja przytoczyłem nie przypadkiem przykład Rzeszowa, dlatego, że tam naprawdę robi się to modelowo. Sam śledziłem to wielokrotnie, a kolejnym ruchem, który za chwilę wykona Rzeszów będzie przejęcie gminy Trzebownik, dlatego, że to, co doskwiera wszystkim w tym obszarze, to jest dojazd do lotniska w Jesionce. Jest on na terenie gminy Trzebownik, stąd Rzeszów chętnie robi znakomity dojazd, żeby wyglądało to metropolitarnie, tylko musi mieć tytuł prawny, a więc ten teren musi stać się elementem gminy i sądzę, że gmina na to przystanie. Staram się, żeby to przesłanie miało wymiar praktyczny, więc staram się od razu podawać przykłady z tego wynikające.

Przepisy antykorupcyjne są dostosowane do strategii przeciwdziałania korupcji w Unii Europejskiej. Dotyczą one procedur podejmowania decyzji o istotnym znaczeniu gospodarczym i finansowym, a także osób podejmujących tego rodzaju decyzje.

Przepisy prawne, określające procedury, ograniczają do minimum uznaniowość podejmowania tych decyzji. Oświadczenia majątkowe dotyczą wyłącznie osób podejmujących takie decyzje i podlegają rzetelnej analizie wyznaczonych instytucji. Od tego nie odejmiemy. Obowiązek składania oświadczeń majątkowych jest wpisany w demokrację i urzędy. Jest jeszcze bardziej posunięty w Szwecji, gdzie jeśli ktoś dokonuje zakupu lub sprzedaży domu ma obowiązek podania tego do publicznej wiadomości w gazecie. Pan X kupił dom od Pana Y. Jest ten dom obciążony kredytem i za tyle go kupił. Pełen ekshibicjonizm – tak można powiedzieć.

Samorządy są rzetelnie konsultowane w zakresie wszystkich aktów prawnych ich dotyczących, w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz w komisjach parlamentarnych. To jest ta instytucja, gdzie tak naprawdę będziemy dochodzić realizacji tego przesłania, bo to właśnie tam trzeba dokonsultować niezbędne zmiany w prawie, ażeby miały szansę wejść w życie.

Realizacja naszego przesłania wymaga dokonania systemowego przeglądu prawa samorządowego. Bez tego opisany powyżej model polski samorządnej nie zostanie osiągnięty, a zmiany ustaw będą nadal interwencyjne, fragmentaryczne i niespójne. Punktem wyjścia powinno być powołanie komisji kodyfikacyjnej prawa samorządowego. Ze względu na jego ustrojowy charakter proponujemy rozważenie możliwości powołania takiej Komisji w drodze ustawy przez Sejm, z powierzeniem wykonania tej ustawy (w tym powołania składu osobowego Komisji) Radzie Ministrów.

Szanowni Państwo. Ważne rzeczywiście, że ta reforma samorządowa podsumowując najbardziej się z tych wszystkich czterech udało, a idąc jeszcze bardziej szczegółowo, okazuje się, że ta reforma samorządu gminnego najbardziej. Można mówić o bolączkach, więcej jest w zakresie powiatów i województw, natomiast wszystko można poprawić, tylko trzeba zacząć. Ja myślę, że dzisiaj możemy podyskutować, jeśli Państwo macie ochotę na ten temat, jest to teraz czas na dyskusję. Jeśli chcecie Państwo wyrazić swoje zdanie odnośnie tego, co tak naprawdę będzie miało dalszy ciąg w piątek, do czego chciałbym wszystkich Państwa, wszystkich radnych zaprosić. Przypomnę, w piątek o godz. 11 w Konińskim Domu Kultury będzie kontynuacja obchodów XXV-lecia samorządu terytorialnego w Polsce, będą wykłady na temat rezultatów samorządowych reform. Zachęcam wszystkich, którzy mogą przybyć na te obrady, ażeby się pojawili. Wypada świętować te rocznice jakże ważne. My jesteśmy jeszcze z pokolenia tego, które tak naprawdę doświadczyło tak naprawdę tych zmian. To na naszych barkach będzie spoczywać to, ażeby tym najmłodszym pokoleniom to przekazywać, bo oni o tym nie pamiętają albo nie byli jeszcze w stanie zrozumieć, co się w Polsce dzieje, a to jest duża zmiana, która tak naprawdę daje dużo większe możliwości rozwoju, realizacji swoich marzeń niż dawniej w starym systemie.”

Przewodniczący rady zapytał, czy radni chcą zabrać głos w tym temacie.

Do Przesłania Kongresu XXV-lecia Samorządu Terytorialnego w Polsce radni nie mieli pytań i uwag.

## **5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Strategii Rozwoju Konina na lata 2015-2020” (druk nr 132).**

Przewodniczący rady, cytując: „Przejdę do realizacji kolejnego punktu. Zapowiedziałem tę zmianę w porządku obrad. Teraz rozpatrzymy Strategię Rozwoju Konina na lata 2015-2020. Najpierw wysłuchamy opinii komisji wiodącej, którą przedstawi przewodniczący T. Wojdyński.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z Komisją FINANSÓW. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Strategia Rozwoju Konina na lata 2015-2020 została omówiona na wspólnym posiedzeniu dwóch komisji, Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Do projektu uchwały pytania mieli radny W. Nowak i radny J. Sidor. Na pytania radnych odpowiedzi udzielił kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju R. Jankowski. W głosowaniu komisje zaopiniowały Strategię Rozwoju Konina na lata 2015-2020 pozytywnie 14 głosami „za”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Ja przypomnę tylko, duża część rady jest nowa, jak wiele czasu zajęło nam przygotowanie własnymi siłami pierwszej strategii. Cieszyliśmy się bardzo, bo bardzo dużo ludzi, instytucji było w to zaangażowane, wiele czasu nam to zajęło. Oczywiście mieliśmy świadomość po wielu latach jej wyrażania jej niedoskonałości i tego, że czas weryfikuje pewne cele postawione, zwłaszcza te operacyjne, bo strategiczne są w zasadzie takie same. Wiedzieliśmy, że trzeba będzie ją zaktualizować. Mówiliśmy o tym właśnie w tamtej kadencji, prace trwały. Ja bardzo się cieszę, że zgodnie z naszymi sugestiami te prace zostały w dużej części zrealizowane na zewnątrz. Uznaliśmy, że dobrze, gdyby do aktualizacji strategii przystąpiła firma profesjonalna, oczywiście uwzględniając nasze realia. I tak się stało, myślę, że ktokolwiek z Państwa miał okazję wglębnąć się w tę strategię może śmiało powiedzieć, że jest to dokument transparentny, bardzo przemyślany, zawiera wszystko, co powinien zawierać, a więc analizę mocnych i słabych stron, naszego potencjału. Analizę szans i zagrożeń jasno postawioną misję i wizję. I oczywiście cel strategiczny, sposób realizacji, jakie jednostki i instytucje są za to odpowiedzialne i oczywiście narzędzia dotyczące monitoringu tej strategii. Zachęcam Państwa do dyskusji, bo to dokument jest ważny, strategiczny. On w jakiś sposób wytyczy nasze działania na kolejne lata. Jest to dokument na lata 2015-2020. Wiążemy z nim bardzo duże nadzieje, zwłaszcza w zakresie nowej perspektywy unijnej, która się właśnie rozpoczyna. Zachęcam do dyskusji, wiem, że dyskusja była na komisji.”

Głos zabrał prezydent miasta J. NOWICKI, cytując: „Jest na sesji Pani dr Monika Matusiak z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu. Pani doktor prowadziła warsztaty, dotyczące tego dokumentu - strategii rozwoju naszego miasta na lata 2015-2020. Proponuję, żeby Pani doktor opatrzyła wstępem obrady sesji, krótko scharakteryzowała zasadnicze zapisy tego dokumentu, co niewątpliwie przybliżyłoby nam wszystkim jego istotę, dlatego proszę Pana przewodniczącego o udzielenie głosu Pani doktor Monice Matusiak.”



Głos zabrała dr M. MATUSIAK, cytując: „Serdecznie dziękuję za zaproszenie, bo muszę powiedzieć, że ten proces strategiczny, jeśli tak go mogę ocenić, faktycznie był przeprowadzony i bardzo metodycznie i z dużym zaangażowaniem społecznym. To de facto było jednym z takich celów, które i Państwo przede mną postawili, kiedy podejmowałam się moderowania tego procesu i jest też zgodne z tymi wszystkimi najnowszymi trendami. Tutaj mamy taką strategię, gdzie oczywiście na poziomie pewnych danych wyjściowych takiej analizy statystycznej, porównania Konina z innymi, tutaj głównie się skupialiśmy na byłych miastach wojewódzkich naszego regionu, bo to są takie dobre branchmarki, do których się możemy porównywać, ale również sytuacji w całej Wielkopolsce średniej i krajowej. Po tym elemencie diagnostycznym de facto wszystko było wypracowywane razem z partnerami społeczno-gospodarczymi, co wydaje mi się bardzo istotne, bo po pierwsze udało się ich zaprosić w dosyć dużej liczbie do prac, po drugie w zasadzie wszystko było wypracowane na zasadzie pewnego consensusu, ale również z takim nakierunkowaniem, że musimy postawić na kluczowe cele. Było wiele dyskusji, co w strategii powinno być uwzględnione i uznaliśmy, wspólnie, że nie można tam uwzględnić wszystkiego, bo wszystkiego nie da się zrealizować, że musimy na kilka najważniejszych kluczowych problemów postawić. I spróbować dalej jak najlepiej zaplanować drogi wdrożeniowe. Jeśli Państwo przypominają sobie poprzedni dokument, on faktycznie był pisany w innym okresie, w tej chwili troszkę się zmieniło podejście, głównie na takie, że oprócz tego, że zaplanujemy te główne warunki działań musimy je bardzo dobrze zoperacjonalizować, pomyśleć jak je będziemy wdrażać, kto za to wdrażanie będzie odpowiedzialny dokładnie. Jak będziemy mierzyć postępy. I tutaj te elementy w tym dokumencie strategicznym zostały też uwzględnione. W tych końcowych częściach znajdują Państwo strukturę wdrażania gdzie dokładnie do konkretnych jednostek organizacyjnych została przypisana odpowiedzialność za każde działanie. Do również każdego celu i działania strategicznego dopisano wskaźniki realizacji. Co rocznie po przyjęciu strategii będzie można monitorować i sprawdzać, jaki postęp osiągnęliśmy zakładając oczywiście jakieś konkretne nakłady finansowe na realizację strategii. Tylko przypomnę Państwu te główne cele, one mi się wydają naprawdę dopasowane i do specyfiki Konina i do tego, co tutaj wydaje się potrzebne. Pierwszy to rozwój rynku pracy i przedsiębiorczości w Koninie przy wykorzystaniu walorów położenia miasta i stworzeniu warunków do rozwoju postaw kreatywnych i innowacyjnych. Ten cel zbiera troszeczkę te najważniejsze kwestie. Wiedzą Państwo pewnie, że Konin wśród miast Wielkopolski w ogóle ma najmniejszy wskaźnik przedsiębiorczości. Nie ma tutaj wielkiej skłonności do zakładania własnych firm. Trzeba na to mocno postawić tak, aby Miasto nie było uzależnione tylko od zatrudnienia w dużych zakładach, ale jednocześnie te walory położenia i pewna specyfika Konina np. dobre warunki dla rozwoju logistyki, one się wpisują w tę nową perspektywę unijną, gdzie komisja zaleca regionom rozwijanie koncepcji inteligentnych specjalizacji. I taka specjalizacja logistyczna dla Wielkopolski została przyjęta, więc to jest dobra szansa dla konińskich firm na uzyskanie dofinansowania w nowej perspektywie. Mamy też podstawy innowacyjne, kreatywne, aby zachęcać również potencjalnych przedsiębiorców, aby pewne działania realizowali. Cel drugi w zasadzie uzupełnia to, co zostało zapisane w celu pierwszym, bo został on sformułowany tak: *Wykorzystanie potencjału wszystkich sektorów do wykształcenia aktywnych postaw przedsiębiorczych i kreatywnych w różnych grupach społecznych*. Chodzi o to, żeby w zasadzie w całym cyklu kształcenia i zarówno w edukacji formalnej jak i nieformalnej, również organizacje pozarządowe, ale oczywiście wszelkie instytucje edukacyjne czy szkolnictwo wyższe w mieście włączyło się właśnie w budowanie takich postaw zachęcających do aktywnej postawy na rynku pracy, bo ten problem wysokiego bezrobocia jest oczywiście tutaj bardzo znaczący. Tutaj i cele, i działania idą w tym kierunku. Kolejny cel, to jest cel taki środowiskowo-transportowy można powiedzieć, on został zatytułowany: *Rozwój komunikacji w ramach aglomeracji konińskiej tak, aby zmniejszyć zanieczyszczenie spowodowane transportem i ułatwić dojazd do terenów inwestycyjnych*. I tutaj de facto łączymy te dwie kwestie, po pierwsze takie zmniejszenie kongestii transportowej w mieście również poprzez inwestycje w komunikację publiczną, a po drugie

poprawę tej pozycji inwestycyjnej. I wreszcie ostatni cel, jego nie było, takiego celu nie było w poprzedniej strategii Konina, ale również nie było w wielu innych strategiach w Polsce. Teraz bardzo mocno zaczyna się pojawiać, bo dzisiaj się wiele o tym mówi, czym powinna być strategia rozwoju miasta. Czy to jest strategia całego miasta? Czy strategia konkretnego samorządu? I przez wiele lat w Polsce dyskusja mówiła, że jest to strategia całego miasta. Tylko, jeśli przyjmujemy strategię całego miasta, to bardzo często nie mamy żadnych środków do tego żeby zmusić naszych partnerów, czy żeby pewne działania zrealizować np. w przypadku autonomicznych uczelni wyższych, firm, które nie muszą jakby słuchać do końca naszych wytycznych. Dlatego dzisiaj samorządy dużo patrzą na siebie i mówią jak my powinniśmy zarządzać usługami publicznymi, tym, co my oferujemy mieszkańcom, aby faktycznie świetnie pełnić swoją rolę. Dlatego został tutaj taki cel wprowadzony za zgodą i władz i przedstawicieli Urzędu Miejskiego, który się nazywa: *stała poprawa systemu zarządzania rozwojem miasta tak, aby umożliwić skuteczne wdrożenie strategii rozwoju*. I tutaj mamy takie kierunki jak system zarządzania, ale również stała poprawa, jakości usług publicznych, czyli to, co de facto samorząd obywatelom bezpośrednio na co dzień oferuje i co oni odczuwają, jako wpływające na ich, jakość życia. Mamy taki kierunek aglomeracyjny rozwój tych działań związanych ze współpracą. Ja myślę, że tyle tytułem takiego krótkiego wyjaśnienia. Gdybyście mieli Państwo jakiegokolwiek pytania, to ja chętnie na nie odpowiem.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Z. CHOJNACKI, cytując: „Z mojej strony krótki komentarz, być może jednocześnie pytanie do Pani. Zauważam pewną zmianę w stosunku do strategii rozwoju poprzedniej. Również w tej strategii pojawia się informacja o tym, że przeważają w naszej strukturze gospodarki przede wszystkim usługi, to jest koło 80 %. 20 % to jest oczywiście przemysł, handel, rolnictwo, leśnictwo itd. Ja myślę, że przy dyskusji nad tą strategią warto wrócić do naszych tradycji, tradycji naszego regionu. Myślę tutaj o wzmocnieniu działań, których celem będzie stworzenie nowych obiektów przemysłowych rzeczywiście, które po pierwsze stworzą nowe miejsca pracy, po drugie przyczynią się do rozwoju regionu. Ja bym chciał zwrócić uwagę na to, że tego efektu nie możemy osiągnąć sami, jako samorząd. Uprzemysłowienie jakby od nowa tego przemysłu jest działaniem ogólnopaństwowym, natomiast chcę wskazać, że są również pewne instrumenty, którymi dysponuje samorząd by te działania wzmocnić. Na dzisiejszej sesji będziemy dyskutować np. nad wykupieniem akcji Agencji Rozwoju Regionalnego. Tam są pewne instrumenty, które pozwalają sięgać po środki, które właśnie tę sferę przemysłu myślę mogą zintensyfikować. Chcę pokazać, że rzeczywiście ten główny dokument musi dobrze współbrzmieć, współdziałać z decyzjami, które podejmujemy na forum naszej rady.”

Głos zabrał radny W. NOWAK, cytując: „Chciałbym odnieść się do słów Pani doktor dotyczących tego dokumentu. Swoje uwagi drobne dotyczące dokumentu zgłaszałem na komisjach i one zostały przyjęte. Natomiast myślę, że ważne jest to, co powiedziała Pani doktor, żebyśmy zwrócili uwagę na to, że ten dokument jest dokumentem strategicznym dla zarządzania przez samorząd. To jest taka ważna różnica w stosunku do tych strategii, które powstawały poprzednio, bo oczywiście w każdej strategii można zawrzeć ogromne ilości celów, ogromne ilości działań strategicznych, celów operacyjnych i działań, które z nich wynikają. Natomiast faktycznie potem przy monitoringu i realizacji takiej strategii samorządy miały kłopoty bądź w ogóle nie realizowały pewnych zadań i faktycznie wydaje się na ten moment, że ta strategia jest bardziej dopasowana do samorządu i sposobu zarządzania samorządem i to cieszy. Cieszy też to, że wypełnia te rzeczy, na które postawiliśmy od 2012 roku, tzn. wpisuje się w ten sposób myślenia współpracy samorządowej w ramach Aglomeracji Konińskiej. Dzisiaj będziemy przyjmować jeden z dokumentów też Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej. To też cieszy, że te działania są spójne niewykluczające się, że jedno z drugiego wynika i się zazębia, bo ta współpraca między

samorządowa zaczyna funkcjonować, ona będzie funkcjonować. Znakomitym przykładem jest spalarnia, która powstaje w Koninie. Ale inne przykłady, o których rozmowy się toczą w ramach obszaru strategicznej interwencji mamy nadzieję, że wkrótce zafunkcjonują, więc bardzo dziękuję Panu kierownikowi R. Jankowskiemu za ten dokument i wszystkim, którzy się angażowali w pracę nad tym dokumentem. Myślę, że to jest bardzo ważny dokument, dobrze że przyjmujemy go teraz. Znamy już harmonogram Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. Wiemy, kiedy są pierwsze konkursy. Zachęcam Państwa do odwiedzania strony [www.wrpo.wielkopolskie.pl](http://www.wrpo.wielkopolskie.pl) byśmy widzieli, jakie konkursy są przed nami, o czym na pewno urzędnicy w mieście doskonale wiedzą. Nic tylko pozyskiwać te pieniądze i realizować strategię.”

Głos zabrał radny M. CIEŚLAK, cytując: „Dyskutujemy dzisiaj nad bardzo ważnym dokumentem, ponieważ on wyznacza nam pewną strategię działania dla miasta Konina. Zastanawiam się i na pewno wszyscy z nas, jaki ten kierunek powinien być najważniejszy. Myślę, że ten z zakresu, który Pani doktor tu przedstawiła i w tym dokumencie jak najbardziej idzie w dobrym kierunku. Ja zastanawiam się jeszcze nad innym jakby kierunkiem i czy nie powinien być on w tej strategii zawarty, ponieważ przez lata nasze miasto, nasz region był postrzegany w kontekście kominów elektrowni, hut, dużych zakładów pracy. Jak wiemy te zakłady w tej chwili zostały sprywatyzowane i nie do końca te zakłady one już jakby utożsamiały się i pracowały na tak bezpośrednio, jaki kiedyś było. Kopalnia kiedyś bezpośrednio wpływała na rozwój naszego miasta, Huta, Elektrownie. Trzeba się niestety pogodzić z tym, że bezpośrednio tak już nie jest. Coraz częściej dochodzą głosy, żebyśmy Konin postrzegali zupełnie nie tylko z perspektywy kominów, Huty, ale wykorzystania naszego położenia i naszych walorów przyrodniczych, walorów geograficznych. I powiem szczerze, że na całym świecie są rejony i państwa, które żyją z turystyki. Może ktoś powie, że to jest banalne, że można żyć w regionie konińskim z tak ważnej dziedziny, jaką jest turystyka. Tym bardziej bardzo to się wpisuje w nasze teraz działania, które podejmujemy w rejonie wyspy Pocijewo i proszę zwrócić uwagę na położenie Konina przy jeziorach i całym ciągu turystycznym kraju. Ja uważam, że w tej strategii też powinniśmy zawrzeć bezpośredni cel. Idźmy w kierunku rozwoju tej ważnej dziedziny gospodarki, jaką jest turystyka. Ponieważ umiejscowienie miasta Konina w rejonie Łodzi tak dużych aglomeracji Poznania, powoduje, że mieszkańcy naszego kraju potrzebują takiego chwilowego wypoczynku, nieraz 2-3 dniowego. Tu mamy miejsca jeszcze niezagospodarowane, które mogą nam pozwolić na wyjście z taką ofertą dla mieszkańców dużych aglomeracji. Ja nie mówię tylko o naszym regionie, ale szerzej patrząc. Mamy w swoim zasobie, mamy na swoim terytorium miasta Konina tereny, które jeszcze można zagospodarować, mówię teraz o terenie po byłej cukrowni w rejonie Łężyna, gdzie jest przy głównej trasie krajowej DK 25, gdzie mamy ciągi jezior, które są nie jakimś tam bajorem, ale wpisują się w ciąg turystyczny jezior i całego szlaku turystycznego, jakim jest kanał Warta-Gopło. Może zastanówmy się, czy nie należy też wpisać, jako dodatkowego punktu w strategii. Rozwój turystyki miasta Konina i naszego regionu, ponieważ nie tylko miasto Konin, ale proszę zwrócić uwagę, jakie walory turystyczne ma gmina Kazimierz Biskupi, czy Wilczyn czy Ślesin. To są gminy bezpośrednio sąsiadujące z miastem Koninem, gdzie tworzyłyby właśnie cały szereg propozycji dla szerszej rzeszy mieszkańców naszego kraju.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ma rację radny M. Cieślak. Dobrze się składa, że my jeszcze dzisiaj na sesji przyjmujemy jeszcze jeden dokument tj. *Strategia Rozwoju Turystyki i Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej* stąd obecność Pani Katarzyny Rejniak. I tam jest mowa o tym szczegółowo. Jest to bardzo ważny dokument i to nie wyklucza tego, co Pani doktor powiedziała, nie wszystko da się zawrzeć w tym jeśli przy okazji takie dokumenty już kierunkowe będziemy przyjmowali, bo tak samo potrzebna jest strategia

rozwiązywania problemów społecznych, też taką mamy. Nie da się wszystkiego w takim wielkim dokumencie zmieścić, bo byśmy zgubili istotę rzeczy. Zwróciła Pani doktor uwagę na to, że musimy przedstawić jak najbardziej transparentnie ideę, wizję i misję. I chyba ten dokument to wypełnia, bo mamy świadomość, dzisiaj tego dokumentu zmieniać nie będziemy. On został skonsultowany, przemyślany, dziś mamy podjąć decyzję o jego przyjęciu. Ale jak najbardziej radny M. Cieślak zwrócił uwagę na jeden z obszarów naszego potencjału, który niewątpliwie trzeba w sytuacji naprawdę coraz mocniejszej promocji Wielkiej Pętli Wielkopolski eksponować, wykorzystywać, bo to jest również nasz potencjał.”

Ad vocem głos zabrał radny M. CIEŚLAK, cytuje: „Szanowni Państwo, dlaczego zwróciłem uwagę, ponieważ wiemy dobrze, że pozyskiwanie środków unijnych i wychodzenie na zewnątrz jeśli chodzi o dofinansowania nie zawarcie pewnych obszarów w pewnych dokumentach strategicznych nas nie wyeliminuje w pozyskaniu właśnie dodatkowych środków. Ten zapis, właśnie nie zapisanie bezpośrednio w dokumencie czy nas nie wyeliminuje w późniejszym okresie? Chciałbym usłyszeć odpowiedź na to pytanie.”

Głos zabrał radny J. ZAWILSKI, cytuje: „Nawiązując też troszeczkę do tego pułapu, który mamy określony, że 80 % usługi zmienia się wiadomo z roku na rok zmniejsza się ten nasz koniński przemysł. Chciałbym zwrócić uwagę, że ten zmniejszający się przemysł, części zatrudnienia naszych mieszkańców Konina i okolic, całej aglomeracji konińskiej ma też duży potencjał dzisiaj budynków wolnych i takich, które można by było zagospodarować. Po swoim przedsiębiorstwie, w którym pracuję wiem, że niestety nie ma chętnych do kupna takich budynków przemysłowych i niestety właściciele podejmują decyzję o ich burzeniu tylko z tego względu, że muszą za pustostany płacić podatki. Nie wiem czy dobrze by było może posiadać taką wiedzę jak nasz samorząd gdyby nawiązać tylko współpracę i poprosić materiały. Żeby mieć taką bazę, bo na terenie zarówno powiatu konińskiego jak i nawet części miasta Konina jest dużo takich obiektów, które byłyby do zagospodarowania za niewielkie pieniądze, które by stworzyłyby miejsca pracy może nie usług, ale wytwórczości. Dlatego chciałbym zaapelować, żeby jednym z takich czynników była opieka samorządu miasta nad tym, żeby posiadać taką wiedzę, bo w tej chwili wszyscy prywatni właściciele naszych dużych przedsiębiorstw idą po najmniejszej linii oporu, zamiast płacić podatki wolą te budynki burzyć. Mamy również w naszym mieście bardzo dobrze wykwalifikowaną kadrę i to kadrę ludzi, którzy posiadają wykształcenie zarówno mechaniczne jak i elektryczne. Takie, które są niezbędne do działalności produkcyjnej. I tu gdyby chcieć tylko troszeczkę pomóc tym osobom, które szukają kontaktu i postarać się ich skomunikować z osobami, które posiadają taką bazę byłaby duża możliwość zagospodarowania tych budynków, uratowania ich od niechybnej śmierci poprzez burzenie, a tymczasem ktoś musi ponieść duże nakłady, żeby postawić taką bazę. To już jest nie do odwrócenia sytuacja za lat kilkanaście. Jeden mój wniosek, który byłby o wzbogacenie poziomu wytwórczości, czyli firm, które będą zatrudniać i wytwarzać na bazie i to zarówno wszystkie przedsiębiorstwa zarówno jak i Elektrownia, Kopalnia, Huta, Fugo taką bazę budynków posiadają.”

Przewodniczący rady, cytuje: „Zachęcam, żebyśmy już stricte o samym dokumencie mówili. Tutaj Pani doktor będzie się odnosić do jego zapisów.”

Głos zabrał radny M. KOTLARSKI, cytuje: „Chciałbym tylko uzupełnić to, co powiedział radny Marek Cieślak. Moim zdaniem w sposób wystarczający jest akcentowana turystyka i wykorzystywanie możliwości turystycznych w strategii. Ja chciałbym bardzo mocno docenić twórców tej strategii za to, że na etapie konsultacji

społecznych ona była konsultowana z wieloma środowiskami. Generalnie wszyscy we właściwy sposób mogli się do niej odnieść.”

Głos zabrał radny J. MAJDZIŃSKI, cytując: „Moi przedmówcy, którzy tutaj zabierali głos w tej sprawie, na pewno wszyscy wypowiadają się w trosce o rozwój naszego miasta i o to, żeby w naszym mieście w miejsce zawężania się zatrudnienia w dużych zakładach pracy, żeby nasz teren, nasze miasto mogło się rozwijać. Ja ma tutaj pytanie, tylko nie wiem do kogo je kierować, czy do Pana prezydenta, czy do Pani doktor. Jakie mamy sposoby przeciwdziałania takim zjawiskom jak częściowo uszkodzony budynek Polanexu, który tak strasznie zaszpeca nasze miasto i wiem, że działania w tej sprawie były podejmowane jak do tej pory bezskutecznie.”

Przewodniczący rady, cytując: „To może Pan prezydent odpowie, bo to jest sprawa trochę mniej związana, ale oczywiście szpetna, co by nie powiedzieć.”

Głos zabrał radny T. A. NOWAK, cytując: „Ja mam takie pytanie, ponieważ przeglądając ten dokument wpisałem w wyszukiwarce słowa *logistyka* i tutaj się ono pojawia oczywiście, ale troszeczkę w takim ograniczonym zakresie. Z tego co widzę w analizie SWOT na stronie 28 w pkt 16 słabe strony jest brak infrastruktury logistycznej. To tutaj chciałem zwrócić uwagę, że jest tak zaznaczone. Widzimy też tę logistykę w celu strategicznym pierwszym, rozwój pracy i przedsiębiorczości w Koninie przy wykorzystaniu walorów położenia miasta. Dlaczego w tej sprawie się wypowiadam, bo kiedyś ukończyłem studia podyplomowe z logistyki i na Akademii Ekonomicznej w Poznaniu tłumaczono nam, to już było ponad 10 lat temu, że Konin to takie wspaniałe miejsce, gdzie koszty logistyki są o 13 % tańsze do każdego miejsca w kraju, więc jest doskonałym miejscem do takiego właśnie zaplecza logistycznego. A jak wiemy przez ostatnią dekadę czy tam dłużej nawet żadne centrum logistyczne większe w Koninie, jeśli chodzi o skalę i możliwości nie powstało. A teraz w tym celu operacyjnym widzę we wpisanych działaniach, właśnie w celu operacyjnym 1 - stworzenie atrakcyjnej oferty inwestycyjnej szczególnie dla sektora logistyki wpisane jest tam wykorzystanie wód geotermalnych na terenie Konina do celów między innymi rekreacyjnych, leczniczych i energetycznych. Być może się mylę, ale nie rozumiem, dlaczego to jest wstawione w sektor logistyki, chyba rozumiem tutaj jakoś, jako dystrybucję, transport, magazynowanie, a tutaj nagle leczenie i rekreacja, energetyka. Prędzej te wody bym wpisał właśnie w turystykę. Chciałem takie coś zauważyć i jeżeli się nie mylę to dokonać jakiejś właśnie poprawki i liczę na to, że może większą uwagę, jako Miasto też zwrócimy uwagę na to położenie Konina logistyczne. Oczywiście ono jest też dobre przy wodach geotermalnych, bo będą mogli wszyscy przyjechać. I z racji właśnie tego położenia korzystnego w środku kraju, ta logistyka w jakiś sposób nam pomoże, ale bardziej pomoże tym, którzy tu przyjadą niż nam. Gdybyśmy chcieli tutaj coś dystrybuować za pomocą tych wód, chyba, że założymy fabrykę wód mineralnych.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ja bym mimo wszystko poszukiwał pozytywnych aspektów jak najbardziej tego pierwszego celu strategicznego dotyczącego logistyki, bo to rzeczywiście jest nasz potencjał. I w tej sprawie dzisiaj Pan prezydent będzie się spotykał. Była o tym mowa już wcześniej, że jest zainteresowana firma, która na bazie elewatora i również mniej więcej na wysokości ulicy Hurtowej, gdzie mamy duży obszar przy magistrali kolejowej, taki terminal przeładunkowy może lokować. O tym mówimy od wielu lat i trzymamy kciuki, żeby doszło do finalnych rozmów i podpisania takiego partnerstwa i współpracy. Bo to jest szansa żeby to o czym tu rozmawiamy, o tym potencjale

logistycznym stało się ciałem. Bo niewątpliwie ten atut położenia w centrum Polski przy głównym szlaku autostradowym, kolejowym jest tym potencjałem, który trzeba wykorzystywać, bo byłoby grzechem zaniechania gdyby nie spróbować tych swoich szans odnaleźć. Te szanse mamy miejmy nadzieję, że uda się je zrealizować.”

Głos zabrał radny W. NOWAK, cytując: „Pani doktor powiedziała, że to jest dokument dla samorządu w obszarach, na które samorząd ma wpływ. Myślę, że nie ma do końca sensu podnosić i wyjmować teraz w czasie tej dyskusji rzeczy, na które samorząd wpływu nie ma. Mamy dokument strategiczny dla zarządzania przez samorząd i myślę, że powinniśmy się tego obszaru trzymać. Natomiast, co do logistyki i działania, działanie 8 moim zdaniem wpisuje w cel strategiczny 1, bo tam jest wpisany, czyli rozwój rynku pracy i przedsiębiorczości w Koninie przy wykorzystaniu walorów położenia miasta i stworzenia warunków do rozwoju postaw kreatywnych i innowacyjnych.

Natomiast trochę tak ad vocem Panie radny myślę, że właśnie przedsiębiorcy, którzy w ostatnich latach, Pan powiedział 10, myślę, że można powiedzieć 15, znakomicie wyczuli temat i wprawdzie nie w Koninie, a poza jego granicami miasta, ale chyba nie możemy powiedzieć, że nie wykorzystali obszarów, które są w centrum Polski do tworzenia centrów logistycznych. W obszarze miejskim to oczywiście jest znacznie trudniejsze niż w obszarze pozamiejskim, myślę tu o Starym Mieście, bo trzeba mieć do tego odpowiednio przygotowane tereny. My dopiero przygotowujemy je teraz.”

Przewodniczący rady, cytując: „Zanim poproszę Panią doktor jeszcze parę zdań też chciałbym komentarza swojego. Mówiąc o logistyce nie należy również zapominać o szlaku wodnym, który przecież pamiętamy przed laty, kiedy nasze właśnie zakłady przemysłu ciężkiego transportowały przedmioty wielkogabarytowe drogą wodną. Dzisiaj jednak problem jest szerszy tzn. ogólnokrajowy, bo żeby można było ponownie potencjał rzeki Warty wykorzystywać, to musi być przywrócona jej żeglowność, musi być przewidywalna. To oczywiście nie jest zadaniem Miasta. Mamy świadomość, ale oczywiście naszą rolą jest naciskać, aby ten potencjał dostrzegać. Już dawno w Europie się z tej drogi korzysta, jest ona najtańszym transportem, bezkolizyjnym de facto i warto o tym rozmawiać i przypominać, że to też jest jeden z elementów logistyki, która również jak najbardziej w tym zakresie może się rozwijać. Mówiąc o tym co Pani doktor jeszcze wspomniała, co wszyscy wiemy o tym niskim wskaźniku przedsiębiorczości, to oczywiście bardzo często bierze się z potencjału społecznego. A więc to nie bierze się z powietrza. Jedni ludzie próbują, inni nie. Takie mamy społeczeństwo, które z tej szansy chce korzystać lub też nie. Wspomniana tutaj również Agencja Rozwoju Regionalnego, to właśnie ona szuka tych szans, żeby pobudzić tą przedsiębiorczość wraz z innymi instytucjami udziela wsparcia finansowego na rozpoczęcie tej działalności. Jest taką zasadą niepisaną, a raczej nawet i pisaną, że warunkiem jest podtrzymanie tej działalności przez rok czasu chociażby. A więc nie można mówić, że ci ludzie nie mają swojej szansy. Wielu chciałoby przed laty mieć takie wsparcie finansowe na rozpoczęcie swojej działalności w wysokości np. 40 tys. zł. Jest to dzisiaj, trzeba mieć pomysł, determinację. Nie da się inaczej, człowiek musi sam spróbować. Tego za niego się nie robi. Więc mówiąc o przedsiębiorczości to mam dokładnie na myśli. I oczywiście upatrujemy szansę dla tej alternatywy, jaką jest nasz przemysł ciężki, jaką są nasze tereny inwestycyjne. Sporo czasu potrzebowaliśmy, żeby wreszcie je właściwie zdefiniować i co dzisiaj się dzieje i się kończy, uzbroić. Finalnym elementem tego uzbrojenia będzie oczywiście ich skomunikowanie. Bo nie ma co ukrywać, że teren inwestycyjny jest atrakcyjny, jeśli można do niego sprawnie dojechać. To oczywiście szybko się nie stanie. Już działamy, wiemy, o czym mowa, mowa o szlaku ulicy Brunatnej. Mamy nadzieję, że w przyszłości uda nam się skomunikować jeszcze lepiej przez łącznik chociażby Kleczewska-Przemysłowa. To jest potencjał. To, co jest naszym zadaniem staramy się

zrealizować dobrze. My nie postawimy fabryk, ale przygotowujemy tereny inwestycyjne. Możemy zabiegać o tych inwestorów, co też czynimy, ale oni tutaj muszą się pojawić i to jest wpisane również w ten drugi cel, o którym Pani doktor wspomniała. Kształcenie zawodowe, ono się bardzo dobrze u nas ma i oczywiście, żeby było jeszcze lepiej, to siłą rzeczy, jeśli liczymy na to, że jakiś inwestor coś będzie chciał zbudować większego, co wiąże się z zatrudnieniem kilkuset osób, to nie ma wątpliwości, musi mieć po temu ludzi. A więc siłą rzeczy będą konieczne wyprzedzające spotkania właśnie z Panem prezydentem, dyrektorami szkół zawodowych ażeby odpowiednio kierunki kształcenia zmodyfikować. Bo nawet, jeśli dzisiaj podajemy przykłady innych obszarów w Polsce, które szczyłą się strefą inwestycyjną Szanowni Państwo dzisiaj ich bolączką jest również brak fachowej kadry. Oni dowożą ludzi z kilkuset kilometrów nawet autobusami, po to żeby mieć ludzi do pracy. Więc mówiąc o inwestorach myślimy o kształceniu, ale myślę, że oni doskonale o tym wiedzą. Więc myślę, jeśli będzie zainteresowanie naszymi terenami, w co bardzo wierzę i myślę, że wszyscy takie rozmowy w tym zakresie się odbędą.

I ostatnią rzeczą, o której Pani doktor wspomniała też w celu czwartym, dotyczącego zarządzania. Oczywiście dzisiaj nie ma co ukrywać w zarządzaniu jednostkami samorządu musi być zarządzanie menadżerskie. Pan prezydent musi mieć wsparcie w postaci właśnie państwa tutaj siedzących, profesjonalnych ludzi zapalonych do swojej pracy, mówię o kadrze kierowniczej w jednostkach zarządzających. Państwo lepiej czy gorzej się z tego wywiązuje. To nie tylko wasze umiejętności w tym, że ja potrafię coś zrobić sam, ale jeszcze bardziej potrzebna jest umiejętność tego, żeby ja umiał dostrzec potencjał wśród moich współpracowników. Nie musimy sobie udowadniać, że ja sobie zrobię wszystko. Bo wielu z nas powie zrobię wszystko tylko ile was zdrowia to będzie kosztowało. Na końcu będziecie mieć poczucie wypalenia. Trzeba umieć dać szansę, dostrzec ten potencjał wśród swoich współpracowników, którzy zapewniam Państwa, jeśli wyznaczycie im odpowiedni kierunek działania, który niejako będzie częścią waszej działalności do tej pory oni się spełnią w ten sposób, a przy okazji będą mieć poczucie własnej wartości. Na tym polega dzisiaj nowoczesne zarządzanie menadżerskie. Myślę, że mamy wszyscy tego świadomość i od tego nie odejmiemy.”

Głos zabrał T. A. NOWAK, cytując: „Ja w pewnym sensie również ad vocem do kolegi radnego W. Nowaka. Również cieszę się, że logistyka rozwinęła się w sąsiedniej gminie Stare Miasto, ale jestem z Konina i jestem radnym w moim mieście i muszę się kierować jakimś lokalnym egoizmem, niestety. Cieszę się że część ludzi z Konina ma pracę w Starym Mieście, ale podatki przypominam, że zostają w tamtej gminie, a nie w naszej. I to jest sukces akurat władz tamtej gminy, które korzystają oczywiście też z tego położenia i z wielkiej ilości wolnych terenów przy autostradzie. Chciałbym jeszcze zwrócić uwagę w strategii, to jest strona 42 - rozdział cele strategiczne. Tam mamy taki zapis, że rozwój rynku pracy i przedsiębiorczości w Koninie przy wykorzystaniu walorów miasta itd. I tutaj jest takie zdanie; w ramach realizacji celów przewidziano działania mające pobudzić skłonność do zakładania własnej działalności gospodarczej szczególnie w obszarach stanowiących specjalizację miasta i podregionów takich jak logistyka, branża energetyczna szczególnie Zielona Energia, nowoczesny przemysł, które wymagają precyzyjnej identyfikacji. I dlaczego tutaj się odzywam? Bo przy dzisiejszym już naprawdę ogromnym rozwoju logistyki na poziomie ogólnokrajowym, założenie własnej działalności gospodarczej w zakresie logistyki to można zostać kurierem w firmie logistycznej na własnej działalności, ewentualnie zakup kilku ciężarówek i działanie jako podwykonawca dla wielkiej firmy logistycznej, a ja raczej tutaj rozumiałbym to tak, że ściągamy, tak jak Pan przewodniczący mówił, inwestorów i zapewniamy pracę powiedzmy kilkudziesięciu osobom od razu, a docelowo kilkuset. Być może ten zapis jest tutaj potrzebny, ale wzbudzanie skłonności do zakładania własnej działalności gospodarczej w zakresie logistyki to troszeczkę brzmi w skali bardzo, bardzo mikro.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Nie gubmy tej idei, którą jest wyznaczenie celów strategicznych. Ten dokument musi być ogólny bardzo, dość kierunkowy. Nie możemy doklejać i czepiać się jednego czy drugiego zdania, bo do niczego nie dojdziemy. Jest to dokument strategiczny.”

Głos zabrała dr M. MATUSIAK, cytuję: „Postaram się tak zebrać te główne odpowiedzi. W zasadzie większość dotyczyła celu 1. czyli bardzo gospodarczego. Ja chciałam zwrócić uwagę na kilka rzeczy, które są w nim istotne. Tutaj, co na końcu Pan radny zwrócił uwagę kwestia wymienienia specjalizacji. Może wyjaśnię skąd te zapisy tam się wzięły. I zaznaczę też zanim jeszcze to wyjaśnię, że w tym celu operacyjnym 1.1 zostało zapisane takie działanie: identyfikacja specjalizacji gospodarczej miasta i pozyskanie inwestorów w branżach wiodących. O co tutaj chodzi, pewnie Państwo wiedzą, że Komisja Europejska całe wsparcie dla przedsiębiorstw w tym okresie programowania uzależnia od tak zwanych inteligentnych specjalizacji regionalnych. Wielkopolska przyjęła taką strategię w regionalnej strategii innowacji, zostało określone specjalizacje dla regionu. Miałam okazję również koordynować te prace i w trakcie nich wyszło, jakby my założyliśmy, że nie można traktować całego regionu, jako takiego samego, bo on się różni i to Państwo dobrze wiedzą. Zostały również zidentyfikowane specjalizacje subregionalne. I to, co było tu odczytane to, są specjalizacje subregionu konińskiego. Dlaczego to jest istotne? Dlatego, że dwa cele skierowane do przedsiębiorstw w tej perspektywie, cel pierwszy na badania, rozwój innowacji i cel trzeci na konkurencyjność i rozwój przedsiębiorstw. Pierwszy z nich w 100 % musi być, przedsiębiorstwa, które będą wnioskowały o dotację muszą wpisywać się w te specjalizacje. W celu trzecim będą preferencje, czyli żeby przedsiębiorcy z Państwa obszaru z sukcesem mogli aplikować o ośrodki na swój rozwój w różnych obszarach jest to niezwykle istotne by o tych specjalizacjach pamiętać. W zakresie tej strategii nie było do końca możliwe prowadzenie specjalnych takich działań dla samego miasta. Skupienie się na głównych branżach zaznaczyliśmy te, które wychodzą z tych analiz na poziomie regionalnym, o których powiedziałam oraz te, które jak logistyka, są naturalne, znane, są też bardzo społecznie akceptowane. Natomiast tutaj, dlatego specjalnie zostało zapisane, żeby je jeszcze doprecyzować. Ten cel 1.1 jest zapisany tak, że szczególnie w sektorze logistyki chcemy stworzyć tą ofertę inwestycyjną, ale niewyłącznie. Te inne specjalizacje powinny być w niej również uwzględnione. Stąd też te wody geotermalne, bo zgadzam się że interpretowanie wód geotermalnych w kontekście logistyki może nie jest najszcześniejsze, ale tutaj była taka sytuacja, że te odwierty Państwo zrobili jak już strategia była prawie skończona i wydawało się zresztą to, co zostało wspomniane, że akurat kwestie takiej dostępności transportowej w obszarze przyciągania ewentualnych zainteresowanych spoza miasta, spoza regionu będą bardzo istotne. A tutaj zaznaczam, że jest napisane szczególnie, a nie wyłącznie w obszarze logistyki, także tutaj nie widzę takiego wykluczenia. Jeśli chodzi o temat turystyki. Ja akurat wczoraj miałam okazję prowadzić taki duży wykład na naszej uczelni opisujący między innymi typy funkcjonalne gmin. Takie duże badanie, które zrealizował Komitet Przestrzennego Zagospodarowania Kraju Polskiej Akademii Nauk na potrzeby stworzenia koncepcji zagospodarowania kraju i z tych badań wynika, że istnieje w Polsce kilkanaście gmin, których typ gospodarki jest taki, że jakby spora część PKB jest generowana w obszarze turystyki. Turystyka jest u nas bardzo modna i ja czasami dosyć mocno zajmuję się strategiami rozwojowymi i mam okazję je czytać. Prawie każde gmina w Polsce ma wpisany w swojej strategii rozwój turystyki. Moje podstawowe pytanie w tym obszarze brzmi: z jak daleka do Państwa przyjedzie turysta i jak długo zostanie? Bo wydatek turystyczny zaczyna się od 17 godzin pobytu na miejscu tak średnio. Czyli musimy przyciągnąć turystę z noclegiem, co najmniej i najchętniej na 2-3 dni. Jeżeli popatrzymy na kierunki, gdzie zmierzają turyści zagraniczni w Polsce, oni w zasadzie objeżdżają duże miasta, prawie że tylko i wyłącznie. Tylko gminy nadmorskie mają troszeczkę turystów z Niemcami, także wszystkie mniejsze miasta w tym byłe miasto wojewódzkie tej szansy dużej na przyciągnięcie



turystów zagranicznych specjalnie nie mają. Mówię tutaj w takim kontekście znaczącym, jeśli chodzi o rozwój zmiany struktury gospodarki w ogóle i wpływ na PKB. Jeżeli chodzi o turystów ponadregionalnych zgadzam się, tutaj jest potencjał duży, zresztą my dyskutowaliśmy o tym na warsztatach, w okolicznych gminach zwłaszcza. Ale dyskusja poszła w tym kierunku, że to jest właśnie potencjał okolicznych gmin. Miasto Konin, tam jeszcze było wymieniane oprócz tych lokalizacji, o których Państwo mówili również Licheń, który faktycznie przyciąga spory ruch turystyczny taki dosyć specyficzny. Natomiast to raczej nie są turyści, którzy zatrzymają się na dłużej w Koninie i z tej przyczyny padła tam taka propozycja, że równolegle była opracowywana strategia dla Aglomeracji Konińskiej, żeby faktycznie te działania takie turystyczne raczej w tym obszarze umieszczać niż koncentrować się na Koninie. Bo ja muszę powiedzieć tak, patrząc tylko ekonomicznie i makroekonomicznie wydaje mi się, że turystykę mogliby Państwo traktować raczej uzupełniająco. Ona jakby w krótkiej zwłaszcza perspektywie czasowej, a ta strategia jest do 2020 roku, nie ma za bardzo potencjału teraz, żeby się rozwijać, co nie znaczy, że z tego trzeba zrezygnować, bo mamy też bardzo ważne funkcje rekreacyjne, takie związane z jakością życia mieszkańców. Ale one troszeczkę zostały uwzględnione w tym celu 3, związanym z promocją alternatywnych kierunków transportu itd. Tutaj zgadzam się i dziękuję bardzo za te słowa, które podkreślają ten consensus społeczny, który się tutaj udało osiągnąć i zgadzam się też z tym, że wszelkie jakieś zmiany zwłaszcza znaczące dokumentu na tym etapie wydaje mi się że wymagałyby powrócenia do pewnej formy dialogu społecznego, żeby nie było tak, że angażowaliśmy ludzi przez prawie rok, bo tyle to trwało. Obiecaliśmy w dyskusjach, że pewne zapisy, które wypracowali będą uwzględnione, a w tej chwili jakby je z daleka zmieniamy. Także tutaj prawdopodobnie wszelkie takie znaczące zmiany wymagałyby jakiegoś powrotu do jakiejś formuły dialogu. Padło też takie pytanie o kwestie budynków przemysłowych i takiego zaniedbanego budynku starego Polanexu. Tutaj też, jeśli Państwo zwrócą uwagę w tworzeniu warunków dla rozwoju przedsiębiorstw zostały wprowadzone działania rewitalizacyjne: rewitalizacja społeczno-gospodarcza, również ze względu na to, że miasta na te działania będą mogły w tym okresie programowania pozyskiwać środki zwłaszcza z programu JESSICA. I te tematy rewitalizacyjne, a zaznaczam również w kontekście tej współpracy z przedsiębiorcami, która była wymieniona, że Komisja Europejska bardzo zaleca projekty oparte na partnerstwie publiczno-prywatnym. Czyli ja nie widzę takich przeciwwskazań merytorycznych, żeby Państwo rozważyli projekty rewitalizacyjne w partnerstwie publiczno-prywatnym. I tutaj takie działanie w celu 1.2 zostało wpisane, społeczno-gospodarcza rewitalizacja obszaru miasta, które mogą stanowić atrakcyjną lokalizację dla przedsiębiorstw innowacyjnych w tym w centrum miasta. Czyli to wykorzystanie z powrotem dla biznesu, ale innego już typu jest zupełnie możliwe. Padały też zdania jak to jest z tą logistyką, dlaczego się rozwija w gminie Stare Miasto itd. Ja już dosyć dawno temu na jakimś innym spotkaniu, chyba w Urzędzie Marszałkowskim miałam okazję rozmawiać z przedstawicielami gminy Stare Miasto również. I bardzo często podkreślano, bo jakby temat był analizowany dosyć szeroko, jak to jest, że wiele lokalizacji logistycznych jest wokół Konina, a nie w samym Koninie? I tu sami Państwo również twierdzą, że problemem Konina do tej pory były przygotowane tereny inwestycyjne. Faktycznie ten inwestor musi gdzieś się zlokalizować. Tutaj ten dojazd, zwłaszcza tak zwana dostępność czasowa, to co powiedział Pan przewodniczący, w sumie nieważne jakim środkiem transportu, ale pojawia się pytanie jak długo mi zajmie dojazd do konkretnego terenu, do lokalizacji mojej firmy jest bardzo ważne. I to że zdecydowali się Państwo te prace faktycznie uruchomić i zacząć tutaj, będzie podstawowym tematem, dlatego np. w SWOT obecnie to zostało określone jakie jeszcze niewystarczające. Chciałbym jeszcze podkreślić, bo mi się to wydaje kluczowe dla sukcesu tej strategii, że ona faktycznie się opiera na działaniach, na które samorząd ma jakikolwiek wpływ i może się z nich rozliczać. Także tutaj wszelkie takie działania, które czy to angażują gminy otaczające, czy innych partnerów, owszem ale musimy mieć jakieś podstawy, jakieś z nimi zawarte partnerstwa, umowy, na podstawie, których będą działania prawdopodobne, bo było wiele takich strategii prawie cała Polska miała takie

strategie, jeszcze w tym poprzednim okresie, oparte troszeczkę na dobrej woli, czasami komentowałam je, one były pełne dobrej woli ale na zasadzie trochę chwyćmy się za ręce i będziemy razem zmieniać świat. Potem wchodzi realne kompetencje, realne finanse i realne zadania do zrealizowania i to w praktyce nie działa. Nie potrafimy się potem rozliczyć z działań, które zaplanowaliśmy dla innych instytucji do wykonania. Także to bym bardzo chciała podkreślić. I jeszcze te obszary kształcenia zawodowego w tym celu związanym z budowaniem kapitału społecznego i w kontekście tej Państwa obecnie już widocznej specjalizacji gospodarczej, to również jest ważny temat i również w Europejskim Funduszu Społecznym spore środki na rozwój tej sieci kształcenia zawodowego również na naszym regionie zostały przewidziane. Także to wydaje się warte zainteresowania. Jeszcze temat czy bardziej nam warto przyciągać inwestorów czy promować przedsiębiorczość? Mi się wydaje, że tutaj nie ma takiego prostego wyboru. Jest bardzo wiele różnych badań, które wskazują, że w ogóle Polacy nie mają bardzo dużej skłonności do zakładania firm, ale nawet nie wiem czy dobrze odmienię, koninianie, mieszkańcy Konina mają faktycznie najniższą w Wielkopolsce, który jest znany jako region przedsiębiorczy. I tutaj akurat pracując nad regionalną strategią innowacji dla Wielkopolski na obecny okres programowania, pracowaliśmy z branżą logistyczną dosyć sporo z całego regionu. I oni mocno podkreślali, że rynek jest opanowany przez duże firmy logistyczne, ale gro w naszym regionie przedstawiciele tej branży to są właśnie mikro małe firmy, takie właśnie posiadające po kilka ciężarówek, które często walczą i słabo sobie radzą w tej sytuacji. Tutaj padła taka idea, aby one rozwijały swoje kompetencje w obszarze wyspecjalizowanego transportu dla innych specjalizacji obecnych w Wielkopolsce np. branży spożywczej, meblarskiej, które mają bardzo konkretne wymogi co do środków transportu. I w tym kierunku idzie specjalizacja jakby całego regionu, także wydaje się jakby owszem, nie rezygnujemy z przyciągania inwestorów, ale wydaje mi się, że dla miasta Konina jest kluczowe skupienie się na tej przedsiębiorczości, bo to naprawdę coś znaczy, wiadomo historycznie można to wyjaśniać, skąd to się wzięło, że mamy tak niską skłonność do zakładania firm. Ale tutaj też musimy pamiętać o tym, że inwestor raz jest, raz go nie ma. Polska dzisiaj konkuruje z innymi krajami Europy środkowo-wschodniej i to wcale jeszcze nie znaczy, że jak tego inwestora przyciągniemy, to w długim okresie go zatrzymamy. Także ta własna skłonność mieszkańców do wzięcia swojego losu w swoje ręce wydaje mi się tutaj bardzo istotna i jakby w tym kontekście jeszcze raz bardzo chciałam zachęcić do większego jeszcze zgłębienia i przyjrzenia się temu tematowi, jakie branże faktycznie ciągną rozwój tego miasta i jeszcze próby jeszcze większej operacjonalizacji, bo zgadzam się, że strategia jest przyjmowana na jakiś okres czasu i ona musi mieć takie programy operacyjne. Państwo już przyjęli taki program rozwoju przedsiębiorczości. Tu jest jeszcze zaplanowany program rozwoju kapitału społecznego, który ma zostać przygotowany, także pewnych uszczegółowień można by się spodziewać. Mam nadzieję, że odpowiedziałam na wszystkie pytania, które sobie odnotowałam.”

Głos zabrał prezydent J. NOWICKI, cytując: „Ja chciałbym podkreślić wagę tego dokumentu i tego wydarzenia, które dziś za chwilę będzie na sesji, przyjęcie uchwały w sprawie strategii rozwoju naszego miasta, bowiem tak jak Pani doktor podkreśliła, to jest dokument, który nie powstał z dnia na dzień, tylko był tworzony przez blisko rok. Ten dokument był tworzony w inny sposób niż to do tej pory bywało, bowiem poddany był działaniom warsztatowym i jego zapisy główne rodziły się w atmosferze dialogu, rozmowy z tymi środowiskami, z tymi osobami, które mogły mieć istotny wpływ na ten dokument i które mogły wnieść do tego dokumentu zapisy, które otwierają faktycznie nową jakość w strategii naszego miasta. I to zostało osiągnięte, ale ja chciałbym Wysoka Rado podkreślić, że nie możemy uważać, że jeśli dziś zostanie przyjęta uchwała w tej sprawie, to to jest coś skończonego. To jest dokument, który powinien żyć tym samym życiem jak przy okazji jego tworzenia, a więc ciągle pochylenie się nad tym, które z zapisów, w jaki sposób jest

tworzony, co ewentualnie wymaga uzupełnienia bądź też korekty, bo i pewnie takie pojawiają się sytuacje. Chciałbym podkreślić ten fakt, że w tej strategii zawarte są zapisy, które jak to słusznie podkreślano, także w wypowiedziach, ale również w wypowiedzi Pani doktor, na które my, jako samorząd mamy wpływ. A jeśli mamy wpływ, to za ich realizację będziemy także odpowiadać, bowiem każdy dokument bez względu na to, jaki ma charakter, czego on dotyczy, jeśli będzie formułował tylko cele, będzie być może wskazywał sposoby osiągnięcia, a nie będzie wskazywał odpowiedzialności za realizację osiągnięcia tych celów, bądź też braku takiej odpowiedzialności, to jego wartość o tyle będzie mniejsza. Ja chciałbym Wysoka Rado podkreślić fakt, że oprócz tego warsztatowego podejścia tworzenia dokumentu on był również, te prace były podpierane zarówno diagnozą, która dotyczy możliwych kierunków rozwoju sytuacji w tych formułowanych celach, ale także była prezentowana analiza stanów faktycznych tych sformułowanych celów i również analiza porównawcza. Pani doktor o tym mówiła, porównanie do innych miast tej rangi jak nasze miasto Konin, to miało również bardzo istotne znaczenie przy formułowaniu zapisów określanych jako cel. Uważam też, że ten dokument przyjmujemy w dobrym momencie to jest dobry moment, żeby dla naszego miasta, dla naszej aglomeracji te cele zostały sformułowane w taki oto sposób. Powiem, że ten dialog, o którym mówiliśmy, który tyle wniósł do prac nad zapisami strategii, on będzie Wysoka Rado kontynuowany w różnych formach na różne sposoby. Ta obywatelskość, o której mówimy od dawna i którą coraz chętniej skuteczniej praktykujemy ona również w tym będzie się przejawiać. O tym chciałbym Wysoką Radę zapewnić. I na koniec powiem, że jest bardzo ważne, co powiedziała Pani doktor w końcowym swoim fragmencie wystąpienia, a co dotyczy może nie wprost, ale pośrednio tego skąd, czerpać środki na to, żeby te cele realizować, żeby te warunki tworzyć. I wspomniała Pani o partnerstwie publiczno-prywatnym. Tak, my do tego partnerstwa chcemy sięgnąć, bowiem mamy świadomość, że wiele zadań, które w ramach tej strategii zostały sformułowane i zawarte w celach strategii, nie będzie możliwe żeby je zrealizować wyłącznie ze środków pochodzących z budżetu miasta. Może się także okazać, że nie będziemy mieli dostatecznych środków, dostatecznych możliwości budżetowych, żeby zapewnić tak zwany wkład własny do środków uzyskiwanych z zewnątrz. A może też się okazać jak to jest w przypadku geotermii, że będą postawione warunki brzegowe, które są znacznie poniżej naszych parametrów, naszych założeń, co powoduje, że być może z tych środków w pełni nie będziemy mogli skorzystać. A więc zapowiadamy, że partnerstwo publiczno-prywatne może być tym sposobem na inżynierię finansową dotyczącą poszczególnych naszych zadań. Oczywiście jest sprawą nie powiem, że kontrowersyjną, jest sprawą otwartą jak powinniśmy w najbliższych latach do tego podchodzić. Czy działać intensywnie na rzecz rozwoju przedsiębiorczości tej naszej lokalnej, czy też zabiegać o to, by następował rozwój inwestycji poprzez kapitał, który przyjdzie z zewnątrz. Ja Wysoka Rado uważam, że trzeba działać równolegle i jedno działanie i drugie uznaję, że jest bardzo istotne i jest bardzo ważne. Nie chciałbym wskazywać, co powinno być preferowane, bądź co powinno zdominować nasze działania. Sądzę, że także rozwój sytuacji, którego dzisiaj nie jesteśmy w stanie przewidzieć, powinien powodować ku czemu będziemy się skłaniać. Chciałbym podziękować za te wszystkie zgłoszone uwagi nawet te bardzo szczegółowe, które oczywiście w tej strategii uwzględnione być nie mogą. Dziękuję za to, że Państwo, Wysoka Rado dostrzeżliście to jak duży wysiłek został włożony przez wszystkie osoby, wszystkie organizacje, które uczestniczyły w pracach nad tym dokumentem i chciałbym wykorzystać ten moment. Pani doktor na Pani ręce składam podziękowania za ten ogromny wysiłek, jaki Pani włożyła. Nie było łatwo, ale powiodło się moim zdaniem i liczymy na to, że będzie Pani z nami współpracować dalej. A mówi się o nas koninianie, albo koniniacy. Chciałbym również podziękować moim współpracownikom, kierownikowi Romanowi Jankowskiemu, całemu zespołowi Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju za to, co robili w pracy nad tym dokumentem. Tutaj przejawiał się Wysoka Rado duży profesjonalizm tych osób, które moderowały działania nad dokumentem, o którym dziś mówimy. I zupełnie na koniec chciałbym odpowiedzieć Panu radnemu Janowi Majdzińskiemu, co do budynku po Polanexie.

To jest sytuacja, to są stany dotyczące wielu budynków w naszym mieście, które niesłusznie uznawane są, jako własność Miasta i jesteśmy często obarczani odpowiedzialnością za to, że zabytkowe kamienice to są dzisiaj rudery, które są w minimalnym stopniu zabezpieczone tylko. Budynek po Polanexie wygląda tak jak wygląda. Niestety prawo nie daje prezydentowi możliwości ingerencji w tę własność prywatną, bowiem my możemy tylko ingerować wówczas, gdyby stan tych obiektów groził bezpośrednio zdrowiu bądź życiu ludzi. Dopóki takie sytuacje nie mają miejsca, nasze możliwości są bardzo ograniczone. Zwracamy się do właścicieli z prośbą, często także czynności podejmuje Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego zwracając uwagę, czy też wydając dyspozycje, co do działań, jakie powinny być podjęte przez właścicieli. Często proponujemy pewne współuczestnictwo w rewitalizacji budynków, które są budynkami, które są może nie zabytkowymi, ale budynkami, które w naszym pejzażu Miasta mają swoją historię i swoją wartość. Niestety Wysoka Rada to są autonomiczne decyzje właścicieli i tak jak powiedziałem wcześniej dopóki nie zaistnieją okoliczności, które wymagają bezpośredniej ingerencji np. nadzoru budowlanego tak długo każdy właściciel postępuje w taki sposób, jaki uznaje zgodny z jego interesem. To jest niezwykle trudne niewytłumaczalne często, ale tak to jest. Natomiast chciałbym jeszcze podkreślić fakt, że ze względu na to, że obowiązuje nas święte prawo własności, my nie możemy np. wejść na posesję i posprzątać tam nawet, jeśli tam jest przepraszam bałagan. Bowiem wtedy naruszylibyśmy tę własność. Czyli możemy tylko prosić, ewentualnie zwrócić uwagę oficjalnie w rozmowach, bądź oficjalnie pisemnie i nic poza tym.”

Głos zabrała dr M. MATUSIAK, cytując: „Dziękuję bardzo serdecznie za dobre słowo.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 132 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia „Strategii Rozwoju Konina na lata 2015-2020”.

Uchwała Nr 109 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **6. Podjęcie uchwał w sprawie:**

**a) zmian w budżecie miasta Konina na 2015 rok (druk nr 134),**

**b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018 (druk nr 135).**

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przystąpić do kolejnego punktu porządku obrad, a więc zmian w budżecie i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2015 – 2018. Projekty uchwał zawarte są w drukach nr 134 i 135. Bardzo proszę o przedstawienie opinii do obu dokumentów przewodniczącego Komisji Finansów T. Wojdyńskiego.”

KOMISJA FINANSÓW obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekty uchwał dotyczące zmian w budżecie i w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina były

procedowane razem. Projekty szczegółowo omówiła Skarbnik Miasta I. Baranowska. Poinformowała również o autopoprawkach, które będą wniesione podczas dzisiejszych obrad. Do projektów uchwał radni mieli pytania. Jedno dotyczyło zmiany w planie wydatków na zadaniu inwestycyjnym pn.: Budowa ulic Dobrowolskiego, Kuratowskiego, Mazurkiewicza i Trzebiatowskiego. Również było pytanie dotyczące tego, czy nie ma zagrożeń w realizacji wydatków na niewygasające zadania na koniec 2014 roku, czy wszystkie te zadania zostaną zrealizowane w terminie. Również radny Sidor pytał o wniesienie wkładu pieniężnego do PWiK, dot. to ul. Gajowej w Koninie. Na wszystkie te pytania odpowiadali kierownicy wydziałów. Po udzieleniu wyjaśnień przystąpiono do głosowania i projekt zmian w budżecie miasta druk nr 134 został zaopiniowany pozytywnie 13 głosami „za”, natomiast druk nr 135 dotyczący zmian w WPF został też pozytywnie zaopiniowany 10 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał i powiedział, cytując: „Rozumiem, że te autopoprawki już Pani skarbnik przedstawiła na komisjach. Czy jest potrzeba ponownego przedstawienia?”

Głos zabrała Skarbnik Miasta Konina I. BARANOWSKA, cytując: „Autopoprawka do druku nr 134 dotycząca zmian w budżecie miasta Konina dotyczy budżetu gminy i tak: 10.000 zł jest to dotacja od Marszałka Województwa Wielkopolskiego dla Miasta Konina jako nagroda na program - organizowanie i wspieranie działań służących promocji zdrowego stylu życia z uwzględnieniem aktywności kulturalnej i sportowej dzieci i młodzieży w ramach projektu pt.: „Uzależnia mnie tylko sport”. Również o tę kwotę zwiększają się wydatki.

Dokonuje się zmian w wydatkach - 23.000 zł z rezerwy ogólnej przeznaczają się na Środowiskowy Dom Pomocy Społecznej na wydatki bieżące.

Ponadto w związku z wprowadzeniem do budżetu miasta Zarządzeniem Prezydenta dochodów z tytułu dotacji celowych i wydatków związanych z przeprowadzeniem wyborów na Prezydenta RP oraz aktualizacją opłat za trwały zarząd i wieczyste użytkowanie, to są zadania z zakresu administracji rządowej, zwiększa się stany wyjściowe dochodów i wydatków o kwotę 80.900 zł oraz bieżące dochody i wydatki w części gminnej o kwotę 68.900 zł i w części powiatowej o 12.000 zł.

Autopoprawka do Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina. W związku z autopoprawką do druku nr 134 tzn. zmiany w budżecie miasta Konina na 2015 rok zwiększa się w 2015 roku: plan dochodów bieżących o kwotę 90.900,00 zł do kwoty 386.655.332,07 zł, plan wydatków bieżących o kwotę 90.900,00 zł do kwoty 360.788.632,40 zł.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekty uchwał oznaczone numerami druków 134 i 135 poddał kolejno pod głosowanie.

#### **DRUK Nr 134**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok.

Uchwała Nr 110 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wynikiem głosowania: 17 radnych „za”, 1 „wstrzymujący się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018.

Uchwała Nr 111 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **7. Podjęcie uchwały w sprawie zakupu akcji spółki Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. z siedzibą w Koninie (druk nr 138).**

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, w którym rozpatrzymy projekt uchwały w sprawie zakupu akcji spółki Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. z siedzibą w Koninie – zawarty w druku nr 138. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodniczący T. Wojdyński.”

KOMISJA FINANSÓW obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały na posiedzeniu komisji omówił w szczegółach kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju Roman Jankowski. Dyskusja toczyła się co do formy udzielanego wsparcia Agencji, czy ma być to zakup akcji, czy może udzielenie pożyczki. Po wyjaśnieniach przystąpiono do głosowania i 9 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się” projekt został pozytywnie zaopiniowany.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały powiedział, cytując: „Ważne żeby wiedzieć, że przy okazji dyskusji o strategii mówiliśmy tak wiele o przedsiębiorczości. To nie jest taki prosty zakup. To zwiększa potencjał agencji, a od niego zależy to, jak wielkie środki może pozyskać na wspomniane wsparcie dla przedsiębiorców i ma to ogromne znaczenie, stąd ta decyzja jest tym podyktowana. Więcej ludzi może aplikować o dotacje na uruchomienie działalności gospodarczej i oby było ich jak najwięcej, bo często o tym mówimy, tak jak słusznie Pan prezydent zauważył, że my mówiąc o rozwoju miasta musimy patrzeć równolegle, a więc wzmacniać przedsiębiorczość mając nadzieję, że również uda nam się pozyskać inwestorów zewnętrznych. Jeśli będziemy to robić równolegle, myślę, że nie ma lepszej strategii, tak należy działać – wykorzystywać wszelkie szanse, które się pojawiają.”

Głos zabrał radny M. KOTLARSKI, cytując: „Chciałbym powiedzieć tylko o tych wątpliwościach, które się pojawiły na komisji, bo o tym, że przedsiębiorcom trzeba pomagać, co do tego jesteśmy wszyscy zgodni i generalnie jest to trafna inicjatywa. Pan Marek Waszkowiak na komisji mówił o tym, że Miasto wykładając te pieniądze na zakup akcji zwiększa swój udział o 0,4 %, czyli będzie miało obecnie około 1,5 %, więc istnieje zasadnicza wątpliwość, czy generalnie Miasto przez to, że dostanie te 0,4 % więcej zwiększy swój wpływ ewentualny na działanie spółki i na gospodarowane przez nią pieniądze. Została zaproponowana alternatywna forma, żeby te pieniądze były udzielone w formie pożyczki. Ta pożyczka może być bezzwrotna, tylko ja uważam, że generalnie ta formuła nic nam nie

daje, a pożyczka ewentualnie w którymś momencie mogłaby być zwrócona, kiedy Miasto by się o to ubiegało.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ja, wydaje mi się, w swojej wypowiedzi troszeczkę na te wątpliwości odpowiedziałem, ponieważ liczy się potencjał finansowy agencji. Jeśli ona aplikuje o środki finansowe, to musi pokazać kapitał. Jeśli jest on pożyczką, to nie może być traktowany jako kapitał i siłą rzeczy możliwości pozyskania tego wsparcia dla przedsiębiorców ze strony agencji są dużo mniejsze.”

Głos zabrał prezydent J. NOWICKI, cytując: „Zwracam się do Pana radnego M. Kotlarskiego. Myśmy analizowali tę sprawę również pod tym kątem. Jedyna możliwa forma prawna, to jest taka właśnie, jak nabycie akcji, przy czym mamy świadomość tego, że my nie będziemy udziałowcem o decydującym głosie, natomiast liczy się, w jaki sposób te środki będą wykorzystane i jest tutaj obecny Pan Krzysztof Gubański i jest dla nas, dla Wysokiej Rady, także będzie to istotne, że my poprosimy o to, by zostało nam zaprezentowane sprawozdanie, w jaki sposób te środki zostały wykorzystane i w jakim stopniu przedsiębiorcy z Konina skorzystali z tego funduszu. Jeżeli potwierdzi się ta prognoza i te podawane stany wcześniejsze faktyczne, że około 60 % przedsiębiorców Konina korzysta ze środków i pomocy ARR, to wtedy zwrócimy się do Wysokiej Rady o uruchomienie kolejnej transzy środków. Jeśli to się nie potwierdzi, to na tym poprzestaniemy. Natomiast może to będzie trochę niepokojące dla Pana Krzysztofa Gubańskiego, ale rozpoczynam działania zmierzające do tego, by Agencja przeszła w całości do Miasta, więc to jest o tyle dodatkowe zabezpieczenie tego, o czym mówimy. Myślę, że to jest możliwe, oczywiście spokojnie to przygotujemy, będziemy rozmawiać z Panem Marszałkiem na ten temat. Byłoby to rozwiązanie bardzo naturalne, potrzebne Koninowi i także potrzebne Agencji.”

Przewodniczący rady, cytując: „Poprosimy Pana Krzysztofa Gubańskiego o kilka słów wyjaśnienia, na co to wsparcie przeznaczamy. Myślę, że usłyszymy, jak z tą przedsiębiorczością jest i jakie jest zainteresowanie, bo to dla nas bardzo ważne.”

Głos zabrał K. GUBAŃSKI – Dyrektor Agencji Rozwoju Regionalnego w Koninie, cytując: „Przede wszystkim chciałbym podziękować poprzedniej radzie, obecnej, Panu prezydentowi, że zajęli się tym tematem również na nasz wniosek, ale nie tylko. Mamy świadomość, że Państwo radni, wszyscy dostrzegają potrzebę wsparcia przedsiębiorczości i żeby nie przedłużać, chciałbym Państwu tylko przybliżyć kwotami, że w okresie prowadzenia przez nas funduszu pożyczkowego, bo to o to wsparcie głównie chodzi, przez okres trzech lat, ale w zasadzie rok, półtora jest takim bardzo istotnym. W tym przedmiocie udzieliliśmy pożyczek dla małych i średnich przedsiębiorstw, mikro również, dla 184 podmiotów, z czego miasto Konin i powiat Koniński, to było 139 podmiotów, a samo miasto Konin 67 podmiotów na kwotę 4.266.600,00 zł. Wykonaliśmy to zadanie z własnego kapitału. Niestety ten kapitał jest zdecydowanie za mały. My posiadamy tego kapitału w tej chwili 3,8 mln zł, z czego przeznaczaliśmy na fundusz pożyczkowy jako wkład, jako udział własny 1,9 mln zł. Każdy prowadzący działalność wie, że więcej nie można sobie na to pozwolić, żeby nie stracić płynności finansowej. Mamy kilkudziesięciu pracowników, mamy koszty inne, wszystko musi funkcjonować. Mam nadzieję, że to pochylenie się Wysokiej Rady nad tym wnioskiem sprzed dwóch lat, wiadomo, że uchwała była głosowana w ubiegłym roku jako chęć wsparcia tymi dwoma transzami po 250 tys. zł, chcę powiedzieć, że to jest wielki ukłon z naszej strony do Państwa, że to zrozumieliście. Tak poza nawiasem, Pan prezydent też wspominał o próbach rozmów z Panem Marszałkiem. Pan marszałek

Wojtasiak, który zajmuje się tą działalnością, był bardzo mile zaskoczony, wielkie uznanie dla Miasta i dla nas za to współdziałanie w tym zakresie. Chcę powiedzieć, że niezależnie od tych rozmów z Państwem, ja rozmawiam z włodarzami, czy z gminami również innymi, niektóre już wciągnęliśmy do tej idei, ale również rozmawiamy z dotychczasowym głównym akcjonariuszem z Panem Marszałkiem, żeby też zwiększyć ten nasz potencjał, także mam nadzieję, że to wspólne działanie i to, co Pan prezydent powiedział może nie jest takie istotne, kto jest właścicielem instytucji, która wdraża te programy, tylko jakie są jej działania, jakie są jej efekty i z tego jesteśmy w stanie się w każdej chwili rozliczyć i przedstawić Państwu, bo te pieniądze będą w 100 % przeznaczone tylko i wyłącznie na cel, o którym tu jest mowa.”

Głos zabrał radny W. NOWAK, cytując: „Chcę tylko krótko powiedzieć, że tym samym realizujemy pierwszy cel strategii, którą przed chwilą przyjęliśmy, prowadząc takie działanie, jakie mam nadzieję za chwilę przegłosujemy.”

Ponownie głos zabrał prezydent J. NOWICKI, cytując: „Może to będzie trochę nie na temat, ale chciałbym poinformować, że o 11.00 przyjeżdżają do nas, do Konina inwestorzy w składzie: członek zarządu Kolei Austriackich, inwestor i projektant, którzy już kolejne spotkanie odbywają z nami na temat budowy parku technologiczno-przemysłowego, w oparciu o nieruchomość, gdzie jest elewator. Będziemy dziś rozmawiać o tej koncepcji, którą przedstawi inwestor. Będziemy mówić o możliwych obszarach współpracy miasta i inwestora, i chcemy również przedstawić koncepcję rozbudowy naszego dworca PKP i to proszę Państwa, ten park, będzie dotyczył logistyki, a więc to, co dzisiaj było mówione. To jest ogromna szansa na to, że wreszcie tak korzystne położenie naszego miasta będziemy mogli w sposób praktyczny wykorzystywać, także bardzo proszę Wysoką Radę o to, by usprawiedliwić moje udanie się na to spotkanie. Pozostawiam swoich dwóch zastępców i Państwo nie oszczędzajcie ich.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 138 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zakupu akcji spółki Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. z siedzibą w Koninie.

Uchwała Nr 112 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **8. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) zbycia nieruchomości (druk nr 125),**
- b) nabycia nieruchomości (druk nr 123 i 127),**
- c) zamiany nieruchomości (druk nr 124).**

Przewodniczący rady, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzemy projekt uchwały dotyczący zbycia nieruchomości - druk nr 125, nabycia nieruchomości - druki nr 123 i 127 oraz zamiany nieruchomości - druk nr 124. Pan przewodniczący T. Wojdyński przedstawi opinię do wszystkich projektów uchwał.”



KOMISJA FINANSÓW obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Wszystkie cztery projekty uchwał zostały omówione na wspólnym posiedzeniu dwóch komisji tj. Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury przez Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami T. Jakubka. Do projektów uchwał nie było uwag. Druk nr 125 został pozytywnie zaopiniowany 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Druk nr 123 został pozytywnie zaopiniowany 14 głosami „za”. Druk nr 127 komisje zaopiniowały pozytywnie 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Druk nr 124 komisje zaopiniowały pozytywnie 14 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Chciałbym zabrać głos do druku nr 125 i przeczytam może tylko z uzasadnienia: „Od wielu lat jest ona dzierżawiona właścicielom działek przyległych o numerach 230/1 i 231/1.” Dalej mamy: „Zbycie nieruchomości przyczyni się do poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych oraz wpłynie na wzrost dochodów budżetowych”. Ja mam nadzieję, że ten wzrost dochodów budżetowych już jest z dzierżawy i na komisji zadałem Panu kierownikowi Jakubkowi pytanie, bo mamy tutaj wytyczoną drogę do tej działki, tj. kolor czerwony. Zadałem pytanie, czy do tej działki można dojechać, ewentualnie dojść. Odpowiedź była taka, że można dojechać, a później było poprawione, że można dojść. Jest to duży obszar, gdzie praktycznie widzimy na mapie drogę. Ja zrobiłem wizję lokalną w terenie we wtorek. Poproszę o zdjęcia. To jest ta droga dojazdowa. Tu jest rozdzielnia energetyczna, która jest również zaznaczona na mapie. Co się okazuje, nie ma żadnej drogi, teren jest zamknięty z każdej strony. Nie ma możliwości ani dojazdu ani dojścia do tej działki. Zadam sobie pytanie, może dojść do takiej sytuacji, nie wiem, jaki dochód osiągniemy ze sprzedaży tego gruntu, ale może dojść do takiej sytuacji, że właściciele nabytego gruntu będą żądali dostępu do drogi publicznej właśnie od tej nieruchomości i zastanawia mnie, czy sprzedaż tego gruntu nie przekroczy wykonalności drogi do tego gruntu.

Druga rzecz. Jak widać na tych zdjęciach, wszystkie grunty, które prowadzą do tej działki praktycznie są powysuwane w pas drogowy. I tutaj jest moje pytanie na przykładzie tej działki. W jaki sposób Miasto Konin, Wydział Gospodarki Nieruchomościami, Wydział Geodezji i Katastru kontroluje w mieście Koninie tereny, które powinny być zgodne z planem zagospodarowania przestrzennego, które w wielu przypadkach powysuwane są na zewnątrz. Czy są pobierane opłaty od nieruchomości. Tych pytań może być wiele zadawanych. Na przykładzie właśnie tego zdjęcia, czy tych zdjęć, proszę o odpowiedź, czy rzeczywiście może dojść do takiej sytuacji, którą przedstawiłem, że wartość sprzedanej działki przewyższy wybudowanie drogi, wykup gruntów, ewentualnie ile to może trwać i ile to może kosztować, bo precyzyjnie to nie jest przedstawione. Uważam, że jeżeli dostajemy takie projekty uchwał, które są z mapami w Urzędzie Miejskim jak teren powinien wyglądać, uważam, że powinny być również przedstawione zdjęcia stanu faktycznego, rzeczywistego w terenie.”

Głos zabrał radny M. CIEŚLAK, cytując: „Parokrotnie i w tamtej kadencji i w tej, dobrą praktyką było Panie prezydencie, że kierownik Jakubek z Wydziału GN organizował takie podkomisje, organizował wizje lokalne właśnie w tym celu, żeby radni, Komisja Infrastruktury, czy też w sumie mogą być zapraszani wszyscy radni, nie tylko członkowie komisji i są zapraszani, jeżeli tylko chcą, żeby w terenie zapoznać się z danym gruntem i to jest najlepszą formą przygotowania się do podjęcia trafnych decyzji. Byliśmy teraz ostatnio i część materiałów, które mamy dzisiaj do zatwierdzenia, właśnie były omawiane w terenie

i powiem szczerze, że ta formuła jest bardzo dobra. Nie wiem dlaczego ten projekt uchwały nie znalazł się w całym tym pakiecie uchwał, terenów, na których byliśmy i je oglądaliśmy. Ja uważam, że to jakieś niedopatrzenie kierownika i słusznie tu kolega radny Sidor ma duże wątpliwości. To nie jest tak, że kolega radny sam robi wizje lokalne w terenie i tam bada. Od tego jest komisja i uważam, że nie wiem, albo teraz zdejmujemy ten projekt uchwały, albo będziemy mieć duże wątpliwości w podejmowaniu trafnej decyzji.”

Przewodniczący rady, cytując: „Myślę, że do tej praktyki, o której Panowie radni mówią - wizji na miejscu podkomisji, bo przecież nie muszą wszyscy jechać, zainteresowani pojedają, w sytuacjach wątpliwych warto powrócić. To była dobra praktyka sprzed lat. Nie musimy wizytować każdej uchwały związanej z obrotem nieruchomościami, bo czasu by brakło, ale są sytuacje wątpliwe i te jak najbardziej tak. Pytanie, czy ten przetarg ograniczony dotyczy właścicieli tych nieruchomości z przodu, bo jeśli tak, to nie ma problemu, wtedy oni mają dostęp do drogi publicznej z tamtej strony. Bardzo często, jeśli mamy małe kawałki ziemi, które są własnością miasta, nie są zagospodarowane, są ugiorem, bardzo często podejmujemy uchwały, żeby wyrazić zgodę na te nabycia 1 ara czy mniej, przyłączyć sąsiadującym działkom, bo wtedy rzeczywiście ci właściciele zadbają o ten teren nieużytku lepiej.”

Głos zabrał radny J. ZAWILSKI, cytując: „Chciałem zapytać, bo jeżeli już mamy na czerwono zaznaczoną działkę, którą sprzedajemy i do której dojazd nie będzie już w żaden sposób potrzebny, to nie wiem, czemu końcową część tej drogi 227/7 też nie można poza tą trafostacją już zagospodarować, bo przecież dojazd jest nam potrzebny tylko do trafostacji, a za tą trafostacją i tak jest zagrodzone, więc przy jednej okazji wypadałoby już tę drogę zamknąć za tą trafostacją i te grunty też sprzedać.”

Przewodniczący rady, cytując: „Jak widzimy te sąsiednie działki 234/1, 33/1, 32/1 bardzo często mamy wnioski mieszkańców, którzy sugerują, żeby ten kawałek ziemi podzielić między nich i oni sobie zagospodarują. Najczęściej są to nieużytki, w tym wypadku to jest droga, więc myślę, że nasze wątpliwości w tym temacie Pan prezydent rozwieje.”

Odpowiadając z-ca prezydenta S. LOREK, cytując: „Jak najbardziej jestem zwolennikiem wizji lokalnych. Jak Państwo wiecie, mieliśmy już nieraz takie sytuacje, że podczas dyskusji, która była w czasie komisji Pan prezydent podejmował decyzję i autopoprawką zdejmował uchwałę i jestem za tym, bo takiego sygnału Pan prezydent nie miał po komisji, ale jeśli jest potrzeba wizji lokalnej, to poprosimy o ewentualne wyjaśnienie Pana kierownika. Jeżeli uważacie Państwo, że warto jest zrobić wizję lokalną, to jestem za tym, żeby tę uchwałę zdjąć i po wizji lokalnej podkomisji Komisji Infrastruktury. Akurat to miejsce dobrze znam, bo sam mieszkałem 13 lat na osiedlu Glinka, więc dokładnie wiem, jak ten teren wyglądał wiele lat temu i jak wygląda dzisiaj w oparciu o zdjęcia, które Pan radny przedstawił. Także ja bym proponował, żeby najpierw Pan kierownik odpowiedział na te wątpliwości, bo może się okazać, że je wyjaśnimy, natomiast jeśli będziecie podtrzymywać te wątpliwości, to zdejmujemy tę uchwałę i po spotkaniu podkomisji Komisji Infrastruktury, po wizji lokalnej ona wróci pod obrady, jeżeli te wątpliwości Państwa i jak członków Komisji Infrastruktury będziecie mieć wyjaśnione.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ja mimo wszystko po tych wystąpieniach poddam ten wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad pod głosowanie.”

Głos zabrał radny W. NOWAK, cytując: „Dobrze, że Pan radny Sidor wybrał się w to miejsce i nam sfotografował. Ja chciałbym zapytać, kto nam zagroził tę drogę publiczną, czy miał na to zgodę i czy za to płaci?”

Przewodniczący rady, cytując: „Pan kierownik odpowie, bo rzeczywiście musimy unikać takich sytuacji, że to, co na papierze, na mapie mamy drogę, której nie ma. Oczywiście w przypadku obrotu nieruchomościami operujemy drogą, ponieważ ona jest zapisana w planie.”

Odpowiedzi udzielił Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami T. JAKUBEK, cytując: „Tryb sprzedaży tej działki nie zakłada, ażeby to była działka samodzielna, czyli nie ma żadnych wątpliwości ani ryzyka, że ktokolwiek będzie chciał, żądał od Miasta wybudowania drogi publicznej do tej działki, ponieważ dajemy to w trybie poszerzenia do działki macierzystej, ona nigdy nie będzie samodzielna, będzie skomunikowana poprzez tę działkę macierzystą, która to nabędzie, a więc nie ma żadnego ryzyka w sensie potrzeby dostępu komunikacyjnego. To jest jeden z argumentów, że ta działka nie jest samodzielna.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pani kierowniku, zawsze było tak, że byłoby najlepiej, tak naprawdę w sytuacji takiej jak wspomniałem, gdy zainteresowanie wyrażają wszyscy sąsiedzi i dobrze byłoby się komunikować z nimi, bo później jest tak, że jeden robi „w Karola” pozostałych i kupuje działkę i wszyscy mają pretensje, dlaczego jemu się udało, a reszcie nie.”

Odpowiedzi udzielił Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami T. JAKUBEK, cytując: „Sąsiedzi oczywiście będą zainteresowani i są zainteresowani, ale nie ma możliwości podzielenia tej działki w inny sposób, jak jest w tej chwili. Ona w takim kształcie musi być sprzedawana. Oni to mogą sobie kupić do współwłasności, ale nie ma możliwości podzielić. Takie są wymogi planów, które są.”

Przewodniczący rady zapytał, czy nie można podzielić tego terenu na pół?

Odpowiadając Kierownik Wydziału GN T. JAKUBEK, cytując: „Wymogi planu określają wielkość działki minimalnej, to jest działka pod zabudowę mieszkaniową, czyli muszą być określone parametry wielkościowe działki, ale jeśli chodzi o ten pas powyżej na północ idący, część pasa drogowego działki 227/2, to nie podzieli się tego i nie sprzeda.”

Przewodniczący rady, cytując: „Nie ukrywam, że jestem zaskoczony, bo mogę znaleźć Panu 10 uchwał, gdzie dokładnie takie same sytuacje były i wszyscy sąsiedzi, każdy ten kawałek ziemi dostawał dla siebie.”

Odpowiadając Kierownik Wydziału GN T. JAKUBEK, cytując: „Nie ma możliwości podzielenia działki, tej, która obecnie stanowi pas drogowy, z uwagi na zapis w planie. Jeśli nastąpi zmiana planu i ta działka przestanie pełnić funkcję, przynajmniej w planie, pasa

drogowego, będzie można dokonać podziału i sprzedać sąsiednim działkom macierzystym. Ten konkretny plan nie pozwala na to.

Jeśli chodzi o pytanie, kto zagroził tę drogę, to nie jestem na chwilę obecną w stanie odpowiedzieć.”

Przewodniczący rady, cytując: „Rzeczywiście można by parę takich sytuacji znaleźć na innych osiedlach, być może problem tkwi w szczegółach. Tam te plany pozwalają na to, a ten nie. Wątpliwości Państwo radni mają i chyba słuszne.”

Ponownie głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Wychodzi tak jak z kukurydzą. Ktoś zasiał pole, zasiał wiele hektarów kukurydzą i nie wiadomo kto zebrał, zebrał i zabrał pieniądze. Podobna jest sytuacja tutaj. Nie przyjmuję tej odpowiedzi kompletnie. Droga dojazdowa wg planu jest. Jeżeli mówi Pan, że ta działka, jest chęć wykupu przez dwóch właścicieli działek, może dojść do takiej sytuacji, że jeden, nie mówię, że dzisiaj, jutro, za miesiąc, za rok, za dwa, jeden właściciel odsprzeda drugiemu i ten ostatni właściciel działki będzie żądał od Miasta wybudowania drogi. Koszty wybudowania tej drogi mogą być wyższe, niż wartość tej działki, którą chcemy sprzedać. Powinniśmy przede wszystkim zacząć od terenów, które są zajęte i po prostu jest to teren zajęty Miasta.

Druga rzecz. Jeżeli chcemy sprzedać tę działkę, która jest zaznaczona na czerwono, to od razu sprzedajmy z odcinkiem drogi dojazdowej, której nie ma, a ewentualnie w przyszłości ten właściciel działki będzie się martwił, aby tam dojechać, nie my jako Miasto, czy rada miasta za jakiś czas będzie musiała podejmować uchwałę w związku z tym błędem, który teraz popełnimy.”

Przewodniczący rady, cytując: „Intencja jest jednak taka, bo popatrzcie w uzasadnieniu jest wyraźnie podane, że do tej pory działka ta, mimo, że Pan kierownik twierdzi, że nie ma możliwości wykupu i podziału tej działki, dzierżawiona jest przez dwie osoby, czyli dzierżawa jest możliwa przez dwie osoby, a wykup już nie, co Pan kierownik uzasadnił tym, że taki jest zapis w planie. Co na to sąsiedzi? Czy mogliby oni dokupić te pozostałe fragmenty z tyłu?”

Odpowiadając Kierownik Wydziału GN T. JAKUBEK, cytując: „Do przetargu, bo będzie to forma przetargu ograniczonego, będą zaproszeni ci, którzy z działką sąsiadują, czyli de facto trzech właścicieli sąsiednich.”

Przewodniczący rady, cytując: „Czyli zapis w planie pozwala tym, którzy sąsiadują nomen omem z tą drogą na planie na wykup ewentualny?”

Odpowiadając Kierownik Wydziału GN T. JAKUBEK, cytując: „Z wyjątkiem tej drogi. Nie można sprzedać drogi publicznej.”

Przewodniczący rady, cytując: „W planie mamy zapis droga, niezależnie co tam jest, nawet gdyby ktoś w ramach samowoli postawił tam budynek, to trzeba go rozebrać, ponieważ zgodnie z planem jest droga.”

Odpowiadając Kierownik Wydziału GN T. JAKUBEK, cytując: „Nie postawiłby budynku, bo nie ma możliwości postawienia budynku na drodze publicznej.”

Przewodniczący rady, cytując: „Nie jeden takie numery robi. Wątpliwości są. Myślę, że one nie zostały do końca rozwiane. Poddam pod głosowanie wnioski formalny.”

Ponownie głos zabrał z-ca prezydenta S. LOREK, cytując: „Chciałem wyjaśnić, że ten budynek – transformator, on tam stoi co najmniej 30 lat, także ja go widziałem 25 lat temu również, natomiast ten płot podejrzewam, że 25 lat temu był inny płot, ale również tam był.”

Głos zabrała radna E. STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Ja gwoli wyjaśnienia, bo tutaj Pan Jarek Sidor wprawdzie mówi o drodze, mówi o płocie, Panowie pytają o to, kiedy płot powstał, ale to nie chodzi o to, czy on tam był, jest, czy będzie. Chodzi o to, że jeżeli posiadamy grunty będące własnością miasta i ktoś je w sposób nieuprawniony użytkuje, bo przecież może użytkować, tylko musi to zrobić zgodnie z prawem, zapłacić podatek, ewentualnie mieć to wpisane. To jest podobnie jak przy naszym pięknym bulwarze na Chorzniu, gdzie też jest jeden pas po stronie tego bulwaru przylegający do działek i ja nie wiem, czy to jest samowola, że ktoś sobie tam wygrodził kawałkiem i doszedł do samego chodnika. Powiem tylko jedno, nie wygląda to estetycznie, bo jeżeli nawet zaanektowali tę część, to o nią dbają, inni niestety o nią nie dbają, a gdybyśmy mieli tu jasną sprawę, to wówczas wystarczyłoby do firmy, która zajmuje się zielenią miejską złożyć wnioski o uporządkowanie tego terenu. Mamy jeden z najpiękniejszych bulwarów. On w tej chwili rozkwita, natomiast te dekoracje, które odbywają się na zapleczu domostw nie zawsze są eleganckie, najczęściej są to jakieś miejsca, w których przechowuje się rzeczy, które są niepotrzebne, czyli dla właściciela nieruchomości jest to na zapleczu, natomiast dla spacerowicza jest to niestety od frontu.”

Przewodniczący rady, cytując: „Warto by sprawdzić przy tym spacerowiczu, kto ma dzierżawę, a kto jej nie ma, a kto samowolnie to zrobił.”

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie wnioski formalny o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały dotyczącego zbycia nieruchomości zawartego w druku nr 125.

Wynikiem głosowania: 19 radnych „za”, 1 „wstrzymujący się” od głosowania - Rada Miasta Konina zdjęła z porządku obrad projekt uchwały oznaczony numerem druku 125.

Przewodniczący rady pozostałe projekty uchwał oznaczone numerami druku 123, 127 i 124 poddał pod głosowanie.

### **DRUK Nr 123**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Przydziałki.

Uchwała Nr 113 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **DRUK Nr 127**

Wynikiem głosowania: 19 radnych „za”, 1 „wstrzymujący się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości – obręb Wilków.

Uchwała Nr 114 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **DRUK Nr 124**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości – obręb Pawłówek/Morzysław.

Uchwała Nr 115 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **9. Podjęcie uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla rejonu wyspy Pocijewe – etap 1 (druk nr 128) i etap 2 (druk nr 129).**

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, w którym rozpatrzemy projekty uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla rejonu wyspy Pocijewe – etap 1 i etap 2 – druki nr 128 i 129. Pan przewodniczący T. Wojdyński przedstawi opinię do obu projektów uchwał.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z Komisją Finansów. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekty uchwał nr 128 i 129 zostały omówione na posiedzeniu komisji przez Kierownika Wydziału Urbanistyki i Architektury M. Sztubę. Pytania do projektów mieli radni: W. Nowak, J. Sidor, M. Kotlarski. Wyjaśnień udzieliła Pani kierownik, potem przystąpiono do głosowania. Komisje druk 128 zaopiniowały pozytywnie 9 głosami „za”, 2 radnych było „przeciwnych” i 2 „wstrzymujących się”. Druk nr 129 komisje zaopiniowały 8 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny K. SKOCZYŁAS, cytując: „Drodzy koledzy i koleżanki z SLD i PO. Klub Radnych PiS ogólnie jest za stworzeniem możliwości lokalizacji infrastruktury technicznej związanej z geotermią, szerokiej gamy usług. Jesteśmy za zabudową usługową, sportową, rekreacyjną, za wieżą widokową, urządzeniami wytwarzającymi energię z wód geotermalnych o mocy przekraczającej 100 kW, zieleni niskiej, użytków zielonych, zieleni śródpolnej, przywodnej i przydrożnej. Za tym wszystkim oczywiście jesteśmy jak najbardziej, bo te inwestycje przysłużą się miastu, natomiast nie jesteśmy i nie powinniśmy być wszyscy razem za obiektami handlowymi w centrum miasta o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>, dlatego w imieniu Klubu składamy wniosek formalny o usunięcie zapisu: „*oraz obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>”.*”

Przewodniczący rady, cytując: „Dla uporządkowania dyskusji od razu powiem na wstępie, że na razie ta uchwała jak wiecie jest uchwałą, zawsze jak wiecie postępujemy podobnie. Oczywiście jest to głos w dyskusji. Mało tego, taka uchwała powoduje, że podjęte są pewne kroki proceduralne. Najważniejsze z nich to jest wyłożenie, co oznacza, że każdy zainteresowany, mieszkający tam, czy też nie, może zgłosić swoje uwagi. Potem do tych uwag należy się ustosunkować. One są w danym planie przyjmowane w całości, częściowo lub też nie, i potem dopiero to do nas trafia, jako dokument dotyczący uchwalenia planu i wtedy oczywiście przesądzamy o czymś, czy cofamy z powrotem. Pewnie będzie tak Szanowni Państwo, że dzisiaj będziemy musieli odpowiedzieć, jakie nakłady trzeba ponieść, ażeby tam coś się zadziało. Może się stać sytuacja taka i jest ona bardzo prawdopodobna, zwłaszcza po tym, co usłyszeliśmy na targach gospodarczych, że to, na co liczyliśmy, wsparcie z funduszu ochrony środowiska na wykorzystanie złoza geotermalnego dla celów ciepłowniczych nie będzie możliwe. Jak duże nakłady są, to możemy tylko sobie wyobrazić. To nie chodzi o 5 mln zł, tylko wielokrotności tej kwoty i to duże. I tu jest bardzo proste kolejne pytanie, na co nas będzie stać? Co jest potencjalnym możliwym naszym wkładem własnym? Fundusz nam powiedział, że mimo dużego wsparcia na pierwszy odwiert, na drugi nie dostaniemy żadnego dofinansowania, więc musimy myśleć o tym, że jeśli to złoże ma być wykorzystane w jakichkolwiek celach, a liczymy na to, że szeroko, tzn. nie tylko jak na wstępie balneologia, czyli kąpiele, ale również, a może przede wszystkim względny ciepłownicze, być może, że będzie wchodziło w grę partnerstwo publiczno-prywatne wyłącznie. I może być taka sytuacja, że taki inwestor będzie chciał całość zagospodarować, tym samym zwolniłby nas z wkładu własnego, z którym ja przypomnę, zawsze będziemy mieli problem, biorąc pod uwagę, ile jest zadań, które czekają do realizacji. Ja Państwu powiedziałem upraszczając, budżetu miasta, przy tym poziomie zarządzania, jaki jest, nie stać nas na żadne inwestycje, których wkład własny przekroczy 50 mln zł. Jeśli taką sytuację trafimy, całą resztę naszych marzeń, celów inwestycyjnych będziemy mieć „w ramce za szybką” i będziemy na nią patrzeć, bo nie zrealizujemy ich nie mając potencjału na wkład własny. Myślę, że w tym planie musimy sobie dać szerokie możliwości tak naprawdę, bo myślę, że w jednym jesteśmy zgodni, tego źródła, które udało nam się znaleźć, nie wolno zmarnować. Jest to potencjał, okazuje się termicznie najlepszy w Polsce. Każdą szansę, która się dla tego Miasta pojawia, aby zmienić wizerunek, tym samym stworzyć miejsca pracy, poprawić jakość życia mieszkańców poprzez spędzanie wolnego czasu jest szansą, której nie wolno nam przepuszczać, tak mi się wydaje. Ale dzisiaj jeszcze raz powiem na wstępie dyskusji nic nie przesądzamy, otwieramy temat. Podobnie jak w kolejnej dużej uchwale jeszcze większej, bo to jest plan. Za chwilę po planach będzie jedna wielka uchwała dotycząca przystąpienia do zmian w studium. Jeszcze większy dokument dotyczący całego miasta, gdzie też wszyscy będą mogli pisać swoje uwagi, dotyczące różnych obszarów. Te uwagi, które w studium będą przyjęte, będą rzutowały potem na zmianę w planach zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych obszarów miasta. To tak tytułem wstępu.”

Głos zabrał radny W. NOWAK, cytując: „Pan przewodniczący powiedział już dość sporo na temat tego, co właśnie czynimy. Ja chciałbym dopowiedzieć, zwracam się do Pana radnego Skoczylasa, my dzisiaj niczego nie przesądzamy. My dopiero otwieramy możliwość do tego, by dyskutować o zagospodarowaniu przestrzennym wyspy Pocijewe. Otworzyliśmy pierwszą furtkę w postaci studium i możliwości pracy takiej jak dzisiaj, czyli tworzenia miejscowych planów, ale ja chcę powiedzieć, że to dopiero teraz aktywność radnych, mieszkańców po wyłożeniu propozycji planu będzie mogła być zrealizowana. To jest ważna uwaga, bo gdybyśmy dzisiaj zdjęli to z porządku obrad, to chcę Panu radnemu też powiedzieć, że automatycznie zamknęlibyśmy możliwość jakiegokolwiek zmiany, a są wnioski, słyszeliśmy o tym na komisjach, są wnioski przedsiębiorców konińskich z wyspy Pocijewe, którzy już rok czekają na to, by rozbudować swoje inwestycje i tworzyć miejsca pracy w tym

miejscu, np. na ul. Wojska Polskiego, więc gdybyśmy mieli dzisiaj zamknąć także konińskim przedsiębiorcom, o których Pan radny też się jak widzę troszczy, podobnie jak my wszyscy, to dziwiłaby mnie taka decyzja. Proponuję pozwolić mieszkańcom, radnym rozpocząć dyskusję o planie miejscowym, o zagospodarowaniu przestrzennym tego miejsca.”

Przewodniczący rady, cytując: „Szanowni Państwo jeszcze raz powtarzam. To bardzo ważne dla dyskusji przy każdym tego typu punkcie porządku obrad, czyli przystąpienie do planu. One są efektem naszych planów miasta, mamy pewną wizję, chcemy coś zrobić oraz tego, co również piszą od lat mieszkańcy. My non stop przystępujemy do zmian w planie. Mamy plany dla większości miasta prawie w 100 %, ale powiedzmy mieszkańcom chce coś zrobić, chce coś zmienić, pisze do nas. To nie jest tak, że my, co sesja będziemy zmieniać jeden plan. Musi się zbierać ileś tych wniosków po to, żebyśmy raz na dwa, trzy lata mogli ponownie ten plan otworzyć i dać szansę na wszelkie zmiany. To, co my dzisiaj robimy, znów dajemy szansę mieszkańcom, jak było wspomniane, przedsiębiorcom na to, żeby ich pomysły na zmianę w swoim obejściu czy też modyfikację prowadzonej działalności miały szansę zaistnieć. Dopiero dzisiaj otwieramy te możliwości.”

Głos zabrał radny M. KOTLARSKI, cytując: „Panie radny Witoldzie Nowaku. Mieszkańcy w trakcie wyłożenia, odnośnie studium zgłaszali swoje uwagi i wnioski, między innymi tę uwagę o wykreślenie możliwości budowy tutaj. Był złożony wniosek o wykreślenie tego zapisu, dotyczącego możliwości budowy i ten zapis nie został wykreślony. Ja mam wrażenie, że to jest taka metoda trochę faktów dokonanych. Jest tutaj napisane w uzasadnieniu, że zgodnie z polityką generalnie przestrzenną, to zagospodarowanie przestrzenne musi obejmować te zapisy dotyczące Natury 2000. Miasto nie zleciło przeprowadzenia takiej ekspertyzy na ten temat. Ja w tej sprawie dzwoniłem do RDOŚ i się pytałem, czy Miasto zwróciło się o opinię w tej sprawie, czy generalnie jest w ogóle możliwość budowy w tym miejscu supermarketu, bo taka jest procedura prawna, bo jeśli Miasto chce tam coś postawić, to powinno zasięgnąć tej opinii i tego nie zrobiło. Moje pytanie jest takie jak poprzednio, czy Miasto przeprowadziło analizę wpływu na przedsiębiorczość lokalną. Jak wiadomo planowana jest budowa również kolejnego supermarketu w okolicach Wału Tarejwy, więc moim zdaniem będzie to miało opłakane skutki dla handlowców lokalnych. Takie są moje uwagi, dziękuję.”

Głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „W lutym podejmowaliśmy uchwałę o studium właśnie tych terenów, chodzi mi konkretnie o etap I. Wstrzymałem się wtedy od głosu, powiem dlaczego. Mówiłem to zresztą na komisji. Nie podoba mi się kolejny zapis, podobnie jak było to z dworcem PKP o powierzchni wielkopowierzchniowej powyżej 2000 m<sup>2</sup>. Wiem, jaka jest sytuacja na rynku konińskim jeżeli chodzi o działalność gospodarczą. Wielkie markety praktycznie wypychają drobną przedsiębiorczość. Na komisji w związku z etapem I powiedziałem również, że jeżeli mamy tutaj cokolwiek robić, to powinien być to teren typowo rekreacyjny, sportowy z bazą hotelową i obiektami sportowymi. Czy się nie będzie działo, to proszę zobaczyć na Uniejów. To jest pierwsza rzecz.

Od lutego do dnia dzisiejszego, powiedzmy do dnia wczorajszego, rozmawiałem z wieloma osobami związanymi ze sportem konińskim i nie wyobrażają sobie, aby w tym miejscu powstał obiekt wielkopowierzchniowy. To miejsce można w piękny sposób zagospodarować na bazę sportową, z której będą korzystać kluby sportowe z całej Polski. Nie będę podawał szczegółów, takie szczegóły były już podawane przez pracowników MOSiRu dużo wcześniej, a mimo wszystko wszedł ten zapis o sklepie wielkopowierzchniowym.

Kolejna rzecz, uważam, że naprawdę trzeba się nad tym tematem pokłonić. A druga rzecz. Mam takie pytanie, bo bardzo dużo mówiono, było studium, teraz mamy



zatwierdzenie, o udziale mieszkańców, organizacji pozarządowych w odpowiednim opracowaniu właśnie zagospodarowania terenu Pociiejewo. Nigdy nie słyszałem, aby jakiegokolwiek w tej sprawie odbywały się konsultacje, oprócz jednego happeningu zorganizowanego tydzień czy dwa tygodnie temu na Placu Wolności. Czy miasto Konin ma zamiar pytać mieszkańców i ewentualnie wyciągnąć jakieś pozytywne uwagi, jeżeli chodzi o zagospodarowanie tego terenu?”

Przewodniczący rady, cytując: „Ja bardzo cenię sobie wszelkie pomysły itd., tylko zawsze na końcu Szanowni Państwo uderzmy się w pierś i odpowiedzmy sobie na bardzo proste pytanie. Kto tam zainwestuje, kto włoży tam chociaż złotówkę? Jeśli ktoś dyrdymały opowiada na temat sportu, że ktoś tam włoży pieniądze, to chyba nie zna się na sporcie i na realiach sportu, do którego się wyłącznie dokłada. Jeśli nie ma inwestora strategicznego, to się skończy jak z konińską piłką, która przez całe lata wegetowała tak naprawdę, bo nie miała strategicznego inwestora i tak jest dalej. Znakomite szkolenie dzieci i młodzieży, po czym na końcu kupuje ich Sokółki Kleczew za 2 tys. zł miesięcznie. No sorry.

Szanowni Państwo mówimy o potężnej inwestycji, na którą trzeba wyłożyć setki milionów zł, a nie jakieś frajerstwo, do którego będziemy dokładać Szanowni Państwo. Na to sobie musimy odpowiedzieć, bo tam nikt nie włoży złotówki, jeśli nie będzie miał szansy jej wyjąć i to jest cała prawda na temat tego terenu. Kto da tam jakiegokolwiek miliony, jeśli nie będzie miał gwarancji 100 % zysku z inwestycji? Nikt nie da. Szanowni Państwo to jest wszystko, co na temat tej dyskusji mogę powiedzieć, jeśli ktoś mi potrafi powiedzieć, że ma inwestora, który wyłoży na sport, zbuduje tam hotel. Dzisiaj trzymaj kciuki za to, żeby raczył nam ktoś kupić nasz Hotel Konin wspólnie z tą częścią Impex-Metalu, bo dobrze wszyscy wiecie, że żaden indywidualny hotel się nie utrzyma w tym miejscu, tylko sieciówka. Dlaczego? Bo sieciówka działa w ten sposób, że generuje zyski i chcąc nie płacić podatku, mogą sobie pozwolić na inwestycję w innym miejscu. Tak działają hotele. Żaden pojedynczy hotel w Koninie nie ma racji bytu, nie utrzyma się, zwinie się po prostu bardzo szybko. I wszyscy o tym wiedzą, dlatego nikt nie kupuje tego, więc ja trzymam kciuki, bo jest zainteresowanie sieciówki, że ktoś łaskawie raczy to kupić. Wydaje się, że no cóż, w takim mieście jeden hotel ma rację bytu, okazuje się, że bardzo trudne. Jeśli on będzie w sieci na szlaku drogi do Lichenia, nad jeziora itd., jest szansa, że ponosząc pewne straty czasowo można widzieć szansę na inwestycję. Wracając do meritum odpowiedzmy na pytanie. Kto tam zainwestuje? Skąd pieniądze?”

Głos zabrał radny T. A. NOWAK, cytując: „Zawsze będziemy pewnie podzieleni w tym temacie i będzie taki rozdział pomiędzy tym, że chcemy tam super obiekty sportowe, a tym, co mówił Pan przewodniczący, że inwestor przyjdzie wtedy, kiedy coś po zainwestowaniu będzie mógł zarobić. Ja powiem tak, nie wiem, być może nawet nie muszę wiedzieć, bo powinniśmy powiedzieć się fachowcy w tej dziedzinie i oni powinni przedstawić nam jakiś konkretny raport, jakieś konkretne symulacje na ten temat. Ja jeszcze czegoś takiego nie widziałem do dzisiaj i dodatkowo powinny zostać przeprowadzone, to, co powiedział radny Sidor konsultacje społeczne? Ponieważ niestety nie jestem zwolennikiem obiektów wielkopowierzchniowych, których w Koninie jest wiele i uważam, że jest ich w mieście zdecydowanie wystarczająco. Jako radny tutaj ze Starówki mogę zadeklarować, że rozmawiałem z wieloma mieszkańcami, wieloma osobami i przedsiębiorcami również. Oni się obawiają, że Starówka umrze ostatecznie po budowie wielkiego centrum na Pociiejewie. Zostanie wszystko odessane i zostaną tutaj naprawdę tylko lumpeksy, bo nikt tutaj się nie pojawi. Wiemy, jaka jest rzeczywistość Starówki, Starego Konina. Tak naprawdę ta wyspa Pociiejewo zawsze należała do Starówki i stworzyliśmy sztucznie tę nazwę Pociiejewo, niech ona będzie, ale myślę, że czeka nas jeszcze wiele rozmów, ale ja oczekuję jakiejś ekspertyzy, jakiejś deklaracji, że naprawdę ten market jest potrzebny. W 2008 roku był pomysł, żeby

wybudować taki wielki market na Błoniach przy Wale Tarejwy. To był pomysł tak zwany mayfield. Miała to zrobić też firma Mayfield Polska Sp. z o. o., miały powstać szklane domy, ale najpierw market, więc ja byłem wtedy też przeciwny. Nie byłem wtedy radnym, praktycznie cały Stary Konin był przeciwny temu, chociaż bardzo dobrym pomysłem była inwestycja mieszkaniowa, tylko że na wysypisku, 7 metrów w głąb na Błoniach jest był śmietnik, więc skłaniam się do opinii mieszkańców Starego Konina, którzy twierdzą, że ten market jest na Pocijewie na tę chwilę niepotrzebny.

I teraz jest takie pytanie. Jeżeli mamy w Koninie problem z uczestnictwem ludzi w imprezach w ogóle, bo przecież jest impreza miejska w mieście 70-80 tysięcznym na rynku, na Placu Wolności i przychodzi 1 - 2 tysiące ludzi, to jest jakaś porażka. Czy my musimy tych ludzi przyciągać na obiekt sportowy, czy balneologiczny, czy leczniczy na Pocijewie poprzez market? Pytanie, czy ci ludzie pójdą po rekreację, czy po zakupy? Wydaje mi się, że przyjadą na zakupy i znikną za chwilę. Kościoła tam nie będziemy chyba budować, ale ja osobiście jestem przeciwny marketowi w tym miejscu, chyba, że zaistnieją jakieś okoliczności, symulacje, które wskażą nam racjonalnie czarno na białym, że rzeczywiście coś tam takiego musi powstać, być może jakaś galeria handlowa, ale w formie takiej galerii złożonej ze stoisk, ale nie jakiś wielkopowierzchniowy market typu Auchan, E.Leclerc, czy kolejne, jak dawniej się mówiło Mini-Mal. Chciałbym jeszcze przypomnieć, ponieważ jestem sceptyczny, co do spełniania obietnic przez takich wielkich inwestorów. Chyba wszyscy pamiętają, że jak do Konina wchodził Mini-Mal, pierwsze wielkie centrum handlowe, była obietnica przejścia podziemnego pod ulicą Przyjaźni. Czy ktoś przeszedł pod ziemią na ulicy Przyjaźni? Nie. Gdzie jest ta obietnica? Oczywiście teraz jej nie rozliczymy, bo to było wiele lat temu. Jeżeli dobrze, że nie wybudowali, to ja się pytam, co zrobili w zamian, jeżeli się okazało, że przejście jest nieodpowiednie, bo przecież coś obiecali. Jeżeli inwestor coś obiecuje miastu i zyskuje dobre warunki w zamian za tę obietnicę, to jeżeli później nie zrealizuje, bo coś tam, to my możemy oczekiwać rekompensaty w postaci czegoś innego. Niech nam zasadzi 1000 drzew w jakimś miejscu chociażby.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Bardzo przepraszam, bo udzielałem porady pacjentowi. Jako anegdotę w naszej dyskusji powiem, że ku przestrodze, ponieważ jestem przeciwnikiem rozmów przez telefon przy jeździe samochodem. Sam się z tego wyleczyłem, ale potem też w ramach porady pacjentowi przejeżdżałem w Poznaniu przez skrzyżowanie i udzielałem porady pacjentowi, po czym stał za mną radiowóz i mnie zatrzymał. Oczywiście zostałem wylegitymowany, pouczony itd., powiedziałem, co powiedziałem. Skończyło się na pouczeniu, ale wyleczyłem się z tego i dzisiaj jestem gorącym orędownikiem tego, żeby przy jeździe samochodem przez komórkę nie rozmawiać. Przepraszam, że teraz musiałem udzielić porady. Jedna uwaga taka porządkująca.

Bardzo się cieszę, że jest tak dużo mówców i chętnych do dyskusji. Chciałbym zachęcić, żebyśmy też więcej dyskutowali w związku z tym na komisji, bo wtedy jest czasu dużo więcej, żebyśmy mogli poświęcić. Jeszcze raz zwracam uwagę, że dzisiaj nie przesądzamy. Te uwagi są ważne, należy je przelać na papier, bo będzie czas wyłożenia, bo dzisiaj sobie pogadamy, natomiast nie przesądzamy, żeby była jasność. Dzisiaj podejmując tę uchwałę nic nie przesądzamy. Chcąc dokonać zmiany jakiegokolwiek w jakimkolwiek planie, musimy otworzyć ten plan. Dzisiaj tylko to umożliwiamy, a co tam zdecydujemy, to dopiero w kolejnym podejściu, kiedy będziemy ten plan uchwalać, także jeszcze czas na uwagi, a dzisiaj dziękuję wszystkim Państwu za to, że tak aktywnie dyskutujemy.”

Głos zabrał radny J. ZAWILSKI, cytuję: „Dla mnie to tak troszeczkę nie wiem, koledzy z PiS mają najwięcej w swoim gronie handlowców, więc wypowiadają się w swoim imieniu, w swoim interesie. Taka jest pierwsza rzecz niestety. Druga rzecz. Ja stanę po tej drugiej stronie, tych ludzi, którzy chodzą do tych sklepów i jak np. koledzy reprezentujecie

tych dwudziestu przedsiębiorców czy handlowców z Konina, to ja reprezentuję 200 tysięcy, czyli miasto i powiat, tych, którzy chodzą do tych sklepów. I teraz, kto tu, z kim może rozmawiać. Czy moje 200 tysięcy ludzi czy waszych 20 handlowców? To jest po pierwsze.

Po drugie Szanowni Państwo sprawiacie takie wrażenie, jakbyście byli przeciwni Radzie Miasta, bo to od nas się wymaga obowiązku zrobienia planu i zebrania wszystkich informacji, wniosków ludności, mieszkańców, przedsiębiorców, handlowców, wszystkich, nawet tych, którzy po tych sklepach chodzą. Trzeba dać im szansę, żeby to napisali.

Po trzecie nie wyobrażam sobie, jak można być radnym i szkodzić miastu. Państwo ograniczając możliwości zapisów w tym planie, niestety szkodzicie interesowi miasta. Ten grunt pod tym obiektem, czy w sąsiedztwie naszego złoża geotermalnego, jest tym więcej wart, im lepsze są zapisy w planie, co można tam zrobić, a więc automatycznie zawężając zapisy w tym planie, jesteście przeciwko interesom miasta. Jeżeli nie będzie możliwości zrobienia kompleksowej, dużej inwestycji, to też ograniczycie ilość miejsc pracy, która tam powstanie.

A z drugiej strony ludność zarówno miejska, jak i wiejska przyjeżdża do miasta przede wszystkim na duże obiekty, nie po to, że im się podoba czy mają coś do kupienia. To jest też spędzanie wolnego czasu, bo wejdą sobie, pochodzą, zjedzą coś, wypiją, dzieci się pobawią w bawialniach. To nie jest tylko przyjeżdżanie po to, by wejść do sklepu, zrobić jeden zakup i z następnego wyjść. Giełda umiera tylko dlatego, że ludzie nie chcą już na tym poziomie kupować, nie chcą chodzić po placu, zakurzyć sobie butów, po dziurach, które w tym miejscu są też liczne. Chcą też pewnej kultury i taką kulturę trzeba tym ludziom zagwarantować, ale oni to muszą nakreślić, napisać, wystosować, włożyć to do planu i później możemy dalej dyskutować.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady T. WOJDYŃSKI, cytując: „Ta dyskusja trochę odbiega od tematu, ponieważ uchwała tylko i wyłącznie wyznacza granice opracowania, nic więcej i rozpoczyna pewien proces, dlatego składam wniosek o zawieszenie tej dyskusji, przeniesienie na posiedzenie komisji i na sesję właściwą, gdzie będziemy dyskutować o tym, co tam ma powstać.”

Przewodniczący rady, cytując: „Czyli jest to wniosek o zakończenie dyskusji. Zawsze mam taki zwyczaj, że jednej osobie umożliwiamy się wypowiedzieć, tym szczęściarzem jest Jarosław Sidor.”

Głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Dziękuję bardzo. To ja się odniosę króciutko do wypowiedzi Pana radnego Janusza Zawilskiego i do tego, co mówił radny Tomasz Nowak. Radny Tomasz Nowak mówił o Starówce, że tutaj pakowane są, kolokwialnie mówiąc, grube miliony przez wiele lat i nic się nie dzieje, Starówka umiera. Pan Zawilski powiedział, że do takich marketów chodzą ludzie, spędzają czas z dziećmi itd. Wolałbym, żeby takiego marketu nie było i żeby ci ludzie przychodzili i spędzali czas na Starówce, na bulwarach czy chodziły do zoo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Jakże słuszny jest wniosek Tadeusza Wojdyńskiego, że nie na temat rozmawiamy. Poddamy wniosek formalny pod głosowanie.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Z. CHOJNACKI, cytując: „Moje zapytanie jest następujące, ponieważ na samym początku naszej dyskusji został złożony również wniosek, w związku z tym musimy coś z nim zrobić, przegłosować ten wniosek o skreślenie zapisu.”

Przewodniczący rady, cytując: „Najpierw zamykamy dyskusję, potem, jako kolejny poddam pod głosowanie ten wniosek, jak najbardziej. Jeszcze słowo Pani kierownik w sprawie tego drugiego wniosku formalnego, który też poddamy pod głosowanie.”

Głos zabrała kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury M. SZTUBA, cytując: „Akurat to, co Pan przeczytał Pani Skoczylas, jest to cytat ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. To są ustalenia z dokumentu studium kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina i jest podany w takim zapisie. Jeżeli wykreślimy, to znaczy, że zmieniamy treść studium. Niech Pan przeczyta zgodnie z polityką przestrzenną zawartą w studium, to jest teren położony w strefach i w obszarze objętym planem, czyli to, co jest w studium, w tym obszarze, studium dopuszcza nam, czyli ustalenia studium, które były na poprzednich sesjach uchwalone, dopuszczają lokalizację takich obiektów. Jak wykreślimy coś, to znaczy, że przepisujemy tylko część studium, więc wykreślenie tak naprawdę z tego uzasadnienia, że nie będzie tu wpisanego: *dopuszczenie obiektu wielkopowierzchniowego*, nie zmienia dokumentu. Dokument został uchwalony dużo wcześniej na sesji wcześniejszej i dokument funkcjonuje. Jeżeli będziecie Państwo chcieli w tym dokumencie nie dopuścić możliwości budowy obiektu wielkopowierzchniowego, wykreślenie z uzasadnienia tego słowa nie zmieni faktu, że w studium mamy takie dopuszczenie i będzie zgodny ten plan ze studium. Nie będzie to może zgodne z intencjami, jakie były Państwa, ale ze studium tak.”

Przewodniczący rady podał pod głosowanie wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Wynikiem głosowania 15 radnych „za”, przy 4 głosach „przeciw” – Rada Miasta Konina zdecydowała o zamknięciu dyskusji.

Przewodniczący rady poprosił radnego Karola Skoczylasa o zabranie głosu i ponowne odczytanie wniosku formalnego.

Ad vocem głos zabrał radny K. SKOCZYLAS, cytując: „Wniosek formalny o usunięcie z uzasadnienia zapisu: *„oraz obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>”*.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ubolewam nad tym, że nie wszyscy jesteśmy jeszcze doświadczeni, ale każdy z nas przez tę drogę przechodził. Potrzeba trochę czasu, zanim pewnych nawyków nabierzemy, ale myślę, że to prędzej czy później się stanie i ja z szacunkiem do każdego z Państwa podchodzę. Sensu zdjęcia dokumentu w ogóle nie widzę, bo my dzisiaj nic nie przesądzamy. My jesteśmy dzisiaj na obradach, które rządzą się regułami prawa, wniosek formalny padł i zgodnie ze statutem ja go poddam pod głosowanie, ponieważ treść taka jest, nie ważne jak ją odcytujemy i jak się do niej odnosimy, wniosek padł. Wniosek jest o wykreślenie tej części zapisu. Kto uważa, że należy wykreślić ten zapis z uzasadnienia podnosi rękę „za” i naciska przycisk.”

Wynikiem głosowania: 9 radnych „za”, przy 10 radnych „przeciw” – Rada Miasta Konina nie wyraziła zgody na usunięcie tego zapisu z uzasadnienia.

Przewodniczący rady, cytując: „Dyskusję zakończyliśmy. Nie ma zmian w zapisie treści uchwały i uzasadnienia, więc możemy przystąpić do głosowania. Dyskusja dotyczyła druków 128 i 129, więc oba projekty uchwał poddam pod głosowanie.”

#### **DRUK Nr 128**

Wynikiem głosowania: 10 radnych „za” przy 9 głosach „przeciw” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla rejonu wyspy Pocijewe – etap 1.

Uchwała Nr 116 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 129**

Wynikiem głosowania: 18 radnych „za” przy 1 głosie „przeciw” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla rejonu wyspy Pocijewe – etap 2.

Uchwała Nr 117 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **10. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ul. Jana Pawła II (druk nr 130).**

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, a dotyczy on rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ul. Jana Pawła II. Tu jest sytuacja odwrotna, tu mamy plan do uchwalenia. Pan Tadeusz Wojdyński przedstawi opinię do tego projektu uchwały.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z Komisją Finansów. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały oznaczony numerem druku 130 dotyczący uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Jana Pawła II został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkich radnych uczestniczących w komisji, 13 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 130 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ul. Jana Pawła II.

Uchwała Nr 118 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla rejonu przy ulicy Zakładowej, część wschodnia (druk nr 131).**

Przewodniczący rady, cytując: „Przejdziemy do kolejnego punktu, w którym rozpatrzemy projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla rejonu przy ulicy Zakładowej, część wschodnia - druk nr 131. Pan Tadeusz Wojdyński przedstawi opinię komisji do tego projektu uchwały.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z Komisją Finansów. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu przez Małgorzatę Sztubę – kierownika Wydziału Urbanistyki i Architektury. Pytanie było radnego Witolda Nowaka, na które została udzielona odpowiedź. 13 radnych głosowało „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „To podobna sytuacja jak w punkcie poprzednim, a więc przystępujemy dopiero. Będzie plan wyłożony, można składać uwagi i dopiero potem powrócimy po raz kolejny na sesji, kiedy będziemy plan uchwałać.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 131 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 18 radnych „za”, 1 „wstrzymujący się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla rejonu przy ulicy Zakładowej, część wschodnia.

Uchwała Nr 119 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina (druk nr 137).**

Przewodniczący rady, cytując: „Przejdziemy do kolejnego punktu, w którym rozpatrzemy projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina - druk nr 137. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodniczący T. Wojdyński.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z Komisją Finansów. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Podobnie jak przy poprzednim projekcie uchwały druk został omówiony przez Małgorzatę Sztubę. Na pytania udzielono odpowiedzi. Wszyscy radni głosowali „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „To właśnie najważniejszy dokument, największy, gdzie tak naprawdę plany, które będziemy uchwalali, muszą być zgodne ze studium. Jest to czas, kiedy można składać uwagi do tego dokumentu, bo plany muszą być z nim zgodne, więc chcąc zmienić plany, wcześniej musimy dokonać zmian w studium, które dopiero potem umożliwią dokonanie zmian w planach. Często jest tak, że nie możemy dokonać zmian w planie, zanim wcześniej nie dokonamy zmian w studium.”

Jako pierwsza głos zabrała radna E. STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Potwierdzam i wzmacniam jakby ten głos, że studium jest najważniejszym dokumentem planistycznym, najważniejszym dokumentem wyjściowym, strategicznym, aby móc myśleć o rozwoju, o inwestycjach, o poszczególnych planach zagospodarowania przestrzennego. Wydaje mi się, że dzisiaj wywołana została ta propozycja i ta uchwała bardzo dobrze zbiega się z innymi działaniami, między innymi z tym, które będziemy dzisiaj wysłuchiwać na końcu naszego spotkania, a więc jak wyobrażamy sobie Konin w roku 2050. Dzisiaj będziemy o tym słuchać, to jest być może w fazie bardzo odległej, nie mniej jednak jako społeczeństwo, jako wszyscy mieszkańcy odpowiadać będziemy sobie codziennie na to pytanie, jaki Konin będzie za lat 10, 20 i 50, stąd bardzo ważne, aby w tej dyskusji o studium, o przyszłości zabierało głos jak najwięcej osób. Dzisiaj mieliśmy przykład, że w stosunku do jednego obszaru, a więc wyspy Pocijewejo zdania są podzielone, każdy ma inne wyobrażenie, każdy ma inne propozycje, są konflikty interesów. Jest to moment, kiedy właśnie przy wyłożeniu studium, przy tworzeniu planu przestrzennego możemy szczególnie uzbroić się w cierpliwość, ale również uaktywnić i tu jest apel do wszystkich sił społecznych i organizacji pozarządowych, aby rzeczywiście rozpocząć wielką dyskusję i zmobilizować naszych mieszkańców do tego, aby się wypowiedzieli w tej sprawie, aby nie było tak, że dostaniemy komunikat, że plan został wyłożony, złożono pięć uwag, nie bardzo istotnych, w związku z tym plan zostaje zatwierdzony. To jest właśnie ten moment, kiedy społeczność powinna móc wypowiedzieć się na ten temat i to niech ludzie nam odpowiedzą, nasi mieszkańcy, czy wolą robić zakupy w gminie Stare Miasto, a w Koninie nie robić takich zakupów, że chcą mieć stadion w dużym mieście i jechać na jakieś imprezy do innego miasta, a w naszym mieście lepiej, żeby niczego nie robić. Niech nam ludzie odpowiedzą, czego chcą w tym naszym mieście. Panie tak ładnie analizy robią, pytają, pytają przede wszystkim młodych ludzi, bo Konin jest dla naszych dzieci, dla naszych następców. Pytajmy ich, jak oni by chcieli, gdzie oni chcieliby być, jakie chcą mieć te wspólne przestrzenie, w jakim środowisku chcieliby żyć. Jest to moment wyłożenia, zainicjowania studium, planu przestrzennego do tego, żebyśmy rozpoczęli prawdziwą rozmowę. Po to jesteśmy radnymi, żebyśmy rozmawiali z mieszkańcami, nie zasklepiali się w tym, że ja wiem lepiej albo reprezentuję określoną grupę. Zacznijmy ludzi słuchać i być może uda nam się z tych wszystkich strategicznych dokumentów wyprodukować coś, czego nie będziemy się musieli wstydić. Pamiętajmy jeszcze o jednym, że jak byśmy sobie nie wyobrażali tej naszej przyszłości, to też trzeba wiedzieć o tym, że nie my jako rada miasta i jako Miasto będziemy podejmować inwestycje i budować cokolwiek, bo tak jak Pan przewodniczący powiedział, szanse na to są niewielkie. My możemy tylko tworzyć przestrzeń i zapraszać tych, którzy mają pieniądze, którzy chcą inwestować, którzy widzą w tym sens i stwórzmy im tę nadzieję i ten sens inwestowania w Koninie. Przepraszam za ten długi wywód, ale przy tej okazji zachęcam wszystkich, zróbmy coś jako radni, jako społecznicy, jako uczestnicy różnych gremiów stowarzyszeniowych, organizacji

pozarządowych. Dzisiaj jest ten czas, dzisiaj rozmawiamy o przyszłości Konina, o studium, o planach przestrzennych, o tym jak chcemy aktywizować ludzi, dla kogo to wszystko robimy i żebyśmy mieli z tego poczucie dobrze spełnionego obowiązku i satysfakcji, a nie żebyśmy za parę lat spojrzeli na siebie i powiedzieli tak: byliśmy taką radą, która położyła embargo na wszystko, co może się w Koninie zdarzyć. Nie pozwoliliśmy nikomu zainwestować, nie pozwoliliśmy niczego ruszyć i niczego zmodernizować. Stwórzmy te szanse, rozmawiamy i idźmy do przodu.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo, bo to jest głos w dyskusji, dotyczący wielu punktów porządku obrad, które dzisiaj odbyliśmy. Można to skwitować tym, dajmy sobie szansę, bo ich jest niewiele i tak naprawdę żadnej nie powinniśmy zmarnować.”

Głos zabrał radny J. ZAWILSKI, cytując: „Tutaj też chciałem powiedzieć, że jest to też szansa dla zwykłych ludzi fizycznych, prowadzących przeróżne działalności. Dotychczas w studium mieliśmy ściśle określone obszary, bardzo zawężone, jeśli chodzi o plany, o pozwolenia odnośnie działalności i chciałbym zwrócić uwagę, że można by to spróbować bardzo nagłośnić, że to będzie też szansa dla ludzi, którzy posiadają działki, budynki przy działkach, że można by to uruchomić na drobny sklepik, drobne usługi, tylko trzeba złożyć wnioski do studium o zmianę planu, który jest tylko na mieszkaniówkę, żeby był na mieszkaniówkę i handel, tam gdzie jest tylko handel, można na pawilonie dobudować sobie mieszkanie, czy inne rzeczy, też można to zrobić, także takie wnioski trzeba ludziom powiedzieć, że to jest szansa dla nich, dla ich zwykłego prostego biznesu, że jak złożą, to będą mieli możliwość poszerzyć, a tym bardziej ich majątek będzie więcej wart.”

Przewodniczący rady, cytując: „Można by skwitować, że studium otwiera nowe możliwości dla mieszkańców, dla inwestorów, ale musimy tę uchwałę wywołać, żeby mogło się to zadziać i będzie czas na wyłożenie.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 137 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina.

Uchwała Nr 120 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Strategii rozwoju turystyki Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej wraz z programem rozwoju komunikacji rowerowej” (druk nr 133).**

Przewodniczący rady, cytując: „Przejdziemy do kolejnego punktu porządku obrad, w którym rozpatrzemy projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Strategii rozwoju turystyki



Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej wraz z programem rozwoju komunikacji rowerowej” – druk nr 133, stąd obecność na naszej sesji, a wcześniej na komisjach Pani Katarzyny Rejniak ze Starostwa Powiatowego. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodniczący T. Wojdyński.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z Komisją Finansów. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały został przedstawiony przez kierownika Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju R. Jankowskiego. Kierownik udzielił wyjaśnień na zadane przez radnych pytania. Projekt został pozytywnie zaopiniowany 11 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Tytułem wstępu do dyskusji powiem, że dobrze się stało, że Marek Cieślak poruszył te tematy już przy okazji dyskusji dotyczącej strategii miasta, bo element turystyczny jest ważnym elementem i myślę, że ta uwaga człowieka z zewnątrz Pani doktor Matusiak odnośnie tego, że traktujemy turystykę, jako pomocniczy element naszego rozwoju jest słuszną uwagą, a jeszcze ważniejsze jest to, że fajnie się stało, że temat turystyki stał się elementem wspólnym dla obszaru funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej, bo trudno rozpatrywać Konin w oderwaniu od Powiatu Konińskiego, od tego, co tak naprawdę ma nas łączyć, bo to nie tylko poszukiwanie wspólnych szans na rozwój gospodarczy, ale turystykę również powinniśmy postrzegać wspólnie jako miasto i Powiat Koniński, bo tylko w ten sposób będzie to się wzajemnie nakręcać i jest szansa na jeszcze większy potencjał tego obszaru naszego funkcjonowania i za to opracowanie Pani Katarzynie serdecznie dziękuję. Myślę, że będę wyrazicielem naszej całej rady. Ten dokument pokazuje nam ten potencjał, który tam tkwi i jego tak samo jak w przypadku strategii trzeba będzie wypełnić treścią. On pokazuje, jakie możliwości drzemają w tych produktach turystycznych, które są w mieście i w powiecie, i tutaj będziemy musieli sobie odpowiedzieć na pytanie, co mamy radę wykorzystać angażując nasze środki finansowe, które przecież nie są duże, a co tak naprawdę powinno być obszarem, do którego będziemy zachęcać potencjalnych inwestorów, bo tu również ja mam wątpliwości, że tu również będzie trzeba pożenić nasze działania. My znów musimy tutaj stwarzać możliwości, bo to znów będzie potrzeba inwestycji kapitału zewnętrznego, ale bardzo fajnie, że jest ten dokument kierunkowy, bo on pokazuje ten potencjał. Ktoś, kto tu przyjedzie czy nawet my, jak będziemy chcieli zainwestować, to też takie dokumenty strategiczne, o czym była mowa wcześniej, są nam potrzebne. Jeśli sięgamy po wsparcie finansowe na cokolwiek, mówiąc o nowej perspektywie unijnej, to musimy się posiłkować tym, że my już mamy strategię ogólną oraz kierunkową, dotyczącą rozwoju turystyki.”

Głos zabrał radny W. NOWAK, cytując: „Dwa słowa na temat tego dokumentu, bo mówiliśmy dzisiaj dużo o nowej perspektywie unijnej i o szansie na pozyskiwanie środków. Akurat w przypadku turystyki jest tak, że nowa perspektywa unijna nie przewiduje specjalnie bezpośrednio jakichkolwiek pieniędzy na rozwój turystyki, co wcale nie znaczy, że do tego dokumentu w takim regionie, w jakim jesteśmy i w jakim żyjemy nie powinniśmy byli usiąść i to właśnie wykonaliśmy dla całego obszaru funkcjonalnego Konina, tak jak go określiliśmy, właśnie dlatego, że turystyka jest jedną z gałęzi gospodarki w naszym regionie, która przynosi określone korzyści i poprzez którą też wiele gmin naszego regionu się promuje. Uznaliśmy to za jeden z priorytetów do tego, by właśnie taki dokument opracować. On był podobnie jak inne dokumenty strategiczne konsultowany na dwóch nawet poziomach. Jeden to poziom strategiczny, czyli poziom wójtów, burmistrzów, Prezydenta Miasta Konina i Starosty Konińskiego. Drugi poziom, to był poziom organizacji pozarządowych, mieszkańców, a także przedstawicieli urzędów gmin, już takich bardziej operacyjnych. Był

powołany specjalnie na cały okres trwania projektu Aglomeracja Konińska stały społeczny zespół konsultacyjny, który przyglądał się każdemu dokumentowi, także temu, już tak można powiedzieć na roboczo, także ten dokument też był konsultowany na tym poziomie i tak jak mówię, nowa perspektywa nie daje pieniędzy na turystykę, nie ma żadnych takich zapisów i podejrzewam, że jeśli ktoś gdzieś pozyska pieniądze na turystykę w nowej perspektywie unijnej, to albo będzie to jakaś innowacja albo tworzenie miejsc pracy, nie mniej jednak to też taka ważna uwaga dla wszystkich gmin, dla miasta Konina, dla całego obszaru funkcjonalnego. Myśmy wnioskowali, Pani Katarzyna robiła to osobiście, wnioskowaliśmy do WRPO, żeby zapisać, że można się odwoływać do tych dokumentów, a nie tylko do tych dokumentów na poziomie wojewódzkim i taki zapis w tym uszczegółowieniu został dokonany do dokumentów niższego rzędu. Jesteśmy gotowi także w tym obszarze, bo uznaliśmy to za obszar ogromnie ważny w naszym regionie ze względu na jeziora, na turystykę, pielgrzymkową również.”

Głos zabrał radny M. CIEŚLAK, cytując: „Jak wspominałem tak samo, co przed chwilą powiedział kolega radny Witold Nowak. To jest przyszłość naszego regionu, przyszłość, która wpisuje się w geografie naszego miasta, ale Szanowni Państwo w tym dokumencie, w strategii, mówimy o rozwoju turystyki, o tej dziedzinie gospodarki, ale żeby ona się zrealizowała, to mamy jakby drugą część. Wiemy, że mamy potencjał przy naszych jeziorach, ale żeby sięgnąć ręką, żeby mieszkańcy mogli skorzystać, niestety potrzebna jest infrastruktura. Żeby jak najszybciej dotrzeć do tych terenów, każdy wie, że najszybszym sposobem, to jest właśnie między innymi w tej strategii zapisany program rozwoju komunikacji rowerowej, dlatego Panie prezydencie, Wysoka Rado kłania się jak najszybsze stworzenie tej ścieżki pieszo-rowerowej wzdłuż ul. Przemysłowej i Ślesińskiej, żeby wyprowadzić ten ruch w rejony jezior konińskich, ale też Panie prezydencie, Wysoka Rado chciałem zwrócić uwagę na jeszcze inny aspekt, nad którym musimy się pochylić. Niebawem Sejm zatwierdzi ustawę o rewitalizacji terenów poprzemysłowych i chciałem zwrócić uwagę, że taki teren w naszym mieście posiadamy. Tak jak opracowaliśmy strategię dla Miasta Konina, tak jak teraz będziemy uchylać strategię rozwoju turystyki, będziemy musieli stworzyć taki dokument rewitalizacji terenów poprzemysłowych w naszym mieście. Proszę zwrócić uwagę, z jak dużej ilości środków na ten cel skorzystało miasto i w ogóle okręg Wałbrzycha po likwidacji zakładów poprzemysłowych. To, co teraz w nowej edycji finansowej Unia będzie dawała właśnie na rewitalizację takich terenów poprzemysłowych i stworzenie nowych kierunków na tym terenie, stwarza nam teren po Cukrowni Gosławice. Proszę zwrócić uwagę, zakład, który w tym miejscu funkcjonował w naszym mieście dawał pracę 85 % mieszkańców tego regionu, tego osiedla. Idealnie w tym samym terenie mamy jeziora i tereny, które właśnie aż proszą się, żeby je zagospodarować, ale żeby sięgnąć po te pieniądze, taką strategię, taki program rewitalizacji musimy posiadać. Pięknie on będzie się wpisywał w całą tę strategię, o której rozmawiamy. Chciałem właśnie na taki punkt w tej dyskusji zwrócić uwagę, na ten temat, bo on będzie niebawem bardzo istotny.”

Głos zabrał radny T. A. NOWAK, cytując: „Lubię czasami sobie tak bardzo dokładnie spojrzeć w takie dokumenty, ponieważ uważam, że miarą jakości takich dokumentów jest zgodność co do szczegółów, więc wszedłem sobie na str. 34 i tam jest strategia rozwoju turystyki. Ona się częściowo opiera nie tylko na rekreacji, ale na zabytkach i zwiedzaniu i patrzę na pkt 5 - architektura XIX-wieczna jest wymieniona architektura Konina, w tym Synagoga z 1828 r., dworek Z. Urbanowskiej w stylu klasycystycznym - dziś Urząd Stanu Cywilnego i klasycystyczny Ratusz. Otóż dworek Zofii Urbanowskiej nie jest w stylu klasycystycznym, poza tym nie jest to zabytek takiej klasy, żeby wymienić w tym dokumencie, w momencie, gdy w tym właśnie zdaniu nie jest wymieniona kamienica Jana Zemełki, która jest najstarszym świeckim murowanym budynkiem prywatnym w byłym woj.

konińskim i pochodzi z końca XVI wieku. W takim dokumencie ktoś, kto to czyta, powinien zwrócić na to uwagę. Jednocześnie w zabytkach renesansowych nie ma wymienionej kaplicy Jana Zemelki przy kościele farnym w Koninie. Nie ma w ogóle zabytków renesansowych wymienionych. Jest przeskok od gotyku do baroku. Ja bym oczekiwał, żeby w takiej strategii rozwoju turystyki pewne takie szczegóły były zachowane i pewne powiedzmy zabytki czy miejsca w odpowiedni sposób wyeksponowane. To tylko taka uwaga może bardziej techniczna. To mi się rzuciło w oczy, po takim wstępnym spojrzeniu na ten dokument. Nie jestem w stanie stwierdzić, czy pozostałe opisy, dotyczące innych miejscowości, bo jest ich wiele są odpowiednio sporządzone. Skoncentrowałem się tylko na Koninie, ponieważ historia architektury, historia Konina jest moim konikiem, więc to jest pierwsze, co rzuciło mi się w oczy.”

Głos zabrał z-ca prezydenta S. LOREK, cytując: „Ja bardzo dziękuję za tę dyskusję i za ten głos Pana radnego Marka Cieślaka, bo również chcę powiedzieć, że mamy w Gosławicach obok Muzeum obiekt po gorzelnii, który też wymaga pomysłu i jest też ogromne zaangażowanie dyrektora Muzeum. Prowadzone są rozmowy, także mówiąc o tym programie strategicznym dotyczącym rewitalizacji, to mamy więcej takich obszarów.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ten dokument pokazuje Szanowni Państwo potencjał. My znów nie przesadzamy, on pokazuje możliwości.”

Głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Kolega radny M. Cieślak upomniał się o teren Gosławic i bardzo dobrze. Ja w swoim imieniu, i w imieniu byłego radnego Jana Urbańskiego upomnę się o teren Międzylesia, pomiędzy jez. Zatorze a Czarną Wodą. Są to również tereny pokopalniane. Powiem więcej Panie prezydencie. Wrócę do koncepcji przedstawionej nam w grudniu 2011 r. Opracowana jest koncepcja na ten teren. Może warto byłoby się pochylić ewentualnie i z tej koncepcji w przyszłości skorzystać.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 133 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia „Strategii rozwoju turystyki Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej wraz z programem rozwoju komunikacji rowerowej”.

Uchwała Nr 121 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **14. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) wyłączenia oraz likwidacji technikum uzupełniającego w Zespole Szkół im. Mikołaja Kopernika w Koninie (druk nr 115),**
- b) wyłączenia oraz likwidacji technikum uzupełniającego w Zespole Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Koninie (druk nr 116),**

- c) **wyłączenia oraz likwidacji technikum uzupełniającego w Zespole Szkół Górniczo-Energetycznych im. Stanisława Staszica w Koninie (druk nr 117),**
- d) **wyłączenia oraz likwidacji technikum uzupełniającego w Zespole Szkół Technicznych i Hutniczych w Koninie (druk nr 118),**
- e) **wyłączenia oraz likwidacji technikum uzupełniającego w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego (druk nr 119)**
- f) **likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie (druk nr 120).**

Przewodniczący rady, cytując: „Teraz przejdziemy do bloku uchwał dotyczących wyłączenia oraz likwidacji technikum uzupełniającego w Zespole Szkół im. Mikołaja Kopernika w Koninie – druk nr 115, wyłączenia oraz likwidacji technikum uzupełniającego w Zespole Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Koninie – druk nr 116, wyłączenia oraz likwidacji technikum uzupełniającego w Zespole Szkół Górniczo-Energetycznych im. Stanisława Staszica w Koninie – druk nr 117, wyłączenia oraz likwidacji technikum uzupełniającego w Zespole Szkół Technicznych i Hutniczych w Koninie – druk nr 118, wyłączenia oraz likwidacji technikum uzupełniającego w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego – druk nr 119 oraz likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie – druk nr 120. O przedstawienie opinii do projektu uchwały proszę przewodniczącą komisji wiodącej E. Streker-Dembińską.”

KOMISJA EDUKACJI, KULTURY I SPORTU obradowała wspólnie z Komisją Praworządności. Przedstawiając opinię przewodnicząca komisji E. STREKER-DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Odniosę się do wszystkich projektów uchwał. Wszystkie te projekty, to uporządkowanie stanu już istniejącego. Od dawna tych szkół nie ma, one nie funkcjonują, a nie funkcjonują z tego tytułu, że ustawa się zmieniła i tego typu placówki zniknęły z systemu oświatowego. W naszych szkołach tych placówek już dawno nie ma, natomiast są dokumenty, które te placówki powoływały i dlatego dla uporządkowania całego systemu i sieci szkół konieczne jest podjęcie uchwał o wyłączeniu i likwidacji technikum uzupełniającego w Zespole Szkół im. Mikołaja Kopernika w Koninie, w Zespole Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Koninie, w Zespole Szkół Górniczo-Energetycznych im. Stanisława Staszica w Koninie, w Zespole Szkół Technicznych i Hutniczych w Koninie, w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego i uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie. W tej sprawie na posiedzeniu komisji wyjaśnień udzieliła kierownik Wydziału Oświaty. Większej ilości pytań ze strony radnych nie było. Wszystkie uchwały zostały zaopiniowane pozytywnie 5 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał i powiedział, cytując: „Jak Państwo słyszeli są to uchwały techniczne. Chcemy wprowadzić porządek prawny w tym, co ma miejsce w naszej oświacie konińskiej.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekty uchwał oznaczone numerami druków 115, 116, 117, 118, 119 i 120 poddał pod głosowanie.

#### **DRUK Nr 115**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyłączenia oraz likwidacji technikum uzupełniającego w Zespole Szkół im. Mikołaja Kopernika w Koninie.

Uchwała Nr 122 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 116**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyłączenia oraz likwidacji technikum uzupełniającego w Zespole Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Koninie.

Uchwała Nr 123 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 117**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyłączenia oraz likwidacji technikum uzupełniającego w Zespole Szkół Górniczo-Energetycznych im. Stanisława Staszica w Koninie.

Uchwała Nr 124 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 118**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyłączenia oraz likwidacji technikum uzupełniającego w Zespole Szkół Technicznych i Hutniczych w Koninie.

Uchwała Nr 125 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 119**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyłączenia oraz likwidacji technikum uzupełniającego w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego.

Uchwała Nr 126 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **DRUK Nr 120**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie.

Uchwała Nr 127 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **15. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) zatwierdzenia do realizacji projektu pt: „Uczący się nauczyciele – wykształcony uczeń” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój „Zagraniczna mobilność kadry edukacji szkolnej” Nr Umowy POWERSE-2014-1-PL01-KA101-000785 (druk nr 121),**
- b) zatwierdzenia do realizacji projektu pt: „Wspólnie obudźmy lepsze jutro” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój „Zagraniczna mobilność kadry edukacji szkolnej” Nr Umowy POWERSE-2014-1-PL01-KA101-000885 (druk nr 122).**

Przewodniczący rady, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzemy dwa projekty uchwał dotyczące: zatwierdzenia do realizacji projektu pt: „Uczący się nauczyciele – wykształcony uczeń” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój „Zagraniczna mobilność kadry edukacji szkolnej” Nr Umowy POWERSE-2014-1-PL01-KA101-000785 – druk nr 121 oraz zatwierdzenia do realizacji projektu pt: „Wspólnie obudźmy lepsze jutro” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój „Zagraniczna mobilność kadry edukacji szkolnej” Nr Umowy POWERSE-2014-1-PL01-KA101-000885 – druk nr 122. Przewodnicząca komisji E. Streker-Dembińska przedstawi opinię komisji do obu projektów uchwał.”

KOMISJA EDUKACJI, KULTURY I SPORTU obradowała wspólnie z Komisją Praworządności. Przedstawiając opinię przewodnicząca komisji E. STREKER-DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Komisja Edukacji, Kultury i Sportu rozpatrzyła oba projekty uchwał. Obydwa dotyczą tego samego Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój „Zagraniczna mobilność kadry edukacji szkolnej”. Pierwszy projekt realizuje liceum, drugi projekt realizuje gimnazjum. Komisja pozytywnie zaopiniowała oba projekty 5 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał i powiedział, cytując: „Przy tej okazji zawsze warto powiedzieć, że cieszy nas, jak nasze placówki oświatowe składają wnioski o dofinansowanie, co niewątpliwie uatrakcyjnia formę prowadzenia zajęć przez nich, często wzbogaca pomoce techniczne i to tak naprawdę ma miejsce we wszystkich naszych placówkach każdego szczebla od przedszkoli do szkół ponadgimnazjalnych. Trzeba się cieszyć, że dyrektorzy wraz z Wydziałem Oświaty są kreatywni, co niewątpliwie wzbogaca i uatrakcyjnia ofertę każdej z tych placówek.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekty uchwał oznaczone numerami druków 121 i 122 poddał pod głosowanie.

#### **DRUK Nr 121**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt: „Uczący się nauczyciele – wykształcony uczeń” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój „Zagraniczna mobilność kadry edukacji szkolnej” Nr Umowy POWERSE-2014-1-PL01-KA101-000785.

Uchwała Nr 128 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 122**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 16 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt: „Wspólnie obudzmy lepsze jutro” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój „Zagraniczna mobilność kadry edukacji szkolnej” Nr Umowy POWERSE-2014-1-PL01-KA101-000885.

Uchwała Nr 129 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu „Przeciwdziałanie przemocy – program profilaktyczno-edukacyjny dla uczniów klas V konińskich szkół podstawowych” (druk nr 126).**

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu obrad, a jest nim rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu „Przeciwdziałanie przemocy – program profilaktyczno-edukacyjny dla uczniów klas V konińskich szkół podstawowych”, zawarty w druku nr 126. Wiceprzewodniczący komisji K. Skoczyła przedstawi opinię do tego projektu uchwały.”

Przedstawiając opinię wiceprzewodniczący KOMISJI RODZINY I SPRAW SPOŁECZNYCH K. SKOCZYŁAS powiedział, cytując: „Projekt uchwały został szczegółowo omówiony przez Panią A. Kwaśniewską - dyrektor MOPR. Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 126 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 16 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu „Przeciwdziałanie przemocy – program profilaktyczno-edukacyjny dla uczniów klas V konińskich szkół podstawowych”.

Uchwała Nr 130 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **17. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu do opiniowania kandydatów na ławników (druk nr 136).**

Przewodniczący rady, cytując: „Przejdziemy do kolejnego punktu porządku obrad, w którym mamy do powołania zespół do opiniowania kandydatów na ławników, którym zajmujemy się jako Rada na jesieni, ale zespół będzie miał co robić. Musi przygotować stosowny dokument, zweryfikować kandydatów, stąd taki zespół musimy powołać w drodze uchwały. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodniczący Komisji Praworządności.”

KOMISJA PRAWORZĄDNOŚCI obradowała wspólnie z Komisją Edukacji, Kultury i Sportu. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji J. ZAWILSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały był przedstawiony do zapoznania się komisji, zarówno Komisji Praworządności jak i Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Nie był głosowany tylko z tego względu, że dzisiaj uzgadnialiśmy dopiero skład zespołu. Po konsultacjach z przewodniczącymi klubów chciałem zaproponować, żebyśmy mogli wpisać następujących przedstawicieli: Klub Radnych SLD będzie reprezentował Mirosław Bartkowiak, Klub Radnych PiS będzie reprezentował Krystian Majewski, niezrzeszonych radnych będzie reprezentował Michał Kotlarski i Klub Radnych PO będzie reprezentował Wiesław Wanjas oraz moja osoba jako przewodniczący, ponieważ zawsze przewodniczący Komisji Praworządności był tą osobą, która kierowała tymi pracami. Chciałem tylko nadmienić, że będziemy na tą jesień wybierać z liczby zgłoszonych kandydatów na ławników 20 osób do Sądu Okręgowego i 16 osób do Sądu Rejonowego. Zadaniem zespołu będzie przygotowanie odpowiednich dokumentów, przepatrzenie, zresztą gdyby ktoś z radnych chciał, żeby ktokolwiek z jego podopiecznych, ludności, mieszkańców uczestniczył, to może skierować do Biura Rady. Biuro Rady powie, jakie dokumenty są potrzebne do złożenia, żeby zostać ławnikiem. W trakcie lata to zrobimy, a na jesień przedstawimy do głosowania. Głosowanie nad każdą osobą będzie imienne na forum Rady, także każda osoba, która będzie kandydatem z mieszkańców zostanie tutaj przegłosowana.”

Przewodniczący rady zapytał, czy radni wyrażają zgodę na pracę w zespole do opiniowania kandydatów na ławników.

Radni wyrazili zgodę na pracę w zespole do opiniowania kandydatów na ławników.

Następnie przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Pan przewodniczący Zawilski przy okazji przybliżył nowym radnym, jak będzie wyglądała z grubsza procedura. Rzeczywiście prace przygotowawcze przez zespół, który powołamy będą wykonywane w okresie letnim. W dużej części będą one polegały na weryfikacji. Z doświadczenia wiemy, że najczęściej zgłaszają danych kandydatów różnego rodzaju organizacje. Są pewne przepisy prawa, które regulują, kto może się ubiegać o bycie



ławnikiem. Ilość tych ławników przedstawił Pan przewodniczący Zawilski. Kandydatów jest zawsze więcej, stąd siłą rzeczy my jesienią będziemy musieli głosować. Głosując personalnie przesadzimy o tym, które z osób znajdują się w gronie ławników, a które tego zaszczytu nie dostąpią. Dzisiaj jest to konkretna propozycja, a więc pierwsza, że ten zespół ma liczyć pięć osób i druga, padły propozycje personalne, za Państwa zgodę serdecznie dziękuję. Czy są inne propozycje? Myślę, że ta jest sensowna, ponieważ ten zespół pięcioosobowy ma szansę sprawnie tą pracą się podzielić. W Panu przewodniczącym widać zaangażowanie, znajomość materii, więc myślę, że jest naturalnym kandydatem na przywództwo w tym zespole. Jeśli Państwo nie zgłoszą innej propozycji, myślę, że na tę przystaniemy. Ja z punktu widzenia formalnego muszę zapytać, czy są inne propozycje?”

Nie było innych propozycji i zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekty uchwały oznaczone numerem druku 136 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 16 radnych „za”, 2 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie powołania zespołu do opiniowania kandydatów na ławników.

Uchwała Nr 131 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **18. Foresight miejski Konin 2050 – podsumowanie dotychczasowych działań Pracowni Miejskiej oraz zaproszenie do współpracy (prezentacja).**

Przewodniczący rady, cytując: „Doszliśmy do punktu, który również wiąże się po części z tym, o czym dzisiaj rozmawiamy – strategia rozwoju miasta, strategia rozwoju turystyki, a tutaj Pracownia Miejska w osobie Pani Król przedstawi nam wizję Konina 2050. Prosiłem o syntetyczne przedstawienie tego, a przy okazji na wstępie podziękuję w imieniu Rady, że Państwo są tym przykładem ruchów obywatelskich, które angażują się w to, żeby rzeczywiście zmieniać miasto, przedstawiać swoje pomysły, a my jako organ stanowiący jesteśmy zobowiązani, żebyśmy wysłuchali mieszkańców, bo to przez nich zostaliśmy wybrani i oni też chcą się włączać.”

Głos zabrała Justyna KRÓL – Pracownia Miejska. Przedstawiła prezentację Foresight miejski Konin 2050. Prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący rady, cytując: „Ja na wstępie podziękuję w imieniu Rady za zaangażowanie, bo nas bardzo cieszy to, że nie tylko radni stanowią prawo miejscowe i biorą na barki to, co tak naprawdę jest wpisane w literę prawa, a mieszkańcy są od tego, żeby mieć wizję. My pewnie będziemy tymi gorszymi, którzy muszą tę wizję urealnić, ponieważ ona siłą rzeczy musi być umiejscowiona w prawie, ale i w finansach. Jak najbardziej dzisiaj nie da się inaczej, jak właśnie w ten sposób, że samorządowcy muszą jak najbardziej poszerzać partycypację społeczną, muszą zaangażować mieszkańców. Władza, która się odwraca od mieszkańców, jest władzą na krótką metę. Tego się nie da zrobić, bo tak naprawdę naszą rolą jest poprawiać jakość życia wszystkich mieszkańców, a to się nie da zrobić inaczej, jak

słuchając ich, więc jak najbardziej taką propozycję przyjmujemy i radni ochoczo odpowiedzą na to, pewnie w tej roli jak powiedziałem, wysłuchamy wszystko i będziemy mówić o realiach, bo my musimy mówić jasno, papier wszystko przyjmie, najpiękniejsze pomysły. Ktoś musi potem umieścić to w ramy prawne i finansowe. Tak jest ze wszystkim w życiu, ale ja uważam, że tacy ludzie, którzy umieją powiedzieć chcemy tego, tego i tego, muszą tacy być, bezkrytycznie proponując pewne rozwiązania, a potem siadają ci – samorządowcy, radni, urzędnicy i mówią tak, ale to trzeba w ten sposób zrobić, przy takich ograniczeniach.”

Ponownie głos zabrała J. KRÓL cytując: „Jeśli mogę, to właśnie tak to wygląda w innych miastach, chociażby Helsinki. One są trochę bardziej zaawansowane w stosunku do naszych doświadczeń, ale właśnie w ten sposób to wyglądało. Najpierw stworzyli wizję na 2050 rok, teraz są na etapie tworzenia strategii, które na bieżąco będą realizowały kolejne punkty.”

Przewodniczący rady, cytując: „Helsinki są jedynym miastem na świecie, które szczyści się najlepszym modelem edukacji.”

Głos zabrał z-ca prezydenta S. LOREK, cytując: „Ja również jako głos w dyskusji. Po pierwsze myślę, że wielu z nas pamięta, jak dawno temu oglądaliśmy film „Kosmos 1999”, tylko powiem, że to był taki film w latach 70-tych i byłem małym chłopcem i mi się ten rok wydawał tak odległy, a dzisiaj mamy rok 2015. Rok 2050 nie jest rokiem odległym. Życzę sobie i Państwu, żebyśmy ulicami Konina przechodzili i mieli okazję tę wizję, o której dzisiaj mówili skonsumować. Tak jak powiedziała Pani Justyna Król, ja się też bardzo cieszę, że konińskie szkoły od gimnazjów przez szkoły ponadgimnazjalne wzięły aktywny udział i wiem, również byłem tutaj ogniwnem w tych konsultacji i wiem, że młodzież na etapie gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym chcą dyskutować w tej perspektywie czasu. Też jest cenna uwaga, o której Pani mówiła. My dzisiaj od dyrektora szkoły oczekujemy, żeby miał wizję nie tylko na 5 letnią kadencję, ale żeby miał wizję jako dyrektor szkoły, placówki oświatowej na 10, 15 lat. Również my powinniśmy mieć tę wizję na te następne 35 lat, także zachęcam Państwa też do tej aktywności i myślę, że te osoby, które miały okazję nieraz być w naszym mieście partnerskim w Herne, myślę, że zapoznały się również z tym, z jakimi to miasto się borykało problemami i na ile nowoczesne wizje zostały wprowadzone wiele lat temu one są do dzisiaj nowoczesne, a to miasto też się borykało z pewnymi problemami po zamknięciu i likwidacji górnictwa, które było swego czasu filarem tego miasta i ja jestem pod wrażeniem tego, co zostało tam wypracowane, bo w roku 2015 pewne rozwiązania są wypracowane jako nowoczesne, mimo, że one funkcjonują tam 30 lat.”

Przewodniczący rady, cytując: „Jeśli będą jakieś materiały w formie elektronicznej, to też można je do biura przekazać, bo to też będzie forma szerszej konsultacji.”

Głos zabrał radny K. MAJEWSKI, cytując: „Chciałbym wyrazić swój podziw i cieszyć się, że taka wizja może powstać, ale chcę powiedzieć Panu przewodniczącemu, że to nie mieszkańcy mają mieć wizję, tylko władze miasta mają mieć wizję w oparciu o to, co mówią mieszkańcy. To władze miasta biorą odpowiedzialność za miasto, ale muszą wsłuchać się w głos mieszkańców, a biorąc pod uwagę to, co się dzisiaj działo na tej sali, to chyba ten statek nie ma kapitana. W każdym studium my za nic nie odpowiadamy, głosujemy jedno studium, potem drugie, potem trzecie, w którym nie ma nic powiedziane, nie ma ostatecznego

słowa, a potem okazuje się, że jednak jest i stosujemy politykę faktów dokonanych i w ten głos mieszkańców się nie wsłuchujemy.”

Przewodniczący rady, cytując: „Nadal nie rozumiem uwagi, ale może nie muszę.”

Ponownie głos zabrał z-ca prezydenta S. LOREK, cytując: „Chciałem zapewnić Pana radnego Krystiana Majewskiego i wszystkich mieszkańców, że ten statek który się nazywa Miasto Konin ma kapitana i podejmowane decyzje, które są podejmowane, nie są podejmowane w perspektywie kadencji, ale są podejmowane w perspektywie wielu lat.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Pani Justynie i czekamy na więcej, bo zaangażowanie mieszkańców jest dla nas bezcenne.”

## **19. Wnioski i zapytania radnych.**

Przewodniczący rady, cytując: „Zanim przejdziemy do wniosków i zapytań są rodzice ze Szkoły Podstawowej Nr 1, którzy chcą Państwa radnych zaprosić i proszę jedną osobę do mikrofonu i przekazanie zaproszeń dla radnych.”

Głos zabrała przedstawicielka Rady Rodziców Szkoły Podstawowej Nr 1 w Koninie, cytując: „Reprezentuję Radę Rodziców Szkoły Podstawowej Nr 1. Jestem przewodniczącą Rady Rodziców. Są ze mną również rodzice, przedstawiciele Rady Rodziców. Serdecznie zapraszamy na festyn, który odbędzie się 30 maja o godz. 15 na boisku przed budynkiem szkoły z racji święta szkoły. Wysłaliśmy już bezpośrednio zaproszenia dla wszystkich radnych, dla Pana prezydenta, nie mniej jednak serdecznie zapraszamy również w kontekście zbliżającej się budowy nowej sali gimnastycznej przy naszym obiekcie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Serdecznie dziękujemy za zaproszenie. Na pewno niechybnie radni, zwłaszcza z tej części miasta ochoczo przybędą. Państwu dziękujemy za zaangażowanie. Myślę, że mogę potwierdzić w imieniu części radnych, że się pojawiają. Państwu dziękuję za aktywność.

Szanowni Państwo, jak zawsze przed wnioskami i zapytaniami radnych komunikaty. Sesja absolutoryjna, ostatnia duża sesja przed wakacjami będzie 24 czerwca. Będzie to sesja, na której będziemy rozpatrywać absolutorium dla prezydenta, a także przyjmujemy nowy statut, nad którym Komisja Statutowa pracuje intensywnie. Prześliśmy go odpowiednio wcześniej do konsultacji. Pewne rzeczy już staramy się konsultować w klubach, żebyśmy mogli sprawnie ten dokument przyjąć.

Była też przesłana Państwu radnym odpowiedź na interpelację radnego Jarosława Sidora. Zapytam, czy chce dopytać w tej sprawie czy niekoniecznie?”

Głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Chciałbym ustosunkować się do dwóch interpelacji, które zostały wystosowane do Pana prezydenta. Zacznę od początku. Składając interpelację opisałem dokładnie, starałem się bardzo rzeczowo opisać temat, jak również dostać rzeczową odpowiedź. Niestety takich odpowiedzi nie otrzymałem. Jedną odpowiedź

mam w sprawie sieci energetycznej pomiędzy, i tutaj powiem, specjalnie napisałem pomiędzy ulicami Gajowa a przejazd kolejowy Warszawa-Poznań. Odpowiedź, przytoczę tutaj jedno ze zdań: „Skablowanie linii napowietrznej średniego napięcia SN leży w kompetencji gestora sieci, czyli Energa Operator S.A. Jednocześnie uważam, że wskazana byłaby zmiana z linii napowietrznej na linię kablową, co niewątpliwie wpłynęłoby na poprawę aspektów technicznych i wizualnych zagospodarowania terenu osiedla.” Jednocześnie z interpelacją wysłałem zapytanie do Energa S. A. Okazuje się, że praktycznie Miasto w tej kwestii nie zrobiło nic do dnia dzisiejszego. Ta interpelacja była pisana w związku ze zdjęciem, które pokazałem w styczniu tego roku, gdzie było pokazane ogrodzenie. Dużo trudu zadałem sobie, żeby tę interpelację napisać. Sprawa dotyczy braku możliwości kontynuacji inwestycji przez PWiK. Pragnę podkreślić, że ta sprawa już toczyła się za kadencji prezydenta Sybisa. Miasto Konin opracowało koncepcję, zmianę drogi. Kiedy zobaczyłem tę koncepcję wiedziałem po dwóch dniach, że możliwości takiej nie będzie. Minęły cztery miesiące prezydentowi Łukaszewski i do dnia dzisiejszego nie mam żadnej odpowiedzi, co w tym temacie. Powiedziałem i wielokrotnie to mówię, że wszelkie zadania inwestycyjne powinny być powiązane. Proszę Państwa wyłożony był plan zagospodarowania przestrzennego w Urzędzie Miejskim, obejmujący tereny ul. Gajowa – Marantowska, tereny przewidziane pod cmentarz komunalny, jak również pod usługi i produkcję. Ma to związek z tą interpelacją, jeśli chodzi o sieć energetyczną. Na tych terenach również widzimy tę samą sieć energetyczną, która ciągnie się do Elektrowni Konin i powiem tak, nie wiem dlaczego, i nie wiem kiedy, ktokolwiek w tym mieście pomyśli, że na tych terenach przewidzianych pod inwestycje, pod produkcję, zgodnie z przepisami budowlanymi za duże zakłady tam nie powstaną. Więcej, aby jakikolwiek inwestor przyszedł na te tereny, będzie wręcz żądał, aby sieć energetyczna została usunięta i skablowana. Panie prezydencie mamy Wydział Inwestycji. Czytając takie odpowiedzi naprawdę nie ma tutaj żadnej dalekowzroczości. Jest tylko krótkowzroczość, nic więcej. Pytanie – odpowiedź – dziękuję – do widzenia. Nie ma żadnej inicjatywy ze strony osób odpowiadających na te pytania, bo ja nie wierzę, że Panowie prezydenci te odpowiedzi piszą, jedynie się pod nimi podpisują, nawet nie wiem, czy czytają. Zwróćcie Państwo uwagę. W związku z planem zagospodarowania nawet tutaj, gdzie to zdjęcie jest pokazane, jest przebudowa obecnej drogi DK 25 ul. Przemysłowej, która będzie wchodziła w te rejony. Czy ktokolwiek rozmawia już z energetyką w sprawie tej sieci energetycznej? Odpowiadam: nie. Ktoś powinien z energetyką rozmawiać w tym temacie. Jeżeli nie ma zapytania, nie ma inwencji twórczej w Urzędzie Miejskim, to niestety ja za tym... Nie będę wypowiadał się, co było w poprzedniej kadencji. Ja za pewnymi sprawami biegałem załatwić, bo nikomu nie chciało się wyjść z za biurka. To jest tyle na temat pierwszej interpelacji.”

Przerywając przewodniczący rady, cytuję: „Mam prośbę, żebyśmy się streszczali w tej swojej wypowiedzi. Na piśmie możemy więcej, natomiast nasze zapytanie ma służyć temu, żebyśmy w minutę, dwie, trzy, powiedzieli krótko, resztę na piśmie, bo zabieramy czas pozostałym radnym i nikt tego już nie słucha, dlatego zapewniam Państwa, że im krócej mówimy, tym większa szansa, że się wsłuchujemy, bo jeśli mówimy długo, to zasadniczo nie wiemy, co ktoś chciał powiedzieć na początku. Może tylko ja mam takie wrażenie. Zachęcam, żebyśmy formułowali swoje zapytania bardzo krótko, wtedy wiadomo jest, o co chodzi.”

Kontynuując radny J. SIDOR, cytuję: „Panie przewodniczący, to nie jest pytanie, to jest moje ustosunkowanie się do odpowiedzi na interpelację. Pytania będę zadawał później.

Kolejna interpelacja jest związana z informacją, jaką uzyskaliśmy na Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów w styczniu, a mianowicie, po wybudowaniu wiaduktu kolejowego łączącego ul. Wyzwolenia i Paderewskiego dojdzie do takiej sytuacji, że mieszkańcy Niesłusza, jak również mieszkańcy ulic Okólna, Zakole, Sosnowa nie będą mieli możliwości najkrótszego przejścia w kierunku zachodnim. Dostałem również taką

odpowiedź, jest nawet tutaj wyliczone: „*Odległość projektowanego wiaduktu (wzdłuż linii kolejowej E20) od przejazdu na ulicy Torowej wynosić będzie około 1.100 m, natomiast od przejazdu na ulicy Okólnej – około 300 m.*” Proszę Państwa zgodzić się, tylko niestety te wyliczenia, jak jest tutaj w odpowiedzi na interpelację, są wzdłuż linii kolejowej, gdzie nikt z mieszkańców nie chodzi. Proszę poważnie potraktować tę interpelację.

Kolejna rzecz. Sprawdziłem, do kogo należą grunty, gdyż jest tutaj takie zdanie: „*Dodam, że budowa przejścia nadziemnego lub podziemnego w ciągu ulicy Okólnej musiałaby wiązać się z ingerencją w prywatne działki, położone po zachodniej stronie linii kolejowej E20.*” Dokładnie chodzi o te działki, które tutaj widzimy, gdzie są garaże po prawej stronie. Ulica po lewej stronie, dojazd do domów jednorodzinnych, jak również zakładów usługowych należy do Skarbu Państwa. Po drugiej stronie parking po lewej stronie należy do miasta, po prawej stronie do Skarbu Państwa i teraz moje pytanie: czy ktokolwiek z urzędników rozmawiał już z właścicielem tego gruntu po prawej stronie. Ja Panie prezydencie rozmawiałem dwa tygodnie temu ze Zbyszkim Maślankiewiczem. To jest właściciel tego terenu, który wręcz przestraszył się, że ten przejazd będzie zamknięty, ale inna sytuacja, nie będzie tutaj przejścia dlatego, że z tego przejścia, czy przejazdu korzystają dziennie setki osób. Wiele osób mieszkających po drugiej stronie w blokach ulicy Okólnej, Sosnowej wynajmują właśnie tu garaże. Wiele dzieci chodzących do szkół podstawowych, do liceum, do gimnazjum przechodzi przez ten przejazd. Ja sobie nie wyobrażam, aby tutaj nie było przejścia nadziemnego, gdyż to byłaby najprostsza sprawa, jeśli chodzi o wykonanie, a wszystkie osoby miałyby się kierować na wiadukt Wyzwolenia-Paderewskiego.

Kolejna rzecz. Powiem więcej. Czytając tutaj, taki wniosek mi się nasunął. Ma być przejazd kolejowy zamknięty. Pisze się, że nie ma miejsca, jest droga, która będzie w przyszłości zamknięta, którą można wykorzystać do wybudowania takiego wiaduktu, ale pójdę dalej, może za 40-50 lat wiadukt na ul. Paderewskiego-Wyzwolenia będzie remontowany, to może nie budować, zrobić to z boku, żeby zawsze była możliwość przejazdu. Panie prezydencie niech ktoś o tym pomyśli. Ja powiem krótko: nie odpuszczę tego tematu. Napisałem tę interpelację dopiero w kwietniu, gdyż prowadziłem konsultacje z mieszkańcami i oni sobie nie wyobrażają, aby taka możliwość przejścia została zamknięta. Bardzo proszę moje uwagi wziąć pod rozwagę, przemyśleć ten temat i wyciągnąć, mam nadzieję pozytywne wnioski, aby do budowy takiego wiaduktu doszło, tym bardziej, że jest jeszcze na to czas.”

Przystąpiono do zgłaszania wniosków i zapytań.

Głos zabrał radny W. NOWAK, cytując: „Cztery pytania mam Panie prezydencie w ramach dzisiejszego punktu. Po pierwsze, chciałbym zapytać o kostkę z mostu Piłsudskiego, który był remontowany jesienią ubiegłego roku, a właściwie chciałbym zwrócić uwagę na tę kostkę, która leży. Nie wiem, czy jest zabytkowa, nie umiem tego ocenić, wydaje mi się, że jest, ale na pewno jest bardzo stara i pochodzi z czasów jak most Piłsudskiego był wznoszony i ta kostka jest złożona teraz po lewej stronie jadąc od nowego Konina na dole, ogrodzona wprawdzie siatką, ale elementy tej kostki można spotkać pod mostem i w okolicy przęseł. Podejrzewam, że nie jest to prawidłowo zabezpieczone i wyobrażam sobie, że może ta kostka zostać rozkradziona. Zwracam uwagę na ten element, bo być może jest ona zabytkowa.

Po drugie, poruszam się teraz autobusami MZK i mam takie zapytanie. Na przystankach w Koninie znajdują się tablice elektroniczne, które kiedyś wyświetlały godziny przyjazdów. Chciałem zapytać, czemu one nie działają i jednocześnie, do kogo należą te tablice i dlaczego od długiego czasu nie działają. Przynajmniej od kilku tygodni, tak ja to oceniam.

Trzecie pytanie dotyczy ul. Regionalnej w Łęczynie. Mieszkańcy tej ulicy zwrócili się do mnie z zapytaniem, jak w planach jest przewidywane ułożenie powierzchni asfaltowej na tej ulicy i czy w ogóle takie jest. Bardzo proszę o tę odpowiedź, czy można myśleć i kiedy można myśleć o położeniu asfaltowej nawierzchni.

Ostatnia rzecz wiąże się z Geotermią. Takie mam spostrzeżenie, a myślę, że ono przyda się też wszystkim radnym. Osobiście odczuwam brak informacji ze strony Miasta na temat tego, o czym my właściwie mówimy, tzn. wiem z przekazów medialnych, że jest woda, znam jej parametry, natomiast nie mam absolutnie żadnych informacji na temat procesu rozmów z inwestorami, pozyskiwania inwestorów, dyskusowania o tym terenie. To też może być przydatne w kontekście rozpoczynającej się naszą decyzją dyskusji o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Chciałbym wiedzieć, czy są jacyś inwestorzy, czy tylko mówimy, że mamy nadzieję, że będą inwestorzy, czy jacyś się pojawiają. Jeśli się pojawiają to skąd, kogo reprezentują. Jeśli takie informacje można by przedstawić, to bardzo proszę.”

Wiceprzewodniczący rady Z. CHOJNACKI powiedział, cytując: „Chciałbym wzmocnić dodatkowo to ostatnie pytanie. Myślę, że wszyscy jesteśmy zainteresowani.”

Głos zabrał radny S. GÓRECKI, cytując: „Prośba, żebyśmy się zainteresowali przejściem dla pieszych na ul. Chopina. Ta sytuacja była opisywana w Przeglądzie Konińskim. Tam faktycznie, jeśli chodzi o kulturę kierowców w Koninie, jeśli chodzi o przepuszczanie na pasach jest słabo. Tam rodzice zbierają jakieś podpisy i chciałbym, żeby to jakoś szybciej zrobić, nie po jakieś tragedii, żeby tego uniknąć. Są to pasy na wysokości Video Świat.”

Głos zabrał radny M. KOTLARSKI, cytując: „Ja też chciałem wzmocnić tę prośbę ewentualnie o rozważenie tej lokalizacji, żeby tam postawić światła przy ul. Karłowicza 1 a Chopina. I moje pytanie dotyczące tego miejsca, bo na ul. Paderewskiego został wybudowany piękny chodnik z asfaltu, który świetnie się sprawdza. Chciałbym poprosić, żeby tam były ustawione oznaczenia, czyli ewentualny podział na drogę dla pieszych i drogę rowerową. Chciałbym uzyskać informację, kiedy tam, bo ja traktuję, że to będzie jedna inwestycja, jakby ta droga wokół Zatorza będzie dokończona. Mówię tutaj o drodze asfaltowej również wzdłuż ul. Chopina. Prosiłbym o informację poglądową, kiedy na to można liczyć.

Ponadto chciałem się odnieść tutaj do informacji odnośnie zwrotu podatku VAT, który miasto dostało w ostatnich latach, ponieważ pytałem o kwotę, chciałem jeszcze raz poprosić, żeby ta kwota została podana. Zostałem tutaj poinformowany w tej odpowiedzi, że ta procedura działa w mieście i podatek VAT jest odzyskiwany, więc chciałem doprecyzować, poproszę o informację, jaka kwota w ciągu ostatnich pięciu lat została miastu zwrócona z tytułu zwrotu podatku VAT i taki podział na miasto i spółki miejskie, jeśli jest taka możliwość.”

Głos zabrał radny T. A. NOWAK, cytując: „Chciałbym wśród zgłoszonych dzisiaj wniosków rozpocząć od potrzeby zamontowania „leżących policjantów”, czyli potykaczy na jezdni ulic Podgórnej, Taczanowskiego i Solnej. To jest teren, który charakteryzuje się dużymi różnicami wzniesień, a jednocześnie dosyć gęstą zabudową, bo tam są bloki mieszkalne i kierowcy zwłaszcza tacy, którzy tam nie mieszkają, bardzo mocno się rozpędzają. Sam byłbym prawie przejechany przez taki rozpędzony samochód jadąc niedawno na rowerze i chciałbym poprosić o opinię Wydziału Drogownictwa, jakby to tam wyglądało. Chodzi o potykacz na ul. Podgórnej, pomiędzy ul. Kolską a łącznikiem

z ul. Taczanowskiego, na samym tym łączniku Taczanowskiego przy blokach mieszkalnych, bo tam jest naprzeciwko bloków łąka i bardzo dużo dzieci przebiega przez tę ulicę, a kierowcy na pewno powyżej 60 km/h jeżdżą i przy skrzyżowaniu ulicy Solnej z Taczanowskiego, gdzie jest dosyć duży spad i kierowcy dojeżdżający do skrzyżowania ul. Taczanowskiego nie widzą, kto jedzie ul. Solną, a tam duże prędkości są rozwijane, więc tutaj bym poprosił o takie potykacze, jeśli jest to możliwe.

Kolejny temat. W parku Chopina od zawsze był tam plac zabaw, który ciągle się powiększa, jednocześnie nie ma przy tym placu zabaw stojaków dla rowerów. Ja niestety nie wzięłam dzisiaj zdjęć z parku, ale dochodzi do takich sytuacji, że wszystkie drzewa wzdłuż alejek przy tym placu zabaw, takie 100 – 150 letnie dęby są na nich ze wszystkich stron opierane rowery i kora jest na nich mocno odbita, a wiadomo, że jeśli kora odpadnie, to wchodzi szkodniki w drzewo. Myślę, że warto zainstalować tam kilkanaście, a może kilkadziesiąt stojaków na rowery, bo wiele osób przyjeżdża na rowerze do parku.

Trzeci wniosek to raczej zapytanie. Chciałbym się dowiedzieć, kto sprząta Stary Konin, ponieważ w ostatnich miesiącach wielu mieszkańców skarży się, że wygląda to niedobrze. Nie są zamiecione ulice, śmieci walają się wzdłuż budynków i to nie chodzi o jakieś osiedla jednorodzinne, tylko o samą Starówkę, na której się w tej chwili znajdujemy.

Kolejne zapytanie, jest to zapytanie o monitoring skrzyżowania ulic 3 Maja i Szarych Szeregów. To jest to skrzyżowanie, które dwa miesiące temu na Komisji Praworządności zgłaszałem jako miejsce, w którym występuje zwiększona, jest zaobserwowana większa taka działalność dealerów narkotyków czy dopalaczy. Temat troszeczkę się rozwiązał po zwiększeniu patroli policji, ale wiem, że tam był projekt monitoringu, ponieważ lokalni przedsiębiorcy, którzy tam mają swoje biznesy zgłaszają kradzieże i to można sprawdzić na policji i policja zaopiniowała pozytywnie pomysł na zamontowanie tam monitoringu, niestety monitoring nie został zamontowany, temat został załatwiony w Urzędzie Miejskim odmownie, więc mam pytanie dlaczego.

Kolejny temat ciężkiego kalibru jest to zapytanie o mieszkania policyjne, tzw. bloki policyjne przy ul. Słowackiego 4, 6, 8. To są bloki, które z tego co się dowiedziałem zostały przejęte przez Miasto od Policji w formie darowizny, a z tego co wiem, mieszkańcy w tych blokach chcieliby się wykupić i założyć wspólnoty i być na swoim. Jest to podobno bardzo skomplikowane, bo Miasto, są problemy z rozwiązaniami prawnymi, na jakich zasadach te osoby miałyby się wykupić. Chcę powiedzieć, że ja już wcześniej spotkałem się z taką sytuacją, ponieważ to ja rozpocząłem wojnę na ul. Podgórnej, kiedy pierwszy w Koninie prywatny TBS upadł i ja tam się przyczyniłem do wykupu. Też nie było ścieżki prawnej, ona się znalazła, 60 rodzin się wykupiło, więc może w przypadku tych bloków przy ul. Słowackiego z pomocą prezydenta, który z tego, co wiem, też jest za tym, żeby ci ludzie wykupili te mieszkania, żebyśmy coś mogli dla nich tutaj zrobić.

Kolejny wniosek może bardziej apel do wszystkich radnych, ponieważ jestem przewodniczącym Komisji Statutowej, która na te chwile szlifuje, niebawem zakończy i przedstawi projekt nowego statutu miasta Konina, wykonanego wg wszystkich najnowszych zaleceń, zaktualizowanego o kilka zaleceń. Do czego zmierzam. Otrzymali Państwo na e-maila kilka dni temu taki apel Fundacji Centrum Inicjatyw na rzecz Społeczeństwa. Oni realizowali taki projekt pn.: „Jawność obrad rad miejskich i rad powiatów w Polsce”. Proszę się zapoznać z tym dokumentem, ponieważ pewnie będzie na ten temat dyskusja, ale chciałbym zasygnalizować temat charakteru głosowania. Powoli przyjmuje się, a nie jest to konieczne, aby każde nasze głosowanie miało charakter imienny, tzn. było łatwo dostępne, bo na dzień dzisiejszy jest tak, że zwykły obywatel przeglądając w BIP-ie protokół z sesji nie widzi, jak poszczególne radny głosował i moglibyśmy to wprowadzić na podstawie różnych gmin. Tu już są podane przykłady gmin, które korzystają z takich zapisów tj. Karpacz, Łuków, powiat Poznań i wyglądałoby to tak, że wyniki naszego głosowania byłyby załącznikiem do protokołu sesji i każdy mógłby sobie spojrzeć, jak jego radny głosował, ewentualnie na przyszłość zapytać swojego radnego, dlaczego głosował tak, a nie inaczej. Powiem osobiście, wiadomo ilu ludzi tyle opinii, ja osobiście jestem za pełną jawnością. Nie

po to wybrali mnie ludzie na radnego, żebym miał cokolwiek ukrywać. To jest samorząd. Jestem za, ale zapewne będzie dyskusja, więc zapraszam do zapoznania się z tym raportem, z tym dokumentem.

Kolejna sprawa. Poproszę o wyświetlenie zdjęć. Wczoraj na Komisji Praworządności była obecna Pani dyrektor Sanepidu i przedstawiła nam raport o dopalaczach w Koninie, a ponieważ ja nie należę do ludzi, którzy zasypują gruszki w popiele, więc udałem się z Panią dyrektor do miejsca, w którym jest potencjalnie tego typu sklep. Sklep na zewnątrz ma napisane, że tam są upominki i artykuły imprezowe. Wchodzi się i nie ma ekspozycji, po prawo są drzwi i można tam takie towary, że tak powiem zobaczyć. Ja nie wiem, czy to są dopalacze, bo może nie są, przecież ja ekspertyzy nie robię, ale to są zapewne upominki i z tego, co Pan nam tam tłumaczył, to są takie papierosy, które można spalić, jest coś, czym można pobrudzić komuś mydło „dla jaj” i ktoś weźmie to mydło i się tym pobrudzi. W każdym razie proszę zwrócić uwagę na godziny otwarcia od 9 do 20 od poniedziałku do piątku, w sobotę 9-20 i niedziela 9-16. Na drzwiach napisane: proszę pukać. Szyby są zaklejone, ale jest zamontowana kamera, czyli ten, który jest w środku widzi automatycznie kto wchodzi, kto wychodzi, nie zależy mu na tym, żeby cokolwiek było widoczne przez szybę, a w środku też nie ma ekspozycji, tylko ta szczelina, gdzie są wydawane te produkty. Zrobiłem to specjalnie, żeby Państwo sobie uświadomili, bo może nie wszyscy się tematem zainteresowali. Chciałbym jako radny ze Starówki pokazać, że takie miejsce jest. Ja nie wiem, czy to są dopalacze, bo trzeba by wziąć te produkty, wiem, że ten punkt był jakiś czas zamknięty, nie jestem kompetentny, Pani dyrektor sanepidu musiałaby się wypowiedzieć. To jest bardziej informacyjnie dla Państwa.”

Głos zabrała radna A. KURZAWA, cytując: „Chciałam się zapytać, czy Miasto Konin odzyskało należny podatek od budowli za lata 2007-2010 od dzisiejszego Orange dawniej Komunikacji Polskiej, jeżeli tak, to jaka kwota została uzyskana i gdzie środki zostały ujęte.

Również chciałam skierować zapytanie do Pana radnego Zawilskiego. Będę bardzo wdzięczna za informację, w którym markecie w Koninie są tzw. bawialnie, bo ja znam tylko jedną i będę wdzięczna za taką informację.”

Głos zabrał radny J. MAJZIŃSKI, cytując: „Mamy za sobą dwie tury wyborów prezydenckich. Chciałem nawiązać właśnie do wyborów, bo Konin jak wiemy ma 47 punktów komisji obwodowych. Na Morzysławiu w PWSZ są zlokalizowane dwa punkty wyborcze OKW 25 i 26. Obejmują one tereny osiedla wschodniego – osiedla Grójec, Laskówiec, Morzysław i większą część osiedla Glinka. W tych wyborach uczestniczyłem jako mąż zaufania i nasłuchiwałem się bardzo wiele uwag odnośnie podziału tego terenu na dwie komisje wyborcze. Chciałbym się dowiedzieć, kto to zakwalifikowanie, ten podział dokonał i według jakiego klucza, bo ani mi to nie pasuje według alfabetycznego skrótu, ani geograficznie, dosłownie wszystko pomieszane. Przyjrzałem się na tych spisach obejmujących obwody określające ulice danych obwodów wyborczych osiedle Laskówiec jest dokładnie podzielone na pół, na 19 ulic jakie tam są 9 znajduje się w jednej komisji, 10 w drugiej komisji, ale podobne zjawisko jest z Morzysławiem i osiedlem Glinka. Jedynie Grójec, który tylko miał szczęście, że został zakwalifikowany do jednej komisji wyborczej nr 26, bo tam właściwie są tylko dwie ulice.

Szanowni Państwo to jest bardzo duże utrudnienie w czasie wyborów, bo przychodzą wyborcy, żeby oddać głos i byłoby to o wiele większe uproszczenie, gdyby jedna komisja miała dwa osiedla i druga pozostałą resztę, ewentualnie, żeby ten podział został w jakiś sposób dokonany, żeby to uproszczenie jakieś ułatwiało mieszkańcom dotarcie do komisji wyborczej. Bardzo wiele było takich sytuacji, że przychodzą do jednej komisji, później zdenerwowani przechodzą do następnego pomieszczenia. To prawda, że to jest w tym samym pomieszczeniu, ale biorąc pod uwagę jednak poczucie obowiązku obywatelskiego u starszych



ludzi, którzy nieraz z trudnością się poruszają, ten odruch jakiegoś zniecierpliwienia jest chyba całkowicie uzasadniony. Prosiłbym o wyjaśnienie tej sprawy i dziękuję za uwagę.”

Głos zabrał radny M. CIEŚLAK, cytując: „Zacznę poruszyć problem, prosiłbym Pana prezydenta, ponieważ ma komputer przed sobą o otworzenie głównej strony urzędu Miasta Konina, żebyśmy się rozumieli o czym będę mówił. Na pierwszej stronie, oficjalnej stronie miasta Konina mamy komunikaty Urzędu Miejskiego z dnia 25 maja, z poniedziałku zamieszczono wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży. To jak ważne jest to ogłoszenie nie muszę nikomu tłumaczyć, ponieważ pieniądze dla Miasta z tych działań są bardzo potrzebne. Widzimy w tym ogłoszeniu, że działki są tutaj z różnych stron miasta, obrębów Łężyn, Niesłusz, Przydziałki, Starówka, Wilków. Ja mam pytanie, czy tak powinno wyglądać profesjonalne ogłoszenie w czasach, kiedy Internet jest dostępny na całym świecie, a inwestor, który wchodzi ewentualnie na tę stronę otwiera pierwszą propozycję i proszę powiedzieć mi, co ja z tego ogłoszenia wiem. Dwa lata temu zwracałem na to uwagę, wtedy uwzględniono i to zrobiono. Minęły dwa lata i już niestety nie wiem, czy to jest nadmiar obowiązków, czy poraża to wszystko. Dla mnie, dla inwestora podstawową informacją to jest mapka, ortomapa, mapa z planem zagospodarowania przestrzennego, z rozbiciem na to, jak ma się dana działka z rozprzestrzenieniem na dane osiedle. Kompletnie dla mnie to jest nie do przyjęcia, że coś takiego na stronie w ogłoszeniach istnieje, na oficjalnej stronie miasta Konina, dlatego ja nie tylko zwracam uwagę, ale proszę i wnioskuję, by więcej takie rzeczy nie miały miejsca. Swego czasu na tamtej sesji Pan radny Wiesław Wanjas wnioskował o to, by dokumenty, które rada dostaje, były jak najbardziej przejrzyste, a teraz ja mówię o dokumentach i ogłoszeniach, które docierają. Odnoszę wrażenie, czy my tak naprawdę chcemy sprzedać te działki czy nie. Myślę, że to powinno być zrobione odwrotnie. Jutro chciałbym widzieć to w komplecie na stronie miasta.”

Głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Niedawno, koniec zeszłego roku, na początku tego, oddano odcinek drogi od Przemysłowej w lewo, czyli początek ulicy Brunatnej. Poproszę o zdjęcia. Pobocze Przemysłowa-Brunatna. Mnie cały czas boli jeden temat, a mianowicie taki, że w mieście Koninie inwestycje drogowe wykonuje Wydział Inwestycji, to jest tak od poprzedniej kadencji jeśli się nie mylę, a odbiera i następnie te inwestycje są przekazywane do Wydziału Drogownictwa. Co się okazuje. Wydział Inwestycji mówi, że to już nie ich, Wydział Drogownictwa mówi: my za to nie odpowiadamy, nie mamy pieniędzy, jak to mamy wyegzekwować. Te zdjęcia robiłem w marcu tego roku. Wiele rzeczy zostało poprawione, ale niestety nie wszystkie. Nie może tak być, zawsze powtarzam, jeżeli jedna firma, czy jeden wydział, chyba ktoś za to powinien odpowiadać, ktoś wykonuje, ktoś odbiera i ktoś powinien mieć to w swoich obowiązkach, jeżeli chodzi o kontrolę i odpowiedzialność. Nie może dochodzić do takiej sytuacji.

Kolejna rzecz, troszeczkę większa, prosili mnie mieszkańcy Gosławic ul. Staffa, ul. Pogodna. Temat, którym zainteresowali mnie w poprzedniej kadencji, ja już tego tematu praktycznie na sesji Rady Miasta nie ruszyłem, rozmawiałem z radnym Markiem Cieślakiem. Postanowiłem, że zacznę go w tej kadencji i nie chciałbym Panowie prezydenci odpowiedzi, iż nie da się z tym tematem nic zrobić, my nie jesteśmy odpowiedzialni, szukać winowajców. Uważam, że nie. Miasto do zakończenia kadencji ma 3,5 roku i z tym tematem coś powinno zrobić. Proszę o zdjęcia rur po CO. Dotyczy to odcinka od ul. Pogodnej do Staffa. Są to rury po starym centralnym ogrzewaniu o ile się nie mylę średnica  $\varnothing$  300, które przebiegają przez grunty miejskie, również w Gosławicach ulica Pogodna, Staffa, do ul. Wieruszewskiej i dalej do szklarni, które kiedyś z tego zasilania korzystały. W tej chwili jest to można powiedzieć pustostan, nie wiadomo, kogo szukać jeżeli chodzi o odpowiedzialnego za taki stan rzeczy, kto jest właścicielem, w jaki sposób to można zlikwidować. Panie prezydencie Łukaszewski bardzo proszę o zajęcie się tym tematem, nie oczekuję odpowiedzi w ciągu tygodnia, dwóch,

trzech, jest 3,5 roku, ale niech to zniknie z gruntów miejskich. Dlaczego? Bo nawet nie wiem, czy jeżeli te słupy, ta sieć przechodzi po ul. Pogodnej w ogóle są odprowadzone jakieś podatki za przesył. Wątpię, żeby ktokolwiek się tym tematem zajął.”

Ad vocem głos zabrał radny M. CIEŚLAK, cytując: „Chciałem się odnieść do wypowiedzi kolegi radnego Sidora, gdzie pokazywał zdjęcia z Malińca. Akurat miesiąc temu zgłaszałem ten problem i on jest znany w Wydziale Drogownictwa. Jedyne można ubolewać, że w ciągu miesiąca to nie jest naprawione, ale ten problem został już zgłoszony.”

Głos zabrał radny S. LACHOWICZ, cytując: „Mam jedno pytanie dotyczące Parku Chopina. Czy jest przewidziany jakiś oprysk na komary?”

Drugie pytanie dotyczy parkingu na ul. Szpitalnej przy szpitalu. Czy jest wyznaczony plac do parkowania samochodów dla osób, które tam nocują z małymi dziećmi, z osobami po wypadkach, po operacjach różnego rodzaju. Te osoby nieraz są po 20 godzin. Opłata jest dosyć duża, bo jedna godzina wynosi 2 zł. Chciałbym się coś dowiedzieć na ten temat.”

## **20. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.**

Głos zabrał z-ca prezydenta S. LOREK, cytując: „Szanowni Państwo chciałem w imieniu Pana prezydenta Józefa Nowickiego, w imieniu Pana prezydenta Łukaszewskiego i w swoim podziękować za wiele problemów, które były w tej części sesji rady miasta poruszane. Ja tak Państwu powiedziałem, jest taki zwyczaj i chciałbym się odnieść do pierwszej uwagi Pana Jana Sidora. Przepraszam Jarosława Sidora dotyczącej interpelacji, syna Jana. Zawsze Pan na sesjach towarzyszył nam dosyć długo i wiem, że Pan się zawsze odwoływał, więc proszę o wybaczenie. Chcę powiedzieć, jaka jest procedura, bo trochę mnie zabolalo to, jak byście Państwo, jako radni traktowali oficjalne pisma, które mają numer, które są podpisane w większości przez Pana prezydenta Józefa Nowickiego i ja również na poprzedniej sesji, akurat Pan Jarosław Sidor był nieobecny, kiedy było pytanie, dotyczące redagowania tych pism, powiedziałem Państwu i dzisiaj to powtórzę, każde Państwa pytanie jest dzisiaj zanotowane w protokole, za chwilę Biuro Prezydenta otrzymuje formalne pytanie na piśmie. Biuro Prezydenta uruchamia odpowiednich kierowników, którzy przygotowują wstępną odpowiedź. Każdy z kierowników się podpisuje i gwarantuję Państwu, zarówno Pan prezydent, który w większości podpisuje odpowiedzi i interpelacje, ale również my, te pisma są przez nas analizowane, omawiane i jest wersja ostateczna. Jeżeli do Pana Prezydenta trafia pismo, to gwarantuję Państwu, że ono jest kilka razy analizowane, czytane, to tak na marginesie. Również ustosunkuje się Pan prezydent do tych interpelacji. Jak Państwo wiecie, Pan radny Jarosław Sidor mówił o konkretnych pismach, o konkretnych interpelacjach i na pewno Biuro Prezydenta najpierw przygotowując Panu Prezydentowi materiały, rozpocznie od tych interpelacji, które były 4 m-ce temu.

Jeżeli teraz chodzi o kolejne pytania, które były tutaj zadawane. Ja może nie będę się do wszystkich ustosunkowywał, ale Pan radny W. Nowak poruszył sprawę rozmowy o Geotermii i myślę, że jest taka potrzeba, jak Państwo zauważyliście, że były konferencje, Państwo również braliście udział w tych konferencjach, ale jeśli jest taka potrzeba, to myślę, że warto, żeby się do tego również odnieść, może w punkcie w czasie sesji, albo po prostu Komisja Infrastruktury, na którą będą również zaproszeni radni, gdyż myślę, że to będzie dobre miejsce, a żeby na ten temat można było porozmawiać.

Ulica Chopina, przejście przy ul. Karłowicza jest niebezpieczne. Na pewno się do tego ustosunkujemy.

Pan Tomasz Andrzej Nowak podał jest to najpierw dyskusja w Komisji Statutowej, bo mówimy o konkretnych zapisach w statucie rady miasta.

Była poruszana sprawa podatku i przez Panią radną Annę Kurzawę, dotyczyło to konkretnej nieruchomości, ale również podatek VAT był poruszany przez Pana radnego Michała Kotlarskiego. Mogę tylko powiedzieć moje doświadczenia, sam zarządzałem placówką, która była pierwszą placówką w Koninie, która stała się VATowcem. I też mogę Państwu powiedzieć, że w mieście Koninie ten VAT może być odzyskiwany przez jednostki, placówki, spółki. Pan radny postawił jasno pytanie, że chce w ciągu ostatnich 5 lat. Od razu mówię, że przygotowanie takich odpowiedzi wymaga zaangażowania również prezesów naszych spółek miejskich. To, co może być informacją handlową od razu mówię, może być informacją handlową. Natomiast chcę powiedzieć, że każda osoba, która jest VATowcem jest zainteresowana jak najbardziej odzyskaniem tego VATu. Moje doświadczenie akurat w przypadku placówki oświatowej, która stała się VATowcem, bo miała wynajmy, okazało się, że nie było w stanie tego VATu wtedy odzyskać, bo po prostu nie byłem w stanie. Tylko to nie był jakiś duży dochód, ale na szczęście zmieniło się tutaj prawo podatkowe, gdy chodzi o VAT. Wtedy niestety była to kwota niska, bo było 60-70 tys. zł dochodu i niestety również na 3 lata, więc dosyć to było uciążliwe, ale mam takie doświadczenie bezpośrednio.

Jeśli chodzi o obwody wyborcze, to to są uchwały rady miasta i ja również Pana Jana Majdzińskiego chcę zapewnić, że odpowiednie osoby, które są odpowiedzialne przygotowują Panu odpowiedź, jaka jest procedura, jeżeli chodzi o obwody wyborcze w wyborach czy samorządowych czy parlamentarnych.

Ulica Brunatna, zdarzyło mi się ostatnio często przejeżdżać tą ulicą, dwa dni temu jechałem do Ślesina, również mi się tam zdarzyło jechać w godzinach nocnych i to, co mnie osobiście tam niepokoi, to pewne przyzwyczajenie i myślę, że tutaj Pan Jarosław Sidor myślę, że wie o tym, że chodnik, który jest zniszczony z prawej strony, to jest chodnik, gdzie są przyzwyczajenia kierowców ciężkich samochodów, którzy tam po prostu nocują w kabinie. Ja zdziwiłem się bardzo, bo jak Państwo zauważyliście na skrzyżowaniu, które teraz jest, są postawione również odpowiednie zabezpieczenia i zaskoczony byłem, przyjeżdżałem tam o 2 w nocy i zaskoczony byłem, że tam w tym miejscu mało oświetlonym jest zaparkowany tir, który po prostu nocował. I ten tir niestety również ustawił się kołami na tej świeżej inwestycji, na tym krawężniku i chodniku i gwarantuję Państwu, że jeżeli taki tir tam stoi, przejedzie kilka razy i myślę, że również powinniśmy iść w tym kierunku, ażeby uniemożliwić, gdyż to nie jest miejsce, ażeby tir nocował. Jak było miejsce koło sklepu to ok, mógł nocować, ale dzisiaj tego miejsca nie ma, bo są założone barierki, zarówno obok sklepu jak i po drugiej stronie. Ja byłem zaskoczony, że kierowca biorąc pod uwagę bezpieczeństwo na drodze, duży ruch, który tam jest, zaparkuje ten samochód kołami na krawężniku i on tam nocuje proszę Państwa. Tym się zajmiemy.

Jeżeli chodzi o park Chopina i komary również na to zwrócę uwagę, tak samo jak na stojaki. Tak, przynajmniej, sam kiedyś jeździłem na ten plac rowerem z dzieckiem, które było w koszyku jeszcze i faktycznie tych stojaków nie ma.

Gdy chodzi o szpital, to jest to problem, który jest problemem, myślę, że do rozwiązania. Powiem, że sam miałem okazję przetestować jak to funkcjonuje i te 20 minut wystarczy po to, żeby odebrać wypis ze szpitala, bo sam tego doświadczyłem, bo odbierałem na następny dzień. I w ciągu 20 minut byłem w stanie iść na oddział, odebrać wypis, który był przygotowany i byłem w stanie wyjechać. Sam obserwowałem, jako kierowca. Nie do końca kierowcy, którzy przyjeżdżają orientują się w tym, że można podjechać, jest ruch jednokierunkowy i niestety jest tam trochę wolna amerykanka. Natomiast kwestia parkowania samochodów na 24 h, to wrócimy znowu do problemu, czy ma być rotacja na tym parkingu czy nie. A powiem Państwu, że nieraz korzystałem z parkingów przyszpitalnych w Poznaniu, w Łodzi i tam były już te parkingi płatne, bo one zapewniały rotację. Odpowiedni wydział wskażemy, ewentualnie jak Państwo wiecie, kiedy samochody na dziko parkowały zjeżdżając z ronda po prawej stronie tak naprawdę w tym pasie drogowym, który jest. Są prowadzone rozmowy, bo też bardzo byłem tym zainteresowany. Pan prezydent też takie rozmowy

prowadzi, chodzi o wykorzystanie terenu i działki, która jest w gestii Marszałka, droga po płytach, dojazd do Szkoły Podstawowej Nr 15 i takie działania są prowadzone, ale Państwo dostaniecie odpowiedź.

Pan radny M. Cieślak, co do ogłoszenia. Nie jestem w stanie obiecać, na pewno zobowiązę zarówno Pana kierownika Jakubka i może niech on się wypowie na temat tej formuły ogłoszeń, natomiast pozostałe sprawy, bo tutaj Pan radny postawił 24 h i dlatego prosiłbym kierownika Jakubka, żeby się na ten temat wypowiedział.”

Głos zabrał Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami T. JAKUBEK, cytując: „Chciałbym tylko wyjaśnić to, co Pan mówi. To nie jest ogłoszenie o przetargu i to nie jest informacja dla kupujących. Jest to informacja zgodnie z ustawą dla ewentualnych byłych właścicieli, którzy mają prawo roszczenia do tej nieruchomości, żeby przed przetargiem, który ogłosimy, mogli złożyć roszczenia. To nie jest informacja, która mówi o planach zagospodarowania, tam jest tylko podany numer działki. I to, do czego Pan zmierza, to jest efekt ogłoszenia przetargowego, takiego typowo marketingowego, gdzie podajemy pełne informacje o nieruchomości do zbycia, a to jest tylko formalna kwestia małego anonsu, który ma dać możliwość potencjalnym osobom mającym roszczenia o złożenie roszczenia do tej działki.”

Głos zabrał radny M. CIEŚLAK, cytując: „Panie kierowniku ja nie przyjmuję tego do wiadomości, bo to w niczym nie usprawiedliwia. W dzisiejszej erze techniki wklejenie informacji, czy to będzie dla mieszkańca, a co to szkodzi, żeby mieszkaniec widział jak jest na mapce. Wracając do tej wcześniejszej uwagi dwa lata temu. Znow poszłicie tak po minimum, nawet jak poszły na przetarg działki z tamtego roku czy dwa lata temu. Proszę zobaczyć, bo można wrócić do historii. Zróbcie te mapki bardziej perspektywiczne, żeby dany inwestor wiedział, jak dana mapka odnosi się do układu komunikacyjnego osiedla, planu zagospodarowania przestrzennego. Powiedziałem, wy zrobiliście, ale już minimum totalne. Jakiś kawałek, wycinek z tego. Jeżeli ktoś zna teren, nie ma sprawy, ale ta informacja dociera do mieszkańców całej Polski i nie tylko. Chcielibyśmy, żeby inwestor tu przyszedł, a takie materiały, jak Pan prezentuje, to jest dla dzieci z przedszkola, a nie dla inwestora.”

Ponownie głos zabrał z-ca prezydenta S. LOREK, cytując: „Ja może tylko powiem o swoim doświadczeniu. Miałem okazję też przewodniczyć. Był taki przetarg działki na ulicy Szarych Szeregów i gwarantuję Państwu, że Miasto uzyskało wtedy bardzo dobrą cenę i nie ukrywam, że zainteresowanie było bardzo duże potencjalnych inwestorów, natomiast taka moja deklaracja, jeżeli chodzi o postulat radnego Marka Cieślaka. Ja przekażę tę sprawę bezpośrednio Panu prezydentowi i ja myślę, że w najbliższym czasie Pan prezydent podejmie decyzję, jak usprawnić formułę informowania. Strona Miasta Konina jest mi stroną bardzo bliską i również nieraz prowadzę dyskusję zarówno z Wydziałem Informatyki, z Wydziałem Biura Prezydenta, z Panią kierownik Biura Prezydenta, co na tej stronie można jeszcze zrobić. I chciałbym, żebyście Państwo też zauważyli, że ta strona jest stroną, która się zmienia. Ja zachęcam, bardzo ładna zakładka, dotycząca kultury i to jest akurat to, co wypracowała przez kilka miesięcy Pani kierownik Sroczyńska. Także gwarantuję, że zrobię wszystko, ażeby zakładka dotycząca komunikatów i przetargów była bardziej atrakcyjna dla osób, które korzystają ze strony, jako źródła informacji. I tutaj mam podobne zdanie jak Pan radny Marek Cieślak, taka sucha informacja, zrobienie PDF z dokumentu, który jest w Wordzie, to jest po prostu chwila. I to jest trochę po małej linii wykorzystania swoich możliwości i myślę, że dzisiaj w 2015 roku, w maju, powinniśmy znaleźć takie narzędzie, które dostanie Wydział Gospodarki Nieruchomościami, jak również inne wydziały, żeby te ogłoszenia nie były zwykłymi PDF, które są z Worda. Gwarantuję, że zrobimy wszystko, żeby ta informacja nie

była tylko taka jak teraz. Wystarczy jak będzie podpięty link do innego miejsca na stronie itd. I chciałbym na tym etapie zakończyć te odpowiedzi, które są i nie upoważniam również kierowników wydziałów do udzielania odpowiedzi na tym etapie. Dostaną Państwo wypracowane odpowiedzi na piśmie.”

Ad vocem głos zabrał radny M. CIEŚLAK, cytując: „Co do odpowiedzi powiem szczerze, że dziękuję za wywołanie tego tematu, bo na tyle mam informację, że rzeczywiście taki dokument istnieje w Urzędzie Miejskim. Powiem szczerze, że dziwię się, że przez tyle czasu, to, co Pani kierownik powiedziała, ten dokument, te mapy, te zdjęcia nie są w powszechnym użytkowaniu w mieście. Są stworzone i tak naprawdę jak powiedziała Pani kierownik, ja nie twierdzę, że to jest jakieś zaniedbanie ze strony Pani, czy wydziału. Tu wszystko odbija się o pieniądze. Są wnioskowane, niestety na etapie robienia budżetu Wydział Budżetu zawsze to kroi, ale jeżeliby była propozycja, na pewno nikt z radnych nie byłby przeciwny wprowadzeniu materiałów, które my już posiadamy w urzędzie.”

Głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Był tutaj wniosek w sprawie przejścia dla pieszych na wysokości ul. Karłowicza 1. Popieram go, ale chciałbym iść troszeczkę szerzej. Nie skupiamy się na tym, czy jest taka możliwość. Możliwość jest i proszę, aby Wydział Drogownictwa rozważył taką możliwość oznaczenia odpowiedniego przejścia dla pieszych w całym mieście, chociażby Aleje 1 Maja, ul. Przyjaźni, dlatego że tam również dzieci przechodzą i dobrze, że ten wniosek był i prosiłbym, aby Wydział Drogownictwa skupił się na całym mieście, tak, jak chociaż oznaczono ładnie dużymi trójkątami, narysowane dzieci, przejścia jeżeli chodzi o ul. Wyszyńskiego.”

Głos zabrał radny M. WASZKOWIAK, cytując: „Panie radny Marku. Sprawa ta ciągnie się od dłuższego czasu i jest powtarzana, natomiast to my radni dokonujemy wyboru, na co kierujemy pieniądze i musimy się uderzyć w pierś, ponieważ kwestia pieniędzy na wykupy, na wywłaszczenia, kwestia zbudowania sensownego systemu, zresztą wydział pod względem technicznym, postarania się o środki unijne robi to i to my musimy zdecydować, że to jest ważne dla naszego miasta i nikt z nas tego obowiązku nie zdejmie i mówię o tym już od 10 lat.”

Ad vocem głos zabrał radny M. CIEŚLAK, cytując: „Teraz mówię jako do byłego z-cy prezydenta Miasta Konina. Kolejny raz proszę nie obarczać nas za pewne rzeczy, które do końca nie są w naszej gestii. Wnioski do budżetu są kierowane jak wiemy do 15 września, później są gdzie obrabiane? Kierownicy wydziałów owszem, na pewno Pani Ania pisała o zainstalowaniu tego, na pewno wnioskowała o środki na ten cel i gdzie te wnioski idą? Idą na posiedzenie Wydziału Budżetu, prezydenta i tam jest obrabiany temat projektu budżetu miasta Konina. Panie prezydencie były, my nie widzimy tego wszystkiego. My widzimy projekt gotowy, który jest pod obrady. Co Pan myśli, że ja jestem jasnowidz i widzę, co robicie w gabinetach? Co mówiłem, ja to opracuję tutaj na dokumentach, a nie na rozmowach między nami, czy z kimkolwiek. Jeżeli obietnicie to w gabinetach u Pana prezydenta i w budżecie, to proszę nie mieć do nas pretensji. Jeżeli to byłoby pod obrady byłoby to na pewno zatwierdzone.”

Ad vocem głos zabrał radny M. WASZKOWIAK, cytując: „Panie radny Marku ja używałem słowa nie słowa „Wy” a „My” i umawiamy się dzisiaj, że w miesiącu wrześniu

Marek Cieślak i Marek Waszkowiak wspólnie podpiszą poprawkę i będą za nią głosować i przekonywać radę.”

Ad vocem radny M. CIEŚLAK, cytuję „Świetny temat, świetnie, że poruszamy pewne tematy. Panie Marku sytuacja jest taka. Jestem radnym od 9 lat. Proszę sprawdzić wszystkie moje wnioski do budżetu miasta Konina, dotyczące zwiększenia kwoty na wykupy gruntów w mieście. Co roku piszę jak mantrę i pytam się, co z tymi wnioskami się dzieje. Ile razy można pisać, prosić i każdy z nas wie, że to jest bardzo ważny temat i jest gdzieś tam. Ja nie twierdzę, że gdzieś tam marnujemy pieniądze, ale są rzeczy ważne i ważniejsze. Akurat widocznie ten temat gdzieś tam nam ucieka.”

## **21. Zamknięcie obrad VIII Sesji Rady Miasta Konina.**

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE poinformował, iż porządek obrad VIII Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął VIII Sesję Rady Miasta Konina.

**Obradom przewodniczył**

**Przewodniczący Rady Miasta Konina**

*Wiesław S T E I N K E*

Protokołowało:  
Biuro Rady Miasta Konina