

49.III.1 - XII sesja Rady Miejskiej, 27 maja 2015

Interpelujący radny: [Paweł Szewczyk](#)

Radny zwrócił się do Prezydenta Miasta o ponowne rozważenie wystąpienia Miasta Słupska o uchylenie uchwały Wspólnoty Mieszkaniowej Sienkiewicza 3, odnoszącej się do parkowania pojazdów. Poinformował, że w tym budynku znajduje się wiele komunalnych lokali użytkowych; Wspólnota podjęła uchwałę niekorzystną dla Miasta, określającą, że tylko właściciele w tym budynku mogą parkować samochody. Zwrócił uwagę, że jest to bardzo uciążliwe dla najemców, m.in. Związek Nauczycielstwa Polskiego ma tam swoją siedzibę. Poinformował, że wcześniejsza uchwała, która mówiła o tym, że na każdy lokal użytkowy przypada jeden identyfikator umożliwiający parkowanie, była dobra.

Poinformował, że z takim wnioskiem Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej wystąpiło do Prezydenta Miasta. Dodał, że wie, iż Pani Prezydent nie przychyliła się do tego wniosku, dlatego wnioskuję o ponowne rozważenie. Wyraził zdanie, że aktualne rozwiązanie może działać na szkodę, gdyż może doprowadzić do tego, że lokale komunalne będą stały puste, bo nie ma gdzie postawić samochodu, a nikt nie będzie wykupował abonamentu specjalnego.



Słupsk, dnia 5.06.2015 r.

PoM-III.7130.11-2.2015

Pr. P. Danilecka

URZĄD MIEJSKI w SŁUPSKU
Wydział Obsługi Rady Miejskiej

DATA 09-06-2015

wpłynęło
L.dz 580 podpis *[signature]*

Pani
Beata CHRZANOWSKA
PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej w Słupsku
w/m

W nawiązaniu do interpelacji Radnego Pawła Szewczyka złożonej na posiedzeniu Rady Miejskiej w Słupsku w dniu 27 maja 2015 r. w sprawie rozważenia wystąpienia Miasta Słupska o uchylenie uchwały Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości ul. Sienkiewicza 3 dotyczącej ograniczenia możliwości parkowania pojazdów na „podwórzu” budynku Wspólnoty tylko do pojazdów samochodowych będących w posiadaniu osób tam zamieszkujących uprzejmie informuję, iż w tej sprawie nie znajduję przesłanek do przeciwstawiania się decyzjom właścicieli lokali wyodrębnionych.

Umowy na najem lokali użytkowych w przedmiotowym budynku z partiami politycznymi, biurami poselskimi czy innymi organizacjami nie zobowiązują Miasta do zapewnienia miejsc parkingowych osobom z nich korzystających. Stawki czynszu najmu lokali stosowane dla tego typu jednostek są bardzo niskie, nie pokrywają ponoszonych przez Miasto kosztów zarządu nieruchomością wspólną związanych z udziałem tych lokali we współwłasności nieruchomości wspólnej. Stąd też nie widzę powodów aby obciążać dodatkowymi obowiązkami nieruchomość i doprowadzać do konfliktu z mieszkańcami budynku – obszar podwórza jest stosunkowo niewielki i w żaden sposób nie zagwarantuje miejsc postojowych wszystkim chętnym. Tym bardziej, że wykorzystywanie podwórza przez niektórych użytkowników tych lokali nie zawsze można było uznać za dobrosąsiedzkie i zgodne z dobrymi obyczajami.

Zwracam jednocześnie uwagę, iż osoby użytkujący lokale celem parkowania pojazdów mogą nabyć abonamenty umożliwiające parkowanie w strefie płatnego parkowania, parkować samochody poza strefą, czy też korzystać z dobrodziejstwa komunikacji miejskiej.

Z up. PREZYDENTA
Miasta Słupska

Krzyszyna Danilecka-Wojewódzka
ZASTĘPCA PREZYDENTA

Do wiadomości:

1. Pan Paweł Szewczyk, Radny Rady Miejskiej w Słupsku,
2. PGM Sp. z o.o. w Słupsku, ul. Tuwima 4.