

**PROTOKÓŁ Nr 1/15**  
**z posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa**  
**w sali obrad Urzędu Miasta**  
**w dniu 19 stycznia 2015 roku .**

Posiedzenie Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa w dniu 19 stycznia 2015 roku o godz. 16<sup>00</sup> otworzył Przewodniczący Rady Jacek Mikołaj Tomasiak. Powitał zgromadzonych, odczytał porządek posiedzenia przesłany w materiałach na III sesję Rady Miasta Lubartów po czym zapytał o ewentualne uwagi dot. porządku posiedzenia. Uwag do zaproponowanego porządku nie było, zatem Komisja przystąpiła do realizacji nw. porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przedstawienie porządku
3. Wybór Przewodniczącego Komisji i Wiceprzewodniczącego Komisji
4. Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad III sesji Rady Miasta Lubartów
5. Wolne wnioski
6. Zamknięcie obrad.

Ad.3

Wybór Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Rady J. M. Tomasiak poprosił o zgłaszanie kandydatów na funkcje Przewodniczącego Komisji, zgłaszając jednocześnie kandydaturę radnego W. Osieckiego, podkreślając przy tym, że pomimo faktu, że jest to radny I kadencji, jest to sprawny organizator.

Radny Wojciech Osiecki wyraził zgodę na kandydowanie.

Radna M. Majewska zgłosiła kandydaturę radnego P. Skubiszewskiego, który także wyraził zgodę na kandydowanie.

Innych zgłoszonych kandydatur nie było, zatem Przewodniczący Rady zamknął listę kandydatów i rozpoczął procedurę głosowania .

W głosowaniu jawnym Przewodniczącym Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa został radny Wojciech Osiecki, który otrzymał 4 głosy „za” i 2 głosy „przeciw”. Głosów „wstrzymujących się ” nie było.

Po wyborze Przewodniczącego Komisji, Przewodniczący Rady pogratulował nowo wybranemu Przewodniczącemu Komisji i przekazał mu dalsze prowadzenie obrad.

Przewodniczący Komisji W. Osiecki przystąpił do dalszej części pkt. 3, tj. wyboru Zastępcy Przewodniczącego Komisji. Poprosił o zgłaszanie kandydatów na funkcję Wiceprzewodniczącego Komisji.

Wobec powyższego Radna M. Majewska ponownie zgłosiła kandydaturę radnego P. Skubiszewskiego na funkcję Wiceprzewodniczącego Komisji, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Natomiast radny J. M. Tomasiak zgłosił kandydaturę radnej G. Meksuły, która również wyraziła zgodę na kandydowanie.

Inne kandydatury nie zostały zgłoszone, zatem Przewodniczący Komisji zamknął listę kandydatów i rozpoczął procedurę głosowania .

W głosowaniu jawnym Wiceprzewodniczącą Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa została radna Grażyna Meksuła, który otrzymała 4 głosy „za”, natomiast radny P. Skubiszewski otrzymał 2 głosy „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się ” nie było.

Po wyczerpaniu punktu 3 porządku posiedzenia, Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, tj. punktu 4.

#### Ad. 4

Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad III sesji Rady Miasta Lubartów.

W pierwszej kolejności Komisja zajmowała się sprawozdaniem z realizacji Programu współpracy Gminy Miasto Lubartów z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014.

Przedmiotowe sprawozdanie omówiła Pani M. Wyrobek - pracownik Urzędu Miasta Lubartów zajmująca samodzielne stanowisko ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radny J. Ściś – Mam jedno pytanie. Rzeczywiście, tak jak Pan Przewodniczący powiedział, sprawozdanie od kilku lat jest obszerne, pełne i Pani rzeczywiście tych tabel wymienia bardzo dużo i wydaje mi się, że wszystko można wyczytać w tym sprawozdaniu – jeśli się chce – natomiast ja mam takie zapytanie, ponieważ znaczne kwoty wydajemy tutaj w ramach współpracy z organizacjami pozarządowymi ... i czy te działania, które tutaj są opisane w tym sprawozdaniu, w jaki sposób są kontrolowane? Czy przeprowadzono w ogóle jakiegokolwiek kontrole, czy po prostu zbieracie tylko informacje na papierze i później się ją przedstawia?

Pracownik M. Wyrobek – Formą kontroli każdego zadania publicznego jest sprawozdanie. Nie jest to tylko sprawozdanie wypełniane w formie, że tyle pieniędzy zostało przekazane, a jeżeli chodzi ..., prawda – organizacja robi sprawozdanie finansowe oraz merytoryczne, czyli ona też dostarcza dowody, że takie zadania zostały wykonane, natomiast będąc na forum lokalnym jesteśmy świadkami i w miarę na bieżąco widzimy, co się dzieje, kto ogłasza, jakie są nabory, jakie są wydarzenia i też praktycznie w ¾ można powiedzieć, że część z nas i państwo uczestniczy.

Przewodniczący Komisji – Ja przepraszam, tylko chciałbym, żeby tutaj nasza Komisja miała taką formę, żebym jednak dopuszczał do głosu, jak większe dyskusje będą, żeby jedna osoba drugiej nie wchodziła w słowo. Czy ktoś jeszcze coś?

Radny J. Ścisiel – Ja jeszcze chciałem dopowiedzieć, bo akurat ja nie mam uwag w naszej gminie, chociaż akurat różne informacje też do mnie docierają, że jeżeli jakiś klub sportowy, stowarzyszenie deklaruje prowadzenie działań, a później np. w danym tygodniu tych działań się nie prowadzi ..., ja nie mówię, jaki klub – hipotetycznie taka sytuacja może być, a na papierze się później przedstawia, że te zajęcia się odbyły, więc takich kontroli merytorycznych, żeby pojechać na zajęcia, zobaczyć, czy te zajęcia były – nie przeprowadzaliśmy? Tak należy rozumieć Pani odpowiedź, tak?

Pracownik UM M. Wyrobek – Jeżeli chodzi o kontrole na każde zadanie publiczne zgodnie z prawem jest 5 lat na dokonanie kontroli. Są kontrole na miejscu ..., na każde zajęcia nie, jest to absolutnie niemożliwe. ( *Radny J. Ścisiel – Nie mówię na każde, tylko czy wrywkowo?* ) Nie. Natomiast wiem, że wcześniej miały miejsce takie kontrole merytoryczne, właśnie doraźne. I jeszcze chciałem tylko dodać, że przy każdej ofercie zleceniobiorca ma obowiązek przedłożenia grafiku zajęć, harmonogramu i listy uczestników. Także to, w większym lub mniejszym stopniu w zależności od ilości tych zajęć, w jakiś sposób jest weryfikowane później.

Przewodniczący Komisji – Ja bym chciał tutaj dodać, że warto byłoby się zastanowić, jeżeli są takie konkursy rozpatrywane – nie wiem, czy taką kontrolę dałoby się wprowadzić – ale dobre by było po prostu robienie zdjęć przez oferenta, czy takie coś się odbyło?

Pracownik UM M. Wyrobek – To dostarczają nam w formie elektronicznej.

Sekretarz Miasta – Jako dowody.

Przewodniczący Komisji – Ale czy z każdego konkursu są takie dokumentacje prowadzone? Zdjęcie, jako dowód.

Pracownik UM M. Wyrobek – Jeżeli ktoś ma trening 3 razy w tygodniu i co tydzień, to z każdego nie daje nam zdjęć.

Przewodniczący Komisji – No tak, ale mówimy tutaj o programach, które powiedzmy są na papierze, a się nie odbywają. Więc jeżeli ktoś się zgłosił, to wybiórczo można by było takie kontrole przeprowadzać.

Pracownik UM M. Wyrobek – Nie, no w sposób wybiórczo, jak najbardziej można coś takiego robić. Kwestia tylko przygotowania tego wcześniej i ustalenia też. Natomiast w latach ubiegłych miały miejsce takie sytuacje.

Z uwagi na brak dalszych uwag i pytań do przedstawionego sprawozdania, Komisja przystąpiła do dalszej części posiedzenia, tj. rozpatrzenia projektów uchwał, będących przedmiotem obrad III sesji Rady Miasta Lubartów.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015.**

Projekt uchwały omówiła Pani Jolanta Górska – Lato – Pełnomocnik Burmistrza Miasta Lubartów ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii, wnosząc autopoprawki do Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015 stanowiącego załącznik do uchwały omawianej uchwały, by a stronie 5, Priorytet 5. przedmiotowego Programu, w zdaniu o treści: „W roku 2015 planowane jest wsparcie finansowe dla obiektów sportowych przy ul. Parkowej w Lubartowie ” wykreślić słowa: „... obiektów sportowych przy ul. Parkowej w Lubartowie ” i zastąpić je słowami: „ ... dla infrastruktury sportowej w zakresie modernizacji wentylacji basenu”, wobec czego zdanie to otrzyma nowe brzmienie: „ W roku 2015 planowane jest wsparcie finansowe dla infrastruktury sportowej w zakresie modernizacji wentylacji basenu” oraz wykreślić zdanie drugie o treści: „ Obiekty te przyczynią się do poszerzenia oferty zajęć pozalekcyjnych, wpłyną również na poprawę funkcjonowania bazy sportowo-rekreacyjnej w Lubartowie” i zastąpić go zdaniem w brzmieniu: „ Modernizacja ta przyczyni się do poprawy jakości funkcjonowania basenu”.

Uwag, pytań i wniosków odnośnie przedmiotowego projektu uchwały nie było, więc Komisja przystąpiła do wydania opinii w przedmiotowej sprawie. Stosunkiem głosów:

za - 6

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omówionej uchwały.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Lubartów.**

Projekt uchwały omówiła Naczelnik Wydziału Oświaty – E. Sędzimirz.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radny J. Ściś – Słuchając uzasadnienia do tego projektu uchwały Pani Naczelnik, doszedłem do pewnego przekonania, że w §1 według mnie powinniśmy uzupełnić zapis o który Pani zresztą wypowiedziała w swoim uzasadnieniu. Proszę zobaczyć, że tutaj są te trzy punkty, które punktujemy, natomiast w pierwszym zdaniu jest napisane, że ustalamy tylko kryteria. W swojej argumentacji Pani użyła takiego stwierdzenia, że ustala się kryteria oraz ich wartość punktową. Gdybyśmy taką frazę „oraz ich wartość punktową” dodali w tym §1, w pierwszym zdaniu, to wydaje mi się, że byłoby to bardziej czytelne i spójne i uzupełniłoby to, co rzeczywiście ma miejsce w dalszej części. Nie wiem, czy Pani się ze mną zgodzi, Pani Naczelnik...

Naczelnik E. Sędzimirz – No de facto to tutaj jest, więc jak najbardziej to w taki jednoznaczny sposób formułuję.

Radny J. Ściśeł – To jeśli by się Pani zgodziła, to ja bym taką poprawkę wniósł do tego §, czyli zapis w pierwszym zdaniu by był: ustala się kryteria oraz ich wartość punktową w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli – i dalej bez zmian. Po prostu to by było bardziej spójne i czytelne.... I jeszcze jedno pytanko mam: rozumiem tak, że najpierw dokonuje się oceny i punktuje te wnioski według tych kryteriów. Przyznaje punkty, tak?

Naczelnik E. Sędzimirz – Tzn. od razu wyjaśniam, że sam proces rekrutacyjny polega na tym, że najpierw rodzice tych dzieci, które chodzą do przedszkoli składają taką deklarację woli, że chcą aby dziecko kontynuowało naukę w tymże przedszkolu, pobyt w przedszkolu ... i dla tych dzieci gwarantuje się od razu miejsca, tj. przed tym trybem postępowania rekrutacyjnego, od tego roku wprowadzamy jednolite terminy rekrutacji, w poprzednich latach to tak było różnie, inne w szkołach podstawowych, inne w przedszkolach, od tego roku będzie od 1 kwietnia, natomiast w miesiącu marcu takie deklaracje będą rodzice tych dzieci uczęszczających składać i w tym momencie, przedszkola mają już informacje, ile mają jeszcze wolnych miejsc. Bo odejdą dzieci 6 letnie, czy powiedzmy 5 letnie do oddziałów zerowych przy szkołach i w tym momencie wiadomo będzie, ile będzie wolnych miejsc. Wówczas rodzice dzieci „nowych” , nie uczęszczających składają zgłoszenie i teraz na początek, jakby pierwszy etap rekrutacyjny, to posługujemy się tymi 7 ustawowymi kryteriami. Jeżeli natomiast okaże się, że są jeszcze podania i są miejsca wolne, to wtedy dopiero stosujemy te kryteria nasze. Powiem, że w ubiegłym roku nie zaszła taka potrzeba, żeby te kryteria stosować.

Innych pytań i uwag odnośnie przedmiotowego projektu uchwały nie było, zatem Komisja przystąpiła do głosowania nad poprawką zgłoszona przez radnego J. Ściśeła.

W głosowaniu:

za – 5

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

poprawką do projektu uchwały, aby w § 1 po słowach „ Ustala się kryteria...”, dodać frazę: „ oraz ich wartość punktową ...” – Komisja przyjęła.

Po głosowaniu głos zabrał ponownie radny J. Ściśeł:

- ...Ponieważ Pani Naczelnik się zgodziła ..., to jest w sumie prosta poprawka, niech to będzie więc Pani autopoprawka i proszę to na sesji wnieść, jako autopoprawkę.

Następnie Komisja przystąpiła do wydania opinii odnośnie omawianego projektu uchwały. Stosunkiem głosów:

za - 6

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.**

Projekt uchwały, podobnie jak poprzednio zreferowała Naczelnik Wydziału Oświaty – E. Sędzimirz, podkreślając w swojej wypowiedzi, że zostaje zaproponowana i wprowadzona autopoprawka polegająca na tym, że §6 otrzymuje nowy zapis w brzmieniu : „Traci moc uchwała Rady Miasta Lubartów Nr XXXVI/228/09 z dnia 19 października 2009 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla Niepublicznych Przedszkoli oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania”, ponieważ gdzieś w druku ten punkt umknął i tym samym dotychczasowe paragrafy - §6 i §7, stają się §7 i §8.

Następnie dodała, że jest jeszcze jedna zmiana zaproponowana przez Komisje Budżetową, o której należy powiedzieć, a mianowicie, by w załączniku nr 2, w § 4 pkt 1 po słowach: „ ... o odmowie podpisania protokołu oraz ...”, dopisać słowo „ewentualnie”.

Z uwagi na brak jakichkolwiek pytań i uwag do projektu uchwały, Przewodniczący rozpoczął procedurę głosowania.

Stosunkiem głosów:

za - 6

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omówionej uchwały wraz z wniesionymi autopoprawkami.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Doraźnej Komisji Regulaminowo – Statutowej.**

Projekt uchwały omówiła Sekretarz Miasta A. Bielińska, podkreślając, że skład personalny, osobowy tejże Komisji oraz jej liczebność ustali Rada Miasta Lubartów.

W otwartej dyskusji głos zabrał radny J. Ściseł, który zgłosił taką uwagę, by Komisja nie zajmowała się w tej chwili projektem uchwały, tylko przegłosowała kształt ( szablon) taki, jaki znajduje się w materiałach, natomiast wszelkich uszczegółowień , co do liczby osób dokonali na sesji.

Komisja przystała na taka propozycję, więc przystąpiono od razu do głosowania.

W głosowaniu:

za - 6

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omówionej uchwały.

Kolejnym projektem uchwały, którym zajmowała się Komisja był **projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Miasta Lubartów na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich w kościele O. O. Kapucynów p.w. św. Wawrzyńca w Lubartowie.**

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty – E. Sędzimierz.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radna J. Ściś – Należę do tych radnych, którzy siedzą na tej sali już kilka ładnych lat i te wnioski od Ojców Kapucynów spływają corocznie i na przestrzeni kilkunastu lat, naprawdę już znaczne sumy jako miasto żeśmy przekazali. Nigdy nie byłem przeciwny wiedząc, że przecież z mojego osiedla gdzie mieszkam, bardzo dużo osób korzysta też z usług tego klasztoru i chodzi na niedzielne mszę, ale mam taka refleksję. Na wiele inwestycji mieszkańcy czekają od wielu, wielu lat: na remont chodników na osiedlu, na remont dróg, czy poprawę tych dróg, czy choćby zgłaszana przeze mnie karuzela, która zginęła na placu ul. Przechodniej kilka lat temu i dalej się jej nie mogę doprosić. I nie wiem, ale widziałbym też inne możliwości – nie wiem, czy Ojcowie Kapucyni pozyskują też środki z innych źródeł na remonty, czy tylko z miasta, no taka moja refleksja, że dajemy te pieniądze i czy wiemy, na co te 20 tyś. zł. będzie przeznaczone? Jakby Pani mogła powiedzieć.

Naczelnik E. Sędzimierz – Tak, jak mówiłam: w roku 2015 jest to konserwacja techniczna i estetyczna kamiennego portalu głównego kościoła Ojców Kapucynów. Natomiast, jeżeli mogę jeszcze wyjaśnić, to faktycznie – co roku zapisy uchwały podjętej przez Radę Miasta są takie, że Rada Miasta udziela tylko w pewnym % dofinansowania tej dotacji, natomiast resztę Kapucyni pozyskują albo z własnych środków, ewentualnie pozyskują też dofinansowanie z innych źródeł: z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, z Samorządu Województwa Lubelskiego, z tym że w ostatnich latach tak się zdarzyło, że tych środków po prostu nie otrzymali z innych, zewnętrznych źródeł, w związku z tym, poza dotacją z Urzędu Miasta musieli wyłożyć te środki z własnych zasobów.

Przewodniczący Komisji – Mam takie zapytanie: czy wydanie takich środków Ojcom Kapucynom, później ktoś nadzoruje, czy one faktycznie zostały wydane ...

Naczelnik E. Sędzimierz – Tak ..., ponieważ koleżanka przed momentem mówiła, jak wygląda rozliczanie tych dotacji, które uzyskują stowarzyszenia lub instytucje publiczne, w przypadku dotacji, które udzielamy Kapucynom, oni składają po zakończeniu realizacji szczegółowe sprawozdanie i merytoryczne i finansowe, jeżeli chodzi o wykorzystanie przekazanych tą dotacją środków.

Dalszych pytań i uwag nie było, zatem Komisja przystąpiła do wydania opinii odnośnie przedmiotowego projektu uchwały.

Stosunkiem głosów:

za - 6

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt w/w uchwały.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/107/07 Rady Miasta Lubartów z dnia 30 października 2007 roku w sprawie określenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.**

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta L. Biskup.

Pytań, uwag i wniosków odnośnie projektu uchwały nie było, zatem Przewodniczący rozpoczął procedurę głosowania. Stosunkiem głosów :

za - 6                                      przeciw – 0                                      wstrzymujących się – 0

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej**

Przewodniczący Komisji zaproponował, by nie omawiać tego projektu uchwały z uwagi, na fakt, że każdy w materiałach otrzymał ten projekt uchwały.

Członkowie Komisji przystali na propozycje Przewodniczącego Komisji, który otworzył zatem część dyskusyjną w przedmiotowym punkcie.

Z uwagi na brak jakichkolwiek pytań i uwag do wieloletniej prognozy finansowej, Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i rozpoczął procedurę głosowania.

W głosowaniu:

za – 2                                      przeciw – 3                                      wstrzymujących się – 1

Komisja **negatywnie** zaopiniowała w/w projekt uchwały,

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2015**

Przewodniczący Komisji zaproponował, by odstąpić od omówienia uchwały budżetowej na rok 2015 i od razu przejść do dyskusji.

Radny J. Ścisiel - ... Szanując, że Pani Skarbnik do nas tu przyszła i wiedząc o tym, że zmiany w budżecie w wersji pierwotnej były przewidziane, to wydaje mi się, że powinniśmy o tych zmianach tutaj posłuchać.

Wobec powyższego Skarbnik Miasta L. Biskup przedstawiła zmiany wniesione w formie autopoprawek w stosunku do budżetu, który radni otrzymali do analizy w m-cu listopadzie 2014.

W otwartej dyskusji wypowiedzieli się:

Radny J. Ścisiel – Mam jedno pytanie do Pani Skarbnik i ono dotyczy muzeum. Czy w tym roku jakieś środki na muzeum to nasze wydatkowaliśmy z budżetu?

Skarbnik Miasta – W 2015?



Radny J. Ściseł – W 2014.

Skarbnik Miasta – W 2014 roku – nie. One też były zapisane, tak samo jak w projekcie uchwały przy Bibliotece, a później zostały zmniejszone dla Biblioteki, a zostały przeniesione na dotacje dla przedszkoli niepublicznych.

Radny J. Ściseł – Ale muzeum funkcjonowało do końca grudnia, tak?

Skarbnik Miasta – W strukturach Muzeum na Zamku.

Radny J. Ściseł – Rozumiem, właśnie o to pytam. A drugie pytanie – to nie ukrywam, że po Komisji Budżetowej, to omawiając inwestycje przy Parkowej, to miałem b. wiele wątpliwości i chciałem się dopytać Panie Przewodniczący Pana tutaj o jedną rzecz. Pan operował tutaj różnymi programami, które wyceniają inwestycje i ponieważ cały obiekt, który mamy wybudować to ma mieć 300 m<sup>2</sup>. Wykorzystując te programy, które Pan ma, kosztorysowania inwestycji, jak by Pan wycenił tą inwestycję? Chodzi o sam ten obiekt budowlany.

Radny J. Tomasiak – 7, 5 mln złotych. Jeżeli przyjmiemy, że będzie średnio cena 1 m<sup>2</sup> kosztowała zgodnie z kosztorysem 2 tyś. 800 zł. to patrząc bez infrastruktury, która ma być doprowadzona do tego obiektu, bez kanalizacji, bez instalacji elektrycznej i bez instalacji wewnętrznych i bez wykończeniówki – według mojego szacunku (podkreślam), proszę się na tym nie opierać ...– kosztowało by to 7, 5 mln zł. w stanie surowym otwartym, bez okien i bez drzwi.

Radny J. Ściseł – A wykończona inwestycja?

Radny J. Tomasiak – Nie wiem, nie sprawdzałem tego ...

Radny J. Ściseł – Kilka lat temu u mnie w placówce, w której pracuję oddano do użytku salę z takim zapleczem, ale powierzchnia jest zdecydowanie mniejsza..., to około 5 mln zł. ta inwestycja kosztowała. Więc nawet tak porównując tak tamten obiekt, który oddano przy mojej szkole, to pewnie koszt tego będzie kilkanaście milionów.

Radny J. Tomasiak – Ja powiem w ten sposób: zakłada się, że stan surowy otwarty to jest 50% kosztów, jakie ponosi się na przedsięwzięcie. Potem dokłada się drugie tyle do wykończeniówki, czyli ok. 15 mln razem. Tylko to jest rozmowa luźna i nie chciałbym, żeby mnie ktoś wyczytał na sesji, że wprowadzałem zamęt, wprowadzałem kogoś w błąd....

Innych pytań i uwag odnośnie projektu uchwały nie było, zatem Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie. Stosunkiem głosów:

za – 2

przeciw – 3

wstrzymujących się – 1

Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2015.

Po rozpatrzeniu i zaopiniowaniu wszystkich projektów uchwał w poszczególnych sprawach, Komisja przystąpiła do kolejnego punktu porządku posiedzenie, tj. wolnych wniosków.

Ad. 5

Wolne wnioski

W wolnych wnioskach głos zabrali:

Radny J. Ściseł – Chciałem podpowiedzieć Panu Przewodniczącemu, że na początku każdego roku ustalamy, jako Komisja plan pracy. Do tej pory odbywało się to w ten sposób, że jakieś zarysy tego planu pracy Przewodniczący wykonywał, a pozostali wnosili jakieś uwagi, czy ewentualnie punkty do niego i taki plan pracy przyjmowaliśmy. Także przed Panem takie zadanie.

Przewodniczący Komisji – Dziękuję, ja chciałem tylko dodać, że na pewno będę się posiłkował poprzednimi latami ..., ale mam taką propozycję: ponieważ tutaj nie do wszystkich mamy kontakt, to ja bym taki plan podejrział, opracował i nawet drogą mailową rozesłał do Państwa. Także jeżeli nie ma sprzeciwów to puszczyć kartkę i prosiłbym, żeby każdy się wpisał, a ja bym to zeskanował i przesłał, żeby wszyscy to mieli. ...I tak, jak mówię – na pewno będę się posiłkował poprzednimi latami, a jakiś projekt takiego planu spróbuje przesłać. Jeżeli będą jakieś uwagi, to bardzo proszę o wyrozumiałość.

Innych wolnych wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Komisji po wyczerpaniu porządku obrad, podziękował zebrany i zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Przewodniczący Komisji

Wojciech Osiecki